ДНЕВНИКЪ

(СТЕНОГРАФИЧЕСКИ)

НА

VII-то ОБИКНОВЕННО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

(ПЪРВА РЕДОВНА СЕССИЯ).

XVI Засѣдание, Понедѣлникъ, 15 Ноември, 1893 год.

(Отворено въ 1½ часа подиръ пладнѣ, подъ прѣдсѣдателството на подпрѣдсѣдателя г-на М. Милевъ).

Отсѫтствуватъ прѣдставителитѣ: Атанасъ Пулевъ, Величко Христовъ, Георги Пеневъ, Д-ръ Помяновъ, Д-ръ Калпакловъ, Даниилъ Караджовъ, Ив. Хаджиеновъ, Ив. Халачовъ, Ил. Стоковъ, Ив. Стояновъ, Ив. Кефаловъ, Йорданъ Йоновъ, Кесимъ Зааде, Лазаръ Стаменовъ, Манчо Маневъ, Ник. Момчиловъ, Начо Стояновъ, П. Шилевъ, П. Шопповъ, Статъ Паница и Хасанъ Бей.

Прѣдсѣд.: (Звъни). Отъ цѣлото число на г-да прѣдставителитѣ, присѫтствуватъ въ днешното засѣдание 125 души. Значи, има законното число прѣдставители за да се отвори засѣданието и се пристѫпи къмъ разглеждание въпроситѣ положени на дневния редъ.

Има ли нѣкой отъ г-да секретаритѣ да прочете нѣкой протоколъ отъ минѫлитѣ засѣдания?

Секр. Ан. Башевъ: (Чете съкратения протоколъ отъ XI-то засѣдание).

Прѣдсѣд.: Има ли нѣкой отъ г-да прѣдставителитѣ да направи бѣлѣжка върху прочетения съкратенъ протоколъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не прави бѣлѣжка, ще дамъ на вотиране. Който не приема прочетения съкратенъ протоколъ за вѣренъ и точенъ, да си вдигне рѫката. (Никой не вдига). Приема се за вѣренъ и точенъ.

Секр Кр. Ив. Мирски: (Чете съкратения протоколъ отъ XII-то засѣдание).

Прѣдсѣд.: Има ли нѣкой отъ г-да прѣдставителитѣ да направи бѣлѣжка върху прочетения съкратенъ протоколъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не прави бѣлѣжка, ще дамъ на вотиране. Който не приема прочетения съкратенъ протоколъ за вѣренъ и точенъ, да си вдигне рѫката. (Никой не вдига). Приема се за вѣренъ и точенъ.

На дневния редъ за днешното засѣдание е поставенъ слѣдующия въпросъ: докладъ на финансовата коммисия по намаляване десятъчния налогъ за 1892 год. на с. с. Балъ-Бунаръ, Кѫпла-кьой, Дрѣново и Балъ-Бунаръ-Енидже, Руссенский окрѫгъ.

Прѣди, обаче, да се пристѫпи къмъ дневния редъ, има да съобщѫ на г-да прѣдставителитѣ, че г-нъ прѣдсѣдателтъ на Нар. Събрание е разрѣшилъ отпускъ на слѣдующитѣ г-да народни прѣдставители:

На Хасковския народенъ прѣдставитель Величко Поповъ десетдневенъ отпускъ.

На Балбунарския народенъ прѣдставитель Ст. Симеоновъ десетдневенъ отпускъ.

На Радомирския народенъ прѣдставитель Ст. Касабовъ шестдневенъ отпускъ.

Г-нъ докладчикъ на финансовата коммисия има думата.

Доклад. А. Кумановъ: Има да се докладватъ, г-да прѣдставители четири прошения, постѫпили въ Нар. Събрание, подписани отъ по нѣколко жители на селата: Балъ-Бунаръ, Кѫпла Кьой, Дрѣново и Балъ-Бунаръ Енидже, Балбунарска околия, Руссенски окрѫгъ, съ които прошения молѫтъ Нар. Събрание да имъ намали десетъка по посѣвитѣ за 1892 год. Най-напрѣдъ ще се

докладва прошението на жителитѣ отъ с. Балъ-Бунаръ, подписано отъ 37 просители, зарегистровано подъ № 971 отъ 28-й Ноември 1892 год., съ което заявяватъ, че на 4-й Юний 1892 год., въ селското имъ землище, въ мѣстностьта, гдѣто сж били тѣхнитѣ ниви, паднжло градушка и покварила 724 декаря отъ посѣвитѣ имъ, състоящи се отъ червенка, ржжь и ячмикъ. За тази случка било донесено на властьта, командированъ билъ финансовиятъ чиновникъ, който съвмѣстно съ други длъжностни лица, констатиралъ поврѣдитѣ на посѣвитѣ имъ и намѣрилъ, че имало нанесена поврѣда съ 25, 50, 75 и 100 на сто, за което нѣщо билъ съставенъ поименъ списъкъ на потърпѣвшитѣ загуби земледѣлци, за нанесенитѣ поврѣди въ процентъ, като имъ било казано, че десетъка ще имъ се намали споредъ констатиранитѣ загуби. Обаче, контрольорътъ по описване десетъка, като описвалъ снопитѣ на селото имъ, описалъ и снопитѣ на просителитѣ, — посѣвитѣ на които били поврѣдени, — на равно съ неповрѣденитѣ снопи, безъ да обърне внимание, че въ класоветѣ не е имало зърна. И така, контрольорътъ като си съставилъ наржчната книга, прѣдставилъ ж въ финансовото отдѣление при Руссенското Окр. Управление: послѣднето при съставянието на десетъчната вѣдомость № 2 за селото имъ, не спаднжло всѣкиму отъ партидата загубитѣ, констатирани отъ испратената на мѣстото коммисия, а ги окладирало на равно съ оныя земледѣлци отъ селото имъ, посѣвитѣ на които никакъ не били поврѣдени. Просителитѣ, като се виждатъ въ този случай онеправдани, молжтъ Нар. Събрание да намали десетъка имъ, споредъ както е било констатирано отъ коммисията.

Финансовата коммисия, като изучи всестранно прошението на просителитѣ, намѣри просбата имъ за умѣстна и рѣши: да се намалжтъ прѣдвиденитѣ проценти 25, 50 и 75 на сто отъ десетъка на просителитѣ отъ с. Балъ-Бунаръ, съгласно поименний списъкъ съставенъ отъ коммисията при констатирването врѣдитѣ на посѣвитѣ имъ отъ намѣреното количество снопи слѣдъ поженванието на нивитѣ, и моли чрѣзъ мень Нар. Събрание да се произнесе въ утвърдителенъ смисълъ.

Ив. Стойновъ: Взето ли е мнѣнието на г-на М-ра на Финансиитѣ? Искамъ г-нъ докладчикъ да ми отговори.

Доклад.: Мнѣнието на г-на М-ра на Финансиитѣ не е взето. Коммисията като имаше прѣдъ видъ сезона, въ който е паднжла градушката въ тѣхъ села, убѣди се, че дѣйствително сж нанесени врѣди. Добрѣ знаете, г-да прѣдставители, че сезонътъ, въ който цъвтятъ всички произвѣдения, е отъ 4-й Май до 4-й Юний, когато не само една градушка, но и единъ малъкъ вѣтъръ може да поврѣди житнитѣ произведения и да останжтъ празни безъ зърна класове. Коммисията, като имаше това нѣщо прѣдъ видъ, рѣши да се намали десетъкътъ на просителитѣ.

Василъ Холевичъ: Г-да прѣдставители! Работата въ този случай е ясна. Въ извѣстно село е паднжла градушка. Това било съобщено на надлѣжната власть, която констатирала, че дѣйствително имало поврѣда на класоветѣ съ 25, 50, 75 и 100 на сто. Слѣдъ жетва обаче, слѣдъ като земледѣлцитѣ поженали тѣзи поврѣдени нивя, и слѣдъ като било забѣлѣзано въ списъка, че сж поврѣдени отъ градушка, тамошното финансово управление намѣрило за добрѣ да каже, че понеже не ще се взема десетъкъ отъ това, което е било на нивата, а само отъ снопитѣ, които сж поженати, то нѣма причина, нѣма резонъ да се намалява даждието съ 25, 50, 75 и 100 на сто, споредъ поименния списъкъ. Коммисията, обаче, като разгледа този въпросъ, намѣри, че такова съображение не може да се вземе въ внимание, защото еднажъ убита една нива отъ градъ, зърната на класоветѣ не могжтъ да се запазятъ здрави. Нивитѣ на просителитѣ сж били убити отъ градъ и то прѣзъ мѣсецъ Юний, когато цъвтжтъ класоветѣ, и онова което е останжло и което се е събрало отъ нивитѣ, не излѣзло както онова, което е недокачено отъ градъ. Вслѣдствие на тѣзи съображения, финансовата коммисия е рѣшила да се отстжпи този процентъ отъ градобитнината, когото испратената да констатира загубитѣ коммисия е прѣдвидѣла въ списъцитѣ. Заради това, молж прѣдвидения процентъ даждие да се опрости на тѣзи земледѣлци.

Д. Иовевъ: Г-да прѣдставители! Въпросътъ, който се разисква, не е така маловаженъ, както може би нѣкои отъ г-да прѣдставителитѣ, да помислжтъ. Споредъ моето разбиране, всички въпроси, които се касажтъ до бюджета, трѣбва по-обстоятелственно и по-зрѣло да се обсждатъ. Не искамъ отъ думитѣ ми да се разбира, че настоящето ходатайство на финансовата коммисия за опрощаване часть отъ даждията на просителитѣ, не трѣбва да се уважава. Но понеже г-нъ докладчикътъ заяви, че той не е сондиралъ мнѣнието на г-на М-ра на Финансиитѣ въ данния случай, и понеже този въпросъ има тѣсна свързка съ бюджета, азъ съмъ на мнѣние, че прѣди всичко трѣбва да се сондира мнѣнието на г-на М-ра на Финансиитѣ. Не ще съмнѣние, че г-нъ М-ръ на Финансиитѣ, като има прѣдъ видъ постановлението на коммисията, като има прѣдъ видъ и документитѣ по дѣлото, ще даде мнѣние по-подходяще за удовлетворение просбата на просителитѣ.

По поводъ на това, има да кажж нѣколко думи отъ другъ характеръ, касающъ се пакъ по този въпросъ. Мислж, едновременно съ рѣшението да се иска мнѣнието на г-на М-ра на Финансиитѣ, умѣстно ще бѫде да се привлече вниманието му върху това: да изучи възможностьта или почвата, върху която би трѣбвало да се състави законъ за взаимното осигурявание на сѣидбитѣ; защото онѣзи отъ васъ, които сж били прѣдставители и въ по-напрѣшнитѣ събрания, знажтъ, че не е имало сессия, въ която да не се е внасялъ въпросъ за опрощаване или намалявание даждията по причина на градобитнина, наводнения и пр. Тѣзи стихийни явления периодически нанасятъ ущърбъ на държавния бюджетъ и, по тази причина, твърдѣ своеврѣ-

менно е, правителството да вземе грижата, да се види по кой и да е начинъ да се гарантира населението отъ подобни стихии.

Азъ имахъ случай да прочетѫ въ вѣстницитѣ, че въ сръбската скупщина се е внесълъ тия дни единъ законопроектъ за гарантирване селското население при загубитѣ отъ градобитнина, наводнения или други врѣди. Началото, което тамъ се приема, е слѣдующето: налага се върху общия поземеленъ данъкъ още 2—3% връхнина, та по този начинъ се образува фондъ за възнаграждение населението, което е пострадало отъ градъ, филоксера и други нѣкои стихийни повръди. По тази причина, като се присъединявамъ напълно къмъ мнѣнието на коммисията, да се опрости даждието на просителитѣ, върху извѣстни повръдени посѣви, въ размѣръ въ какъвто е поставено въ списъка, но това да стане съ съгласието на г-на М-ра на Финансиитѣ, като сѫщевръменно, мислѫ, че и народното прѣдставителство трѣбва да се съгласи на това, да се обърне вниманието на надлѣжния министръ да се завземе съ съставянието на единъ законопроектъ, който да огради населението отъ стихийнитѣ повръди и загуби.

П. Стаменовъ: Мислѫ, че ще бѫде много прибързано, ако се съгласимъ и вземемъ едно такова рѣшение за опрощаване даждието на просителитѣ. Има особенъ начинъ, по който става намаляването на окладитѣ. Въ единъ особенъ правилникъ по закона за десятъка е установено, че намалението на едно даждие става по единъ особенъ редъ. Види се този редъ трѣбва да е испълненъ и надлѣжното М-во не се е съгласило на това, и слѣдователно не е станѫло намаление. Ако коммисията вижда, че трѣбва да стане това намаление на даждието, по-добрѣ ще бѫде да се испрати прошението на г-на М-ра на Финансиитѣ, който да си даде мнѣнието, като изучи въпроса, и тогава Събранието да види да ли трѣбва да се намали даждието или не. Прѣди да се извърши това, ще бѫде доста прибързано, ако вземемъ каквото и да било рѣшение по този въпросъ.

Дим. Кознички: Азъ, г-да прѣдставители, имамъ съвършенно друго мнѣние. Както видите, това прошение е подадено тукъ на Нар. Събрание прѣзъ 1892 год. Не е могло обаче да се внесе минѫлата година въ Събранието за разглеждание, и така е стояло до сега. И на вѣрно не може да се отложи разглеждането му сега заради това, че тия хора ако не сѫ пострадали, не щѣли сѫ да дойдѫтъ тукъ въ камарата и да искатъ опрощаването на тоя данъкъ. То е така станѫло, както е изложено въ прошението, и за това сѫ дали заявление, и искатъ напълно да имъ се опрости наложения данъкъ, защото извѣстенъ чиновникъ не е спазилъ формалноститѣ, когато е испълнявалъ своитѣ обязанности. Въ тоя случай, не е никой виноватъ, нито г-нъ М-рътъ на Финанансиитѣ, нито Окрѫжниятъ Управитель, нито нѣкой другъ, защото повръдата е станѫла и направено е само едно опущение за тия земледѣлци, които вече сѫ пострадали. Ако земемъ сега и ний да вървимъ по този редъ да разрѣшимъ въпроса — азъ не съмъ противъ, разбира се, трѣбва да се земе мнѣнието на г-на М-ра на Финансиитѣ, — и ако речемъ да пращаме това прошение на Финансовото М-во сега, когато сме вече на половината на сессията, то догдѣто се направи справка, догдѣто се повърне, до като се приготви за докладване, ще има да лѣжи доста въ архивата на Нар. Събрание дори до догодина.

Ако бѣше възможно г-нъ М-рътъ на Финансиитѣ да дадѣше сега още мнѣнието си, вѣрвамъ щѣше да се съгласи да се опростѫтъ тия неправилно наложени данъци на тѣзи хора.

Това имамъ да кажѫ, и, слѣдъ като се произнесе г-нъ М-рътъ, запазвамъ си правото да говорѫ.

М-ръ Ив. Саллабашевъ: Г-да прѣдставители! Въпросътъ, който се разисква сега тукъ, зетъ отъ материялна точка зрѣние, не е толкозъ важенъ. Не се иска тукъ опрощаването на голѣма сумма. Ако Нар. Събрание намѣри за добрѣ да опрости сега тази сумма на просителитѣ, азъ нѣма да бѫдѫ противъ, но мислѫ, че прѣдложението на г-на Йовева е много умѣстно. Когато е въпросъ за опрощаване на извѣстни данъчни сумми, по-добрѣ е да се изисква прѣдварително мнѣнието на Министерството, и слѣдъ това, Нар. Събрание пакъ е господарь, да рѣши въпросътъ както намѣри за добрѣ. Колкото за сега, по този въпросъ можете да искате мнѣнието на Министерството. Г-нъ Кознички има право дѣто каза, че става забавяние по такива прошения; защото ако Министерството има свѣдения, ще даде веднага своето мнѣние; но ако ги нѣма, ще ги иска отъ провинцията, и тогазъ неможе да не стане забавяние. Но опасность нѣма. Защото, по приетия редъ, щомъ има подадено прошение въ Нар. Събрание, и то го прѣпрати за изучване на Министерството, послѣдното никога не се произнася за събирането на суммата, до като не се произнесе Нар. Събрание въ една или друга смисъль. Този редъ е приетъ въ Министерството на Финансиитѣ и той се слѣдва. Тъй щото, ако това прошение се прати въ Министерството, нѣма да пострадатъ интереситѣ на населението, защото суммата нѣма да се събере, освѣнъ ако вече е събрана. Нар. Събрание е пълновластно да рѣши този въпросъ както иска.

Ив. Стойновъ: Азъ, г-да прѣдставители, зарадъ туй именно запитахъ г-на докладчика да ми каже: зето ли е по това прошение мнѣнието на г-на М-ра на Финансиитѣ, защото въпросътъ е за опрощаване на даждие. Главнитѣ причини за опрощаването на извѣстно даждие необходимо нуждно е да бѫдѫтъ познати на Министерството на Финансиитѣ, което трѣбва да бѫде освѣтлено по работата и тогава да се спре събирането на това даждие. Сега въ дадения случай, веднѫжъ направена постѫпка отъ властитѣ, дадено е и прошение, веднага трѣбваше то да бѫде пратено въ Министерството, което разполага съ органи, които ще удостовѣрѫтъ както него така и насъ въ дѣйствителностьта на просбата. Колкото гдѣто казва г-нъ Кознички, че ако сега, когато сме въ

половината на сесиията, испратимъ прошението въ Финансовото Министерство, то до края на сесиията не ще може да се върне и разгледа отъ Събранието, това не е истина. Защото, често пѫти се е случвало, и мень ми се е случвало днесь да испратя въ Финансовото Министерство нѣкои книжа и вечерьта още или на утрѣшния день да получѫ отговоръ. Ако ли ще се искатъ свѣдения отъ провинциията, Финансовото Министерство, щомъ ги получи, веднага ще отговори. Пакъ даже и да не отговори, както каза и г-нъ М-рътъ, то тия даждия нѣма да се събиратъ отъ хората, които сѫ пострадали отъ градобитнина, до като не се произнесе за това нѣщо Нар. Събрание.

Зарадъ туй, азъ съмъ на мнѣние, щото това заявление да се прѣпрати до Финансовото Министерство, което мислѫ, че още до довечера, или утрѣ да се разпореди, и въ продължение на 3—4 дни ще се върне назадъ прошението съ нужднитѣ свѣдения, и пакъ ще бѫде докладвано въ Нар. Събрание.

Отъ друга страна, има още много такива прошения, подадени отъ много други околии. Ако за сега се земе зарадъ туй заявление рѣшение, азъ ще молѫ Събранието да се съгласи щото туй рѣшение да бѫде общо, и коммисията, при разглеждането на такива прошения, да рѣшава веднага да се испращатъ на Финансовото Министерство, и то слѣдъ като отговори по тѣхъ, тогазъ да се внасятъ съ докладъ въ Нар. Събрание за разрѣшение въ една или друга смисль, но слѣдъ като разполага съ нужднитѣ въ случая свѣдения, на които да основе съзнателно своето рѣшение.

Л. Дуковъ: Г-да прѣдставители! Прошението е много ясно. Разумѣва се, че почитаемиятъ докладчикъ е извадилъ резюме; но, ако бѣше прочелъ сѫщинското прошение, всѣки отъ насъ щѣше да види и да се убѣди, че заявителитѣ иматъ право, че тѣ казватъ истината, и нищо несправедливо не искатъ. Тѣ казватъ, — до колкото имахъ честьта да се намѣрѫ въ засѣданието на коммисията и да разберѫ — че на 23-й Юний паднѫла градушка въ землището, дѣто се намирали тѣхнитѣ ниви, и въ туй врѣме, както знаете, а който е земледѣлецъ, той знае най-добрѣ тия работи, че тогазъ класътъ бива искочилъ,и като дошла градушката, ако и дребна, ударила стъблото, и то като още слабо, се повредило, а щомъ е осакатенъ класа, той не може да намѣри почва, не може да има сила за да се напълни и да даде плодъ. Отъ друга страна, финансовиятъ чиновникъ не далъ нуждното внимание къмъ това, защото казва, че колкото снопи щѣли да намѣрѫтъ по-напрѣдъ, и послѣ пакъ намѣрили толкова. Да, намиратъ се толкозъ снопа, но класа убитъ; щото снопитѣ и да бѫдѫтъ толкозъ, а че да бѫдѫтъ и повече, пакъ нищо отъ това, защото трѣбва да се знае да ли е имало зърно въ класа. И защо да се зема десятъкъ отъ туй, което не е дало произвѣдение? Хората не сѫ зимали нищо, а ний защо да имъ земаме данъкъ? И тѣ искатъ констатираното отъ финансовия нагледникъ нѣщо да имъ се опрости, което ний трѣбва да направимъ.

Азъ не знаѫ за какво трѣбва да чакаме, както каза г-нъ Поневъ и други, да земаме мнѣнието на г-на М-ра на Финансиитѣ, когато той самъ каза, че може Събранието сега още да рѣши да имъ се опрости, и, ако рѣши, азъ нѣмамъ нищо противъ. Когато тукъ М-рътъ на Финансиитѣ дава мнѣние, че почитаемото Събрание може да опрости тая сумма, то какво остава намъ понататъкъ? Защо да пращаме заявлението на тия просители въ министерството, което, както казахѫ нѣкои, може да отговори подиръ 3, 4 деня? И понеже тия хора не искатъ нѣщо беззаконно, азъ бихъ помолилъ Събранието да уважи това тѣхно искание, и по-нататъкъ да не се разисква, защото има още много други прошения, съ които, едни искатъ пенсия, други субсидия, на които може да не се обръща толкозъ внимание: но земледѣлцитѣ трѣбва повече и по-добрѣ да се удовлетворяватъ.

Зарадъ туй, молѫ Нар. Събрание да се съгласи да приеме рѣшението на коммисията, да се опрости тоя данъкъ на просителитѣ, понеже г-нъ М-ра на Финансиитѣ каза, че нѣма нищо противъ това. (Гласове: Прието).

Ст. Касабовъ: Отказвамъ се.

Дим. Кознички: Слѣдъ думитѣ на г-на М-ра на Финансиитѣ до нѣкѫдѣ съмъ съгласенъ да се опрости това даждие, но криво тълкование се даде на моитѣ думи, че съ години щѣло да стои прошението въ Министерството. Не зарадъ туй, защото не се испраща право въ каммарата, и не зарадъ туй, защото нѣмало скоро да се сѫберѫтъ нужднитѣ справки, но защото има много прошения, има такива до 2.000, и невъзможно е на Нар. Събрание да ги разгледа. Туй бѣше моя въпросъ, за който г-нъ Ив. Стойновъ даде криво тълкование. И молѫ да се прѣкратѫтъ дебатитѣ.

К. Диновъ: Г-да прѣдставители! (Викове: Исчерпанъ е въпросътъ. — Шумъ . . .) Отказвамъ се.

Прѣдсѣд.: (Звъни). Молѫ да се пази тишина. Понеже сѫ говорили вече 7 души, и понеже се исказа прѣдложение да се прѣкратѫтъ дебатитѣ, то съгласно Вѫтрѣшния Правилникъ ще дамъ на вотиране. Който желае да се говори още, да си вдигне рѫката. (Меншество). Малцина вдигатъ, значи нѣма да се говори.

Има двѣ прѣдложения; първото е на коммисията, което е да се опрости данъкътъ на 37 души земледѣлци отъ 1892 год. въ размѣръ отъ 25—75%; и второ прѣдложение отъ г-на Ивана Стойновъ, което е, да се испрати това прошение въ Министерството на Финансиитѣ.

Ще дамъ на вотиране най-напрѣдъ прѣдложението на коммисията, и, ако то падне, тогава остава другото — на г-на Стойнова.

Който не приема прѣдложението на коммисията да се намали десятъчния данъкъ за 1892 год. на жителитѣ — 37 души — отъ село Балбунаръ, Руссенски окрѫгъ, тъй, както е изложено въ книжата, да си вдигне рѫката. (Пълно вишегласне). Приема се.

Доклад.: Ще се докладва прошението отъ жителитѣ на село Кѫшла-Кьой, Балбунарска околия, Руссенский окрѫгъ, подписано отъ 37 души, зарегистрирано подъ № 973 отъ 28-й Ноември 1892 год. И тѣзи просители заявяватъ, че отъ паднѫлата градушка въ селското имъ землище на 4-й Юний 1892 година нанесло имъ сѧ поврѣда на 500 декара отъ посѣвитѣ имъ. За това нѣщо било заявено на властьта, идвалъ финансовиятъ чиновникъ, който констатиралъ врѣдитѣ на посѣвитѣ, и врѣдитѣ били 25, 50, 75 и 100 %, но отъ финансовото отдѣление не имъ се намалилъ десятъка. (Шумъ... Прѣдсѣд.: Молѫ, тишина). Тѣзи хора молѫтъ Нар. Събрание, да намали десятъка за повредитѣ имъ посѣви.

Финансовата коммисия рѣши, да имъ се намали десятъка тъй, както и на просителитѣ отъ село Балбунаръ, и моли Нар. Събрание да приеме това прѣдложение. Процентитѣ сѫ сѫщитѣ.

Прѣдсѣд.: Желае ли нѣкой да говори по този въпросъ?

Гер. Караколевъ: Азъ мислѫ, г-да прѣдставители, че нѣма нужда да се разисква, понеже по-прѣди взехме рѣшение по единъ сѫщо такъвъ въпросъ. Азъ мислѫ, най-добрѣ ще бѫде, да се прочетѫтъ всичкитѣ прошения изведнѫжъ и да се вземе едно общо рѣшение по тѣхъ, вмѣсто да се разисква и рѣшава отъ Събранието за всѣко прошение отдѣлно. (Гласове: Прието).

Прѣдсѣд.: Г-нъ Караколевъ! За да се вземе общо рѣшение по тѣзи прошения трѣбва да се докладватъ отъ веднѫжъ всичкитѣ, но понеже не сѫ докладвани отъ веднѫжъ, а се докладватъ едно по едно, то трѣбва да се разисква и гласува отъ Събранието отдѣлно повсѣко прошение.

Ще се гласува прѣдложението на коммисията, за намалението десятъка на просителитѣ отъ село Кѫшла-Кьой за 1892 год. на 500 декара посѣти ниви, които сѫ били унищожени отъ градушка, съ 25, 50, 75 и 100 %. Който не приема това прѣдложение, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, приема се.

Доклад.: Прошение на жителитѣ отъ с. Дрѣново, Балбунарска околия, Руссенский окрѫгъ, подписано отъ 62 души, зарегистровано подъ № 972 на 28-й Ноември 1892 год. Тѣзи просители заявяватъ, че отъ паднѫлата градушка въ селското имъ землище на 4 й Юний 1892 год. покварили се 800 декара отъ посѣвитѣ имъ. Заявено било на властьта, идвалъ финансовиятъ чиновникъ, който констатиралъ, че врѣдитѣ на посѣвитѣ имъ били: 25, 50, 75 и 100 %, но отъ финансовото отдѣление не имъ се намалилъ десятъка, и молѫтъ Нар. Събрание да намали десятъка за повредитѣ имъ ниви.

Финансовата коммисия рѣши, щото да имъ се намали десятъка така, както и на просителитѣ отъ с. Балбунаръ и моли Нар. Събрание да приеме прѣдложението на коммисията.

Прѣдсѣд.: Желае ли нѣкой отъ г-да прѣдставителитѣ да говори по тоя въпросъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на коммисията. Който не приема прѣдложението на коммисията, щото да се намали десятъка на просителитѣ отъ с. Дрѣново за повредитѣ имъ отъ градушка ниви за 1892 год., въ размѣръ на 25, 50, 75 и 100 %, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, приема се.

Доклад.: Прошение на жителитѣ отъ с. Балбунаръ-Енидже, подписано отъ 42 души, зарегистрирано подъ № 974, отъ 28-й Ноември 1892 год. Тѣзи просители заявяватъ, че отъ паднѫлата градушка въ селското имъ землище на 23-й Май 1892 год. покварили имъ се 350 декара посѣви. Заявено било за това на властьта, идвалъ финансовиятъ чиновникъ и констатиралъ, че врѣдитѣ на посѣвитѣ имъ били 25, 50, 75 и 100 %, но отъ финансовото отдѣление не имъ се намалилъ десятъка, за това молѫтъ Нар. Събрание да имъ намали десятъка за повредитѣ имъ посѣви.

Финансовата коммисия рѣши, щото да имъ се намали десятъка тъй, както и на просителитѣ отъ другитѣ села и моли Нар. Събрание да се произнесе по този въпросъ въ утвърдителна смисъль.

Прѣдсѣд.: Желае ли нѣкой отъ г-да прѣдставителитѣ да говори по този въпросъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложение на коммисията (Шумъ). Молѫ, да се пази тишина, г-да прѣдставители. Който не приема прѣдложението на коммисията, щото да се намали десятъка за покваренитѣ посѣви на просителитѣ отъ с. Балбунаръ-Енидже за 1892 год. въ размѣръ : 5, 50, 75 и 100 %, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, приема се.

Понеже за днесь бѣше поставенъ само тоя въпросъ, който се разгледа сега, то дневнийтъ редъ е исчерпанъ.

За идущето засѣдание на дневния редъ ще бѫдѫтъ поставени слѣдующитѣ въпроси:

I. Докладъ отъ коммисията по Министерството на Правосъдието, по законопроекта за разрѣшението на лихварскитѣ дѣла въ Черноморския край, и

II. Отговоръ отъ г-на Министра на Вѫтрѣшнитѣ Работи по запитванията на народнитѣ прѣдставители г. г. Ат. Краевъ и П. Пешевъ.

Има ли нѣкой отъ г-да прѣдставителитѣ да направи нѣкакво прѣдложение за идущия дневенъ редъ? (Гласове: Да се тури докладъ отъ разни коммисии).

Л. Дуковъ: Азъ прѣдлагамъ, г-да прѣдставители, да рѣши Събранието, щото утрѣ да имаме засѣдание, макаръ че въ Правилника не е прѣдвидено да имаме всѣки день засѣдание.

Прѣдсѣд.: Има ли да правите нѣкакво прѣдложение за дневния редъ?

Л. Дуковъ: Тогава, азъ правѫ прѣдложение, щото да има всѣки день засѣдание, и ако нѣкога се исчерпи дневния редъ по-рано, то да се докладватъ прошения, тъй като споредъ Правилника само въ Сѫбота могѫтъ да се докладватъ прошения, а пакъ прошения има съ

хиляди. За това молѫ да се приеме отъ Събранието това мое прѣдложение.

Мл. Ивановъ: Както знаете, г-да прѣдставители, има много прѣдставители които сѫ избрани по отъ нѣколко мѣста. За това, азъ правѫ прѣдложение, щото въ идущето засѣдание тия прѣдставители да явѫтъ отъ кое мѣсто ще приематъ да бѫдѫтъ прѣдставители. (Гласове: Това е свършено по-напрѣдъ). Мислѫ, има нѣкой прѣдставители, които сѫ явили на коя околия ще приематъ избора, но всичкитѣ не сѫ направили това.

Добри Списаревски: Поискахъ думата да помолѫ г-на М-ра на Финанситѣ, да внесе по скоро бюджетитѣ.

Прѣдсѣд.: Г-нъ Списаревски! Имате ли да прѣдложите нѣщо за дневния редъ?

Добри Списаревски: Прѣдложение нѣмамъ да правѫ, но щѣхъ да кажѫ туй, да се постарае г-нъ М-рътъ на Финансиитѣ да внесе по-скоро законопроекта за бюджетитѣ, защото споредъ забѣлѣжката на чл. 18-й отъ Закона за отчетността, бюджетътъ се внася въ Нар. Събрание най-късно до 1 Ноември.

Прѣдсѣд.: Щомъ законопроектътъ бѫде готовъ, г-нъ М-рътъ ще го внесе.

И така за идущето засѣдание ще имаме на дневенъ редъ:

1) Докладъ отъ коммисията по Министерството на Правосѫдието, по законопроекта за разрѣшението на лихварскитѣ дѣла въ Черноморския край, и

2) Отговоръ отъ г-на М-ра на Вѫтрѣш. Дѣла по запитванията на народнитѣ прѣдставители г. г. Ат. Краевъ и П. Пешевъ.

Л. Дуковъ: Молѫ. (Шумъ).

Прѣдсѣд.: (Звъни). Засѣданието се закрива.

(Закрито въ 3 часа слѣдъ пладнѣ).

Прѣдсѣдатель: **Д. Петковъ.**

Подпрѣдсѣдатели: **Хр. П. Никифоровъ.** **М. Милевъ.**

Секретари: **Захар. Градинаровъ.** **Д-ръ А. Сарѫ-Ивановъ.** **Д-ръ Т. Гатевъ.** **Георги Поповъ.** **Андрей Башевъ.** **Крьстю Мирски.**

Секретари: **Д-ръ Л. Золотовичъ.** **Д. Йовевъ.** **Т. Шунтовъ.** **П. Ц Карамаждраковъ.** **Ст. Калчевъ.**

За Началникъ на Стенографическото Бюро: **Хр. П. Константиновъ.**