

ДНЕВНИКЪТЪ

(стенографически)

НА

VI ОБИКНОВЕННО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

(втора редовна сессия).

XXV Засѣдание, Четвъртъкъ, 28 Ноември 1891 година.

(Засѣданието се отвори въ 9³/₄ часа прѣдъ пладнѣ подъ прѣдсѣдателството на прѣдсѣдателя Г-на П. Славкова).

Отсутствувать: А. Самоковлиевъ, А. Каракашевъ, Б. Папазовъ, Георгий Антоновъ, Г. Найденовъ, Д-ръ Л. Золотовичъ, Д-ръ С. Андониади, Д. Свѣщаровъ, Д. Тончевъ, Давидъ Атанасовъ, Д. Ив. Бѣлопопский, Жоржо Момчовъ, Илия Стоковъ, Ив. Арабаджията, Иванчо Мандиковъ, Илия Сакаровъ, Ив. Кидовъ, Ив. Янаковъ, Ив. Стамболовъ, Ив. Халачевъ, Ив. Митовъ, Илия Маджаровъ, Коста Стаменовъ, Кънчо Жековъ, Костаки Станчевъ, Курти Велевъ, Д-ръ К. Стоиловъ, М. Молдовански, Михаилъ Рачовъ, Номанъ Ефенди, Никола Ючъ-Ормански, Начо Ташовъ, Нейко Кораловъ, Пѣю Димовъ, Павелъ Икономовъ, Петръ Ив. Черкезтъ, Статъ Паница, Стефанъ Странски, Савва Райновъ, Т. Х. Тошевъ, Тодоръ А. Божиновъ, Т. Д. Кювлиевъ, Т. Пѣевъ, Филипъ Мариновъ, Филипъ Ангеловъ, Христо Стефановъ, Хр. Ив. Книговѣзецтъ, Христо Ивановъ, Хр. Векиловъ, Хр. Дюкмеджиевъ, Хр. Ангеловъ. Цено Леонкиевъ и Ясенъ Русселиевъ.

Прѣдсѣд.: (Звъни). Засѣданието се отваря. Отъ цѣлото число прѣдставители присѣтствувать 225 души; значи, има законното число прѣдставители, за да се пристъпи къмъ разглежданието, положенитѣ на дневний редъ въпроси.

На дневенъ редъ имаме слѣдующитѣ въпроси:

I. Докладъ отъ финансовата коммиссия по законопроектитѣ:

- а) За недоборитѣ;
- б) за отдаване концессия на Хр. Тълчилещовъ и пр.;
- в) за складове за жребци и коньо-заводъ и
- г) за опрощаване на разни даждия.

II. Първо четение прѣдложението на Финансовото Министерство за удобрѣние специалния договоръ, сключенъ между правителството и Ив. Грозевъ, относительно окон-

чателното ликвидирание прѣдприятието по направата линия Царибродъ-София-Вакарелъ.

III. Първо четение прѣдложението на Военното Министерство, за измѣнение опрѣдѣлений § 3-й по текущия воененъ бюджетъ, продоволственъ окладъ.

IV. Продължение отъ второто четение на законопроекта за гражданското сждопроизводство.

V. Докладъ на разни коммисии.

Понеже протоколтъ отъ миналото засѣдание не е готовъ, моля г-на докладчика на коммисията по Министерството на Финанситѣ, да земе мѣстото си.

Доклад. Ив. Цвѣтковъ: Г-да прѣдставители! На дневний редъ, както виждате, е поставенъ законопроекта за недоборитѣ. Този законопроектъ коммисията го разгледа и само въ 2-й членъ прибави двѣ думи. Докладътъ е даденъ за напечатване, но ако почитаемото Нар. Събрание намира, че слѣдъ тѣзи малки забѣлѣжки може да се докладва, можемъ да пристъпимъ още сега къмъ разглежданието му. (Гласове: Прието!).

Прѣдсѣд.: Желает ли Нар. Събрание сега да се пристъпи къмъ разглежданието на закона за недоборитѣ? (Гласове: Желает!). Който не приема сега да се пристъпи къмъ разглежданието на този законопроектъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, сега ще пристъпимъ къмъ разглежданието му.

Докладчикъ: (Чете): „Законъ за исплащане недоборитѣ“.

„Чл. 1. Неисплатенитѣ до 1 Януарий 1892 година прѣки данъци ставать *недобори* и се събиратъ съгласно съ настоящия законъ“.

Този членъ е приетъ отъ коммисията безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува Който не приема заглавието и чл. 1 тѣй, както се прочетоха отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: (Чете):

„Чл. 2. Слѣдъ като се прѣблѣдватъ смѣтките на кметоветѣ и се турятъ въ редъ недоборитѣ, които се дължатъ на съкровището, всѣки даноплатецъ е длъженъ да исплати дълга си въ слѣдующитѣ срокове: длъжациитѣ до 100 л. недоборъ — въ продължение на една година, длъжациитѣ до 500 лева — въ двѣ, длъжациитѣ до 1000 лева — въ три и длъжациитѣ повече отъ 1000 лева недоборъ — въ четири години.

Сроковетѣ за исплащанието на недоборитѣ почватъ да текатъ, откакъ се прѣдадхтъ на даноплатцитѣ данъчни листове, въ които се означаватъ както недоборитѣ, тѣй и сроковетѣ, въ които трѣбва тѣ да се исплатятъ“.

Както ви казахъ и по-напрѣдъ, г-да прѣдставители, въ чл. 2 слѣдъ думитѣ „на кметоветѣ“ сж прибавени думитѣ „отъ специални комиссии“. Комиссията направи това допълнение за да се обясни, че слѣдъ приемането на настоящия законъ, по распорѣждане на Министерството на Финанситѣ, ще се назначаватъ отдѣлни специални комиссии въ всѣки окръгъ, и то по толкозъ, по колкото се укажатъ за нуждни. Обязаноститѣ на тѣзи комиссии ще бждатъ изложени въ особенъ правилникъ. Но мож да ви кажа още отъ сега, какви ще бждатъ главнитѣ имъ обязанности. Тѣ ще разглеждатъ всички книжа, относящи се до недоборитѣ, начиная отъ освобождението, до началото на 1892 год. Ще привикатъ тѣзи даноплатци, които успораватъ, че иматъ да даватъ на правителството. Еднимъ словомъ, ще разбератъ, кои лица сж задържали справедливо тѣзи сумми, които сж длъжни на хазната. Тѣзи сумми, които намѣрятъ че сж безпорни, за тѣхъ се опрѣдѣлятъ тѣзи срокове, които ви прочетохъ въ чл. 2. А онѣзи сумми, които даноплатцитѣ докажатъ, че несправедливо се искатъ отъ тѣхъ, или по разни нещастия би слѣдвало да станатъ намаления, за тѣхъ комиссията ще състави протоколъ и Министерството ще ходатайствува прѣдъ почитаемото Нар. Събрание за опрощаване.

Д. Кознички: Слѣдъ обясненията на г-на докладчика, малко има да се говори. Дѣйствително тъмно бѣше казано, че ще се ликвидиратъ тѣзи смѣтки отъ комиссиитѣ, но какви комиссии не се разбираше. Сега отъ обясненията, които г-нъ докладчикътъ даде, горѣ-долу се разбра, че тѣзи комиссии ще сж специално назначени въ всѣки окръгъ.

Но азъ има друго нѣщо да говоря. Тукъ сж направени особени привилегии на нѣкои хора, ако тѣй приемемъ членътъ относително даванието на сроковетѣ. Значи, азъ ако съмъ задържалъ на държавата отъ 1000 л. повече, само за това имамъ да давамъ тѣзи недобори, защото съмъ ималъ повече имоти. Но азъ като немарливъ даноплатецъ, по разни претенции не съмъ исплатилъ данъцитѣ си, и защото имамъ да давамъ повече отъ 1000 лева, да ми се даде 4 годишенъ срокъ. Така ежщо

е несправедливо да се дава по-дълъгъ срокъ на онзи който има да дава повече отъ 500, или 1000 лева. Така щото, азъ бихъ молилъ г-на Министра на Финанситѣ, да се съгласи и вѣрвамъ ще се съгласи да бжде срокътъ 2 години, безъ разлика. Който има да дава 1000 лева може би отъ неволя да не ги е исплатилъ. Не може разбира се никой да се обвинява, защо не ги е исплатилъ, но трѣбва въ този случай да бждемъ справедливи. Азъ мисля, ако се съгласи г-нъ Министръ, щото сроковетѣ да бждатъ безъ разлика по двѣ години, нѣма да се направи грѣшка. Ако щете и 3 години приемете, но трѣбва да е еднакъвъ срокътъ.

Докладъ Ив. Цвѣтковъ: Казаното отъ г-на Кознички е много справедливо, но само въ това отношение, ако тѣзи недобори, които има да се събиратъ отъ хората, бѣхж безпорни. Азъ бихъ се напълно съгласилъ съ него, ако нѣмаше недобори до 1885 год., до което врѣме, както знаемъ, данъцитѣ не се събираха толкозъ рѣдовно и бѣхж останали тѣзи недобори. Но отъ 1886 година насамъ, отъ распорѣжданията на правителството, всѣки отъ насъ се е увѣрилъ, че то вече не се церемони съ неакуратнитѣ даноплатци, но изисква доста щателно събирането на даждията. И защото тѣзи сумми сж спорни, затова сж останали въ такъвъ голѣмъ размѣръ. Комиссията, намира, че изведнжъ такива сумми да се изискватъ отъ даноплатцитѣ, ще бжде дѣйствително несправедливо; защото тѣ не сж били главната причина за несъбиране на недоборитѣ, както доста много се говори по този въпросъ и при закона за бирницитѣ. Даже и г-нъ Министръ на Финанситѣ, прѣди да внесе този законъ, е зель мнѣнието на нѣкои отъ г-да прѣдставителитѣ, които на драго сърдце посрѣщнаха тѣзи срокове.

Д. Кознички: Азъ не знамъ, защо има да се опорствува. Тукъ е думата за неспорнитѣ данъци. Ако е за спорнитѣ данъци, нѣма да се заставятъ данъкоплатцитѣ да ги платятъ. Тѣ можатъ да се опрощаватъ. Но ми е думата тука, ако нѣма спорни, то за неспорнитѣ данъци не трѣбва да се допуца такъвъ срокъ, или ако се даде, поне да се даде еднакъвъ срокъ за всички. Ще бждемъ несправедливи, ако дадемъ по-широкъ срокъ на ония, които иматъ да плащатъ повече. Да сж си платили. Тукъ не е думата за спорни дългове. Спорнитѣ дългове подлѣжатъ на опрощение. Тѣй щото, азъ пакъ прѣдлагамъ, да се приеме за всички безъ разлика срокъ отъ 3 год. Най-сетнѣ отъ васъ зависи това.

М-ръ Начовичъ: Г-да прѣдставители! Ако Министерството на Финанситѣ знаеше, кой има да дава повече и кой има да дава по-малко, сир. богатитѣ ли иматъ да даватъ по-много, или сиромаситѣ, или наопаки, то можеше да ви внесе едно по-справедливо прѣдложение по този въпросъ. Но ще се съгласите, че е твърдѣ възможно да се намѣрятъ и сиромаси, които да дължатъ по 1000 л. за данъци, както можатъ да се намѣрятъ и богати, които да дължатъ само по 100, 200 или 250 фр. По тѣзи причина се прѣдвидѣхж за всичкитѣ данъкоплатци четири срока. Онѣзи, които иматъ да даватъ по-малко отъ 100 лева,

тѣмъ ще падне прѣзъ всѣко тримѣсечие да плащатъ по 25 лева. Азъ мисля, че всѣки човѣкъ у насъ ще може много лесно да плати единъ длѣгъ отъ 100 лева, като плаща всѣко тримѣсечие по 25 лева. Повтарямъ го, че тѣзи срокове, както виждате, въпрѣки желанието на г-на Кознички — което е може би повече въ интереса на държавата, защото въ двѣ или три години, ще се събератъ всичкитѣ недобори, а М-вото прѣдлага да се събератъ въ четири години, — сж прѣдвидѣни съ единствената цѣль, да се даде по-голѣмо улѣснение на хората. Защото както казахъ, не се знае точно, богати ли сж, които иматъ да даватъ повече или спромаси. По тѣзи причина, азъ ви моля да приемете членътъ, както го е приела комиссията.

Прѣдсѣд.: Ще се вотира. Който не приема 2 чл., както се прочете отъ г-на докладчика да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете): „Чл. 3. Недоборитѣ се събиратъ отъ бирницитѣ, съгласно съ прѣдидущий членъ и закона за бирницитѣ“.

Комиссията го приема безъ измѣнение.

Хр. Конкилевъ: Азъ, г-да прѣдставители, зехъ думата, не да говоря по чл. 3, който се докладва отъ г-на докладчика, но да прѣдложа на мѣсто тозъ членъ да се тури другъ новъ, а 3 чл. да стане 4. Именно, 3 членъ, който азъ прѣдлагамъ да гласи тѣй: „Данъкоплатцитѣ, които прѣдставятъ квитанция отъ бившитѣ бирници, че сж платили суммитѣ отъ недоборитѣ, а не сж снети отъ партидитѣ имъ, такива квитанции веднага да се зематъ въ внимание“. Туй нѣщо, г-да прѣдставители, азъ, като го прѣдлагамъ, прѣдлагамъ го, защото знаа отъ практика, че тѣзи нѣща станахж мѣжду насъ. Много хора, когато единъ бирникъ е излѣзълъ отъ бирничеството прѣди 3—4 год., привиквахж се да исплащатъ извѣстни данъци; тия хора се явявахж и кавахж че сж платили, но по нѣкакви причини бирникътъ не снелъ суммитѣ отъ партидитѣ имъ. Прѣдставете си, г-да прѣдставители, че на тозъ данъкоплатецъ се казва: иди си събери паритѣ отъ бирника, а тукъ си длѣженъ да платишъ.

Като имамъ прѣдъ видъ, че недоборитѣ вече ще се свършатъ и за да не се повтарятъ тия нѣща, които могатъ да се случватъ и които сж наказание за населението, азъ прѣдлагамъ въ този членъ да се узакони, щото еднажъ прѣдставена дадената отъ бирника квитанция, да нѣма да му се казва никаква дума отъ страна на тогосъ, който събира данъка, а да се признава. Иначе ще направимъ голѣма несправедливостъ, ако неузаконимъ това нѣщо. Азъ вѣрвамъ, че и г-нъ Министръ ще се съгласи съ моето прѣдложение.

М-ръ Начовичъ: Г-да прѣдставители! Съ идеята, какъ да кажж, или съ мисълта на г-на Конкилевъ, азъ съмъ напълно съгласенъ. Само не желая да се прѣдвжда това въ закона, защото ще бжде блямъ за България — не вече за правителството, защото правителството не събира данъцитѣ — блямъ за кметствата и въобще за избирателнитѣ учрѣждения. Възможно нѣщо ли е, единъ човѣкъ

като прѣдстави квитанция срѣщу платени данъци, втори пътъ да му испатъ пари? То е невъзможно. Туй нѣщо, азъ високо го обявявамъ, ще се запише въ протоколитѣ и ще се земе въ внимание, ако се яви такава нѣщо. (Гласове: Прието)!

Хр. Конкилевъ: Азъ, г-да прѣдставители, ако наведохъ тозъ примѣръ, наведохъ го, защото той сжществува. Хора сж викани по нѣколко пъти и квитанциитѣ имъ не сж признавани. Азъ като прѣдлагамъ тозъ членъ, не искамъ да кажа, че правителството е виновато; защото правителството до сега не е събирало данъцитѣ, а общинитѣ, които сж били невнимателни. Но отъ сега нататкъ, понеже правителството ще събира тия недобори, слѣдъ като му се прѣдадхж партидитѣ книги, нѣ а никакъвъ блямъ за правителството, ако се узакони таквъзъ нѣщо. Азъ повтарямъ, че много хора сж викани, тѣ сж показвали квитанциитѣ си срѣщу данъцитѣ, но не сж имъ били признавани.

М-ръ Начовичъ: Г-да прѣдставители! Въ допълнение на туй, което казахъ, ще прибавя още, че прѣдвиденитѣ въ закона специални комиссии, ще иматъ длѣжностъ да прѣгледатъ смѣткитѣ на кметоветѣ. Тѣ ще повикатъ всичкитѣ лица, именага на които се намиратъ въ данъчнитѣ тефтери, и ще имъ изискватъ квитанциитѣ, ако възникне споръ. Онѣзи лица, които прѣдставятъ квитанции, че сж си платили даждията, а въ тефтеритѣ не се намѣри че сж платени, тогава ще се знае, че сж злоупотрѣбени, и който ги е злоупотрѣбилъ, не само че ще ги връща назадъ, но и ще се отдава подъ сждъ, като злоупотрѣбителъ. Азъ пакъ повтарямъ, че не съмъ противенъ на това, което прѣдлага г-нъ Конкилевъ, но е излишно да се туря въ закона; защото правителството има интересъ, да се ликвидиратъ окончателно смѣткитѣ и който е плащалъ, да се освободи за по-нататкъ отъ недоборитѣ, а онзи който е направилъ злоупотрѣбление съ събранитѣ отъ данъци пари, ще има да отговаря прѣдъ сждилищата. (Гласове: Исчерпанъ е въпросътъ!)

Калчо Пасковъ: Г-да прѣдставители! Азъ нѣма да говоря по квитанциитѣ, за които казва г-нъ Конкилевъ, защото издаденитѣ отъ кметоветѣ квитанции, никога не могатъ да бжджтъ оспорвани. Комиссиитѣ, както каза г-нъ М-рътъ, когато прѣгледватъ тѣзи смѣтки, не може да се помисли, че тѣ ще оспорватъ подобни квитанции. Азъ ще кажа друго нѣщо. Има квитанции не печатани а хектографиранни, сир. неофициални, а издадени отъ околийскитѣ началници, които сж събирали пари, нѣкои отъ тѣхъ, които азъ знамъ, по 500, по 1500 лева, отъ паракиндета. За тѣзи паракиндета данъцитѣ сж събирани по списъкъ, и на данъкоплатцитѣ сж издавани приврѣмenni расписки. Има случаи въ Търновското окръжие, гдѣто старшитѣ сж събирали данъцитѣ за паракиндетата и сж издавали расписки по за 6000 лева, които расписки хората и до днесъ вардятъ, а даждията висятъ като неплатени. Зарадъ тѣхъ това може да се каже. Именно за такива расписки, които сж издавани като приврѣмenni, добръ ще е, да се изрѣжжжтъ срѣщу тѣхъ други

отъ кочавитѣ. Има много такива висящи расписки. Зарадъ туй искахъ да напомня, да има това обяснено въ протоколитѣ за тѣзи врѣменни расписки и тѣ да се признаватъ отъ комиссиитѣ.

Коджабашовъ: Г-да прѣдставители! Извѣстно е на всички, че прѣди нѣколко дена гласувахме законътъ за бирницитѣ. Спорѣдъ тоя законъ за бирницитѣ, независимо отъ правителственнитѣ даждии, които ще събиратъ бирницитѣ, възлага имъ се да събиратъ и окръжнитѣ и общински врѣхнини. Сега, когато гласуваме настоящий законъ за недоборитѣ, самъ по себе трѣбва да се разясни и въпроситѣ: дали и окръжнитѣ и общински врѣхнини върху тия недобори ще се събиратъ сжщо отъ бирницитѣ? Азъ моля г. М-ра както и г. докладчика да обяснятъ това обстоятелство и да остане записано въ дневницитѣ и да служи за ръководство на бирницитѣ и общинскитѣ управления. Ако г-нъ М-ръ обясни, че дѣйствително тоя законъ задлъжава бирницитѣ да събиратъ и въпроснитѣ врѣхнини, то въ такъвъ случай, азъ прави слѣдующето прѣдложение да бжде внесено въ закона, за да бжде той по-ясенъ въ това отношение. Слѣдъ думата въ чл. 3 „недоборитѣ“ да се прибавятъ: „и общински и окръжни врѣхнини върху тѣхъ“. Така членътъ ще бжде по-ясенъ и нѣма да става никакво прѣтълкувание.

Доклад.: Въ отговоръ на исканнето на г. Коджабашева, имамъ честь да му съобща, че комиссиата, която разгледва тоя законъ, е разбирала, че и недоборитѣ, както и окръжнитѣ и общински врѣхнини върху тѣхъ, ще се събиратъ отъ бирницитѣ, както и това се разбира и за даждията по закона за бирницитѣ. Прибавленията прочее, които г. Коджабашовъ прави, нѣма нужда да се помѣстятъ, защото думата „недоборъ“ е обща и се разбира и по закона за бирницитѣ, който се спомѣнува въ настоящия законъ понататѣкъ въ единъ членъ, че и врѣхнината на окръжнитѣ и общински учрѣждения събиратъ бирницитѣ.

Хр. Топузановъ: Г-да прѣдставители! Мнѣнието на г. Конкилевъ, да се турне новъ членъ въ тоя законъ, дѣйствително си бѣше на мѣстото, но слѣдъ обясненията, които даде г. М-ръ, се разбира, че комиссиитѣ, които ще прѣгледатъ тѣзи смѣтки на бирницитѣ бирници, ще повикатъ всички даноплатци и отъ тѣхъ ще искатъ обяснения, да ли иматъ да дължатъ, или не и ако иматъ споръ, то какъвъ е той. И когато се яви прѣдъ една комиссия човѣкъ да прѣдстави квитанция, била тя формирана или врѣменна, комиссиата ще вземе въ внимание това, ще урѣди въпроса мѣжду държавата и длъжника. Въ такъвъ случай мисля г. Конкилевъ ще отгѣли своето прѣдложение, защото работата се разясни отъ г. М-ра.

Прѣдсѣд.: Понеже никой не иска думата, ще се вотира. Г. Конкилевъ отгѣля ли своето прѣдложение?

Хр. Конкилевъ: Слѣдъ като обясни г. Министръ и неговитѣ обяснения, както и моето прѣдложение се записаха въ протокола, азъ нѣмамъ нищо противъ.

Прѣдсѣд.: Ще се вотира членъ 3 отъ законопроекта както се прочете отъ г. докладчика. Които го не приема да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (чете): Членъ 4.

„Чл. 4. Особенъ публично-административенъ правилникъ ще опрѣдѣли подробноститѣ за прилагането на настоящия законъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се вотира. Който не приема чл. 4 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Трето четение на закона, ще стане въ едно отъ идущитѣ засѣдания.

На дневенъ редъ иде докладътъ за отдаване подъ концесия на Хр. Тъпчилещовъ изнасянието чрѣзъ пристанищата на Бургаското окръжие консервирани чрѣзъ сухъ студень въздухъ, разни хранителни мѣстни произведения.

Докл.: Ив. Цвѣтковъ (чете):

„ЗАКОНЪ

за даване концесия на П. Хр. Тъпчилещовъ за изнасяние чрѣзъ пристанищата на Бургаското окръжие консервирани чрѣзъ сухъ студень въздухъ разни хранителни мѣстни произведения“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема заглавието тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете): членъ 1.

„Чл. 1. На Цариградския жителъ Петко Хр. Тъпчилещовъ дава се исклучителна отстѣпка (концесия) за 25 години, да изнася изъ България чрѣзъ цѣлото крайбрежие на Черното море, попадающе се въ района на Бургаското Окрѣжие: разни видове мѣсо отъ добичета и хвъркати животни, прѣсна риба, млѣко, масло, яйца, овоци и зеленчукъ съ изричното условие, щото всичкитѣ тия продукти да бждатъ замразени чрѣзъ сухъ студень въздухъ, посредствомъ особени, построени за тѣзи цѣль машини.

Съ тая отстѣпка не се ограничава изнасянието отъ други лица чрѣзъ сжщитѣ пристанища горѣизложенитѣ продукти въ незамръзнало състояние“.

Хр. Конкилевъ: Менъ ми се вижда срокътъ отъ 25 год. за голѣмъ. За това мисля, че е по-право на тоя г-нъ, да му се даде концесията най-много за 10 год. защото 25 год. е $\frac{1}{4}$ вѣкъ.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 1 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 2. По тоя начинъ приготвенитѣ продукти, при изнасянието имъ изъ България, освобождаватъ се за врѣме отъ 25 години, отъ митото, полупроцентния сборъ и всичкитѣ други правителствени даждии“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 2 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 3. Така сжщо се освобождаватъ отъ митото и всичкитѣ други правителствени налози, за 25 години, всичкитѣ машини, части отъ машини и материали, нуждни

за постройката и за поправките на зданията и депозитите, които ще служат за експлоатация, на замразователното заведение на концесионера, до колкото тѣ не се намиратъ въ България, или сж скъпи и неизносни за тая работа, както и всичките материали и части отъ материали, които не се намиратъ въ страната, или сж скъпи и неизносни, а отъ друга страна сж нуждни за успешната експлоатация и добрия вжрежъ на прѣдприятието“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 3 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 4. Зданията и нужните за прѣдмѣтното прѣдприятие землища, въ разстояние на 25 години, не подлѣжатъ на никакъвъ правителственъ налогъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 4 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 5. Животни, овощия и други хранителни прѣдмети, внесени отъ странство въ България, съ цѣль да бждатъ замразявани въ заведението на концесионера и отъ послѣ пакъ изнесени въ странство, пропусчатъ се при внасянието и изнасянието имъ безъ нито и други правителствени налози, въ разстояние на 25 години.“

Количеството на тия чужди прѣдмѣти, не може обаче да надминава една пета часть отъ годишния износъ на мѣстни произведения.

Комиссията въ тоя членъ направи слѣдующитѣ измѣнения:

Въ първата алинея на чл. 5 се изхвърлиха думитѣ „овощия и други хранителни прѣдмети“, и ся замѣнихъ съ думитѣ: „и други прѣдмети, споменати въ чл. 1“.

Въ втората алинея на сжщия членъ, слѣдъ думата „мѣстни“, се прибави члена „гѣ“ и думата „подобни“.

Комиссията направи тѣзи измѣнения и допълнения:

1) За да се означи по-ясно кои прѣдмети може концесионера да внася отъ странство, и 2) за разяснение, че концесионера може да внася $\frac{1}{5}$ часть отъ годишния износъ, само на подобни мѣстни произведения, които изнася.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 5 съ прочетенитѣ измѣнения на комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

Слѣдъ чл. 5, комиссията прие новъ членъ 6 съ слѣдующето съдържане. (Чете):

„Въ случай на голѣми бѣдствия за страната, ако правителството се принуди да постанови запрѣщението износъ на горѣвизложенитѣ хранителни прѣдмѣти, това запрѣщение ще има сила и за концесионера, наравно както и за сичките други износачи“.

Комиссията направи това допълнение, за да се избѣгнатъ всѣкакви претенции между концесионера и правителството, въ подобни случаи, понеже 25 год. срокъ съставлява голѣмъ промежутокъ и може да се случи нѣ-

кое бѣдствие и правителството да бжде принудено да спрѣ износа на хранителнитѣ прѣдмети. Въ такъвъ случай, щомъ въ концесията не брой такъвъ членъ, концесионера ще има право да търси загуби. За това комиссията съчете за нужно да прѣдвиди такъвъ членъ.

Холевичъ: Азъ мисля, г-да прѣдставители, къмъ тоя членъ да се прибаватъ още нѣколко думи. Тукъ ся спомѣнува за голѣмо бѣдствие въ страната, ако настане, правителството може да запрѣти износа и то има сила и за концесионера. Но има още едно обстоятелство въ случай на епизоотия на вѣнъ и концесионера иска да внася боленъ добитъкъ, — разумѣва се, че туй на грѣбъ да се допусне. Тѣй щото прѣдлагамъ да се прибави къмъ тоя членъ и това, че въ случай на епизоотия, запрѣщава се вноса на тия прѣдмѣти.

М-ръ Начовичъ: Това го има по долу въ единъ членъ.

Прѣдсѣд.: Ще се вотира. Който не приема чл. 6 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете): Чл. 6, който става 7.

Чл. 7. Концесионера се задължава:

а) Да свърши съграждането и натѣкмяването на нужното за прѣдмѣтната цѣль заведение и да започне изнасянието на приготвенитѣ въ него произведения, най-късно слѣдъ осемнадесетъ мѣсеца, отъ узаконяванието на настоящата концесия;

б) Да изнесе първата година слѣдъ построяването на фабриката си, най-малко петъ хиляди дребни и едри добичета, втората година, най-малко десетъ хиляди такива добичета и прѣзъ слѣдующитѣ години, догдѣто трае концесията му, най-малко по двадесетъ хиляди дребни и едри добичета.

в) Да употрѣблява въ заведението си, съ исключение само на специалнитѣ художници, за всичките други работи само Българи, по народностъ и подданство, прѣзъ цѣлото врѣме на траянието концесията му.

г) Да обучава даромъ и постъпенно въ разнитѣ клонове на прѣдприятието си, по прѣпоржката на Правителството, до шесть души ученици, на които освѣтъ това, да дава бесплатно храна, отоплѣние, освѣтление и помѣщение;

д) Да се подчинява и изпълнява всичките условия, прѣдвидени отъ санитарнитѣ закони и постановления на страната и да пази възможната чистота въ заведението си, за избѣгване болѣсти, както на работницитѣ и околното население, така и на животнитѣ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 7 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 7, който става 8. (Чете):

„Чл. 8. Настоящата концесия изгубва силата си:

а) Слѣдъ истичанието на 25 години;

б) Ако концесионерътъ не изпълни условията, прѣдвидени въ чл. 6“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 8 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 8, който става 9. (Чете):

„Чл. 9. Министра на Финанситѣ, въ името на държавата, ще води надзоръ надъ това прѣдприятие“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 9 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 9 става чл. 10. (Чете): Настоящата концесия влиза въ сила слѣдъ одобренieto ѝ отъ Народното Събрание и утвърдението ѝ отъ Господаря.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 10 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Трето четение на концесията ще стане въ едно отъ идущитѣ засѣдания.

Иде слѣдъ това докладътъ на фин. комиссия по законопроекта за коньозавода и складоветѣ за жребци. (Гласове: Нѣма докладчика).

Въ такъвъ случай, ще прѣминемъ на другъ въпросъ: първо четение прѣдложението на фин. м-ръ да се удобри специалний договоръ мѣжду Правителството и г-на Грозева.

Секр. М. Миневъ: (Чете):

„Специаленъ Договоръ.“

Министрътъ на Финанситѣ, Г-нъ *Гр. Начовичъ*, дѣйствующъ въ името на Княжеското Правителство, отъ една страна, и

Прѣдприемачътъ по направата на желѣзнопътната линия Царибродъ-София-Вакарель, Г-нъ *Ив. Грозева*, дѣйствующъ въ свое име, отъ друга страна,

основани а) върху чл. 18 ал. 2 отъ Главнитѣ Условиия и Сговори за отдаване испѣло (à forfait) направата на желѣзно-пътнитѣ линии въ Княжество България, и б) върху рѣшенията на Министерския Съвѣтъ, взети въ засѣданията му на 21-й и 26-й Февруарий, 14-й Май, 13-й и 19-й Юлий 1891 год. (протоколи № 19 § 1, № 21 § 9, № 43 § 9, № 54 § 7 и № 56 § 6), доброволно се съгласиха да унищожатъ склучения на 21-й Май 1885 г. контрактъ и да ликвидиратъ окончателно прѣдприятието по слѣдующитѣ условия:

Членъ I.

Княжеското Правителство се задлъжава да брой прѣдприемачу, г-ну Ив. Грозева, една сума отъ два милиона, осмьстотинъ четиредесетъ и деветъ хиляди, осмьстотинъ и три лева и дванадесетъ стотинки златни (2,849.803.12 л. з.) включително съ гаранцията, за удовлетворение всички негови права и претенции по прѣдприятието, установени при прѣдварителнитѣ прѣговори да му възврне първоначалния залогъ съгласно чл. III

отъ настоящия договоръ и да го освободи отъ всички задлъжения по туй прѣдприятие.

Членъ II.

Прѣдприемачътъ, г-нъ Ив. Грозева, се задлъжава отъ своя страна, да хипотекира върху Княжеското Правителство, въ името на г-на Министра на Финанситѣ, недвижими имоти на сума шестстотинъ седмьдесетъ деветъ хиляди и шестстотинъ (679.600) лева подъ видъ на гаранция, до окончателното ликвидирање на прѣдприятието, и да прѣнесе върху Княжеското Правителство правата, които той притѣжава отъ фабриктѣ за гарантирање желѣзнитѣ мостове и другитѣ металически конструкции по сжщата линия.

Членъ III.

До полагањето горѣпомѣнхтата гаранция, Княжеското Правителство има право да дръжи първоначалния залогъ, за който е рѣчь по-горѣ въ чл. I, безъ да е длъжно да плаща въ тоя случай прѣдприемачу, г-ну Ив. Грозева каквито и да било лихви за него.

Членъ IV.

Прѣдприемачътъ, г-нъ Ив. Грозева, приема да му се заплати спомѣнхтата по-горѣ въ членъ I сума отъ 2,849.803.12 лева въ съкровищни бонове, които Княжеското Правителство ще му издаде на 23-й Августъ т. г. за 4 и 10 мѣсеци и които ще носятъ лихва по 8% годишно.

Членъ V.

Настоящия договоръ, който има да се подпише и отъ двѣтѣ договоряющы се страни въ два еднакви екземпляра, подлѣжи на одобрене отъ Народното Събрание въ прѣвата му идуща сессия.

Съ факта на туй одобрене прѣдприятието по постройката на желѣзнопътната линия Царибродъ-София-Вакарель, окончателно се ликвидира и прѣдприемачътъ г-нъ Ив. Грозева, се обявява за свободенъ отъ всички задлъжения по туй прѣдприятие.

Съчинено въ Ст. София на 8-й Августъ 1891 год.

Министръ на Финанситѣ: Г. Д. Начовичъ.

Прѣдприемачъ: Ив. Грозева“.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли никой да говори? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска думата, ще се вотира по принципъ прочетения договоръ. Който го не приема, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Кога желаетъ Нар. Събрание да стане второ четение? (Гласове: Да се проводи на комиссия!) Който не желаетъ сега да се пристѣпи къмъ второто му четение, да си вдигне ржката (Болишинство). Значи ще се прати на комиссия.

Послѣ туй иде, първо четение прѣдложението на г-нъ Военний М-ръ за измѣнение опрѣдѣления, § 3 по тек. бюджетъ продоволственъ окладъ.

Секр. Милевъ. (Чете):

Прѣдложение

за изменение опрѣдѣлення въ § 3 по текущ. воененъ бюджетъ продоволственъ окладъ, както слѣдва:

Отъ 1-й Септемврий тѣзъ година, за войницитѣ отъ флотилията и морската часть да се установи за до края на финансовата година обикновенъ дневенъ продоволственъ окладъ отъ 55 стотинки на 70 ст. единъ и половиненъ провизионъ отъ 60 ст. на 80 и двоенъ порционъ отъ 80 ст. на 1 левъ; а за войницитѣ отъ вейчикитѣ пѣши, коннитѣ и артиллерийскитѣ части, освѣнъ Военното училище, за което опрѣдѣлений окладъ по бюджета си остава въ сила, максимума на обикновенния дневенъ продоволственъ окладъ да се увеличи отъ 1-й Октомврий до края на текущата финансова година отъ 55 ст. до 65 ст., като се остави право на Военния М-ръ да опрѣдѣли оклада на всѣка една войскова часть отдѣлно, спорѣдъ нуждата.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по принципъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска думата, ще се гласува по принципъ прочетеното прѣдложение. Който го не приема, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Второ четение кога да стане? (Гласове: Да се прати на комиссия). Който не желаетъ сега да стане второ четение, да си вдигне ржката. (Болшинство). Значи, ще се прати въ комиссия.

Понеже г-нъ докладчикъ по фин. комиссия дойде, то ще се докладва по законопроекта за коньозаводи.

Доклад. К. Диновъ. (Чете):

„ЗАКОНЪ

за складове за жребци и коньозаводъ въ Княжество България.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема заглавието тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете): Глава I. Складъ за жребци и коньозаводъ.

„Чл. 1. За подобрението на конскитѣ породи въ Княжеството, основаватъ се два държавни склада за жребци и единъ коньозаводъ; въ случай на нужда обаче, числото имъ може да се увеличи“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 1 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 2. За откриваннето на частни заводи въ страната се съобщава на Министерството на Финанситѣ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 2 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 3. При всѣки единъ складъ ще има само жребци, а при коньозавода — жребци, кобили, конье, кончета и кобилки“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 3 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 4. Складоветѣ за жребци и коньозавода ще се откриватъ въ тѣзи окрѣзи, които притѣжаватъ най-добри условия за развъждането на конски добитѣкъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 4 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 5. Както жребцитѣ на складоветѣ, така и жребцитѣ и кобилкитѣ на коньозавода ще бѣдѣтъ отъ най-добритѣ мѣстни и такива иностранны породи, които най-много бихъ спомогнали за постигането на гонимата цѣль“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 5 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 6. Пропорцията на иностраннытѣ жребци при складоветѣ, както и на жребцитѣ и кобилкитѣ при коньозавода, съ мѣстнитѣ жребци и кобили ще се опрѣдѣли отъ съвѣта за подобрене на конската порода, който ще се основе (Глава II чл. 14) при Финансово Министерство“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 6 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 7. Числото на жребцитѣ при всѣки складъ е 50; тѣ се набавятъ постъпенно и всѣка година по 10 за всѣки складъ, така че въ продължение на петъ години, т. е. отъ 1892 год. до 1896 година, да се подпѣлни цѣлото число. Въ случай на нужда обаче, числото на жребцитѣ ще може да се уголѣмява“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 7 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 8. При коньозавода ще има всичко 10 жребци и 100 кобили, които ще се набавятъ въ срокъ, прѣдвиденъ въ чл. 7 отъ настоящия законо-проектъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 8 тѣй, както го измѣнява комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 9. Помѣщенята за складоветѣ и коньозавода ще се построятъ на държавни мѣста; въ случай че нѣма такива, държавата ще се погрижи за намиране мѣста“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 9 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 10. Прѣзъ врѣме на съвокупнителния периодъ, жребцитѣ на складоветѣ и една часть отъ находящитѣ се

при коньозавода, ще се распределят на няколко съвокупителни пунктове (станции), споредъ мѣстнитѣ нужди; подиръ свършването на този периодъ тѣ ще се прибиратъ въ складоветѣ и коньозаводътъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 10 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никои не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 11. Частнитѣ лица, които теглятъ кобилитѣ си на държавни жребци, плащатъ една опредѣлена такса“.

Чл. 11 се прие отъ комиссията съ слѣдующитѣ измѣнения: въ втория рѣдъ на члена комиссията изхвърли думитѣ: „плащатъ една опредѣлена заплата“ и ги замѣни съ думитѣ: „нѣма да плащатъ нищо“. Това измѣнение комиссията направи, защото, при каквато и да е една такса, макаръ и ничтожна, селенина по-малко ще се приучи да тегли кобилата си при държавни жребци и, за да се постигне цѣльта, трѣбва това тегление да става безплатно.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 11 тѣй, както се измѣнява отъ комиссията, да си вдигне ржката. (Никои не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете): „Глава II. Управление. — Персоналъ. — Съвѣтъ за подобрене конската порода.“

Чл. 12. Главното управление на складоветѣ за жребци и коньозавода зависи отъ финансовото м-рство“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 12 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никои не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 13. При финансовото министерство се открива длъжностъ на „главенъ инспекторъ на складоветѣ за жребцитѣ и коньозавода“, титулярътъ на която ще бѣде натоваренъ специално съ управлението на складоветѣ и коньозавода. Той трѣбва да бѣде чужденецъ съ контрактъ“.

Чл. 13 се прие отъ комиссията съ слѣдующитѣ измѣнения: въ послѣдния рѣдъ на члена думитѣ „той трѣбва да бѣде чужденецъ съ контрактъ“, се замѣниха и приеха така: „той може да бѣде и чужденецъ съ контрактъ“. Това измѣнение комиссията направи, като има прѣдъ видъ, че може би ще се намѣри и българинъ, който да е свършилъ по тая часть и въ такъвъ случай да може и българина да земе тая инспекторска длъжностъ.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 13 тѣй, както го измѣнява комиссията, да си вдигне ржката. (Никои не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 14. При Министерството на финанситѣ се учрѣжда единъ съвѣтъ, за подобрене на конската порода, който си дава мнѣнието по принципиалнитѣ въпроси, именно: върху мѣстноститѣ, гдѣто ще се откриватъ складоветѣ и коньозавода и съвокупителнитѣ пунктове (станции), върху бюджета, ремонта и браковагитето на жребцитѣ, кобилитѣ и пр., правилницитѣ, върху естеството на насърченията, които ще се отпусчатъ на производителитѣ

на добри конѣе и ступанитѣ на удобренитѣ жребци и върху всички други въпроси, които ще му се прѣдставятъ за разглѣждане отъ министра на финанситѣ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 14 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никои не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 15. При всѣки единъ отъ складоветѣ за жребци ще се назначатъ по единъ директоръ, по два ветеринарни фелдшери, по единъ економъ-счетоводителъ и по трѣбното число коняри“.

Чл. 15, въ тоя членъ, комиссията замѣни думата „двама“ съ думата единъ и вмѣсто двама ветеринарни фелдшери, прие се единъ. Това измѣнение комиссията направи за това, защото вѣрва, че единъ фелдшеръ е достатъченъ за да извърши тая работа.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема 15 чл. съ измѣненията на комиссията, да си вдигне ржката. (Никои не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 16. При коньозавода ще има единъ директоръ, единъ под-директоръ, трима ветеринарни фелдшери, единъ економъ-счетоводителъ и нужното число коняри“.

Чл. 16, комиссията измѣни и прие така: при коньозавода ще има единъ директоръ, единъ ветеринаренъ фелдшеръ, по единъ економъ-счетоводителъ и нужното число коняри. Споредъ както се вижда, комиссията унищожавя въ тоя членъ длъжността под-директоръ и вмѣсто трима фелдшери, остава само единъ. Това измѣнение комиссията направи, като обмисли, че самата работа, не ще има нужда отъ такива служаци и, че оставения и приетъ отъ нея (комис.) персоналъ, ще бѣде достатъченъ, за да се извърши тая работа.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 16 тѣй, както се измѣнява отъ комиссията, да си вдигне ржката. (Никои не вдига). Приема се.

Доклад.: (Чете):

„Чл. 17. Главний инспекторъ, директоритѣ и под-директора на складоветѣ и коньозавода се назначаватъ съ указъ, по прѣдставление на министра на финанситѣ“.

Чл. 17-й се прие безъ измѣнение, като се изхвърлиха само думитѣ „и под-директоръ“, понеже тая длъжностъ се унищожилъ съ приетото измѣнение на прѣдидущия членъ.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 17 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката (Никои не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 18. Економъ-счетоводителътъ и ветеринарнитѣ фелдшери се назначаватъ отъ Министра на Финанситѣ, по прѣдставление на директоритѣ на складоветѣ и коньозавода.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 18 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никои не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 19. Коняритъ и другитъ наемни работници при складоветъ и коньозавода, се назначаватъ направо отъ директоритъ имъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 19 тѣй, както се прочете отъ г на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 20. Съвѣта за подобрене на конската порода, се назначава съ указъ за три години и състои отъ министра на финанситъ за прѣдсѣдател и членове: началника на отдѣлението за земледѣлието, търговията и пр. при финансовото министерство, главния инспекторъ на складоветъ и коньозавода, главния воененъ ветеринаръ, началника на ветеринарната частъ при санитарната дирекция и по двама висши офицери отъ кавалерията и артиллерията“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 20 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 21. Съвѣта за подобрене на конската порода се събира най-малко два пѣти прѣвъ годината на редовна сессия и всѣкога на извънредна, когато се има нужда“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 21 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете): „Глава III. Одобрени жребци. — Премии“.

„Чл. 22. Онѣзи частни жребци, на които стопанитъ бихж се съгласили да ги оставятъ за съвокупление съ частни кобили и главния инспекторъ или директоритъ на складоветъ и коньозавода ги намиратъ, че сж годни за тѣзи цѣль, получаватъ правото на „одобрени жребци“ съ силата на единъ документъ, издаденъ отъ управлението на складоветъ, или коньозавода“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 22 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 23. Одобренитъ жребци, ще бждатъ прѣгледвани всѣка година, прѣди съвокулителния периодъ отъ главния инспекторъ, или отъ директоритъ на складоветъ и коньозавода, или отъ окръжнитъ ветеринари и, ако ги намѣратъ за негодни, ще ги бракуватъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 23 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 24. Стопанитъ на одобренитъ жребци, ще получаватъ отъ държавното съкровище по една годишна премия отъ 100—300 лева, спорѣдъ качеството на жребцитъ и числото на съвокупленитъ кобили и една извѣстна такса за всѣко съвокупление отъ стопанитъ на кобилитъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 24 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 25. На стопанина на всѣко, добро конче или добра кобилка, родени отъ кобили, теллени на държавнитъ или одобрени жребци, се отпуща награда отъ 100—300 лева, спорѣдъ качеството имъ“.

Чл. 25-й се прѣредактира съ нѣкои допълнения и измѣнения и прие отъ комиссията така: на стопанина на всѣко добро конче, или кобилка, въ началото на третата година, родени отъ кобили теллени на държавнитъ или одобрени жребци, се отпуща награда отъ 50—200 л. спорѣдъ качеството имъ. Въ дадената редакция на тоя членъ отъ комиссията, члена се допълня съ думитъ „въ началото на третата година“ и замѣнява съ цифритъ вмѣсто 100—300 съ 50—200. Това допълнение и измѣнение комиссията направи, за да е опрѣдѣлено врѣмето на прѣгледванието, тѣй като единъ стопанинъ може още въ първия мѣсець да прѣведе на прѣгледжане жребца или кобилката и послѣ да се не старае вече за доброто имъ отхранване, а когато тия жребци се отхранятъ за премия до третата имъ година, то стопанина, на върно не ще вече да напусне понататъшното имъ отгледване, като ще има прѣдъ видъ, че ще спечели повече пари; а измѣнението отъ вмѣсто 100—300 съ 50—200 се направи, като се намѣри, че тая награда ще бжде достатъчна.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 25 тѣй, както се прѣредактира отъ комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 26. Онзи стопанинъ, на когото кончето се е удостоило за награда, не може да го скопи безъ позволение на главния инспекторъ на складоветъ и коньозавода; въ противенъ случай, той ще повърне отпустнатата му награда“.

Чл. 26 се отхвърли отъ комиссията като непрактиченъ и не приспособимъ въ тоя законъ, тѣй като въ тоя членъ се запрѣщава скопяването на жребцитъ, безъ позволения на инспектора, като въ подобни случаи за наказание, взема се обратно дадената награда на стопанина. Това отхвърляние комиссията направи, като вижда, че приспособлението му е невъзможно, защото, ако стопанина продаде жребца и купувача го скопи, то въ такъвъ случай, кой ще повърне наградата, когато купувача не е вземалъ награда, а продавача, не е нарушавалъ члена отъ закона.

Доклад.: Чл. 27, който става 26. (Чете): „Глава IV. Частни коньозаводи“.

„Чл. 26. Онзи, който устрой въ България коньозаводъ съ най-малко 10 чистокръвни жребци и 100 кобили отъ чужда и мѣстна доброкачественна порода, се освобождава въ разстояние на 25 год. отъ всѣко държавно и окръжно даждие за коньозавода си.

При разни условия дава се прѣдпочитание на неговитъ приплоди за всички държавни нужди“.

Чл. 27, който става 26, се прие отъ комиссията съ тия измѣнения: Въ втория рѣдъ се измѣняватъ ци-

фритъ така: вмѣсто 10, прие се 5, а вмѣсто 100 прие се 75 и въ третия рѣдъ вмѣсто 25. прие се 20. Това измѣнение комиссията направи, като вѣрва, че по-скоро ще се достигне цѣльта, понеже по-възможно ще е за Българина да си устрои частенъ коньозаводъ, като доставянието въ по-малкъ брой на жребцитъ и кобилитъ, ще се набавятъ съ по-малка сума.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 26 тѣй, както се измѣнява отъ комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 28 става 27. (Чете):

„Чл. 27. Ако притѣжателтъ на частенъ коньозаводъ пожелае, може да добие нѣкой държавенъ имотъ (соватъ) на безплатно ползование отъ него въ разстояние на 25 год., по 25 до 50 дюлома за всѣкий жрѣбець и кобила въ коньозавода му“.

Чл. 28, който става 27, комиссията измѣни и прие така: Ако притѣжателя на частенъ коньозаводъ пожелае, може да добие нѣкой държавенъ имотъ (соватъ) отъ 2000 декара на безплатно ползование отъ него, въ разстояние на 20 години. Съ приеманието на тоя членъ въ тая редакция, комиссията опрѣдѣля точно декаритъ; които ще се отпущатъ на притѣжателя и отхвърля послѣдната часть на члена. Това измѣнение комиссията направи, щото лицето, което ще прѣдприема подобно занятие, да може да бѣде по опрѣдѣлено въ прѣдприятието си, тѣй като то, спорѣдъ цифритъ по 25—50 дюлома на жребецъ, не може да знае точната цифра, която правителството ще му отпусне, та и отъ послѣ за увеличаванието на животнитъ отъ развъжданието, трѣбва всѣка година да иска да му се увеличава совата за паша.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 27 тѣй, както се измѣнява отъ комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 29 става 28. (Чете):

„Чл. 28. По държавнитъ желѣзници коньетъ на притѣжателитъ на частни коньозаводи, се прѣнасятъ съ най-долната тарифа“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 28 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 30 става 29. (Чете): „Глава V. Разноски, приходъ и счетоводство“.

„Чл. 29. Ще се отпуща всѣка година отъ 1892 г. една сума отъ 200.000 лева за разноски за складоветъ и коньозаводтъ, за даване премии на одобрени жребци и добри кончета и кобили и награди за надпрѣпускване“.

Чл. 30 който става 29, се прие отъ комиссията съ тия измѣнения: Въ втори рѣдъ цифрата 200.000 л. се замѣни съ 150.000 лева и въ послѣдния рѣдъ думитъ „и награда за надпрѣпускване“ се отхвърлиха. Това измѣнение комиссията направи като прѣсмѣтна, че 150.000 лева ще бѣдѣтъ достатъчно за тая цѣль, а думитъ по надпрѣпускванието се изоставиха, защото когато се развѣдятъ тия жребци и се окаже нужда за такива надпрѣпусквания, то Министерството може да направи

нуждни законо-проектъ и да го внесе въ Народното Събрание за приеманне.

Ст. Цвикю: Да ми обясни г. докладчика да ли всѣка година отъ 92 г. нататкъ ще се отпущатъ по 150.000 л. или семо първата година. Какъ разбира това комиссията?

Доклад.: Всѣка година.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 29 тѣй, както се измѣнява отъ комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 31 който става 30. (Чете):

„Чл. 30. Годишнитъ заплати на служащитъ сж опрѣдѣлени, безъ пѣтни и дневни, както слѣдва: на главния инспекторъ по контрактъ; на директоритъ на складоветъ и коньозавода по 4.800; на поддиректора 4.200; на економъ-счетоводителитъ по 2.400 и на ветеринарнитъ фелдшери по 1.800 лева“.

„Чл. 31 който става чл. 30 се попълни, измѣни и прие отъ комис. така: Годишнитъ заплати на служащитъ сж опрѣдѣлени, безъ пѣтни и дневни, както слѣдва: на главния инспекторъ, ако е чужденецъ по контрактъ, ако е български подданникъ 6.000 лева; на директоритъ на складоветъ и коньозаводитъ по 4200 лева, на економ. счетоводителитъ по 2.400 л.; и на ветеринарнитъ фелдшери по 1.800 лева. Тука комиссията прибавя думитъ, ако е чужденецъ и ако е български подданникъ 6.000 л. и сж изхвърлени думитъ „на подъ директора 4.200 л.“. Това измѣнение комиссията направи, като има прѣдъ видъ че, ако лицето е българинъ, ще може съ 6000 л. да занеме тая длѣжностъ, но ако е чужденецъ трѣбва да се прави условие въ случай, че не се съгласи съ 6.000 л. а думитъ „на под-директора 4.200 лева“ се изхвърлиха, защото въ чл. 16 се унищожил тая длѣжностъ и цифрата „4.800“ лева се замѣни съ цифрата 4.200 лева, като се вѣрва, че съ тая заплата, ще се намѣри лице за длѣжността“.

Д. Кознички: Г-да прѣдставители, азъ мисля че тозъ чл. 30 трѣбва да се изхвърли. Защо да идемъ чрѣзъ единъ законъ да узаконяваме заплати на известни директори и поддиректори, когато ние всѣка година тукъ вотираме бюджетъ и както за другитъ чиновници въ България, така и за тия всѣка година може да се опрѣдѣля платата. До колкото разбирамъ, като чиновници и тѣзъ хора не трѣбва да имъ се узаконява заплата, когато може би идущата година да се окаже, че тая служба става по-лека и може да се намѣрятъ хора съ по малка заплата, или напротивъ, ще се окаже нужда отъ по-специалисти хора и за тая плата не ще се намѣрятъ. Тѣй щото азъ моля г. М-ра да се съгласи да се отхвърли тозъ членъ и когато гласуваме бюджета, ще опрѣдѣлимъ и тѣзи заплати.

М-ръ Начевичъ: Г-да прѣдставители! Азъ съмъ на противното мнѣние отъ това което иска г. прѣдговорившии. На мнѣние съмъ азъ даже че за всичкитъ чиновници трѣбваше да се опрѣдѣлятъ заплатитъ чрѣзъ законъ, а това е най добро срѣдство да се осигорятъ и чиновнитъ и държавата и да имаме рѣдовенъ бюджетъ. Въ настоящия законъ понеже се въвежда това начало и

практика, да даде Господъ въ всички закони да се приеде сжщото начало, да се опрѣдѣлятъ заплатитѣ и на другитѣ чиновници. Пъкъ най-послѣ ако сега узаконяваме тѣзи заплати, до година ние сме пакъ тука, или и вашитѣ замѣстници и този законъ може да се измѣни. Така щото членътъ, който опрѣдѣля тукъ заплатитѣ, не е неизмѣнимъ, не остава за вѣки вѣковъ. Но тукъ е турнато това, като начало и желателно е за всички чиновници въ държавата да се приведе то.

Прѣдсѣд.: Желаете ли още нѣкой да говори по тоя въпросъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска думата ще се вотира чл. 30, както се измѣнява отъ комиссията. Който не го приема, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 32 става 31. (Чете):

„Чл. 31. Приходнитѣ сумми отъ складовѣтѣ и коньозаводитѣ, ще се внасятъ по установения рѣдъ въ надлѣжитѣ ковчежничества“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 31 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 33 става 32. (Чете):

„Чл. 32. Образцитѣ за счетоводнитѣ книги и инвентаритѣ ще се изработятъ отъ финансовото министерство“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 32 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 34 става 33. (Чете): „Глава VI. Общи распорѣждания“.

„Чл. 33. Министерството на финанситѣ ще изработи и издаде потрѣбнитѣ правилници и инструкции върху режима на складовѣтѣ и коньозавода, одобренитѣ жребци, за отпушанието премии и награди за поощрение развъжданieto на добри конѣе и надпрѣпускванията“.

Чл. 34, който става чл. 33 се прие отъ комиссията безъ измѣнение, като се изоставиха само думитѣ „и надпрѣпускванията“; тия думи комиссията изостави, защото чл. 30, който остана чл. 29, се прие безъ награди за надпрѣпусквание“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 33 тѣй, както се измѣни отъ комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Трето четение на закона ще стане въ едно отъ идущитѣ засѣдания. Слѣдъ това иде продължение доклада на комиссията по гражданското сждопроизводство. (Звъни). Давамъ 5 мин. отпускъ.

(Слѣдъ отпускъ.)

Прѣдсѣд.: (Звъни). Засѣданието се продължава. П-въ докладчика по Министерството на Правосъдието има думата.

Доклад. Я. Д. Матакиевъ: (Отъ трибуната). Г-да прѣдставители! Минаваме въ продължение на глава XVII, чл. 537 по проекта, който по закона става 511. (Чете): „Глава седемнадесета. За частнитѣ производства. Отдѣление първо. Общи правила“.

„Чл. 511. Частнитѣ молби, които могатъ да се разрѣшаватъ отдѣлно отъ разглѣжданieto на дѣлото, се обсъждатъ независимо отъ сжществото на искътъ“.

Комиссията е приела както заглавието, тѣй и този членъ, безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема заглавието и чл. 511 тѣй, както се прочетоха, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членъ 538 става 512. (Чете):

„Чл. 512. При частната молба, която по съдържанието си трѣбва да се съобщи на противната страна, трѣбва да бждатъ приложени прѣписи, както отъ самата молба, така и отъ прѣдставенитѣ при нея документи“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 512 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членъ 539 става 513. (Чете):

„Чл. 513. Слѣдъ приеманието на частната молба, която трѣбва да се прѣдяви на противната страна, прѣписътъ отъ молбата и отъ всичкитѣ приложени при нея документи се съобщава на тая страна, при което прѣдсѣдателятъ на сжда назначава деньтъ, въ който тя трѣбва да даде обяснение, или въ който трѣбва да се явятъ въ сжда и двѣтѣ тжжащи се страни“.

Комиссията отъ този членъ прѣдлага да се заличатъ само думитѣ: „при което“, защото се виждатъ за излишни.

М-ръ Д. Грековъ: Редакцията на този членъ е както захваща и свършва до: „се съобщава на тая страна“, подиръ която дума: „страна“ се туря точка. А подиръ се захваща прѣдложението съ главна буква: „Прѣдсѣдателятъ на сжда назначава день“ . . . и т. н. т. до края, както е въ статията. Така трѣбва да се поправи редакцията на тжзи статия.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 513 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика и се поправи редакцията отъ г-на М-ра, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членъ 540 става 514. (Чете):

„Чл. 514. Като истече назначений срокъ, сждътъ трѣбва да пристъпи къмъ разрѣшението на подадената молба, безъ да чака вече да се яви или да даде обяснение противната страна“.

Приетъ отъ комиссията безъ измѣнение.

(Прѣдсѣдателското мѣсто заема подпрѣсѣдателя г. Ив. Антоновъ).

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 514 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членъ 541 става 515. (Чете):

„Чл. 515. На странитѣ, които сж се явили на засѣданието, се прѣдоставя да даватъ устни обяснения по общий редъ“.

Комиссията е приела този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 515 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 542 става 516. (Чете): „Отдѣление второ. Отводи и възражения“.

„Чл. 516. Отвѣтникътъ може, безъ да даде обяснение по съществуто на дѣлото, да прѣдяви отводъ въ слѣдующитѣ случаи:

1) когато дѣлото е подсждно на другъ сждъ, или на правителствено мѣсто или лице, или на чуждоземенъ консулски сждъ;

2) когато въ сжщий или въ другъ сждъ се разгѣжда дѣло по сжщий прѣдметъ и мѣжду сжщитѣ лица, или дѣло, което има тѣсна свѣзка съ прѣдвения искъ;

3) когато искътъ е прѣдвоенъ отъ лице, което нѣма право да иска и отговаря на сждъ лично за себе си по своята неправооспособность;

4) когато истецътъ, който е чуждъ подданикъ, откаже да прѣдстави, или не прѣдстави въ назначений срокъ обезпечение за разносикитѣ по дѣлото въ всичкитѣ инстанции и за загубитѣ, които отвѣтникътъ може да прѣтърпи“.

Комиссията прѣдлага въ този членъ, 516, въ 4-та алинея думата: „истецъ“ да се поправи на: *ищецъ*. Послѣ, въ първия редъ на сжщата 4-та алинея слѣдъ думата: „подданикъ“, да се прибавятъ думитѣ: *и не притѣжава въ Имляжеството недвижими имоти*. Това се прибавя като за гаранция.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема заглавието и чл. 516 съ измѣненіята и допълненіята, които прави комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членъ 543 по законопроекта, комиссията го е заличила, защото и той е прѣдвиденъ другадѣ. Членъ 544 става 517. (Чете):

„Чл. 517. Отводътъ за подсждността се прѣдвява прѣди всичкитѣ други отводи. Другитѣ отводи трѣбва да бждатъ прѣдвани всичкитѣ наедно.

Ако се повдига отводъ за обезпечението, прѣдвидено въ членъ 542 п. 4, той се прѣдвява прѣди отвода за подсждността“.

Комиссията въ този членъ прави само тжзи поправка; чл. „542 пунктъ 4“ да станатъ: „516 п. 3“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 517 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика и съ поправка на чл. 542. п. 4, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членъ 545 става 518. (Чете):

„Чл. 518. Отводитѣ трѣбва да бждатъ прѣдвани не по-късно отъ писменния отговоръ, ако е билъ подаденъ такъвъ, или въ първото засѣдание на сжда“.

Комиссията дава слѣдующата редакция на този членъ:

„Отводитѣ трѣбва да бждатъ прѣдвани не по-късно отъ първото по дѣлото засѣдание на сждътъ“. Другото да се заличи.

А като втора алинея да се притури:

„Отводътъ, прѣдвиденъ въ пунктъ 2-рий отъ чл. 516, може да се прѣдвява въ всѣко положение на дѣлото“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 518 тѣй, както се прочете въ новата му редакция отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членъ 546 става 519. (Чете):

„Чл. 519. Въ всѣко положение на дѣлото странитѣ могатъ да прѣдвяватъ слѣдующитѣ отводи:

1) когато дѣлото, по родътъ си, е изито отъ подсждността на окржжитѣ сждове;

2) когато дѣлото е подсждно на другъ окржженъ сждъ по мѣстонахождението на недвижимия имотъ;

3) когато се обнатури, че искътъ е прѣдвоенъ отъ лице, което нѣма право да дири и да отговаря на сждъ лично за себе си по своята неправооспособность;

4) когато се окаже, че повѣренникътъ нѣма законно пълномощие за водение на дѣлото; и

5) когато дѣлото се произвожда въ другъ сждъ, ако за производството на това дѣло не е било известно на отвѣтника, когато е почналъ да отговаря“.

Комиссията прави слѣдующитѣ поправки въ този чл.:

Въ първата алинея думата: „сждове“ да се поправи на: *сждилища*.

Послѣ, въ 4-та алинея най на края да се притури въ продължение: *и не може да бжде нито по законътъ нито по обичаитѣ неговъ прѣдставителъ въ сжда*.

А 5-та алинея се заличава съвършенно.

Петата алинея се заличава за това, защото въ 2-рата алинея на чл. 518 прѣдвиденъ е случая, че може да се повдига въ всѣко положение на дѣлото този отводъ.

А третата алинея се прѣдвизда на мѣсто заличената алинея 3-та на чл. 516.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 519 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика съ измѣненіята и допълненіята, които комиссията прави, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членъ 547 става 520. (Чете):

„Чл. 520. По отводи за необезпечение отъ чужденецъ сждебнитѣ разноси и загубитѣ, сждътъ, споредъ свойството на дѣлото, може да опрѣдѣли приблизително количеството на това обезпечение“.

Комиссията прѣдлага въ третия редъ на този членъ намѣсто думата: „може“ да се каже: *трѣбва*.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 520 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, съ измѣненieto на комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членове: 548, 549, 550, 551 и 552 комиссията ги заличава.

Минаваме на чл. 553 по проекта, който става 521. (Чете):

„Чл. 521. Сждътъ е длъженъ, независимо отъ отводитѣ отъ страна на сждащитѣ се, да не приема дѣлото подъ свое разгѣждане въ случайтѣ, прѣдвидени въ чл. 546 п. п. 1—4 включително“.

Комисията приема този членъ само съ поправка на номерацията. Намѣсто членъ „546“ да стане „519“, а пунктoветѣ отъ „1 до 4“ включително да се заличатъ, като не нуждни да фигуриратъ тукъ, защото алинеитѣ и така оставатъ си четири въ този членъ.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 521 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, съ направеното измѣнение, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 554 става 522. (Чете):

„Чл. 522. Огвoдитѣ се разрѣшаватъ съ особно опрѣдѣление на сѣда“.

Приетъ отъ комисията безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 522 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 555 става 523. (Чете):

„Чл. 523. Срѣщу опрѣдѣлението на сѣда, съ което отводѣтъ се е взелъ въ внимание, се допуща частна жалба отдѣлно отъ въззива“.

Комисията е присла този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 523 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 556 става 521. (Чете):

„Чл. 524. Срѣщу опрѣдѣлението, съ което отводѣтъ е оставенъ безъ внимание, жалба отдѣлно отъ въззива по съществото на рѣшението се допуща само въ единъ случай, когато отводѣтъ се е отнасялъ до подсъдността“.

Комисията прѣдлага да се заличатъ въ този членъ думитѣ: „въ единъ случай“, защото сж излишни.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 524 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика и съ измѣненieto отъ комисията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 557 става 525. (Чете):

„Чл. 525. Жалбата срѣщу опрѣдѣлението на сѣда, съ което отводѣтъ за подсъдността е оставенъ безъ уважение, се подава въ *седмодневенъ* срокъ. Догдѣ се разрѣши жалбата, по-нататъшното разглѣждане на дѣлото се спира въ сѣдѣтъ, срѣщу опрѣдѣлението на който е тя подадена“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 525 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 558 става 526. (Чете):

„Чл. 526. Отвѣтникъ, който утвърдява, че онова що дири истецѣтъ, трѣбва да се отнася; въ всичката си цѣлостъ, до другъ отвѣтникъ, че самото право на искъ никакъ не принадлежи на това лице, което е истецъ, че това право е прѣкратено и погасено съ изпълнение на обязательството, по съдебно рѣшение, по помирение върху тоя прѣдметъ или чрезъ давностъ, нѣма право да иска, щото тия възражения да бждѣтъ разглѣдани прѣдварително и отдѣлно отъ обясненията му по съществото на искѣтъ“.

Комисията прие този членъ безъ измѣнение, само съ поправката на думата *ищецъ*.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 526 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете): „Огцѣление трето. Обезпечение на исковетѣ. § I. Общи правила“. Чл. 559 става 527.

„Чл. 527. Обезпечение на исковетѣ се допуща, или въ самото начало на дѣлото или при по-нататъшното му разглѣждане, до глѣто рѣшението по същество на дѣлото не влѣзе въ законна сила.

Обезпечение на искове, прѣдъявени противъ Държавното съкровище, не се допуща. Но по искове за правособственностъ върху недвижимъ имотъ, сѣдѣтъ, по молбата на истецъ, може да запрѣти отчуждавашието на този имотъ, до окончателното рѣшение на дѣлото и се пазятъ правилата, изложени въ чл. чл. 579 и 580“.

Комисията прие този членъ както и заглавието му безъ измѣнение, само съ поправка на думата „ищецъ“ и съ поправка номерацията на членoветѣ, които се намиратъ въ текста.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 527 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика и съ направенитѣ поправки, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 560 става 528. (Чете):

„Чл. 528. Обезпечение при самото прѣдъявяване на искѣтъ се допуща само въ такива случаи, когато сѣдѣтъ, като обсъди доказателствата на истецъ, намѣри, че необезпечението на искѣтъ, който се явява достовѣренъ, може да лиши истецъ отъ възможностъ да бжде удовлетворенъ“.

На мѣсто този членъ, г-да прѣдставители, комисията прѣдлага да се тури сжщий членъ съ тритѣ му алинеи отъ Врѣм. Сждеб. Правила, именно чл. 243. и слѣдователно, на мѣсто членѣтъ който се чете, да бжде слѣдующий членъ. (Чете):

„Чл. 528. Обезпечение на искѣтъ се допуща:

1) когато искѣтъ е подкрѣпенъ съ писменни доказателства, които достатъчно убѣждаватъ сѣдѣтъ въ достовѣрността му и когато необезпечението на искѣтъ може да лиши ищецѣтъ отъ възможността да вземе удовлетворение;

2) когато ищецѣтъ прѣдстави прѣдварително въ сѣдѣтъ гаранция за загубитѣ, които би послѣдвали отвѣтника, вслѣдствие обезпечението на искѣтъ; и

3) когато искѣтъ е основанъ на дългово обязательство, засвидѣтелствувано по установеный редъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 528 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 561 става 529. (Чете):

„Чл. 529. Ако обезпечението на искѣтъ бжде отказано въ началото на искѣтъ, то истецѣтъ не е лишенъ отъ правото да ходатайствува отново за това, при по-натъшното производство на дѣлото“.

Комисията е приела този членъ само съ поправка на думата „ищецъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 529 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 562 става 530. (Чете):

„Чл. 530. Обезпечението се допуща само за искове, цѣзната на които е опрѣдѣлена“.

Този членъ комисията е приела безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 530 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 563 става 531. (Чете):

„Чл. 531. Сждѣтъ, като допуща обезпечението, опрѣдѣлява суммата, до която трѣбва то да се простира, съ-размѣрно съ цѣзната на искѣтъ, който е подкрѣпенъ съ доказателства“.

Приетъ отъ комисията безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 531 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 564 се заличи отъ комисията, понеже съ приеманieto на 530 членъ така измѣненъ, става излишенъ този членъ, и минавамъ на чл. 565, който става 532. (Чете):

„Чл. 532. Срѣщу опрѣдѣлението на сжда, по прѣдмѣтъ за обезпечение на искъ, се допуща частна жалба отдѣлно отъ въззива“.

Комисията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 532 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 566 става 533. (Чете):

„Чл. 533. Подаването частна жалба, не спира турянието въ изпълнение на опрѣдѣлението на сжда за обезпечение на искѣтъ; но подадената срѣщу опрѣдѣлението жалба за отиѣняване приетата вече мѣрка за обезпечение спира изпълнението му“.

Комисията прѣдлага да се приеме този членъ само до думитѣ: „за обезпечение на искѣтъ.“ А двата му реда, по-надолу, останалата му частъ, да се заличи.

Това сгана, защото комисията прѣдвиде единъ новъ членъ, който повече разширява и по-добрѣ опрѣдѣлява това, което се иска да се искаже съ тѣзи втора часть на този членъ.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 533 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, съ измѣненията направени отъ комисията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Комисията слѣдъ тоя членъ прѣдлага да се приема единъ новъ членъ 534 съ слѣдующето съдържание. (Чете):

„Чл. 534. Отвѣтника, противъ когото е било допуснато обезпечение на искѣтъ, може да подаде молба въ сжщия сждъ, който е допусналъ обезпечението за измѣнение мѣрката, чрезъ която е билъ обезпеченъ искѣтъ.

Срѣщу опрѣдѣлението на сждѣтъ по тѣзи молба се допуща частна жалба“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 534 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 567 става 535. (Чете):

„Чл. 535. Обезпечение на прѣдявенитъ искове, може да бжде разрѣшено и само отъ прѣдсѣдателя на сжда, ако молбата за това е подадена въ такъво врѣме, когато нѣма засѣдания на сжда, а между това, отъ обясненията на истеца, прѣдсѣдателятъ намѣри, че зиманието мѣрки за обезпечение нетърпи отлагание“.

Комисията приема този членъ безъ измѣнение, само съ поправка на думата „ищецъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 535 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Докл.: Чл. 568 става 536. (Чете):

„Чл. 536. Ако молбата за обезпечение бжде удовлетворена, прѣдсѣдателя дава просителю, на име на сждебния приставъ, заповѣдъ, съ своя подписъ, която се туря въ изпълнение по сжщий редъ, както и сждебнитѣ рѣшения“.

Комисията е приела тоя членъ безъ измѣнение.

Ем. Начовъ: Г-да прѣдставители! Когато се пише единъ законъ, трѣбва да се гледа до колко ще бжде той и приспособимъ. Тукъ въ чл. 568, който става 536, е казано въ послѣдния редъ, че заповѣдитѣ се изпълняватъ по сжщий редъ, както и сждебнитѣ рѣшения. Това е зето отъ старитѣ сждебни правила, безъ обаче да е зето прѣдъ видъ, че този законъ прѣдвижда, по какъвъ начинъ ще могатъ заповѣдитѣ да се обезпечаватъ.

Една заповѣдъ не може да се дава да се изпълнява като едно рѣшение по сждебенъ редъ. Защо тогава да казваме, че по една заповѣдъ ще може да се продаде имуществото, което е секвестрирано. Ако рѣчемъ това да приемемъ така, тогазъ мже да се продаде това имущество, и азъ съмъ ималъ случай да виждамъ сждебни пристави да продаватъ таквизъ имущества. Защото, ето какъ става това: Турятъ депозитъ въ ковчезничеството, и чака до като сждебното рѣшение влѣзе въ законна сила.

За това, като се прѣдвижда тукъ правило, редъ, по който ще се налага секвестръ на имущества, за обезпечение, за това прѣдлагамъ, думитѣ: „по сжщий редъ, както и сждебнитѣ рѣшения“, да се махнатъ и да се каже: „по реда показанъ по долу за обезпечение“. И г-нъ М-стра ще се съгласи съ това.

Доклад. Я. Д. Матакиевъ: Азъ мисля, че трѣбва да си остане членътъ както е, и страхътъ на Г-на Начова нѣма да го има, защото въ слѣдующи членове на законътъ опрѣдѣляме всичко, както трѣбва да се налага запоръ. Така щото нѣма нужда да се заличава членътъ, нито пѣкъ да се измѣнява.

Ст. Ив. Цвикю: Г-да прѣдставители! Да се въстава противъ тоя членъ, азъ не намирамъ за нужно даже, защото г-нъ прѣдговорившиятъ, може би, да не е

посвѣтенъ въ практиката, която имаме до сега и защото този членъ е взетъ отъ Врѣмненитѣ сѣдебни правила и е приложенъ къмъ тоя законъ. Заповѣдитѣ сѣ се изпълнявали на общо основание, както и изпълнителнитѣ листове. За това, ако се махнатъ тѣзи думи, нѣма да стане никакво подобрѣние въ тоя законъ, та по-добрѣ ще бѣде, да си остане членътъ, както се прѣдлага отъ комиссията. Ако г-нъ прѣдговорившиятъ ни беше привелъ нѣкои примѣри и нѣкои по-приемливи искания, тогава можеше да се приеме, но понеже не ще да има никаква полза отъ това, което той иска, толкова повече, че неговото искание е се същото, което го има въ законопроекта, за това, добрѣ ще да е, да се гласува членътъ както се прочете отъ г-на Докладчика.

Прѣдлагамъ да се прѣкратятъ дебатитѣ.

Ем. Начевъ. Азъ нѣма да възражавамъ на казаното отъ Г-на Цвикия, защото той не се косна до това, което каза Г-нъ Докладчикътъ. На това обаче, което обясни г-нъ докладчикътъ, азъ благодаря, но той приложи още, че по-долу имало изложени правилата, по които ще се изпълняватъ заповѣдитѣ. Наистина такива правила има, означени подъ заглавие „видове на обезпеченията“ и пр., но щомъ единъ пѣтъ ги има, азъ незная защо да допустнемъ да се повтарятъ. Съ това ний ще извадимъ сѣдебнитѣ пристави отъ заблуждението да не мислятъ, че тѣзи статия има сила и че на основание на нея, ще могатъ да продаватъ недвижимитѣ имоти на хората по заповѣдъ на Прѣдсѣдателя, както и по силата на рѣшенията.

Азъ питамъ Цвикия (Ст. Цвикию: Г-нъ Цвикию). (Смѣхъ.) г-на Цвикия да ми каже: ако има едно сѣдебно рѣшение, по силата което се налага заповѣдъ на едно имущество и сѣдебний приставъ иска да го продаде, може ли законътъ да му запрѣти да не го продаде, когато поиска?

За това азъ моля да се заличятъ тия думи въ тая статия, освѣнъ думитѣ: „по редътъ показанъ въ правилата за обезпечението“.

Докл. Я. Д. Матакиевъ: Азъ мисля, че Г-нъ Начевъ трѣбва да знае много добрѣ, че въобще въ опрѣдѣленията, съ които се допуска обезпечение, не се казва: *да се продаде имуществото, а да се наложи възбрана или да се секвестира, и да се секвестира, не ще каже, че ще се продаде.* За това, начинътъ за изпълняването, се прѣдвижда въ подробноститѣ на законътъ. По тѣзи причини, мене ми се струва, че Г-нъ Начевъ се бърка въ това гдѣто мисли, че заповѣдта ще се изпълнява както и сѣдебното рѣшение.

Ст. Ив. Цвикию: Азъ чакъ сега разбрахъ, че г-нъ Начевъ се бърка между изпълненията на сѣдебнитѣ рѣшения и обезпеченията. Допусканието на обезпечение отъ единъ сѣдъ е нѣщо, което се допуска, за да се обезпечи лицето, което е завело искътъ, а обезпеченията ставатъ въ присѣдствението на странитѣ. Тѣй щото, когато единъ сѣдъ допусне обезпечение на едно лице, което е повдигнало искъ въ единъ сѣдъ, прѣдсѣдателятъ на

сѣдътъ прави заповѣдъ и тѣзи заповѣдъ се изпълнява отъ сѣдений приставъ по същия редъ, както и сѣдебнитѣ рѣшения, но окончателното изпълнение на рѣшението става тогива чакъ, когато се събере суммата отъ вискателътъ. Тукъ обаче обезпечението нѣма такова значение, каквото мисли г-нъ Начевъ, защото обезпечението се налага върху единъ прѣдметъ, за да не бѣде продаденъ или прѣхвърленъ другиму, до денътъ, въ който ще се разглѣда дѣлото. По какъвъ другъ начинъ ще ми покаже г-нъ Начевъ, че се изпълняватъ тия заповѣди? Ами когато се има страхъ, че имотътъ, на който ще се налага заповѣдъ, е описанъ да се отчуждава, защо да не прѣдоставимъ право на прѣдсѣдателятъ, по негова заповѣдъ да се спрѣ отчуждението и тѣзи негова заповѣдъ да се изпълнява по същия начинъ, както и сѣдебнитѣ рѣшения? Тѣзи е именно разликата, която г-нъ Начевъ прави между сѣдебнитѣ рѣшения и допусканието на обезпечение. За това, азъ мисля, че повече да се говори по тоя въпросъ е излишно.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува чл. 536. Който го не приема така, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. Я. Д. Матакиевъ: (Чете): Членъ 569 става 537.

„Чл. 537. За взетата мѣрка за обезпечение прѣдсѣдателятъ съобщава на сѣдътъ въ първото му засѣдание, отъ който зависи да потвърди или да измѣни това распоряжление“.

Комиссията прие тоя членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 537 тѣй, както се прочете отъ Г-на Докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 570 става 538. (Чете):

„Чл. 538. Отвѣтникътъ, който е оправданъ съ сѣдебно рѣшение, което е влѣзло въ законна сила, има право да търси отъ истецъ загуби, които той му е нанеслъ вслѣдствие обезпечението на искътъ“.

Тоя членъ комиссията е приела безъ измѣнение, само съ поправка на думата „истецъ“; която да стане: „ишеца“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 538 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: (Чете): „§ II. Видове на обезпечението“.

„Чл. 539. Исковетѣ се обезпечаватъ: съ налагане възбрана на недвижимъ имотъ, съ секвестръ на движимо имущество и съ поржчителство“.

Въ тоя членъ комиссията прѣдлага слѣдъ думитѣ: „движимо имущество“ да се притуратъ и думитѣ: „съ залогъ и“, та да се разбира, че обезпечение на исковетѣ може да става „съ залогъ, и поржчителство“, като се заличи по-напрѣжното и.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 539 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, и съ прибавката на комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 572 става 540. (Чете):

„Чл. 540. Въ молбата си за обезпечение, истецът е длъженъ да покаже способа за обезпечение на искътъ“.

Комиссията прие тоя членъ безъ измѣнение, съ поправка само на думата „истецътъ“ на „ищецътъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 540 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 573 става 541. (Чете):

„Чл. 541. Възбрана се налага, съразмѣрно съ суммата на искътъ, или на опрѣдѣленъ недвижимъ имотъ на отвѣтника, или въобще на принадлежация нему имотъ, гдѣто и да се намира той“.

Комиссията прие тоя членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 541 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 574 става 542. (Чете):

„Чл. 542. Общата за опрѣдѣлена сума възбрана възъ имота на отвѣтника, гдѣто и да се намира той, се допуца само въ дѣла за взимание по дългови обязательства, които сж засвидѣтелствувани по установенъ редъ. Въ всичкитѣ други случаи, ищецътъ е длъженъ да покаже онзи имотъ на отвѣтника, на който може да се наложи възбрана“.

Въ третий редъ на тоя членъ, комиссията прѣдлага да се заличатъ думитѣ: „които сж засвидѣтелствувани по установенъ редъ“, та съ това да се даде възможность да се разбира, че не само по писменни доказателства, направени по установенъ редъ, да се допуца обезпечение, но въобще по всичкитѣ писменни доказателства.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 542 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, съ поправката на комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 575 става 543. (Чете):

„Чл. 543. Въ случай, че бжде наложена обща възбрана, отвѣтникътъ може да иска замѣната ѝ съ възбрана на имота, който той покаже, но ако оспорява противната страна, той е длъженъ да докаже, че тоя показанъ отъ него имотъ, по своята цѣнность, е достатъченъ за обезпечение на прѣдвяния искъ“.

Комиссията прие тоя членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 543 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членъ 576 по проекта е заличенъ отъ комиссията. Това заличаване стана, защото сега, както ще видите, въ него се казва, че „движимото имущество на отвѣтника може да се секвестира по исканието на ищеца, ако и да има у отвѣтника недвижимъ имотъ“. Това ограничение да не се допуца и да се прѣдостави на отвѣтника което имущество покаже, то да може да се секвестира. Членъ 577 става 544. (Чете):

„Чл. 544. Искътъ, по своята съразмѣрность, може да бжде обезпеченъ не само съ единъ, но и съ нѣколко отъ показанитѣ въ чл. 571 способи“.

Комиссията прие тоя членъ безъ измѣнение, само съ поправката на чл. 571, който да стане 539.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 544 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика съ поправката на чл. 571, който да стане 539, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 578 става 545. (Чете):

„Чл. 545. Когато искътъ има за прѣдмѣтъ правото на собственость на движимъ или недвижимъ имотъ, то обезпечението на такъвъ искъ трѣбва да състои въ налагане секвестръ или възбрана на спорния имотъ“.

Комиссията прие тоя членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 545 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 579 става 546. (Чете):

„Чл. 546. Когато се наложи възбрана на спорния имотъ, на владѣлеца му се забранява, подъ страхъ на лична и имущественна отговорность, сѣчението на находящата се въ него гора, съ исключение на количеството, което е потрѣбно за поддръжане на домакинството въ тоя имотъ“.

Комиссията прие тоя членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 546 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 580 става 547. (Чете):

„Чл. 547. Въ показанъ въ прѣдидущий (546) членъ случай, сждътъ може по молба отъ ищеца, да прѣдостави право на двѣтѣ страни да учредятъ надъ гората надзоръ, съобразно съ Закона за горитѣ“.

Комиссията прие тоя членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 547 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 581 става 548. (Чете):

„Чл. 548. Ако въ договора, върху който е основанъ искътъ, е показанъ имотътъ, който ще служи за обезпечение на искътъ, то за обезпечението му се приема само показания имотъ. Истецътъ може да иска друго или допълнително обезпечение само тогава, когато условний имотъ, или частъ отъ него, не сж на лице“.

Комиссията прие тоя членъ безъ измѣнение. Думата „истецътъ“ да се поправи на „ищецътъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 548 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 582 става 549. (Чете):

„Чл. 549. Молбата на отвѣтника за замѣняване едно обезпечение съ друго се удовлетворява тогава, когато ищецътъ не възразява“.

Комиссията прие тоя членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 549 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 583 става 550. (Чете):

„Чл. 550. Когато ищецътъ оспорява исканието на отвѣтника за замѣняване обезпечението, съдътъ може да удовлетвори това искание само въ такъвъ случай, когато отвѣтникътъ докаже, че прѣдлаганата отъ него мѣрка за обезпечение напълно съответствува на прѣдписната и че оставяннето въ сила на прѣдписната мѣрка би му причинила безполѣзно стѣснение“.

Комиссията прие тоя членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 550 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 584 става 551. (Чете):

„Чл. 551. Замѣняване на всичкитѣ други способности за обезпечение на искътъ съ достатъчна въ брой парична сума, или съ билети на държавнитѣ кредитни учрѣждения по текущата цѣна, се допуца и безъ съгласието на ищеца“.

Комиссията прие тоя членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 551 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: (Чете): „§ III. Редътъ за налагане и вдигане възбрана върху недвижимъ имотъ“. Чл. 585 става 552.

„Чл. 552. Налагане възбрана става чрезъ записване на възбраната въ запрѣтителната книга у надлѣжния нотариусъ, като се обнародва запрѣтителната статия и въ „Държавний Вѣстникъ“ за смѣтка на истеца“.

Въ тоя членъ комиссията измѣни думата „истеца“ на „ищеца“

Ем. Начевъ: Г-да прѣдставители! До колкото знамъ, обнародванието на запрѣтителната статия въ практиката се е указало за излишно. Обнародванието, казвамъ, става отъ нотариуса, или отъ съдебний приставъ за смѣтка на ищецътъ, а щомъ се обнародва, разносикътъ, по това прѣминаватъ на отвѣтника. Съ обнародванието въ Държавний Вѣстникъ на запрѣтителната статия не се постига нищо. Прѣдставете си за примѣръ, че обнародванието става за една нива или другъ прѣдмѣтъ, който струва само 20—30 лева, и само, за да се обнародва тая статия въ „Държавенъ Вѣстникъ“, ще трѣбва да се плати толкова, колкото струва прѣдмѣта, когато, ако не ставаше това, нѣма да куца законътъ.

За това моля, както г-на Докладчика, така и г-на М-ра и Васъ, г-да прѣдставители, да се съгласите да се изхвърлятъ тия думи и да се каже: „съобщава се на отвѣтника, кое именно имущество се записва подъ запоръ“. Мисля, че това ще бѣде достатъчно.

М-ръ Д. Грековъ: Г-да прѣдставители! Азъ мисля, че има полза отъ обнародванието въ „Държавний Вѣстникъ“. Има полза за това, защото и трети лица може да се интересуватъ, да знаятъ дали единъ имотъ е подъ запоръ или не, а тѣ не могатъ да сж извѣстни за

това, ако не стане обнародване. Г-нъ Ем. Начевъ казва, че за единъ имотъ, за едни ниви или ливади отъ 20 или 30 лева ще станатъ толкова разносики, колкото струва нивата. За такиви ниви не става обнародване, защото вамъ е извѣстно, че въ правилата за изпълнението на рѣшенията е казано, че, когато имота има една стойност по-малко отъ 500 лева, за продажбата му даже не става обнародване чрезъ „Държав. Вѣстникъ“; толкова повече, когато се касае за налагане единъ запоръ върху недвижимъ имотъ, за обезпечение на единъ искъ, възбраната нѣма да се обнародва, щомъ е малка цѣната на имота, заради това страховетъ на г-на Начева сж не основателни и азъ мисля да остане тѣзи статия тѣй, както си е.

Е. Начевъ: Азъ се съгласявамъ съ обясненията на г-на М-ра, но да се опрѣдѣли, кой ще обнародва тия статии, защото до 1887 год. сж ги обнародвали съдеб. пристави, а отъ 1887 год. се натовариха съдилищата, и азъ до сега не съмъ видѣлъ ни единъ съдъ да направи това.

М-ръ Д. Грековъ: Азъ мисля, че ний не трѣбва да влизаме въ тѣзи подробности. Кой ще ги обнародва, практиката ще намѣри това.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 552 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 586 става 553. (Чете):

„Чл. 553. Въ това обявление се забѣлѣжава името, прѣзимето и званието на лицето, чийто имотъ се подлага на възбрана, прѣдмѣта на дѣлото, суммата на искътъ и подлѣжащитѣ на възбрана имоти, съ исключение на имотитѣ, показани въ чл. 574“.

Приетъ отъ комиссията безъ измѣнение, само съ поправката на нумерацията вмѣсто на чл. 574, да се каже 542.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 553 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, съ поправката на комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 587 става 554. (Чете):

„Чл. 554. Съ унищожаване на причината, за която е била наложена възбрана на недвижимия имотъ, възбраната се сменя съ напечатване въ „Държавний вѣстникъ“ извѣстие по сжщий редъ, показанъ по-горѣ относително налаганието на възбрана“.

Комиссията прие този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 554 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 588 става 555. (Чете):

„Чл. 555. Владѣлецътъ на имота или всѣко друго лице, до чиито права снеманието се коснува, има право да земе за установенна плата отъ съда, който е опрѣдѣлил да се смене възбраната, преписъ отъ това опрѣдѣление и отъ разрѣшителната статия и то въ количество каквото пожелае“.

Комиссията прие този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 555 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 589 става 556. (Чете): „§ IV. Редътъ за налагане секвестръ върху движимо имущество“.

„Чл. 556. Върху движимо имуществото на отвѣтника се налага секвестръ или непосредствено у него или у оиѣзи лица и мѣста, гдѣто се намира то“.

Комиссията прие този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 556 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 590 става 557. (Чете):

„Чл. 557. При обезпечение на искъ, движимото имущество, което скоро се разваля, не се секвестира“.

Комиссията прие този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 557 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 591 става 558. (Чете):

„Чл. 558. Въ молбата на истецъ за налагане секвестръ върху движимо имущество на отвѣтника трѣбва да бѣде показано, гдѣ и у кого то се намира“.

Комиссията прие този членъ безъ измѣнение, съ поправка само на думата „ищецъ“ вмѣсто „истецъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 558 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 592 става 559. (Чете):

„Чл. 559. Въ опрѣдѣлението на сѣда за секвестръ трѣбва да бѣде показано, кое имущество подлѣжи на секвестръ и гдѣто се намира“.

Комиссията прие този членъ безъ измѣнение, съ заличение на члена „то“ въ думата „гдѣто“, защото е излишенъ.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 559 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 593 става 560. (Чете):

„Чл. 560. Секвестръ на имуществата става по правилата, изложени въ чл. чл. 895—904“.

Комиссията прие този членъ безъ измѣнение, само съ поправката на членовѣтъ въ текста.

Е. Начевъ: Азъ нѣма да ви отегчавамъ, г-да прѣдставители, но само едно нѣщо моля да се приеме. Да се прибави: „секвестръ става съгласно чл. 895—904, оцѣнение съгласно чл. 928—936 и пазението на секвестраното имущество става съгласно чл. 937—947“.

М-ръ Д. Грековъ: Г-да прѣдставители! Тия думи не трѣбва да се прибавятъ, защото, когато се секвестира единъ недвижимъ имотъ за обезпечение на единъ искъ, то зависи въ по вѣчето случаи отъ кредитора. Може да се запечати този имотъ въ самия длѣжникъ, може кредитора да поиска да се прѣнесе имота на друго мѣсто, а всичко това ще стане съобразно съ прѣдписанията на закона и по исканието на ищецъ. Много пѣти може да

не стане нужда, нито да се пази имота, нито да се прѣнася. Напр. ще се секвестира жито, което се намира въ единъ хамбаръ. Ще туратъ печатъ на хамбара и то ще си стои тамъ, като обезпечение на иска. Заради това, азъ мисля, че тия правила не трѣбва да се прѣдвиждатъ, толкозъ по-вече, че тѣ стоятъ въ закона и когато има нужда да се постѣпи съгласно съ тѣхъ, хората ще ги намѣратъ.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 560 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 504 става 561. (Чете):

„Чл. 561. Секвестраното имущество се оставя въ онова помѣщение, гдѣто се е намирало, слѣдъ като се положатъ печати върху описанитѣ прѣдмѣти и като се земе отъ владѣтеля расписка, че ще пази имуществото въ цѣлостъ споредъ описѣтъ и за прахосванието му ще отговаря съгласно чл. 944.“

Този членъ е приетъ отъ комиссията безъ измѣнение само съ поправката на нумерацията въ текста.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 561 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 595 става 562. (Чете):

„Чл. 562. Имуществото, което владѣлецътъ се откаже да пази, се прѣдава на особенъ пазачъ, по правилата показани въ чл. чл. 937—947“.

Този членъ се прие отъ комиссията безъ измѣнение, само съ поправката на нумерацията въ текста.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 562 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 596 става 563. (Чете): „§ V. Редътъ за налагане секвестръ върху движими имущества и парични сумми на отвѣтника, които се намиратъ у трети лица или въ присѣственни мѣста“.

„Чл. 563. Исполнителний листъ по опрѣдѣление за налагане секвестръ върху движимо имущество или върху парични сумми на отвѣтника, които се намиратъ въ ржцѣтъ на трети лица, се прѣдава на надлѣжнитѣ лица подъ расписка. За наложенъ секвестръ същеврѣменно се съобщава на отвѣтника“.

Комиссията, г-да прѣдставители, намѣсто този членъ прѣдлага, да се приеме другъ единъ членъ съ слѣдующето съдържание:

„Чл. 563. За изпълнението на сѣдебно опрѣдѣление, съ което се налага секвестръ върху движимо имущество, или върху сумми на отвѣтника, които се намиратъ въ ржцѣтъ на трети лица, се съобщава повѣстка, въ която се показва, въ чия полза и противъ кого е било допуснато обезпечение, както и прѣдмѣтитѣ или суммата върху която се налага възбрана“.

Този членъ е съобразенъ съ врѣм. сѣд. правила и се намѣри отъ комиссията много по-удобенъ, отъ колко да се допусне изпълнителенъ листъ на вискателя или на длѣжностното лице, да се прѣдставя на трети лица и

то дава расписка и пр., когато това може да стане със повѣстка.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува чл. 563 със редакцията, която е приела комиссията тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика. Който не приема, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 597 става 564. (Чете):

„Чл. 564. Със силата на расписката, упомѣната въ горний (596) членъ, третитѣ лица се задлъжаватъ да не прѣдаватъ на отвѣтника принадлежашето му имущество“.

Комиссията съгласно със приетий по-горѣ членъ, прѣдлага да се поправи и този членъ така: „Чл. 564. Подиръ получаването на повѣстката упомѣната въ горний (563) членъ третитѣ лица се задлъжаватъ да не прѣдаватъ на отвѣтника принадлежашето му имущество“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 564 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, със измѣнението на комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 598 става 565. (Чете):

„Чл. 565. Присъствителното мѣсто или длъжностното лице, у които се намиратъ за пазение или въ распоряждане имуществото или паричнитѣ сумми на отвѣтника, се задлъжаватъ, като приематъ изпълнителния листъ за секвестръ, да спрѣтъ, до новс извѣстяване, всѣкакви давания отвѣтнику, със исключение на изрично показанитѣ въ законѣтъ случаи“.

Комиссията прие този членъ само със тѣзи поправки вмѣсто думитѣ: „испълнителния листъ“, да се каже: „повѣстката“, въ думата: *имуществото* членѣтъ „то“ да се исхвърли и въ думата паричнитѣ членѣтъ „тѣ“ да се исхвърли.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 565 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика със поправката на комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 599 става 566. (Чете):

„Чл. 566. За нарушение на правилата, показани въ чл. чл. 597 и 598, ако отъ това послѣдва врѣдъ за ищеца, виновнитѣ отговарятъ прѣдъ него, въ случай че отвѣтникѣтъ не е въ състояние да заплати“.

Тоя членъ е приетъ със поправка на нумерацията на мѣсто 597 и 598 прие се 564 и 565. Друго безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 566 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика със поправка на нумерацията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Слѣдъ тоя членъ комиссията прѣдлага да се тури другъ единъ новъ членъ със слѣдующето съдържание: (чете): „Чл. 567. Третитѣ лица иматъ право да възразяватъ противъ запора и да давѣтъ въ съдѣтъ заявленията си въ тридневенъ срокъ отъ какъ приематъ повѣстката. Съдѣтъ съобщава тия заявления на взыска-теля, който може да прѣдяви противъ третото лице искъ на общо основание“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 567 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се

Доклад.: Чл. 600 става 568. (Чете):

„Чл. 568. За налагане секвестеръ на поврѣмenni плати, които се исплащатъ отвѣтнику отъ частни лица по условие и актове, изпълнителний листъ се прѣдъява на тѣзи лица, като се земе отъ тѣхъ отговоръ, дали тѣ плащатъ нѣщо отвѣтнику, какво количество и кога е внесена послѣдната плата“.

Въ тоя членъ комиссията прѣдлага да се каже „повѣстка“ вмѣсто „испълнителний листъ“. Слѣдъ думитѣ „тѣзи лица“ да се тури точка, а слѣдъ нея да се прибавятъ думитѣ: „тѣ сж длъжни да давѣтъ отговоръ“. Думитѣ „като се земе отъ тѣхъ отговоръ“ да се заличатъ, сжщо и думата „тѣ“ въ прѣдпослѣдния редъ.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 568 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика със измѣненията на комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 601 става 569. (Чете):

„Чл. 569. Откакъ се прѣдяви изпълнителний листъ на третитѣ лица, послѣднитѣ сж длъжни да внасятъ всичкитѣ слѣдующи плати, по мимо отвѣтника, въ онова сждебно учреждение, което е наложило секвестерѣтъ“.

Въ тоя членъ комиссията прѣдлага въ първия редъ вмѣсто думитѣ: „откакъ се прѣдяви изпълнителний листъ“ да се каже „откакъ се прѣдаде повѣстката“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 469 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика със поправката на комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 602, 603 и 604 по законопроекта се отхвърлиха отъ комиссията. Минавамъ на чл. 605, който става 570. (Чете):

„Чл. 570. Ако бжде доказано, че у лицето, отъ което се искало отговоръ или расписка, дѣйствително сж се намирали цѣнности, принадлежачи на отвѣтника, или сж слѣдвали отъ него плати, виновний въ това отказание може да бжде, освѣнъ глобата, привлеченъ къмъ отговорностъ до онъзи сумма, която, до деньтъ на първоначалното искание на отговоръ или расписка, се е намирала у него или, която отвѣтникѣтъ е слѣдвало да приеме отъ него споредъ условието“.

Комиссията прѣдлага да се направятъ нѣкои измѣнения въ тоя членъ, който добива слѣдующата редакция: (Чете): „Чл. 570. Ако бжде доказано, че у лицето, у което е билъ наложенъ секвестръ, дѣйствително сж се намѣрили цѣнности, принадлежачи на отвѣтника, или сж слѣдвали отъ него плати, той може да бжде привлеченъ къмъ отговорностъ до онъзи сумма, която до деньтъ на съобщаването повѣстката се е намерила у него, или която отвѣтникѣтъ е слѣдвало да приеме отъ него споредъ условието“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 570 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, със

измѣненията на комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„§ VI. Сждебното поржчителство и редътъ на приеманието му“.

Прието безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема заглавието тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 606 става 571. (Чете):

„Чл. 571. За обезпечение на искъ се приема поржчителство на едно или нѣколко лица; но всѣки отъ поржчителитѣ, ако не поржчителствува за цѣлия искъ, длъженъ е да обяви: за каква именно сума поржчителствува“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 571 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 607 комиссията заличи. Чл. 608 става 572. (Чете):

„Чл. 572. За поржчители не се приематъ:

1) лицата, които принадлежатъ къмъ съставътъ на сждебното управление и прокурорския надзоръ въ тоя окръгъ, гдѣто дѣлото се произвѣжда;

2) повѣренниците за своитѣ довѣрители;

3) несъстоятелнитѣ;

4) всички ония, на които по законътъ не е позволено да се задлъжаватъ чрѣзъ договори“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 572 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 609 става 573. (Чете):

„Чл. 573. Поржчителството се приема отъ онзи сждъ, който е постановилъ за обезпечение на искътъ“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 573 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членъ 610 става 574. (Чете):

„Чл. 574. Отвѣтникътъ, който прѣдлага за себе поржчители, длъженъ е или да ги прѣдстави лично прѣдъ сждътъ, или да прѣдстави тѣхния поржчителственъ записъ, засвидѣтелствуванъ по нотариаленъ редъ, но и въ двата случая, когато поиска истецътъ, длъженъ е да удостовери съ актове или съ свидѣтели състоятелността на своитѣ поржчители“.

Въ прѣдпоследния редъ думитѣ „съ актове или съ свидѣтели“ комиссията замѣни: „съ писменни доказателства имотната“; на думата „състоятелността“ члена „та“ се махна и думата „истецъ“ се поправи.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 574 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, съ поправката на комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 611 става 575. (Чете):

„Чл. 575. Прѣдсѣдателятъ на сжда, като се яви поржчителътъ или като бжде прѣдставенъ поржчителственый записъ, назначава на странитѣ день, когато тѣ сж длъжни да се явятъ въ сждебно засѣдание за да прѣдставятъ устни обяснения по въпроса за приемане на прѣдставляемото поржчителство“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 575 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 612 става 576. (Чете):

„Чл. 576. Сждътъ пита явившия се поржчитель, съгласенъ ли е да поржчителствува и зема отъ него показание за неговото имущество, за приходитѣ, мѣстожителството, занаятътъ и другитѣ обстоятелства, които по чл. 608 могатъ да прѣпятствуватъ за приемане поржчителството“.

Приетъ съ поправка на номерацията въ текста вмѣсто „608“ да се каже „572“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 576 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 613 става 577. (Чете):

„Чл. 577. Ако истецътъ не се яви въ назначений день, отъ сждътъ зависи да приеме прѣдставеното поржчителство, ако то бжде достатъчно за цѣлия искъ или за часть отъ него“.

Приетъ безъ измѣнение съ поправката на думата „истецъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 577 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 614 става 578. (Чете):

„Чл. 578. Поржчителството, което сждътъ е приелъ слѣдъ явяването на поржчителя, се удостоверява съ негова подписа, която има еднаква сила съ поржчителственый записъ“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 578 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 615 става 579. (Чете):

„Чл. 579. Поржчителя отговаря съ всичкия си имотъ за суммата, за която е поржчителствувалъ, въ случай че длъжникътъ не удовлетвори вискателя“.

Комиссията прѣдлага думитѣ: „въ случай че длъжникътъ не удовлетвори вискателя“ да се заличатъ, а вмѣсто тѣхъ да се каже: „но висканието се обръща най-напрѣдъ противъ имота на длъжника и за недостигътъ отговаря поржчителътъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 579 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, съ измѣненията на комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 616 по проекта се заличи отъ комиссията. Чл. 617 става 580. (Чете):

„Чл. 580. Прѣди да се рѣши по сжщество искътъ, по който е прието поржчителство, ищецътъ нѣма право да иска обезпечение на своя искъ съ имуществото на поржчителя; но като бжде постановено рѣшение по сжщество на дѣлото, което подлѣжи на изпълнение, ищецътъ има право да иска налаганието възбрана или секвестръ върху имуществото на поржчителя, до като бжде окончателно удовлетворенъ отъ имуществото на отвѣтника“.

Въ тоя членъ, въ първия редъ слѣдъ думитѣ „по който е прието“ комиссията прѣдлага да се каже „лично“.

М-ръ Д. Грековъ: Азъ мисля, г-да прѣдставители, че думата „лично“ си нѣма мѣстото. Азъ съмъ забѣлѣжилъ, че тя е била заличена отъ комиссията; имаше прѣдложение да се приеме, но подиръ се заличи. Наистина, ако прочете човѣкъ статията, ще види, че тукъ се касае за всички поржчителства. Разумѣва се, че поржчителствата всѣкой пѣтъ биватъ лични, каквото поржчителство и да бжде. Наистина лицето отговаря съ своя кредитъ, но разумѣва се съ това поржчителство сж ангажирани всичкитѣ му имоти. Заради това азъ съмъ на мнѣние да се приеме членътъ, както е въ проекта, безъ да се прибавя думата „лично“.

Доклад.: Съгласенъ съмъ.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 580 тѣй, както е въ проекта, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете): „Отдѣление четвърто. Привличание на трето лице къмъ дѣлото“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема заглавието тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 618 става 581. (Чете):

„Чл. 581. Отвѣтникътъ, който смѣта че има право да моли да се привлѣче трето лице къмъ дѣлото, трѣбва да подаде молба за това, не по-късно отъ първото сждебно засѣдание, назначено за разглѣждане на дѣлото“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 581 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 619 става 582. (Чете):

„Чл. 582. Истецътъ, който по слѣдствие на възраженията на отвѣтника, пожелае да привлѣче трето лице къмъ дѣлото, може да заяви исканието си въ първото засѣдание на сжда, но трѣбва да подаде молбата си не по-късно отъ слѣдующий день“.

Приетъ съ поправка на думата „истецъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 582 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 620 става 583. (Чете):

„Чл. 583. Въ молбата за привлѣчение трето лице къмъ дѣлото, се бѣлѣжи мѣстожителството на третото лице и се излагатъ обстоятелствата на дѣлото и основанията,

спорѣдъ които молителътъ смѣта, че това лице трѣбва да се привлѣче къмъ дѣлото. Ако не е забѣлѣжено мѣстожителството на третото лице, сждътъ не го призовава“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 583 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 621 става 584. (Чете):

„Чл. 584. Прѣписъ отъ молбата за привлѣчение третото лице къмъ дѣлото се съобщава, както на онзи който се призовава, така сжщо и на противната страна“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 584 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 622 става 585. (Чете):

„Чл. 585. Сждътъ, като приеме молбата за привлѣчение на третото лице къмъ дѣлото, отлага разглѣждането на послѣдното за другъ срокъ, като земе въ внимание мѣстожителството на третото лице и свойството на дѣлото“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 585 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 623 става 586. (Чете):

„Чл. 586. Ако едната отъ странитѣ прѣдставя възражения противъ привлѣчанието на третото лице къмъ дѣлото, то се призовава слѣдъ като сждътъ рѣши тая прѣспиря“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 586 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членъ 624 става 587. (Чете):

„Чл. 587. Въ случай че призований не се яви въ назначений срокъ, на дѣлото мѣжду сждащитѣ се страни се дава по-нататъшенъ ходъ. При това сждащия се, който е молилъ за привлѣчанието му, може да ходатайствува прѣдъ сжда да допусне обезпечение на общо основание за обезпечение на исковетѣ, на обратното си искание срѣщу лицето, което се призовава“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 587 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 625 става 588. (Чете):

„Чл. 588. На призованото лице, което се е явило въ назначений срокъ, се дава възможность да прѣглѣда всичкитѣ актове на производството, а така сжщо и да даде писменни и устни объяснения, като участникъ въ дѣлото“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 588 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 626 става 589. (Чете):

„Чл. 589. Разноситѣ за призоваването на едно трето лице, което се е отклонило отъ участие въ дѣлото, падатъ възъ онзи отъ сѣдящитѣ се, който е молилъ за привлечението му, а послѣдний може да моли да се повърнатъ отъ третото лице, ако, слѣдъ свършването на първоначалното дѣло, прѣдяви срѣщу него обратно искание“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 589 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: (Чете): „Отдѣление пето. Встъпване на трето лице въ дѣлото“.

Прието безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема заглавието тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 627 става 590. (Чете):

„Чл. 590. Третото лице, интересътъ на което зависи отъ рѣшаване на дѣлото въ полза на една отъ странитѣ, може въ всѣко положение на дѣлото да поиска да земе участие въ него заедно съ истецъ или съ отвѣтника. Прѣписъ отъ молбата за това на третото лице се съобщава на участвуващитѣ въ дѣлото лица“.

Приетъ съ поправка на думата „истецъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 590 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 628 става 591. (Чете):

„Чл. 591. Срѣщу опрѣдѣлението на съда, съ което се е отказало или дозволило на третото лице да участва въ дѣлото, се допушта частна жалба отдѣлно отъ въззива.“

До гдѣто се разрѣши жалбата противъ опрѣдѣлението, съ което се не допушта третото лице да участва въ дѣлото, по-нататъшното му разгледане, по исканieto на една отъ странитѣ, се спира въ сѣдътъ, срѣщу опрѣдѣлението на който е тя подадена“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 591 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 629 става 592. (Чете):

„Чл. 592. Когато третото лице заявява възъ имуществото, за което става прѣспирня, свои независими отъ правата на истецъ или на отвѣтника права, то трѣбва да подаде искъ противъ единия или другия отъ сѣдящитѣ се, или и противъ двоицата заедно“.

Приетъ съ поправка на думата „истецъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 592 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 630 става 593. (Чете):

„Чл. 593. По-нататъшното производство на дѣлото по искътъ на третото лице, се подчинява на общитѣ правила“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 593 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: (Чете): „Отдѣление шесто. Отстранение на сѣдитѣ и прокуроритѣ“.

Прието безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема заглавието тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 631 става 594. (Чете):

„Чл. 594. Сѣдитѣ сж обязаны да се отстраняватъ съ силата въ закона и сѣдящитѣ се могатъ да ги отвѣждатъ отъ участие въ производството и рѣшението на дѣлото въ слѣдоущитѣ случаи:

1) когато сѣдията, жена му или роднинитѣ му по пряма линия безъ ограничение, а по съребърна — роднинитѣ му отъ първитѣ четири и сватоветѣ отъ първитѣ три степени, а сжщо и ако усиновенитѣ отъ тѣхъ или усиновителитѣ имъ иматъ участие въ дѣлото;

2) когато сѣдията, по даннитѣ въ дѣлото, се намира съ една отъ странитѣ въ съдружие, или може да стане отговоренъ за врѣди и загуби;

3) когато сѣдията или жена му или дѣцата му сж длъжници или кредитори на една отъ странитѣ;

4) когато сѣдията или жена му сж наследници на една отъ странитѣ;

5) когато сѣдията е настойникъ на одного отъ сѣдящитѣ се или управлява дѣлата му, или когато сѣдящия се глѣда или управлява дѣлата и имотътъ на сѣдията;

6) когато между сѣдията, жена му, тѣхнитѣ въсходящи и нисходящи роднини и една отъ странитѣ има завѣдено гражданско дѣло прѣди дѣлото, отъ производството на което сѣдията се отстранява; а ако ли то е свършено, то когато отъ свършването му до прѣдвяването отводътъ за отстранение на сѣдията е истекло не повече отъ шесть мѣсеци;

7) когато между означенитѣ въ п. 6 лица и сѣдията е имало три години прѣди прѣдвяването отвода за отстранението, углавно дѣло;

8) когато сѣдията е давалъ съвѣти по дѣлото; когато е билъ адвокатъ по него; когато е давалъ показания по него като свидѣтель; когато е билъ експертъ по него, и

9) когато въ първата инстанция или помирителното производство е участвувалъ при постановяването на рѣшението“.

Комиссията прѣдлага въ шестия пунктъ, прѣдпослѣдния редъ вмѣсто думитѣ: „не повече“ да се каже „не по-малко“. Друго безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 594 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, съ поправката на комиссията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 632 става 595. (Чете):

„Чл. 595. Отстранението на сѣдия се заявява отъ странитѣ не по-късно отъ първото засѣдание, въ което

е назначено дѣлото за разгледане, освѣнъ ако причинитѣ за отстранение сж възникнали отпослѣ, въ течение на производството“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 595 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членъ 633 става 596. (Чете):

„Чл. 596. Отстранението може да се заяви съ писменна молба или устно, като се запише въ протокола. При това трѣбва да бѣдѣтъ посочени изрично причинитѣ за отстранението и доказателствата, които се привѣждатъ за тѣхното удостовѣрение“.

Приетъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 596 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членъ 634 става 597. (Чете):

„Чл. 597. Молбата за отстранение се прѣдъявява на отводимия сѣдия, който не по-късно отъ слѣдующето засѣдание трѣбва да даде писменъ отговоръ или устенъ, който се записва въ протокола; по-нататъшното забавяние се приема за признание отъ страна на отвѣдения сѣдия на фактическитѣ обстоятелства на отстранението“.

Тоя членъ е приетъ безъ измѣнение, само трѣбва да се дадѣтъ нѣкои обяснения, които да бѣдѣтъ записани въ протоколитѣ за по-голяма яснотъ. Думитѣ „отъ слѣдующето засѣдание“ трѣбва да се разбиратъ: „слѣдующето засѣдание на сѣда“, а не когато пакъ се повикатъ странитѣ. Съ една рѣчь да се разбира слѣдующето засѣдание на сѣда.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 597 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 635 става 598. (Чете):

„Чл. 598. Въпросътъ за отстранение на сѣдията се разгледѣ отъ сѣда безъ участие на отводимия сѣдия въ закрито засѣдание, слѣдъ като се изслуша заключението на прокурора“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 598 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 633 става 599. (Чете):

„Чл. 599. Опрѣдѣлението на сѣда за отстранение на сѣдията е окончателно и жалба противъ него не се допуца“.

Страната, която е поискала отстранението на сѣдията, може да подаде частна жалба противъ постановеното по нейна молба опрѣдѣление, съ което отводѣтъ за отстранение се оставя безъ послѣдствие“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 599 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 637 става 600. (Чете):

„Чл. 600. Жалбата се подава въ сѣдѣтъ, който е постановилъ опрѣдѣлението, въ три дневенъ срокъ, отъ съобщението на опрѣдѣлението“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 600 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 638 става 601. (Чете):

„Чл. 601. Жалбата се праца незабавно за разгледане на по-горния сѣдъ, заедно съ относящитѣ се къмъ нея извлѣчения отъ протокола и съ прѣписъ отъ опрѣдѣлението на сѣда по отвода“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 601 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 639 става 602. (Чете):

„Чл. 602. До като се разрѣши отъ по-горния сѣдъ жалбата, отводимий сѣдия не трѣбва да участвува въ рѣшаване на дѣлото“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 602 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 640 става 603. (Чете):

„Чл. 603. Когато се заяви отстранение срѣщу нѣколко сѣдии, тѣй щото числото на останалитѣ слѣдъ това бѣде недостатъчно за постановяване опрѣдѣление по въпроса за отстранението, производството на дѣлото се спира и молбата за отстранение, съ отговоритѣ отъ отводимитѣ сѣдии, се прѣдставя на по-горния сѣдъ за разрѣшаване“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 603 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 641 става 604. (Чете):

„Чл. 604. Прокуроритѣ трѣбва да се отстраняватъ отъ участие въ разгледане на дѣлата по сѣщитѣ причини, както и сѣдиитѣ, като прѣдѣдѣтъ изпълнението на обязанноститѣ си по такива дѣла на друго лице отъ прокурорския надзоръ, по установенъ за това редъ“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 604 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 642 става 605. (Чете):

„Чл. 605. Тѣжачий се може да заяви въ сѣдѣтъ за сѣществуване на законни причини за отстранение на прокурора, когато той не се отстранява въ показанитѣ въ чл. 631 случаи. Въ тоя случай, сѣдѣтъ, безъ да спира разгледанието на дѣлото, съобщава за постѣпката на прокурора на най-близкото му началство“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 605 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 643 става 606. (Чете):

„Чл. 606. Странитѣ иматъ право да искатъ отстранението на секретаритѣ при сждѣтъ отъ участие въ производството на дѣлото по прѣдвидѣнитѣ въ чл. 631 причини“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 606 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 644 става 607. (Чете):

„Чл. 607. Отводитѣ противъ секретаритѣ на сждоветѣ се разрѣшаватъ еднолично отъ прѣдсѣдателя на сжда, распорѣжданието на когото, по тѣзи отводи, се считатъ окончателни и на обжалване неподлѣжащи“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 607 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: (Чете): „Отдѣление седмо. Спиране, възобновяване и унищожаване на сждебното производство.“ Чл. 645 става 608.

„Чл. 608. Производството на дѣлото се спира:

1) по съгласието на всичкитѣ тжжаци се;

2) въ случай на смъртъ, умоповрѣждане, несъстоятелностъ, или лишаване на нѣкого отъ сждащитѣ се или на тѣхнитѣ законни прѣдставители или на повѣренника отъ право да се явяватъ като страна прѣдъ сжда“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 608 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Членъ 646 става 609. (Чете):

„Чл. 609. Отблѣженитѣ въ 2 пунктъ на чл. 608 обстоятелства не спиратъ нито заключението на прокурора, нито постановяване на рѣшение по същество на дѣлото, ако сж вече свършени състязанията“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 609 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 647 става 610. (Чете):

„Чл. 610. Когато се спира производството по общо съгласие на странитѣ, тѣ сж длѣжни да обявятъ на сжда: коя отъ тѣхъ приема да заплати всичкитѣ разности по станалото производство. Странитѣ, които не сж изпълнили това правило, нѣматъ право да искатъ една отъ друга плащане на разноститѣ“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 610 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 648 става 611. (Чете):

„Чл. 611. Сждебнитѣ разности, които странитѣ длѣжатъ, събиратъ се незабавно по длѣжностъ отъ сжда

безъ да се чака възобновяване на дѣлото и окончателното по него рѣшение“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 611 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 649 става 612. (Чете):

„Чл. 612. Като се спре производството, сждѣтъ може, по искание на нѣкоя отъ странитѣ, да приеме мѣрки за обезпечение на искѣтъ“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 612 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 650 става 613. (Чете):

„Чл. 613. Производството на дѣлото се възобновява по исканието на всичкитѣ участвуващи въ дѣлото лица или само на нѣкоя отъ тѣхъ; но въ послѣдний случай онзи, който иска възобновяването на производството, трѣбва да помоли сжда да призове другитѣ участници въ дѣлото по мѣстожителството, посочено въ молбата за възобновяване производството“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 613 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 651 става 614. (Чете):

„Чл. 614. Като се възобнови производството, то се почва отъ онова дѣйствие, на което е било спрѣно“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 614 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 652 става 615. (Чете):

„Чл. 615. Опрѣдѣленията, съ които се допуца или отхвърля спирането на производството по изложенитѣ въ чл. 645 п. 2 причини, или се отказва за възобновяване производството (чл. 650), може да се обжалватъ отдѣлно отъ въззива“.

Комиссията приема този членъ съ поправка въ номерацията на текста. т. е. вмѣсто 645 да стане 608 и вмѣсто 650 — 613.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 615 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика съ измѣнение на номерацията, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 653 става 616. (Чете):

„Чл. 616. Всѣко инстанционно производство се унищожава, ако въ течение на три години не е потърсено дѣлото“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 616 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 654 става 617. (Чете):

„Чл. 617. Правилата за унищожаването на производството се прилагат към държавата, към общественитѣ учрѣждения и въобще към всичкитѣ лица, даже към малолѣтнитѣ, като имъ се запазва правото да диятъ загуби отъ управителитѣ и настойницитѣ“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 617 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 655 става 618. (Чете):

„Чл. 618. Унищожаването на производството не настѣхва по право; то се иска отъ заинтересуваната страна съ писменна молба. Унищожаването се покрива, ако едната или другата страна извърши нѣкое правилно процесуално дѣйствиє прѣди подаването молбата за унищожаване производството“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 618 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 656 става 619. (Чете):

„Чл. 619. Съ унищожаването на производството, истецътъ не се лишава отъ правото, до истичание на давността, да прѣдяви отново искътъ си, като подаде нова искова молба“.

Комиссията приема този членъ съ поправката на думата „истецъ“ на „ищецъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 619 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 657 става 620. (Чете):

„Чл. 620. Въ случай, че се унищожи производството, истецътъ се осжжда да заплати втичкитѣ разности по унищоженото производство“.

Комиссията приема този членъ съ поправка на думата „истецъ“ на „ищецъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 620 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 658 става 621. (Чете):

„Чл. 621. Ако бжде прѣдявенъ отново искътъ, тж-жащитѣ се могатъ да се възползватъ съ внесенитѣ въ прѣдишното производство признания на противната страна и съ показанията на свидѣтелитѣ, ако послѣднитѣ не сж вече живи или отсъствуватъ неизвѣстно или имъ е забранено отъ закона да свидѣтелствуватъ“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 621 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: Чл. 659 става 622. (Чете):

„Чл. 622. Ако се унищожи производството, първоначалний искъ не прѣкъсва течението на законната давностъ“.

Комиссията приема този членъ безъ измѣнение.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 622 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Никола Думановъ: Г-да Прѣдставители! Въ засѣданieto пристѣтствуватъ малко прѣдставители; нѣма болшинство, за да продължаваме да засѣдаваме. (Гласове: Болшинство е).

Прѣдсѣд.: Моля г-на квестора Ф. Цаневъ да констатира, болшинство ли е?

Квесторъ Ф. Цаневъ: Меншинство е.

Прѣдсѣд.: Понеже е меншинство, засѣданieto се закрива.

За идущето засѣдание ще имаме продължение отъ днешний дневенъ редъ.

М-стръ Грековъ: Г-да прѣдставители! Понеже виждамъ, този законопроектъ ще заеме още нѣколко дни на Народното Събрание, азъ ще ви моля, да се съгласите, ако е възможно, да имаме изключително въ продължение на нѣколко дни, засѣдание отъ 9 до 12 часътъ, но да бждемъ въ 9 или най-късно въ 9 и $\frac{1}{4}$ тукъ и подиръ това да имаме засѣдание отъ 2 до 5 часътъ подиръ пладнѣ. (Гласове: Приема се).

Прѣдсѣд.: Приема ли Народ. Събрание прѣдложението на г-на М-стра? (Гласове: Приема). Който не го приема, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Засѣданieto се закрива.

(Закрито въ 12 $\frac{3}{4}$ часа по пладнѣ).

Прѣдсѣдателъ: П. Славковъ

Подпрѣдсѣдатели: { Д. Петковъ.
Ив. Андоновъ.

Секретари:	{	Ив. Халачовъ	Я. Руселиевъ
		З. Градинаровъ	Хр. Благоевъ
		Я. Д. Матакиевъ	Я. Попшовъ
		Д-ръ Стояновичъ	Ив. Бешевлиевъ
		Д-ръ Сарж-Ивановъ	Ив. Кефаловъ
		Г. Пеневъ	И. Титоровъ
		М. Милевъ	Ст. Х. Калчевъ
		Хр. Лѣкарский	К. Костовичъ.

Началникъ на Стенографическото Бюро: Д. Йовевъ.