

# ДНЕВНИКЪ

(стенографически)

на

## V Обикновено Народно Събрание

(втора редовна сесия).

### VI ЗАСЪДАНИЕ, ПОНЕДЪЛНИКЪ, 24 ОКТОМВРИЙ 1888 ГОДИНА.

(Начало въ 2 часа слѣдъ пладиѣ, подъ прѣдсѣдателството на подпрѣдсѣдателя г-на П. Славкова).

**Прѣдсѣд.**: (Звъни). Засѣданието се открива. Г-нъ секретарь ще прочете поименный списъка на г-да прѣдставителитѣ.

**Секр. А. Байчовъ**: (Чете списъка). Отсутствувать:

Иваки Нейковичъ, Стати Паница, Иванъ Ивановъ, Юрданъ Ивановъ, Шербетчи Халилаа, Д. Грековъ, Хр. Ивановъ, Петръ Сиракъ, Стоянъ Коцевъ, Ахмедъ Мюфтиоглу, Замакъ Исмаиловъ, Цаню Георгиевъ, Хасанъ Х. Селимовъ, Славчо Тъпчилещовъ, Ангелъ Радевъ, Янко Георгиевъ, Томма Цеконъ Зайковъ, Димитръ Златевъ, Т. Станчевъ, Иосифъ Богдановъ, Д-ръ Я. Геровъ, Димитръ Повчевъ, Михаилъ Рачевъ, Златко Радойковъ, Гога Кръстевъ, Стаменъ Митевъ, Ефтимъ Друмевъ, Тахсимъ Бей, П. Митевъ и А. Мазеновъ.

**Прѣдсѣд.**: Въ днешното засѣдание отсутствувать 30 души, присѣтствувать 249, значи има законното число прѣдставители, да може да стане засѣдание и да се пристъпни къмъ разгледане на въпроситѣ, положени на дневенъ редъ.

На дневенъ редъ имаме:

- 1) Избиране комиссия за прѣгледане смѣткитѣ на квесторитѣ.
- 2) Запитване отъ нар. прѣдставителъ г-нъ Гарвановъ до г-на М-ра на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.
- 3) Докладъ на комиссията по провѣрнитѣ на изборитѣ.
- 4) Избиране комиссии за разгледане законо-проекти по разнитѣ министерства.

Прѣди да пристъпимъ къмъ дневния редъ, г-нъ секретарь ще прочете скратеный протоколъ отъ миналото засѣдание.

**Секр. Каракашевъ**: (Чете протокола V отъ 22/X т.)

**Прѣдсѣд.**: Има ли нѣкой да направи забѣлжка върху прочетения протоколъ.

**П. Цонковски**: Ще моля г-на докладчика да ми поправи името, на мѣсто Цанковъ — Петко Цонковски.

**Прѣдсѣд.**: Вземъ се въ внимание бѣлжката ви. — Другъ нѣкой има ли да говори? (Нѣма.) Значи приема се за точенъ.

Първий въпросъ на дневенъ редъ е избиране комиссия за прѣгледане смѣткитѣ на квесторитѣ.

**З. Градинаровъ**: Г-да прѣдставители. Въ миналото засѣдание се направи едно прѣдложение и Нар. Събрание го прие: да се избере една комиссия, която да разгледва смѣтката на г-да квесторитѣ отъ миналата сесия. Това прѣдложение днесъ стои на дневенъ редъ. Азъ мисля, че такава една комиссия е достаточна да се състои отъ трима души, защото смѣткитѣ на Нар. Събрание не сѣ много слѣтени, състоятъ само отъ раздаването пари на г-да прѣдставителитѣ за пътни и дневни и нѣкой расходи за канцелярията. Тѣй щото достаточна е да бѣде отъ трима души и при това да се избере тѣ съ явно гласоподаване, като се прѣдлагатъ лицата отъ самото бюро, за да не губимъ време.

**Вълнаровъ**: Въ послѣдното засѣдание азъ направихъ това прѣдложение: да се избере такава комиссия и бѣхъ казалъ тя да състои отъ петъ души. Но понеже смѣткитѣ на Нар. Събрание не били много сложни, както каза г-нъ Градинаровъ, то азъ се съгласявамъ съ г-на Градинарова: да състои комиссията отъ трима души.

**Прѣдсѣд.**: Понеже никой не иска думата, ще се гласува прѣдложението на г-на Градинарова, което е: да състои комиссията отъ трима души. Които не приематъ това прѣдложение да вдигнатъ рѣка. (Приема се.)

Г-нъ Градинаровъ прѣдлага тѣтъ три лица да се уважатъ отъ бюрото. Които не приематъ туй прѣдложение да вдигнатъ рѣка. (Приема се.)



Бюрото прѣдлага за членъ въ тѣзъ комиссія г-на Ст. Странски. (Никой не възражава.) Значи приема се.

Бюрото прѣдлага за членъ въ тѣзъ комиссія г-на Пв. Стояновъ. (Никой не възражава.) Значи приема се.

Бюрото прѣдлага за членъ въ същата комиссія г-на Ил. Стоковъ. (Никой не възражава.) Значи и той се приема.

И тѣй за членове въ комиссията сж избрани: г-да Ст. Странски, Пв. Стояновъ и Ил. Стоковъ.

Слѣдъ това на дневенъ редъ иде запитванието на нар. прѣд-ставителъ г-на Гарванова, къмъ г-на М-ра на Вжтрѣшнитѣ Дѣла. Но понеже туй запитвание не е още съобщено на надлѣжния министръ, то нѣма и какво да се говори по него. Спорѣдъ приетия редъ, слѣдъ като се събщи то на надлѣжния министръ, той когато бжде приготвенъ, ще отговори.

Гарвановъ: Понеже запитванието ми къмъ г-на м-ра на Вжтрѣшнитѣ Дѣла е поставено на дневенъ редъ, за това, съгласно Вжтрѣш. Правилникъ на Нар. Събрание, азъ трѣбва да прочета запитванието си. Послѣ отъ своя страна прѣдседателтъ на бю-рото ще го събщи на надлѣжний м-ръ и той да опрѣдѣли день, въ който може да отговори.

Прѣдсѣд.: Г-нъ Гарвановъ! Вжтрѣш. Правилникъ на Нар. Събрание е задължителенъ за всѣки единъ прѣдставителъ и длѣж-ность на всѣки прѣдставителъ е да изпълнява неговитѣ постано-вления. Запитвание до кой да е министръ се прѣдава на бюрото, то го праща на надлѣжния м-ръ, който е длѣженъ да отговори още въ същата сессия. Той опрѣдѣля дена въ който ще бжде го-товъ да отговори. Тѣй гласи нашия Вжтрѣшний Правилникъ. За това, вашето запитвание, г-нъ Гарвановъ, ще се прати на надлѣ-жния министръ и ще стои то на дневенъ редъ, до дѣто м-ра бжде готовъ да отговори: днесъ, утрѣ, или слѣдъ мѣсець, азъ немога да зная, то е негова работа, когато той каже. Като е тѣй по въ-проса за запитванието на г-на Гарванова нѣма да давамъ дума.

(Гласове: Искаме думата. Дайте ни думата. — Прѣдсѣд.: (Звъни.) — Шумъ.)

Т. Иванчовъ: Г-не прѣдсѣдателю, дайте ни дума да го-воримъ.

Прѣдсѣд.: Г-нъ Т. Иванчовъ, съжелявамъ, че м-ръ сте били и не знаете редътъ . . . (Т. Иванчовъ: не е ваша работа какъвъ съмъ билъ азъ, сега съмъ прѣдставителъ . . .) Не е обидно да ви кажа тѣзъ думи, напротивъ, то е похвала за васъ, азъ мисля . . . (Т. Иванчовъ: Сега обаче съмъ депутатъ и имамъ право да го-вора. — Шумъ.)

Съжелявамъ, че не се съобразявате съ Вжтр. Правилникъ. (Шумъ отъ лѣвия центръ.)

Т. Китанчевъ: Г-не прѣдсѣдателю! не е позволено да се карате съ прѣдставителитѣ, или дайте имъ думата . . . (ржко-плѣскания и bravo! отъ лѣвия центръ.)

Прѣдсѣд.: (Звъни.) Нѣмате думата да говорите . . . (Шумъ отъ лѣвия центръ.)

Прѣди да се иска думата никой не може да говори. Може би да не знаете Вжтрѣшний Правилникъ, г-нъ Китанчевъ. Трѣбва по напрѣдъ да ви се даде думата за да говорите. По за-питванието не може да се говори и за това, че м-ра не е тукъ, какво ще разисквате? Да ви дамъ думата да говорите, тогава защо? (Т. Иванчовъ: Да ви кажа реда . . . — тропотъ отъ болшин-ството.) Нѣмате думата, г-нъ Иванчовъ. (Гласове отъ лѣвия центръ:

изслушайте ни!) Какво да ви изслушамъ . . . . . (влизатъ мини-стритѣ.) Запитванието не е съобщено още на надлѣжния м-ръ, а вие искате да разисквате върху него. (Т. Иванчовъ: Да се ра-зясни на събранието . . . . .) Трѣбва да измѣните напрѣдъ пра-вилника.

М-ръ Президентъ: Азъ ще моля г-да народнитѣ прѣдста-вители да почитатъ Вжтрѣшния Правилникъ на Нар. Събрание, ако искатъ да глѣдат хората на събранието съ почитъ и ува-жение. Ако има нѣкои хора скандалисти за гоними цѣли, нека На-родното Събрание се отнесе къмъ тѣхъ съ нуждното прѣзрение. Хора, които сж били министри, слизатъ толкова ниско да тропатъ тукъ въ събранието. (Bravo! и ржкоплѣскания отъ болшинството.)

Т. Китанчевъ: Когато по напрѣдъ искахъ думата да кажа нѣколко думи, то не бѣше да разисквамъ върху прѣдложението, но искахъ да кажа просто, че е възможно да се допустне на нѣкои, които искатъ да поговорятъ, за да видимъ какво ще искатъ, за-щото ще може и да имъ се възрази. Никой не е искалъ тукъ да повдига скандалъ. Ако Иванчовъ стана да говори, не може ли да му се възрази? Ви дайте му думата, не говорили по прѣдмѣта, отнѣмете му я, когато не искаме да го слушаме. Азъ просто по това искахъ да говоря, желателно е да се изслушваме.

Прѣдсѣд.: Г-нъ Китанчевъ! Прѣди да иска дума г-нъ Т. Иванчовъ, иска я г-нъ Гарвановъ, той обясни добръ защо е искалъ думата, трѣбвало да прочете запитванието си до м-ра и тогава да го даде на бюрото. Г-нъ Иванчовъ искаше по тоя въпросъ думата, пакъ вие казахте да му се даде. Обаче съгласно Вжтрѣш. Пра-вилникъ по запитванията изрично не може да се дава дума, до когато надлѣжний м-ръ не каже, че е приготвенъ да отговори. Ако искате да измѣните правилника, то е друго нѣщо, измѣнете го, но до когато той е такъвъ, азъ немога да го игнорирамъ.

Т. Иванчовъ: Съжелявамъ! . . . (гласове отъ лѣвицата: на трибуната! на трибуната!) Съжелявамъ, че ме прѣкъсватъ. — Ако г. М-ръ Президентъ знаеше работата, нѣмаше да се произ-несе тѣй. Искамъ да разясня. Интерпелациитѣ ставатъ чрѣзъ Нар. Събрание къмъ надлѣжнитѣ М-ри. Най напрѣдъ интерпелаци-ята се съобщава на Нар. Събрание, прочита я интерпелатортъ отъ трибуната, послѣ я прѣдава на бюрото, което отъ своя страна я съобщава на надлѣжния М-ръ, който когато намѣри и отрѣди день, отговаря. И сега се турна на дневенъ редъ запитванието на г. Гарванова не непрѣмѣнно да отговори М-ра, но да се събщи на Събранието, да се прѣдаде на бюрото и то да я прати на М-ра. Ето защо настоявахъ, че е правилно и законно да се прочете за-питванието напрѣдъ, да се даде на бюрото и то да я събщи вече на надлѣжния М-ръ, когато той иска да отговори. Тѣй е било и до сега, имаме прецеденти за това.

Прѣдсѣд.: При всичко, че имате претенцията да помните добръ, но, г. Иванчовъ, такъва практика не е била до сега. На-противъ всѣкога е било да се говори по запитванието когато М-ра бжде готовъ да отговори. А когато се прави запитвание, прѣдава се на бюрото да го събщи то на надлѣжния М-ръ. Тѣй се е практикувало.

Зографски: Странно е, г-да прѣдставители, гдѣто нѣкои наши другари искатъ да се покажатъ толкова ахмаци или що, за да прокаратъ нѣкои извѣстни свои цѣли. Вжтрѣш. Прави-никъ на Нар. Събрание въ 40 чл. твърдѣ е ясенъ и тѣй го азъ разбирамъ, че когато единъ прѣдставителъ има да прави запит-



вание, той най-напрѣдъ иска думата за кога да се турне на дневен рѣдъ запитванието му. И казва, че азъ имамъ да направя едно запитване къмъ еди кой си М-ръ, прѣдложение или запитване, въ кратки думи го каже, послѣ го написва, прѣдава го на бюрото за да го съобщи то на надлѣжния М-ръ, който да отговори когато намѣри за добръ. Когато М-ра каже, че е готовъ да отговори, тогава интерпелатора развива запитванието и тогава вече е време за дебати. Инакъ не разбирамъ тукъ какъ искатъ нѣкои да направатъ. Това е най-послѣ унижение на Нар. Събрание. Като мисля, че въпроса е обясненъ, то да се прѣкратятъ дебатитѣ.

**Прѣдсѣд.**: Има прѣдложение за прѣкращение дебатитѣ, ще се гласува. Който неприема това прѣдложение, да си вдигне ржката. (Меншество). Значи, прѣкращаватъ се дебатитѣ, по подигнатия въпросъ.

Третий въпросъ на дневний рѣдъ е, докладъ отъ провѣрочната комиссия, по изборитѣ въ Новоселската околия. Умолява се г-нъ докладчикътъ да заеме мѣстото си.

**Докл. Зах. Градинаровъ**: Г-да прѣдставители! По-прѣди, когато се докладваха допълнителнитѣ избори, изоставенъ бѣ изборътъ въ Новоселската околия, по причина, че книгата нѣбѣха още пристигнали до Нар. Събрание. Зарадъ туй, по провѣрката на тѣзи избори днесъ ще докладвамъ.

#### Ново-Селска околия, Софийско окръжие.

Изборътъ произведенъ на 3-й Януарий. Бюро — законно, съ това само, че вмѣсто единъ кметъ — Орманлийскій или Филеплийскій — не може да се прочете въ протокола, който отсъствувалъ, вмѣсто него билъ назначенъ Ново-Селския кметъ Вълчу Петровъ, по причина на много лошавото време въ тоя день. Избора отворенъ въ 12 часа и продължавалъ до 5.

Явили се и гласоподаватели 182 души избиратели. Колко сж биле всичкитѣ избиратели записани въ избирателнитѣ списъци, неизвѣстно. Вишегласие получилъ Цветку Стояновъ отъ с. Саранци, избранъ съ 131 гласъ; Илия Вълчевъ получилъ (30) гласове и други кандидати по единъ, два и три гласа.

Слѣдъ свършъка на изборитѣ нѣкои отъ членоветѣ на бюрото заявили, че тѣй като не разбрали добръ приказа на Управителя, не съобщили на съселенитѣ си да дойдатъ на изборитѣ.

Никакви други заявления отъ страна на нѣкои отъ избирателитѣ нѣма.

И комиссията моли Народното Събрание да приеме тоя изборъ за правиленъ и законенъ.

**Прѣдсѣд.**: Ще се гласува изборътъ въ Новоселската околия, понеже провѣрочната комиссия го намира за правиленъ и редовенъ, то койго отъ г-да прѣдставителитѣ ненамира тозъ изборъ за законенъ и правиленъ, да си вдигне ржката. (Никой невидга). Значи, приема се тозъ изборъ за правиленъ.

Слѣдъ това, г-да прѣдставители, на дневний рѣдъ иде избирание комиссии за разглѣждане и изучаване законопроектитѣ по разнитѣ министерства.

**Зах. Градинаровъ**: Г-да прѣдставители! Въ миналата сессия на Нар. Събрание, по прѣдложение на г-да прѣдставителитѣ, избра се една финансова комиссия отъ 23 души членове, ако помня. Така щото, рѣчената комиссия, освѣтъ финансовитѣ въпроси, по опрощаване разни данъци, занимаваше се и съ прѣдварителното изучаване на бюджетопроектитѣ. Менъ ми

се чини, че и сега, понеже имаме избранна една специална финансова комиссия, която може да се занимае и съ бюджетопроектитѣ, то другитѣ комиссии, да се не състоятъ отъ много лица. По важността на законопроектитѣ, да се състои и числеността на комиссиитѣ. Така щото, ще моля Нар. Събрание, да приеме слѣдующето прѣдложение: комиссията по законопроектитѣ отъ М-вото на Вѣтр. Дѣла да се състои отъ 10 души, по М-вото на Просвѣщенiето, не повече отъ 5 души, по М-вото на Правосъдието не повече отъ 10 души, по Военното М-во не повече отъ 5 души и по М-вото на Вншнитѣ Дѣла и Исповѣданията не повече отъ 5 души. Тѣзи числа, прѣдложени отъ менъ, мисля ще бѣдѣтъ достатъчни, тѣй като по М-вото на Вѣтр. Дѣла и М-вото на Правосъдието ако и да има най-много законопроекти, комиссиитѣ ще иматъ възможность да се раздѣлятъ по на 3 секции, за да върви работата по-успѣшно. Зарадъ туй именно прѣдложихъ, за двѣтѣ министерства, комиссиитѣ да се състоятъ отъ по 10 души, а за останалитѣ три, — отъ по 5 души. И ако Нар. Събрание приеме туй мое прѣдложение, азъ ще го моля, за да не ставатъ излишни дебати, членоветѣ за разнитѣ комиссии да се избиратъ по явно гласоподавание и да се прѣдлагатъ отъ бюрото.

**Хр. Векиловъ**: Азъ до колкото помня, комиссията избранна въ миналото засѣдание, не е сжщата комиссия и за бюджета. Тая комиссия е само за прѣглѣждане нѣкои прошения, за намаление по поземелний налогъ. Зарадъ туй, азъ прѣдлагамъ да се избере друга комиссия, която да се занимае съ бюджета и да се казва бюджетарна комиссия, както се е практикувало до сега.

**Зах. Градинаровъ**: Тукъ нѣмаше никакъвъ въпросъ по поземелний налогъ. По поземелний налогъ, М-вото на Финансиитѣ е приготвило законопроектъ, койго, г-нъ Векиловъ знае много добръ, бѣше проведенъ на комиссия за изучаване. Колкото за опрощаванieto на данъцитѣ, дѣто се спомѣна, внесени сж заявления не само отъ южна, нъ и отъ севѣрна България, нъ тѣ сж толкозь малко, щото нѣмаше нужда за специална комиссия отъ 23 души, когато зарадъ изучаването на тия данъци сж достатъчни само 5 или 8 или най-много 10 души. Освѣтъ това, когато е гласувано за тая комиссия, казано е, финансова комиссия, която да се занимава исклучително съ финансиитѣ на Държавата. Подъ думата финанси, г-нъ Векиловъ, види се, подъ думата финанси, разбира само опрощаване данъци, а пъкъ азъ разбирамъ, че думата финанси значи, държавний бюджетъ и всички финансови въпроси. Остава, да се произнесе Събранието и да гласува мосто прѣдложение.

**Хр. Векиловъ**: Незная до колко азъ помня, или г-нъ Градинаровъ иска тѣй да прѣдстави работата. Работата бѣ, че се избра специална комиссия за опрощаване на данъцитѣ Ето, г-да прѣдставителитѣ, всичкитѣ сж тука. Азъ апелирамъ къмъ тѣхъ. Да ли се избра комиссията да разглѣда само прошенията по опрощаваня на данъци или за бюджета.

Заради това, моля да се обясни въпросътъ и да се избере нова комиссия за бюджета.

**Иовчо Теневъ**: Г-нъ Градинаровъ прѣдложи числото на членоветѣ за комиссиитѣ по разнитѣ министерства, а именно, за комиссията по Вѣтр. Дѣла 10 души, по просвѣщенiето 5 души, по правосъдието 10 души, по войната 5 души и по Вншнитѣ Дѣла 5 души. Азъ мисля, че членоветѣ, койго прѣдлага, г-нъ Гра-



динаровъ по М-вото на Просвѣщението, Вънкашнитѣ Дѣла и Войната не сж достатъчни, защото законопроектитѣ иматъ еднаква важностъ по всичкитѣ министерства. Тѣй щото азъ прѣдлагамъ, всичкитѣ комисии да се състоятъ отъ по 10 души и да се раздѣлятъ по на нѣколко секции, защото не се знае, да ли ще бждатъ законопроектитѣ малко или много.

**Ив. Цвѣтковъ:** Г-да прѣдставители! Азъ мисля, че въпросътъ по избиранieto на финансовата комисия бѣ възбуденъ отъ менъ и азъ го прѣдложихъ не за друго, нъ на туй основание, че миналата година бѣха останали висящи много книжа по опрощаванието на нѣкои недобори, които сега Финансовото М-ство е изучило и дошло да убѣждение, че немогътъ да се събератъ. По поводъ на туй, избра се финансова комисия и тя ще се занимае не само съ недоборитѣ, нъ и съ други работи, които се коснуватъ до финансовата частъ. Нъ за бюджета не се спомѣна нищо при избирането на тая комисия. Тѣй щото, азъ подържамъ мнѣнието на г-на Векилова, че на тая комисия не е дадено назначение и за бюджета, нъ само за други финансови въпроси. Ако ли сега Нар. Събрание вотира, че 23 членната комисия е достатъчна и може да прѣглѣда и бюджета, то е другъ въпросъ.

Колкото се касае за другитѣ комисии, по другитѣ министерства, азъ съмъ на мнѣние, да бждатъ за всѣко М-во по 10 души, защото нѣма да има спѣнка, ако комисииитѣ се състоятъ отъ повече членове. Доѣта прѣдставители има, които на драго сърдце ще глѣдатъ часъ по скоро да свършатъ възложената имъ работа.

**Ник. Станевъ:** Азъ имахъ да кажа тъкмо това, което и прѣдговорившитѣ, относително другитѣ министерства, за които г-нъ Зах. Градинаровъ прѣдложи по 5 души. Почитаемото Събрание има прѣдъ видъ, че миналата година и азъ като членъ отъ бюджетарната комисия, помня, често се случваше, че мнозина отъ членоветѣ неможеха да се явяватъ при разглѣдванието на бюджетитѣ, така щото случваше се да се отлагатъ едни и да неможе да се работи. Прѣдъ видъ на това, добръ би било, щото членоветѣ да бждатъ опрѣдѣлени по 10 души.

**З. Градинаровъ:** Г-да прѣдставители! Азъ ако направихъ туй прѣдложение, да бждатъ избрани за тѣзи комисии по 5 и по 10 души, причината на разликата въ числото на членоветѣ считамъ не по маловажността на законопроектитѣ, а по числеността имъ. Прѣставете си, че има по едно министерство една комисия отъ 10 души членове, на които прѣдстои да разглѣдатъ само единъ законопроектъ, и тѣзи членове никога почти не могътъ да се събератъ. Съ това нѣма ли само да се затруднява работата? Вие, ако искате, изберете и по 20 души, но азъ, като правя прѣдложението си, се ръководя отъ практиката, която мя е накарала да вѣрвамъ, че колкото повече сж членоветѣ, толкова по-не могътъ да се събиратъ. Миналата година имаше една комисия отъ 25 души, но бждете увѣрени, че никога не се събирахъ повече отъ 12—13 души. Сжко и провѣрочната комисия. Тая година най-послѣ, ето въ днешното Събрание имае избрана комисия за провѣрка на допълнителнитѣ избори, състояща отъ 6 члена, а не се събирахме повече отъ четирма. За туй бждете увѣрени, че сега ще увеличимъ числото, но само повече лица да иматъ прѣтекстъ, че сж избрани въ еди коя комисия за да избѣгватъ избора въ друга, и работата да изостава.

**Т. Китанчевъ:** Г-да прѣдставители! Отъ прѣдговорившитѣ г-да разбрахъ, че има два въпроса тука и едни говорятъ по единия, а други — по другия. За да може да се разрѣшатъ по-скоро и по-добръ, азъ мисля, че по-напрѣдъ трѣбва да се произнесемъ върху това: избраната въ миналото засѣдание комисия, която нарѣкохме финансова, трѣбва ли да разглѣда и проучи и бюджета и другитѣ законопроекти по М-во на финанситѣ, или ще е нужно да се възложи на само обсъжданието бюджета, а за законопроектитѣ на финансовото М-во да се избере друга комисия? Азъ мисля, че трѣбва по-напрѣдъ това да се рѣши и подиръ да пристѣпимъ къмъ другитѣ комисии. Споредъ мене по първия въпросъ азъ мисля, че хубаво ще бжде, ако би тѣзи комисия, която избрахме и нарѣкохме финансова, да остане да разглѣда всичкитѣ други законопроекти по М-во на финанситѣ, както и по опрощаванието на даждията, пъкъ за да може да се захване обсъжданието на бюджета и да слѣдва редовно, да изберемъ особна една комисия, на която да се възложи само бюджета и да се нарича бюджетарна. За това азъ моля, да се тури по-напрѣдъ този въпросъ на рѣшение и послѣ да се пристѣпимъ къмъ избиранieto на други комисии.

**Никола Станевъ:** Азъ като прѣдлагахъ да бждатъ по 10 души членове, то бѣше затова именно, да могътъ да се раздѣлятъ по на двѣ секции. При това прибавямъ къмъ своето прѣдложение, че членоветѣ да бждатъ прѣдлагани отъ Нар. Събрание, а не отъ бюрото (Единъ гласъ: Бошъ лафъ!)

**Кировъ:** Г-да прѣдставители! Азъ неможъ пъкъ да си прѣдстава, какъ се повръщаме къмъ въпроси, рѣшени вече въ минжлото засѣдание. Г-нъ Китанчевъ прѣдлага да се произнесе Събранието относително избраната въ миналото засѣдание комисия. Въпросътъ за тая комисия бѣше повдигнатъ въ миналото засѣдание отъ г-на Векилова и тогава ясно се опрѣдѣли, че комисията има само едно назначение, именно въ тая смисълъ: ще се занимава само съ прошенията относително опрощенията на данѣцитѣ. Сега г-нъ Китанчевъ иска да се занимава тя и съ разни законопроекти по финансовото М-во. Азъ мисля, че за това трѣбва да бжде избрана особна комисия.

Тѣй щото въ тѣзи комисия не трѣбва да мѣсимъ и другитѣ; тя си е вече избрана и има своя работа, а ако има законопроекти по финансовото М-во, за тѣхъ трѣбоватъ други комисии.

**Хр. Векиловъ:** Именно това щѣхъ да говоря, че комисията е вече избрана и тя вече почна свойтѣ дѣйствия. Ако почтаемото Събрание иска да ѝ натовари бюджета, то «милости просимъ», само имайте прѣдъ видъ, че тѣзи комисия не може да бжде въ състояние да разглѣда и законопроектитѣ и бюджета, и затова да се избере друга комисия за бюджета и за разнитѣ законопроекти.

**Трайчо Китанчевъ:** Укорихъ ме по-напрѣдъ, че тѣй нѣкакъ по незнаине съмъ казалъ, че тѣзи финансова комисия да земала и други законопроекти. Самото разногласие по този въпросъ на г-да прѣдставителитѣ показва, че трѣбва да се разяснимъ. Азъ мисля, че когато избрахме, бѣхме съгласни, че тази комисия нѣма да се занимава само съ опрощавание на данѣцитѣ, а и съ всичкитѣ законопроекти по данѣцитѣ, затова се нарѣче тя и финансова; но ако г-нъ Векиловъ е прѣдлагалъ да бжде тази комисия само за опрощавание на данѣцитѣ, тогава можемъ да рѣшимъ пъкъ сега да ѝ се възложи и разглѣданието на всички



други законо-проекти, които ще се внасят от Министерството на Финансите.

Дако Ангеловъ: Г-да прѣдставители! Азъ мисля, че този въпросъ е доста обстоятелствено разясненъ и нѣма защо по-на пространно да го разискваме. Въпросътъ е ясенъ: да ли трѣбва ние, въ качество на народни прѣдставители, да се съгласимъ съ мнѣнието на г-нъ Градинарова, или напротивъ — съ онова на г-на Векилова, Китанчева и пр. Азъ мисля, че избирането членове на разни комиссии не е маловаженъ въпросъ. Избранитѣ, казвамъ, членове въ такива комиссии, има да се занимаватъ съ доста сериозни работи и важни въпроса. Слѣдователно, колкото повече въпроситѣ сж важни, мисля спорѣдъ мене, че толкова повече трѣбва да е многочисленна тая комиссия; още повече трѣбва да бѣде многочисленна за това, защото самъ г-нъ Градинаровъ, който отъ практика знае, казва, че членоветѣ не сж събиратъ. Щомъ е малочисленна и не се събиратъ, а само двама да разискватъ законо-проектитѣ и пр., то е доста къпана, тъй да кажа, работа. За това, трѣбва да бѣде многочисленна, за да има повече членове, та и като не додѣтъ нѣкои, пакъ да се образува едно болшинство. Напримѣръ, ако една комиссия е отъ 20 души и отсъствуватъ 5 души, то оставатъ 15 души могатъ да разискватъ. А ако бѣдѣтъ 5 души, ще додѣтъ само двама или трима, които не могатъ да засѣдаватъ. Тѣй щото азъ дохождамъ до заключение, че трѣбва комиссията да се състои отъ повече членове. Съ това нѣма да изгубимъ нищо, а напротивъ имаме полза, защото колкото повече хора разискватъ единъ въпросъ, толкова повече той е обсъденъ. Доказателство е и самото Народно Събрание и самата наша Конституция почива на този принципъ. Тогава трѣбва да бѣдемъ ние 50—60 души, както бѣше Свищовското пълномощинско Събрание.

За това нѣма да направимъ злѣ, ако приемемъ прѣдложението на г-на Станева. Колкото се отнася до комиссията, която ще разгѣда бюджета, тя трѣбва да бѣде една отдѣлна комиссия, защото държавния бюджетъ е твърдѣ сериозенъ и не трѣбва тѣзи комиссия да се занимава съ други финансови въпроси, а исклучително съ държавния бюджетъ. Не може ме убѣди това обстоятелство, което ми наведе г-нъ Градинаровъ, че членоветѣ не щѣли да могатъ да се събиратъ. Напротивъ членоветѣ сж длѣжни да работятъ, защото ние тукъ сме се събрали да работимъ, всѣкому колкото стигатъ силитѣ. Ако нѣколко души членове не дохождатъ въ комиссията и я затрудняватъ, може да се изхвърлятъ.

Тѣй щото, отъ която страна и да се погледне, ще се доде до заключение, че трѣбва да се поддържа мнѣнието на тѣзи, които искатъ да бѣде комиссията за бюджета отдѣлна и членоветѣ на комиссиятѣ да бѣдѣтъ по 10. Като мисля, че въпросътъ е доста освѣтленъ, нека се воспользувамъ и азъ отъ 14 членъ на Вхтрѣшния Правилникъ и да помоля да се прѣкратятъ дебатитѣ.

Прѣдсѣд.: Има прѣдложение да се прѣкратятъ дебатитѣ. Ще се гласува това прѣдложение. Който приема да се прѣкратятъ дебатитѣ, да си вдигне рѣката. (Меншество). Значи, ще се дебатира.

Ив. Халачовъ: Г-да прѣдставители! Г-нъ Градинаровъ, като подигна въпросътъ да се обясни: да ли финансовата комиссия трѣбва да се натовари и съ разгѣдването на бюджета, бѣ въ мнѣние, и е разбира се, че дѣйствително въпросната комиссия трѣбва да разгѣда и бюджета. Единъ отъ членоветѣ на тая комиссия, а именно г-нъ Векиловъ, който — ако може да се нарѣче

— бѣше инициаторъ за избирането на тая комиссия, констатира, че той като е прѣдлагалъ избирането на финансовата комиссия, не е разбиралъ, да се занимава тя и съ бюджета, на това основание, че М-ството на Финансите имало много работа. Това е толкова справедливо щото не можемъ да се не съгласимъ. Отъ друга страна, като имаме прѣдъ видъ, че въ тая комиссия има членове, които би трѣбвало да се освободятъ отъ тая трудна работа, защото нѣматъ физическа възможность да работятъ, то по-хубаво ще бѣде да се тури на дневенъ редъ, за идущето засѣдание избиране бюджетна комиссия, а избранната комиссия да се занимае съ финансовитѣ въпроси и то възъ основание на тия мои възглѣдове, за да се освободятъ отъ единъ товаръ нѣкои членове отъ финансовата комиссия, защото нѣматъ физическа възможность да го понесѣтъ.

Зах. Градинаровъ: Азъ мисля, че въпросътъ е свършенъ, тѣй като г-нъ Векиловъ отказва, или не иска да признае, че финансовата комиссия е избрана за да разгѣда всичкитѣ финансови въпроси и проекти. Слѣдъ като го поддържа и г-нъ Китанчевъ, въпросътъ остава ясенъ, че тая комиссия, освѣнъ съ книгата по опрощаването на разни даждии, ще се занимае отъ друга страна и съ разнитѣ законопроекти по Флансовото Министерство, но никакъ не и съ държавния бюджетъ.

Въпросътъ така разясненъ, на което се съгласявамъ, остава втория въпросъ за бюджетарната комиссия; но за тоя въпросъ е още рано да се разисква, защото бюджетно-проектитѣ не сж още внесени. Заради това, избирането на бюджетарната комиссия, да се тури на дневенъ редъ тогава, когато се внесѣтъ бюджетно-проектитѣ по разнитѣ Министерства. А до тогава не може да стане и дума за избиране на такава комиссия. Слѣдователно, избранната вече финансова комиссия, остава да се занимае съ книгата по опрощаването на разнитѣ данѣци и съ законопроектитѣ по Финансовото Министерство.

На това основание, азъ ще моля да се приеме моето прѣдложение за избирането на комиссиятѣ, а относително до финансовата комиссия, азъ се съгласявамъ съ онова, което каза г-нъ Векиловъ. И най сетѣ, понеже въпросътъ е разясненъ, ако можъ да се воспользувамъ отъ 14-ий чл., прѣдлагамъ да се прѣкратятъ дебатитѣ.

Прѣдсѣд.: Има прѣдложение за прѣвращение дебатитѣ. Който го не приема, да си вдигне рѣката. (Само нѣколцина вдигатъ). Значи, дебатитѣ се прѣкращаватъ.

Г-нъ Градинаровъ прѣдлага, да се избѣрѣтъ по разнитѣ Министерства комиссии, за изучаване законопроектитѣ, а именно, комиссията по Вхтрѣш. Дѣла и по Правосѣдието, да се състои отъ по 10 члена, а по Министерството на Просвѣщенiето, на Войната и на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията отъ по 5 члена.

Г-нъ Теневъ и г-нъ Цвѣтковъ прѣдлагатъ, щото комиссиятѣ по всичкитѣ Министерства да се състоятъ отъ по 10 члена. Ще се гласува най-напрѣдъ прѣдложението на г-на Градинарова, за комиссиятѣ на всѣко едно Министерство — отдѣлно, но прѣди това, ще се гласува прѣдложението на г-на Градинарова: да се прѣдлагатъ членоветѣ за комиссиятѣ отъ бюрото. Който приема прѣдложението, да се прѣдлагатъ членоветѣ отъ бюрото да си вдигне рѣката. (Недоразумѣние. Гласове: Болшинство! Други гласове: Меншество).



Прѣдсѣд.: Умоляватъ се г-да квесторитѣ да констатирайтъ резултатътъ отъ гласоподаването.

Кв. Ф. Цаневъ: Болшинство.

Прѣдсѣд.: И тъй членовѣтъ за въ разнитѣ комисии ще се прѣдлагатъ отъ бюрото.

Д-ръ М. Цачевъ: Г-да прѣдставители! За да се избѣгнатъ всички недоразумѣния, ще кажа нѣколко думи. Вие знаете, че народнитѣ прѣдставители избиратъ единъ прѣдсѣдателъ изъ помежду си и го избиратъ за нищо друго, а избиратъ това лице, на което иматъ довѣрие за да води прѣдвѣстието безпристрастно. Той е върховния съдия на Народното Събрание, той трѣбва да стои на височината на положението си. Заради това, г-да прѣдставители, законътъ, Вътрѣшния Правилникъ на Народното Събрание, забранява на г-на Прѣдсѣдателя да се произнася върху болшинство и върху меншеството. Заради тая специална работа ние имаме квестори. Ето защо, г-да прѣдставители, е отдадена тая длъжностъ на квесторитѣ, а само когато тѣ згрѣшатъ и се произнесатъ неправилно, тогава Прѣдсѣдателятъ трѣбва да си даде думата.

Зарадъ да се избѣгнатъ тия недоразумѣния, желателно би било да се придържаме до обичаитѣ на Народнитѣ Събрания, даже и нашето, т. е. да се констатира болшинство отъ онѣзи лица, на които принадлежи; да се констатира отъ квесторитѣ. Това е прието отъ цѣлий свѣтъ, това е било прието и у насъ, само въ нашето Събрание имахъ честта да видя Прѣдсѣдателя да казва, че имало болшинство или меншинство.

Прѣдсѣд.: Г-нъ Д-ръ Цачевъ, понеже се коснува рѣчта ви до Прѣдсѣдателя на Събранието, имахъ търпение да ви изслушамъ; но понеже стоите на далече, не сте чули, Прѣдсѣдателятъ ли е констатиралъ, да ли е болшинство или меншинство, или квесторитѣ? Което е констатирано отъ квестора, това е казалъ и Прѣдсѣдателятъ. Азъ за всичко, което казахте, оставамъ на г-да прѣдставителитѣ да констатирайтъ, да ли сж вѣрни вашитѣ думи. Азъ съжалявамъ, ако всичкитѣ ви работи сж такива вѣрни, каквото е вѣрно и това ви казване. (Д-ръ Цачевъ: Моля ви се . . .) Думата има г-нъ Дюкмеджиевъ.

Кв. Хр. Дюкмеджиевъ: Г-да прѣдставители! Г-нъ Д-ръ Цачевъ, разбира се, макаръ и да не е била така работата, както я расправа, защото както всички и той е чулъ, но той иска да дири въ каква причина. Не се върши тукъ работата миживата, и съ приказки и говоряние. Тукъ троица квестори станаха и казаха, че е болшинство, а ако г-нъ Д-ръ Цачевъ не познава квесторитѣ, то е другъ въпросъ. А да доде послѣ да говори, че това, което квесторитѣ казали, то е недоразумѣние, не е истина. Тукъ се питаха квесторитѣ единъ, два, три пѣти. Разбира се, квесторитѣ ако иматъ довѣрието на Събранието, тѣ до колкото виждатъ, споредъ които дигнаха рѣка, произнесоха се три пѣти, че е болшинство. Сега остава това: ако Народното Събрание нѣма довѣрие къмъ квесторитѣ, тогава нека възложи довѣрието си на г-на Цачева и да избере други по-вѣрни, като него.

Зах. Стояновъ: (Отказва се).

Телбизовъ: Г-да прѣдставители! Не е да не знаете какъ се породи несъгласието дали е болшинство или меншинство. Г-нъ Прѣдсѣдателятъ на основание 42 чл. отъ правилникъ, направи прѣдложението както видохме и слушахме и попита квесторитѣ да се произнесатъ за резултата; квесторитѣ направиха смѣтка

и дадоха нужното обяснение. Ако г. Д-ръ Цачевъ не е чулъ, че квесторитѣ казаха резултата, на това не сж грѣшни другитѣ прѣдставители да искатъ второ гласоподаване, както му се иска на негова милостъ. За това да си минемъ на дневния редъ.

М-ръ Президентъ: Ще моля почит. бюро по въпроси, които не сж на дневенъ редъ, да не се допуска да се разисква, освѣнъ въ случай когато се възбуди нѣкой въпросъ. Г-нъ Д-ръ Цачевъ подигна единъ въпросъ не на мѣстото си и му се възрази и съ това трѣбваше то да се свърши, нѣмаше нужда да се разисква, само да се губи време. Въпросъ не на дневенъ редъ, въобще не трѣбва да се допуска по него разискване; и ако нѣкой въпросъ се възбуди случайно, достатъчно е бюрото да отговори и да се свърши.

Прѣдсѣд.: Има прѣдложение да се мине на дневенъ редъ. Които сж противъ да дигнатъ рѣка. (Никой не вдига). Г-нъ Градинаровъ прѣдлага комисията за М-во на Вътрѣш. Дѣла да състои отъ 10 души. Които не приематъ това прѣдложение да дигнатъ рѣка. (Приема се).

Бюрото прѣдлага за членъ въ тая комисия г-на Н. Мариновъ. Които сж противъ да дигнатъ рѣка. (Приема се).

Бюрото прѣдлага още г-на Ирд. Симеоновъ. Които сж противъ да дигнатъ рѣка. (Приема се).

Бюрото прѣдлага г-нъ Д-ръ Стояновичъ. Които сж противъ да дигнатъ рѣка. (Приема се).

Прѣдлага се г-нъ Д-ръ Михаловъ. Които сж противъ да дигнатъ рѣка. (Приема се).

Прѣдлага се г-нъ И. Титоровъ. Които сж противъ да дигнатъ рѣка. (Приема се).

Прѣдлага се г-нъ Ив. Андоновъ. Които сж противъ да дигнатъ рѣка. (Приема се).

Прѣдлага се г-нъ Хюсни Сулимановъ. Които сж противъ да дигнатъ рѣка. (Приема се).

Прѣдлага се г-нъ Д. Петровъ. Които сж противъ да дигнатъ рѣка. (Приема се).

М-ръ Президентъ: Ако е възможно да влѣзатъ въ комисията и нѣкои отъ докторитѣ и сницеритѣ. Въ тронното слово се говори, че ще се внесе на разглѣждане въ Нар. Събрание законопроектъ за санитарното устройство у насъ. Понеже е важенъ тоя проектъ, то ако остава да се избиратъ още два члена въ комисията, то да бждатъ докторъ и фармацевтъ.

Прѣдсѣд.: Има двѣ вакантни мѣста. По прѣдложението на г. М-ра Прѣдсѣдателя да се допълнятъ тия мѣста съ двама доктори или фармацевти.

Д-ръ Залотовичъ: Искахъ думата да кажа, че понеже ще се внесе санитаренъ законъ, добръ ще бжде комисията, която ще разглѣдва тоя законъ, да състои отъ лѣкари и фармацевти, които ще бждатъ въ състояние да дадатъ всичкитѣ подробности, отнасящи се до тая работа.

Прѣдсѣд.: Моля г-нъ М-ръ съгласенъ ли е съ прѣдложението на г-на Д-ра Залотовича?

М-ръ Стамболовъ: Не съмъ съгласенъ.

Прѣдсѣд.: Тогава бюрото прѣдлага за членъ въ тая комисия: г-нъ Д-ръ Залотовичъ. Който го не приема да си вдигне



ржката. (Никой не вдига). Приема се. Г-нъ Н. Странски. (Приема се). И тъй въ тая комиссия се избиратъ: г. г. Никола Мариновъ, Пор. Симеоновъ, Д-ръ Стояновичъ, Д-ръ Михайловъ, Повъ Титоровъ, Д. Петковъ, Ив. Авдоновъ, Хюсни Сюлеймановъ, Д-ръ Залотовичъ и Н. Странски.

**Зографски:** Като се ползувамъ отъ заблѣжката на г-на М-ра и като иматъ прѣдъ видъ да се не вмѣкнатъ нѣкои погрѣшки при избиранieto на комисиятъ по другитѣ М-ва, азъ бихъ желалъ почат. бюро при избиранieto на останалитѣ комисии да прѣдлага хора, които разбиратъ отъ работата, съ която ще бждатъ натоварени. Прѣдлагамъ да се даде 5 минути отидиъ, за да се споразумѣемъ. (Гласове: Нѣма нужда.)

**Прѣдсѣд.**: Г-нъ Зографски! Всѣки прѣдставитель разбира отъ работитѣ, които постѣпватъ въ Нар. Събрание за разглѣждане.

Прѣдложението на г-на Градинарова е да се избере 5-то членна комиссия по М-вото на Нар. Просвѣщение. (Зографски: Моето прѣдложение?) Бюрото ще го има прѣдъ видъ. Който не приема това прѣдложение да си вдигне ржката. (Меншество). Приема се.

Бюрото прѣдлага за членъ въ тая комиссия г-нъ Д. Ц. Коцовъ. Който го не приема да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи приема се. Г-нъ Мумджиевъ. (Приема се). Г-нъ Ташикмановъ. (Приема се). Г-нъ Кировъ. (Приема се). Г-нъ Златаровъ. (Приема се). И тъй въ тая комиссия сж избрани: Г-да Д. Ц. Коцовъ, Мумджиевъ, Ташикмановъ, Кировъ и Златаровъ.

Г-нъ Градинаровъ прѣдлага комиссията по М-вото на Правослудieto да състои отъ 10 души. Който не приема това прѣдложение да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи приема се.

Бюрото прѣдлага за членъ въ тая комиссия г-на Д. Грекова. Който го не приема да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се. Г-нъ Ив. Халачовъ. (Приема се). Г-нъ Свѣщаровъ. (Приема се). Г-нъ Герчю Ранчевъ. (Приема се). Г-нъ Сарж-Ивановъ. (Приема се). Г-нъ Д-ръ Геровъ. (Приема се). Г-нъ Д-ръ Золотовичъ. (Приема се). Г-нъ Т. Кесяковъ. (Приема се). Г-нъ Зах. Градинаровъ. (Приема се). Г-нъ Н. Беневъ. (Приема се). И Тѣй въ тая комиссия сж избраха слѣдующитѣ лица: Г-да Д. Грековъ, Ив. Халачовъ, Свѣщаровъ, Сарж-Ивановъ, Герчю Ранчевъ, Д-ръ Геровъ, Д-ръ Золотовичъ, Т. Кесяковъ, З. Градинаровъ и Н. Беневъ.

По М-вото на Външнитѣ Дѣла и Исповѣданията г-нъ Градинаровъ прѣдлага комиссията да състои отъ 5 души. Който не приема това прѣдложение да си вдигне ржката. (Меншество). Приема се.

Прѣдлага се г-нъ З. Стояновъ. Който го не приема да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, приема се. Г-нъ Иванъ Цанковъ. (Приема се). Г-нъ Н. Станевъ. (Приема се). Г-нъ Н. Странски (Гласове: Нѣма го тукъ. Той е избранъ въ друга комиссия). Тогава вмѣсто него се прѣдлага г-нъ Ф. Цаневъ. (Приема се). Г-нъ Д-ръ Стояновичъ. (Приема се). И тъй въ тая комиссия сж избрани слѣдующитѣ лица: Г-да З. Стояновъ, Иванъ Цанковъ, Н. Станевъ, Ф. Цаневъ и Д-ръ Стояновичъ.

Г-нъ Градинаровъ прѣдлага комиссията по М-вото на Войната да състои отъ 5 души. Който не приема това прѣдложение да си вдигне ржката. (Меншество). Приема се.

За членъ въ тая комиссия прѣдлага се г-нъ Хр. Астарджиевъ. Който го не приема да си вдигне ржката. (Никой не вдига) Значи-приема се.

(Прѣдсѣдателското мѣсто заема Прѣдсѣдателя г-нъ Тончевъ).

Бюрото прѣдлага за членъ въ тая комиссия г-на П. Славкова. (Приема се). Г-нъ Хр. Дюкмеджиевъ. (Приема се). Г-нъ Ив. Стойновъ. (Приема се). Г-нъ Кръстьо Великовъ. (Приема се). И тъй въ тая комиссия сж избраха слѣдующитѣ: Г-да Хр. Астарджиевъ, П. Славковъ, Хр. Дюкмеджиевъ, Ив. Стойновъ и Кръстьо Великовъ.

Дневния редъ е изчерпанъ. Има ли нѣкой отъ г-да прѣдставителитѣ да прѣдлага нѣщо за дневния редъ на идущето заседание? (Нѣма).

Г-нъ секретаръ ще прочете едно отношение отъ М-вото на Финанситѣ.

**Секр. Каракашевъ:** (Чете:)

«М-во на Финанситѣ No. 32,840, София, 21 Октомври 1888 год.

Господину Прѣдсѣдателю на Народното Събрание.

По заповѣдъ на НЕГОВО Ц. ВИСОЧЕСТВО имамъ честь да Ви помоля, Господине Прѣдсѣдателю, да внесете на разглѣждане въ почтаемото Нар. Събрание приложения тукъ законо-проектъ за свѣрхсѣмътенъ кредитъ отъ 43,100 лева 46 стотинки.

Министръ Начовичъ».

**Прѣдсѣд.**: Кога желае Нар. Събрание да се тури на дневенъ редъ? (Гласове: Въ идущето заседание) или понапрѣдъ да се проведи на финансовата комиссия и когато бжде готова да докладва?

**Дако Ангеловъ:** Азъ мисля, че тоя въпросъ самъ по себѣ си е разрѣшенъ, разбира се, отъ миналогодишната практика. Миналата година зная, че такива въпроси понапрѣдъ се пращаха на избранната за тая цѣль комиссия, която ги изучаваше и съ докладъ ги внасяше тукъ. Тѣй щото споредъ мене, като е въпроса за сума около 50,000 л., за да може народното прѣдставителство по обстоятелствено да се освѣтли върху въпроса и понеже има избранна за тая цѣль финансова комиссия, то да се прати прѣдложението на г-на М-ра на тая комиссия и въ едно отъ идущитѣ заседания да докладва.

**Прѣдсѣд.**: Г-нъ Д. Ангеловъ прѣдлага отношението и законо-проекта да се пратятъ за изучаване на финансовата комиссия. Приема ли Нар. Събрание това прѣдложение? (Гласове: Приема). Който го не приема, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, приема се да се прати на финансовата комиссия.

**Н. Храповъ:** Спорѣдъ нашия Вжтр. Правилникъ редовни заседания имама въ понеделникъ, сръда, петъкъ и събота, но понеже въ сръда е празникъ, то ще моля Нар. Събрание да се произнесе ще имама ли утрѣ заседание или въ другъ день.

**Прѣдсѣд.**: Понапрѣдъ да се произнесе Събранието за дневния редъ. Има ли нѣкой да прѣдлага нѣщо за дневния редъ?

**П. Вълнаровъ:** Моля да се тури на дневенъ редъ заклятияването на нѣкой прѣдставители избрани въ допълнителнитѣ избори, които она день, когато се даде кѣтва, не бѣха пристигнали.



Прѣдсѣд.: Г-нъ Вълнаровъ прѣдлага да се тури на дневенъ редъ за идущето засѣдание закълняванието на ония прѣдставители, които не сж положили кълтва. Приема ли Народното Събрание това прѣдложение? (Гласове: Приема). Който го не приема да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Има ли още нѣкой да прѣдлага нѣщо за дневния редъ? (Нѣма).  
Г-нъ Н. Храновъ прѣдлага да имаме и утрѣ засѣдание.

Н. Храновъ: Не прѣдлагамъ, но понеже въ срѣда е празникъ, молахъ Събранието да се произнесе ще има ли засѣдание утрѣ или другъ день.

Прѣдсѣд.: Идущето засѣдание ще бжде въ петъкъ, понеже въ срѣда е празникъ. (Звъни). Засѣданието се закрива.

(Закрито въ 4 $\frac{1}{2}$  часа).

Прѣдсѣдатель: **Д. Тончевъ.**

Секретари: { **Зах. Градинаровъ.**  
**Ив. Златаревъ.**  
**Д-ръ Стефановъ.**  
**Геор. Пѣневъ.**  
**Антонъ Байчовъ.**  
**Ив. Халачовъ.**

Подпрѣдсѣдатели: { **З. Стояновъ.**  
**П. Славковъ.**

Секретари: { **Иор. Симеоновъ.**  
**Д-ръ Сарж-Ивановъ.**  
**Христо Лѣкарски.**  
**Ат. Гр. Каракашевъ.**  
**Дим. Петковъ.**  
**Д-ръ Стояновичъ.**

Стенографъ: **Ив. А. Шандаровъ.**