



ДНЕВНИКЪ

(стенографический)

на

III обикновенно Народно Събрание.

(Втора сессия.)

XV. ЗАСЕДАНИЕ, ВТОРНИКЪ 27 СЕПТЕМВРИЙ 1883 ГОД.

(Начало въ 9 часа 50 мин. преди пладнѣ, подъ предсѣдателството на г-на Д. Грекова.)

Предсѣдателъ (Звѣни): Ще се чете списъка на де-
путатите.

Секр. Шивачовъ: (Чете):

Отъ 55 души представители присѫствуваатъ 47 и отсѫ-
ствуваатъ 8 души.

Предсѣдателъ: Тъй като болшинството на г-да пред-
ставителитѣ присѫствува, обявявамъ засѣдането за от-
крыто.

Ще се четатъ протоколитѣ на миналитѣ засѣданія,

Секр. Шивачовъ: (Чете протоколъ X).

Предсѣдателъ: Има ли нѣкой отъ г-да представителитѣ
да направи нѣкоя забѣлѣжка върху прочетения протоколъ?
(Нѣма).

Предсѣдателъ: Тъй като точността на протокола не се
оспорва, обявявамъ го за окончателенъ.

Секр. Шивачевъ: (Чете XI пр.)

Предсѣдателъ: Има ли да се направи нѣкоя забѣлѣжка
върху този протоколъ?

Анненъ: Моля да се забѣлѣжи, че азъ не съмъ отсѫ-
ствуващъ. Може би г-нъ Шивачовъ да не е чулъ, когато
азъ вземахъ участие въ разискванията въ това засѣданіе.

Шивачовъ: Тъй като стенографическитѣ протоколи бѣ-
лѣжатъ: кой отсѫствува и кой послѣ дохажда, то може би
тамъ да е забѣлѣжено, че г. Анненъ послѣ е дошелъ; но
азъ съмъ длъженъ да го запишъ въ началото, че той от-
сѫствува. Тъй на пр. г. Манафовъ сега дойде, но азъ съмъ
го записалъ, че той отсѫствува, когато се четеше спи-

съка. А по-надолу се говори, че той взема участие въ раз-
искванията.

Д-ръ Помяновъ: Нѣка да се поправи, че е дошелъ; за-
щото може би той да не вземе участие въ разискванията, и
тогава ще се счита че е отсѫствуващъ.

Д-ръ Цачевъ: Сѫщото нѣщо стана и съ нашите съ-
братия мюсюлмане; тѣ по-послѣ дойдохъ, и понеже не
взехъ участие въ разискванията, забѣлѣжени сѫ за отсѫ-
ствуващи; за това да се каже въ протокола, че еди-кой
дойде по-послѣ — слѣдъ прочитанието на протокола.

Шивачовъ: Азъ съмъ съгласенъ да се забѣлѣжи.

Предсѣдателъ: Тогава ще стане поправка за лицата,
които сѫ дошли послѣ откриваньето на засѣдането. Друго
като нѣма да се забѣлѣжи, обявявамъ протокола за оконча-
теленъ

Секр. Шивачовъ: (Чете XII пр.).

Предсѣдателъ: Има ли нѣкой отъ г-да представителитѣ
да направи нѣкоя забѣлѣжка върху прочетения протоколъ?

Батановски: Тука се споменува въ протокола, че за-
питваньето било прекратено; мисля, че не е прекратено
(Предсѣдателъ: Не прекратено, а «препратено» се казва въ
протокола), тогава добрѣ.

Предсѣдателъ: Има ли нѣкой да направи друга забѣ-
лѣжка? (Нѣма) Тъй като нѣма друга забѣлѣжка, обявявамъ
протокола за окончателенъ.

Г-да Представители!

Преди да пристъпимъ къмъ дневния редъ, искамъ да подложж на Нар. Събрание единъ въпросъ, който се отнася до построяваньето на черквата «Св. Александър Невски». Всички знаемъ, че въ миналата сессия Нар. Събрание гласува за тая цѣль 100 хил. франка и се предполага, че тази помощъ ще се повтори нѣколко години на редъ. Сега има тук испратени нѣколко планове отъ С. Петербургската «Дума»; тия планове сѫ направени съ единъ конкурсъ, обявенъ отъ С. Петерб. «Дума». И по между плановете, които сѫ биле припознати за най-добри, сѫ и тѣзи, които сѫ испратени тук. С. П. Дума ни подарява тѣзи планове, и осътава да си изберемъ този, който ни хареса да приложимъ за черквата, за която вече основният камъкъ е положенъ. Тъй като за тая черква има събрано едно количество отъ 500 хил. фр., не достатъчно да се свърши, но поне достатъчно да се начене и да се тури основата, може още отъ сега да се избере единъ отъ тия планове, и да се направи така, щото да бѫде удобоиспѣтливъ за настъ, като се поправи и се мањатъ нѣкои украсения; тъй като всѣка постройка по тѣзи планове струва 400 хил. рубли. И като се одобри единъ, да се вземе, и на пролетъ да се положи основата. За туй по желанието на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО тѣзи планове се донесоха тук, за да ги видѣтъ г-да представителите, и да се произнесатъ: по кой планъ да се начене строението. Тѣ се намиратъ отъ вънъ въ стаята и всѣки може да ги види. Азъ мисля, че ние не сме компетентни да се произнесемъ по кой планъ да се начне строението. Моето мнѣніе е да се предостави това на Негово Височество, и Той заедно съ нѣкои архитекти да решатъ, кой планъ да се вземе, и да се направи удобоиспѣтливъ.

Приема ли Нар. Събрание предложението, което направихъ тук?

Фил. Мариновъ: Желателно би било да бѫде заедно съ Мин. Съвѣтъ.

Предсѣдателъ: Добре това нѣщо приема ли се? (Всички: приема се). Тогава възлага се на Н. Височество, който заедно съ Мин. Съвѣтъ ще приеме: кой планъ да влѣзе въ дѣйствие.

На дневенъ редъ стои разискванието върху прошението на нѣкои депутати за отлаганье Събранието.

Шивачовъ: (Чете):

До Г-на Предсѣдателя на III Обикн. Събрание.

Долуподписанитѣ имаме честь, да Ви заявимъ г-не предсѣдателю, че понеже настоящата сессия бѣше свикана само

за нѣколко дена, и понеже слѣдъ преобръщанието ѝ въ обикновеня, тя ще се продължи цѣли 2 мѣсяци и може би и повече, а ние не сми распоредиле частнитѣ си занятия за такъвъзъ продължително време, и чувствувааме необходима нужда за нарѣжданието на дѣлата си, въ слѣдствието на което най-учтиво молимъ распорѣжданието Ви г-не Предсѣдателю, да благоволите и подложите настоящето ни на благоусмотрението изъ почитаемото Народно Събрание, за да постанови и отложи засѣданната за нѣколко време, за да имаме възможност да се завърнемъ по домоветъ си, и слѣдъ като наредимъ частнитѣ си занятия, да се завърнемъ на опредѣленитъ отъ почитаемото Нар. Събрание срокъ, и тогавъ да продължимъ засѣданната, изъ между което време, вѣроятно ще има възможност и уважаемото ни Правителство, да представи приуготовляющъ се уже отъ него зъконо-проекти на преглѣждане.

Съ отличното уважение сми:

Слѣдватъ 29 подписи отъ г-да представителите.

Въ гр. София 15 Септ. 1883 год.

Азъ мисля, че този въпросъ е решенъ, понеже повече отъ 30 души заявиха, и вѣрвамъ, че неможе никой да бѫде противъ това предложение. Може би да не приематъ самотия, които сѫ тук, но много сѫ отъ вънъ и тѣ всички сѫ съгласни за отпускане. За това, моля Народно Събрание да приеме просбата на тия представители.

М-ръ Щанковъ: Това прошение е писано преди много дена и отъ тогава много обстоятелства се измѣниха; за това, моля Нар. Събрание, да го разиска по-напредъ и тогава да видимъ, да ли трѣба да рѣши да се приеме или не.

Д. Попсовъ: Това прошение азъ не съмъ подписанъ, и не съмъ противъ да се отложи сессията. Но има нѣкои, които сѫ отъ много далечни мѣста; тѣ какъ ще дойдатъ презъ декемврия, може би, тогава Дунава да е замързналъ. Освѣнъ това тѣ ще трѣба да похарчатъ по 100 и до 400 лева; отъ гдѣ ще се взематъ тия пари?

Д-ръ Щачевъ: По мое мнѣніе, каквито дебати и да правимъ относително туй прошение, ще бѫдатъ излишни; защото тук, г-да представителите, които сѫ подписали това прошение, сѫ и подписали съзнателно, за това, мисля, да не губимъ време, но да пристъпимъ къмъ приеманьето на предложението, направено отъ 35 души, г-да представители. Да опредѣлимъ срока за завършаньето тук на 20-ий Ноемврий.

Шивачовъ: Азъ искахъ да кажж сѫщото, което каза г-нъ Д-ръ Щачевъ; само ще бѫде добре да се съгласимъ, да дойдемъ на 1-ий Декемврий. (Гласове: Още не е рѣшенъ

въпроса!) Рѣшени съ, защото подпишитѣ сѫ по-много отъ 35 души, ионеже рѣшаваме по вищегласие. Правителството ни вика за не по-много отъ 4 дена; всѣкой е оставилъ работата си „ана—като“; за това да се приеме нашето прошение и да рѣшимъ на първий Декември да дойдемъ пакъ.

Батановски: Правителството ни е повикало и ни заплаща даже прогонни за идваньето и отиваньето. Но по нашето желание, ние замолихие Н. ВИСОЧЕСТВО и Той обѣрнѣ извѣрдената сессия на обикновенна. Послѣ пакъ искахме, да се отложи сесията за 15 Ноемврий. Но като се отложи, ние сами трѣбва да си платимъ разноските, защото това става по нашето желание. Нашите разноски не сѫ голѣми, защото ние не сме нѣкои Европейци, щото да дохождами съ 4 коне; ние сме Българе. Азъ съмъ взелъ 40 лева прогонни, съ тѣхъ може 3 пъти да дойдѫ. Г. Поппovъ съмъ взелъ 300 лева, той може съ сѫщитѣ пакъ да отиде и да се върне. Ние не сме нѣкои Европейци, и трѣбва да правимъ икономия. Пълномощии, конституция, пакъ окото ти е все окото парата. (Веселие.)

Аннѣвъ: Преди да се произнесемъ за отлаганьето на камарата, има другъ единъ въпросъ, именно този, който повдигнѣ г. Поппovъ; защото не се поменува нито въ правилника, нито въ конституцията за него. Тука се предполага, че ще се похарчатъ два пъти по-много пари, защото ще си отидемъ и пакъ ще дойдемъ; да рѣшимъ този въпросъ, който е малко щекотливъ. Колкото за разноските, това е други въпросъ; г-нъ Батановский може да си отиде и пешъ. (Смѣхъ.) Трѣбва по-напредъ това да се опредѣли, а послѣ да ли ще можемъ да си отидемъ или не.

Поппovъ: Ще отговоря на г-на Щачева, че неговото ходенье и дохожданье е тука; но, който има да ходи 100 часа, той не може така лесно да си отиде и дойде. А колкото за г-на Батановски, че малко харчилъ, това негова работа, той може и само хлѣбъ да яде. (Смѣхъ.)

Д-ръ Помяновъ: Повдигнатия въпросъ не се рѣшава само отъ насъ, както мисли г-нъ Шивачовъ и онѣзи, които сѫ подписали това прошение; защото насъ сѫ ни викали тука за една работа, която трѣбва да я съвршиме. Ако ли искахме да се отложи сесията, трѣбва да вземемъ съгласието на правителството. Както сме дошли съ това съгласие, така и сега, ако си отидемъ, пакъ трѣбва тѣхното съгласие. Но каза се, че насъ ни викахъ за извѣрденна сесия, а сега се обѣрна въ редовна законодателна и ще се продължи Събранието за 2 мѣсца или по-много, и ние не сме си приготвили у дома. Кой ще каже отъ Васъ, че като сѫ ни повикали на извѣрденна сесия, работата ще бѫде за 4 или 5

дена свършена? Всѣко такова предположение е безъ никакво основание. Разбира се, азъ казахъ и по-напредъ, че щомъ работата не може да се кара по нататъкъ, щомъ нѣма приготвени законопроекти, и щомъ нѣма приготвенъ бюджетъ, тогазъ, разбира се, и съгласието на правителството ще имаме твърдѣ лесно. Тогава то може да ни каже, че за единъ мѣсецъ или 2 недѣли да се отложи сесията; а безъ съгласието на правителството да рѣшаваме, това е превишение на нашите права. То би било все едно като да викатъ нѣкого на свадба и той отива, а послѣ да каже тамъ, азъ би желалъ да се отложи свадбата (Веселие). Но да видимъ другите свадбари и зетя, ще ли се съгласятъ на това? (Не е истина. Смѣхъ). Безъ друго трѣбва тукъ и съгласието на правителството. Колкото за туй, азъ ми се чини да помолимъ днесъ представителите на правителството, които сѫ тукъ да ни явятъ: съгласни ли сѫ и тѣ и имать ли приготвенъ бюджетъ, който има да се разглежда и измѣненията на конституцията. Ако може това да стане, тогава може въ 10 или 12 засѣданія да свършимъ работата. И тогава ние сами ще се освободиме отъ ония разноски, които трѣбва да правимъ, като се връщаме и дохождаме. За туй, искахъ да кажа, че този въпросъ, ако и 45 души да сѫ подписали, не зависи отъ насъ.

М-ръ Панковъ: Азъ ще подтвърдѫ думитѣ на г-на предговорившия. 129 чл. отъ конституцията казва: (Чете го).

Туй ясно е казано. Засѣданіята на Нар. Събрание сѫ отъ 15 Октомври до 15 Декември. До като двѣтъ страни не се съгласятъ, не може да бѫде. Нашата сесия значи, че се продължава два и ако трѣбва да се продължи по-много отъ два мѣсека, то зависи отъ НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО и отъ Събранието. То е изрично казано и Вие знаете твърдѣ добrѣ, че Нар. Събрание не може само да рѣши този въпросъ. За туй азъ поддържамъ рѣчта на г-на Помянова, и за това трѣбва да чуете първо мнѣнието на правителството и послѣ да рѣшавате. Правителството знае, че желаете да имате единъ отпускъ, и правителството отъ своя страна го одобрява, защото не е приготвило своите законопроекти, както за бюджета, тѣй и за нѣкои закони, които сѫ неизбѣжни, сѫщо и законопроектъ за измѣненията на конституцията. За туй, правителството непремѣнно трѣбва да се съгласи предварително за туй нѣщо. Правителството не се противи, може отпускатъ да стане, но мисля, че отъ депутатите, които искаятъ отпускатъ, сѫ твърдѣ малко. (Гласове: Всички.) Т. е. по-малко сѫ тия, които иматъ нужда да си идватъ, а другите нѣма да си отидватъ. За туй правителството е на мнѣние, че преди да си идватъ, да се опредѣлятъ 3 комисии. Или

Нар. Събрание да определи една комисия, която да се занимава със трите главни въпроси. Правителството иска да продължава комисията от сега още, понеже ще има малко по малко работа за бюджета; защото, до сега във всичко Събрание най посълъ и във кратко време се е ръшавало във-кога най важния законъ. Азъ мисля, че тръба сега да определи Народното Събрание една комисия за бюджета, на която може да се възложатъ и други въпроси, а тия въ-проси съз за измѣнението на конституцията, и нѣкои закони, които съз неизбѣжни за М-ството, за да може да нареди работата споредъ програмата, която чухте. Сега, истина, може да има вътъжи комисия лица, за които неизбѣжно е да си отиджтъ, но търъ могатъ да си отиджтъ за малко и пакъ да се върнатъ.

Но тъзи работи тръба да съз пригответи, когато се завърнатъ другите представители, защото слѣдъ завършанието имъ неможе да се бавятъ поб-много отъ единъ мѣсецъ, на пр. до коледа и нова година. За тъзи празници правителството не може да Ви въздържи. За туй, като ръшавате въпроса за отпускъ, тръба да гледате, щото тази сесия да се свърши до празниците — 25 декемврия; и преди да се разидете отъ тута, да се избере или една само или поб-много комисии, да разглѣдатъ всичките тъзи въпроси. Но азъ мисля, че една комисия е доста; защото депутатите не съз многочисленни, щото комисиите да бѫдатъ поб-много. Върху туй сега да разискваме, а послѣдната дума ще кажа посълъ.

М-ръ Икономовъ: Азъ има да добавя на думите, които каза г-нъ Предсѣдателя, че въ предишната сесия бѣше опредѣлило Нар. Събрание нѣколко души да разглѣдатъ работите на нашето бивше строително отдѣление; днешното М-ство на Общ. Сгради незнае, какъ да постигне за тая работа, като нищо не е направила комисията отъ Нар. Събрание. Мин. Съвѣтъ миналата година съставилъ нова една комисия отъ чиновници, която разглѣдала работата, до която е могла, и до която ѝ съз позволявали актоветъ, които е имало въ Министерството; но тя не е направила нищо друго, освѣнъ да повтори това, което Нар. Събрание и Държайният Съвѣтъ исказалъ, че има нередовности, и че тръба да се поправятъ. Завчера е станало за защитване, и преди да отговоря на туй запитване, азъ би желалъ, да се изучатъ тъзи работи добре. Освѣнъ това, тази комисия 3 мѣсеки се е занимавала и не е могла нищо да намѣри, освѣнъ нѣкои формални опущения, едни недоумѣния. За да дадемъ положителенъ отговоръ, защо туй станало; на всѣкакво съмѣнѣние неможъ да отговоря, защото за разрѣ-

щение на тъзи недоумѣния не намѣрихъ данни въ М-вото. Заради туй за да се испълни това, което миналата год. Нар. Събрание рѣши, тръба да се състави една комисия, която да разглѣда на пълно работите, и която да е компетентна не само да разглѣда защо съз ставали тъзи нередовности, но и да каже, какъ да се поправятъ; инакъ нашите работи неможе да се поправятъ, и предишните нередовности ще ставатъ и за напредъ, и не ще може да се поставятъ работите, тъй както тръба. За това съмъ на мнѣние, да се състави една комисия, която да бѫде, както казахъ, по-компетентна, състоща отъ чиновници отъ М-вото на Общ. Сгради, М-вото на Финансите и двама представители на Нар. Събрание. Предлагамъ прочее, да изберете двама изъ по между си, които ще имать нуждний независимъ характеръ.

Манафовъ: Ще поговоря малко върху това предложение. Азъ мисля, че правителството знае, че това прошение бѣше написано преди 2 нѣдѣли; правителството също знаеше, че сесията бѣ повикана не за дълго време, и че тръба да се свърши; правителството знае, че Събранието състои отъ хора търговци, предприемачи. (Гласове: Нѣма предприемачи). Разбирамъ думата предприемач за всѣко нѣщо, мога да предприема всичко, което се касае до търговските занятия. Думата предприемач мога да ѝ дамъ твърдъ хубаво тѣлкование. Събранието, като състои отъ хора такви, които немогатъ да клатятъ шапки нѣкому за служби и пр., тъ имать собствена търговия и чакатъ прехраната си отъ тамъ. Правителството предложи днесъ да се не рѣшава това, защото, то не било съгласно и не ѿзло да бѫде споредъ конституцията. Но тута Нар. Събрание, правителството и НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО всички съз солидарни, и Събранието, което наприви, бива одобрено и отъ правителството и отъ НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО.

За това да се даде край на това предложение и нѣма нужда да се говори повече. И азъ мисля, че желанието на Нар. Събрание не може да бѫде друго, освѣнъ желание на правителството и на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО, както и на обратъ. Както и да е, не тръба повече да разискваме по този въпросъ, който, която повече се бавимъ, може повече да затруднява.

Марко Велевъ: Всичките г-да представители знаятъ, че има човѣци, които съз си оставили частните работи. Г-нъ Помяновъ каза, че ние сми искали само да си идемъ у дома. Но той тръба да си вземе думата назадъ и да си го земе това за себе. Ние г-да тръба до Димитровъ-день да си отидемъ, защото имами слуги тръба да ги глѣдами. Той ми приведе, че щѣль съмъ даси отида за свадба. (Смѣхъ) Но за нась 35

представители, които подписахми това прощение, и което и азъ подписахъ още преди 15 дена, ние господа, си имами частни занятия. Ние бъхми повикани тукъ на извънредна сессия, за да ръшимъ 2 главни въпроси. Това ни бъше на насъ извѣстно, а не да продължавами 2 мѣсеки срокъ. Миналата сесия г-да, когато се кълнехми, въ пълномощията и на това основание бъше опредѣлена извънредна сесия. Тукъ да не казва г-нъ Помяновъ, че ще ходимъ на свадба. Нѣма право г-да, да се подиграва съ представителите, като съ брояници прѣзъ рѣцѣ.

Предсѣдателъ: Г-нъ Велевъ! Въ думитѣ на г-на Помянова нѣма никаква подигравка.

Марко Велевъ: Азъ на свадба неотивамъ. (Смѣхъ.)

Батановски: До колко разбирашъ, и правителството иска да се отложи сесията; но да каже, до колко врѣме може правителството да приготви законопроекти и бюджета, и сѣтѣ да остане на Нар. Събрание да опредѣли врѣмето кога да се свики. А колкото за г-на Аннева, който казва, че билъ салтанатлия, не съмъ го срѣщалъ на путь, дали ходи пѣши или какъ.

Шивачовъ: Азъ като похвалямъ думитѣ на Велева, искамъ да кажа, че за това прощение преди да се даде още, бъше се поискано съгласието на правителството. Що се касае до комисията, за която говори г-нъ Цанковъ и г-нъ Икономовъ, ми сечини, че понаредъ трѣбва да се рѣши за отпуска, а послѣ ще говоримъ за друго. Тукъ има нѣкои г-да, които сѫ тукъ съ кѫщите си и тѣмъ имъ ярадисва да сѣдятъ тукъ, а намъ не е за това. За туй не трѣбва да се продължава нататъкъ, а днесъ трѣбва да се съврши. Въпроса е исчерпанъ!

Д-ръ Помяновъ: Нѣмате право да казвате, че въпроса е исчерпанъ.

Дуковъ: Тѣй като г-да представителите иматъ честта да кажатъ относително комисията, най-сетиѣ ще се съглася, че това нѣма никой да имъ откаже. Но сега е въпросъ за отлаганието на сесията. Наистина за комисията е смѣсенъ въпросъ. Това никой неможе да откаже, защо то е улеснително зи нашата работа. Колкото за представителите, които казватъ въ прощението, че искатъ да си отидатъ, тѣ сѫ по-отблизкѣ мѣста. Ний истина не сме подписали прощението, но пакъ казваме, че справедливо е да се отложи, защо за насъ е твърдѣ далеко. Ако е приготвено правителството, съ законопроекти и други по-важни работи, ще искаеме да останемъ тукъ безъ да си отидемъ, но тѣй като по-вечето представители искатъ, то трѣбва да се удовлетвори тѣхното желание, ще бѫде добре и за насъ.

Найсетиѣ, отъ своя страна ний не бъхме пригответи за 2 мѣсяца. Бъхме повикани въ извѣнредна сесия за рѣшенietо на 2 важни въпроса и, ако се удовлетворятъ г-да представителите, да седаде отпускатъ, защото си иматъ частни работи. Г-дъръ Помяновъ спомена, че нетрѣба да глѣдами частни работи, а да съвршимъ тукъ и послѣ да си отидемъ. Не г-да, азъ Ви казвамъ, че никой не се отказва отъ частните си интереси; имено онзи денъ, когато се предлагаше да стане извѣнредно засѣданie, г-нъ Помяновъ каза, че не може да присъствува, понеже има да защищава едно дѣло.

Като е ималъ той интересъ, то и ний имаме и не трѣбва никакъ да се препятствува въ това нѣщо. Колкото за комисията, съмъ съгласенъ, още по-вече, дѣто г-нъ Икономовъ обясни работата, защото отъ миналата година бъхъ избранъ въ тази комисия. Отъ друга страна азъ малко знамъ отъ тази работа, при това нѣмахъ време да го изуча, за това моля Нар. Събрание, като членъ на тази комисия да ми приеме оставката и да избере другого на мое място. Това слѣдва отъ доказателствата, които предложи г-нъ Министръ на общите сгради. Отъ тази точка зреѣни, азъ моля Нар. Събрание да ми приеме оставката.

М-ръ Цанковъ: Когато говорихъ по-напредъ, не казахъ, че Министерството е противно на отпуска. Азъ казахъ, че правителството ще даде този въпросъ въ Нар. Събрание; но, ако Нар. Събрание мисли, че именно по тази причина се дава отпускъ, защото Министерството нѣмало да му даде работа, то азъ Ви увѣрявамъ, че въ Министерството има много работа; освѣнъ бюджета и измѣнението на конституцията има още много други законопроекти. Министерството не е противно да се даде отпускъ, но само обявява, да не бѫде много дѣлъгъ, защото сесията трѣбва да се съврши до 25 Дек. Министерството, г-да представители, е съставено да работи и да устрои, за да може да изработи нѣщо, трѣбва му бюджетъ и нѣкои закони, които ще приготви, и отъ вече е приготвило нѣколко. (Шивачовъ: Въпроса е исчерпанъ.)

Предсѣдателъ: Желае ли Народно Събрание да се говори? (Едни гласове: Желае, — други не желае!)

Вѣлчевъ: Искамъ думата.

Предсѣдателъ: Преди Васъ има други.

Вѣлчевъ: Вчера направихъ нѣколко запитвания и не ми се отговори. (Гласове: Нѣмате дума!)

Предсѣдателъ: Колкото за запитванията исказани по този въпросъ, за тѣхъ сега не се рѣшава; Вий можете послѣ да говорите за тѣхъ.

Вълчевъ: Искамъ да отговоря.

Предсѣдателъ: Този въпросъ нѣма сега да се решава. Г-нъ М-ръ Икономовъ предложи избирание на комисия, но и за нея въпросъ не е още. Тукъ се касае само, да ли ще се отложи сесията, или не. Върху този въпросъ се говори доста и има записани още 7 души. Ако Нар. Събрание желаете да говори и до утре, азъ ще стоя тукъ. Азъ казахъ, че същата е 11 и има толкозъ въпроси на дневенъ редъ; ако Н. Събрание иска да свърши, трѣбва да бѫде малко пократко. Полагамъ на гласоподаване, да ли да се говори върху въпроса за отлаганието на сесията? Които желаете да се говори да си дигне ржжата. (Меншество). Сега ще се тури на гласоподаване, ще ли се отложи сесията или не. Моля Нар. Събрание да опредѣли, до кой срокъ.

М-ръ Цанковъ! Сесията трѣбва да си свърши дѣлото до 15 дек. за да иматъ врѣме депутатите, да могатъ да си отидатъ и да пристигнатъ за празниците, които захващатъ на 25 Дек. Като земамъ предъ видъ тѣзи нѣща: бюджета, измѣнението на конституцията и други законопроекти, които ще приготви предварително комисията, струва ми се, че отъ 1 мѣс. по-малко не може да бѫде. Заради туй отпуска да не бѫде по-голѣмъ отъ 1 мѣс. сир. всички окт. за да може да се събере Нар. Събрание на първий ноемврий; ако се продължи по-вече отпуска, ще стане тѣй, както всѣкога, да рѣшимъ бюджета за 3 дена. Въ другите държави, дѣто хората сѫ навикнали на бюджети и познаватъ работата; но пакъ не съвършватъ бюджета за 3 дена а най-малко за 15 дни, дѣто иматъ толкозъ практика; а ний отъ 5 год. на самъ се събираме и никоги не смѣ разглеждали бюджета съ по-серизозно обсѫждане, съкога бюджета оставяме най-назадъ. Тогава се сърдятъ г-да представителите, защо не станало това така и така. За това казвамъ, че непремѣнно бюджета ще ни заеме 15 или 20 дни. За това недѣлите, оставя да се събирате само за 1 мѣсецъ, защото това не е доста. Ще станатъ толкозъ разисквания върху бюджета, послѣ върху измѣнението на конституцията, има толкозъ законопроекти, понеже всѣко Министерство ще приготви по нѣкой. Вий възлагате законопроекта за пожаритѣ, за горитѣ и прочее. Хората плачатъ и викатъ; трѣбва да се рѣши, но въ единъ день не е възможно, както на пр. законо проекта за пожаритѣ, той трѣбва да се размисли твърдѣ добре. Подиръ има законо проекта за горитѣ това всичко е нѣщо невъзможно да се свърши въ 1 — 3 — 5 засѣдания. За туй на време да се намѣрите тукъ, за да обсѫдимъ тѣзи въпроси, които сѫ найважни.

Щѣрбановъ: Думата е, г-да, за срока за колко врѣме трѣбва сега да останемъ за да си видимъ своите работи. Г. М.

Цанковъ предлага, че 1 мѣс. е достатъченъ, т. е. за първий ноември да бѫдемъ събрани. Но ще ви кажа, г-да, че едвамъ ще можемъ да се завърнемъ въ този срокъ. Азъ би се съгласилъ, не би претендиралъ, но като говоря отъ името на нѣколко души, които сѫ заставени отъ частнитѣ си дѣла, та едва ли ще могатъ да дойдатъ до това време. За това на място първий поем, да се опредѣли срокъ първий декем., до когато ще можемъ да свършимъ дѣлата си. (Едини гласове: съгласни. Други — не!)

За това, ако г-нъ М-ръ желаете да свършимъ до празниците, не ще ни бѫде трудно да стоимъ тукъ прѣзъ празниците, прѣзъ които вмѣсто да стоимъ може да свършимъ повече работа, отъ колкото да ущърбимъ работите си презъ мѣс. ноемврий. За това срока да бѫде до първий декем. защото, ако бѫде до първи ноемврий, едва ли можемъ да се завърнемъ тукъ. (Гласове: съгласни).

М-ръ Цанковъ: Азъ ще моля да забѣлежите това, че който е приелъ да работи общи работи, да служи на народа, той трѣба да позабрави частнитѣ работи. (Гласове: съгласни). Защото ако глѣдаме общите работи споредъ частнитѣ, не трѣбва да приемаме таквази служба.

Сукнаровъ: Азъ нѣма да говоря за срока, защото съмъ противъ всѣко отлагание; а само ще кажа за съжаление, че нѣколко пѫти се явявамъ и не ми се дава дума.

Предсѣдателъ: Ще ви кажа, че има записани 20 души и вий бѣхте на редъ. Азъ неискамъ да давамъ дума по хатъръ. (Сукнаровъ: Азъ неискамъ хатъръ, а искамъ справедливостъ.) Азъ обявявамъ, че бѣхте четвърти на редъ преди васть бѣха: Ангелъ, Д-ръ Цачевъ, Вълчевъ и послѣ вий, послѣ Марко Велевъ, Манафовъ и др. всичко 7 лица.

Сукнаровъ: Може да ме не сте видѣли.

Предсѣдателъ: Азъ Ви видѣхъ и Ви записахъ.

Сукнаровъ: Азъ бихъ дълженъ това да кажа и казахъ го, защото бѣхъ противъ отлаганието на сесията, на основание программата на М-рството и на основиние отговора на тронното слово, а понеже не ми се даде думата, само това забѣлѣжихъ. Послѣ ще да възразя на онѣзи бѣлѣжки на Министра Предсѣдателя, че до сега практиката била, че бюджета се е внасялъ и рѣшавалъ въ 2 или 3 дена. Това ще зависи всѣкога отъ Правителството; защото нада ли ще има пакъ гаранция, че нѣма да стане пакъ сѫщото. А колкото за отлаганието на сесията, нѣма да кажа нищо, защото азъ съмъ противъ отлаганието.

Дуковъ: Нѣма да говоря за срока вътѣ. Азъ ще се съглася, както каза г-нъ Щѣрбановъ. Г-нъ Министръ Цанковъ каза, ако се съгласимъ да бѫде за единъ мѣсецъ, тогава да

не се съгласявам никакъ, отъ колкото за единъ мъсецъ. Нашитъ мъста сж далечъ и когато искаме да додемъ, заминува връме; за нась тръбва най-малко 10 дни за отхождание и дохождание. За 10, 12 или 14 дни защо да си отива човѣкъ, каква работа ще свърши въ това връме? Предлагамъ на И. Събрание, да се съгласи да остане за 20-й Ноемврий, защото на 14-й има заговѣзни, да си направимъ заговѣзни (смѣхъ), и ни остава 4—5 дни за дохождание, става 20-й. Тъй щото, ако и да е предвидено въ основният законъ, че тръбва да бѫдемъ събрани на 15-й; но има и другъ членъ, който казва, че съ съгласието на И. Събрание, могатъ представителите да додатъ на 20-й. Много пѫти сме затваряли сесията по-рано и сме си отивали. Ако се съгласи Нар. Събрание за отлагане, то предлагамъ да бѫде на 20-й Ноемврий. Като има комиссия, която ще има предъ видъ да разглѣдва и да улесни разглѣдването на бюджета, то мисля, че до нова година може да се вотира. Ако не можемъ да стигнемъ до тогазъ, то можемъ да разискваме и послѣ. Но щомъ изберемъ комиссия, вѣрвамъ, че послѣ единъ мъсецъ можемъ да свършимъ. За това предлагамъ да остане отлаганието за 20-й Ноемврий.

Предсѣдателъ: За комиссията ще приказваме послѣ, а сега не тръбва да съмъсваме въпросите. Работата се разясни. Г-нъ М-ръ Цанковъ предложи 1-й Ноемврий, нѣкой отъ г-да представителите 1-й Декемврий, а г. Дуковъ 20-й Ноемврий. Азъ мисля, че колкото и да приказваме, въпроса нѣма да се рѣши. (Вѣлчевъ дига рѣка). Г-нъ Вѣлчевъ! Вие дигате рѣка, но има предъ Васъ трима души записани.

М-ръ Цанковъ: Азъ и по-напредъ щѣхъ да искамъ дума, за да забѣлѣжа това: Азъ дигахъ по 10 пѫти рѣка, до като ме погледне нѣкой и ме забѣлѣжи. Хелбетта тръбва да дигамъ да ме видятъ. Вие дигате, но не гледате, да ли види бюрото. (Сукнаровъ: бюрото е длѣжно да гледа). Не е работата за дигане, защото азъ дигахъ 10 пѫти, но като не ме гледа никой, ще каже, че не ме забѣлѣжиха.

Предсѣдателъ: Искамъ да напомня, да ме не обвиняватъ, че не съмъ забѣлѣжилъ. Тука сж записани 5 души и подиръ тѣхъ, ако не му дамъ думата, тогава можете да ми кажете, че не съмъ искалъ да му дамъ дума.

Вѣлчевъ: До когато доде моя рѣдъ, то ще кажатъ: въпроса е исчерпанъ.

Предсѣдателъ: Нар. Събрание рѣшава този въпросъ и това е една практика, която всѣкога става въ И. Събрание. (Гласове: Да се даде на гласоподаване). Ако желае Нар. Събрание да се говори... (не желае). Азъ мисля, че тръбва

да се турятъ на гласоподаване различните предложения, които сж направени относително срока за отлагане.

М-ръ Цанковъ: Азъ мисля, че срока, показанъ отъ правителството, да се не туря на гласоподаване; защото има членъ въ конституцията, който казва, че може да рѣши Народ. Събрание, а на правителството остава, както казва членъ 129. Моето предложение да се не даде на гласоподаване, защото азъ издадохъ само мнѣние.

Предсѣдателъ: Тогава ще туря на гласоподаване предложението на г. Щѣрбанова, което бѣше по-първо. Ще туря на гласоподаване двата въпроса изведнажъ: за отлаганието на сесията, и да ли тръбва да се отложи до 1 Декемврий?

Който приема това предложение да си дигне рѣката. (Вишегласие).

(Гласове: Отдѣлно да се рѣшатъ въпросите.) Който приема въобще, да се отложи сесията, да си дигне рѣката. (Болшинство). Който приема, да се отложи до 1-й декемврий да си дигне рѣката. (Болшинство).

М-ръ Цанковъ: И тъй остава на правителството споредъ члена на конституцията да си помисли затуй.

Вѣлчевъ: Г-да! Подигнатий въпросъ за отлаганието на сесията и срока се прие и се произнесе Нар. Събрание, ако и за нещастие, нѣкой не можешъ да кажашъ нито дума за този въпросъ. Азъ ще да кажа и да отговоря на онѣзи въпроси, които се подигнаха отъ г-на М-ра Икономова.

Предсѣдателъ: Моля Ви се, г-нъ Вѣлчевъ, тръбва да има единъ рѣдъ въ Народ. Събрание. Азъ казахъ, че този въпросъ ще се тури на разискване и тогава да говорите по него. Защото разберете еднажъ, че ако всѣки единъ представител стане и говори изпомежду за различни въпроси, никой пѫтъ нѣма да додемъ до никакъвъ резултатъ. Азъ Ви давамъ увѣрение, че този въпросъ ще се разиска, и когато доде реда му, ще имате думата първъ.

Вѣлчевъ: Моля само двѣ думички. Искамъ да кажа, че се постави въпроса въ недоумение. (Гласове: Това сж 10 думи вече).

Дуковъ: Г-нъ М-ръ, както каза, Събранието прие срока. Той каза, че подиръ ще остане правителството да мисли. Азъ вѣрвамъ, че когато Народ. Събрание се съгласи, Правителството не ще никакъ на това да направи противното.

М-ръ Цанковъ: Азъ сега моля г-на предсѣдателя, да положи въпроса за комиссията да се разиска.

Щѣрбановъ: Азъ мисля, г-да, че твой като още има една част нерѣшена върху този въпросъ, за който говорихме, т. е. отлага се; но понеже неопредѣлихме, отъ кой денъ се отлага, то моля да опредѣлимъ.

Предсъдателъ: Този въпросъ сега да ръшимъ е предже временно, защото тук има на дневенъ редъ, нѣколко въпроси за разискване. Може днесъ, утръ да свършимъ, или да свършимъ подиръ обѣдъ. Да ръшимъ това тогава, когато видимъ, че немаме работа, т. е. когато се исчерпи дневният редъ.

Дуковъ: Азъ не казвамъ сега да опредѣлимъ; но ако чакамъ да се свърши работата, тогава всѣки единъ отъ настъ има приготвени интерпелации, за които трѣбва да стоимъ 20 дена да ги разискваме.

Азъ мисли само това, което е на дневенъ редъ да се исчерпи. Но едно нѣщо молимъ: това, което предложи г-нъ Поповъ, това не се знай да бѫде или да не бѫде; но ако и да не се питаше подкрепено ли е, но като се подържа, трѣбва да се произнесемъ за прогоннитѣ.

Предсъдателъ: Ако обича Нар. Събрание.

М-ръ Цанковъ: Азъ моля първо моето предложение.

Манафовъ: Подигна се въпросъ, че имало много работа, че трѣбва да се свърши, че тогавът Събранието да се закрие. Отъ друга страна Правителството каза, че туй Събранение, като се произнесе за закриванието на сесията . . . (Гласове: Отлагане). Това е все едно. Това ще тълкуваме по послѣ. И Правителството каза, че остава на него, и то да се произнесе за отлаганието на сесията, но азъ зная, че единъ пътъ исказаното желание отъ Народната Камера не може да бѫде, освѣнъ, желание на Правителството и на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО и на обратът. За туй трѣбва да се произнесемъ върху въпроса, да ли трѣбва да се отложи сесията.

Анневъ: Азъ мисля, че ако сега предъ обѣдъ не се изчерпи дневния редъ, то послѣ обѣдъ да се направи още едно засѣдане, но днесъ на всѣки начинъ да се свърши. (Гласове: Съгласни) за да можемъ утръ да бѫдемъ свободни и да си тръгнемъ.

Шивачовъ: Азъ считамъ за дѣлъностъ, да забѣлѣжа на г-нъ Щачева, че той може да почака или да си излѣзе вѣнъ.

Предсъдателъ: Ви нѣмате право на никого да казвате, да излезе вѣнъ.

Шивачовъ: Г-нъ Щачовъ нѣма право да подава знакъ.

Предсъдателъ: Той има право да подава знакъ, но никой нѣма право да му каже, да излѣзе вѣнъ.

Шивачовъ: Азъ искамъ да кажа, че нѣкои представители наели вече кола и утръ на всѣки начинъ ще си отидатъ; за това въпроса трѣбва да се рѣши днесъ и да си отидемъ.

Предсъдателъ: На 5 минути отдихъ.

(Послѣ распускане).

Предсъдателъ: Има едно предложение отъ г-на М-стра на Правосъдието.

М-ръ Д-ръ Стоиловъ: Г-да Представители! Въ программата на М-ството срѣщате между другото и философическата истина, че «ни едно минало не може да исчезне, безъ да остави слѣди задъ себѣ си». М-ството се уповава на тая истина, като иска отъ Народното представителство и отъ народа неговото снисхождение за плодовете на усилията, които то ще положи за уреждането на страната, и за исполнението на задачата, която му е възложена. Нѣ не само въ учрежденията на законите, не само въ правителствените распорѣждания има дири отъ министрите. Министрите оставатъ своите слѣди и въ чувствата и въ страстите. И тѣзи слѣди неприятни трѣбва да се изгладатъ. Има нужда да се забравятъ онѣзи вълнения, които бѣха докарали раздвоение и раздоръ не само между приятелите и познаници, но даже и въ срѣдата на семействата. Тука именно трѣбва да се тегли една непроницаема завѣса на миналото и да се покрие то съ дѣлбоко забвение. По тѣзи причини водимъ и НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО, съгласно съ Министерски Съвѣтъ и на основание на ст. 15 отъ конституцията, натовари ме, да направя слѣдующето предложение на Народното Събрание. (Чете):

УКАЗЪ НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милостъ и народната воля

Князъ на България.

По предложението на Нашия Министъръ на Правосъдието и на основание ст. 15 отъ Конституцията.

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ.

Да се внесе въ Народното Събрание слѣдующето предложение.

I. Дава се пълна амнистия на всички ония лица, които сѫ осъдени или които се намиратъ подъ сѫдебно слѣдствие за политически престъпления.

II. Амнистията не се простира върху ония престъпления, чрезъ които е било нанесено врѣда или оскърбление на частни лица.

Испълнението на настоящий Указъ възлагаме на Нашиятъ Министъръ на Правосъдието.

Издаденъ въ Нашата Столица София на 20 Септемврий 1883 година.

Александъръ.

Министъръ на Правосъдието: К. Стоиловъ.

Както виждате тука, най напредъ се говори за амнистия, т. е. за всеопрощение на всичките политически престъпления. Разумѣва се, че подъ тази категория подпаджат и престъпления, които сѫ направени чрезъ печать. Въ сѫщото време не считамъ за излишно да кажж, че и разбойничеството, което върлува въ источната часть на Княжеството, не може по никакъ начинъ да подпада подъ категорията на политически престъпления, защото то е обикновено престъпление, което трѣбва да се наказва съ военна строгость на закона. Втората статия се разбира отъ само себѣ си; ти гласи: (Чете я). Ще каже, че Държавни Глава, правителството или държавата може да се откажатъ отъ правата, които имъ принадлежатъ; но тѣ не могжтъ да откажатъ правата, които принадлежатъ на частни лица. За това, ако при исполнение на едно престъпление или произшествие сѫ били повредени или обидени частни хора, то амнистията не може да спре на частни лица правото да се оплакватъ за вреди, които имъ били нанесени. Както виждате, НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО основающъ се на конституцията, ползва се отъ едно най добро право, може да се каже отъ божественно право, което не е милостъта, но право което той има като Държавенъ Глава. НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО дава на всички настъ примѣръ на забравяне. Той ни показва, какъ трѣбва да се тегли завѣса и да се забрави миналото; трѣбва да забравимъ страститъ, които може би сѫ заминали границитъ въ едно време, когато обстоятелствата бѣха повънредни и ненормални, и въ които се бѣха развили страститъ. Нека този примѣръ на велигодущие и политическа мѫдростъ да се заљпи въ умоветъ и въ сърдцата ни, нека послѣдваме примера на нашъ Господарь, и нека запазимъ отъ минжлото само уроцитетъ, които ни е оставило. (Ржкоплескане. Викове: Да живѣ НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО!)

Предсѣдателъ: Г-да представители! Тука се внесе, както виждате, единъ Указъ за амнистия. Съгласно члена 117-й отъ конституцията, се дава отъ Княза заедно съ Нар. Представителство. За това ще представя, ако желае Нар. Събрание, това предложение на гласоподаване. (Гласове: Да се приеме съ акламация!) Съгласно ли е Нар. Събрание да се приеме съ акламация? (Приема се. Ржкоплескане). Да се забѣлжи въ протоколитъ, че Нар. Събрание приема съ акламация Указа за амнистията.

Д-ръ Цачевъ: Г-да! Азъ имамъ да направа едно предложение относително чл. 102 отъ закона за сѫдоустройството, вотирани отъ Нар. Събрание въ 1880 год. Предложението ми е слѣдующето (чете): «Въ окрѣзитъ гдѣто мюсюлманското население се намира въ болшинство, правител-

ството може въ разстояние на... години да назначава на длѣжностъ по сѫдебното вѣдомство и лица отъ мюсюлманското происхождение, ако и да не отговарятъ на условието на грамотността по официалния язикъ».

М-ръ Д-ръ Стоиловъ: Това предложение, понеже се впадаше съ предложението, което азъ искахъ да направя; азъ го оставилъ на г-на Д-ра Цачева, за да излѣзе отъ инициативата на Н. Събрание.

Ще си позволя да кажа нѣколко думи за разяснение.

Завчера при вотиранието на закона за разбойничеството се вѣдѣ институтъ, да има въ 20 околии помощници, отъ мюсюлманското население при околийските начальници. Разумѣва се, че то е привременна мѣрка, която излиза отъ убеждението, че днешното положение въ источната часть на България е едно прѣходно положение; и на едно прѣходно положение не може да се приложи тѣй строгата мѣрка на закона; човѣкъ трѣбва да се съобрази съ нуждите на дадените обстоятелства. И тази прѣходностъ мотивира това предложение, да се допълни чл. 102 отъ закона за сѫдоустройството.

Вий знаете, че у настъ опитни сѫдии и съ съзнание на тѣхната длѣжностъ още нѣмаме. У настъ повече иматъ практика, и твърдѣ малко наука, а особено твърдѣ слаба е у настъ гаранцията, която у други държави се представлява отъ духовна дисциплина и организацията на сѫдийското съсловие, като съсловие. За това трѣбва да употребимъ други средства, за да вдѣхнемъ довѣрие въ нашите сѫдилища, въ всичките слоеве на нашето население. Причинитѣ, за изѣмванието на мюсюлманите изъ вѣсточната часть на Княжеството, е излишно да се уавождатъ. Но една отъ причинитѣ е, малкото довѣрие, което нашите власти вдѣхнуватъ въ това население, което се изселява. Предложението, което ви се прочете, има за пѣль, да се вдѣхне довѣрие къмъ сѫдилицата, и състон въ това, да има въ 5 окрѣжни сѫдилища по единъ членъ отъ мюсюлманското население; ако и основния законъ да казва, че службите въ Княжеството сѫ за всичките подданици на българското Княжество; но благодарение на това прѣходно положение, много отъ нашите съграждани не сѫ сполучили да научатъ българския язикъ, и съ това фактически сѫ исключени отъ държавна служба. Между тѣхъ има хора, които иматъ качества, да бѫдатъ сѫдии. За това този законъ иска за единъ определенъ срокъ, да се направи едно прѣходно положение, и да се позволи на правителството да назначава въ тия сѫдилища по единъ членъ, като се надѣя, че съ туй ще може да се подкрепи довѣрието на мюсюлманското население къмъ

нашите съдилища. Това е нѣщо извѣнредно, и не може да се подигне съмнѣние, че ще се наруши единъ принципъ отъ нашето съдопроизводство. Както знаете, съдията рѣшава по впечатление, което приема при разисквание на прѣдметътъ, и това впечатление трѣба да е непосрѣдствено. Това е тѣй, когато разискванията се водятъ по официаленъ язикъ. Но ако има лица, които се сѫдятъ и не разбираятъ официалниятъ язикъ, то въ той случай принципа на непосрѣдствеността при впечатлението на съдията страда: това се случва, когато не разбира официалния язикъ турчинъ и се сѫди отъ лица, които не говорятъ турския язикъ. Ония, които сѫ били въ въсточнитъ части на Княжеството знаятъ, че голѣмо число отъ процеси се пада на лица отъ мюсюлманското происхождение. Слѣдователно, ако се приеме предложението на Д-ръ Щачева, съдията отъ тѣхната вѣра и язикъ ще служи, като посрѣдственикъ, и ще вдѣхне повече довѣрие къмъ съдилищата, като ще получава непосрѣдствено впечатление отъ личнитъ разяснения на странитъ: този съдия ще служи, като сврѣска между съдилището и съдящитъ се. За примѣръ мога да наведа, че въ французския Алжиръ има даже въ апелативното съдилище двама съвѣтници Арапи. Съдилището състои отъ 5 члена, отъ които предсѣдателя и двама членове сѫ Французи, и други двама сѫ Арапи. Англия въ управлението на Кипръ въвежда тежка нѣщо. Въ съдилищата и администрацията засѣдаватъ Мюсюлмани и Гърци които никакъ не владѣятъ английския язикъ, ако и въ главното централно управление сѫ англичани. Другъ примѣръ, ако и да не до тамъ подходящи, по причина, че тамъ има 3 официални язика, е Румелия; тамо фактически официаленъ язикъ е българския, а има околии, гдѣто има болшинство жители отъ друга народност, и отъ тѣхъ сѫ и чиновниците. Тѣй на пр. въ кърджалийската околия е всичко въ рѣдѣ на хора отъ мюсюлманската народност. И примѣръ имаме отъ време на оккупацията, когато въ съдебнитъ съвѣти имаше и членове отъ мюсюлманското население; и това никакъ невредеше на хода на работата. Тия всички примѣри доказватъ, че мѣрката, която се предлага, се мотивира отъ преходностъ по положението и се основава на справедливостта и на ползата, която тя ще принесе. Азъ не се съмнѣвамъ, че водими отъ тия сѫщитетъ съображения, които ви убѣдиха да приемете помощници мюсюлмани на околовийските началници въ 20 околии, вие г-да представители ще да приемете и това предложение, което е толкозъ по-справедливо, защото е прѣходно, врѣменно. Въ подобни преходни, извѣнредни положения неможе да се приспособи строго закона, но трѣба такива мѣрки, които стоятъ по-

горѣ отъ закона и по-горѣ отъ такива мѣрки, които съвѣстъта ни указва правото, като справедливо. Римската юридическа поговорка казва «*Summum ius, summa iniuria*». То е, че закона безмилостиво вгълнѣ и строго приспособенъ става въ нѣкои случаи несправедливостъ и незаконностъ.

(Рѣкоплѣканіе. Живо съгласие)

Вѣлчевъ: Господа представители! Предложението на г-на Д-ръ Щачева, което спорѣдъ чл. 24 на вътрѣшния правилникъ трѣбаше предварително да се напечата, и което се разви така на дѣлго отъ г-на Министра Стоилова, може да произтича и отъ добро побуждение, което е въ голѣмъ болукъ у г-на д-ръ предлагача.

Но има едно нѣщо, предъ което трѣба да се преостановимъ за една минута и да видимъ какво се предлага, какво се иска отъ насъ, и ако се приеме, какво ще направимъ? Тия сѫ работи, на които трѣба да се обѣрне по-серозно внимание толкозъ по-вече, като се настоява, както видите, съ такъвъ голѣма бѣрзина да се произнесемъ презъ купъ за грошъ, слѣпата, върху въпросъ, който подрива изъ дѣло нашия основенъ законъ, и отъ който послѣдствията не сѫ отъ малка важност за страната.

Азъ мисля, че всичкитъ представители сѫ на мнѣніе и искренно желаятъ, че трѣба да се даде на мюсюлманското население, да се убѣди и узнае, че българский народъ отъ душа желаетъ неговото развитие, щастие и добро; и нѣ при всичко това, този народъ, неможе да отиде до тамъ, щото да направи работи, които сѫ явно нарушение, както на основния законъ, така сѫщо и на всичкитъ ни други обикновенни, съдебни закони.

Г-нъ Министръ Стоиловъ казва, че щѣло било да бѫде врѣменна мѣрка?! Мотивъ, наистина, колкото не основенъ, толко и не обдѣржающъ никаква критика. У насъ положението не е прѣходно, не е врѣменно; и нѣма нужда да се вотира подобна мѣрка; у насъ се възстанови конституцията по най-тѣржественъ начинъ и отъ прѣходността, Слава Богу, се отрвахме и нека за винаги я забравиме. Г-нъ Стоиловъ ни наведе примѣръ, че въ французска Алжирия имало въ тамошното висше съдилище между върховнитъ съдии и двама Арапи. Нека не забравя г-нъ М-ръ Стоиловъ, че тамъ сѫ съвѣршенно други условията, а слѣдователно тамъ си има и мѣстото, така да бѫде. България далечъ не е като Алжирия; тя е самостоятелно конституционно господарство. Отстѫпения подъ извѣстно условие отъ Турция на Велика Британия островъ Кипръ, гдѣто днесъ Англия нарѣжда и устройва, тази страна, тоже неможе да се земе за примѣръ, защото тамъ всичкото се върши врѣменно; нашето

Княжество обаче, колкото то и да е незначително, съставлява една отдѣлна, самостоятелна политическа единица; то почива на единъ основенъ законъ — Конституцията, а единствено, спорѣдъ която трѣба у насъ всичко да се върши. Отъ друга страна показва ни се за примѣръ Румелия. Румелия, г-да представители, извѣстно Ви е на всички, при какви обстоятелства, какъ, гдѣ, кога и на какви основи се тя положи и какъ се тя управлява. За това азъ мисля, че е излишно повече за нея авт. областъ да Ви говоря. Помѣна се още отъ г. Министра Стоилова, че това, което е ставало въ врѣме на оккупацията прѣзъ 78 год., сѫщето било ставало и тукъ у насъ. Добрѣ, но тогава бѣше всичко привременно и онова прѣходно положение има голѣма разлика отъ днешното въ Княжеството, и азъ при всичкото си голѣмо уважение и почетъ, която имамъ къмъ мюсюлманското население, не можж ни за минута да се съглася за приеманьето на г-нъ Цачевото прѣдложение и ми се иска до нѣждѣ да вѣрвамъ, че и самитѣ тукъ съдругаре депутати мюсюлмане не ще пожелаятъ да се допуснатъ такива сѫщественни нарушения на основния въ страната ни законъ, тѣй като това ще биде въ ущербъ на общото наше и тѣхно отечество. Това като е така, г-да представители, предложението на г-на Цачева, трѣба да се отхвърли отъ всички ни и по никакъ начинъ да се недопушта въ окрѣжните сѫдилища назначаванието на хора, които незнайтъ официалния язикъ. Мюсюлманскитѣ, наши съграждане нѣматъ никаква трудность и ако желаятъ, могатъ твърдѣ лѣсно да изучатъ българския язикъ, и че тѣй ще бѫдатъ назначавани не по единъ, а по повече души изъ сѫдилицата. Азъ мисля, Г-да, че е наша свѣта дѣлжностъ да внимамъ добрѣ въ сѫщността на работата и да се попитаме, кѫдѣ бихме отишле наистина съ допущанието на тѣкъвъ въпросъ и съ неговото приемание? Г-да представители! Спорѣдъ моето скромно мнѣние по този въпросъ, чини ми се, най-добро би било тогава да бѫдатъ назначавани отъ мюсюлманитѣ за допълнителни членове сѫдили, когато тѣ научатъ официалния язикъ, или ако има такива мюсюлмани, които го знаятъ, то и сега, да се назначатъ. Г-нъ Минчо Цачевъ добрѣ ще стори да разбере, че ние не можемъ да земемъ на себе си тѣжката отговорностъ за неговото патриотическо прѣдложение и тѣй ще направи много по-разумно нѣщо, да го оттегли тозъ пътъ и да го задържи за друго по сгодно врѣме (Гласове: прието!).

Шивачовъ: Щѣ забѣлѣжа на г-на Вълчева само това, че человѣкъ когато говори, трѣба да има основание и да покаже фактове. Азъ незнай, кой членъ отъ конституцията забранява, мюсюлманитѣ да се назначаватъ въ разни кло-

нове на управлението. Въ турско време не е имало никаква конституция, а е билъ абсолютизъмъ, и тогава Българи земаха участие въ разни клонове на управлението. А у насъ като има конституция, какъ може г-нъ Вълчевъ да каже, че нетрѣба да имъ се дава таково право. Ако желае той да се научатъ на официалния язикъ, нека имъ се даде 5 или 10 годишнъ срокъ, а до тогава тѣхнитѣ права да се не нарушаватъ.

Азъ зная сѫдилища, гдѣто сѫдии незнайтъ съвсѣмъ турски язикъ, и като че разбрали, за какво е дѣлото, рѣшаватъ го съвѣршено противоположно, а не както трѣбало да се рѣши споредъ сѫществуващѣ закони. Въпроса е тѣй добрѣ поставенъ отъ г-на д-ръ Цачева и Министра Стоилова, щото мисля, че излишно е да се говори.

Мюсюлманитѣ сами сѫ направили това, и молятъ Нар. Събрание да го приеме. Съ това всичко показваме, че желаеме, щото всичкитѣ народности у насъ да се ползватъ съ еднакви права. Другояче ще дойде до заключение може би г-нъ Вълчевъ, че немогатъ тѣ да засѣдаватъ тукъ.

М-ръ Д-ръ Стоиловъ: Въ отговоръ на доводите, които произнесе г-нъ Вълчевъ, ще кажа слѣдующето: Тая мѣрка не се основава на строгъ законъ, а на справедливостта. А че днесъ е у насъ прѣходно положение, именно въ восточната частъ на Княжеството, гдѣто живѣятъ повече отъ 300.000 мюсюлмани, които сѫ егруцирани, а не както въ Румелия разпръснати, нѣма нужда да се доказва, защото всѣки го познава. Справедливостта изисква за прѣходното положение и прѣходни мѣрки. Това не е нѣщо ново. Такива мѣрки имаме нѣколко. Ще се ограничж да споменѫ за помощниците на окол. начальници, за улесненията, които се правятъ на мюсюлманитѣ по военната служба. Наконецъ ще да споменѫ и избирателниятъ законъ, вотиранъ отъ бившето Народно Събрание. Избирателенъ законъ за България, отъ 11 декември 1880 година, ако помни г-нъ Вълчевъ, при разискванието въ Нар. Събрание на 27 чл. отъ той законъ, повдигна се въпросъ: какъ трѣба да се разбира грамотността, да ли тя трѣба да се разбира на официаленъ язикъ или на другъ язикъ. И азъ помня много добрѣ, че резултата на разискванието бѣше, че се рѣши и се прие, както го показва тоже и практиката, че е доволно избирамия да е грамотенъ, т. е. въобще да знае да чете и да пише, безъ да се глѣда именно на официаленъ български язикъ или на други язикъ. И тѣй, благодарение на това рѣшение, избирателни бюлетини сѫ се давали на турски язикъ, и между насъ въ това Нар. Събрание както и въ предишнитѣ, засѣдаватъ достоуважаемитѣ на мюсюлмански събрания, бол-

шинството отъ които не знае български язикъ. При туй нека не забравяме, че между нашите мюсюлмански съграждане се намиратъ лица, на които не могатъ да се отречатъ качествата да бѫдатъ съдии, и които даже иматъ 10—15 и 20 годишна практика по правителствени работи. Несправедливо прочее било би, да се лишаваме отъ тѣхните познания и практика, само по просто формални съображения.

Вълчевъ: Въ отговоръ на г-на Шивачова длъженъ съмъ да му кажа, г-да представители, че ний никакъ не отнимаме правата на мюсюлманското население, както го тълкува той Шивачовъ, по своята особенъ родъ теория; напротивъ ний имъ даваме и настояваме да иматъ равномѣрни права съ нашите. Не трѣба да забравяме, а най-много г. Шивачовъ и други нѣкои г-да, както имахъ честта да кажа и поб-напредъ, основния законъ и закона за нашето сѫдоустройство, въ който ясно се опредѣлява, че не може да се служи едно лице по сѫдебните вѣдомства чрезъ другъ язикъ, освѣнъ съ официалния, и съ приеманието на такова предложение, трѣбвало би да се отвори въ Министерството на Правосѫдието едно ново отдѣление, специално за турски язикъ, въ което да се водатъ всичкитъ дѣла и книги, които ще се държатъ и вършатъ на турски язикъ, при нѣкои отъ окръжните сѫдилища въ Источната част на Княжеството отъ предполагаемите сѫдии мюсюлмани. И наистина, не е ли повече отъ непонятно, какъ ще може единъ членъ (сѫдия) мюсюлманинъ, незнающъ българския язикъ, да засѣдава, да дава мнѣнието си и да рѣшава, заедно съ други свои съдружари Българе, които пакъ не знаятъ турски. Г-нъ Цачевъ може да възрази на това и да каже, че то е нищо, че тѣ може да се не разбиратъ единъ други, и пакъ да могатъ да си каратъ работата, който на какъвъ язикъ си знае.

Колкото за това, което каза г. Стоиловъ, че сме приемли помощници на околийските началници, то е другъ въпросъ. Ний ги приехме не да помогатъ въ канцелярските работи на окол. началници, нѣ като лица, които познаватъ страната и запознати съ мѣстните условия, за да могатъ да съдѣтъ, да се издирватъ поб-успѣшно и онищожатъ разбойническите шайки. (Гласове: вѣрно). Освѣнъ това искамъ да обѣрнѫ вниманието ви, г-да депутати, и на слѣдующето обстоятелство:

Нѣкои г-да отъ предговорившите ни съдружари повторихъ и потретихъ да ни рассказватъ, че положението на Источната част отъ Княжеството било особено, и че предлагамето ново-введение въ 5-ти окръжи сѫдилища, не било никакво нарушение, нито на основния, нито пакъ на другите ни сѫдебни закони, които иматъ основата си въ конституцията.

Развѣ, г-да, сѫ потребни тукъ нѣкакви доказателства, че ще паднемъ въ голѣми противорѣчия? Развѣ не е повече отъ ясно, че основния законъ се подкопава въ най-сѫществената му частъ? Обѣрщамъ се, г-да представители, къмъ здравий ви разумъ, къмъ вашетъ патриотизъмъ, и вѣрвамъ, че всички единодушно ще се произнесете, за отхвърляне предложението на г-на Минчо Цачевъ.

М-ръ Цанковъ: Наистина, г. Вълчевъ, ако има патриотизъмъ, той трѣбаше да съдѣтъ, да се приеме тази извѣнредна мѣрка. И въ той най-напредъ каза, че това било противъ основния законъ, противъ конституцията, нѣ тамъ не е никакъ казано, на какъвъ язикъ трѣба да е грамотенъ. Какъвъто е народа, таѣтъ и язикъ потребва. Слѣдователно това предложение не противорѣчи на конституцията. Вторий пътъ, като говори, каза, че това предложение противорѣчи на сѫдебните закони. Именно за да не противорѣчи, за това се прави това предложение, и като се приложи при закона, тогава нѣма и да противорѣчи. Народъ. Събрание да приеме таѣтъ единъ членъ, който ще се притури, било като забѣлѣжка, било като особенъ членъ при онзи законъ. И както помена г-нъ М-ръ на Правосѫдието Стоиловъ, ний таѣзъ улеснения за нашите събратия сме направили много други, и за това туй улеснение трѣба да го направимъ. А колкото, че вредило или не вредило, това е въпросъ, който го разбираятъ поб-компетентни хора. Азъ мисля, че г. М-ръ на Правосѫдието го е обсѫдилъ твърдъ добре, и като разказва тукъ, че не противорѣчи, нито на сѫдебните закони, нито на сѫдебната практика, нѣ напротивъ ще улесни работитѣ, то и азъ предлагамъ на Нар. Събрание, да се приеме това предложение, защото е врѣменно. Ний всички желаемъ, да се научатъ нашите събратия на български язикъ; но ний бѣхме 500 г. подъ турското управление, и едвамъ на хилядата единъ, и на десетъ хиляди единъ даже знаеше, какъ трѣба турски язикъ, и сега искаме единъ народъ, отъ 5 год. като е останалъ подъ българското правителство, да се научи вече и български язикъ. Ний трѣба да правимъ улеснения на тѣхъ въ училищата, да се научатъ отъ малки на български; но сегашните поб-старитѣ хора ти не могатъ тъй лесно да се научатъ. Старъ човѣкъ твърдѣ мѣжно се научва другъ язикъ. За това предлагамъ, да не се разисква вече и да се приеме. (Вълчевъ иска думата).

Предсѣдателъ: Г-нъ Вълчевъ, малко потрпете, за да забѣлѣжа, че преди Васъ има 4 души записани, а Ви пакъ ставате да искате дума.

М-ръ Д-ръ Стоиловъ: Въ допълнение на това, което каза г-нъ Министър-Президентъ, ще прибавя още единъ

доводъ. Той е, че въ новъренното ми Министерство азъ на-
мирамъ отъ Шуменско и Разградско оплаквания противъ
нѣкои сѫдии; главната причина на оплакванието е, че
сѫдииятъ не разбираятъ турския язикъ, и тамошниятъ българе
молятъ, да се назначаватъ въ тѣзи мѣста лица за сѫдии,
които да познаватъ и турския язикъ.

Батановски: Единъ български поданикъ като иска да
влезе въ българска служба трѣбва да научи официалниятъ
язикъ. Има наистина сѫдилища, въ които хората тѣй добре
не знаятъ, а то оле мале вършатъ работичката си; нѣ ако
и да не знаятъ все, то пакъ нашите сѫдилища не сѫ като
въ турско врѣме, дѣто кадията седналъ на постелка съ чу-
буки, и тамъ рѣшава въпроса. А нашите сѫдии ще сед-
нятъ всякой на массата и си зематъ работичката. Нѣ ако
сѫдятъ като въ турско врѣме нашите Българе, то азъ не
знамъ какво ще излѣзе отъ тове?

М-ръ Цанковъ: Азъ ми се струва, че вие всички раз-
бирате, или пѣ-много отъ васъ въ турско врѣме сѫ биле
сѫдии; пакъ ми се струва, че не можемъ да искаме всѣкой
човѣкъ да знае всичко, именно въ законите не може всѣ-
кой човѣкъ всичко да познава. Единъ разбира всичко, а
другъ пѣ-малко, нѣ главното при сѫдията е убѣждението.
Всичкиятъ сѫдии не знаятъ равно законите и това не е въз-
можно. Не само въ нашата държава, нѣ и въ най-образу-
ваните държави има това нѣщо. Дѣто ще каже, че главното
нѣщо е въ едно сѫдилище народо-населението да има къмъ
тѣхъ довѣрие, и щомъ нѣма довѣрие къмъ сѫдията, то той
може да сниматъ отъ небето звѣздитъ, и да знае всички въз-
можни науки добре, нѣ това сѫдилище не е добро. Сѫ-
диятъ може да бѫдатъ най учени, нѣ щомъ народо-насе-
лението нѣма довѣрие къмъ тѣхъ, това сѫдилище не знае
нищо; главното е довѣрието. И за що приемаме тѣзи мѣрка,
то е именно за това да има народа къмъ онния сѫдилища до-
вѣрие. И именно мюсюлманското наслѣдие като ще види,
че има отъ тѣхното вѣроисповѣдане въ сѫдилището единъ
членъ, то ще има довѣрие къмъ сѫдилището, и това е
главното нѣщо. Струва ми се, че да прекъснемъ разговора
и да дойдемъ до гласуване. (Гласове: исчерпано е).

Предсѣдателъ: Желае ли Нар. Събрание да се говори?
Има още 4 души записани. (Гласове: не желае).

Вѣлчевъ: Двѣ думи има да кажж.

Предсѣдателъ: Има още много души записани. Моля
г-да представителитъ, които сѫ съгласни да се говори да си
дигнатъ рѣката (Меншество). Полагамъ на гласуване пред-
ложението на г-на Д-ра Цачева поддържано отъ г-на М-ра
на Правосѫдието.

Д-ръ Цачевъ: Да се опредѣлятъ годинитѣ.

М-ръ Цанковъ: Да се каже врѣмето.

Д-ръ Цачевъ: (Чете предложението):

«Забѣл. на чл. 102 отъ закона за сѫдоустройството
отъ 1880 год:

Въ окрѣзитѣ, дѣто мюсюлманското население се намира
въ болшинство, правителството може да назначава временно
на длѣжностъ по сѫдебното вѣдомство и лица отъ мюсюл-
манско происходжение, ако и да не отговарятъ на условието
на грамотностъ по официалниятъ язикъ.»

Поппovъ: Въ предложението се казва: «по сѫдебното вѣ-
домство,» нѣ трѣбва да се каже: въ окрѣзнитѣ сѫдилища.

М-ръ Стоиловъ: Това искаамъ да кажя, че има 5 окрѣ-
жия, дѣто мюсюлманското население е въ болшинство, и въ
тѣзи окрѣзия ще се назначи по единъ допълнителенъ чл. въ
сѫдилището, както е предвидено това въ бюджета. Това не
е никакъ нова длѣжностъ.

Д-ръ Цачевъ: (Чете предложението).

«Забѣл. на чл. 102 отъ закона за сѫдоустройството
отъ 1880 год:

«Въ окрѣзитѣ дѣто мюсюлманското население се на-
мира въ болшинство, правителството може да назначава
временно на длѣжностъ въ окрѣзните сѫдилища и лица
отъ мюсюлманско происходжение, ако и да не отговарятъ на
условието на грамотностъ по официалниятъ язикъ.»

Анневъ: Азъ мисля, че предложението на г-на Д-ра Ца-
чева трѣбва да се преясни. Тамъ се казва, че правителството
може да назначава такива лица, които да не отговарятъ на
такива условия. За това трѣбва прибавка която да казва: да
се назначаватъ при окрѣзници членове отъ мюсюлман-
ското население, нѣ да бѫдатъ такива, които малко или
много владѣятъ българскиятъ язикъ; именно да се предпочитатъ
такива, които нѣщо разбираятъ български.

М-ръ Стоиловъ: Въ предложението, което направи г-нъ
Д-ръ Цачевъ, казва се, че може правителството въ даденъ
случай да назначава сѫдии, макаръ и да не би отговаряли
на условието на грамотността по официалниятъ язикъ. Тукъ
се говори само за условието на грамотността. Другите
изискуеми отъ закона условия трѣбва да се испльзватъ отъ
мюсюлманските кандидати. Азъ мисля, че е излишно да каз-
вамъ, че между жителитѣ на мюсюлманското население има
хора, които при другите изискуеми отъ закона качества по-
познаватъ законите и нравовитъ обичаи и б-добре, отъ колкото
много наши предсѣдатели на сѫдилищата.

Предсѣдателъ: Полагамъ на гласуване предложението
на г-на Д-ра Цачева.

Д-ръ Цачевъ: Чете предложението. (Виждъ поборъ).

Предсъдателъ: Приема ли Нар. Събрание предложението на г-на Цачева, поддържано от г-на М-стра на Правосъдието? Който приема да си дигне ръката. (Болшинство дига.) Народното Събрание прие това предложение, което ще се запише при 102-и чл. къмъ съдоустройството. На дневенъ редъ има предложение на г-на Аннева, за важността на домашните актове. Второ, има запитвание на г-на Йордана Шишкова къмъ военното министерство. Запитвание на г-на Списаревски. Освенъ това на първия редъ останахъ нѣкои въпроси, които се подигнаха и не се рѣшиха; именно избрането на една комисия за бюджета, и за измѣненията на нѣкои членове на конституцията; и една комисия, която да преглѣда сметките на бившето строително отдѣление при Министерството на Вътреинните Работи.

Дуковъ: Ако днесъ бѫде възможно искамъ да се тури на дневенъ редъ и едно запитвание отъ мене къмъ М-ра на Правосъдието. Ако пакъ не остане връме, може да остане за другъ пътъ. (Гласове: Нѣма връме.)

Предсъдателъ: Азъ мисля, че сега да направите това запитвание малка ще бѫде ползата, защото по всѣка вѣроятност ще остане за послѣ, като не може да Ви си отговори на това.

Дуковъ: Ако имаме връме, тогава азъ ще запитамъ по-диръ обѣдъ.

Предсъдателъ: Ако остане връме може да направите запитвание безъ да бѫде записано на дневенъ редъ.

Анневъ: Азъ мисля, че остана единъ въпросъ не рѣшенъ, той е въпроса за прогонните. Ще ли се плащать тѣзи

като Нар. Събрание се отлага или не? Защото има депутати, които имѣтъ дългъ пътъ, именно онѣзи отъ вѣсточната част на Княжеството.

Предсъдателъ: Азъ мисля, че този въпросъ, не е нужда да се подига въ Народното Събрание. Той самъ по себе си се рѣшава. Щомъ Народното Събрание се отлага съ съгласието на правителството; щомъ депутатите си отиватъ и се връщатъ тѣ имѣтъ право да си получатъ възнаграждението. Като идватъ депутатите за първъ пътъ, тѣмъ имъ се плаща възнаграждение, и щомъ се отлага сесията за нѣколко връме, като си отидятъ и разносъ ще имъ станжть, то се разумѣва, че трѣба да се възнаградятъ. Азъ мисля, че е излишно да се подига този въпросъ.

Анневъ: Азъ напомнихъ за това, защото подобенъ случай не е имало още. Когато се разбира тѣй, азъ съмъ съгласенъ.

Предсъдателъ: Ако правителството имаше нѣкое съмѣнение въ този въпросъ, то щеше да попита. Нѣ азъ мисля, че правителството нѣма никакво съмѣнение върху това.

Манафовъ: Азъ мисля, че засѣдането трѣба да се отложи за подиръ обѣдъ.

Бошнаковъ: Азъ имамъ три прошения отъ голѣма важност, трѣба да ги прочетѣ.

Предсъдателъ: На колко часа да се съберемъ? (Гласове: На три часа.) На три е кѫсно, ще се съберемъ на $2\frac{1}{2}$. (Гласове: Съгласни.) Засѣдането се отлага на $2\frac{1}{2}$

(Конецъ на 12 часа и 30 минути.)

Предсъдателъ: **Д. Грековъ.**

Секретари: { **Н. Шивачовъ.**
 И. Ц. Щърбановъ.

Подпредсъдатели: { **Иванъ Симеоновъ.**
 Ат. Минчовъ.

Директоръ на Стенографическото Бюро: **А. Безеншекъ.**