

ДНЕВНИКЪ

(стенографический)

на

III обикновенно Народно Събрание. (Първа сесия).

XLI. Засъдание, събота 12 февруари 1883 год.

(Начало въ 10 часа предъ пладнѣ, подъ предсѣдателството на Негово Високо-преосвященство
Митрополита Симеона Варненско-Преславский.

Предсѣдателъ: (Звѣни): Щѣ се прочете списъка на депутатите.

Секр. Щъбановъ: (Чете го.)

Отъ 40 души представители присѫтствуваатъ 34, и отсѫтствуваатъ 6 души; а именно: г-да Ф. Мариновъ, Д-ръ Вълковичъ, Ив. Симеоновъ, А. Минчовъ, Т. Мустафа и Генералъ Соболевъ.

Предсѣдателъ: Събранието е пълно и засъданието се открива. На дневенъ редъ имаме бюджета на Мин. на Външните дѣла и Исповѣданията.

Докл. Д-ръ Цачевъ: (Чете):

Министерство на Външните дѣла и Исповѣданията.

ОТДЕЛЕНИЕ I.

ЧАСТЬ I.

Външни дѣла.

ГЛАВА I.

Съдѣржание на Министерството и на състава при централното управление.

1 Съдѣржание на Министра 12000 л.

Нему представителни 3000 л.

(Прието).

1: Главенъ Секретарь 8004. л.

М-ръ Стоиловъ: Искамъ да кажѫ на Събранието, че, ако има нѣкои чиновници да заслужватъ пред-

ставителни, то сѫ моитѣ чиновници; тѣ имать чести свидѣния и сношения съ иностранците и по тѣзи причина имать разноски много повече. Искамъ само да настоимъ и да кажѫ, че, ако има мотивъ, да се увеличатъ заплатите на нѣкои чиновници, то сѫ именно моитѣ чиновници.

Шивачовъ: Ако вчера станѫ такава една погрѣшка, това неможе вече да стае; защото то бѣше по единъ натискъ отъ страна на Генерала Соболева, М-ръ на Вхтр. дѣла. Заплатата на гл. секретарь ще остане както е прелето и за другите гл. секретари. (Приема се 7008 л.).

Докл.: (Чете): 2. Началници отдѣления по 5400 лева 10800 л.
(Прието)

1. Началникъ за иностраница коресподенция 4200 л.

1. Счетоводителъ	4200 л.
3 Старши подначалници	3600 л.
1 Регистраторъ	2160 л.
1 Архиваръ	2700 л.
3 Писари	5400 л.
5 Писари	7500 л.
3 Разсилни по	720 л.

Предсѣдателъ: Приема ли Нар., Събрание пър-

вата глава за състава на централното управление, както я е приела комисията? (Прието).

Докл. Д-ръ Щачевъ: (Чете):

ГЛАВА II

Вещественни расходи на централното управление.

Наемъ за помъщението	6000 л.
Отоопление и освѣтление	1200 л.
Писмовни принадлежности	2400 л.
Телеграмми, поща и други дребни разноски	6500 л.
Печатание бланки и други потребности за канцеларията	3000 л.
Поддръжание на мобела	500 л.
Поддръжание на библиотеката и абониране на вѣстници	4000 л.
Комисионъ за пренасяне пари вънъ от Княжеството	2000 л.
Командировки на чиновници по служебни дѣла	10000 л.
Телеграмми на Агенция Хавасъ	30000 л.
Обмундировска на 3-ма разсилни по 120 л.	<u>360 л.</u>
Всичко по гл. II	<u>65660 л.</u>

(Прието).

ГЛАВА III:

Кредитъ за непредвидените разноски на М-вото Външните дѣла	75000 л.
Безусловенъ фондъ	<u>75000 л.</u>

Всичко по Гл. III 150000 л.
(Прието).

ГЛАВА VI.

Поддръжание на Агенството въ Петербургъ.

§ 1. Личниятъ съставъ.

1 Агентъ	12000	22.008
Нему представителни	10008	
1 Секретарь-Канцлеръ	7000	9.000
Нему представителни	2000	
1 Писаръ	1800	1.800
1 Разсиленъ	960	960
1 Вратарь	840	840

34.608

§ 2. Вещественни расходи на Агенството въ Петербургъ.

1 Наемъ за помъщението 5.000

2 Отоопление и освѣтление	900
3 Писмовни принадлежности	600
4 Телеграмми, поща и други дребни расходи	1.500
5 Обмундиривание на 2-ми разсилни по 120 лева	240
6 Съставление на библиотека и абониране на вѣстници	800
7 Помощни на бѣдни	2.000

Всичко по глава IV 45,648.

(Прието):

ГЛАВА V.

Поддръжание на Агенството въ Цариградъ.
§ 1. Личниятъ съставъ.

1 Агентъ	10000	18.000
Нему представителни	8000	
1 Секретарь	7008	7.008
1 Секретарь за француски язикъ	6000	л.
1 Драгоманинъ	4004	л.
Нему представителни	1000	л.
1 Канцлеръ	6000	л.
1 Помощникъ канцелария	3000	л.
1 Кятишинъ	2400	л.
2 Писари по 1500 л.	3000	л.
1 Гавазъ	1200	л.
1 Разсиленъ	960	л.
1 Вратарь	840	л.

(Приема се).

§ 2. Вещественни расходи на Агенството въ Цариградъ.

Наемъ за помъщението	4.086 л.
Отоопление и освѣтление	900 л.
Писменни принадлежности	900 л.
Телеграмми, поща и други дребни расходи	4500 л.
Поддръжане на библиотека и абониране на вѣстници	800 л.
Поддръжане на мебели	300 л.
Помощни на бѣдни	5000 л.
Обмундирование на разсилния и вратаря по 120 л. на гаваза 200 л. всичко	440 л.

Всичко по гл. V 70338
(Прието).

ГЛАВА VI.

Поддържане на Агенството въ Букурещъ.

§ I Личният съставъ.

1 Агентъ	9600 л.
Нему представителни	6000 л.
1 Секретарь	6600 л.
1 Канцлеръ	4008 л.
1 Писаръ	1500 л.
1 Разсиленъ	960 л.
1 Вратаръ	840 л.

Всичко 29508 л.

(Приема се).

§ 2. Вещественни расходи на Агенство то въ Букурещъ.

1. Наемъ за помещението	4000 л.
2. Отопление и освѣтление	600 л.
3. Писмовни принадлежности	400 л.
4. Телеграмми, пощи и др. дребни расходи.	1000 л.
5. Поддържание на библиотека и абониране на вестници.	800 л.
6. Поддържание на мебела	300 л.
7. Помощи на бѣдни	2000 л.
8. Обмундиров. на 1 разсиленъ и 1 вратаръ	240 л.

Всичко по по гл. VI 38.848 л.

Предсѣдателъ: Приема ли Нар. Събрание за поддържание Агенството въ Букурещъ да се отпуснатъ 38.848 лева?

Манафовъ: Азъ има да забѣлѣжа това, че ималъ съмъ случай да ходя въ Агенството въ Букурещъ и тукъ гдѣто се говори за мебели, азъ навидѣхъ тамъ мебели освѣнъ нѣколко стола.

М-ръ Стоиловъ: Истина, че до сега не е имало мебели въ Агенството въ Букурещъ, и азъ самъ съмъ видѣлъ това: но за това именно се въскачва бюджета, за да може да се направи въ туй отношение Агенството да отговаря на назначението си. Съ тай цѣль по-вечето бѣ испратило Министерството единъ свой чиновникъ, да направи една ревизия по всички Агенства, който се възвърна вече и неговът рапортъ за тая ревизия скоро ще се публикува. Въобщѣ всички работи ще се оправятъ, щото нашите Агенства ще могжатъ да отговарятъ на своето назначение.

Предсѣдателъ: Приема ли Нар. Събрание за лич-

ний съставъ на Агенството въ Букурещъ 29508 лъва и за вещественни расходи 9340 л.? (Прието).

Докл. Щачевъ: (Чете):

ГЛАВА VII.

Поддържане на Агенството въ Бѣлградъ.

§ 1. Личният съставъ.

Всичко. 32,860 л.

Мин. Стоиловъ: Искамъ да кажѫ, безъ да правя нѣкое предложение, да ли не намѣрва Нар. Събрание за по-добре, да се тури Бѣлградското агенство на равна нога съ Букурещското като се туриха представителни на Букурешкий агентинъ 6,000 л. и Бѣлградский да получи сѫщо.

Марко Велевъ: Желателно е да знаемъ имаме ли агенство въ Черна Гора?

М-ръ Стоиловъ: Нѣмаме; но, по примѣра на Сърбия и Романия и нашия агентинъ въ Бѣлградъ е акредитиранъ предъ Черна Гора. И азъ мисля, че фактътъ, че имаме представителъ въ Черна Гора ще служи за една свѣрска повече за сближение на Черна Гора съ настъ. Този Агентинъ, който е въ Бѣлградъ ще ходи веднажъ, или два пъти въ годината въ Цетина, за да постои тамъ по нѣколко мѣсяца.

Марко Велевъ: Задоволенъ съмъ.

Предсѣдателъ: Приема ли Народното Събрание, да се отпустнатъ 32,860 л. за личният съставъ въ Бѣлградъ. Агенство? (Прието).

Докл. Щачевъ: § 2 За вещественни расходи
Всичко. 6,820 л.

(Прието).

Докл. Щачевъ: (Чете):

ЧАСТЬ II.

Исповѣданіята.

Поддържане на Екзархията (Съгласно чл. 101 отъ закона за черковного устройство). 98,000 л.

М-ръ Стоиловъ: Както знаете, Г-да, се прие правилникъ за черковното управление въ Княжеството, и въ § 101 на този правилникъ се казва, че Княжеството дава по 40 стотинки на домъ; но казвасе, ако се случи нужда. Статьята отъ бюджетата дава именно тия сведения, че като се пресметне по този начинъ, излѣзва 98,000 л., които трѣба да се даджатъ. Наистина, тази сумма нѣма да дадемъ изведеніе; а тя само тогава ще се плати, когато Не-

гово Блаженство състави св. Синодъ, и когато екзархийското управление е въ пълният си съставъ. За това, въ § 101 се казва; „по мѣрѣ надобности“. Освѣнъ това, има единъ представител на Негово Блаженство, за него тоже ще се даватъ пари отъ тази сума. Но тя ще се расходва срѣщу оправдателни документи, и нѣма да се даде, освѣнъ въ случай на дѣйствителна нужда.

Предсѣдателъ: Значи, че комисията не е приемала както е въ проекта. (Не!) Приема ли Нар. Събрание, да се отпустнатъ за поддържание на Екзархията 98,000 лъва? Който не приема, да си дигне рѣката. (Прието).

Докл. Щачевъ: Право на Екзархията 200,000 л.

Предсѣдателъ: Приематъ ли се за право на Екзархията 200,000 лъва. (Прието).

ГЛАВА II.

Съдѣржание на Висшето Духовенство.

Русенски Митрополитъ	12,000 л.
Търновски	12,000 л.
Софийски	12,000 л.
Варненски	12,000 л.

Батановски: Желателно е г. докладчикъ да разяснява когато чете, а не като макина да бърза и голѣмитъ сумми да не се забѣлѣжватъ. Азъ предлагамъ да се даде на Владиците по 10,000 лъва.

М-ръ Стоиловъ: Азъ би желалъ, г. Батановски да ми даде съображенията си, по които свали по 2,000 л. Азъ ще му кажъ, че по екзархийския уставъ, нѣкой отъ Владиците иматъ по 70 или 80 хиляди гроша, а другите по малко — отъ 50 до 60 хиляди гроша.

Батановски: Като имаме предъ видъ, че ще правиме желѣзниците, то трѣба чиновниците и Владиците да получаватъ по малко заплата, а и народътъ да стегне гащите си, за да излѣземъ на глава.

М-ръ Стоиловъ: Азъ несъмъ противъ да си стегнемъ народътъ гащите. (Смѣхъ). Но колкото за Митрополитъ самъ г. Батановски трѣба да знае, че тѣ сѫ въ такова едно положение, щото отъ това, което имъ се дава икономия, немогатъ да направятъ, тѣ трѣба съвсѣмъ другояче да живѣятъ. Освѣнъ това, тѣ сѫ принудени да даватъ помощи за училища, за бѣдни и пр.

Батановски: Но единъ владика неможе да се сравни съ единъ Министъ.

Иор. Шишковъ: Предлагамъ да се прекратятъ дебатите, и да туримъ на гласуване мнѣнието на комисията.

Докл. Щачевъ (Чете): Първостепенитъ по 12000 л.

Предсѣдателъ: Първостепенни нѣма.

М-ръ Стоиловъ: Азъ мисля, да се гласуватъ по напредъ заплатите на 4-мата: Русенския, Търновския, Софийския, Варненския, които сѫ по 12000 л.

Предсѣдателъ: Приема ли Нар. Събрание заплатата на тѣзи Митрополити да бѫде по 12000 лъва? Който не приема, да си дигне рѣката. (Меншество).

Докл. Щачевъ (Чете): Видинския . . . 6000 л.

М-ръ Стоиловъ: Искамъ да кажу нѣколко думи за Видинския Митрополитъ. Излишно е, мисля, да исказвамъ дѣлата на този мѫченникъ за Българския народъ. Той е билъ нашъ първий екзархъ, и прѣсно е въ паметта на всѣкого неговото тържественно преминаванье презъ България, когато се избра за Български екзархъ. Неговите страдания сѫ известни на всичца ни. Желая, щото наше Събрание да искаже уважение къмъ този мѫченникъ, къмъ този страдалецъ, къмъ този поборникъ за Българската свобода, като му постави нѣщо помното, отъ колкото на другите Митрополити въ Княжеството.

Иор. Шишковъ: Признавамъ, което каза г. Стоиловъ, че той е заслужилъ такова нѣщо; но, като виждамъ по доля друга цифра отъ 6000 лъва, азъ съмъ на мнѣнието да си остане сѫщата заплата.

Поповъ: Да му дадемъ 1500 л. повече.

Анневъ: Наистина, както каза г. Стоиловъ, безъ да поменувамъ за голѣмий патриотизъ на този старецъ, и за страданията, които той е претърпелъ за Българския народъ, азъ предлагамъ съ 2000 лъва да му се увеличи заплатата.

Предсѣдателъ: Има мнѣнието и на бюджетарната комисия.

Докл. Щачевъ: Бюджетарната комисия, като зема подъ внимание заслугите на този старецъ, съгласява се, да му се дадатъ 8004 лъва.

Предсѣдателъ: Приема ли Нар. Събрание мнѣнието на комисията? (Прието).

Докл. Щачевъ (Чете): Намѣстникъ на Видинския Митрополитъ 4000 лъва.

Марко Велевъ: Намѣстникъ е, г-да, единъ патриотъ, който много помага на бѣдните ученици

и на училищата. Азъ предлагамъ да му дадемъ 2000 лъва помного.

Анневъ: Наистина, и азъ се съгласявамъ съ г. Марко, Велевъ да се увеличи на този човѣкъ заплата поне на 5000 лъва, защото го познавамъ отблизу и съмъ увѣренъ, че заслужва.

Предсѣдателъ: Приема ли Нар. Събрание 4000 л. споредъ комисията? (Прието).

Докл. Щачевъ: (Чете):

Кюстендилски Митрополитъ 8004 лъва.

Ловчански „ „ „ „ „ 8004 лъва.

Самоковски „ „ „ „ „ 8004 лъва.

Врачански съ 8004 л. трѣба да се притури, защото приехми въ устава, да има и въ Враца Митрополитъ. (Прието).

Добревъ: Тогава Ловчанска епархия се унищожава.

Предсѣдателъ: Ловчанска епархия ще се унищожи тогава, когато озове по канонически причини.

Докл. Щачевъ (чете):

ГЛАВА III

Пенсии и пособия на Митрополитъ и поддръжание на пѣвческия хоръ.

На негово Блаженство Антимъ Видински 6000 л.

На митроп. Натанаила 4008 л.

„ „ Кирила 3600 л.

„ „ Евстатия 3600 л.

За поддръжание на пѣвческия хоръ при черквата.

Св. Кръль. 15000 л.

Бобчевъ: за пѣвческия хоръ тукъ въ бюджета е предвидѣно 10000 л., а г. докладчикъ казва друго.

Докл. Щачевъ: Тукъ сѫ 10000 л. но г. М-ръ каза, че сѫ недостаточни и предложи още 5000 л.

Шивачовъ: Препоръчамъ на Нар. Събрание Архимандрия Дионисия и моля да му се отпусне една пенсия отъ 1500 лъва.

М-ръ. Стоиловъ: Това нѣщо стана по предложението на г-на Мин. на Вътрешнитѣ дѣла, и то е пособие за пѣвческия хоръ и за поддръжката му.

Поповъ: Азъ искамъ да зная, кой е този пѣвчески хоръ.

Анневъ: Азъ несъмъ присъствувалъ въ бюджетната комисия, когато се е приела тази сума; но, азъ мисля, че това е работа на общината Со-

фийска, а не на правителството, На какво основание правителството заплаща за пѣвческия хоръ?

М-ръ на Вътр. дѣла: (Преводъ отъ руски). Г-да! Минулата година, НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО бѣше обърнало внимание на това, че въ столичната съборна черква много лошаво се пѣе; за това, подигна се въпросъ въ минист. съвѣтъ да се повикатъ двѣ или три лица изъ Росия, които да съставатъ пѣвческия хоръ, и които да научатъ нѣкои Българи да пѣятъ, щото отъ самитѣ Българи да може да се съставатъ добри пѣвчески хорове както тукъ, така и по вънъ. За тая цѣлъ ще бѫде не обходимо да се отпусне една сума отъ 15000 л. въ годината.

Анневъ: Азъ благодаря на г. Министра на Вътрешнитѣ дѣла, че той обясни до нѣде работата; но и въ Свищовъ има отличенъ хоръ, който се поддържа отъ Свищовската община, а не отъ правителството. Въ такъвъ случай по добре ще бѫде за всичкитѣ окръжия да се предвиди една сума за поддържание на пѣвческия хорове; а исклучително за столицата не намирамъ това за справедливо..

М-ръ на Вътр. дѣла: (Преводъ отъ руски) Азъ съмъ съвършено съгласенъ съ г-на Аннева въ туй отношение, ако приемемъ подобна сума за всичкитѣ мѣста; но, азъ мисля, че тукъ като има добъръ пѣвчески хоръ, може да се пригответъ пѣвци за цѣла България.

Бобчевъ: Мисля, че има второстепени градове, които теже желаятъ да иматъ пѣвчески хоръ.

М-ръ Стоиловъ: Наистина, и азъ не желая да има привилегии тужашната черква; но, като вземемъ предъ видъ, че тя се намира въ склонително положение, че тя служи като съборна черква, до гдѣто се направи новата, въ връме тържествени случаи когато се извърши молебствие въ присъствие на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО, отъ тази точка здравието мисля, че трѣба да се поддържа тукъ единъ такъвъ пѣвчески хоръ.

М-ръ на Вътр. дѣла: (Преводъ отъ руски): Освѣнъ това, трѣба да се забѣлежи, че тази черква бѣше по напредъ подъ черковното настоятелство; но по желанието на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО, правителството вze да поддържа тази черква както и хорътъ.

Предсѣдателъ: Приема ли Нар. Събрание на негово Блаженство Антина Видинския, Натанаила,

Кирила и Евстатия, както и за поддръжане на първческия хоръ при Софийската катедрална черква сумата, която е предвидена във бюджета?

Шивачовъ: Нека се каже помошъ на Соф. катедрална черква.

М-ръ на Вжтр. дѣла: Азъ би ви просилъ, г-да отъ двѣте едно: или съвсѣмъ да отхвърлите съко пособие за първческия хоръ или такъ като признавате неговата необходимостъ, да отпуснете поне 10000 л.

Предсѣдатъль: Приематъли се 10000 л. за поддръжание на хора, всичко 27,208 л.? (Прието).

Докл. Щачевъ: Комисията намѣрва за добре да се отпуснатъ на бивший Одрински Архимандритъ Дионисий 1200 лъва, който е заслужилъ на народа, а днесъ се намира въ Врачанския манастиръ и иеможе да се движи. (Прието)

ГЛАВА IV

За съдържание на иновѣрното духовенство 37248 л. (Прието).

ГЛАВА V

Поддръжание на едно духовно мусулманско училище въ гр. Шуменъ.

§ 1. Личниятъ съставъ.

3 учители по 3000 л.	9000 л.
1 слуга	720 л.

§ 2. Вещественни расходи

1 Наемъ за помѣщението	2000 л.
2 Отопление и освѣщение.	600 л.
3 Писменни принадлежности	200 л.

Всичко. 12,520 л.

Шивачовъ: На учителите азъ предлагамъ да се дадатъ по 2400 л., защото, единъ мюфтия получава 2400 л., когато той трѣба даже да стои по високо.

Докл. Щачевъ: Комисията е съгласна.

Манафовъ: Понеже това е едно учебно дѣло, азъ предлагамъ да си стоятъ заплатитъ, както сѫ въ бюджета.

Шивачовъ: По моето мнѣние не трѣба по много да имъ се дава, защото единъ тѣхенъ професоръ въ Цариградъ получава 1000 гр. на мѣсяцъ.

Бошнаковъ: Това е правителствено училище и тѣзи хора може да бѫдатъ по способни. За това да остане 3000 лъва.

Предсѣдатъль: Приема ли Нар. Събрание на учителите въ духовното мюсюлманско училище по 3000 лъва и на слугата 720 л.? (Прието).

Предсѣдатъль: Сега идатъ вещественниятъ расходи.

Поппсовъ: Тука се говори за наемъ на помѣщението; да ли нѣматъ тѣ нѣкое свое помѣщение?

Митрополитъ Симеонъ: За да дамъ нѣкой обяснения, ще кажа, че тамъ има едно здание, въ което се е помѣщавало тѣхното „руждие“, но сега това здание служи за сѫдилището.

Приема ли Нар. Събрание, да се отпустятъ за вещественни расходи 12,520 л.? (Прието).

ГЛАВА IV

1. Кредитъ за непредвидени расходи присвоими по отдѣла за исповѣданіята 12000 л.

2. За помощи на престарѣли священици и бѣдни свѣщенически вдовици 10000 л.

Всичко по гл. VI 22,000 л.

Марко Велевъ: Моля, колкото за священицитъ непредвидѣни съгласенъ съмъ да останатъ зачеркнати.

Предсѣдатъль: Непредвидѣни не сѫ за священицитъ.

М-ръ Стоиловъ: Искамъ да отговоря на г-на Велева, че това не сѫ за священицитъ, които служатъ, но за престарѣлитъ, които немогатъ вече да служатъ въ черква, и на които трѣба да се даде нѣкаква помошъ; или за вдовици на такива священици, които нѣматъ никакви други стрѣдства.

Предсѣдатъль: Приема ли Нар. Събрание да се отпустятъ 22000 лъва по глава VI? (Прието).

ЧАСТЬ III

Телеграфи и пощи.

ГЛАВА I.

Централно управление.

§ 1. Личниятъ съставъ.

2 главни инспектори по 5400 лъва 10800.

Манафовъ: Азъ има особно да говоря върху персонала на това управление, отъ което нѣкои чиновници сѫ издавали тайнитъ на Министерството, даже и на частни хора, но това ще остава за послѣ при послѣдното четение.

М-ръ Стоиловъ: Тъй като г. Манафовъ нищо не каза, нѣма що да му отговоря. Но азъ ще кажа на г-да Народните Представители, че, ако не по-

качимъ нѣщо на телеграфнитѣ чиновници, поне да не имъ сваляме нищо. Считамъ за излишно, да казвамъ, колко е трудна тѣхната работа и колко е голѣма отговорността имъ. Отъ друга страна искамъ да кажж, че както знаете, има единъ правилникъ за тѣзи чиновници, споредъ който тѣ се раздѣлятъ на нѣколко класове, и това е една цѣла организація; така щото, ако захванемъ да сваляме, трѣбва на единъ като свалимъ, да свалимъ на всичкитѣ. А най висшия класъ не получава по много отъ 6000 лъва; тѣй щото, ако се изменятъ заплатитѣ, ще станатъ голѣми неправди. При това за длѣжностъ считамъ да обявж, че, ако има чиновници, които да работятъ най много и най ревностно, то сѫ именно чиновниците по телеграфитѣ и пощите. За това, добрѣ би било, ако не имъ се повиси нѣщо, то понѣ да не имъ се сваля.

(Гласове: Съгласни).

Бобчевъ: Съгласенъ съмъ съ г-на Стоилова, и като членъ на бюджетарната комисія, предлагамъ, да не се измѣнява нищо. (Гласове: Съгласни).

Буровъ: И азъ се съгласявамъ да си останатъ заплатитѣ на чиновниците по телеграфитѣ и пощите както сѫ си въ бюджета.

Марко Велевъ: Гледамъ, г-да, отъ всичкитѣ чиновници тѣ иматъ най ниски заплати; не бива да се намаляватъ тѣхните заплати. (Гласове: Съгласни).

Докл. Щачевъ: Само предлагамъ, Нар. Събрание да вотира за единъ пощеринъ въ Тетевенъ съ 720 лъва, защото има нужда отъ такъвъ въ това място.

Манафовъ: Азъ незнай, ако приемемъ заплатитѣ на тия чиновници, както е показано въ бюджета, ние ще направимъ голѣма неправда; защото знаемъ, че тѣ работятъ най много и то деня и ноќа. Освѣнъ това, отъ тѣхъ се изисква да знаятъ и чуждестранни язици, като напр. француски, нѣмски и пр. За това азъ моля Нар. Събрание, да бѫде спрavedливо къмъ тѣзи чиновници и да имъ увеличи заплатитѣ.

М-ръ Стоиловъ: Азъ благодаря на г-на Манафова за това признане услугитѣ на чиновниците по телеграфитѣ и пощите. Азъ ще бѫдѫ благодаренъ, ако се приеме предложението на г-на Манафова.

Аннеъ: Тогава трѣбва да стане измѣнение голѣмо, а ние нѣмаме врѣме това сега да направимъ, защото имаме работа много; за това, по добрѣ ще

бѫде за сега тѣй да си останатъ заплатитѣ. (Гласове: Съгласни).

Предсѣдателъ: Ще туря на гласуване предвидѣната сума за състава и вещественниятѣ расходи на централното управление; тѣзи сумма е всичко 96,880 лева.

Който не я приема, да си дигне ржката.

(Прието).

Подиръ дохожда глава II. за телеграфо-пощенските станции. За състава и вещественни расходи сѫ предвидени въ бюджета 856,260 лева, и за предложения пощеринъ 720 лъва.

Манафовъ: Г-нъ Аннеъ отговори, че се съгласява съ мене, но да не губиме врѣме. Азъ не знай, ний отнемаме хлѣба на много хора, а намъ се скажи времето. Отъ друга страна би помогли, ако Народното Събрание желае, да покаже, че въ идущата сессия ще има предъ видъ да уголѣми платитѣ на тѣзи чиновници. (Гласове: Съгласни).

М-ръ Стоиловъ: Щомъ Нар. Събрание признава това нѣщо, азъ нѣма освѣнъ отъ страна на всички телеграфо-пощенски чиновници да искаша дълбоко признане.

Предсѣдателъ: Приема ли Нар. Събрание, да се отпусне на втората глава, третя част 856260 л. съ прибавката 720 лева?

(Прието).

ГЛАВА III

Пренасянието на пощите.

За състава и вещественниятѣ расходи всичко 485,290 лева. (Прието).

За непредвидѣни расходи 20000 л.

(Прието).

ОТДѢЛЕНИЕ II

Извѣнредни разноски.

ГЛАВА I

Поддържане на Вакувската комисія.

§ I. Лични съставъ.

2 Члена по 6000 л 12000 л.

1 Секретаръ 4008 л.

Комисията намѣрва за добрѣ на членовете да се дадятъ по 5400 лева. На секретаря 3600 лева.

М-ръ Стоиловъ: Азъ не бихъ билъ противенъ на това, но ще трѣбва на лицата, които съставятъ тѣзи комисии, като се откажатъ, да имъ се търси

друго занятие. За това би молилъ Нар. Събрание и комисията, да имъ се даде по 6000 лева.

Бошнаковъ: Този въпросъ е доста труденъ. Лицата, които засъдаватъ днесъ, сѫ изучили добре тая работа. Ако имъ намалимъ заплатите, може да си даджътъ оставките. За това, да се не скажимъ, а да имъ оставимъ сѫщите заплати.

Предсъдателъ: Приема ли Нар. Събрание за личният съставъ на вакувската комисия за 2 члена по 6000 лева и за единъ секретаръ 4008 лева? (Не).

Батановский: На Комисията мнѣнието по-на-прѣдъ да се тури на гласуванье.

Предсъдателъ: Приема ли Нар. Събрание както, предлага комисията, на членовете по 5400 лева и на секретаря 3600 лева? Който не приема да си дигне рѣката.

(Прието).

ГЛАВА II Веществени расходи

§ 1.

Доставка мебели за Министерството, Агенциите и за духовното Мюсюлиманско училище въ Шуменъ 1200 лева.

(Прието).

§ 2.

Построяване българската черква въ Цариградъ 20000 лева.

М-ръ Стоиловъ: Този параграфъ отъ нѣколко години настанъ се внася въ бюджета, и понеже по другите статии незехъ думата да говоря, мисля, че ще имате търпение да послушате нѣколко думи по тоя поводъ. Историята на тѣзи черкви се начева отъ 58 година. Знаете, Г-да, че тѣзи черкви се захвани съ надѣжда да може да се съврши отъ помо-щите на народа; но, работата остана висяща и нѣма нужда да казвамъ, какъ е станало подробно; на-конецъ имаше тогава нѣколко г-да, които бѣхъ дали пари за построяване на тѣзи черкви. Щомъ се създаде българското Княжество, и управлението на Румелия, тѣзи г-да поискаха парите заедно съ лих-витъ. Разни събрания станахъ и Негово Блаженство, който тогава се намираше въ Пловдивъ, отговори, че неможе да рѣши тозъ въпросъ, но че го препоръчва на вниманието на Источно-Румелийските депу-тати. Въ сѫщото време кредиторите чрезъ подадено едно прошение до тукашното правителство, искаха-

да се внесе въпроса въ Народното Събрание. Народното Събрание, както протоколите показватъ, обърна внимание на този въпросъ и го възложи на правителството за изучаванье. Министерството на Исповѣданіята получи свѣдѣніе отъ св. Синодъ, който бѣше тута, и който не само препоръчи на правителството да съврши този въпросъ, но и обърна вниманието му да се построи черквата въ Цариградъ. Доведе се работата до Държавни Съвѣтъ, който като прегледа представените му сметки и до-кументи, дойде до заключение, че неможе да се признае юридически за единъ дългъ на българската държава. Но отъ друга страна Държ. Съвѣтъ призна, че тута сѫ се дали пари за една обща цѣль; 2-о, Държавни Съвѣтъ призна, че тѣзи г-да, ако и да искатъ лихви, но тута е една жертва, принесена на отечеството, и постанови, да се помолятъ да оттеглятъ исканието си за лихвите, и да се задоволятъ съ капиталъ, който сѫ дали. Тре-тьото нѣщо, което Държавни Съвѣтъ постанови, бѣ-ше: Министерството да влѣзе въ споразумѣніе съ Источно-Румелийското правителство, за да опре-дѣлът размѣра на тоя дългъ. Това постановление на Държ. Съвѣтъ се испрати въ Мин. на Външните дѣла. Днесъ, като повдигамъ този въпросъ, е не толкози, за да отпустимъ Нар. Събрание една сумма, колкото отъ справедливост; правя го, защото имаше въ България трудни времена, когато неможеше да се говори за формалности. Имаше такова време, ко-гато всѣки се трудеше по силата си, да помогне на отечеството, и не се питаше, да ли той има фор-мально задължение да направи това нѣщо. Имаше такива времена, и днесъ ние, когато се показваме тѣй щедри да отпускаме това, което другите сѫ на-правили, когато се показвахме готови да познаемъ услугите на учителите и поборниците, азъ ми се чини, че наша длѣжностъ е, да не забравяме и тия, които при скромните сили, безъ да дигатъ много шумъ, сѫ направили това, което сѫ могли. Азъ би просилъ Нар. Събрание, да натовари правителството, да се споразумѣ съ Источна-Румелия, да опредѣли размѣра на тоя дългъ. Съ това неискамъ нѣщо отъ държавните сумми; има тута сумми, които се дър-жатъ отъ вулитъ; отъ тѣзи вули ще се исплати единъ дългъ, който има Екзархията направенъ прѣзъ времето на войната. Ако остане нѣщо, ще може да

се дошли отъ сумитѣ предвидени за поддържане на Екзархията. За това, азъ моля Нар. Събарание, да се произнесе въ този смисълъ, и съ това ние ще испълнимъ единъ свой дългъ и ще насърдчимъ тѣзи хора, които сѫ жертвували за народа, да работятъ и за напредъ въ народното поприще.

Дуковъ: Азъ искахъ да говоря по този въпросъ, но г. Министъ разясни работата, и азъ се въздържамъ. Само ще кажѫ, че въ минжлото Събрание се бѣше подигналъ този въпросъ, по понеже нѣмаше тогава сметките, възложи се на Министерството работата. Сега понеже Държ. Съвѣтъ е разгледалъ тия сметки, справедливо е, да се удовлетворятъ тия хора.

М-ръ Стоиловъ: Искамъ да кажѫ дѣлъ думи за разяснение. Това, което искамъ да кажѫ, е че Нар. Събрание, да възложи на Министерството да опредѣли размѣра на тоя дългъ; но да може Министерството да отпустне единъ авансъ отъ тия сумми, защото, за длъжностъ считамъ да явя на Събранието, че тѣзи хора се намиратъ въ едно бѣдно положение, което заслужва вниманието на Събранието.

Митрополитъ Симеонъ-Прѣславски: Азъ ако земамъ да говоря по този въпросъ, неискамъ да защищавамъ никого; то остава работа на Нар. Събрание да го рѣши. Но тѣй като г-нъ Дуковъ каза; че сметките не сѫ били разгледани, ще съобщѫ на Нар. Събрание, че тѣзи г-да които искатъ едно известно количество пари за построяване онѣзи темели, — които мнозина отъ насъ сѫ видѣли, тѣзи бѣха се отнесли на Екзархатъ още преди освобождението на нашето отечество, и тази работа се разглѣда нѣколко пъти. Имало даже и нѣколко пъти оплаквания на Турското правителство, и въ Екзархийски Съвѣтъ, който съществуваше тогава, разглѣдаха тѣзи сметки, и сѫ дошли до едно известно заключение. Азъ немогѫ да опредѣля сега точно, какво количество бѣше рѣшилъ Екзархийски Съвѣтъ, че тѣ иматъ право да искатъ. Но г-нъ Министъ на Вътрѣшните работи твърдѣтъ въроятно ще има тѣзи протоколи, които е съставилъ тогава Екзархийски Съвѣтъ, и по него може да се упѫти, за да се даде на тази работа едно правилно рѣшене. Така това, което каза г-нъ Дуковъ, че не били сметките разглѣдани, това понѣ за Екзархийски Съвѣтъ не е точно; защото сѫ били разглѣдани въ

едно време, и, разумѣва се ако нашето правителство не иска да признае тѣзи сметки, трѣба да станатъ нови сметки и тѣй нататъкъ.

Лазаръ Дуковъ: Азъ незная, въ Екзархия може да е имало сметки, но Нар. Събрание иска особено да ги види, и ако има нужда за тая църква, да се подари нѣщо. Но за тия сметки желателно би било да има нѣщо оправдателно, което може да видиме.

Анневъ: И азъ помня, както каза г-нъ Дуковъ, за тия хора, които признаваме да сѫ принесли тогава голѣма жертва за въздигане на този храмъ, сѫ били патриоти. Той още не е свършенъ, и М-ство на Външнитѣ дѣла предвижда известна сума за свършването му. Азъ помня още отъ дѣтинство, че се събираха пари за въздигане на тѣзи черква. Тогава имаше хора опълномощени отъ църковно-училищното настоятелство; но всички тия пари не сѫ стигнали, и тия хора, за да се не спиратъ работитѣ, сѫ идживявали свои суми за основание на църквата, и до сега не сѫ получили своите пари. Тѣ сѫ кредитори на български народъ и когато се приведатъ въ известностъ сметките, и когато ще стане споразумѣние между нашето и Румелийското правителство, да се възнаградятъ тия кредитори. Тия дѣлъ фирми сѫ изхарчили значителни сумми, и даже сѫ съсипали тѣхното състояние. И особено трѣба да се земе това въ съображение, че тѣзи хора сѫ се даже съгласили да опростятъ лихвитѣ.

Това е противно на търговското начало, когато тѣ правятъ тѣзи жъртви: да опростятъ за 20—25 години лихвитѣ. Тѣ даже съсипаха своето състояние, и неможеха да продължаватъ своята търговия. За това да се съгласимъ съ предложението на г-на М-стра, да се приведатъ въ известностъ тия сметки, и въ идущата сесия да се представятъ на Нар. Събрание и колкото трѣба, да се отстѫпи на тѣзи хора.

М-ръ Стоиловъ: Азъ искахъ едно право да се предостави на правителството, въ видъ на тѣзи дѣлгове, да може да даде на тия хора единъ авансъ. (Съгласие).

Шивачовъ: Азъ искахъ да кажѫ почти сѫщото, което каза г-нъ Анневъ. Имено въпроса е тамъ, че не се искатъ отъ Нар. Събрание пари. (Гласове: Осветлени сме!) И азъ мисля, че като се преплѣдатъ

тъзи сметки, и ако правителството намери, че тръба да имъ се плати, да се приеме предложението на г-на Стоилова. (Съгласни!).

Анневъ: Г-нъ Министра обясни работата много добре, и че сметките съ минали прѣз Държ. Съвѣтъ

Предсѣдателъ: Приема ли се предложението на г-на М-ра Стоилова, който каза, че щомъ се пре-глѣдат сметките, да се даде единъ авансъ на тъзи кредитори? (Приема се). Който го неприема да си дигне ржката. (Никой) Значи, прието.

Тука въ бюджета има за построяване българска черква въ Цариградъ 20,000 лъва. (Приема се). Който не приема, да си дигне ржката. (Никой).

Докладчикъ: Комисията предлага, да назначимъ една сума за построяване черква на свети Александър Невски въ София: 100.000 лъва. (Ржкоплескане. Приема се).

ЧАСТЬ III.

Телеграфи и Пощите.

ГЛАВА I.

Заплата на съвѣтника 14,000 лъва.

Марко Велевъ: За тая церква се събира между народа; незная, да ли съ дошли паритъ, или не. (На предмѣта!).

М-ръ Стоиловъ: Искамъ да кажж, че колкото за тая църква, понеже 19 Февруарий приближава, и тогасъ се положиха основите, то азъ съмъ далъ заповѣдъ, да се направи единъ билансъ тука и въ Румелия и съ тъзи помощи, и която Нар. Събрание отпусне, мисля, че ще може да се захване постройката още тази година.

Докладчикъ: Заплатата на единъ Съвѣтникъ 14000 л. съ контрактъ. (Приема се). Квартирни за чиновници се унищожаватъ при централното управление и Софийската станция. (Приема се да се унищожатъ). За пощенски агенти въ мяста, гдѣто нѣма телегр.-пощенски станции и гдѣто би се указала нужда 2000 л. (Приема се).

За пособие на 12 ученика въ телегр. пощенските станции по 720 лъва годишно. = 8640 лъва (Приема се).

За единъ практиканъ при майстерската 720 лъва. (Приема се).

Веществени разноски.

Купуване мобили при управлението 2000 л. (Приема се).

Също за станциите 6000 л. (Приема се). За построяване нови телеграфни линии и купуване на разни материали и апарати 75000 л. (Приема се). За купуване инструменти и материали за мастерската 2000 л. (Приема се).

Съ това се свърши бюджета на М-ството на Външните дѣла.

Предсѣдателъ: За 5 минути отпускъ.

(Послѣ распустъ).

Док. Анневъ: Г-да Представители! Споредъ дневний редъ тръбало би да се докладва бюджета за М-вото на Общ. Сгради, Земедѣлието и Търговията. Но, тъй като тамъ ще се предвиди една известна сума за изучванията, които тръба да станатъ по желѣзницата, която сума припада на М-вото на Общ. Сгради, то, ако е съгласно Нар. Събрание, мож да докладвамъ по проекта за желѣзницата отъ страна на комисията, която Нар. Събрание благоволи да избере.

Манафовъ: Азъ желая, преди да се пристапи къмъ прочитанието на законопроекта за желѣзницата и предлагамъ на Нар. Събрание нѣщо, което ще бѫде твърдъ умѣсто, т. е. да се избере една депутация, която да се проводи предъ Царя, по поводъ на Неговото коронясване, за да му изрази нашата благодарност и преданност и завѣтните желания на българския народъ.

Предсѣдателъ: Приема ли Нар. Събрание мнѣнието на г-на Манафова? (Приема). Който не приема, да си дигне ржката. (Никой не дига).

Докл. Анневъ: Комисията, която вие благоволихте да изберете, за да изучи законопроекта за желѣзните пътища, направата на която правителството на Н. Височество препоръча на Нар. Събрание, се събра въ нѣколко засѣданія и слѣдъ зреѣло обмислюване и обежддане законопроекта за желѣзницата направи твърдъ голѣми измѣнения, които ще иматъ честъта, отъ страна на комисията, да съобщатъ въ Нар. Събрание. Преди да захвана докладванието на самия законопроектъ, нека ми бѫде позволено да кажа нѣколко думи:

Господа Представители!

Направата на желѣзниците въ нашата свободна държава е, тъй да кажа, единът отъ належащите въпроси, една отъ належащите нужди по вътръшната организация на Княжеството, и днесъ предлага, съгласно съ нашият върноподанъшът отговоръ на Тронното Слово на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО, да се занимаемъ съ тая задача.

Разбира се, че отъ благоразумното или неблагоразумното разрешение този въпросъ зависи преустановието или упростяванието на нашата държава. За това комисията, която ви благоволихте да натоварите съ изучванието предварителният законопроектъ, като гледаше най осторожно отъ тази точка зърните на работата, и като обсъди всестранно въпроса и предлагащий законопроектъ, направи своите заключения, които ще имамъ честът да ви представя по послѣ въ доклада си.

Линията за построението на една желѣзница, както сте чели въ проекта, е вече известна и нейното построение е отъ жизненъ интересъ за нашата страна, въ това вече всички сме увѣрени и съгласни; за изучванията обаче на помѣннатата линия, както за начинът и средствата за нейното построение, ние ще опълномощимъ правителството на НЕГОВО ВИСОЧЕСТВО, и въ идущата сесия, до когато ще имаме и ние време да обмислимъ всестранно и охолно въпръсса — ще се произнесемъ дефинитивно: да, или не.

Тъзи сѫ, Г-да Представители, смиренните взгледове на комисията, и съ измѣненията, които тя направи въ проекта и които ще имамъ честъта да ви докладвамъ, урѣренъ съмъ, ще се съгласите. Въпроса за желѣзниците се раздѣля на двѣ: 1-во, че ний сме зацѣлjeni отъ Берлинския трактатъ, който, за съжаление, парализира нашето единство, вместо да бѫде този Берлински ареолагъ великодушенъ и да помогнеше да се консолидира това наше единство за благото и процъвтанието на наший много-страдаленъ народъ, на когото за освобожденито се пролѣтолкова драгоценна братска кръвъ. Задължени сме, повтарямъ, и именно споредъ X чл. на поменжтий Берлински трактатъ, както всѣки отъ васъ Г-да Представители, може да е чель въ „кореспонденцията“ представена въ едно отъ предишните събрания отъ тогавашното Министерство на Външните дѣла,

гдѣто се казва, че освѣньъ обязанностъ и задълженята, които имаме къмъ компанията на Русчукъ — Варненската желѣзница, която желѣзница, тъй да кажа, е една живеница въ нашиятъ държавенъ организъмъ, — подложени сме още на много други задължения, които не е нужно тукъ да изброявамъ. Като поиреобърне човѣкъ помѣннатата кореспонденция, ще схване до чейдѣ взгледовете на съсъдната намъ велика държава (Австраия), какъ и нейниятъ тогавашенъ представител постоянно е налѣгалъ захваща нието и свършванието международното „трасе“ Бѣлова — Широтъ, и това en bref-delai, безъ да е обръщалъ внимание на пекуриярните условия на Княжеството, които сѫ ни диктували противоположното отъ това, което е той, сирѣчъ неговото правителство, желяло.

Колкото за втората част на въпроса, той състои въ това, че рано или късно трѣба да строимъ желѣзниците за развитието и напредъкъ на страната.

Буровъ: Азъ отъ страна на комисията бѫхъ на мнѣніе, не само да се изучи линията Свищовъ — София, но да се зематъ предъ видъ и други иѣкок градове, които сѫ но важни и да се отпусне една достатъчна сума за изучванието на желѣзницата и до тѣхъ. Такива градища сѫ Търново, Севлиево, Ловечъ и Плевенъ.

М-ръ Начовичъ: Азъ съмъ съгласенъ съ г. Бурова; това е и намѣренето на Министерството. Въ единъ законопроектъ обаче се показватъ само крайните точки и дирекцията на желѣзницата, но това не значи, че желѣзницата ще отива на права линия отъ едното място до другото, сирѣчъ отъ Свищовъ до Кюстендилъ. Разбира се, че ще станатъ изучвания по всичките страни, и комисията ще вземе предъ видъ всичките възможни съображения; тя нѣма да забрави мястата, дѣто има по-много население, или по-значителна мястна търговия и индустрия и пр. И това е толкова по-вече необходимо, че комисията трѣбва да има предъ видъ и експлоатацията на линията, както и покриването на разноските на лихвитъ, на амортизацията и проч. Това се постига по-лесно само, когато линията минува презъ населени мяста, презъ търговски, индустриални и производителни страни. За това, безъ всѣко съмѣнѣ, инженерите ще изучатъ тази линия всестранно, и желанието на Г. Буровъ ще

се испълни. Нар. Събрание стига само да приеме дирекцията Кюстендилъ — Свищовъ, а всичките други влизат въ задачата на инженерите, които има да изучватъ линията.

Докл. Анневъ: Г. Буровъ помни, че въ комисията имаше дума за тези подробности, но тукъ работата е за направлението на главната линия. А другите нѣща, които трѣбва да се зематъ предъ видъ при изучванието на линията, ще се зематъ въ съображение предварително; особено ще се внимава на онѣзи страни, отъ които може да се очаква единъ извѣстенъ доходъ. Защото, каква полза може да има отъ една линия, която нищо не принася, но за която само трѣбва да се харчатъ пари? Впрочемъ ние не можемъ да се ограничимъ само на тази линия, но трѣбва да мислимъ и за другите.

Бошнаковъ: Изучванието и провѣжданието на линията е въ интереса, не само на правителството, но и на населението. Ако мине презъ онѣзи мѣста, отъ дѣто може да се очаква по-вече приходъ, ще се ползва и правителството и населението. Вѣрвамъ, че правителството ще я прокара отъ тамъ, презъ онѣзи страни, които иматъ нужда отъ желѣзница.

Буровъ: Азъ знамъ, че правителството ще слѣдва онова, което е нужно и добро за страната. И ако се земе предъ видъ Търново, тогава по-лесно ще може да се съедини тази желѣзница съ другите.

Шивачовъ: Азъ намѣрвамъ предложението на г-на Бурова твърдѣ умѣсто; именно на това основание, че Нар. Събрание трѣбва да изрази желанието, че линията Кюстендилъ — Свищовъ трѣбва да мине презъ Орхание, Шлѣвенъ, Ловечъ, Севлиево и Търново. Тѣй щото нѣма никакви препятствия за да може да се вмѣсти, туй и моля г-на докладчика да се съгласи.

Мин. Начевичъ: Както ще видимъ по-надоле, направлението на линията, сирѣчъ, отъ гдѣ тя ще тръгне, гдѣ ще мине и до кѫде ще иде, това зависи отъ одобрението на Нар. Събрание. Азъ си въобразявамъ, че рѣшенietо на тоя въпросъ ще стане по слѣдующия начинъ: М-вото ще се яви предъ Събранието съ своя проектъ и ще каже, че най-удобно е, да мине желѣзницата презъ еди кое мѣсто по еди какви причини; то ще каже, че ако мине тамъ, ще се направятъ такива разноски, ако ли мине другадѣ, разноските ще сѫ такива; на това мѣсто струва напр. километра 100,000 фр., а на онова 300,000. И то-

гава Нар. Събрание, като земе предъ видъ интересите на страната, срѣдствата, съ които располага съкровището, интереса на населението, на търговията, и като претъгли всичко това, ще се произнесе, дали да се построи линията, гдѣ да се прокара, какво направление да ѝ се даде и до гдѣ да се простира. Нар. Събрание може да опредѣли, да мине желѣзницата край планините, подъ Балкана, защото тамъ е най много населена България, то може да рѣши напротивъ, да мине по другите мѣста, по-близо до Дунава, защото тамъ може би разноските да сѫ по-малко. Всичко туй зависи отъ Нар. Събрание. Тукъ предъ г-да представителите работата ще се представи километъръ по километъръ, и тогава ще има всѣки възможност да си каже мнѣнието, слѣдъ като се освѣтятъ всичките подробности. А сега да се разиска този въпросъ е излишно, понеже несѫществуватъ на лице необходимитѣ за това данни. М-вото ще го изучи и представи на Нар. Събрание.

Буровъ: Азъ съмъ съгласенъ съ обясненията, които се дадоха, само желаля, когато се свика Н. Събрание да нѣма изучена само една линия, но да се изучи и другата. Като разбрахъ, че ще се изучи и другата, съгласенъ съмъ.

Мин. Грековъ: Азъ съ удоволствие виждамъ, че г. Буровъ се задоволява съ разясненията на правителството, че то ще изучи въпроса и къмъ тази страна.

Луковъ: За този проектъ не може да кажа нищо друго, освѣнъ, че да се земе първий членъ отъ проекта, който ни представя М-вото и да се отпусне нуждната сума, за да се изучи въпроса пространно, а другите членове на долу да не сѫ разглеждатъ. Това ще бѫде по добре, защото правителството е на длѣжностъ да изучи въпроса. За понатакъ не намирамъ, дали може да се разиска сега, защото не сме си направили смѣтка, за онѣзи желѣзници, за които ни задължаватъ международните задължения за желѣзницата Варна — Русчукъ. Азъ желаля, да остане тази длѣжностъ върху М-вото, като му дадемъ пълномощие да изучи този въпросъ, За побнататъни разисвания, азъ мисля, че неможемъ ги направи сега, защото въпроса е жизненъ. Най-напредъ виждаме, че нѣма депутати отъ всичките окрѣзи. Ние ако рѣшимъ такъвъ важенъ въпросъ, ще останемъ отговорни предъ народа во всѣки вѣковъ. Моето убѣждение е такова и не искамъ по-

нататъшни разисквана по този въпросъ, освенъ да се приеме първия членъ, който стои горе, че всички други да останатъ за извънредната или редовна, сесията тогава да се произнесемъ за поб-нататъкъ. Това ще биде по добре. Ние, ако земемъ членоветъ поб на доле, (Докл.: Не сж зети.) По принципъ се задължаваме, какъ да направимъ туй нѣщо. Азъ мисля поб добре е, да се зададимъ тогава, когато видимъ нашите срѣдства и за двѣтъ помѣннати линии и за тази международна линия.

Докл. Анвеътъ: Г. Дуковъ, ако имаше малко търпение да види какво е приготвила комисията, щѣше да види, че ние сме въодушевени отъ сѫщите съображения. Нека има впрочемъ търпение. Азъ спомѣнахъ въ доклада, че комисията е направила радикални измѣнения.

Дуковъ: Ако има комисията сѫщите съображения, азъ се задоволявамъ.

Поповъ: Азъ мисля, че г. докладчика да исчете всичко, което е направила комисията, и тогава, ще може всѣки да го разумѣе. Реда, който се е приелъ до сега, е, че законопроектъ се четатъ членъ по членъ и при второто четене Нар. Събрание пакъ може да направи нѣкои измѣнения. Моля г-на докладчика, да прочете първия членъ, както го е приела комисията.

Докл. Анневъ: (Чете): Чл. 1. „Възлага се на правителството да пристъпи незабавно къмъ всестранно изучване на желѣзицата Свищовъ — София — Кюстендилъ; за това изучване се отпускатъ на правителството 350.000 лъва. Правителството се задължава да направи свои изучвания; никакви чужди изучвания нѣма право да приема или купува“.

Предсѣдателъ: Приема ли се чл. 1? (Приема се). Който го не приема, да си дигне рѣжата. (Никой не дига).

Докл. Анневъ: (Чете): Чл. 2. „Възъ основание то на извършените изучвания, Министрътъ на Общите Сгради да състави поемни условия (cahier des charges) и да ги представи на разглеждане и одобрение въ Държавния Съвѣтъ. Въ поемните условия между другото трѣбва да се предвиди и възможността, щото въ търговетъ за направата на желѣзицата правителството да остави върху себѣ си нѣкои работи по постройките на желѣзицата“.

Комисията е направила слѣдующето измѣнение: тя

исхвърли последното „отъ самото правителство“.

— Въ такъвъ случай ще гласи членътъ тъй:

„Възъ основание на извършеното изучване Министрътъ на Общите Сгради да състави поемните условия (cahier des charges) и да ги представи на разглеждане и одобрение въ Дър. Съвѣтъ. Въ поемните условия между другото трѣбва да се предвиди и възможностъ, щото въ търговетъ направата на желѣзицата да може да става и на части“.

Предсѣдателъ: Приема ли Нар. Сълѣдие 2 чл. както го представи комисията? (Приема). Който не приема да си дигне рѣжата. (Никой). Приетъ.

Докл. Анневъ: (Чете): „3. Слѣдъ одобряванието поемните условия отъ Държавния Съвѣтъ, Министрътъ на Общите Сгради ще обяви въ мѣстните и некои отъ поглавните инострани вѣстници, че ще станатъ търгове за построяване желѣзицата. Прегледванието отъ Държавния Съвѣтъ поемните условия и изучвания по този въпросъ за желѣзицата, да се публикуватъ въ Държавниятъ Вѣстникъ три мѣсека преди свикването на Нар. Събрание слѣдъ допълнителните избори“.

Комисията измѣни тъй:

„Слѣдъ одобрявание на поемните условия отъ Държавниятъ Съвѣтъ, Министрътъ на Общите Сгради ще обяви въ мѣстните и некои отъ поглавните инострани вѣстници, че ще станатъ търгове за построяване желѣзицата. Прегледванието отъ Държавния Съвѣтъ поемните условия и изучвания по този въпросъ за желѣзицата, да се публикуватъ въ Държавниятъ Вѣстникъ три мѣсека преди свикването на Нар. Събрание слѣдъ допълнителните избори“.

Втората частъ отъ члена си оставя.

Лазарь Дуковъ: Съ този членъ азъ не съмъ съгласенъ той казва: „че правителството слѣдъ одобрението на поемните условия да обяви търга“.

Азъ думамъ да неставатъ никакви поемни условия, докъто нещо дойде Нар. Събрание тута, и то да види, да ли ще може да дойде до извѣстна цѣлъ. И тогава да дойдатъ тѣзи наематели, които сж.

Докл. Анневъ: Азъ пакъ ще повторя, че г-нъ Дуковъ ще си измѣни мнѣнието, като му прочете слѣдующиятъ членъ и ще види „че търговетъ неможатъ да се захвататъ, преди да се събере Нар. Събрание“.

(Чете): „Търговетъ ще се произвеждатъ при присъствието на Нар. Събрание. Нар. Събрание се свиква 10 дена предъ деня за търговетъ. Министерството ще представи на Народното Събрание единъ обширенъ докладъ за изучване на желѣзицата, за срѣдствата,

за посръщане разносчитѣ, за построяване казанинѣ желѣзници и за начина на построяванието“.

Лазаръ Дуковъ: Тукъ се казва, че ще бѫде всичко готово, и вече когато ще ставатъ търговетѣ, тогава да се свика Нар. Събрание. Азъ пакъ настоявамъ, когато се събере Н. Събрание, и ако има срѣдства, тогава да се обяви да дойдатъ предпредимателитѣ. А тукъ се казва, че тѣ ще дойдатъ 10 дена по септември отъ какъ се свика Нар. Събрани. Ний още не знаемъ, да ли ще решимъ да се прави или не? Когато ний сме тукъ, тогава да се рѣши, да ли да ставатъ търговетѣ, или не.

Докл. Анневъ: Въ втората половина на третия членъ се казва: че ще се публикува въ вѣстниците, че ще станатъ търгове; сирѣчъ Нар. Събрание когато се събере, ще види какъ стои работата, и може да направи друга публикация, че търгове нѣма да ставатъ.

За това, следъ като засѣдава Н. Събр. 10 дена, може да станатъ търгове, които Н. Събрание, обаче, вторийтъ или третийтъ денъ може да отблъсне.

М-ръ Начовичъ: Азъ мисля, че поемнитѣ условия, за които г. Дуковъ мисли, че не сѫ нужни, тѣй както и търговетѣ, нѣма да служатъ за друго, освѣнъ за освѣтление на Нар. Събрание. Народното Събрание съ поемнитѣ условия и съ търговетѣ, които ще се произвеждатъ при неговото присѫтствие тукъ, ще може да знае точно, колко ще стори линията; защото изучванието на линията, колкото и точно да бѫде, не може да покаже съ необходимата точностъ, колко ще стори желѣзницата. Съвсѣмъ друго нѣщо е обаче, когато се яви една компания или едно лице и каже, че ще направи желѣзната линия съгласно съ поемнитѣ условия за такава една сумма, и когато за исполнение на обещанието си той положи една извѣстна гаранция. За това азъ намирамъ, че търговетѣ и поемнитѣ условия сѫ необходими за освѣтлението на Н. Събрание. Слѣдъ държанието на търговетѣ, г-да представителитѣ ще могатъ съ чиста съвестъ да се произнесатъ, дали да се правятъ желѣзниците или не.

М-ръ Грековъ: Къмъ тѣзи обясненія ще добавя, че търговетѣ, нека предположимъ, че Нар. Събрание не спре, и остави да станатъ. Това никого незадължава. Вий знаемъ, че за най малка работа била отъ 2000 франга, пакъ правителството си за-

държава право, да утвѣрди търговетѣ. А тукъ има единъ членъ въ закона; именно послѣдниятъ членъ, че „никакви задълженія немогатъ да се зематъ безъ одобрение на Нар. Събрание.“ Могатъ да станатъ, 10 търгове, но ако ги не одобри Нар. Събрание нищо не става. Тѣй щото това никого не излага, защото самитѣ условия за търговетѣ ще бѫдатъ ясно и положително казани, че резултата на търговетѣ ще има дѣйствителна сила само, когато го одобри Нар. Събрание. Ако го не одобри нищо не ще стане. Защото думата „търгове“ сама по себе си, да нѣма никакво значение.

Лазаръ Дуковъ: Наистина человѣкъ трѣба да се убѣди отъ една страна, като размисли върху въпроса, до дѣто каже, че е добре и при такъвъ важенъ въпросъ, какъвото е въпроса за желѣзницата, мисля, че се изискватъ по вече отъ 10 дена. За това да се даде по-много време на Н. Събр., за да може да размисли. Азъ мисля, че за тази цѣль може да е нуженъ 1 мѣсецъ; за да се освѣтлятъ народъ, представители и самия народъ и да изучатъ добре всичкитѣ обстоятелства по този въпросъ. Това е желателно да стане въ редовната сесия, а не въ извѣрдената.

М-ръ Начовичъ: Азъ увѣрявамъ г-на Дукова, че Министерството не иска друго, освѣнъ да освѣтли както народнитѣ представители, тѣй и самитѣ народъ. По този въпросъ г-нъ Дуковъ каза, че било нужно единъ мѣсецъ, за да може Нар. Събрание да има време, да изучи хубаво положението на страната и този въпросъ. Министерството се присъединява на този срокъ, който иска г-нъ Дуковъ, и азъ моля г-на докладчика на място 10 дена да тури 30 дена.

М-ръ Стоиловъ: На това, което се каза, ще прибавя едно нѣщо: че, ако се разглѣда основниятъ законъ, той има една характеристика, че всичкитѣ работи оставятъ въ рѣшѣніе на Народно Събрание. Правителството го е направило съ намѣреніе, именно защото е труденъ въпросъ, и трѣба въ такъвъ въпросъ да се чуятъ гласове отъ всичкитѣ. И такъвъ въпросъ, за който се употребяватъ аргументи, които не се впадатъ въ крѣгъ на частността; именно за това правителството е зело за основа, всичко да оставя за рѣшение въ рѣшѣніе на Народното Събрание. Колкото за това, че сме свикали търговетѣ, азъ искамъ за освѣтление да дамъ единъ примѣръ; именно отдаванието на напитъ срѣбрени монети. И

тамъ също въ инострани и мъстни въстници се обявиха търгове, които и станаха. Първите търгове правителството уничтожи, и станаха втори търгове; дойдоха Англичани, Французи и Австрийци на търговетъ; но правителството ги уничтожи пакъ, и зе само на себеси да направи парите въ Петербургъ. Също нѣщо е и тука. И тамъ се искаше работа за милиони. Слѣдователно нѣма нищо, отъ какво да се плашимъ.

Шивачовъ: Колкото за срока, ако не се лъжатъ е определенъ на единъ мъседъ. Азъ се присъединявамъ къмъ мнѣнието на г-на Дукова и по добре ще стане 2 или 3 мъседа, за да има време този въпросъ да се обсъди въ въстниците. Именно за това предлагамъ, въ членъ, който се прочете, да се каже, че 2 или 3 мъседа предварително преди да се събере сесията, да се обнародватъ тѣзи условия.

Поповъ: Азъ мисля, че тука не трѣба да се споменува извѣнредна сесия, защото предварително изучване се възлага на Дър. Съвѣтъ, тъй щото не трѣба да се назава извѣнредна сесия, защото до тогава ще дойде сесията и ще засѣдава два мъседа.

М-ръ Начовичъ: Азъ незнай, да ли е казано тука извѣнредна сесия? (Не е казано!) Но нѣма съмѣнѣние, че правителството трѣба да има достатъчно време, за да изучи добре всичките въпроси. Може ли да биде да се повика Народното Събрание, и ако ни запитатъ послѣ депутатите за този или онзи въпросъ, да кажемъ, че го незнаемъ. Това ще биде смѣшно. Едно правителство, когато се почене подобно дѣло, изучва всѣстранно въпросите, и е готово на всѣко възражение. За това Министерството ще земе време за изучаванието. Ако може въ нѣколко мъседи да свърши изучаванието, тогава може да се свика извѣнредна сесия на пр. въ Юлий, ако не, то въ Августъ или Октомврий, и тогава нѣма нужда да се свика извѣнредна сесия.

Лазаръ Дуковъ: Тогава остава пакъ обикновена сесия; да се не предполага извѣнредна сесия. Да остане до обикновенна сесия; до тогава може всичко добре да се обмисли и научи. Азъ съмъ увѣренъ, че, ако се свика извѣнредна сесия, повечето нѣма да дойдатъ.

М-ръ Грековъ: Азъ разбирамъ желанието на г-на Дукова. Той желае, да не се спадне Нар. Събрание съ времето на жътвата, защото тогава всички хо-

ра сѫ заети съ работа, и немогатъ да бѫдатъ въ Нар. Събрание. Правителството ще има тази грижа да повика Нар. Събрание въ такъво време, когато г-да представителите по лесно могатъ да дойдатъ. Сега този въпросъ, да ли ще се свика извѣнредна сесия, или не, е съвсѣмъ излишенъ. Стига само да се каже, че Нар. Събрание ще направи това, а било въ извѣнредна или обикновенна сесия; това обстоятелствата ще покажатъ, какъ трѣба да стане. Отъ гдѣ знае г-нъ Дуковъ, че правителството нѣма да представи въпроса не въ Юлий но въ Януарий или Февруарий бѫдещата година? Защо тога съдъ се каже: обикновенно Народно Събрание? Обстоятелствата ще покажатъ, щели бѫде обикновенна, или извѣнредна сесия на Нар. Събрание. За това просто и чисто да се каже: „че Нар. Събрание, ще го рѣшава“.

Докл. Анневъ: Азъ нѣмамъ нищо противъ новото предложение, да се каже въ вторийтъ или 4-ий членъ, че Нар. Събрание ще се свика 30 дена предъ дня на търговетъ. Тъй щото ще се спечели времето, да се изучи въпроса. Но мисля, че се подолѣ бѫлѣжи въ чл. 3, дѣто се казава: Слѣдъ одобрението поемнитѣ условия отъ Държавният Съвѣтъ Министерътъ на Общите сгради ще обяви въ мъстнитѣ и нѣкои отъ по главнитѣ инострани въстници, че ще станатъ търгове за построяванието желѣзнницата.

Заб.: Преглеждането отъ Държавният Съвѣтъ поемнитѣ условия и изучаванието по този въпросъ за желѣзнницата, да се публикуватъ въ Държ. Въстникъ единъ мъседъ прѣди свикването на Нар. Събрание, слѣдъ допълнителнитѣ избори“.

Слѣдователно, съки ще има доста време да го чуе и да го изучи. Но и противъ това допълнение, намѣсто 10 дена да се каже 30, нѣмамъ нищо. Каквото за извѣнредна сесия, за това нѣщо става дума въ чл. 5. на проекта; исхвърлихме този членъ съвършенно, и въ измѣнението не се споменува нито обикновенна нито извѣнредна сесия. Правителството когато свърши изучнанията и може да представи своя добре изученъ докладъ, тогава да се свика.

М-ръ Грековъ: Искамъ да кажа нѣколко думи, за освѣтление относително 30 дневния срокъ, когато г-нъ Дуковъ иска. Обявихме, че правителството не е противно на този срокъ, но искамъ да дамъ обяснение, че отъ този срокъ полза неможе да има

Работата е, защото се тури този 10 дневен срокъ, че тръбва да се извършатъ търгове при присъствието на Нар. Събрание. Но ще ли въ 10 или 30 дена Нар. Събрание да биде повече освътлено върху въпросът? Освътлено ще биде отъ обнародването на поемните условия, и отъ предложенията на условията отъ правителството. Сега 10 дена следът отварянието на Нар. Събрание ще станатъ търгове, и ще знаете, какви оферти и какви предложения, относително построяванието железнини ще бдятъ направени отъ различни конкуренти. Но не е обаче казано че въ 10 дена, когато се правятъ търгове, да се ръши въпросът. Тогавът Нар. Събрание може да земе 1 мъсецъ или два да изучи въпросът. А въ 30 дена какво ще направимъ? Ще стоимъ тук и ще чакаме да дойде денътъ на търговетъ. Срокътъ, когото иска г-нъ Дуковъ, да се тури подирътъ търговетъ, и да се каже: че ще има време Народното Събрание да обсъди въ 1 или 2 мъседца въпроса. Така го разбирамъ. Но преди търговетъ азъ не виждамъ полза на този срокъ. Азъ давамъ тъзи обяснения само да се освътли въпроса. Ако Нар. Събрание мисли, че има съ това гаранция нѣкакъвъ, то ний сме готови да го приемемъ.

Шивачовъ: Азъ не съмъ съгласенъ съ г-на Грекова. Когато Нар. Събрание се събере тук и ще стане нужда за контракти и разискване, тогава Нар. Събрание тръбва да има повече време да обмисли този въпросъ. За това съмъ съгласенъ съ мнѣнието на г-на Дукова и моля да се даде на гласуване. Освѣнъ това въ този членъ тръбва да се каже, че следъ като се обнародватъ поемните условия въ Дър. Вѣстникъ, тръбва да се мине 3 мъсеченъ срокъ, и тогава да се свика Нар. Събрание.

Дуковъ: Азъ по-нататъкъ искахъ да се съглася съ г-на М-ра Грекова, който каза, че може да се незабѣлжи въ обикновенна сесия, понеже може да стане и по същътъ. Азъ имахъ предъ видъ, че ще бдатъ извѣнрѣдна сесия презъ това лѣто; но като се освѣтихъ, че нещо бдатъ презъ това лѣто, нека остане въ обикновенната сесия. Но г-нъ Грековъ казва, че нѣмало никакъ полза, ако се тури 30 дена, и питамъ какво ще правимъ презъ тии 30 дни. Питамъ, дали туй лѣто да минемъ презъ този въпросъ, съ когото ще си земаме на гърбъ единъ товаръ за 80 или 100 години? Ний ще имаме доста-

точно време да си направимъ сметка, дали ще може да приемемъ това нѣщо, и дали има належаща нужда за тѣхъ, и дали ще се посрѣщнемъ съ нашите съдѣства. Тогава ще имаме време да обмислимъ. За туй азъ се съгласявамъ съ г-на докладчика, да станатъ 30 дена, и дѣто се казва единъ мъсецъ по-нататъкъ да се обнародва въ Дър. Вѣстникъ, то да стане 3 мъседца обнародването на поемните условия преди свикванието на Нар. Събрание.

Бошнаковъ: Отъ всестранно изучване и правилно разрѣщение на този въпросъ зависи счастието или упрощаването на страната. И заради това да се непроизнесамъ легко за тая работа но да се изучи добре.

Присъединявамъ се на мнѣнието на г-на Дукова, че тръбва 2 или 3 мъседца прѣди сесията да се обнародватъ поемните условия, и представителите да бдятъ 1 мъсецъ тук, преди да станатъ търговетъ. Колкото за работата, че има достаточна Нар. Събрание; има законопроекти, бюджетъ и пр. За това да се приеме предложението на г-на Лазаръ Дукова, и да си вървимъ по-нататъкъ.

Поповъ: Азъ мисля, че срокътъ, който предлага г-нъ Дуковъ, не е умѣстенъ. Разбирамъ тъй: щомъ правителството изучи пътя добре и щомъ се обяви и щомъ се докаратъ работите до единъ редъ, може да се обяви търгътъ. По-малъкъ срокъ неможе и да бдатъ, защото дойде не се освѣтили Нар. Събрание и направи сметка, то нѣма да захваща работата. Ний можемъ да обмислюваме 20—30 дена, или повече. Заради това никакъ не вреди.

Докл. Анневъ: Ще кажа, че отъ страна на комисията нѣмамъ нищо противъ измѣнението. Не на 30 дена, но даже и на 60 бихъ се съгласилъ. Но да се приеме 30. Тай щото втората частъ ще гласи: „Народното Събрание, ще се свика 30 дена преди денътъ на търговетъ.“

Въ забѣлжката на чл. 3 ще се каже: „Поемните условия да се публикуватъ въ Държ. Вѣстникъ 2 мъседца прѣди свикванието на Нар. Събрание, следъ допълнителните избори“.

Шивачовъ: Азъ желая „3 мъседца“ да се каже. Колкото повече време ще има, толковъ по-добре ще може да се обмисли.

Предс: Приема ли Нар. Събрание три мъседца? (Приема се).

Докл. Анневъ: Чл. 4. „Търговетъ ще се произвождат при присъствието на Нар. Събрание. Нар. Събрание се свиква 30 дни преди денът за търговетъ. Министерството представя тозъ членъ на това Събрание (следът от откриванието му) единъ обширенъ докладъ върху станалите изучвания (същите изучвания) и поемните условия, сръдства за посрещане разносите по построяване казаните железнци и за начина на построяването“.

Лазаръ Дуковъ: Каза се: „и начина на построяването“; тук тръбва да се помъстя една дума: „и начина, ако има сръдства за построяване“.

Геровъ: Ако няма сръдства, и начинъ няма.

Щърбановъ: Азъ мисля на място: „тозъ членъ да се каже „изведенъжъ да се представи“ . . .

Докл. Анневъ: Това е работа на докладчика. Това е едно и също.

Предс.: Приема ли се чл. 4, както го прочете г-нъ Докладчикъ? (Приема се). Който неприема, да си дигне ржката. (Никой не дига). Приетъ.

Докл. Анневъ: Сега споредъ комисията членове: 5, 6 и 7 съ изхвърлятъ и чл. 5 споредъ комисията гласи тай: „Състава на комисията за ведение дѣлата при произвеждане търговетъ се опредѣлява отъ Нар. Събрание“. (Приема се).

Чл. 6. „Въ този докладъ за опредѣлението на сръдствата, тръбва да се иматъ предъ видъ и задълженията на България относително до построяването на международната линия и за железната Русчукъ — Варна“.

Комисията е измѣнила началото: „Въ пomenjтий въ 4 чл. доклад. и пр. нищо друго не съ измѣнило.

Предсѣдателъ: Приемали се членъ 6, както го измѣнила комисията? (Приема се).

Докл. Анневъ: Чл. 7. „Всички задължения, които би зело правителството по въпроса на железната, сѫ безъ сила, ако тѣ станатъ безъ утвърждението на Нар. Събрание“.

Предсѣдателъ: Приема ли Нар. Събрание чл. 7, както го представи комисията? (Приема се). Който неприема, да си дигне ржката. (Никой не дига.)

Докл. Анневъ: Като време е късно, и има много друга работа, да приемемъ това както последно четение; или да се чете още единъ путь?

Бобчевъ: Ще има време да четемъ утръ.

Лазаръ Дуковъ: За утръ няма никакво време,

и ако има време, то има друга работа. Сега е г-нъ докладчикъ на мястото, да го прочете изъ цѣло. (Съгласие).

Докл. Анневъ (Чете):

ЗАКОНОПРОЕКТЪ

за желѣзният путь Свищовъ — София — Кюстендилъ.

1). Възлага се на правителството да пристъпи независимо къмъ всестраното изучване на желѣзницата Свищовъ — София — Кюстендилъ. За това изучване се отпускатъ на правителството 350000 лъва. Правителството се задължава да направи свои изучвания; никакви чужди изучвания няма право да приема или купува.

2). Възъ основание на извършените изучвания М-ра на Общия Сгради да състави поемни условия (cahier des charges) и да ги представи на разглеждане и одобрение на Дър. Съвѣтъ.

Въ поемните условия, между другото, тръбва да се предвиди и възможността, що въ търговетъ направата на желѣзницата да може да става и на части.

3). Слѣдътъ одобрението поемните условия отъ Дър. Съвѣтъ, Мин. на Об. Сгради ще обяви въ мястните и нѣкои отъ по главните инострани вѣстници, че ще станатъ търгове за построяване желѣзница.

Въ обявленията ще се спомене, че за всички търгове ще ставатъ и претършки.

Забѣлѣжка. Преглѣданите отъ Държавният Съвѣтъ поемни условия и изучванията по въпроса за желѣзницата да се публикуватъ въ Държ. Вѣстникъ 3 мѣс. преди свикването на Н. Събрание следъ допълнителните избори.

4). Търговетъ ще се произведатъ при присъствието на Н. Събрание. Н. Събрание се свиква 30 дни преди денъ за търговетъ. М-вото представя на това Събрание (следът от откриванието му) единъ обширенъ докладъ: върху станалите изучвания (същите изучвания) и поемните условия, сръдствата за посрещане разносите за построяване казаната желѣзница и за начина на построяването.

5). Състава на комисията за ведение дѣлата при произвеждането търговетъ се опредѣлява отъ Н. Събрание.

6). Въ пomenjтий въ 4 чл. докладъ за опредѣлението на сръдствата, тръбва, да се иматъ предъ

видъ и задълженията на България относително до построяванието на международната линия и за железнницата Русчукъ — Варна.

7). Всичкитѣ задължения, които би зело правителството по въпроса за железнницата, сѫ безъ сила, ако тѣ станатъ безъ утвърдението на Н. Събрание.

Военниятъ Генералъ Кауљбарсъ: Я не хочу дѣлать измѣнение, но хочу объяснить одну алинею, которую принялъ Держ. Совѣтъ въ этотъ законопроектъ по моему предложенію. Рѣчь идетъ о томъ, „что правительство имѣеть право исполнять нѣкоторыя работи само“. Смыслъ этого былъ, что при перевозкѣ нѣкоторыхъ вещей могутъ помочь военни парадходы, и перевозка станетъ дешевлея. Такъ если нужно будетъ илеповъ, можно употребить на Дунай казенни парадходовъ. Въ такомъ смыслу нужно понимать то, что я сказалъ „что правительство можетъ братъ нѣкоторыя работы по постройкѣ желѣзной дороги на себя“. Это незначить, что взѣло правительство строить цѣлы участоки, но что перевозка разныхъ материаловъ можетъ сдѣлаться казенными парадходы. Но если несчитаетъ Нар. Собрание нужномъ принять то въ законъ, то я ничего неимѣю противъ, я хочу само объяснить это дѣло, чтобы спомѣнулось въ протоколахъ, въ какомъ смыслѣ я предложилъ эту алинею.

Бошнаковъ: Отъ объяснения на г-на Военниятъ Министъ излиза, че правительството като има свои парадходи, може да пренася съ тѣхъ разни вещества, които сѫ нужни за постройката на желѣзницата. Щомъ имаме поемни условия, то може да направимъ това, когато се съберемъ, и да изложимъ въ тѣхъ, че правительството ще направи една частъ отъ работата.

Анневъ: И азъ благодаря на г-на Военниятъ Министъ за объяснения, които благоволи да даде. Но това сѫ подробности, които зависятъ отъ идущата сессия на Нар. Събрание.

Шивачовъ: Азъ ми се вижда чудно, защо г. Военниятъ Министъ подигна за това въпроса, когато това е свършена работа и нема за какво да се връщаме назадъ.

Щърбановъ: Азъ пакъ искамъ да прибавя тамъ, дѣто се казва „тозъ часъ“, да се каже: „Слѣдъ откриване на Нар. Събрание изведенѣжъ“; именно да се прибави тая дума.

Предсѣдателъ: **Варненско-Преславский Симеонъ.** Подпредсѣдатели: { **Иванъ Симеоновъ,**
Ат. Минчовъ.

Секретари: } **Н. Шивачовъ.**

} **И. Ц. Щърбановъ.**

Директоръ на Стенографическото Бюро: **А. Безеншекъ.**

Марко Велевъ: Г-да, тозъ законопроектъ за 30 дена срокъ за свикане на Нар. Събрание, на веднага щомъ стигне Събранието, трѣбва да му се даде изучаването. Не да го задържа Дѣр. Съвѣтъ, както сега да се неискуча. На дохожданието на компаниета да земемъ законопроекта, но да се представи на Нар. Събрание на дохожданието първия денъ на сесията и 30 дена на изучаване въпросътъ, да се повикатъ компаниите, ако би била достойна България.

Предсѣдателъ: Ще забѣлья на г-на Велева, че не само 1 мѣсяцъ ще има време да разглѣда туха условията, но 3 мѣсяца още понапредъ ще бѫдатъ обнародвани въ всичницитѣ, така щото ще може да ги чете 4 мѣсяца.

Лазаръ Дуковъ: Туха г-нъ Военниятъ Министъ далъ обяснения; и добре да се забѣлежи само въ протокола, какъ Министерството може да помогне. Туха г-нъ Шивачовъ каза, че два реда сѫ исхвърленi. Тѣ сѫ исхвърленi и азъ искамъ да се забѣлежи въ протоколи, че може отъ части да се дава постройката на пътъ; може би че ще иска народа да помогне или хазайственимъ образъмъ да се работи една частъ. Това да остане за подиръ.

Предсѣдателъ: Приема ли Нар. Събрание законопроектъ за желѣзницата Кюстендилъ — София — Свищовъ, така както се преработи отъ комисията, и както го е промѣнило Нар. Събрание? (Приема се). Които не приема, да си дигне рѣката. (Никой не дигна). Значи, че е приетъ.

Геровъ: Азъ има да поговоря именно по Варна — Русчуската желѣзница; но като е късно време, искамъ да се забѣлежи, щото при първото отваряне има да говоря по нея, и да кажа колко струва. Тя неструва толко пари, колкото ще се похарчать за изучаването ѝ.

Предсѣдателъ: Часътъ е 1, струва ми се, за сѣданието трѣбва да се закрие, и да отидемъ да обѣдваме. Кога ще се съберемъ?

М-ръ Грековъ: Нека е на $2\frac{1}{2}$ но да дойдете всички точно.

Предсѣдателъ: Ще напомня на г-да представители, че на $2\frac{1}{2}$ часа ще се съберемъ. (Съгласие).

Въ такъвъ случай моля подиръ $1\frac{1}{2}$ часа безъ друго да се събератъ всички туха.

(Конецъ въ 1 часъ 15 минути слѣдъ пладнѣ).