

ДНЕВНИКЪ

(СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ)

НА

IV-ТО ВЕЛИКО НАРОДНО СЪБРАНИЕ ВЪ В. ТЪРНОВО.

IV заседание, понеделникъ 10 май 1893 година.

(Отворено въ 9 часа прѣдъ пладнѣ, подѣ прѣдсѣдателството на прѣдсѣдателя г-на Д. Петкова).

Прѣдсѣд.: (Звъни). Засѣданието се отваря.

Отъ цѣлото число на г-ла прѣдставителитѣ, въ днешното засѣдание присѣдствувать 521 души, а отстѣтствувать 56 души; значи, има законното число прѣдставители, за да се отвори засѣданието и да се пристѣпнѣ къмъ разискване въпроситѣ, положени на дневний редъ.

На дневний редъ имаме слѣдующитѣ въпроси:

I. Продължение доклада на комиссията по провѣрката на изборитѣ;

II. Докладъ отъ комиссията по изработванието Правилникъ за вътрешний редъ на Нар. Събрание, и

III. Докладъ отъ комиссията по отговора на Тронната Рѣчь.

Прѣди, обаче, да се пристѣпнѣ къмъ разглеждане въпроситѣ, положени на дневний редъ, г-нъ секретарьтъ ще прочете съкратения протоколъ отъ миналото засѣдание.

Секр. М. Кжеогледъ. (Чете съкратения протоколъ отъ III-о засѣдание).

Прѣдсѣд.: Има ли нѣкой да направи забѣлѣжка върху прочтения съкратенъ протоколъ?

Я. Д. Матакиевъ: Ако чухъ добръ, г-нъ секретарьтъ чете, че азъ съмъ докладвалъ изборитѣ въ Новоселската околия, когато, до колкото помня, г-нъ Караканевъ ги докладва, а не азъ. Това, моля, да се поправи.

Прѣдсѣд.: Забѣлѣжката Ви ще се земе въ внимание. Както знаете, официалнитѣ протоколи на Нар. Събрание сѣ стенографически, а протоколътъ, който се чете, е кратъкъ протоколъ.

Първий въпросъ отъ дневния редъ е: продължение отъ доклада на комиссията по провѣрката на изборитѣ.

Г нъ докладчикътъ има думата.

Доклад. Ив. Пецевъ: Г да прѣдставители! Ще имамъ честта да ви докладвамъ провѣрката на изборитѣ, станжли въ Врагчанския, Хасковския и Шуменския окръзи.

Вратчански окръгъ, Вратчанска околия. Въ тая околия, наспротивъ населението, трѣбвало е да се избержатъ 12 души народни прѣдставители. Изборътъ е станжлъ въ опрѣдѣления день, като се почнѣло гласоподаванието въ 8 часа сутренѣта и се свършило въ 4 часа послѣ пладнѣ. Отъ 12270 души избиратели, записани въ избирателнитѣ списъци, присѣдствували и гласоподавали 1486 души. Кандидатитѣ, които сѣ получили най много гласове сѣ слѣдующатѣ лица: Ц. С. Леонкевъ, Л. Христовъ, Ив. Стойновъ, Юр. Юрдановъ, Н. Ивановъ, К. Стояновъ, Цв. Игнатовъ, М. Коцовъ, М. Тодоровъ, К. Иончовъ, Л. Павловъ, получили всички по 1485 гласа, и Ив. Стойновъ отъ с. Осиково 1483.

Избранната отъ васъ комиссия за провѣрката на изборитѣ, като има прѣдъ видъ, че надѣжнитѣ протоколи по тоя изборъ сѣ своеврѣменно и правилно съставени и че всичкитѣ условия и формалности, които прѣдписва избирателниятъ законъ сѣ съблюдени точно; че никакви заявления за оспоряване правилността на тоя изборъ нѣма и че споредъ даннитѣ, които се намиратъ въ книгата, изборътъ е станжлъ при пълнѣ редъ и тишина, признава тоя изборъ за редовенъ и законенъ. На тия основания, азъ моля Вел. Нар. Събрание да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по тоя изборъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска

думата, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за редовенъ и законенъ изборътъ станжлъ въ Вратчанската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрава се.

Доклад : Бѣло-Слатинска околия. Въ тая околия трѣбвало да се избержтъ 8 души прѣдставители. Изборътъ е станжлъ въ опрѣдѣления день и въ прѣдвидениятъ отъ закона часове. Отъ 8471 души избиратели, явили сж се и гласоподавали 1059 души. Кандидатитѣ, които сж получили най-много гласове сж слѣдующитѣ лица: Ст. Тодоровъ 1054 гл., Л. Петровъ 1053 гл., М. Николовъ и Тр. Тодоровъ по 1052 гл., Н. Петровъ, Г. Иончовъ и Д. Георгиевъ по 1051 гл. и П. Ивановъ 1049 гласа.

Сжщо и тоя изборъ комиссията като има прѣдъ видъ, че протоколитѣ сж правилно и на врѣме съставени, като има прѣдъ видъ още, че условията и формалноститѣ прѣдвидени въ избирателния законъ сж точно съблюдени, че никакви заявления нѣма, изборътъ е извършенъ свободно, мирно и тихо, призна го за редовенъ и законенъ. На тия основания азъ моля Нар. Събрание да го признае за таквъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по избора въ Бѣло-Слатинската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на гласуване. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за редовенъ и законенъ изборътъ станжлъ въ Бѣло-Слатинската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрава се.

Доклад.: Орѣховска околия. Трѣбвало е да се избержтъ 10 души за народни прѣдставители. Изборътъ се е почналъ въ 8 часа сутренъта и е траялъ до 4 часа послѣ пладнѣ. Отъ 10831 души избиратели явили сж се и гласоподавали 1010 души. Кандидатитѣ, които сж получили най-много гласове сж слѣдующитѣ лица: Ив. Алексиевъ и Юрданъ Йоновъ по 1010 гл., П. Поповъ, Р. Поповъ и Ан. Цвѣтковъ по 1009 гл., П. Стаменковъ и В. Цвѣтковъ по 1007 гл., Цоло Ивановъ 1006 гл., Хр. Рахиловъ 1005 гл. и Шабанъ Халиловъ 1004 гл. Заявления не сж постъпили, както въ деня на избора, тъй и до сега. Протоколитѣ сж съставени своевременно и подписани редовно. Изборътъ е станжлъ мирно и тихо. На тия основания, комиссията признава избора за редовенъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание на сжщитѣ основания да го признае за таквъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по избора въ Орѣховската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правиленъ и законенъ изборътъ станжлъ въ Орѣховската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрава се.

Доклад.: Хасковски окръгъ, Хасковска околия. Въ тая избирателна околия трѣбвало е да се избержтъ 10 души народни прѣдставители. Изборътъ се почналъ въ 8 часа сутренъта въ опрѣдѣленото

мѣсто и продължавалъ до 4 часа послѣ пладнѣ. Отъ 10384 души избиратели явили сж се и гласоподавали 4474 души. Кандидатитѣ, които сж получили най-много гласове сж слѣдующитѣ лица: В. Поповъ 4469 гл., Д. Гърковъ 4470, М. Ганчевъ 4466, Н. Господиновъ 4468, Ан. Петровъ 4468, Юр. Парасковъ 4465, Г. Поповъ 4470, К. Бояджиевъ 4468, П. Русевъ 4469 и Ст. Х. Запряновъ 4468 гласа.

Комиссията като има прѣдъ видъ, че всичкитѣ книжа по тоя изборъ сж своевременно и правилно съставени и подписани, че всичкитѣ условия и формалности, прѣдписани отъ избирателния законъ сж точно съблюдени; още като има прѣдъ видъ, че никакви заявления, както въ деня на избора, тъй сжщо и до сега не сж постъпили, че отъ даннитѣ, които се намиратъ въ книжата по тоя изборъ се вижда, че изборътъ е станжлъ мирно и тихо, признава изборътъ станжлъ въ Хасковската околия за редовенъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание да го признае за таквъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по избора въ Хасковската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правиленъ и законенъ изборътъ станжлъ въ Хасковската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрава се.

Доклад.: Слѣдва провѣрката на изборътъ станжлъ въ Харманлийската околия, Хасковски окръгъ. Въ тая околия трѣбвало е да се избержтъ 6 души народни прѣдставители. Изборътъ е почналъ на опрѣдѣленото мѣсто, сутренъта въ 8 часа, и се свършилъ въ 4 часа послѣ пладнѣ. Отъ 6477 души избиратели записани въ избирателнитѣ списъци, явили се и гласоподавали 2037 души. Кандидатитѣ, които сж получили най-много гласове сж слѣдующитѣ лица: А. Джоговъ, А. Сербезовъ, К. Калчевъ, Д. Топкаровъ, Т. Поповъ и Т. Димчевъ, всички по 2037 гл. Тия сжщи лица сж прогласени по надлѣжния редъ за народни прѣдставители.

Провѣрочната комиссия като има прѣдъ видъ, че книжата по тоя изборъ сж правилно и на врѣме съставени и подписани, че всичкитѣ условия и формалности прѣдписани отъ закона сж точно спазени; още, като има прѣдъ видъ, че заявления за оспориване правилността на избора нѣма постъпили, нито въ деня на избора, нито пакъ отъ тогава до сега, че отъ даннитѣ, които се намиратъ въ книжата се установява, какво изборътъ е станжлъ мирно и тихо, на основание на всичко това, комиссията признава избора станжлъ въ Харманлийската околия за правиленъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание да го признае за таквъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по избора станжлъ въ Харманлийската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на гласуване. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правиленъ и законенъ избора

станжалъ въ Харманлийската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрава се.

Доклад.: Хаджи-Елеска околия, Хасковски окръгъ. Въ тая околия е трѣбвало да се избержтъ 6 души за народни прѣдставители. Тѣкмо въ 8 часа, въ опрѣдѣления день и мѣсто, е почналъ избора и е продължавалъ до 4 часа послѣ пладнѣ. Отъ 5584 избиратели, явили се и гласоподавали само 2589 души. Кандидатитѣ, които сж получили най-много гласове сж слѣдующитѣ лица: Петръ Ив. Черкеза 2566 гл., М. Славчовъ 2574 гл., А. Дончевъ и Г. Данчевъ по 2567 гл., Д. Айрановъ 2569 гл. и Т. Пауновъ 2566 гл.

Провѣрочната коммисия като има прѣдъ видъ, че всичкитѣ протоколи сж на врѣме съставени и подписани, че всички условия и формалности, прѣдвидени отъ избирателния законъ, сж точно съблюдени; като има прѣдъ видъ още, че никакви заявления по оспориване на тоя изборъ нѣма, че отъ даннитѣ въ дѣлото ся вижда, какво изборътъ е станжалъ мирно и тихо, на основание на всичко това признава изборътъ станжалъ въ Х. Елеската околия за правиленъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по тоя изборъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не желаетъ да говори, ще дамъ на гласуване. Който не приема прѣдложението на коммисията, да се признае за правиленъ и законенъ изборътъ станжалъ въ Х. Елеската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрава се.

Доклад.: Слѣдва Шуменски окръгъ, Шуменска околия. Въ тая околия трѣбвало е да се избержтъ 8 души за народни прѣдставители. Въ опрѣдѣленото мѣсто и день, въ 8 часа почналъ избора. Отъ 9241 души избиратели явили се гласоподаватели 3397 души. Кандидатитѣ, които сж получили най-много гласове сж слѣдующитѣ лица: Ев. Друмевъ 3386 гл., Д. Кърджиевъ 3243 гл., Н. Кораловъ 3355 гл., Р. Симеоновъ 3220 гл., Кесимъ Заде Мехмедъ Ефенди 3367 гл., Неджибъ Бей Челингировъ 3395 гл., Мехмедъ Хаджи Абдуловъ 3368 гл., и Х. Афузъ Х. Еминовъ 3366 гласа.

Провѣрочната коммисия като има прѣдъ видъ, че въ тоя изборъ книгата сж правилно и на врѣме съставени, че всичкитѣ условия и формалности на закона сж спазени; като има прѣдъ видъ още, че никакви заявления за оспориване правилността на тоя изборъ нѣма, и че той е станжалъ съвършено редовно, мирно и тихо, на основание на всичко това, коммисията признава станжалъ изборъ въ Шуменската околия за правиленъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по избора станжалъ въ Шуменската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желаетъ да говори, ще дамъ на гласуване. Който не приема прѣдложението на коммисията, да се признае за правиленъ и законенъ изборътъ станжалъ въ Шуменската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрава се.

Доклад.: Ески-Джумайска околия. Въ тая околия трѣбвало е да се избержтъ 6 души за народни прѣдставители. Изборътъ е почналъ въ опрѣдѣления день и часъ. Отъ 7821 избиратели, явили се и гласоподавали 506 души. Кандидатитѣ, които сж получили най-много гласове сж слѣдующитѣ лица: Хр. Самсаровъ 500 гл., М. Георгиевъ 503 гл., Х. Палазовъ 500 гл., Куцаръ Умуковъ 501 гл. Замакъ Исмаилъ 502 и Мюфтиоглу Ахмедъ Ефенди 501 гл.

Коммисията като има прѣдъ видъ, че всичкитѣ книжа по тоя изборъ сж правилно и на врѣме съставени и всички условия и формалности прѣдвидени отъ закона сж спазени и че никакви заявления за оспориване избора нѣма, на тия основания признава за правиленъ и законенъ избора станжалъ въ Ески-Джумайската околия и азъ моля Нар. Събрание да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по избора станжалъ въ Ески-Джумайската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желаетъ да говори, ще дамъ на гласуване. Който не приема прѣдложението на коммисията, да се признае за правиленъ и законенъ изборътъ станжалъ въ Ески-Джумайската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрава се.

Доклад.: Ново-Пазарска избирателна околия. Въ тая околия трѣбвало е да се избержтъ 6 души за народни прѣдставители. Изборътъ е станжалъ въ опрѣдѣления день и часъ. Отъ 5897 души избиратели, явили се и гласоподавали 2788 души. Кандидатитѣ, които сж получили най-много гласове сж слѣдующитѣ лица: Ст. Кожухаровъ, Илия Маджаровъ и Ст. Русановъ по 2600 гл., Мехимъ Ефенди Алиевъ 2599 гл., Юсуфъ Хаджи Мустафовъ 2598 и Мустафа Ефенди 2529 гл.

Коммисията като има прѣдъ видъ, че книгата сж редовни и своврѣменно съставени, че всичкитѣ условия и формалности прѣдписани отъ закона сж спазени, че никакви заявления за оспориване на избора нѣма, на основание на всичко това признава за правиленъ и законенъ избора станжалъ въ Ново-Пазарската околия и азъ моля Нар. Събрание да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по тоя изборъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не желаетъ да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на коммисията, да се признае за правиленъ и законенъ изборътъ станжалъ въ Ново-Пазарската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрава се.

Доклад.: Османъ-Пазарска околия. Въ тая избирателна околия трѣбвало е да се избержтъ 6 души за народни прѣдставители. Изборътъ е станжалъ въ опрѣдѣления день и часъ. Отъ 4679 души избиратели явили се и гласоподавали 1891. Кандидатитѣ, които сж получили най-много гласове сж: Р. Маловъ, Ст. Поповъ, Т. Петровъ, П. Юрдановъ, Хюсеинъ Хаджи Ахмедовъ и Султанъ Мехмедъ Али Герей; всички сж получили по 1891 гласъ.

Коммисията като има прѣдъ видъ, че всичкитѣ книжа сж правилни и редовни, че заявления за оспориване правилността на избора нѣма, че всичкитѣ фор-

малности прѣдвидени отъ закона сж спазени точно, на тия основания признава избора за правилень и законень и азъ моля Нар. Събрание да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по избора станжлъ въ Османъ-Пазарска околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желаетъ да говори, ще дамъ на вотиране. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае избора станжлъ въ Османъ-Пазарска околия за правилень и законень, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад.: Прѣславска избирателна околия. Въ тая околия трѣбовало е да се избержтъ 6 души за народни прѣдставители. Изборжтъ е станжлъ въ опрѣдѣления день и часъ. Отъ 6122 души избиратели, явили се и гласоподавали 716 души. Кандидатитѣ, които сж получили най-много гласове сж: М. Ангеловъ 485 гл., А. Станчевъ 483 гл., К. Георгиевъ 484 гл., Х. Ахмедъ Ефенди Х. Мехмедовъ 478, Ахмедъ Х. Хасановъ 480 гл., и Ан. Р. Ченгелиевъ 479 гл.

Комиссията като има прѣдъ видъ, че книгата сж редовни и правилно съставени, че всички формалности сж исполнени и, че никакви заявления за оспориване правилността на избора нѣма, на тия основания признава избора станжлъ въ Прѣславската околия за правилень и законень и азъ моля Нар. Събрание да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по избора станжлъ въ Прѣславската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желаетъ да говори, ще дамъ на вотиране. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правилень и законень изборжтъ станжлъ въ Прѣславската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

На дневний редъ иде: докладъ отъ комиссията по съставление Правилникъ за вътрѣшния редъ на IV о Велико Нар. Събрание.

Г-на докладчикътъ на комиссията има думата.

Доклад. Вас. Икономовъ: Г-да прѣдставители! Избраната отъ Васъ комиссия състави правилникъ и азъ ще Ви го четъ членъ по членъ. (Чете):

„Правилникъ

за вътрѣшния редъ на IV-то Велико Народно Събрание.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема заглавието тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Отдѣлъ I.

За засѣданията.

Чл. 1. Великото Народно Събрание има въ недѣлята три редовни засѣдания: въ Понеделникъ, Срѣда и Петъкъ отъ деветъ часа прѣдъ пладнѣ до два часа постъ пладнѣ;

но то може да рѣши, ако намѣри за нужно, да държи и повече засѣдания.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 1 тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 2. Всѣки прѣдставитель е длъженъ да присъствува редовно въ всичкитѣ засѣдания на Събранието.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 2-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 3. Ако нѣкой прѣдставитель отсъствува двѣ засѣдания на редъ безъ да яви на прѣдсѣдателя причинитѣ на отсъствието си, лишава се отъ дневнитѣ си пари, за всичкитѣ дни прѣзъ които е отсъствувалъ. Ако такъвъ не се яви въ Събранието до деня на закриванieto, той се лишава отъ правото си да получи и нѣжни пари за обратно отиване до мѣстожителството си; а ако той ги е получилъ вече, то тѣ се взематъ отъ него по административенъ начинъ.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 3-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 4. Отпускъ за опрѣдѣлено врѣме се дава отъ Събранието възъ основание на писмено заявление, отправено до прѣдсѣдателя, и съдържаще причинитѣ за искания отпускъ; а безсроченъ отпускъ се дава само по причина на болѣстъ, доказана съ медицинско свидѣтелство.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 4-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 5. Въ случай на неизбежна нужда, прѣдсѣдательтъ, може и самъ да разрѣши отпускъ за врѣме не повече отъ петъ дни; за това той извѣстива на Събранието, още въ първото засѣдание слѣдъ даванетоъ отпуска.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 5-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 6. Прѣдставителитѣ, на които е даденъ отпускъ до петъ дни, за да се отдалечатъ отъ града, гдѣто засѣдава Народното Събрание, получаватъ дневни пари за врѣмето на отпуска.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 6-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 7. При откриванieto на всѣко засѣдание, прѣдсѣдательтъ напомня прѣдмѣтитѣ, които сж на дневенъ редъ, а при закриванieto му той прѣдлага на Събранието да рѣши: кои въпроси ще се разгледватъ въ слѣдующето засѣдание.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 7-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 8. Въ салона на засѣданията сѣдѣтъ само прѣдставителитѣ, а публиката на особено назначено за нея мѣсто.

Забѣлѣжка. Публиката е длѣжна да пазѣ тишина и да не дава знакове на одобрение или неодобрение. Нарушителитѣ на това правило се отстраняватъ по распоряждане на прѣдсѣдателя.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 8-й, заедно съ забѣлѣжката тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 9. Разискванията въ засѣданията ставатъ свободно, но въ сѣщото врѣме благоприлично и кротко. Личнитѣ нападения и непристойни изразения сѣ запрѣтени.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 9-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 10. Никой отъ прѣдставителитѣ нѣма право да прѣкъсва говорящия.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 10-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 11. Всѣки прѣдставителъ, който иска да говори, длѣженъ е прѣдварително да поиска думата отъ прѣдсѣдателя, и да почне да говори само тогазъ, когато му се извѣсти, съ произнасяние името му, че редѣтъ му е дошѣлъ.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 11-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 12. При разгледването докладитѣ на комиссиитѣ въ Събранието, на докладчика се дава дума, щомъ поиска за допълнителни обяснения или за отговоръ на отправени къмъ комиссията питання.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 12-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 13. Всѣки прѣдставителъ говори отъ трибуната. Отъ мѣстото си той може да даде само нѣкое кратко разяснение, или да отговаря вкратцѣ на нѣщо, което се касае до него лично или до прѣдложеното отъ него мнѣние, нѣ въ всѣки случай говорящия трѣбва да стои правъ.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 13-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 14. Прѣдложение за незабавното прѣкрятване на разискванията върху единъ въпросъ, или за неговото испращане въ комиссия, се подлага тутакси на гласуване.

Заб. Прѣкрятването на дебатитѣ става само тогава, когато сѣ говорили десетъ души отъ ораторитѣ, които сѣ записали.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 14-й, заедно съ забѣлѣжката тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 15. За всѣко засѣдание на Народното Събрание се държатъ два вида протоколи: съкратени и стенографически.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 15-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 16. Съкратенитѣ протоколи съдържатъ;

а) датата и часа на отваряннето и затваряннето на засѣданието;

б) името на лицето, което е прѣдсѣдателствувало;

в) числото на присѣтствующитѣ въ засѣданието прѣдставители;

г) разгледванитѣ въпроси и зетитѣ по тѣхъ рѣшения;

д) имената на говорившитѣ за и *противъ* въпроса отдѣлно;

е) начина, по който е гласуванъ всѣки въпросъ, и ж) приетий за слѣдующето засѣдание дневенъ редъ.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 16-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 17. Прѣди почванието на всѣко засѣдание, прѣдставителитѣ се записватъ въ присѣтствената книга, която се намира подъ наблюдението на одного отъ секретаритѣ въ канцеларията. Ако се види, че въ засѣданието има пзискуемото отъ закона (ст. 114 и 169 отъ Конституцията) число прѣдставители, пристѣпва се къмъ разгледване въпроситѣ положени на дневний редъ, като първо се прочита съкратения протоколъ отъ миналото засѣдание, върху който ставатъ потрѣбнитѣ обѣлѣжки отъ говорившитѣ. Прочетений съкратенъ протоколъ се подписва отъ прѣдсѣдателя и секретаря и се прѣдава въ архивата на Народното Събрание.

Заб. Прѣдставителитѣ, които сѣ пристѣгнали слѣдъ отваряннето на засѣданието и не сѣ могли да се запишѣтъ въ присѣтствената книга, могатъ да направятъ това, слѣдъ затваряннето на засѣданнето, като заявѣтъ на бюрото.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 17-й заедно съ забѣлѣжката тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 18. Стенографическите протоколи съдържатъ :

а) датата и часа на отварянието и затварянието на заседанието;

б) числото на присъстваващите и имената на отсъстваващите представители;

в) всичко, дума по дума що се говори по разисквания въпроси отъ всеки представител, и взетите по всеки въпрос решения“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 18-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 19. За по достоверни автентични протоколи на Народното Събрание се считатъ стенографическите“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 19-й тѣй, както се прочете отъ г-нъ докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 20. Щомъ се приготви единъ протоколъ, Стенографическото бюро обявява за това съ обявление на народните представители и всеки отъ ораторите има право, въ присъствието на едного отъ стенографите, да поправи станалите въ рѣчитъ му погрѣшки, безъ обаче да измѣня сѣщинския имъ смисълъ. Слѣдъ това протоколътъ се подписва отъ прѣдсѣдателя, подпрѣдсѣдателите, секретарите и отъ Началника на Стенографическото бюро, и се прѣдава чрезъ канцеларията на Народното Събрание за напечатване, като притурка на „Държ. Вѣстникъ“.

Заб. Протоколите на тайните заседания не се прѣдаватъ на печатъ, освѣнъ съ разрѣшение на Народното Събрание“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 20-й, заедно съ забѣлжката тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 21. За точното записване всичко що се говори и рѣшава въ Народното Събрание, при последното има Стенографическо Бюро, управлявано отъ единъ Началникъ (стенографъ), който води чрезъ канцеларията, съ подписъ на прѣдсѣдателя всичката кореспонденция относително дневниците на Събраниято. Съставътъ, длъжностите и щатътъ на бюрото се опрѣдѣлятъ отъ прѣдсѣдателя на Народното Събрание“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 21-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Отдѣлъ II.

За длъжностите и правата на бюрото.

Чл. 22. На прѣдсѣдателя се възлага:

а) да отваря и затваря заседанията на Народното Събрание и да ръководи разискванията;

б) да поставя въпросите на обсъждане по приетия отъ Събраниято дневенъ редъ;

в) да поканва име по име лицата, на които е реда да говорятъ;

г) да гледа да се пази редъ и благочиние въ заседанията;

д) да бди, щото говорящите да се не повръщатъ върху рѣшени вече прѣдмети, да не се отклоняватъ отъ разисквания прѣдметъ и да се не впусчатъ въ лични нападения;

е) да поставя въпросите на гласуване, слѣдъ като Събраниято се произнесе, че се е освѣтило върху тѣхъ;

ж) да скратява мнѣнията на говорившите по разгледваните въпроси, и

з) да води сношения въ всичките правителствени и обществени учреждения и частни лица по дѣлата на Събраниято“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 22-й, заедно съ заглавието тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 23. Прѣдсѣдателятъ е длъженъ да се отнася равно къмъ всички говорящи и да не показва по никой начинъ, че той клони къмъ това или онова мнѣние“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 23-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 24. Прѣдсѣдателятъ може да участвува въ разискванията на Събраниято, но въ такъвъ случай той е длъженъ да остави прѣдсѣдателството на едного отъ подпрѣдсѣдателите, за прѣзъ всичкото врѣме, до гдѣто трае разискването на сѣщия въпросъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 24-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 25. За запазване реда и благочинието въ заседанията на Събраниято, прѣдсѣдателятъ има право да взема слѣдующите мѣрки:

а) да призовава къмъ благочиние;

б) да не допуска лични нападения;

в) да призовава оратора да се не отдалечава отъ прѣдмета;

г) да отнема думата отъ говорящия.

Заб. Ако всички тия мѣрки, немогатъ да подѣйствуватъ върху говорящия, то прѣдсѣдателятъ се распорежда, чрезъ квесторите, за изважданието му отъ залата на Събраниято, и то само за прѣзъ тоя день до като трае заседанието“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 25-й, заедно съ забѣлжката тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 26. Подпрѣдсѣдателите замѣстятъ прѣдсѣдателя по негова покана или въ отсъствието му“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 26-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 27. Секретаритѣ сж длѣжни, по реда оказанѣ отъ прѣдсѣдателя или одного отъ подпрѣдсѣдателитѣ:

а) да съставятъ съкратенитѣ протоколи и да прѣгледватъ стенографическитѣ и

б) да изпълняватъ въобще всичката канцелярска работа на Събранието“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 27-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 28. За вѣдение дѣлата на Народното Събрание, послѣдното си има една постоянна канцелария, управлявана отъ единъ Началникъ, назначаванъ отъ прѣдсѣдателя на Събранието, който е длѣженъ да води всичката кореспонденция на Събранието. Потрѣбното число писци и други служащи за въ тая канцелария се назначаватъ отъ прѣдсѣдателя, по прѣдсгавлението и личната отговорност на Началника на канцеларията“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 28-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Отдѣлъ III.

За гласоподаването.

Чл. 29. Гласоподаването (ст. 115 отъ Конституцията) бива лично, а имено:

1) *Явно*:

а) чрѣзъ вдигане ржка;

б) чрѣзъ ставане и сѣдане;

в) чрѣзъ саморочно записване имената си.

2) *Тайно*, чрѣзъ бюлетини.“

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 29-й, заедно съ заглавието тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 30. Първитѣ два начина на явното гласоподаване ставатъ по усмотрението на прѣдсѣдателя, а послѣдний — по рѣшението на Събранието, въ който случай се приготвятъ отъ секретаритѣ два листа; върху едина листъ се подписватъ прѣдставителитѣ, които сж за, а върху другия които сж *противъ* прѣдложението. Тѣзи листове се прилагатъ за пазение при съкратения протоколъ на Събранието“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 30-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 31. Тайното гласоподаване става по слѣдующия начинъ: единъ отъ квесторитѣ привиква прѣдставителитѣ по списъка да гласуватъ; съгласнитѣ съ прѣдложението пущатъ въ урната утвърдителенъ бюлетинъ, а противнитѣ — отрицателенъ.

Заб. Ако се укажтъ въ урната повече бюлетини отъ числото на гласуващитѣ прѣдставители, гласоподаването не се унищожава, освѣнъ ако повечето бюлетини сж въ таквъ число, което измѣнява резултата му“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 31-й заедно съ забѣлжката тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 32. Слѣдъ прѣбровяването и прочитанието на бюлетинитѣ отъ квесторитѣ, прѣдсѣдателятъ обявява резултата на гласоподаването въ всеуслишание“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 32-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Отдѣлъ IV.

За рѣшенията на Събранието.

Чл. 33. Законътъ за измѣнението на чл. 6-й и др. членове отъ Конституцията, като се внесе въ Народното Събрание, раздава се на прѣдставителитѣ по распореджанието на прѣдсѣдателя на Събранието което опрѣдѣля деня и начина за разглежданието му“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 33-й заедно съ заглавието тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 34. Числото на членоветѣ въ избранитѣ отъ Събранието комисии се опрѣдѣля при самото избирание на тая или оная комисия“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 34-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 35. Никой прѣдставителъ не може да се откаже отъ комиссията, въ която е избранъ, освѣнъ ако е вече членъ въ друга комисия“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 35-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 36. Комисииитѣ рѣшаватъ по вишегласие, но несъгласнитѣ съ болшинството членове могатъ да излагатъ писменно своето мнѣние и да искатъ щото да се прочете въ Събранието, слѣдъ доклада на комиссията“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 36-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 37. Резултатътъ отъ своитѣ обсъждания, всѣка комисия прѣдставлява на Събранието чрѣзъ мотивиранъ докладъ, който се рапортира на Събранието отъ избранныя за това измежду членоветѣ ѝ докладчикъ“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 37-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 38. Законът за измѣнението на чл. 6-й и други членове отъ Конституцията се разисква и гласува въ Събранието по напрѣдъ членъ по членъ, и сѣтнѣ из цѣло. Последното гласуване може да стане най-рано въ слѣдующето засѣдание“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 38-й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Отдѣлъ V.

За свѣденіята и разясненіята които могатъ да се искатъ отъ правителството.

Чл. 39. Прѣдставителъ, който иска свѣденія и разясненія отъ нѣкой Министръ (чл. 92 и 147-й отъ Конституцията) трѣбва да яви прѣдварително на Събранието, за да се тури исканието му на дневенъ редъ, като същеврѣменно го прѣдстави писменно на бюрото“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 39-й заедно съ заглавието тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига) Приема се.

Доклад. (Чете):

„Чл. 40. Като получи исканието, бюрото го съобщава съеврѣменно въ прѣписъ на надлѣжния Министръ, който е длъженъ да отговори по него, до гдѣто трае Събранието“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 40 й тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Отдѣлъ VI.

За квесторитѣ.

Чл. 41. Народното Събрание си избира измежду прѣдставителитѣ нужното число квестори, на които се възлагатъ слѣдующитѣ длѣжности:

а) да нагледватъ гласоподаването и да извършватъ прѣброяването и прочитанieto на гласовѣтъ;

б) да управляватъ ступанската частъ на Събранието и да държатъ смѣткитѣ му;

в) да бдѣтъ върху правилното напечатване докладитѣ на комиссиитѣ и съеврѣменното имъ раздаване на прѣдставителитѣ;

г) да бдѣтъ върху слугитѣ и стражаритѣ на Събранието;

д) да изпълняватъ всичкитѣ поржчки на прѣдсѣдателя, относително длѣжноститѣ имъ, и

е) квесторитѣ сж длѣжни да даджтъ точна смѣтка на бюрото на Събранието“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема чл. 41-й, заедно съ заглавието тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се. Значи, приетъ е Правилника.

Иде слѣдъ това на дневний редъ: докладъ отъ комиссията по отговора на Тронната Рѣчь.

Г-нъ докладчикътъ Конст. Калчовъ има думата.

Доклад. К. Калчовъ: Г-да прѣдставители! Комиссията, натоварена да приготви проекта за отговоръ на Тронната Рѣчь, има честь да ви го прѣдстави. (Чете):

„Господарю,

Прѣдставителитѣ на народа, свикани на IV-о Велико Народно Събрание, честити се считаме да поднесемъ прѣдъ стѣпнитѣ на Ваше Царско Височество най-вѣрнопопаническитѣ чувства на народа къмъ Прѣстола и да искажемъ дълбока признателностъ на Ваше Царско Височество и Правителството Ви, за мждротото управление на страната и за примѣрното и самоотвержено защитиване на Отечественнитѣ интереси.

Проникнати отъ мисльта за благо и щастието на страната, ний дълбоко цѣнимъ голѣмата важностъ на миссията, за която народътъ ни е испратилъ въ тази свещенна ограда и добритѣ послѣдствия, които ще проистекжтъ за страната отъ приетия „Законъ за измѣнението на Конституцията“.

Ваше Царско Височество,

Задомяванието на Българския Господаръ се посрѣщна съ вѣсторгъ и прѣпълни съ радостъ сърдцата на Българскитѣ граждани, като имъ вѣхва вѣра и надѣжда за славно и свѣтло бдѣще на Отечеството. Тоя великъ държавенъ актъ, като създава една крѣпка народна династия, обезпечавя Отечеството ни отъ разни гибелни случайности и туря прѣграда противъ всѣкакви посѣгателства върху самостоятелността и независимостта на страната ни.

Господарю,

Народнитѣ прѣдставители дълбоко съзнаваме голѣмата важностъ и значение на вотирания отъ VI-о Обикновено Народно Събрание законъ за измѣнение на Конституцията и, водими отъ желанието да се закрѣпи страната ни и да ѝ се даджтъ срѣдства и възможностъ да работи успѣшно за своето бдѣще, напрѣдтъкъ и самостоятелностъ, ще положимъ всички усилия и старания за сриозното изучаване на тоя законъ, като имаме прѣдъ видъ благо, интереситѣ и бдѣщето на Отечеството и Прѣстола.

Да живѣе Негово Царско Височество Князь Фердинандъ I-й“.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори изобщо по проекта за отговоръ на Тронната Рѣчь? (Никой не иска дума). Понеже никой не желаетъ да говори ще дамъ на вотирание. Който не приема по принципъ прочетенния проектъ за отговоръ на Тронната Рѣчь, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Ще се чете пасажъ по пасажъ.

Доклад. (Чете):

„Господарю,

Прѣдставителитѣ на народа, свикани на IV-о Велико Народно Събрание, честити се считаме да поднесемъ прѣдъ стѣпнитѣ на Ваше Царско Височество най-вѣрнопопани-

ническитѣ чувства на народа къмъ Прѣстола и да иска-
жемъ дълбока признателностъ на Ваше Царско Висо-
чество и Правителството Ви, за мъдрото управление
на страната и за примѣрното и самоотверженно защита-
ване на отечественнитѣ интереси.

Проникнати отъ мисълта за благото и щастieto на
страната, ний дълбоко цѣнимъ голѣмата важностъ на мис-
сията, за която народа ни е испратилъ въ тази свещенна
ограда и добритѣ послѣдствия, които ще произтектъ за
страната отъ приетия законъ за измѣнение на Консти-
туцията“.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по първия
пасажъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае
да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема пър-
вия пасажъ тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика,
да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад. (Чете):

„Ваше Царско Височество,

Задомѣвяването на Българския Господаръ се посрѣщанъ
съ въсторгъ и прѣпълни съ радостъ сърдцата на българ-
скитѣ граждани, като имъ вдъхва вѣра и надѣжда за
славно и свѣтло бъдѣще на Отечеството. Тоя великъ дър-
жавенъ актъ като създава една крѣпка народна династия,
обезпечава отечеството ни отъ разни гибелни случайности
и туря прѣграда противъ всѣкакви посѣгателства върху
самостоятелността и независимостта на страната ни.“

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по втория
пасажъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае
да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема втория
пасажъ тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика, да
си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Доклад.: (Чете):

„Господарю,

Народнитѣ прѣдставители дълбоко съзнаваме голѣ-
мата важностъ и значение на вотирания, отъ VI-о Обикно-
венно Народно Събрание, законъ за измѣнение на Кон-
ституцията и, водими отъ желанието да се закрѣпи стра-
ната и да ѝ се дадатъ срѣдства и възможностъ да работи
успѣшно за своето бъдѣще, напредъкъ и самостоятелностъ,
ще положимъ всички усилия и старания за сриозното
изучаване на тоя законъ, като имаме прѣдъ видъ бла-
гото, интереситѣ и бъдѣщето на отечеството и Прѣстола.

Да живѣе Негово Царско Височество Князь
Фердинандъ I-й“.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по третия
пасажъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не же-
лае да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема
третия пасажъ тѣй, както се прочете отъ г-на докладчика,
да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Понеже никакви поправки не станѣха ще дамъ на
вотирание отговора на Тронната Рѣчь изцѣло. Който не
приема изцѣло отговора на Тронната Рѣчь тѣй, както
се прочете отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката.
(Никой не вдига). Приема се. (Шумни ржкоплѣскания).

Г-да прѣдставители! Трѣбва да се опрѣдѣли денъ
за подписване отговора на Тронната Рѣчь, защото, до
гдѣто стане то, ще се мине цѣль денъ. Бюрото мисли да
се опрѣдѣли да стане подписването въ Срѣда, защото
утрѣ е празникъ. (Гласове: Съгласни). Който не е съ-
гласенъ съ това прѣдложение, да си вдигне ржката. (Никой
не вдига). Значи, въ Срѣда ще имаме засѣдание за под-
писване отговора на Тронната Рѣчь и за избирание ком-
миссия за поднасянето му.

Г-да прѣдставители! За да не се протака работата
ще моля да се съгласите да се прочете на трето четение
Правилникътъ за вътрѣшния редъ на Събранието. (Гла-
сове: Съгласни). Който не е съгласенъ, да си вдигне
ржката. (Никой не вдига). Приема се, сега да стане третото
четение на Правилника.

Г-нъ докладчикътъ има думата.

Доклад. Вас. Икономовъ (Чете):

„Правилникъ

за вътрѣшния редъ на IV-то Велико Народно Събрание.

Отдѣлъ I.

За засѣданията.

Чл. 1. Великото Народно Събрание има въ недѣ-
лята три редовни засѣдания: въ Понеделникъ, Срѣда и
Петъкъ отъ деветъ часа прѣдъ пладнѣ до два часа послѣ
пладнѣ; но то може да рѣши, ако намѣри за нужно,
да държи и повече засѣдания.

Чл. 2. Всѣки прѣдставитель е длъженъ да присѣж-
ствува редовно въ всичкитѣ засѣдания на Събранието.

Чл. 3. Ако нѣкой прѣдставитель отсъствува двѣ за-
сѣдания на редъ, безъ да яви на прѣдсѣдателя причинитѣ
на отсъствието си, лишава се отъ дневнитѣ си пари, за
всичкитѣ дни, прѣзъ които е отсъствувалъ. Ако такъвъ
не се яви въ Събранието до денътъ на закриването, той
се лишава отъ правото си да получи и пѣтни пари за
обратно отиване до мѣстожителството си; а ако той ги
е получилъ вече, то тѣ се взематъ отъ него по админи-
стративенъ начинъ.

Чл. 4. Отпускъ за опрѣдѣлено врѣме се дава отъ
Събранието възъ основание на писмено заявление, от-
правено до прѣдсѣдателя, и съдържащо причинитѣ за
искания отпускъ; а безроченъ отпускъ се дава само по
причина на болѣсть, доказана съ медицинско свидѣтелство.

Чл. 5. Въ случай на неизбежна нужда, прѣдсѣда-
тельтъ, може и самъ да разрѣши отпускъ за врѣме не
повече отъ петъ дни; за това той извѣстива на Събра-
нието, още въ първото засѣдание слѣдъ даването отпуска.

Чл. 6. Прѣдставителитѣ, на които е даденъ отпускъ
до петъ дни, за да се отдалечатъ отъ града гдѣто за-
сѣдава Народното Събрание, получаватъ дневни пари за
врѣмето на отпуска.

Чл. 7. При откриването на всѣко засѣдание, прѣд-
сѣдательтъ напомня прѣдмѣтитѣ, които сж на дневенъ редъ,
а при закриването му той прѣдлага на Събранието да

рѣши: кои въпроси ще се разгледватъ въ слѣдующето заседание.

Чл. 8. Въ салона на заседанията сѣдятъ само прѣдставителитѣ, а публиката на особено назначено за нея мѣсто.

Забѣлѣжка: Публиката е длъжна да пави тишина и да не дава знакове на одобрение или не одобрение. Нарушителитѣ на това правило се отстраняватъ по распореждане на прѣдсѣдателя.

Чл. 9. Разискванията въ заседанията ставатъ свободно, но въ сѣщото врѣме благоприлично и кротко. Личнитѣ нападения и непристойни изражения сѣ запрѣтени.

Чл. 10. Никой отъ прѣдставителитѣ нѣма право да прѣкъсва говорящия.

Чл. 11. Всѣки прѣдставителъ, който иска да говори, длъженъ е прѣдварително да поиска думата отъ прѣдсѣдателя, и да почне да говори само тогазъ, когато му се извѣсти, съ произнасяние името му, че редътъ му е дошълъ.

Чл. 12. При разгледването докладитѣ на комиссиитѣ въ Събранието, на докладчика се дава дума, щомъ поиска за допълнителни обяснения или за отговоръ на отправени къмъ комиссията питання.

Чл. 13. Всѣки прѣдставителъ говори отъ трибуната. Отъ мѣстото си той може да даде само нѣкое кратко разяснение, или да отговаря вкратцѣ на нѣщо, което се касае до него лично или до прѣдложеното отъ него мнѣние, но въ всѣки случай говорящия трѣбва да стои правъ,

Чл. 14. Прѣдложение за незабавното прѣкръчване на разискванията върху единъ въпросъ, или за неговото испращане въ комиссия, се подлага тутакси на гласуване.

Забѣлѣжка: Прѣкръчването на дебатитѣ става само тогава, когато сѣ говорили десетъ души отъ ораторитѣ, които сѣ записани.

Чл. 15. За всѣко заседание на Народното Събрание се държатъ два вида протоколи: съкратени и стенографически.

Чл. 16. Съкратенитѣ протоколи съдържатъ:

а) датата и часа на отварянieto и затварянieto на заседанието;

б) името на лицето, което е прѣдсѣдателствувало;

в) числото на присѣтствуващитѣ въ заседанието прѣдставители;

г) разгледванитѣ въпроси и зетитѣ по тѣхъ рѣшения;

д) имената на говорившитѣ *за* и *противъ* въпроса отдѣлно;

е) начина по който е гласуванъ всѣки въпросъ, и

ж) приетия за слѣдующето заседание дневенъ редъ.

Чл. 17. Прѣди почванieto на всѣко заседание, прѣдставителитѣ се записватъ въ присѣтствената книга, която се намира подъ наблюдението на одного отъ секретаритѣ въ канцелярията. Ако се види, че въ заседанието има изискуемото отъ закона (ст. 114 и 169 отъ Конституцията) число прѣдставители пристѣпва се къмъ разгледване въпроситѣ положени на дневний редъ, като първо се прочита, съкратения протоколъ отъ миналото заседание, върху който ставатъ потребнитѣ бѣлѣжки отъ говорившитѣ. Прочетения съкратенъ протоколъ се под-

писва отъ прѣдсѣдателя и секретаря и се прѣдава въ архивата на Народното Събрание.

Забѣлѣжка: Прѣдставителитѣ, които сѣ пристигнали слѣдъ отварянieto на заседанието и не сѣ могли да се запишатъ въ присѣтствената книга, могатъ да направятъ това, слѣдъ затварянieto на заседанието, като заяватъ на бюрото.

Чл. 18. Стенографическитѣ протоли съдържатъ:

а) датата и часа на отварянieto и затварянieto на заседанието;

б) числото на присѣтствуващитѣ и имената на отсѣтствуващитѣ прѣдставители;

в) всичко, дума по дума що се говори по разискванитѣ въпроси отъ всѣки прѣдставителъ, и взетитѣ по всѣки въпросъ рѣшения.

Чл. 19. За по достовѣрни автентични протоколи на Народното Събрание се считатъ стенографическитѣ.

Чл. 20. Щомъ се приготви единъ протоколъ, Стенографическото бюро обявява за това съ обявление на народнитѣ прѣдставители и всѣкой отъ ораторитѣ има право, въ присѣтствието на одного отъ стенографитѣ, да поправя станялитѣ въ рѣчитѣ му погрѣшки, безъ обаче да измѣня сѣщинския имъ смисълъ. Слѣдъ това протоколътъ се подписва отъ прѣдсѣдателя, подпрѣдсѣдателитѣ, секретаритѣ и отъ Началника на Стенографическото Бюро, и се прѣдава чрѣзъ канцелярията на Народното Събрание за напечатване, като притурка на „Държ. Вѣстникъ“.

Забѣлѣжка: Протоколитѣ на тайнитѣ заседания не се прѣдаватъ на печатъ, освѣтъ съ разрѣшение на Народното Събрание.

Чл. 21. За точното записване всичко що се говори и рѣшава въ Народното Събрание, при послѣдното има Стенографическо Бюро, упрлявано отъ единъ Началникъ (стенографъ), който води чрѣзъ канцелярията, съ подписъ на прѣсѣдателя всичката корресонденция относительно дневницитѣ на Събранието. Съставътъ, длъжноститѣ и щатътъ на бюрото се опрѣдѣлятъ отъ прѣдсѣдателя на Народното Събрание.

Отдѣлъ II.

За длъжноститѣ и правата на бюрото.

Чл. 22. На прѣдсѣдателя се възлага:

а) да отваря и затваря заседанията на Народното Събрание и да ръководи разискванията;

б) да поставя въпроситѣ на обсъждане по приетия отъ Събранието дневенъ редъ;

в) да поканва име по име лицата, на които е реда да говорятъ;

г) да гледа да се пази редъ и благочиние въ заседанията;

д) да бди, щото говорящитѣ да се неповръщатъ върху рѣшени вече прѣдмѣти, да не се отклоняватъ отъ разисквания прѣдмѣтъ и да се не впусчатъ въ лични нападения;

е) да поставя въпроситѣ на гласуване, слѣдъ като Събранието се произнесе, че се е освѣтлило върху тѣхъ;

ж) да съкрътава мнѣнията на говорившитѣ по разгледванитѣ въпроси, и

з) да води сношения съ всичките правителствени и общественни учреждения и частни лица по дѣлата на Събранието.

Чл. 23. Прѣдсѣдателътъ е длъженъ да се отнася равно къмъ всички говорящи и да не показва по никой начинъ, че той клони къмъ това, или онова мнѣние.

Чл. 24. Прѣдсѣдателътъ може да участвува въ разискванията на Събранието, но въ такъвъ случай той е длъженъ да остави прѣдсѣдателството на одного отъ подпрѣдсѣдателитѣ, за прѣзъ всичкото врѣме, до гдѣто трае разискването на сѣщия въпросъ.

Чл. 25. За опазване реда и благочинието въ заседанията на Събранието, прѣдсѣдателътъ има право да взема слѣдующитѣ мѣрки:

- а) да призова къмъ благочиние;
- б) да не допуска лични нападения;
- в) да призовава оратора да се не отдалечава отъ прѣдмѣта;
- г) да отнема думата отъ говорящия.

Забѣлѣжка: Ако всички тия мѣрки, неможатъ да подѣйствуватъ върху говорящия, то прѣдсѣдателътъ се распореджа, чрѣзъ квесторитѣ, за изваждане му отъ залата на Събранието, и то само за прѣзъ тоя день до като трае засѣданнето.

Чл. 26. Подпрѣдсѣдателитѣ замѣстятъ прѣдсѣдателя по негова покана или въ отсъствието му.

Чл. 27 Секретаритѣ сж длъжни, по реда оказанъ отъ прѣдсѣдателя или одного отъ подпрѣдсѣдателитѣ:

- а) да съставятъ скратенитѣ протоколи и да прѣгледватъ стенографическитѣ и
- б) да изпълняватъ въобще всичката канцелярска работа на Събранието.

Чл. 28. За водение дѣлата на Народното Събрание послѣдното си има една постоянна канцелария, управлявана отъ единъ Началникъ, назначаванъ отъ прѣдсѣдателя на Събранието, който е длъженъ да води всичката кореспонденция на Събранието. Потрѣбното число писци и други служащи за въ тая канцелария се назначаватъ отъ прѣдсѣдателя, по прѣдставлението и личната отговорност на Началника на канцеларията.

Отдѣлъ III.

За гласоподаването.

Чл. 29. Гласоподаването (ст. 115 отъ Конституцията) бива лично, а именно.

1) *Явно:*

- а) чрѣзъ вдигане рѣжа;
- б) чрѣзъ ставане и сѣдане;
- в) чрѣзъ саморѣчно записване имената си.

2) *Тайно,* чрѣзъ бюлетини.

Чл. 30. Първитѣ два начина на явното гласоподаване ставатъ по усмотрѣнието на прѣдсѣдателя, а послѣдний — по рѣшението на Събранието, въ който случай се приготвятъ отъ секретаритѣ два листа; върху една листъ се подписватъ прѣдставителитѣ, които сж за, а върху другия, които сж *противъ*, прѣдложението. Тѣзи

листове се прилагатъ за пазение при съкратения протоколъ на Събранието.

Чл. 31. Тайното гласоподаване става по слѣдующия начинъ: единъ отъ квесторитѣ привиква прѣдставителитѣ по списъка да гласуватъ; съгласнитѣ съ прѣдложението пуцатъ въ урната утвърдителенъ бюлетинъ, а противнитѣ — отрицателенъ.

Забѣлѣжка: Ако се укажатъ въ урната повече бюлетини отъ числото на гласуващитѣ прѣдставители, гласоподаването не се унищожава, освѣнъ ако повечето бюлетини сж въ таквъзъ число, което измѣнява резултата му.

Чл. 32. Слѣдъ прѣброяването и прочитанието на бюлетинитѣ отъ квесторитѣ, прѣдсѣдателътъ обявява резултата на гласоподаването въ всеуслишание.

Отдѣлъ IV.

За рѣшенията на Събранието.

Чл. 33. Законътъ за измѣнението на чл. 6-й и др. членове на Конституцията, като се внесе въ Народното Събрание, раздава се на прѣдставителитѣ по распореджанието на прѣдсѣдателя на Събранието, което опрѣдѣля деня и начина за разглеждането му.

Чл. 34. Числото на членоветѣ въ избиранитѣ отъ Събранието комиссии се опрѣдѣля при самото избирание на тая или онака комиссия.

Чл. 35. Никой прѣдставителъ не може да се откаже отъ комиссията, въ която е избранъ, освѣнъ ако е вече членъ въ друга комиссия.

Чл. 36. Комиссиитѣ рѣшаватъ по вишегласие, но несъгласнитѣ съ болшинството членове могатъ да излагатъ писменно своето мнѣние и да искатъ щото да се прочете въ Събранието, слѣдъ доклада на комиссията.

Чл. 37. Резултатътъ отъ своигѣ обсъждания, всѣка комиссия прѣдставлява на Събранието чрѣзъ мотивиранъ докладъ, който се рапортира на Събранието отъ избранния за това измежду членоветѣ ѝ докладчикъ.

Чл. 38. Законътъ за измѣнението на чл. 6-й и др. членове отъ Конституцията се разисква и гласува въ Събранието по-напрѣдъ членъ по членъ и сетнѣ изцѣло. Послѣдното гласуване може да стане най-рано въ слѣдующето засѣдание.

Отдѣлъ V.

За свѣденіята и разясненията, които могатъ да се искатъ отъ правителството.

Чл. 39. Прѣдставителъ, който иска свѣденія и разяснения отъ нѣкой Министръ (чл. 92 и 147 отъ Конституцията) трѣбва да яви прѣдварително на Събранието, за да се тури исканието му на дневенъ редъ, като сжщеврѣменно го прѣдстави писменно на бюрото.

Чл. 40. Като получи исканието, бюрото го съобщава своеврѣменно въ прѣписъ на надлѣжния Министръ, който е длъженъ да отговори по него, до гдѣто трае Събранието.

Отдѣлъ VI.

За квесторитѣ.

Чл. 41. Народното Събрание си избира измежду прѣдставителитѣ нужното число квестори, на които се възлагатъ слѣдующитѣ длѣжности:

а) да нагледватъ гласоподаването и да извършватъ прѣброяването и прочитанието на гласовѣтѣ;

б) да управляватъ ступанската частъ на Събранието и да държатъ смѣткитѣ му;

в) да бдѣтъ върху правилното напечатване докладитѣ на комиссиитѣ и своеврѣменното имъ раздаване на прѣдставителитѣ;

г) да бдѣтъ върху слугитѣ и стражаритѣ на Събранието;

д) да изпълняватъ всичкитѣ порѣчки на прѣдсѣдателя, относително длѣжноститѣ имъ, и

е) квесторитѣ сѣ длѣжни да дадѣтъ точна смѣтка на бюрото на Събранието“.

Прѣдсѣд.: Ще се гласува. Който не приема изцѣло Правилникътъ за вжтрѣшния редъ на IV-о Велико Нар. Събрание тѣй, както се прочете на трето четение отъ г-на докладчика, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Приема се.

Слѣдва продължение отъ доклада на комиссиата по провѣрката на изборитѣ.

Г-нъ докладчикътъ К. Попповъ има думата.

Доклад. К. Поповъ: Ще се докладватъ изборитѣ въ Бургазския окржгъ. Бургазска околия. Отъ 7040 души избиратели присѣтствували и гласоподавали 1465 души. Най-много гласове сѣ получили слѣдующитѣ лица: К. Попповъ 1434 гл., Ив. Цанковъ 1427 гл., В. Станчевъ 1404 гл., Ст. Димитровъ 1342 гл., Я. Руселиевъ 1332 гл. и Савва Становъ 1329 гл. Прѣзъ деня на избора не е имало никакво нарушение на избирателния законъ.

Комиссиата намѣрва тоя изборъ за правиленъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по станжлия изборъ въ Бургаската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на комиссиата, да се признае за правиленъ и законенъ избора станжль въ Бургаската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад.: Карнабадска околия. Отъ 3542 души избиратели, явили се и гласоподавали 960 души. Вишегласие получили: Д. Караджовъ, Савва Вълковъ и Ив. Христовъ по 960 гл., В. Атанасовъ 959 гл., Д. Гьокчерийски 957 гл. и Ив. Бояджиевъ 952 гласа. Заявления и нередовности нѣма.

Комиссиата намира тоя изборъ за правиленъ и законенъ и азъ моля да се признае отъ Нар. Събрание за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по избора станжль въ Карнабадската околия? (Никой не иска ду-

мата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на гласуване. Който не приема прѣдложението на комиссиата, да се признае за правиленъ и законенъ избора станжль въ Карнабадската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад.: Айтоска околия. Въ тая околия отъ 4660 избиратели, присѣтствували и гласоподавали 693 души. Вишегласие получили: Д. Анастасовъ 692 гл., Кръсто Великовъ, К. Възвъзовъ и Т. Вълковъ по 691 гл. Заявления по оспориването на тоя изборъ, сѣщо и нарушения на избирателния законъ нѣма.

Комиссиата признава избора станжль въ Айтоската околия за правиленъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по избора станжль въ Айтоската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на комиссиата, да се признае за правиленъ и законенъ избора станжль въ Айтоската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад.: Анхиалска околия. Отъ 3911 души избиратели, явили се и гласоподавали 1285 души. Вишегласие получили: П. Славковъ, К. Ставридисъ, Баю Димитровъ и Д. Хараламбовъ, всички по 1285 гласа. Заявления и нарушения на избирателния законъ нѣма.

Комиссиата намира избора станжль въ Анхиалската околия за правиленъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по тоя изборъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на комиссиата, да се признае за правиленъ и законенъ избора станжль въ Анхиалската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад. П. Стаменковъ: Севлиевски окржгъ, Севлиевска избирателна околия. На 18 Априлия т. г. за избирание 6 души прѣдставители, изборътъ въ тая околия се откриль тъкмо въ 8 часа сутренъта и продължаваль до 4 часа вечеръта, ржководенъ отъ бюрото избрано съгласно чл. чл. 37-й и 38-й отъ избирателния законъ. Отъ 7534 души избиратели, на избора се явили и гласоподавали само 2277 душъ и въ резултатъ се указало, че сѣ избрани съ вишегласие за народни прѣдставители: Ст. Стамболовъ съ 1654 гл., Д. Петковъ съ 1656 гл., Н. Мънковъ съ 1684 гл., Д. Рачевъ съ 1684 гл., Н. Драгошиновъ съ 1684 гл. и Н. Геновъ съ 1653 гл. Прѣзъ врѣме на избора не е било подадено никакво заявление, но слѣдъ свършването на избора били сѣ подадени три заявления, съ които нѣкои избиратели се оплакватъ, че били ужъ ограничавани отъ полицейскитѣ власти, но за туй нѣщо не е спомѣнато нищо въ протокола на бюрото.

Провѣрочната комиссия като има прѣдъ видъ, че тия заявления на избирателитѣ трѣбва да се отправятъ другадѣ, а не тукъ, признава избора станжль въ Сев-

виевската избирателна околия за редовенъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по избора станжалъ въ Севлиевската избирателна околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правиленъ и законенъ избора станжалъ въ Севлиевската избирателна околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад.: Гжбенска избирателна околия. На 18 Априлия т. г. въ 8 часа прѣди пладнѣ е почналъ избора, за избиране на 4 души народни прѣдставители и е траялъ до 4 часа послѣ пладнѣ. Отъ 3694 избиратели, записани въ избирателнитѣ списъци, явили се и гласоподавали 1430 души. Въ резултатъ се указало, че сж избрани: Косю Стояновъ съ 1417 гл., Ив. Коновъ съ 1322 гл., Н. Корназовъ съ 1321 гл. и К. Попски съ 1322 гл. Заявления за оспориване правилността на избора нѣма.

Комиссията признава избора станжалъ въ Гжбенската избирателна околия за правиленъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по тоя изборъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правиленъ и законенъ избора станжалъ въ Гжбенската избирателна околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад.: Габровска избирателна околия. Изборътъ е станжалъ на 18 Априлий, като е траяло гласоподаването отъ 9 часа сутрѣнъта до 4½ слѣдъ пладнѣ. Бюрото е било избранно съгласно чл. чл. 37-й и 38-й отъ избирателния законъ. Трѣбовало е да се избератъ 6 души за народни прѣдставители. Отъ 6652 души избиратели, записани въ избирателнитѣ списъци, явили се и гласоподавали 1279 души. Вишегласие получили слѣдующитѣ лица: В. Н. Карагѣзовъ 1039 гл., В. Ил. Грудовъ 1031 гл., Хр. П. Манафовъ 1025 гл., Ив. Пецовъ 1024 гл., Т. С. Арнаудовъ 1024 гл. и Цанко Р. Цанковъ 1018 гласа. Прѣзъ врѣмето на избора не сж били подадени никакви заявления и споредъ протокола на бюрото и онзи отъ Постоянната Комиссия не се вижда да е имало нѣкакво нарушение на избирателния законъ, както и нередовности въ врѣме на избора. Сега обаче при провѣрката на тоя изборъ, въ комиссията се получи едно заявление, чрѣзъ г-на прѣдсѣдателя на Събранието, съ което нѣколко души избиратели се оплакватъ, че Общинското управление на гр. Габрово едва на 15 Априлий обявило, за послѣденъ пжтъ, мѣстото кждѣто щѣлъ да стане изборътъ, че изборътъ билъ започнатъ въ 10½ часа сутрѣнъта вмѣсто въ 8, че нѣколко души избиратели били ограничени и че полицията се мѣсила въ избора.

Провѣрочната комиссия като зема прѣдъ видъ, че Общинското управление е било извѣстило своевременно

за мѣстото, гдѣто щѣлъ да стане избора, но понеже архитектътъ констатиралъ, че зданието било слабо и имало страхъ да не падне въ врѣме на избора и да се случи нѣкое нещастие, намѣрило се за добръ да отмѣни обявлението за първо опрѣделеното мѣсто и опрѣдѣлило друго здание, гдѣто да станжтъ изборитѣ, именно въ държавната Априловска гимназия. Комиссията не намира, че съ това е станжло сжщественно нарушение на избирателния законъ.

Що се отnosi до това, че изборътъ е почналъ въ 10½ часа, комиссията намѣри въ протокола на бюрото, че е почналъ въ 9 часа сутрѣнъта и е траялъ до 4½ часа послѣ пладнѣ. Не е изгубено слѣдователно никакво врѣме и това неможе да послужи като уважителна причина за да се заявява, че изборътъ е станжалъ незаконно. Колкото се отnosi до това, което казватъ Габровскитѣ избиратели за нѣкакво си интерниране или ограничение на избирателитѣ, комиссията не обрнжъ никакво внимание на това заявление, тъй като то трѣбоваше да се подаде да друго учреждение, а не на Нар. Събрание. Най-послѣ, въ заявлението се казва, че на бюлетинитѣ, които се раздавали на избирателитѣ, за да написватъ кандидатитѣ за прѣдставители, имало вънкашенъ знакъ, именно, както е сгжнатъ бюлетинътъ на четире едната страна била малко одрана, за да можало да се контролира отъ членоветѣ на бюрото, които били и кандидати. Това, казватъ тѣ, било нарушение на избирателния законъ, който запрѣщава подобни работи. Комиссията не можа да се освѣтли достатъчно върху тоя въпросъ и намира, че тоя мотивъ е недостатъченъ за да може да се касира Габровския изборъ, още повече, че нито въ протокола на бюрото, нито въ она на Постоянната Комиссия не се споменува за такова нѣщо.

Прѣдъ видъ на всичко горѣизложено, провѣрочната комиссия признава за редовенъ и законенъ избора станжалъ въ Габровската околия и азъ моля Нар. Събрание да го признае за такъвъ.

Ст. Ив. Цвикю: Г-да прѣдставители! При разглежданието въ комиссията избора за Габровскитѣ прѣдставители, прие се едно заявление отъ страна на нѣколко избиратели отъ гр. Габрово, съ което заявление се констатира тоя изборъ, при произвежданието на който подписавшитѣ заявлението казватъ, че били нарушени чл. чл. 36 й и 48-й отъ избирателния законъ. Като членъ отъ комиссията по провѣрката на изборитѣ, азъ намирамъ, че изборътъ извършенъ въ Габровската околия на 18 Априлия е изборъ, който комиссията не трѣбоваше да приеме по слѣдующитѣ съображения.

Въ чл. 48-й отъ избирателния законъ се казва, че всекога когато ще се гласоподава въ единъ изборъ за прѣдставители, били тѣ за Велико или Обикновено Нар. Събрание, бюлетинитѣ, които трѣбва да се подаватъ на бюрото не трѣбва да иматъ никакъвъ знакъ. Отъ заявлението обаче на лицата, които констатираха тоя изборъ се вижда, че прѣдсѣдателятъ на бюрото, когато се явявали повече души избиратели да си подаватъ бюлетинитѣ,

ако сж били сгнати тѣ тѣй, както прѣдписва законѣтъ, на четири, не ги приемалъ, а приемалъ само тия, които били сгнати на три — това е било външенъ знакъ. Вслѣдствие на това, резултатѣтъ на избора не е излѣзалъ по волята на избирателитѣ. Азъ заявихъ въ комиссията, че заявлението, което е подадено до г-на прѣдсѣдателя на настоящето Велико Нар. Събрание, не трѣбва да оставяме безъ послѣдствие тѣй легко, но че трѣбва да изискаме бюлетинитѣ, които се намиратъ въ Севлиевската Окръжна Постоянна Коммиссия и слѣдъ като се удостовѣримъ за вида имъ, тогава да приемемъ избора за правилень и законенъ, ако е билъ той такъвъ. Обаче другитѣ членове отъ комиссията отказха да се направи това нѣщо. Слѣдователно, както азъ, така и комиссията, не е убѣдена, че изборѣтъ е станхлъ законенъ; защото, за да се произнесе комиссията положително първото нѣщо бѣше да се констатира: да ли заявлението на тия лица е законно и основателно, т. е. да ли бюлетинитѣ сж били такива, каквито ги описватъ тѣ въ заявлението си, или не. Не ше съмнѣние, че тоя изборъ трѣбваше да се отложи, за да се удостовѣримъ да ли тѣхнитѣ искания сж законни и справедливи, и ако сж законни, защо да ги не удостовѣримъ.

Второто нѣщо, на което напиратъ заявителитѣ е, че кметѣтъ въ Габрово е обявилъ на населението за мѣстото гдѣто ще ставатъ изборитѣ, не съгласно чл. 36 ѝ отъ избирателния законъ, т. е. не е обявилъ мѣстото въ което трѣбвало да се произведатъ изборитѣ въ опрѣдѣления отъ тоя членъ редъ. Отъ обявлението, което се намира въ дѣлото, се вижда, че кметѣтъ на тоя избирателенъ пунктъ е обявилъ на избирателитѣ, да се явятъ въ едно помѣщение, а това обявление е направено на 15 Априлий и на 18 трѣбвало да станжтъ изборитѣ, когато въ чл. 36-ѝ отъ избирателния законъ е казано ясно и опрѣдѣлено, че всѣкога мѣстото, въ което ще се произвожда избора, трѣбва да се объяви 10 деня, прѣди деня на избора, за да иматъ възможность всичкитѣ избиратели, които ще дойджтъ да гласоподаватъ, да знаятъ мѣстото, гдѣто ще става избора. Обаче, това нѣщо кметѣтъ, като не го е съблюдиль, естествено слѣдва, че изборѣтъ въ Габровската околия е извършенъ въпрѣки прѣдписанията на избирателния законъ. Това нѣщо като го считамъ за сжщественно нарушение на избирателния законъ, азъ ще моля г-да прѣдставителитѣ, прѣди да се произнесжтъ за тоя изборъ — за неговото утвърждение или касиране — да приематъ прѣдложението ми: да се отложи тоя изборъ до като се изискатъ бюлетинитѣ отъ Севлиевската Окръжна Постоянна Коммиссия, за да се освѣтли комиссията върху въпроса на бюлетинитѣ, и чакъ тогава да се пристжпи къмъ разглежданието на тоя изборъ; защото, ако го приемемъ тѣй, както го е приела комиссията, ще приемемъ изборъ извършенъ въпрѣки прѣдписанията на избирателния законъ, за законенъ и правилень. Моля прочее да се приеме моето прѣдложение.

Доклад. П. Стаменковъ: Г-да прѣдставители! Г-нъ Цвикю като има прѣдъ видъ това заявление, въ

което се казва, че бюлетинитѣ били откъснати отъ едната страна, което било сжщественно нарушение на избирателния законъ, прѣдлага да се изискатъ тѣ отъ Севлиевската Окръжна Постоянна Коммиссия, за да се произнесе Събранието по тѣхъ, законенъ ли е, или не, изборѣтъ станхлъ въ Габровската околия. Въ комиссията единъ отъ тия г-да, които сж избрани отъ Габровската околия каза, че положително се знае, какво на тоя изборъ сж подавани бюлетини цѣли, както прѣдписва избирателния законъ. Освѣнтъ това, въ протокола на бюрото нѣма казано подобно нѣщо; слѣдсвателно, излишно е да се искатъ бюлетинитѣ отъ Севлиевската Окръжна Постоянна Коммиссия.

Има друго едно обстоятелство, което още повече трѣбва да ни накара да не искаме бюлетинитѣ. Имено, това обстоятелство е, че заявлението, което е подадено до Нар. Събрание нѣма дата. Казано е само мѣсець Априлий. Има още съмнѣние, че твърдѣ е възможно, щото тия бюлетини сѣтнѣ да сж били драни и послѣ е правено и пратено тукъ заявлението. За да вѣрваме това, има и друга причина, защото членѣтъ отъ Окръжната Постоянна Коммиссия, който е билъ въ бюрото, билъ е сжщеврѣменно и кандидатъ за прѣдставитель — той върви по редъ слѣдъ избраннитѣ. Тѣй щото, твърдѣ е възможно самъ да е продралъ бюлетинитѣ, или да е подкупиль нѣкой писаръ да земе да тури други бюлетини.

Колкото се относи до помѣщението, за което говори г-нъ Цвикю, азъ обяснихъ причинитѣ, по които е било заставено Общинското управление да промѣни мѣстото на избора. Това е станхло едно, защото първото здание е било слабо и имало страхъ да не падне, и друго, защото врѣмето е било дъждовно и Общинското управление е било принудено да сбяви, че избора ще стане въ Държавната Априловска гимназия, гдѣто има по-широко мѣсто.

На тия основания, азъ моля Нар. Събрание да признае изборѣтъ станхлъ въ Габровската околия за правилень и законенъ, както го е признала и комиссията.

Вас. Икономовъ: Г-да прѣдставители! Наистина, мотивитѣ исказани отъ г-нъ Цвикю не сж за прѣнебрѣжение; обаче само тогава тѣ не трѣбваше да се прѣнебрѣгватъ, ако заявлението, на основание на което иска г-нъ Цвикю да се касиратъ тия избори, ако то бѣше подадено въ деня на избора на бюрото, отъ което заявление бюрото като земеше актъ, щѣше да провѣри до колко казаното въ него е вѣрно и щѣше да си даде мнѣнието. Защото, всѣко послѣ подадено заявление влачи марда — всичко може да се казва послѣ, но не може да се земе за вѣрно. Тѣй като ний тукъ нѣмаме възможность да провѣримъ, да ли тия нѣща, които сж казани въ заявлението сж вѣрни, то отъ всичко, което се вижда въ заявлението вѣрно е, че обявлението не било направено тѣй, както прѣдписва избирателния законъ и че ако изборитѣ сж станжали въ едно помѣщение, то не сж станжали въ мѣстото, идѣто по-напрѣдъ е било обявено, а сж били свикани избирателитѣ въ друго помѣщение съ второ обявление. Извѣстно ви е, г-да прѣдставители, че гр. Габрово не прилича нито на Лондонъ,

нито на другъ голѣмъ градъ, та жителитѣ му да не могатъ да се научатъ, кждѣ ще ставатъ изборитѣ и да не могатъ да намѣратъ мѣстото на избора, така щото, по тоя начинъ да бждатъ лишени отъ правото си да гласоподаватъ. Градътъ Габрово е единъ малъкъ градецъ, отъ 1200 кжци; значи, той е толкова малъкъ, щото ако се провикнешъ отъ една край, азъ вѣрвамъ, че може ясно да се чуе на другия. Следователно, за това само, че е измѣнено мѣстото, та трѣвало да се касиратъ тия избори, азъ мисля, че не е право. Азъ вѣреамъ даже, че ако въ самия денъ на изборъ е било промѣнено мѣстото, а не три дена по-напрѣдъ, както е въ самото обявление, то пакъ своеврѣменно щѣха да се научатъ избирателитѣ кждѣ ще ставатъ изборитѣ. Това не трѣбва никакъ да ни стрѣска. Ний тукъ не можемъ да намѣримъ причина за касиране на избора.

Колкото за това, че били кжсани бюлетинитѣ, това не е констатирано и на него не можемъ да даваме внимание. Твърдѣ е възможно, самитѣ тия констестатори да сж вмѣкнали такива бюлетини, само да иматъ поводъ да констестиратъ избора. Освѣнъ това, вий знаете, че слѣдъ свѣршванието и подписванието на протоколитѣ, заедно съ бюлетинитѣ се испращатъ на съхранение въ Околийското управление, или се турятъ въ стаята на прѣдсѣдателя на бюрото, както може да е станжло и въ Габрово защото тамъ не е окржжний градъ, та да може всичко да се прѣдаде направо въ Постоянната Коммиссия. Отъ гдѣ можемъ да знаемъ ний, че като бюлетинитѣ сж били въ стаята на прѣдсѣдателя, е дохожда нѣкой си, загалвиква прѣдсѣдателя на една страна, а другъ отъ друга страна скжсва бюлетинитѣ? Прѣдъ видъ на това, азъ казвамъ, че всичко не констатирано въ протокола, прѣзъ дена на избора, не може да се земе въ внимание; защото, ако допуснемъ това, не можемъ да имаме за въ бжджще никакѣ редовни избори.

На тия основания, и на основание мотивитѣ, които изложи г-нъ докладчикътъ, ний, въобще коммиссията, рѣшихме да признаемъ изборътъ въ Габровската околия за редовенъ и законенъ, а оставихме заявлението на констестаторитѣ безъ послѣдствие, като неоснователно.

Д-ръ Помяновъ: Г-да прѣдставители! Чухте, че единъ отъ комиссаритѣ въ провѣрочната коммиссия, именно г-нъ Цвикю, е на мнѣние, щото поне за сега да се отложи утвърждението избора на Габровската околия, до тогава, до когато ся провѣри единъ фактъ, който се споменува въ едно заявление, подадено отъ нѣколко Габровски граждани и отправено до Великото Нар. Събрание, въ което заявлението се казва, че бюлетинитѣ носели нѣкакъвъ знакъ, или бѣлѣгъ. По този бѣлѣгъ можело да се познае, че тѣзи бюлетини сж за приятелитѣ на бюрото, а другитѣ, които не сж имали този бѣлѣгъ, не сж били за приятелитѣ на бюрото. Този бѣлѣгъ се състоялъ въ това, че на едното кюше на бюлетина имало скжсано малко. Въ това се състои главното оплакване на тия Габровски граждани. И въ коммиссията г-нъ Цвикю

поддържаше своето мнѣние съ единъ гласъ, и искаше да се провѣри туй нѣщо, като се изискатъ бюлетинитѣ по Габровскитѣ избори отъ Севлиеиската Окр. Пост. Коммиссия.

Г-да прѣдставители! Ний, болшинството въ коммиссията, или по-добрѣ да кажъ всичкитѣ други — освѣнъ г-на Цвикю — които бѣха избрани отъ васъ, на брой 39 души бѣхме на мнѣние, че и да е истина това нѣщо т. е. че и да имало на нѣкои бюлетини на нѣкой край малко откжснато, това още не значи, че трѣбва да ся касиратъ изборитѣ въ Габровската околия, по простата тази причина, че заявлението до г-на прѣдсѣдателя на Великото Нар. Събрание е получено тукъ едва на 5-й този мѣсець Май. Това заявление носи дата Априлий мѣсець, безъ да е казано кой денъ. Като е получено на 5-й Май, смѣло може да се прѣдположи, че заявлението не е направено не само на 18 и на 20-й Априлий, не е направено може би и прѣзъ всичкитѣ дни на Априлия, ами прѣзъ мѣсець Май. Това като е така, тогава какво значение има туй заявление, което е пристигнжло отъ Габрово на 5-й Май? Тогава какво значение има, г-да прѣдставители, ако днесъ се провѣреше този фактъ и ся укажеше, че наистина сж откжснати краищата на нѣкои бюлетини? Ами че може, както каза единъ отъ моитѣ другари въ коммиссията, нѣкоя неблагодарна ржка да е взела, и да е откжснжла краищата на нѣкои бюлетини, и слѣдъ нѣколко дни съ нѣкои свои другари да напише едно заявление. и да каже, на Събранието: касируйте тѣзи избори, защото бюлетинитѣ бѣхж отбѣлѣзани, познавахъ се, кои бѣха на партията на бюрото и кои на противната партия на бюрото. Ако да носеше това заявление дата 18-й Априлий, именно денътъ, когато се произведоха изборитѣ, тогава дѣйствиелно имаше значение провѣржаванието; но като нѣма тая дата, — а това е най важното — като нѣма такава дата, естествено е да се прѣдполага, ч то е писано много по-късно отъ денътъ на произвеждане изборитѣ и въ такъвъ случай, ако се установеше даже, че дѣйствиелно има откжснати бюлетини, или пъкъ че сж откжснати всичкитѣ, пакъ нѣмаше никакво значение за валидността на този изборъ. За това, провѣрочната коммиссия не бѣше га мнѣние, да ся отлага този изборъ до тогава, до когато ся провѣржтъ бюлетинитѣ.

Другото оплакване, което се прави въ заявлението се състои въ това, че помѣщението за произвеждане избора било измѣнено въ послѣдно врѣме, което било несъгласно съ избирателний законъ, и за това, съгласно чл. 36-й отъ избирателний законъ, тѣзи избори сж нередовни, и слѣдователно, подлежатъ на касиране. Г-нъ Цвикю като говори противъ тѣзи избори, не каза да ся касиратъ тѣзи избори, но заключи само да ся отложжтъ. Ако г-нъ Цвикю бѣше послѣдователенъ, азъ мисля, трѣбваше да иска касиранieto на тия избори, а не отлаганieto, ако може, разбира се, да докаже нередовността на избора. Понеже помѣщението се измѣнило, не станжлъ избора на 18-й Априлий на това мѣсто, гдѣто е опрѣдѣлено съ по напрѣшното обявление на Общ. управление,

то трѣбваше да се иска касиранieto на изборитѣ. Обявило се на избирателитѣ, 3 дена прѣди да станжтѣ изборитѣ, въ мѣстото гдѣто сж тѣ станжли, когато трѣбвало да се опрѣдѣли това мѣсто най-късно десетъ дни прѣди деня на изборитѣ. Г-нъ Цвику, вижда се, отъ тази послѣдователностъ се грози, и повдига просто въпросъ по този пунктъ отъ заявлението, не дава заключение, не иска касиране на избора, а иска отлагание. Азъ мисля, г-да прѣдставители, че това оплакване е съвършено несправедливо. Наистина, има едно обявление отъ 15-й Априлий, съ което е опрѣдѣлено мѣстото, гдѣто ще стане избора — то е приложено къмъ оплакването — въ което обявление се казва, че по тѣзи и тѣзи причини — които моя колега изложи тукъ по-прѣди, а именно, че слабостта на зданието, което било опрѣдѣлено за избора, е било причина, за да се промѣни мѣстото на избора — изборитѣ ще станжтѣ въ Априловската гимназия. Сега, наистина, то е едно нарушение, ако може да се каже, че има нарушение. Нарушенията ний юриститѣ ги раздѣляме на два вида: на съществени и не съществени. Тукъ било опрѣдѣлено мѣстото, гдѣто щѣлъ да стане избора, 10 дни по-напрѣдъ, но послѣ се указало невъзможно, да се произведе изборътъ тамъ и три дни прѣди избора се промѣнило мѣстото, и се назначило друго мѣсто, гдѣто да се произведжтѣ изборитѣ, именно въ Априловската гимназия. Сега, какво може, да има тукъ съществено нарушение на правата на гражданитѣ въ Габрово? — Защото, за селата не говоря. И десетъ дни и 3 дни по-рано да се знае мѣстото, гдѣто ще стане избора, все едно е. Какво нарушение може да има отъ това на правата на Габровскитѣ граждани? Азъ мисля, че никакво. И въ третѣ дни ще бѣде извѣстно много добръ, на гражданитѣ, за да можжтѣ да знажтѣ и отидатъ тамъ, да се притежжтѣ на урнитѣ, и да не се лишжтѣ отъ своитѣ права. Тѣй щото, ако има тукъ нарушение, то е несправедливо нарушение. Третѣ дни сж били достатъчни, за да знажтѣ гражданитѣ кждѣ ще стане избора.

Че не е съществено това нарушение, г-да прѣдставители, вижда се отъ самия резултатъ. Защото, ако погледнемъ, колко избиратели има записани въ избирателнитѣ списъци въ Габровската околия и колко души сж гласували и колко избиратели има въ други нѣкои околии и колко души сж гласоподавали, ще видимъ, че въ Габровската околия сравнително по-вече души сж гласоподавали, отъ колкото въобще сж гласоподавали въ другитѣ околии. Отъ шестъ хиляди и нѣколко избиратели, гласоподавали сж около 1300 души, близо една четвъртъ отъ всичкитѣ избиратели. Следователно, това оплакване нѣма никакво значение. Щѣше да има значение това оплакване, ако да бѣхж дали изборитѣ другъ резултатъ, ако отъ шестъ хиляди и толкова избиратели се явѣха само сто души. А пакъ такова нѣщо нѣма. Провѣрете избирателнитѣ книжа и ще видите, че 1239 души сж гласували. Ще каже, че това обстоятелство не е причинило никакво нарушение на правата на избирателитѣ отъ Габровската околия.

Ето по кои причини, прочее, комиссията, която вий натоварихте съ провѣрката на изборитѣ, дойде до заключение — съ исклучение на г-на Цвику — че и това оплакване на нѣколкото Габровски избиратели, съвършено е неоснователно и съвършено нѣма никакво значение.

Въ заявлението, освѣнъ горнитѣ оплаквания, има още и трето, че имало хора интернирани и отстранявани отъ изборитѣ; имало истѣзания отъ страна на Окол. началникъ. Това нѣщо ний неможемъ да провѣримъ, и комиссията дойде до заключение по туй, че ако има такива нѣща, тѣзи хора можжтѣ да се оплачжтѣ на надлѣжното мѣсто.

Тия бѣха оплакванията, въ тѣй нарѣченото заявление безъ дата, което е пристигнало тукъ на 5-й Май. Нѣма съмнѣние, г-да прѣдставители, че и вий заедно съ болшинството на комиссията ще намѣрите, че това заявление не почива на никаква здрава основа. И да има нѣкакво нарушение съ промѣнение на мѣстото на изборитѣ, то не е съществено. Защото, въ Габровската околия сж гласували повече избиратели, пропорционално съ другитѣ околии.

Азъ прочее се присъединявамъ къмъ миѣнието на г-на докладчика, и ще моля, нито да се отлагатъ тѣзи избори за провѣрка на бюлетинитѣ, нито да се касиратъ, че мѣстото било промѣнено, а да се признажтѣ за правилни и редовни, понеже дѣйствително сж такива.

Ст. Цвику: Въ отговоръ на г-на докладчика и на г-на Икономова ще кажж турската поговорка: шейтанъ питеи едийсе, тепси мейгданда джрѣ. Толкозъ зарадъ тѣхъ. (Прѣдсѣд.: Моля...) Толкозъ зарадъ тѣхъ; защото бюлетинитѣ, за които е думата, сж на мейданъ, тѣ сж въ Севлиевската Постоянна Коммисия. Ако сж били съдрани тия бюлетени, значи, съществено е нарушението на чл. 48-й отъ избирателний законъ и избранитѣ съ тѣхъ прѣдставители неможжтѣ да бжджтѣ законни прѣдставители. Този изборъ не е дѣйствителенъ изборъ, ако не може да се констатира, че дѣйствително избирателитѣ сж отишли и гласували, и че тѣхната воля е била да бжджтѣ избрани тѣзи прѣдставители, които сж сега по мѣжду насъ.

Относително до заявлението, за което говори г-нъ Помяновъ, че то не било подписано и нѣмало никаква дата, — било писано на него *мѣсецъ Априлъ*, — азъ ще го приема тѣй, както каза той, но изборитѣ трѣба да се касиратъ пакъ, защото, ако не е съблюденъ избирателния законъ, макаръ, че не е могло да се даде заявлението въ врѣме на избора, то пакъ има друго мѣсто, кждѣто можжтѣ избирателитѣ да подаватъ заявления. По една, или по друга причина, избирателитѣ не сж могли да даджтѣ заявлението въ деня на избора. Ний знаемъ какъ ставатъ изборитѣ. За какво е обаче това Нар. Събрание, което е върховний сдѣня, ако при него неможжтѣ, да се оплачжтѣ избирателитѣ, на които сж нарушени правата. При кого друго ще се оплачатъ тѣ, ако не тукъ? Азъ мисля, г-да прѣдставители, че на подобни заявления подадени било въ Велико или Обикновено Нар. Събрание

трѣбва да се обърне сериозно внимание на тѣхъ, защото не ще съмнѣние, г-да прѣдставители, че ний сме, които трѣбва да обърнемъ внимание на туй нѣщо и да удовлетворимъ просбата на тия избиратели, ако заслужава. Не съмъ противъ Габровскитѣ прѣдставители, които сж помѣжду насъ, нито пакъ имамъ нѣщо противъ тѣхъ. Ако дѣйствително тѣ сж избрани законно, ако тѣ изражаватъ волята на избирателитѣ, нека стоятъ тукъ като прѣдставители; ако ли не, нека напуснатъ залата на Нар. Събрание, защото за мене е все едно, билъ прѣдставителъ Топузановъ, Конкилевъ или Манафовъ и съдружие. Азъ мисля, г-да прѣдставители, че както въ комиссията, когато разгледвахме този изборъ, отъ страна на комисаритѣ не ми се прѣдставиха такива силни доказателства, съ които да мя убѣдятъ покрайниѣ мѣри, че заявлението на Габровскитѣ избиратели е неоснователно, така сжщо и васъ г-да прѣдставители неможаха, да ви убѣдятъ въ това. Каза се тукъ само прѣдположение, че може да е имало въ Постоянната Коммиссия нѣкои неприятели на избранитѣ прѣдставители, които може да сж скжсали бюлетинитѣ. Това не е наша работа; има законъ, има власти, нека се потърси и намѣри лицето, което е съдрало бюлетинитѣ, и ако дѣйствително има такива лица, които дератъ бюлетини, не ще съмнѣние, ще бждѣтъ наказани. За насъ какво остава? Остава ний да видимъ съчитѣ си бюлетинитѣ, да ли сж съдрани, и ако сж такива, трѣбва да касираме тѣзи избори, ако ли не, да ги утвърдимъ. Кой е направилъ бюлетинитѣ такива, малко искамъ да зная, има власти нека издирятъ виновния и нека се накаже.

Колкото се отнася до обявлението на общината, за което г-нъ Поменовъ каза, че тѣ като юристи, раздѣляли нарушенията на двѣ: на сжщественни и несжщественни, имамъ да кажж слѣдующето. Азъ, макаръ че не съмъ юристъ, пакъ можж да разберж какво нѣщо е сжщественно и какво несжщественно нарушение, особено когато работата се касае за едно обявление, съ което се свикватъ избирателитѣ да гласуватъ за избиране на народни прѣдставители за едно Велико Нар. Събрание, а особено за настоящето Вел. Нар. Събрание, което ще извърши единъ актъ отъ голѣма важность и, като такова, ний трѣбва по възможность, да съблюдимъ всичкитѣ формалности, които прѣдписва законътъ за избиране на народни прѣдставители.

Казватъ, че градътъ билъ малъкъ, че три дни стигало за да узнаятъ избирателитѣ за мѣстото, гдѣто ще се произведжѣтъ изборитѣ. Ами законодателитѣ, които сж съставлявали нашия избирателенъ законъ, не сж ли знаали, че нашитѣ градове не сж Лондонъ, Парижъ, Виена и пр., ами сж Търново, Горна-Орѣховица, Габрово и пр.? Но волята на законодателя е била такважъ, че 10 дена по-напрѣдъ трѣбва да се объяви за мѣстото на избора, а не 3 дена. Това нѣщо ако е тѣй, както говорятъ прѣдговорившитѣ, не ще съмнѣние, че въ закона щѣше да бжде казано. Щомъ въ закона е казано, че трѣбва да се объяви 10 дни по-напрѣдъ за мѣстото на избора, азъ мисля,

всѣки тогава трѣбва да се подчини на единъ законъ, който сжществува въ страната. Защото, ако не изпълняваме точно законитѣ, ако не ги почитаме, ще дойдемъ единъ денъ до единъ лошъ резултатъ.

Сега, г-да прѣдставители, въ заключение ще кажж само това, че тия бѣха думитѣ ми въ комиссията, която правеше провѣрката на този изборъ, тия сж моитѣ думи и прѣдъ васъ тукъ. Вий сте сждитѣ на справедливостъта. Азъ апелирамъ къмъ вашата съвѣсть и ви моля, да се произнесете: считате ли вий моето прѣдложение за законно и умѣстно, или не? Ако го считате за законно, и ако съглеждате, че дѣйствително има нарушение на избирателния законъ, ако казвамъ считате моето прѣдложение за умѣстно, приемоте го, безъ да се колебае, че ще направите нѣкакъвъ грѣхъ; а ако ли мислите, че прѣдложението на г-на докладчика е справедливо, приемоте него. Но мене се чини, че азъ съмъ по-прѣвъ въ своето искание и азъ вѣрвамъ, че то ще бже удовлетворено отъ г-да народнитѣ прѣдставители и избора на Габровската околия ще бжде непрѣмѣнно отложенъ.

Н. Корназовъ: Г-да прѣдставители! Азъ ако станжхъ, и взехъ думата, направихъ това само за да отблъсна единъ упрѣкъ, който упрѣкъ г-нъ докладчикътъ по Габровскитѣ избори, както и нѣкои отъ г-да прѣдставителитѣ, които говориха отъ трибуната, приписаха на Севлиевската Окр. Постоянна Коммиссия, именно, че възможно било Постоянната Коммиссия, като съчувствувала на едни, а не съчувствувала на други, да замѣни здравитѣ бюлетини, съ други скжсани на краищата. Азъ съмъ въ състояние да ви увѣрж, г-да прѣдставители, че за Севлиевската Окр. Пост. Коммиссия е все едно, кой ще бжде избранъ отъ Габрово. Нѣма защо тя да съчувствува на едни, а на други да не съчувствува. Бюлетинитѣ отъ Габровскитѣ избори сж запечатани отъ прѣдсѣдателя на бюрото и сж испратени въ Постоянната Коммиссия. Постоянната Коммиссия, като не е нейно право да се произнася по изборитѣ, не ги е отваряла и разглеждала, защото за правилностьта на единъ изборъ се произнася самото Нар. Събрание. Пост. Коммиссия, като гледж протокола, който е съставенъ въ дена на избора въ Габрово, направила е своя протоколъ и е признала изборитѣ за народни прѣдставители въ Габрово за редовни и правилни.

А колкото се отнася до това, гдѣто се намѣкна, че бюлетинитѣ били кжсани отъ странитѣ, азъ съмъ въ състояние, да ви увѣрж, че това не е истина. Истина е, че бюлетинитѣ не сж рѣзани съ ножици на четвъртини, а сж драни отъ цѣлъ табакъ на четвъртини. Ако избирателний законъ запрѣщава да бждѣтъ драни за бюлетини цѣли книги на четвъртини, а да бждѣтъ рѣзани съ ножици, тогава може да се прави този упрѣкъ, можеше да се казва, че има нарушения, но такова нѣщо въ избирателния законъ нѣма. Азъ съмъ въ положение, да зная много по-добрѣ работата — защото Габрово е наша околия — че тамъ изборътъ е ставалъ редовно и правилно, и нѣма защо да се касиратъ Габровскитѣ избори. За това ви моля, да не слушате ония, които искатъ да се кас-

сира този изборъ, а да го признаете за правиленъ и редовенъ и да минемъ по-нататъкъ. И понеже въпросътъ е исчерпанъ, предлагамъ да се прѣкратятъ дебатитѣ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли Нар. Събрание, да се говори още? (Гласове: Не желаетъ!). Който желаетъ, да се говори още, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, прѣкраватъ се дебатитѣ.

Първо ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията, което е: да се признаятъ изборитѣ станжали въ Габровската околия за правилни и законни, и второ, прѣдложението на г-на Цвиля, което е да се отложи разглежданието на тия избори.

Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае станжлия изборъ въ Габровската околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Само двама вдигатъ). Значи, одобрява се.

Доклад. П. Стаменковъ: Видински окръгъ, Видинска околия. (Шумъ).

Прѣдсѣд.: Моля да се пази тишина, за да се чува, какво се говори.

Доклад.: Видинска околия. На 18-й Априлий т. г. изборътъ за 10 души народни прѣдставители е започналъ точно часътъ въ 8 сутренъта и се свършилъ въ 4 часа вечеръта. Отъ 9733 души избиратели, които сж били записани въ избирателнитѣ списъци, явили се и гласоподавали 4526 души. Въ резултатъ, за народни прѣдставители сж избрани: Младенъ Ивановъ съ 4525 гл., Йоцо Стефановъ съ 4501 гл., Стефанъ Димитровъ съ 4493 гл., Мехмедъ Али Исмаиловъ съ 4443 гл., Тодоръ Тошевъ съ 4440 гл., Ионъ Николовъ съ 4377 гл., Георги Станковъ съ 4317 гл., Ангелъ Х. Ангеловъ съ 4433 гл., Туца Г. Микинъ съ 4340 гл. и Маринъ Петровъ съ 4330 гл. При книжата по тоя изборъ се намира едно заявление, подписано отъ петъ души избиратели, подадено сжщия денъ въ 3½ часътъ послѣ пладнѣ на прѣдсѣдателя на бюрото, съ което съобщаватъ, че прѣдсѣдателствующия въ VII-а избирателна секция Николаки Ангеловъ, кметъ на една селска община, билъ отварялъ и прочиталъ бюлетинитѣ на избирателитѣ, а слѣдъ това ги скрѣпявалъ и гуждалъ въ урната; прѣдъ видъ на това, молятъ да се обърне внимание върху това незаконно дѣйствието на казания Н. Ангеловъ и като виновенъ да се накаже.

Комиссията по провѣрката на този изборъ като има прѣдъ видъ, че споменжтото заявление е оставено безъ внимание, както отъ бюрото, което е ръководило избора, понеже е било подадено късно, именно когато въ VII избирателна секция се е било свършило гласоподаванието, така и отъ Окр. Пост. Комиссия, тъй като нѣма никакви данни, отъ които да се вижда основателността на заявлението; прѣдъ видъ още на това, че ако дѣйствието е станжло такъва нѣщо тѣзи лица могатъ да се оплачатъ прѣдъ надлѣжното мѣсто, остави безъ послѣдствие това заявление. Провѣрочната комиссия като има прѣдъ видъ, че прѣзъ дена на избора не е имало

никакво нарушение на избирателния законъ, изборътъ е станжлъ мирно и тихо, изпълнени сж всичкитѣ изискуеми отъ избирателния законъ формалности, призна станжлия въ Видинъ изборъ за правиленъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Видинската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска думата, ще дамъ на гласуване. Който не признава станжлия изборъ въ Видинската околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Бѣлоградчишка околия. Изборътъ почналъ въ 8 часа сутренъта и свършенъ въ 4 часътъ вечеръта на опрѣдѣленото мѣсто. Отъ 5127 души избиратели, които сж били записани въ избирателнитѣ списъци, гласоподавали сж 2491 души. Избрани сж за народни прѣдставители: Анто Поповъ съ 2464 гл., Михаилъ Лазаровъ съ 2478 гл., Велко Джошовъ съ 2449 гл., Коста Стефановъ съ 2468 гл., Илия Петровъ съ 2468 гл. и Стоянъ Стаменовъ съ 2452 гл. Изборътъ е станжлъ мирно и тихо. Никакви нарушения на избирателния законъ не сж станжали, никакви заявления нѣма, изпълнени сж всичкитѣ изискуеми отъ закона формалности. Комиссията признава тоя изборъ за редовенъ и правиленъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Бѣлоградчишката околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска думата, ще дамъ на гласуване. Който не признава изборътъ станжлъ въ Бѣлоградчишката околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Кулска избирателна околия. Изборътъ на 18-й Априлий е почналъ точно въ 8 часа сутренъта и е свършенъ на 4 часа вечеръта. Отъ 7538 души избиратели присѣтствували сж и гласоподавали 2206 души. Избрани сж за прѣдставители слѣдующитѣ лица: Кънчо Костовъ съ 2200 гл., Мико Гицовъ съ 2041 гл., Илия Стояновъ съ 2035 гл., Георги П. Колевъ съ 2018 гл., Нино Пековъ съ 1924 гл. и Цаню Драгуновъ съ 1889 гл. Отъ книжата, които се намиратъ при дѣлото се вижда, че прѣзъ дена на избора никакви нередовности не е имало, изборътъ е станжлъ мирно и тихо, никакви нарушения на избирателния законъ не сж станжали и никакви заявления нѣма.

Комиссията признава избора въ Кулската избирателна околия за правиленъ и редовенъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Кулската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска думата, ще дамъ на гласуване. Който не признава станжлия изборъ въ Кулската околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Плѣвненски окръгъ, Плѣвненска околия.

На 18-й Априлий т. г. се започна избора точно въ 8 часът сутрешта и е свършенъ на 4 часът вечерта. Отъ 8292 души избиратели, присъствували и гласоподавали 1464 души. Избрани сж били за прѣдставители слѣдующитѣ лица: Савва Ивановъ съ 1450 гл., Евстатий Славовски съ 1461 гл., Тодоръ Табаковъ съ 1462 гл., Пешо Герговъ съ 1462 гл., Дашо Ивановъ съ 1457 гл., Симеонъ Хайдудовъ съ 1461 гл., В. Биволаровъ съ 1460 гл. и Андрей Пѣевъ съ 1461 гл. Изборътъ е станалъ мирно и тихо, никакви нарушения на избирателния законъ не сж станали, изпълнени сж всичкитѣ формалности, никакви заявления нѣма.

Комиссията признава този изборъ за правиленъ и редовенъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за таквъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Плевненската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на гласуване. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае избора въ Плевненската околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Горно-Митрополска избирателна околия.

На 18-й Априлий т. г. е станалъ изборъ за избирание четирма народни прѣдставители. Изборътъ е почналъ точно въ 8 часът сутрешта и е свършенъ въ 4 часът вечерта. Отъ 4199 души избиратели, явили се и гласоподавали 249 души. Най-много гласове сж получили слѣдующитѣ лица: Ненко Вълчевъ 246 гл., Т. Дойчиновъ 246 гл., Георги Илиевъ 249 гл. и Петръ Доковъ 249 гласа. Изборътъ е станалъ мирно и тихо, спазени сж всичкитѣ изискуеми отъ избирателния законъ формалности, нѣма никакви нарушения на закона, никакво заявление нѣма.

Комиссията признава този изборъ за правиленъ и редовенъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за таквъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Горно-Митрополитската избирателна околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правиленъ и редовенъ изборътъ въ Горно-Митрополитската избирателна околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрява се.

Доклад.: Луковитска избирателна околия. На 18-й Априлий т. г. е станалъ изборъ за избирание 6 души народни прѣдставители. Изборътъ е почналъ точно въ 8 часът сутрешта и е свършенъ въ 4 часът вечерта, ръководенъ отъ бюрото избрано, съгласно чл. чл. 37 и 38-й отъ избирателния законъ. Отъ 7475 души избиратели явили се и гласоподавали 2119 души и въ резултатътъ се указало, че сж избрани за прѣдставители слѣдующитѣ лица: Иванъ Боцовъ съ 2000 гл., Нино Герговъ съ 1992 гл., Нино Петковъ съ 1973 гл., Куню

Хр. Бояджиевъ съ 1743 гл., Дончо Петковъ съ 1189 гл. и Василь Дудовъ съ 1152 гласа. Прѣзъ денътъ на избора, часътъ въ 6 вечерта, на прѣдсѣдателя на бюрото било подадено едно заявление отъ избирателя Пею Диловъ, изъ с. Дърманци, съ което като явява, че отъ селото Торосъ се явили на избора само *трима* избиратели, а се указало отъ послѣ, че били гласували повече отъ 200 души; това той като смята за прѣстѣпно, молилъ а се даде виновникътъ подъ съдъ и да се накаже. Понеже това заявление е било подадено късно, бюрото го е оставило безъ послѣдствие. Освѣнъ това, той не дава никакви доказателства, за да му се даде вѣра и защото отъ протокола на бюрото се вижда, че въ избирателния списѣкъ на това село сж отбѣлжени избиратели голкова, колкото въ действителностъ сж гласоподавали, провѣрочната комиссия остави това заявление безъ внимание и призна избора за редовенъ и законенъ. И понеже сж спазени всичкитѣ изискуеми отъ избирателния законъ формалности, азъ моля Нар. Събрание, да признае този изборъ за редовенъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по избора въ Луковитската избирателна околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за законенъ и редовенъ избора въ Луковитската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад. Ат. Каракашевъ: Г-да прѣдставители! Ще се докладватъ изборитѣ въ Старо Загорский окръгъ. Старо-Загорска околия. Изборътъ е станалъ на 18 Априлий т. г. Почналъ тъкмо въ 8 ч. сутрешта и се свършилъ на 4 ч. вечерта. Отъ 9505 души избиратели присъствували и гласоподавали 1978 души. Избрани сж за народни прѣдставители слѣдующитѣ лица: Ив. Саллабашевъ съ 1978 гл., Д. Грековъ съ 1971 гл., Иванъ Петровъ съ 1937 гл., Станю Николовъ съ 1932 гл., Георги Кюмюровъ съ 1917 гл., М. Милевъ съ 1798 гл., Тодоръ Сгоевъ съ 1575 гл., Хр. Гидиковъ съ 1548 гл., Ив. П. Коевъ съ 1527 гл. и Теню Генчевъ съ 1521 гл. Прѣзъ врѣме до гдѣто е траялъ избора никакви заявления не е имало, изборътъ се е извършилъ мирно и тихо и никакви нарушения на избирателния законъ не сж станали и изпълнени сж всичкитѣ изискуеми формалности. Комиссията признава този изборъ за законенъ и редовенъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за таквъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Стара-Загора? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае избора въ Стара-Загора за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Казанлъшка избирателна околия. Изборътъ станалъ на 18 Априлий т. г. за избирание 8 души народни прѣдставители, почналъ е тъкмо въ 8 часа

сутренята и е свършенъ на 4 часа вечерята. Отъ 8275 души избиратели явили се и гласоподавали само 1186 души. Получили най-много гласове слѣдующитѣ лица: Ив. Кировъ, 1180 гл., Петръ Нейковъ 1173 гл., Хр. Ив. Велевъ 1171 гл., Димитръ Палазовъ 1168 гл., Хр. Христовъ 1160 гл., Ив. Хадженовъ 1138 гл., Георги Ивановъ 1115 гл. и Дечко Драгиевъ 929 гл. Отъ книгата, които се намиратъ въ дѣлото се вижда, че изборътъ е станалъ мирно и тихо. Както въ деня на избора, тъй и послѣ, никакво заявление не е имало, никакво нарушение на избирателния законъ нѣма, всичкитѣ изискуеми отъ закона формалности сж спазени. Комиссията признава тоя изборъ за правилень и редовень, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за таквъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Каванлъшката околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае избора въ Каванлъшката околия за правилень и редовень, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад.: Мъглишка избирателна околия. Изборътъ станалъ на 18-й Априлий т. г., почналъ се на 8 ч. сутринята и се свършилъ въ 4 ч. вечерята. Отъ 2928 души избиратели, присѣдствували и гласоподавали 883 души. Най-много гласове сж получили: Онуфрий Седмаковъ 883 гл. и Райно Крачановъ 883 гл. Изборътъ е станалъ мирно и тихо, не е имало никакви заявления, не е станало никакво нарушение на избирателния законъ, всичкитѣ изискуеми отъ закона формалности сж изпълнени.

Провѣрочната комиссия намира тоя изборъ за законень и редовень, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за таквъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Мъглишката избирателна околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае избора въ Мъглишката околия за правилень и редовень, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, удобрива се.

Доклад.: Чирпанска избирателна околия. Изборътъ станалъ въ Чирпанската избирателна околия на 18 Априлий т. г., се почналъ точно въ 8 час. сутренята и се свършилъ въ 4 ч. вечерята. Отъ 8719 души избиратели присѣдствували и гласоподавали само 2265 души. Най-много гласове сж получили слѣдующитѣ лица: Иванъ Андоновъ 2265 гл., Д-ръ Тодоръ Гатевъ 2265 гл., Дянко Милковъ 2265 гл., Иванъ Митевъ 2265 гл., Иванъ Янакиевъ 2265 гл., Делю Русевъ 2265 гл., Тане Колевъ 2265 гл. и Василь П. Димитровъ 2265 гласа. Прѣзъ деня на избора никакво заявление не е имало. Отъ приложенитѣ въ дѣлото книжа се вижда, че изборътъ е станалъ мирно и тихо, никакви нарушения на избирателния законъ не сж станали и спазени сж всичкитѣ изискуеми отъ закона формалности.

Комиссията признава тоя изборъ за законень и редовень и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за таквъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Чирпанската избирателна околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае избора въ Чирпанската избирателна околия за правилень и редовень, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, удобрива се. (Прѣдсѣдателското мѣсто завзема подпрѣдсѣдателятъ г-нъ Ив. Хатачевъ).

Доклад.: Ново-Загорска избирателна околия. Изборътъ въ тая избирателна околия, станалъ на 18 Априлий, е почналъ точно въ 8 ч. сутренята и е свършенъ въ 4 ч. вечерята. Отъ 6999 души избиратели, явили се и гласоподавали само 2035 души. Избрани сж за прѣдставители слѣдующитѣ лица: Иванъ Стойновъ получилъ 2033 гл., Георги Х. Дечевъ 1950 гл., Пею Баневъ 1619 гл., Славъ Господиновъ 1618 гл., Господинъ Иорговъ 1619 гл. и Михаилъ Тихоловъ 1619 гл. Отъ книгата, които сж приложени къмъ дѣлото се вижда, че изборътъ е станалъ мирно и тихо, никакви нарушения на избирателния законъ не сж станали, изпълнени сж всичкитѣ изискуеми отъ закона формалности, заявления нѣма.

Комиссията признава тоя изборъ за редовень и правилень и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за таквъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Ново-Загорската избирателна околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желае да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае избора въ Ново-Загорската околия за правилень и редовень, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, удобрива се.

Доклад.: Т.-Сейменска околия. Изборътъ станалъ въ Т.-Сейменската избирателна околия на 18 Априлий т. г. е почналъ точно въ 8 ч. сутренята и е свършенъ на 4 ч. вечерята. Отъ 4023 души избиратели присѣдствували и гласоподавали само 706 души. Получили сж вишегласие слѣдующитѣ лица: Герчо Караколевъ 701 гл., Атанасъ Митевъ 703 гл., Димо Чакъровъ 697 гл. и Атанасъ Поповъ 699 гл. Отъ книгата, които сж приложени въ дѣлото, се вижда, че изборътъ е станалъ мирно и тихо, никакви нарушения на избирателния законъ не сж станали, изпълнени сж всичкитѣ изискуеми отъ закона формалности, никакви заявления не е имало.

Комиссията признава този изборъ за правилень и редовень и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за таквъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Търново-Сейменската околия. (Никой не иска думата). Понеже никой не иска думата, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае избора въ Тър-

ново-Сейменската околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Кюстендилски окръгъ, Кюстендилска околия. Изборътъ станжлъ въ Кюстендилската избирателна околия на 18 й Априлий т. г., е почнжтъ тъкмо въ 8 ч. сутренъта и свършенъ въ 4 ч. вечеръта. Отъ 8516 души избиратели, явили се и гласоподавали 5211 души. Най-много гласове сж получили слѣдующитѣ лица: А. Карамановъ 5185 гл., Ст. Сарийски 5189 гл., Киро П. Ивановъ 5178 гл., Алексо Ржждавички 5184 гл., Костадинъ Раковски 5177 гл., Димитръ Сиромашки 5168 гл., Христо Векилхарчевъ 5125 гл., Хараламби Яневъ 5156 гл., Христо Лѣкарски 5185 гл. и Георги Диновъ 3478 гл. Книжата, които сж приложени при дѣлото сж редовни. Отъ тѣхъ се вижда, че изборътъ е станжлъ мирно и тихо, никакви заявления нѣма, не е имало никакви нарушения на избирателния законъ, изпълнени сж всичкитѣ изискуеми формалности.

Комиссията признава този изборъ за правиленъ и редовенъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Кюстендилската избирателна околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска думата, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае избора въ Кюстендилската околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Дубнишка околия. Изборътъ станжлъ на 18 Априлий въ Дубнишката избирателна околия, се почнжлъ точно въ 8 ч. сутренъта и е свършенъ въ 4 ч. вечеръта. Отъ 9276 души избиратели, явили сж и гласоподавали 2095 души. Получили сж най-много гласове слѣдующитѣ лица: Ив. П. Христовъ 2050 гл., Д. Горовъ 2084 гл., Дико Йовевъ 2060 гл., Д. Смочевски 2057 гл., В. Мазниковъ 1920 гл., Ив. Чапрашяковъ 1881 гл., Начо Величковъ 1855 и Коте Петревъ 1472 гласа. Всичкитѣ книжа, които сж приложени къмъ дѣлото по този изборъ сж редовни и отъ тѣхъ се вижда, че изборътъ е станжлъ мирно и тихо, никакви нарушения на избирателния законъ не сж станжли, изпълнени сж всичкитѣ изискуеми формалности и нѣма никакви заявления.

Комиссията намира и признава този изборъ за правиленъ и редовенъ, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Дубнишката околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае избора въ Дубнишката околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Радомирска избирателна околия. Изборътъ станжлъ въ Радомирската избирателна околия на 18 Априлий т. г., почнжлъ се точно въ 8 часа сутренъта

и се свършилъ въ 4 ч. вечеръта. Отъ 7116 души избиратели явили се и гласоподавали само 1222 души. Получили сж най-много гласове слѣдующитѣ лица: Дръ Золотовичъ 1203 гл., Стефанъ Кассабовъ 1217 гл., Симеонъ Икономовъ 1210 гл., Начо Тошевъ 781 гл., Костадинъ Илиевъ 1213 гл., Илия Поповъ 1217 гл., Стефанъ Ив. Жабленски 1210 гл. и Величко Харизановъ 1555 гласа. Всичкитѣ книжа, приложени къмъ дѣлото по този изборъ, сж редовни, и отъ тѣхъ се вижда, че изборътъ е станжлъ мирно и тихо, изпълнени сж всичкитѣ изискуеми отъ закона формалности, никакви нарушения на избирателния законъ не сж станжли, никакви заявления нѣма.

Комиссията признава този изборъ за правиленъ и редовенъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Радомирската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае избора въ Радомирската околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрава се.

Доклад. Ф. Щърбановъ: Г-да прѣдставители! Ще се докладватъ изборитѣ въ Пловдивския окръгъ. Пловдивска околия. Изборътъ станжлъ въ Пловдивската избирателна околия на 18 Априлий т. г., е почнжтъ точно въ 8 ч. сутренъта и свършенъ на 4 ч. вечеръта. Отъ 10.604 души избиратели, явили сж и гласоподавали 6203 души. Получили сж най-много гласове слѣдующитѣ лица: Дръ Чомаковъ 6195 гл., А. П. Семерджиевъ 6198 гл., Г. Крумовъ 6195 гл., Божилъ Поповъ 6194 гл., П. Кръстевъ 6197 гл., Х. Д. Карабозовъ 6198 гл., Г. Йовчевъ 6199 гл., Ив. Арабаджията 6197 гл., А. Самоковлиевъ 6194 гл. и Хафузъ Ахмедъ 6194 гласа. Всичкитѣ книжа, приложени при дѣлото по този изборъ, сж редовни и отъ тѣхъ се вижда, че изборътъ е станжлъ мирно и тихо, никакви нарушения на избирателния законъ не сж станжли, изпълнени сж всичкитѣ изискуеми формалности и никакви заявления нѣма.

Провѣрочната комиссия, като провѣри всичкитѣ книжа, призна този изборъ за правиленъ и редовенъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Пловдивската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае избора въ Пловдивската околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Овче-Хълмска избирателна околия. Изборътъ станжлъ на 18 Априлий т. г. въ Овче-Хълмската избирателна околия е почнжтъ точно въ 8 часа сутренъта и е свършенъ въ 4 часа вечеръта. Отъ 5329 души избиратели, явили се и гласоподавали само 887 души. Получили сж най-много гласове слѣдующитѣ лица: Петръ Шилевъ 887 гл., Атанасъ Кръстевъ 887 гл., Стоянъ

Празовъ 887 гл., Тоне Петровъ 887 гл., Д. Ценовъ 887 гл. и Ангелъ Ангелиевъ 887 гл. Всичкиѣ книжа, които сж приложени къмъ дѣлото по този изборъ, сж редовни. Отъ тѣхъ се вижда, че изборътъ е станалъ мирно и тихо, никакви заявления прѣзъ деня на избора не сж станяли, никакви нарушения на избирателния законъ нѣма и всичкитѣ изискуеми формалности сж изпълнени.

Комиссията признава този изборъ за правиленъ и редовенъ, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Овче Хълмската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за редовенъ и правиленъ изборъ въ Овче-Хълмската избирателна околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Сърнено-Горска околия. Изборътъ станалъ на 18 Априлий т. г. въ Сърнено Горската избирателна околия се почналъ точно въ 8 ч. сутренъта и се свършилъ въ 4 ч. вечеръта. Отъ 6438 души избиратели, присѣствували и гласоподавали само 1088 души. Най много гласове сж получили: Иванъ С. Коларовъ, М. Молдовански, Т. Пейчовъ, Т. Петровъ. Ил. Коевъ и С. Ранделовъ, всички по 1085 гласа. Книжата, приложени къмъ дѣлото по този изборъ, сж редовни. Отъ тѣхъ се вижда, че изборътъ е станалъ мирно и тихо, никакви нарушения на избирателния законъ не сж станяли, изпълнени сж всичкитѣ изискуеми формалности и никакви заявления нѣма.

Комиссията признава този изборъ за правиленъ и редовенъ, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Сърнено-Горската избирателна околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае изборъ въ Сърнено-Горската околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Конушка избирателна околия. Изборътъ, станалъ на 18 Априлий т. г. въ Конушката избирателна околия, се почналъ на опрѣдѣленото мѣсто точно въ 8 ч. сутренъта и е свършенъ въ 4 ч. вечеръта. Отъ 7729 души избиратели явили се и гласоподавали 4992 души. Най много гласове сж получили слѣдующитѣ лица: Хаджи Димитръ Стояновъ 4992 гл., Димитръ Пашковъ 4929 гл., Д-ръ Андониядисъ 4928 гл., Янко К. Сираковъ 4928 гл., Георги Ковачевъ 4927 гл., Панайотъ Сръбровъ 4927 гл., Желю Младеновъ 4927 гл. и Коста Запряновъ 4927 гласа. Всичкитѣ книжа, които се намиратъ въ дѣлото по този изборъ, сж редовни. Отъ тѣхъ се вижда, че изборътъ е станалъ мирно и тихо, изпълнени сж всичкитѣ изискуеми отъ закона формалности, не е станало никакво нарушение на избирателния законъ и никакво заявление нѣма.

Комиссията признава този изборъ за правиленъ и законенъ, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Конушката околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска думата, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за редовенъ и правиленъ изборъ въ Конушката околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

(Прѣдсѣдателското мѣсто завзема прѣдсѣдателътъ г-нъ Д. Петковъ).

Доклад. Рупчоска околия. Изборътъ, станалъ на 18 Априлий въ Рупчоската избирателна околия, е билъ почнатъ точно въ 8 ч. сутренъта и свършенъ въ 4 ч. вечеръта. Отъ 3806 души избиратели, записани въ избирателнитѣ списъци, явили се и гласоподавали само 703 души. Най много гласове сж получили слѣдующитѣ лица: Стефанъ Калчевъ 702 гл., Тодоръ Илиевъ 702 гл., Косадинъ Златановъ 702 гл. и Василь П. Стояновъ 697 гласа. Книжата, които се намиратъ въ дѣлото по този изборъ сж редовни. Отъ тѣхъ се вижда, че изборътъ е станалъ мирно и тихо, никакво нарушение на избирателния законъ не е станало, изпълнени сж всичкитѣ формалности и никакво заявление нѣма.

Комиссията признава този изборъ за правиленъ и редовенъ, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Рупчоската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае изборъ въ Рупчоската околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Стрѣмска околия. Изборътъ, станалъ въ Стрѣмската избирателна околия на 18 Априлий т. г., се почналъ точно въ 8 ч. сутренъта и свършилъ въ 4 ч. вечеръта. Отъ 9246 души избиратели, явили се и гласували само 2566 души. Най много гласове сж получили слѣдующитѣ лица: Никола Ив. Козаровъ 2566 гл., Янко Донковъ 2566 гл., Османъ Х. Хасановъ 2563 гл., Дамянъ Танчовъ 2556 гл., Ганчо Тодоровъ 2445 гл., Стефанъ Мазакъ 2541 гл., Начо Стояновъ 2440 гл. и Никола Цвѣтковъ 2438 гл. Книжата които се намиратъ въ дѣлото по този изборъ, сж редовни. Въ деня на избора никакви протести не е имало, изборътъ е станалъ мирно и тихо, спазени сж всичкитѣ формалности изискуеми отъ избирателния законъ. Постъпило е обаче, до г-на прѣдсѣдателя на Нар. Събрание, противъ изборъ на Никола Цвѣтковъ, едно заявление подписано отъ двама души избиратели, въ което тѣ казватъ, че той — Цвѣтковъ — билъ учителъ и не билъ пълнолѣтенъ. Комиссията остави това заявление безъ послѣдствие на слѣдующитѣ основания. Никола Цвѣтковъ прѣдстави едно метрическо свидѣтелство, съ което се удостоверява, че е на 32 год. възраст. Колкото за учителъ

ствуването му, комиссията не намира това за нарушение на закона, тъй като, на общо основание, и други учители сж приети за прѣдставители въ Нар. Събрание. За това нѣщо взехме съгласието и на г-на М-ра Прѣдсѣдателя.

Коммиссията признава този изборъ за правиленъ и редовенъ, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Б. Попповъ: Г-да прѣдсавители! Ако зехъ думата да говоря по Карловскитѣ избори. Причината е, че много пжти се е случвало, когато съмъ се срѣщалъ, било съ нѣкои отъ народнитѣ прѣдставители, било съ нѣкои частни хора, да ми казватъ, че народнитѣ учители нѣ мали право да бждатъ избираеми за народни прѣдставители, защото сега се назначавали съ приказъ отъ М-рството, та трѣбвало да се считатъ за държавни чиновници. Това мнѣние не е до тамъ право, защото отъ самата практика на Нар. Събрание, отъ нѣколко години насамъ, се вижда, че то е допуснало въ срѣдата си прѣдставители, които сж били народни учители; слѣдователно, и за негова милость, който е избранъ отъ Карловската избирателна околия, не може да става дума, че билъ учителъ, та за туй да се касира избора му. Освѣнтъ това, по тоя въпросъ комиссията е взела и съгласието на г-на М-ра Президента. Само това има да кажъ, че този учителъ е призоваванъ въ 1883 год. за войникъ и билъ намѣренъ на 19 год. възраст, за което има едно удостоверение отъ самия войнски началникъ. Въ 1883 год. билъ на 19 години. Сега имаме 1893 год., и ако видите самото лице, нѣма да му дадете повече отъ 29 год. възраст. Тази година е призованъ като отклонившъ се и взтъ за войникъ на 28 год. възраст, но понеже е учителъ ще служи прѣвъ ваканцията. За това, азъ съмъ на мнѣние, че изборътъ му трѣбва да се касира, не защото е учителъ, но защото е маловъзрастенъ и моля почит. Събрание да приеме прѣдложението ми. Това имахъ да кажъ.

Вас. Икономовъ: Г-да прѣдсавители! Както чухте, възраженията на г-на Б. Поппова сж толкова голи, щото моля да не се обръща на тѣхъ внимание. (Прѣдсѣд.: Моля да се не употрѣбаватъ фрази съ лични нападения). При все това, пакъ ще кажъ нѣколко думи за оборване на казаното отъ него. Той каза, че като мотивъ за касиране на избора, сжществувало нѣкакво свидѣтелство отъ войнския началникъ, съ което се удостоверявало, че това лице било признато за 28 год. и е земено за войникъ. Освѣнтъ това, г-нъ Б. Попповъ каза, че и самото лице ако се види, всѣки можалъ да каже, че нѣма повече отъ 29 год. Азъ ще кажъ, г-да прѣдставители, че нито Б. Попповъ, нито азъ, сме компетентни да се произнасяме за възрастта на хората, защото у насъ има компетентна власть, която може да удостовери на колко години е едно лице. Тая власть е духовната. Именно тая власть е надала едно свидѣтелство, съ което се удостоверява, че това лице е родено въ 1861 год. прѣвъ мѣсецъ Май. Това метрическо свидѣтелство е толкова редовно и точно, щого никакви свидѣтелства отъ войнски

началници не могатъ да ни служатъ като доказателство за касиране на тоя изборъ, освѣнтъ прѣдставени доказателства по установений редъ.

Сега по наружностъ единъ человекъ може да изгледва младъ, другъ сжщо по наружностъ старъ, това обаче не може да ни убѣждава въ факта, че това лице има толкова, а не толкова години. Сега азъ вѣрвамъ, че г-нъ Б. Попповъ нѣма да се разсърди, ако кажъ, безъ доказателства, че той е на 26 год. възраст. Обаче съ това ми казване може да ви забавлявамъ само, и нищо повече. Фактътъ си е фактъ г-да прѣдставители, лицето държи въ ржката си метрическо свидѣтелство съ печать и подписъ; слѣдователно, ний не можемъ да стѣпимъ на това метрическо свидѣтелство, а трѣбва да го вземемъ за доказателство и да признаемъ лицето на толкова години, колкото е писано въ самото свидѣтелство. За това, да взема да говоря повече е все равно, да злоупотрѣбавамъ съ търпението ви.

Коммиссията, ржководима отъ тия данни и отъ факта, че дѣйствиелно това лице е на 32 год. възраст, приеме избора му за правиленъ и редовенъ. Азъ се присъединявамъ къмъ мнѣнието на г-на докладчика и ви моля да приемете прѣдложението на комиссията. (Гласове: Прието. Други гласове: Исчерпанъ е въпроса).

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли Нар. Събрание да се говори още? (Гласове: Не желаетъ). Който желаетъ да се говори още, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, прѣкратяватъ се дебатитѣ.

Б. Попповъ: Трѣбва да говорятъ 10 души, а не сж говорили толкова.

Прѣдсѣд.: Азъ питамъ Събранието, вий г-не Божилъ Попповъ не можете да си налагате волята на Събранието.

Ще дамъ на вотирание прѣдложението на комиссията. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае избора въ Стрѣмската околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се. И вий самъ не вдигате ржка г-не Божилъ Попповъ.

Б. Попповъ: Не ми се дава думата

Доклад. М. Милевъ: Руссенски Окржгъ, Руссенска околия. Изборътъ, станжлъ на 18 Априлий т. г. въ Руссенската избирателна околия, се почнахъ точно въ 8 часа сутренъта и се свършилъ въ 4 часа вечеръта. Отъ 12621 души избиратели присѣдствували и гласоподавали 2335 души. Получили сж най-много гласове слѣдующитѣ лица: Ст. Стамболовъ 2335 гл., Д. Петковъ 2334 гл., Ив. Стояновъ 2334 гл., Скендеръ Бей 2272 гл., Таксимъ Бей 2326 гл., П. Винаровъ 1541 гл., Якимъ Попповъ 1547 гл., Филипъ Цаневъ 1540 гл., Ст. Симеоновъ 1540 гл., Маринъ Кжсогледъ 1524 гл., Нури Хюсеиновъ 1453 гл. и Тодоръ Шипковъ 1471 гласа. Отъ всичкитѣ книжа, които се намиратъ въ дѣлото по този изборъ се вижда, че изборътъ е станжлъ мирно и тихо, не сж давани никакви заявления, изпълнени сж всичкитѣ формалности изискуеми отъ закона и нѣма никакви нарушения.

Зарадъ туй, комиссиата намира, че този изборъ е станжалъ, много редовно и законно; признава го за редовенъ, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Руссенската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска да говори, ще дамъ на вотирание прѣдложението на комиссиата. Който не приема прѣдложението на комиссиата, да се признае избора въ Руссенската околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Тутраканска околия. Изборътъ, станжалъ въ тази околия на 18 Априлий т. г. на опрѣдѣленото мѣсто, почналъ точно въ 8 часа сутрѣнта и се свършилъ въ 4 часа вечерята. Отъ 6367 души избиратели, явили се и гласоподавали 1635 души. Получили сж най-много гласове слѣдующитѣ лица: Георги Николовъ 1597 гл., Стоянъ Наковъ 1597 гл., Османъ Кечели 1597 гл., Махмудъ Х. Юмеровъ 1597 гл., Христо Ивановъ 1596 гл. и Цани Ковачевъ 1595 гласа. Отъ книжата, които се намиратъ при дѣлото се вижда, че изборътъ е станжалъ мирно и тихо, никакви нарушения на избирателния законъ не сж станжали, изпълнени сж всичкитѣ формалности и никакви заявления нѣма.

За това комиссиата намира този изборъ за правиленъ, и редовенъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Тутраканската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссиата. Който не приема прѣдложението на комиссиата, да се признае изборътъ въ Тутраканската околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Балбунарска околия. Изборътъ, станжалъ на 18 Априлий въ Балбунарската околия, се почналъ точно въ 8 ч. сутрѣнта и се свършилъ въ 4 ч. вечерята. Отъ 4941 души избиратели, явили се и гласоподавали само 852 души. Най-много гласове сж получили слѣдующитѣ лица: Риза Афузъ Ибишевъ 852, Гецо Ангеловъ 852. Иванъ Андрѣевъ 851 и Пенчо Кескиневъ 852 гл. Отъ книжата, които се намиратъ въ дѣлото се вижда, че изборътъ е станжалъ мирно и тихо, никакви нарушения на избирателния законъ не сж станжали, изпълнени сж всичкитѣ изискуеми отъ закона формалности и никакви заявления нѣма.

Комиссиата признава този изборъ за правиленъ и редовенъ, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Балбунарската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не иска думата, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссиата. Който не приема прѣдложението на комиссиата, да се признае избора въ Балбунарската околия за правиленъ и редовенъ, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Бѣленска околия. Изборътъ станжалъ на 18 Априлий т. г. въ Бѣленската избирателна околия, е почналъ точно въ 8 ч. сутрѣнта и се свършилъ въ 4 ч. вечерята. Отъ 6377 души избиратели, явили се и гласоподавали 1847 души. Най-много гласове сж получили слѣдующитѣ лица: Ангелъ Крушковъ 1836 гл., Пенко Кара-Маждраковъ 1786 гл., Юрданъ Ганевъ 1836 гл., Цани Филевъ 1834 гл., Стефанъ Х. Драгневъ 1831 гл. и Хатипъ Юмеръ Ходжа 1834 гласа. Книжата по избора се редовни. Отъ тѣхъ се вижда, че изборътъ е станжалъ мирно и тихо, изпълнени сж всичкитѣ изискуеми отъ закона формалности, никакви нарушения на избирателния законъ не сж станжали и никакви заявления нѣма.

Комиссиата признава този изборъ за правиленъ и редовенъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ въ Бѣленската околия? (Никой не иска думата). Понеже нѣкой не иска да говори, ще дамъ на гласуване прѣдложението на комиссиата. Който не приема прѣдложението на комиссиата, да се признае за редовенъ и правиленъ избора въ Бѣленската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Значи, одобрява се.

Доклад.: Свищовска околия. Споредъ числото на населението трѣбвало да се избератъ 10 души за народни прѣдставители. Отъ 11466 души избиратели, присѣдствували и гласоподавали 4015 души. Най-много гласове сж получили слѣдующитѣ лица: М. К. Аврамовъ 3899 гл., С. Т. Попповъ 3891 гл., Ал. Дашевъ 3889 гл., Д. Станевъ 3887 гл., Вл. Божиновъ и К. Станчевъ по 3782 гл., Т. Икономовъ 3776 гл., Ат. Гр. Каракашевъ 3769 гл., Н. Пушкирскъ 3753 гл. и Ф. Мариновъ 2740 гл. Отъ книжата се вижда, че изборътъ е станжалъ редовно и законно и понеже нѣма заявления, нито въ деня на избора, нито отъ послѣ, комиссиата намира избора, станжалъ въ Свищовската околия, за редовенъ и законенъ, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желаетъ ли нѣкой да говори по изборътъ станжалъ въ Свищовската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желаетъ да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на комиссиата, да се признае за правиленъ и законенъ станжалъ изборъ въ Свищовската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад.: Никополска избирателна околия. Споредъ числото на населението, трѣбвало е да се избератъ 8 души за народни прѣдставители. Отъ 8441 избиратели, явили се и гласоподавали 3015 души. Най-много гласове сж получили слѣдующитѣ лица: Марко С. Марковъ, Ив. Мандиковъ, Ат. Дончевъ, Петръ Пенчевъ, П. Тодоровъ и А. Дюлгеровъ по 3014 гл., Павелъ Пенчевъ 3013 гл. и Юмеръ Х. Ахмедовъ 3012 гл. Книжата сж правилно и редовно съставени, заявления нѣма.

Комиссиата признава за правиленъ и законенъ станжалъ изборъ въ Никополската околия, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желает ли нѣкой да говори по станжлия изборъ въ Никополската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желает да говори, ще дамъ на вотиране. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правиленъ и законенъ станжлия изборъ въ Никополската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад.: Ловченски окръгъ, Ловченска избирателна околия. Споредъ числото на населението трѣбвало да се избережтъ 10 души за народни прѣдставители. Отъ 10637 души избиратели, явили се и гласоподавали 3573 души. Най-много гласове сж получили слѣдующитѣ лица: Хр. П. Никифоровъ и Цело П. Михалевъ по 3566 гл., Д. Пашковъ и Д. Добревъ по 3565 гл., Д. Дойчиновъ и Хр. Ивановъ по 3564 гл., А. Г. Башевъ и Д. Бояджиевъ по 3563 гл., Г. Б. Джамбазовъ 3562 гл. и К. Ст. Пейковъ 3560 гл. Отъ книгата се вижда, че изборътъ е станжлъ редовно и законно. Заявления нѣма.

Провѣрочната комиссия намира избора, станжлъ въ Ловчанската околия, за правиленъ и законенъ, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желает ли нѣкой да говори по изборътъ станжлъ въ Ловченската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желает да говори, ще дамъ на вотиране. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правиленъ и законенъ избора, станжлъ въ Ловченската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад.: Троянска избирателна околия. Споредъ числото на населението трѣбвало да се избережтъ 6 души за народни прѣдставители. Отъ 7188 души избиратели, явили се и гласоподавали 878 души. Най-много гласове сж получили слѣдующитѣ лица: Н. К. Думановъ 878 гл., П. Боджаковъ 877 гл., Р. Иосифовъ 876 гл., М. Ангеловъ 876 гл., Д. Сомлевъ 873 гл. и Ив. К. Гръцки 872 гл. Отъ книгата се вижда, че изборътъ е станжлъ редовно и законно, заявления нѣма.

Комиссията намира станжлия изборъ въ Троянската околия за редовенъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желает ли нѣкой да говори по тоя изборъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не желает да говори, ще дамъ на вотиране. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правиленъ и законенъ станжлия изборъ въ Троянската околия, да си вдигне ржката (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад.: Тетевенска избирателна околия. Споредъ числото на населението трѣбвало да се избережтъ 6 души за народни прѣдставители. Отъ 6984 избиратели явили се и гласоподавали 1943. Най-много гласове сж получили слѣдующитѣ лица: Ив. Ибришамовъ 1937 гл., Ис. Урмановъ 1912 гл., П. Мръвковъ 1910 гл., Г. Стойковъ 1908 гл., П. Тодоровъ 1907 гл. и Ив. Влаховъ 1906 гл. Отъ книгата се вижда, че тоя изборъ е станжлъ редовно и законно, никакви нарушения на избирателния законъ нѣма, сжщо и заявления нѣма.

Комиссията на тия основания признава станжлия изборъ въ Тетевенската околия за правиленъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желает ли нѣкой да говори по станжлия изборъ въ Тетевенската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желает да говори, ще дамъ на вотиране. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правиленъ и законенъ станжлия изборъ въ Тетевенската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад. А. П. Семерджиевъ: Разградски окръгъ, Разградска избирателна околия. Отъ 12521 избиратели, явили се и гласоподавали 1897. Вишегласие получили: А. Попповъ и Д. Нойковъ по 1417 гл., К. Д. Попповъ 1416 гл., Д. Стояновъ, П. Коюмджиевъ, Х. Неджибъ бей, Етемъ Хасановъ и Мехмедъ М. Топаловъ по 1415 гл., Юр. Пенчевъ и Г. Добревъ по 1414 гл. Нередовности и заявления нѣма.

Комиссията признава станжлия изборъ въ Разградската околия за правиленъ и законенъ, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желает ли нѣкой да говори по станжлия изборъ въ Разградската околия? (Никой не иска думата). Понеже никой не желает да говори, ще дамъ на вотиране. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правиленъ и законенъ станжлия изборъ въ Разградската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад.: Поповска избирателна околия. Отъ 8432 избиратели, явили се и гласоподавали 712 души. Вишегласие получили: Д. Иосифовъ 710 гл., В. Икономовъ 548 гл., Т. Д. Попповъ 551, К. Колевъ, Т. Николовъ и Н. Трифоновъ по 547 гл., Хр. Сапунджиевъ и Ст. Х. Добревъ по 546 гл. Нередовности и нарушения на избирателния законъ нѣма, заявления сжщо.

Комиссията признава тоя изборъ за правиленъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желает ли нѣкой да говори по тоя изборъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не желает да говори, ще дамъ на вотиране. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правиленъ и законенъ станжлия изборъ въ Поповската околия, да си вдигне ржката (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад.: Кеманларска избирателна околия. Отъ 5073 избиратели, явили се и гласоподавали 2393. Вишегласие получили: Р. Н. Касабовъ и Х. Ибраимъ Саровъ по 2393 гл., Х. Исуфъ Табакъ (байряктаръ) 2337 гл. и Х. Фейзула Сюлемановъ 2336 гл. Както и въ другитѣ избирателни околии, сжщо и въ тая околия нередовности, нарушения на избирателния законъ и заявления нѣма.

Комиссията признава тоя изборъ за правиленъ и законенъ и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желает ли нѣкой да говори по тоя изборъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не желает да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правилень и законень станжлия изборъ въ Кеманларската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Доклад. М. Милевъ: Остава още една околия да се докладва, именно Босилеградската отъ Кюстендилския окръгъ. Въ тая околия отъ 5016 души избиратели, явили се и гласоподавали 1327 души. Вишегласие получили: Т. Богдановъ 1319 гл., К. Стаменовъ 1314 гл., В. Стаменовъ 1298 гл. и Дойчинъ Стоилковъ 854 гл. Нередовности и нарушения на избирателния законъ и заявления нѣма.

Комиссията намира избора за правилень и законень, и азъ моля Нар. Събрание, да го признае за такъвъ.

Прѣдсѣд.: Желает ли нѣкой да говори по тоя изборъ? (Никой не иска думата). Понеже никой не желает да говори, ще дамъ на вотирание. Който не приема прѣдложението на комиссията, да се признае за правилень и законень станжлия изборъ въ Босилеградската околия, да си вдигне ржката. (Никой не вдига). Удобрива се.

Понеже дневний редъ се исчерпа, засѣданието се затваря.

Въ Срѣда ще имаме засѣдание за подписване отговора на Тронната Рѣчь и избирание комиссия за поднасянието му.

(Затворено въ 11³/₄ часа прѣди пладнѣ).

Прѣдсѣдателъ : Д. Петковъ

Подпрѣдсѣдатели : { Ив. Халачовъ
Ив. Андоновъ

Секретари : { Зах. Градинаровъ
Д-ръ Гатевъ
Ив. Стамболовъ
Я. Д. Матакиевъ
Геор. Пѣневъ
А. П. Семерджиевъ
П. Николовъ
П. Шилевъ
А. Сарж-Ивановъ

Секретари : { Д-ръ Калпакловъ
Я. Ангеловъ
Д-ръ Золотовичъ
М. Милевъ
Мар. Кжсогледъ
Д. Йоневъ
А. Дашевъ
А. Башевъ
Хр. П. Никифоровъ

За началникъ на Стенографическото Бюро: Хр. П. Константиновъ.