

ДНЕВНИКЪ

(стенографически)

на

II-то обикновено Народно Събрание.

IV ЗАСЪДАНИЕ ВЪ СРЪДА 26 МАРТЪ 1880 ГОД.

(Начало 7 часа 15 минути вечерта подъ председателството на П. Р. Славейковъ.)

Председателъ: (звѣни). Ще се чете списъкътъ на г-да представителитѣ прѣди да пристѣпимъ къмъ дѣлото си.

Секретаръ Залотовъ: (чете списъкътъ).

Председателъ: По не опитността на г-да секретаритѣ не е било възможно да се узнае числото на присѣствающитѣ г-да депутати, и за това ще се възползуваме отъ провѣрката на г-да квесторитѣ, които явяватъ, че отъ 171 представители отсъствуватъ 58; слѣдователно присѣствуватъ 113. Така Събранието е пълно, и може да пристѣпимъ къмъ дневния редъ. Дневниятъ редъ бѣше вчера вѣче опредѣленъ още предъ пладне. Има ли нѣкой да говори върху това нѣщо? (Никой се не явява).

Предстои да се избере председателъ и двама подпредседатели.

Митр. мелетий: Не е така, единъ председателъ и единъ подпредседателъ има да се избератъ. (Гласове: Така е! Други гласове: Не е така!)

И. Станчовъ: Г-да! Прѣди да пристѣпимъ Събранието къмъ изборътъ на председатели и двама подпредседатели, азъ имамъ да предложа на Нар. Събрание, че заради туй, като единъ отъ подпредседателитѣ е още на мѣстото си, не можемъ ли, за да свършимъ поскоро, да провозгласимъ г-нъ подпредседателя Славейкова за председателъ, а послѣ

по тайно или явно гласоподавание, да изберемъ двама подпредседатели?

Тодоровъ: Азъ предлагамъ да се избере по тайно вишегласие 1 председателъ и 1 подпредседателъ, и двамата въ единъ бюлетинъ, за да не губимъ време.

Предсѣд: Има ли другий нѣкой да говори?

Моноловъ: Азъ предлагамъ да се избере председателъ по напрѣдъ отдѣлно, а послѣ подпредседателитѣ

Д-ръ Молловъ: Азъ не знамъ, по каква причина има по напрѣдъ да се гласува за председателъ, и послѣ за подпредседателитѣ. Това всичко може на единъ бюлетинъ да стане.

Председателъ: Азъ мисля, че и 3-тъ предложения се срѣщатъ, защото предлѣжи да се избере единъ председателъ, и единъ подпредседателъ. — приема ли се предложението на г-на Станчова? (гласове приема се). (Други гласове: Не се приема).

Станчовъ: Азъ не знамъ, да ли можѣха г-да депутатитѣ да се освѣтлятъ върху моето предложение. Имамъ да кажа за разяснение на Събранието, че желая да се избере най-напрѣдъ председателъ, а за такъвъ отъ моя страна, предлагамъ да се провозгласи Г-нъ Славейковъ. — Послѣ пакъ по тайно или по явно да се гласува за подпредседатели.

Предсѣдатель: Това не е законно. — Изборътъ трѣбва да стане по тайно гласоподаване.

Станчовъ: да се каже това не е законно, — това азъ на разбирамъ.

Предсѣдатель: Това не е редовно, подобру казано.

Станчовъ: Това е мнѣние само на единъ почитаемъ г-нъ депутатъ въ Народното Събрание; а Народното Събрание нека се произнесе, колко държи това за законно или не. Моето лично мнѣние е, да се провъзгласи г-нъ Славейковъ за предсѣдатель, а послѣ да се избератъ подпредсѣдатели.

Иосифъ Ковачевъ: Азъ мисля, както по напредъ избрахъ предсѣдатель и подпредсѣдатели по тайно гласоподаване, трѣба и сега така да правимъ. (Прѣди той да довърши, започна да говори слѣдующий).

Стамбуловъ: Трѣба да са попита: кои поддържатъ предложението на г-на Станчова? И ако има 5 души, нека се даде на гласоподаването. Азъ не виждамъ никого, който да иска тайно гласоподаване. (Единъ гласъ: какъ никой?).

Иосифъ Ковачевъ: Г-нъ Предсѣдателю! Дадохте по напредъ на мене думата, а послѣ ми я отнехте и дадохте я на Г-на Станбулова. Това е противъ правилникътъ.

Предсѣдатель: Азъ не съмъ забѣлѣжилъ, че г-нъ Стамбуловъ говори, понеже е вечеръ и не се види; и трѣба да знаете, че правилникътъ е направенъ за денемъ, а сега е вѣчеръ. (Веселостъ.)

Ковачевъ: За това имаме свѣщи, да се види; трѣба да уважаваме правилника. — Това, да се прекъсне единъ депутатинъ, който иска да каже своето мнѣние, мисля, че може да има слѣдствия много лошава. — А колкото се касае до нашата работа, азъ щѣхъ прѣди да кажа, че тази работа се измѣни, понеже предсѣдателятъ стана министъръ, и единъ подпредсѣдатель стана тоже министъръ; остана ни само единъ подпредсѣдатель. Ние не знаемъ, дали ще добие той вишегласие като предсѣдатель, и за това желателно би било неговото име, заедно съ други двѣ имена, да се пишатъ на единъ бюлетинъ, и да се добавя: едикой предсѣдатель и едикой подпредсѣдатель. Това е важна работа.

Станчовъ: Азъ уважавамъ мнѣнието на г-на Ковачева; защото е много на мѣсто; но желая да се тури моето мнѣние на гласоподаване, защото го изразихъ по напредъ. Моето мнѣние е, да се избере сегашний подпредсѣдатель Г-нъ Славейковъ за законенъ предсѣдатель, и то по тайно или явно гласоподаване; а послѣ да се избератъ двата подпредсѣдатели. Азъ желая да се произнесе Народ. Събрание. —

Д-ръ Браделъ: Азъ предлагамъ да се приеме

предложението на Г-на Станчева, защото е доста ясно формулирано. Споредъ правилника трѣба най напредъ за това предложение да се направи на Събранието питане: приемали го или не го приема?

Предсѣдатель: Мнѣнието на Г-на Станчева не е опредѣлено, защото той казва: или по явно или по тайно гласоподаване.

Станчевъ: Азъ мисля, че казахъ много ясно. Първото предложение е това: отдѣлно да се провъзгласи за законенъ Предсѣдатель Г-нъ Славейковъ; да ли ще се извърши това по тайно или по явно гласоподаване, то остава на Народ. Събрание.

Михайловскій: Азъ забѣлѣжвамъ на Г-на Станчева, че всеобщо проглашение би било само тогазъ, когато нѣма ни единъ опонентъ и кога нѣма ни едно противно мнѣние. Така, на примѣръ, провъзгласихме Княза въ Търново за нашъ господаръ съ всеобщо проглашение: всички скочихъ на крака и така Го провъзгласихме. — А щомъ има въ единъслучай опоненти отъ другата страна, тогазъ не може да стане всеобщо провъзгласяване. —

Станчовъ: Ако не се приеме по прогласяване, тогазъ ще пристѣпимъ къмъ тайното гласоподаване.

Министръ Каравеловъ: Ако има 10 души, които желаятъ да бѣде тайно гласоподаване, тогазъ ще бѣде тайно. —

Предсѣдатель: Има ли 10 души? (Има).

Предсѣдатель: Сега може да се избере, кой-да е по тайно гласоподаване; но само това искамъ да забѣлѣжж. че трѣба да се избере по напредъ единъ предсѣдатель, а послѣ, да търсимъ единъ подпредсѣдатель; защото другояче има неудобства, ако се пишатъ на единъ бюлетинъ предсѣдатель и подпредсѣдатель. — Това отдѣлно гласоподаване е малко трудно, но е редовно. —

Стамбуловъ: Нужно е да се рѣши въпросътъ отдѣлно, и да се избере по напредъ предсѣдатель, а послѣ подпредсѣдатель, понеже не знаемъ, кой ще бѣде предсѣдатель, може би да стане сегашний предсѣдательствующий, а може би и другий, — и затова твърдѣ желателно е да се гласоподава отдѣлно по напредъ за предсѣдатель, а послѣ за подпредсѣдатель.

Тодоровъ: Имамъ да отговаря на предговорившии г-нъ депутатъ, че предложението, да се провъзгласи сега предсѣдательствующий подпредсѣдатель за предсѣдатель, е неумѣстно, и противорѣчи на 23 членъ на правилника. (Чете този членъ). Слѣдователно Г-нъ Славейковъ, като е вече подпредсѣдатель, не може да се избере за предсѣдатель. (Гласове на неодобрение).

Иос. Ковачевъ: Азъ имамъ да отговоря на предговорившии, че смѣсва длъжността на пред-

сѣдателя съ длъжноститѣ на членовѣтѣ на една Комисія. Първо избрахме председателъ и двама подпредседатели, отъ които двоица станаха министри. — Затова сега е нужно да изберемъ нови, а Г-нъ предговорившии смѣсва и двѣтѣ длъжности, като туря председателя и подпредседателя на Събранието на единъ редъ съ членовѣтѣ на Комисіята. — Друго нѣщо е членъ на Бюрото, и друго нѣщо членъ на Комисіята. — Заради това, за да не губимъ врѣмето, желателно е да изберемъ единъ председателъ и двама подпредседатели съ единъ бюлетинъ на който всякий да напише имената на 3 лица: председателъ еди кой; двама подпредседатели еди кои, за да не станатъ неспоразумѣния.

Станбуловъ: Предговорившии Г-нъ така ниско говори, щото не го разбрахъ, що иска да каже. Но колкото разумѣхъ, той иска да се турятъ на единъ бюлетинъ председателътъ и двама подпредседатели. — Ако е така, то може да излѣзе да бѣде единъ другъ избранъ за председателъ, а не сегашний подпредседателъ Г-нъ Славейковъ; и ако изберемъ сега още двама подпредседатели, тогазъ ще станатъ трима подпредседатели. Това е неумѣстно; затова на стоямъ на своето първо предложение, и ако остане сегашний председателствующия Г-нъ Славейковъ подпредседателъ, тогазъ ще се избере само единъ подпредседателъ.

Предсѣд.: Приема ли Народ. Събрание предложението на Г-на Станбулова? (Приема се). Слѣдователно трѣба да стане по непрѣдъ изборътъ, за председателъ, и послѣ за подпредседателътъ. Който не го приема да си дигне ржката? (Никой не дига). (Приема се).

Кирковъ: Желателно е да се распусне Събранието на 5 минути, за да си напишемъ бюлетинитѣ.

Предсѣдателъ: Има предложение да се распусне Събранието за 5 минути. Приема ли това Народ. Събрание? (Приема се).

(Послѣ разпусътъ.)

(Слѣдва гласоподавание.)

Предсѣдателъ: Имаме 125 бюлетини. Резултатътъ на изборитѣ е слѣдующия:

Секр. Коевъ: Славейковъ получи 101, Икономовъ — 19, Михайловски 3, Д-ръ Молловъ — 1, Начевичъ — 1.

Предс. Славейковъ: Бюлетинитѣ провозгласяватъ за зла или добра честъ мене отъ подпредседателъ на председателъ. При всичкитѣ мои недостоинства и старостъта, която ми тѣжи вече, и като не съмъ служилъ на работи каквито се вършатъ въ Народнитѣ Събрания, а се учя сега за първъ пѣтъ, то неможъ да се похваля съ опитностъ; но смѣя да кажа, че ще се старая да оправдая довѣ-

рието, което възлагате на мене: до колкото е възможно, ще бѣджъ безпристрастенъ къмъ болшинството и меншинството, безъ да правя разлика въ Нар. Събрание. (Ржкоплескание.) Предлагамъ сега да се избератъ двама подпредседатели, и за то ще распусна Събранието на 10 минути. (Гласове: На 5 минути.)

(Послѣ 5 минути.)

Предсѣдателъ: (Звъни.)

Секр. Коевъ: (Чете списъка на депутатитѣ.) (Гласоподава се.)

Предсѣдателъ: Сега ще чюемъ резултата на изборитѣ.

Секр. Даневъ: (Чете) Г-нъ Д-ръ Браделъ получи 105 гласа, Станбуловъ — 10, Сукнаровъ — 77 Михайловски — 7, Молловъ — 16, Юрданъ Тодоровъ — 1, Горбановъ — 2, Даскаловъ — 8, Станчовъ — 1, П. Генчевъ — 4, Каролевъ — 2, Ив. С. Ивановъ — 1, Т. Икономовъ — 3, Буюклу-оглу — 1, Иосифъ Ковачевъ — 1, Ахмедъ Ефенди — 1, Даскалъ Тодоръ — 1.

Предсѣдателъ: Избрани сж по вишегласие Г-нъ Д-ръ Браделъ и Г-нъ Сукнаровъ, затова ги моля да дойдатъ на постовеѣ си. Желаетъ ли Нар. Събрание да се разискватъ сега други въпроси или да си идемъ?

Митр. Мелетий: Отъ като се е съставило бюро и има председателъ и подпредседатели, то предлагамъ да се подпише отъ тѣхъ телеграммата до Високитѣ родители на Господаря ни. (Приема се.)

Предсѣдателъ: Приема ли Народ. Събрание това предложение? (Приема се). Ще изпълниме заповѣдъта.

Митр. Мелетий. Предлагамъ за идущето Събрание, да бѣде на дневенъ редъ избирането на една комисія, която да съчини отговора на тронната рѣчь.

Предсѣдателъ: Има ли нѣкой да се изрази върху това предложение? (Гласове: прието). Остава да заблѣжимъ, че на дневний редъ имаме още недокончений въпросъ за комисіята, която ще прави провѣрките. Но има и друго едно предложение: ще ли да се съберемъ утрѣ, или не? (Гласове. Не можемъ). Истина, че не можемъ да се съберемъ въ 11 часа, защото бюрото има да се прѣдстави на негова Свѣтлость; но кога се завърнемъ, ще можемъ да имаме засѣдание на 1 часъ.

Станбуловъ: Азъ мисля, че избирането на комисіята, която ще прави отговоръ на тронната рѣчь, трѣба да стане послѣ свършването на провѣрките; а утрѣ да нѣма засѣдание, защото нѣма никаква работа: понеже кумисіята; която има да изработи правилъ ика, не може още да представи доклада си. За това не виждамъ, защо ще се съберемъ.

Предсѣдателъ: Предложение може да се прави.

А. Цановъ: На комисията, която ще прави провѣрките, нищо не е казано, какъ да върши работата. Менѣ се чини, че, ако нѣма утрѣ заседание, трѣба сега да се опредѣли, какво ще вършимъ. Този е въпросътъ, безъ който комисията не може върши нищо.

Председателъ: За това именно и думамъ азъ да се съберемъ на 1 часъ. Приема ли Народното Събрание да се съберемъ часа: на 1.

П. Станчовъ: Азъ мисля, че въпросътъ за комисията е свършенъ. Ние избрахме членове за комисията и работата имъ е известна. Това казахъ, като отговоръ на възраженията на г-на Цанова. Работата на комисията е известна, като имаме предъ видъ избирателния законъ, и като имаме на рѣка протоколитѣ, които не знаемъ да ли сж вече предадени на председателя на Нар. Събрание или не. Друго нѣщо е, до кое врѣме да се даде срокъ на комисията, за да представи доклада си. Въпросъ е тоже: изцѣло ли има да представи доклада си, или ще представи губерния по губерния, редомъ, както ги комисията разглежда. Това нека се предложи на разглеждане.

А. Цановъ: Азъ искамъ да кажа, че г-нъ Станчовъ като отговори на мене, той потвърждава моитѣ думи, че комисията не знае какво ще да върши.

Стамбуловъ: Азъ мисля, че хубаво ще бѣде, ако помолимъ комисията да представи кратъкъ отчетъ зарадъ това, какъ сж въобще изборитѣ станали, и освѣнъ това, да извѣсти, кой е законно избранъ, и кой не е. Както помните добръ, въ послѣдното Събрание се разглеждаше не само губерния по губерния, нѣ и Околия по Околия; разглеждаше се изборътъ на всѣкий единъ представителъ. Слѣдъ разглежданieto туряше се на гласоподаване, и Нар. Събрание го одобряваше или не одобряваше. Така трѣба да се работи и сега, а комисията може въ сжботата или въ понеделникъ да представи своитѣ отчети върху изборитѣ.

Председателъ: Азъ повтарямъ: желае ли Народното Събрание да разисква това? Какъ да се рѣши: дали губерния по губерния или изцѣло да се представи рапортъ? Тѣзи нѣща могатъ да се разгледатъ утрѣ, ако Народното Събрание желае да се съберемъ.

П. Станчовъ: Азъ не считамъ за нужно да отлагаме въпроса за други пжтъ, защото въпросътъ е такъвъ, който може сега да се свърши. Колкото за недоразумѣнията, да ли да се представи докладътъ, когато ся прегледатъ всичкитѣ протоколи, или да се представлява отдѣлено, то имамъ да напомня, че ако се представи изцѣло, тогазъ не може въ единъ день да се прочете. Ще дойдемъ пакъ до заключение, че или по губернии или по Окръзи има да се чете; а ще се прегледа всѣкий день

до толкова докладътъ на комисията, колкото има врѣме. За това, мисля, че въпросътъ е истерпанъ и може на комисията да се даде срокъ отъ 4 дѣне.

А. Цановъ: Азъ съмъ на мнѣние, че комисията трѣба да даде своя докладъ изцѣло, а не губерния по губерния, а изборитѣ, за които нѣма съмнѣние, че сж извършени законно, да не ги предлага на гласоподаване. Само онѣзи, за които комисията мисли, че сж не законни или съмнителни може тука да се расправи и гласоподава върху тѣхъ. За това ако Събранието рѣши, че за всякой единъ представителъ ще да се гласоподава, тогазъ азъ не разбирамъ защо има комисия.

Стамбуловъ: По тоя начинъ, както г-нъ предговоряващия каза, комисията си присвоява правото на Народното Събрание; а това не може да стане. За всякой представителъ трѣба да се произнесе Народното Събрание, да ли е законно избранъ или не? И Нар. Събрание ще го одобри или не одобри. Азъ повтарямъ своето първо предложение, и желая да стане това въ понеделникъ, ако комисията може до тогава да свърши работата си.

П. Станчовъ: Моето предложение бѣше да се даде на комисията срокъ отъ 4 дѣне, а именно съгласявамъ се съ г-на Стамбулова, да се представи докладътъ отчасти.

Председателъ: Приема ли Народното Събрание предложението на Г-на Стамбулова? Има двѣ предложения: на Г-на Цанова, който иска: комисията да даде на гласоподаване само съмнителнитѣ лица; (Единъ гласъ: Това не е предложение) и Г-нъ Стамбуловъ възражава на това, че по тойзи начинъ се отнима авторитета на Нар. Събрание, който му се дава споредъ Конституцията. Тогазъ излѣзва, че предложението на Г-на Стамбулова, което е: да се провѣрятъ изцѣло тука предъ Нар. Събрание всичкитѣ депутати, има да се даде на вотирание. Но прѣди да дойдемъ на вотирание, има Г-нъ Цановъ да забѣлѣжи нѣщо.

Цановъ: Неискамъ много да говоря, именно не искамъ да кажа, че комисията съ това си присвоява правото да рѣшава, кой е законенъ, и кой не е. Азъ само казвамъ, ако има заявление отъ нѣкой мѣста, тогазъ трѣба да се разисква това въ Народното Събрание, а за онѣзи, отъ гдѣто нѣма никакви заявления, азъ не разбирамъ, защо да се разисква. Народното Събрание е избрало една комисия, която има да разглежда, гдѣто има заявления, и до колко заявленията сж основни. Съ това ще се улесни работата на Нар. Събрание. А конечното рѣшение, разбира се, припада на Народното Събрание.

Председателъ: Ний мислимъ, че именно за това и има комисия, за да не се бави Народното Събрание съ прочитание на всичкитѣ протоколи; а

иначе, азъ мисля, че всѣки представителъ трѣбва отъ Народното Събрание да се одобри. Комисията не може да представи отдѣлно онѣзи, за които има заявления и отдѣлно онѣзи, за които нѣма заявления; ти ще представи всички и ще каже: при тѣзи има заявления, при онѣзи нѣма заявления. Приема ли Народното Събрание предложението на Г-на Стамбулова, че трѣба комисията да прѣдстави рапорта на пълно.

А. Цановъ. Моето предложение е тоже така. Само съмъ противъ това, да се четатъ протоколитѣ въ Народното Събрание. Тогазъ е възможно да сме съгласни. Азъ не мисля, че протоколитѣ трѣбва да се четатъ, нѣ имената на представителитѣ, по редътъ на окръжитѣ.

Стамбуловъ: Азъ ще си повтора предложението. Предлагамъ на Народното Събрание, ако обича, да приеме, че избранната комисия трѣбва да даде кратъкъ отчетъ върху всичкитѣ избори, ако е възможно въ понеделникъ, и то губерния по губерния, лице по лице; а ако има нѣкакво заявление, може да се помене.

Предсѣдателъ: Колкото разбирамъ, вий, прѣдагате да се чете отъ страна на комисията единъ отчетъ въ Нар. Събрание, само незнай да ли желаете да се чете по Губернии или изцѣло. По намячавъ се пита; приема ли Народното Събрание да се четатъ заявленията за тѣзи, за които ги има; а за другитѣ, за които нѣма заявления, да се напомнимъ само имената. (Гласове; така не се разбира?) Има още двѣ мнѣния: на Г-на Цанова, който казва, гдѣто нѣма заявления да ги не поменуватъ.

Цановъ: Не е тъй, Г-не Славѣйковъ! Азъ искамъ да се туратъ на гласоподаване само лицата, за които има заявления. А въ миналото Събрание туряло се е на гласоподаване всѣко лице, имало или нѣмало заявление.

П. Станчовъ: Азъ не мож да разберъ, какъ нѣкои Г-да разбиратъ правото на комисията. Пакъ ще кажъ това, Г-нъ Стамбуловъ каза, че не можемъ да дадемъ таквъ едно право на комисията, защото това право, споредъ избирателния законъ, принадлежи на Народното Събрание. Азъ, който имамъ честь да бѣдъ избранъ въ комисията, разбирамъ тази работа, която ми се чини твърдѣ проста и ясна, така: протоколитѣ, предадени на комисията, ще се прегледватъ отъ нея, за да види, да ли сж се изборитѣ вършили съгласно съ избирателный законъ. Гдѣто види, че не сж съгласно станжали, ще направи своитѣ заключения въ докладътъ. И азъ незнамъ, какъ Г-нъ Цанковъ разбира думитѣ, че трѣба отдѣлно да се направи докладъ за тѣзи, които не сж съгласни съ избирателния законъ, и какъ отдѣлно за тѣзи, които сж станжали съгласно съ избирателния законъ? Азъ разбирамъ че законни и не

законни избори трѣба да се прѣдставятъ име по име въ доклада, и Народното Събрание има да ги отхвърли или да ги приеме съгласно съ Избирателния законъ. И така трѣбва да става работата вслѣдствие на 21 чл. на Избирателния законъ, който казва; че само Нар. Събрание има право да приеме или отхвърля избраннитѣ депутата.

Предсѣд.: Г-нъ Стамбуловъ, вие приемате ли обяснението на вашето предложение?

Стамбуловъ: Азъ това и говоря до сега. Ако не ме разбрате така, то прося извинение. Азъ казахъ да заченемъ въ понеделникъ съ дебатата върху работата на комисията, и то губерния по губерния; това е противно на заявлението на Г-на Цанова, който каза, че комисията трѣба да представи цѣлъ докладъ, а не губерния по губерния. Слѣдователно, само въ това е разликата, и азъ мисля, че можемъ отъ понеделникъ да започнемъ съ софийската губерния.

Предсѣд.: Азъ пакъ ще напомня, че тука сж два въпроса: първо, предложението на Г-на Стамбулова, което обясни Г-нъ Станчовъ, което гласи да се провѣрятъ всичкитѣ представители име по име. Приема ли се това? (Гласове: приема се). Който го не приема, да си дигне ржката. (Никой не дига ржката си).

Сега иде на редъ другото предложение на Г-на Стамбулова: да слѣдваме губерния по губерния и дебатата да се захване отъ понеделникъ. (Приема се). Който го не приема, да си дигне ржката. (Никой на си дига ржката). Сега азъ предполагамъ, че то ще състави една цѣлостъ, както се само по себе си разумѣва, за да може да се състави единъ писменъ рапортъ. Има ли другъ нѣкой да предлага нѣщо?

Тодоровъ: Имамъ да питамъ: ще има ли утрѣ заседание?

П. Станчовъ: Като комисията има да представи докладъ на Събранието, тогава желая да зная: дали сж пристигнали всичкитѣ избирателни протоколи?

Единъ Гласъ: Всичкитѣ.

П. Станчовъ: Тогава утрѣ могатъ да се подѣлятъ между членоветѣ на комисията.

Предсѣд.: Азъ вѣрвамъ, че вече имамъ всичкитѣ протоколи.

Станчовъ: Има още другъ единъ въпросъ, който би било добръ да се разгледа сега. Именно, въпросътъ за проектътъ, който има да се представи отъ комисията, ще ли се печати или не? Въ правилникътъ е казано, че всѣкой единъ докладъ, който се представя отъ комисията, трѣба да се печата и да се раздава предварително на разглеждане на представителитѣ. Този въпросъ, мисли, че не е още рѣшенъ. Не би ли било добръ, сега да се рѣши за предстоящия случай. Споредъ моето мнѣние, като приехме да се разгледа губерния по губерния, то

ще се срѣщатъ голѣми затруднения за печатание, защото рапортътъ ще бѣде голѣмъ и не ще се свърши изведнѣжъ; за това предлагамъ да не се печата. (Гласове: Съгласни сме).

Предсѣд.: Азъ мисля, че въ правилникътъ е испусната думата „да се печата докладътъ или изложението на комисията върху законопроекти“, защото, ако не се печататъ, тогава не можемъ точно да разбиремъ работитѣ. Нѣ това е такъво нѣщо, щото може да се разбере и не напечатано. Напечатванието ще да изисква много врѣме; за това може, съгласно съ предложението на предговорившиятъ, да не се печата докладътъ на комисията за провѣрkitѣ. (Одобрява се).

П. Станчовъ: Азъ предлагамъ да се рѣши сега, да ли ще приеме Народн. Събрание печатанието или непечатанието. (Гласове: Непечатанието).

Предсѣд.: Народното Събрание приема ли предложението на г. Станчева, да не се печата той-зи докладъ? (Приема). Който го не приема, да си дигне ржката. (Никой не си дига ржката).

Тодоровъ: Има ли утрѣ заседание?

Предсѣд.: То зависи отъ Народното Събрание, ако г-да секретаритѣ стигнатъ съ своитѣ работи, то желателно би било да не губимъ, а да държимъ заседание; защото врѣме имаме малко, а работа имаме твърдѣ голѣма.

Стамбуловъ: Г-нъ Тодоровъ трѣба да знае,

че това заседание се предложи, за да не става утрѣ заседание. Въпросътъ е рѣшенъ; за това е по-добъръ г-нъ Тодоровъ да си отгѣгли своето предложение.

Предсѣд.: Желаете ли, г-да представители, да разискваме или да си отидимъ?

Гласове: Да се затвори заседанието.

Единъ гласъ: Кога ще се съберемъ?

Предсѣд.: Въ петъкъ на 11 часа.

(Зитварянето въ 9 частъ и 30 минути вѣчертъта.)

Предсѣдателъ: *П. Р. Славейковъ.*

Подпредсѣдатели { *Д-ръ И. Браделъ.*
Н. Сукнаровъ.

Секретари { *Ив. Даневъ*
Хр. Баларевъ
В. П. Золотовъ
К. Коевъ.

Управителъ на стенографическото бюро А. Безеншекъ.