

ДНЕВНИКЪ

(стенографически)

на

II-то обикновено Народно Събрание.

VII ЗАСЪДАНИЕ, ВТОРНИКЪ, 1 АПРИЛИИ 1880 ГОД.

(Подъ председателството на г-на П. Р. Славейкова — Начало въ 1 часа и 15 минути.)

Председателъ: (Звъни): Ще пристъпимъ къмъ четеннето списъка за депутатитѣ, да видимъ да ли всички присъствуватъ.

Секрт. Баларевъ: (Чете списъка за депутатитѣ).

Председателъ: Отъ 171 прѣдставители за сега, касирани двама, липсватъ 33, — останватъ 136. Вишегласие има и Събранието се счита за отворено.

Квесторътъ: Има-ли нѣкои депутати отъ вънъ пристигнали?

Председателъ: Да минатъ да се записватъ. На дневний редъ сж провѣрkitѣ за депутатитѣ. Протоколитѣ неможатъ да се четатъ днесъ, защото има всѣки день засѣдания, и секретаритѣ немогатъ да пристигнатъ да ги свършатъ.

Доклад. Станчевъ: Въ вчерашното засѣдание се свършиха провѣрkitѣ на Османъ Назарския Окржгъ; ще пристъпимъ къмъ Севлиевский Окржгъ. Севлиевский Окржгъ, Млѣчевенска Околия: избранъ единъ депутатъ, Драгне Стойчевъ, съ 1109 гласове при вторитѣ избори. Числото на гласоподавателитѣ е 1358; число на избирателитѣ — 2785. Комисията е намѣрила, че Драгне Стойчевъ е избранъ съгласно съ избир. законъ и нѣма никакви заявления.

Председателъ: Има ли нѣкой да говори за избора на Драгне Стойчевъ? (нѣма). Приема ли Народното Събрание Драгна Стойчева за законенъ пред-

ставителъ? (Приема). Който го не приема да си дигне ръката. (Никой не дигна).

Докл. Станчевъ: Послѣ иде Ломнидолска околия. Избранъ е тамо Райчо Поповъ при вторитѣ избори. Числото на гласоподавателитѣ 1564. Получилъ е 1112 чл. нѣма никакви заявления, и е съгласно съ избир. законъ.

Председателъ: Приема ли Народното Събрание за законенъ прѣдставителъ г-на Райча Попова? (Приема). Който го не приема да си дигне ръката. (Никой не дига).

Докл. Станчевъ: Пристъпваме къмъ Батоневската околия. Избранъ Д-ръ С. Антоновъ при вторитѣ избори. Числото на избирателитѣ 3744. Гласоподаватели 1121. Получилъ 1121. Нѣма никакви заявления и комисията намира тозъ изборъ за законенъ.

Председателъ: Приема ли Народното Събрание за законенъ прѣдставителъ г-на Д-ръ С. Антонова? (Приема).

Председателъ: Който знае да каже, защо не е дошелъ до сега Д-ръ С. Антоновъ.

Михайловски: Той бѣше боленъ.

Докл. Станчевъ: Въсѣщата околия е избранъ Савва Илиевъ, отъ сжщото число гласоподаватели. Заявления нѣма никакви. Комисията счита и този изборъ за законенъ.

Председателъ: Приема ли Народното Съ-

бране за законенъ представителъ Савва Илиевъ? (Приема). Който го не приема да си дигне ржката. (Никой не дига).

Доклад. Станчевъ: Въ Севлиеиската градска околия сж избрани двама депутати, на първий изборъ на 13 Януарий, както споменахъ въ начало на доклада си, и именно Д-ръ Браделъ и Кирковъ. Цѣлото число на избирателитѣ е 3028. Числото на гласоподав. 1115. Д-ръ Браделъ получилъ 154 гл. и Кирковъ 847. Избранитѣ иматъ $\frac{1}{4}$ гл. отъ цѣлото число на избирателитѣ: Нѣма никакви заявления и комисията намира дневницитѣ съгласни съ избирателния законъ.

Предсѣдателъ: Приема ли Народното Сѣбрание Д-ра Бараделя! за законенъ представителъ (Приема). Приема ли Народното Сѣбрание за законенъ прѣдставителъ Г-на Киркова? (Приема). Който не ги не приема да си дигне ржката. (Никой не дига).

Докл. Станчевъ: Пристѣпваши къмъ Ловчанскій окръгъ, Троянска околия. Избрани при вторитѣ избори, на 20 Януарий, Цочо Спасовъ отъ 3343 избиратели гласоподали 360, и той получилъ 272 гл. Заявление никакво нѣма. Протоколитѣ отъ първитѣ избори ги нѣма. Комисията намира избора за законенъ.

Предсѣдателъ: Приема ли Народното Сѣбрание г-на Ц. Спасова за законенъ представителъ? (Приема).

Докл. Станчевъ: Отъ сѣщата околия, избранъ Ганко И. Семеджиевъ съ 252 гл. при сѣщото число избир. и гласоподаватели. Комисията намира изборътъ за законенъ.

Предсѣдателъ: Приема ли Народното Сѣбрание г-на Ганко Семеджиевъ за законенъ представителъ? (Приема).

Отецъ Икономъ: Г-нъ предсѣдателъ каза: „приема ли го Народното Сѣбрание?“ То би било по-добрѣ да попита: „нѣмалъ нѣкой нѣщо да каже противъ изборътъ?“

Предсѣдателъ: Да, кога има заявления.

Отецъ Икономъ: Въ протоколитѣ може да нѣма нищо, но може да има нѣкой депутатъ, който да има нѣщо да каже.

Предсѣдателъ: Добрѣ, втори пътъ ще питамъ: Има ли нѣкой нѣщо да говори за изборътъ на г-на Самарджиева? (Нѣма). Приема ли го Народното Сѣбрание за законенъ представителъ? (Приема).

Докл. Станчевъ: Сѣщия окръгъ, Желѣзенска околия. Избранъ единъ представителъ, и той е Иванъ Даневъ, на 13 Януарий, съ 682 гл. отъ 828 гласоподав. при 2552 избиратели. Има една забѣлѣжка, която ще прочетъ: (Чете забѣлѣжка.) Тукъ Ив. Даневъ е избранъ на 13 Януарий и има $\frac{1}{4}$ гласове отъ цѣлото число избиратели, съгласно 19 ст. отъ избир.

законъ. Комисията намира този изборъ за законенъ.

Предсѣдателъ: Приема ли Народното Сѣбрание г-нъ Ивана Данева за законенъ представителъ? (приема.)

Докл. Станчевъ: Въ сѣщия окръгъ, Дерманска околия, избранъ Георгий Тишевъ, на 20 Януарий, съ 1001 гл. отъ 1061 гласоподав. при цѣлото число избиратели 3521. Тука има една забѣлѣжка (чете): „Георгий Тишевъ е избранъ въ губернията си, остава на Народно Сѣбрание да се произнесе какъ тѣлкува 23 чл. отъ избир. законъ алинея 2.“

Грековъ: Желателно е да знаемъ какво заключение е направила комисията по този въпросъ?

Докл. Станчевъ: Комисията, както чухте, е направила своята забѣлѣжка, която се спомена въ Народното Сѣбрание, че г-нъ Тишевъ е избранъ въ своята губерния, защото 23 чл. на избир. законъ казва така: (чете го). — Тѣй като стана думата, какъ разбира комисия този членъ и какво заключение е направила за него, то не искамъ да говоря, като докладчикъ отъ страна на комисията, защото комисията друго не ми наложи, освѣтъ това, което прочетохъ; нѣ като депутатъ имамъ да кажа това, че споредъ мене г-нъ Тишевъ е избранъ законно, защото не е избранъ въ окръга дѣто служи. При всичко, че г-да представителитѣ могатъ да тѣлкуватъ за окръгъ цѣла губерния, то, споредъ мене, азъ намирамъ, че онъ е законно избранъ, защото не сѣди въ окръга, дѣто е билъ избранъ, а оня окръгъ е само подъ негово вѣдомство. Тѣй, като територията на нашето княжество не е още распредѣлена по окръзи, но на губернии, то азъ намирамъ, че той е законно избранъ, толкози повече, че влиянието, което може да има единъ губернаторъ е друго, и окръгътъ, дѣто той е избранъ, е далечъ. Прочее, остава на Народното Сѣбрание да се произнесе.

Предсѣдателъ: Други нѣма ли да говори върху този изборъ? (Нѣма). Тогази счита ли се Народно Сѣбрание доста освѣтлено съ това? (Гласове: Достатъчно). Приема ли Народното Сѣбрание за законенъ представителъ г-нъ Тишева? (Приема). Който го не приема да си дигна ржката? (Никой не дига.)

Докл. Станчевъ: Ще пристѣпвамъ къмъ Ловчанска околия. При вторитѣ избори е избранъ П. Станчовъ съ 183 гласове, отъ 288 гласоподаватели. Цѣлото число избиратели 5873. Забѣлѣжки нѣма никакви. Комисията го е намѣрила избранъ съгласно съ избирателния законъ. —

Предсѣдателъ: Има ли нѣкой да говори върху този изборъ? (Гласове: Нѣма) — Счита ли Народното Сѣбрание г-на П. Станчева законно избранъ за депутатъ въ Народното Сѣбрание? — (Приема се).

Докл. Станчевъ: Втори представителъ е избранъ г-нъ Тишевъ отъ сѣщата околия, съ 161 гла-

са, при същото число гласоподаватели и избиратели (Гласове: — Той е вече избранъ).

Грековъ: Народното Събрание трѣба да се произнесе, защото г-нъ Тиневъ има право да приеме изборътъ отъ една или друга околия, и ако не се произнесе Народното Събрание, то той ще остане да представлява само една околия. —

Пановъ: Същото искахъ да кажа. —

Михайловский: И вчера имахми подобна случка съ дѣда Цека.

Председателъ: Ние трѣба да се произнесемъ за да може той да си избере която околия иска да представлява. — (Приема се).

Докл. Станчовъ: Въ същата околия е избранъ съ 114 гласове Анастасъ Кунчевъ — заявление нѣма. (Приема се). —

Докл. Станчовъ: Ще пристъпимъ къмъ Еленския окръгъ, Еленската околия. Избранъ е Николай Михайловский на 20 Януарий съ 315 гласа. Числото на гласоподавателитѣ 638. Числото на избирателитѣ 3780. — Комисията не намѣри никакви нередовности, за то го счита избранъ съгласно съ избирателния законъ. (Приема се.)

Докл. Станчовъ: Въ същата околия е избранъ Йорданъ Тодоровъ съ 267 гласове, при същото число избиратели. И за него нѣма никакви заявления, и комисията го е намѣрила избранъ съгласно съ избирателния законъ. (Приема се).

Докл. Станчовъ: Въ същиятъ окръгъ, Бебровска околия, избранъ Мехмедъ Ефенди на вторитѣ избори. Цѣлото число на избирателитѣ 3638. Гласоподаватели 1280. Получилъ 825 гласа. Тука има една бѣлѣжка, която считамъ за длъжностъ да прочетъ. Отъ председателя на окръж. Еленскій Съвѣтъ се заявява, че ималъ 15 бюлетини на турскій языкъ. Бюрото приело тѣзи бюлетини противъ 16 членъ отъ избирателния законъ и ненаправило никаква забѣлѣжка за това. —

Председателъ: Какъ намѣрва Народното Събрание тѣзи погрѣшки? —

Савва Илиевъ: Съгласно съ §. 16 на избирателния законъ трѣба да се считатъ за бѣли, —

Михайловский: ако и да се отчетатъ тѣзи 15 бюлетини отъ 825, които той получилъ, то пакъ се намѣра внигласие при 1280 гласоподаватели. (Приема се.) —

Станчовъ: Сега иде на редъ Габровската околия. Въ Габровската околия е избранъ Калчо Симеоновъ при вторитѣ избори. Цѣло число на избирателитѣ 7360; гласоподаватели 1014; получилъ 654 гласове. За него има една забѣлѣжка, която считамъ за длъжностъ да я представя на Народното Събрание. Калчо Симеоновъ е председателъ на Окръжния Съвѣтъ, и споредъ мнѣнието на комисията, той е из-

бранъ противъ 23 членъ на избирателния законъ, който казва, че никой граждански чиновникъ нѣма право да бѣде избранъ; вслѣдствие на това г-нъ Калчо Симеоновъ отирави едно писмо до Народното Събрание, съ което си дава оставката, като самъ признава, че не е законно избранъ.

Председателъ: Има ли отъ бюрото нѣкои забѣлѣжки. —

Докл. Станчовъ: Нѣма. —

Председателъ: И отъ Окръжния Съвѣтъ?

Докл. Станчовъ: Въ рапортътъ на Окръжния Съвѣтъ нѣма нищо забѣлѣжено, а само се казватъ, кои то сж избрани. При това председателътъ на Окръжния Съвѣтъ прилага при дневницитѣ и при рапорта своята оставка като избранъ несъгласно съ избирателния законъ. —

Председателъ: Има ли да говори нѣкой върху този изборъ?

Д-ръ Молловъ: Азъ мисля, че г-нъ Калчевъ не разбира работата, като си дава оставката. Наистина че въ закона се казва, че гражданскитѣ чиновници, немогътъ да бѣдатъ избрани; но отъ протоколитѣ на Търновското учредително Събрание, се разбира, че подъ дума граждански чиновници сж разбирали ония, по администрацията, т. е. коронни, а не виборни чиновници, както председателътъ на Окръжния Съвѣтъ. Това до него се не отнася, и затова искамъ да кажа, че неговиятъ изборъ е съвършенно правиленъ. —

Савва Илиевъ: На противъ послѣдната алинея отъ 23 членъ на избирателния законъ казва, че граждански чиновници немогътъ да бѣдѣтъ избираеми за народни представители въ окръгътъ, дѣто служатъ. — Тука въ закона се неправи никаква разлика между коронни и между виборни чиновници. Затова и ний неможемъ направити никакво исклучение: защото Калчо Симеоновъ се е чиновникъ, и служи въ същия окръгъ, отъ дѣто е избранъ и дѣто най-много може да упражнява влиянието си; слѣдователно забѣлѣжката на г-на д-ръ Моллова си нѣма никакъ мѣстото.

Д-ръ Молловъ: Азъ пакъ казвамъ, че избирателниятъ законъ, е написанъ на основание на Конституцията, а който прочете протокола отъ Търновското Събрание, ще види, че тогава г-нъ Кирковъ пита г-нъ Стоякова: немогътъ ли въобще всички граждански чиновници да бѣдѣтъ избираеми за представители въ Народното Събрание? Г-нъ Кирковъ настояваше да се исклучатъ отъ това чиновницитѣ по избори; а г-нъ Стояновъ му отговаря, че се разбира, че само коронни чиновници немогътъ да бѣдѣтъ избрани, и че това не се отнася до виборнитѣ чиновници. —

Докл. Станчовъ: Тѣй като нѣкои искатъ да

далжтъ на 4 аленея отъ 24 членъ на избирателния законъ този смисълъ, че членоветъ и председатели-тъ на окружнитъ съвѣти не съвпадатъ между тази категория, нарѣчени граждански чиновници, и искатъ да се припознае Калчо Симеоновъ за законенъ депутатъ, то за отговоръ на говорившиятъ въ този смисълъ, имамъ да кажа, че г-нъ Калчо Симеоновъ е граждански чиновникъ, защото съчинителътъ на избирателния законъ, когато е споменалъ, че граждански чиновници не могатъ да бждатъ избираеми за представители въ Народното Събрание, ръководилъ се е отъ тая точка зрѣния, че всѣкой служащъ ще има влияние между населението и помежду избирателитъ на този округъ. Затова споредъ мене Калчо Симеоновъ има сжщото влияние между населението, както всѣкой другъ короний чиновникъ, и за доказателство и удостовѣрение, може да се приведе не единъ примѣръ. Ако има нѣкъдѣ въ България да сж станжали каквито да били частни агитации, то да се необижда никой, ако кажа, че окружнитъ съвѣти иматъ най-голъмо влияние въ врѣмето на изборитъ, и като г-нъ Молловъ тълкува закона, че председателитъ и членоветъ на окружнитъ съвѣти не съвпадатъ между чиновницитъ, за които 23 членъ на избирателния законъ споменува, то азъ можъ да увѣря ако не всичкото Народное Събрание, то поне нѣкои, че днесъ въ камарата щѣхми да имамъ всичкитъ председатели на окружнитъ сждове; защото стопанската частъ е повѣрена въ рѣшитѣ на окружнитъ сждове. Затова иматъ тѣ и най-голъмо влияние между населението, даже повече влияние, отъ колкото коронниятъ чиновникъ, или окружниятъ началникъ. Затова, ако да дадемъ истинско тълкование на този членъ на закона, то той е, че членоветъ на окружнитъ съвѣти сж чиновници и иматъ влияние както другитъ. Още и други-съчинители има, които трѣба да се зема т въ внимание. Учредителното Народно Събрание, кога е приело този законъ, разбирало е, че ще се уведе пълното общинско самоуправление въ дѣйствиe, както е основано въ Конституцията; но окружнитъ съвѣти се избиратъ сега на основание на врѣменнитъ правила, които останяха отъ врѣменното руско управление. Споредъ тѣхъ, окружнитъ съвѣти се неизбираатъ направо отъ избирателитъ — непосредствено, но чрезъ гласоподавателитъ, като всѣки 50 къщи сж избирали по единъ избирателъ, и сж го пращали да избира членове на окружния съвѣтъ. Затова общинскитъ управления, които могатъ да иматъ за напрѣдъ градски и селски общини, не сж още съгласни съ истинското тълкование на Конституцията. Тогазъ, когато ще се уведе пълно самоуправление, разбирамъ да давамъ тълкование на избирателния законъ въ този смисълъ, както се предлага. Но до когато сжществуватъ тия врѣменни правила, които не сж съгласни съ основния за-

конъ, то членоветъ на окружнитъ съвѣти не ще могатъ да бждатъ представители въ Народното Събрание. Това е моето мнѣние, и така го азъ разбирамъ.

Д-ръ Молловъ: Азъ видѣхъ, че г-нъ Станчовъ на криво разбира работата, като че били чиновници и членоветъ на окружнитъ управителни съвѣти, и че били лица, на които нетрѣбало да се повѣрява; по всичкитъ избори на Народното Събрание сж повѣрени на окружнитъ съвѣти и членоветъ и председателитъ нагледватъ изборитъ. Тамъ се не мѣси нито администрация, нито началникъ, нито други нѣкой, само единъ окруженъ съвѣтъ, и то на това основание, че се има предъ видъ, че това е пълно самоуправление, и за това и властта имъ се немѣша, но само се утвърдява отъ властта станжлото. Ако законътъ имъ дава довѣрие да наблюдаватъ изборитъ, какъ можемъ да кажемъ, че тѣ иматъ влияние по изборитъ и за това имъ недовѣряваме. Твърдѣ е вѣроятно, че иматъ влияние, ако не на цѣлий округъ, то поне на нѣкои села. Тѣй като всѣкий човекъ, като служи, има влияние, то и учителитъ иматъ влияние на населението и тия сж служащи и зиматъ си заплата, за това доводитъ приведени отъ г-на Станчева не сж основани на закона и сж противъ силата на закона. — Затова, азъ настоявамъ, че членоветъ отъ окружнитъ съвѣти могатъ да бждатъ избрани. — (Гласове. Немо- гатъ.) —

Савва Илчевъ: Г-нъ д-ръ Молловъ, като спомена понапрѣдъ за протоколитъ на Търновското Събрание, каза че се е билъ разисквалъ въпросътъ за короннитъ и изборнитъ чиновници, затова азъ искамъ да му напомни, както и повечето депутати знаятъ, че при съставянето на врѣменнитъ правила за избори не ставахъ никакви дебати, но се приеха, като се четохъ просто въ едно отъ засѣданията. Събраието тогава предварително бѣше рѣшило, слѣдъ прочитането имъ да ги приеме, или отхвърли безъ да ставатъ ни най-малки разисквания. Вслѣдствие на това незная на кои протоколъ се основава г-нъ д-ръ Молловъ като казва, че само коронни чиновници се разбиратъ съ това, а не и виборнитъ.

Г. Цанковъ: Г-нъ Молловъ каза, че изборитъ сж подвѣдомствени на окружнитъ председатели, и за туй се распростира нхното влияние на изборитъ. Азъ виждамъ, че окр. председатели иматъ голѣмо влияние на изборитъ, което учителитъ и короннитъ чиновници никогато не могатъ да иматъ и нѣматъ; за това на мнѣние съмъ, да не се приема този изборъ.

Д-ръ Молловъ: Азъ само казахъ, че въ Конституцията има параграфъ, кои чиновници да бждатъ избрани. За този параграфъ въ Конституцията станяха дебати въ Търново; но заради избир. закони знаа, че е нѣмало никакви дебати.

Савва Илиевъ: Като бивши членъ отъ бю-
рото, за което сега се говори, има да забълъжа, че
при протоколитъ, които сж проводени на Народ.
Събрание, има отъ Габровското бюро бълъжка, която
не срѣщамъ комисията да е предложила. За
това нека тя да се прочете или ще я съобщя самъ.

Предсѣдателъ: Моля г-на докладчика да ни
съобщи бълъжката отъ бюрото.

Докл. Станчовъ: Азъ не зная за такава
тайна бълъжка, за която г-нъ Савва Илиевъ казва:
комисията я нѣма предъ видъ.

Савва Илиевъ: Тая бълъжка не е тайна.
Съгласно съ правилата за изборитъ се избрахъ при
изборитъ въ Габрово, въ които имахъ честь да бѣдъ
членъ на бюрото, съ вишегласие: Г-нъ Калчо Си-
меоновъ, послѣ Бурмовъ и Золотовъ. Споредъ това
се съставихъ и протоколи, върху които бюрото на-
прави бълъжка, че Калчо Симеоновъ като мѣстенъ
чиновникъ, нѣма право да бѣде избранъ, а по право
трѣба да се провъзгласи за представителъ слѣдую-
щия слѣдъ него, именно г-нъ Ив. Гюзелевъ. Това
е, което е забълъжило бюрото и което въ рапорта
на комисията не виждамъ.

Стефанъ Попновъ: Менѣ се падна да раз-
глеждамъ този окръгъ, и тогачъ бълъжката не видѣхъ.
Желателно е при разискванието за окръжнитъ съ-
вѣти да се рѣши същото и за градскитъ съвѣти.

Докл. Станчовъ: Азъ пакъ потвърждавамъ
думата си, че бълъжката е била тайна, комисията
я не срѣща въ Габровскитъ протоколи. Да не се
вижда обидно, като казва той, че ако бюрото е
мислило да го направи, но че тука го нѣма. Но
азъ питамъ: на какво основание си присвоило Га-
бровското бюро право, да касира изборитъ на де-
путатитъ, което само Народ. Събрание може да на-
прави?

Предсѣдателъ: Азъ мисля, може да не сж
касирани, а само заявление направили.

Савва Илиевъ: Съвършено съмъ съгласенъ
съ бълъжката на г-на предсѣдателя.

Докл. Станчовъ: Азъ не говоря като депу-
татъ, но като членъ на комисията; гледамъ на про-
токолитъ отъ бюрото, въ което такива заявления
нѣма. Ако иска Народ. Събрание да прочетъ про-
токолитъ.

Предсѣдателъ: Приема ли Народ. Събрание
да слуша протоколитъ?

(Гласове: Не е нужно.)

(Други гласове: Да се прочетатъ.)

Михайловский: Азъ мисля, че не е нужно
да се прочетатъ, като нѣма заявления. (Гласове:
Има заявления.) Заявление има върху едно лице,
което си дава отставката. Събранието върху него
да се произнесе, да ли 23 чл. отъ изб. зак. се при-

способява за него или не? Нѣма причина защо да
говоримъ много за него.

Предсѣдателъ: Азъ мисля, че Събранието
е довольно освѣтлено за този предметъ. Думата
е за г-на Калча Симеоновъ, избранъ отъ Габрово
за представителъ тогава, когато е билъ предсѣдатель.
Въпросътъ е, какъ тълкува Народ. Събрание 23
чл. на избир. зак.? Предсѣдателътъ на окръжния
съвѣтъ може ли да се приеме за представителъ или
не? Който казва че може, да си дигне ръката.
(Никой не дигна.)

Пановъ: Вие предлагате въпроса само за
предсѣдателя на окръжния съвѣтъ?

Предсѣдателъ: Въпросътъ е за Калча Си-
меоновъ. Приема ли Народ. Събрание г-на Калча
Симеонова за законенъ представителъ? (Не приема.)
Който го приема да си дигна ръката. (Никой не
дигна.)

Тодоровъ: Азъ искамъ да кажа, че граждански
чиновници не могатъ да се приематъ. Само почет-
нитъ членове на съвѣта не се броятъ чиновници.
Но членове на съвѣти, които получаватъ плата, сж
дѣйствителни-служещи; за това и бюрото не е имало
право и не е било компетентно да замѣсти г-на
Калча Симеонова, и за това трѣба да се направятъ
нови избори.

Предсѣдателъ: Така е и станжло.

Докл. Станчовъ: Същата околия, избранъ
Тодоръ Бурмовъ при същото число избиратели и
гласоподаватели; получилъ при вторитъ избори 597
гл., избранъ съгласно съ избир. законъ.

Михайловский: Тодоръ Бурмовъ не е ли
чиновникъ въ оная околия?

Докл. Станчовъ: Не е.

Предсѣдателъ: Приема ли Народ. Събрание
Т. Бурмова за законенъ депутатъ? (Приема.)

Докл. Станчовъ: Същата губерния, избранъ
В. Золотовъ съ 597 гл. при същото число избира-
тели и гласоподаватели. Заявления нѣма.

Предсѣдателъ: Приема ли Народ. Събрание
В. Золотова за законенъ представителъ? (Приема.)

Докл. Станчовъ: Съ Габровскитъ окръгъ се
свършва Търн. губерния и преминаваме на Софий-
ската. (Чете):

Отъ разгледванието избирателнитъ дневници на
Софийската губерния се оказва, че тя дава 36 пред-
ставители отъ подвѣдомственитъ ней окръзи: Со-
фийскитъ, Дунишки, Трънскитъ, Кюстендилскитъ, Ор-
ханскитъ, Самоковскитъ и Радомирскитъ. А распе-
дѣлението на окръжитъ въ избирателни околии е
слѣдующето, съгласно съ 7 чл. отъ избирателния
законъ:

Софийский окръгъ	въ 6 околии	10 деп.
Дунишкий окръгъ	„ 2 „	3 „
Трънски окръгъ	„ 3 „	6 „
Кюстендилски окръгъ	„ 2 „	6 „
Радомирски окръгъ	„ 2 „	3 „
Самоковски окръгъ	„ 2 „	3 „
Орханийски окръгъ	„ 4 „	5 „

Всичко 21 околии 36 депут.

Въ тая губерния, както и въ Търновската, изборитѣ сѣ станжали почти въ всичкитѣ избирателни околии на 20 Януария, съ исключение на Трънската околия, гдѣто станжали на 13-й и прогласени за таквизъ: Симо Соколовъ, М. Дриновъ и Атанасъ Игнатиевъ. Обаче до колко законни ще се считатъ представителитѣ отъ рѣченитѣ околии, ще стане ясно за Събранието подолу, спр. каквото тълкувание даде Нар. Събрание на 19 чл., 1 алинея отъ изб. законъ.

Стефанъ Попповъ: Преди да пристѣпимъ на Софийската губерния, моля Нар. Събрание да постанови, да ли се броятъ изборнитѣ членове на градскитѣ съвѣти както председателитѣ на окръж. съвѣти?

Председателъ: Азъ мисля, че не може да предрѣшавамъ; когаго ще му доде реда, ще се рѣши.

Пановъ: Въпросътъ се самъ по себе си рѣшава. Когато председателитѣ на окръж. съвѣти не могатъ да бѣдѣтъ избрани, то толкози повече и председателитѣ на градскитѣ съвѣти, които се сега назначаватъ отъ короната, заради това за сега граждански чиновници разбирамъ всички безъ исключение. А пакъ и Конституцията сама не прави никаква разлѣка между граждански и изборни чиновници.

Председателъ: Този въпросъ да остане на страна, за да не предрѣшавамъ. Моля г-на докладчика да продължава.

Докл. Станчовъ: Въ Софийскитѣ окръгъ, Софийска градска околия, избранъ е Христо Стояновъ на вторитѣ избори. Числото на избирателитѣ 3956; на присѣтствующитѣ 1908. Той получилъ 757 гл. Заявления нѣма, само въ протоколитѣ не е написано, кой и кой сѣ депутати. Ако обича Нар. Събрание, да се прочетѣтъ протоколитѣ, за да види да ли трѣба комисията да обърне на това внимание.

Председателъ: Желаетъ ли Нар. Събрание да слуша протоколитѣ, които говорятъ за Софийскитѣ избори?

(Гласове: Желаетъ.)

(Други: Не желаетъ.)

Докл. Станчовъ: (Чете протоколитѣ на Софийскитѣ избори отъ 20 Януарий).

Н. Пр. Мелетий: Азъ не зная, г-да, причината, защо моето име се подмѣта при тия избори,

които станжали въ града София и отъ околнитѣ села! Азъ желая бюрото да назначи официално една комисия, за да испита ти отъ село на село, да ли сѣмъ агитиралъ на паството си. Азъ протестирамъ противъ това енергически; азъ нѣмамъ нужда да агитирамъ; азъ се радвамъ на любовта на народа. Моето минжло е залогъ, както и моето положение и поставление въ столицата и въ града; да се накаже той, азъ не искамъ да се подмѣта моето име.

Председателъ: Има ли нѣкой да говори върху заявленията?

Михайловски: Азъ предлагамъ да се пристѣпи до питанне: приема ли Нар. Събрание г-на Стоянова за законно избранъ.

Грековъ: Въ протоколитѣ се казва, че има бюлетини, които се считатъ за истински и други които сѣ недѣйствителни. Защо сѣ тия недѣйствителни, отъ заявлението не го виждаме.

Грънчаровъ: Н. Пр. Мелетий като каза, да се назначи една безпристрастна комисия, която да испита работитѣ, давамъ му пълно право, да се счита за обиденъ и, като е увѣренъ въ своето право, Н. Пр. Мелетий предлага да се опредѣли таквазъ комисия. За това азъ предлагамъ на Нар. Събрание, да приеме предложението на Н. Пр.; защото има много работи, които трѣба да се издиратъ, особено за подаденитѣ бюлетини, които сѣ на число до 380, и сѣ докачителни за българското име.

Председателъ: Приема ли Нар. Събрание предложението на Св. Соф. Мелетий, да се испрати една комисия, която да изслѣдва работитѣ по Софийскитѣ избори? (Гласове: Приема.)

Пановъ: Азъ мисля, че комисията, за която и вчера говорихми, ще разгледа тѣзи работи; нейната длъжностъ не ще да бѣде ограничена, но ще бѣде обширна, съ която ще издири всички съмнителни избори.

Докл. Станчовъ: Предложенията трѣба да се разгледватъ на редъ. Първо е предложението на Н. В. П. Мелетий, тогази ще доде вашето. Азъ поддържамъ мнѣнието на г-на Панова. Отъ вчерашното засѣданне знаемъ добръ, че кога се подигна въпросътъ за Османъ-Пазарскитѣ избори, Събранието каза, че послѣ ще се състави една обща комисия, която ще разгледа въобще съмнителнитѣ избори. За това поддържамъ предложението на г-на Панова.

Председателъ: Предложението на Соф. Мелетий се прие; другото е да се отнесатъ тѣзи работи на комисията: а той предложи да се избере комисия само за неговото оправдание.

Докл. Станчевъ: Нека ми позволи г-нъ председателъ, да му направя една забѣлѣжка. Той, като председателствуващъ, нѣма право да зима участие въ разискванието.

Председателъ: Азъ само указвамъ по правилника, да може Съборието да се ръководи.

Грековъ: Г-да! Азъ виждамъ, че Нар. Събрание прие назначението на една комисия, и слушамъ, че тя ще има за назначение, да оправдава Св. Сиф. Мелетий. Главната цѣль ще ѝ бѣде да испита, имало ли е агитации при изборитѣ, или е нѣмало. Щомъ се приеме назначението на една комисия по този въпросъ, то, мисля, че изборитѣ, за които надлежи, трѣба да останатъ висящи, защото въ протоколитѣ виждамъ, че Св. Соф. Мелетий билъ викаль селени и казвалъ, кого да избержтъ; ако това нѣщо се приеме за истинско, то не се споменж, за кого е той агитиралъ, може за този, който е избранъ. Комисията трѣба да констатира, именно: да ли това е било въ полза за избранитѣ, и тогава Народ. Събрание да се произнесе върху валидността и невалидността на тѣзи избори. (Д-ръ Браделъ зае председателското мѣсто.)

Сукнаровъ: Понеже се разисква твърдѣ деликатенъ въпросъ, за това заедно съ още двама депутати предлагамъ, на основание на 100 чл. отъ Конституцията, да бѣде засѣданието тайно.

Д-ръ Браделъ: Таково предложение, каквото е предложението на г-на Сукнарова, се приема по вишегласие; за това питамъ, приема ли Народ. Събрание тайно засѣдание? (Приема.) Който приема тайно засѣдание да си дигне ръката. (Почти всички дигатъ.)

Сукнаровъ: Азъ моля, таково гласоподаване да бѣде дверемъ затвореннимъ, а не въ присѣствие на публиката, съгласно съ сѣщия 100-й чл. отъ Конституцията.

Грековъ: Тайно засѣдание трѣба да бѣде мотивирано, за да може Съборието да се произнесе за него, защото ако предлагатъ трима души да бѣде тайно засѣданието, то трѣба да има и разяснения, за да бѣде Нар. Събрание освѣтлено, защо да се приеме тайно засѣдание, а тѣзи мотиви трѣба пакъ да се съобщятъ въ тайно засѣдание.

Д-ръ Браделъ: На основание на 100 чл. на Конституцията ще се разглежда това предложение дверемъ затвореннимъ. Мотивитѣ не се изискватъ сега. Ще дамъ на 5 минути отидихъ, за да има време публиката да си излѣзе и послѣ ще се рѣши въпроса.

(Начало на тайното засѣдание на 2 часа и 45 минути.)

(Послѣ тайното засѣдание.)

(Продължава се засѣдането на 4 часа подъ председателството на подпредседателя Д-ръ Браделъ.)

Председателъ: Засѣданието се открива. Пристапва се къмъ дневний редъ. Соф. окръгъ, Соф. градска околия.

Докладчикъ: (Чете) Въ Софийскій окръгъ, Софийска градска околия избранъ при вторитѣ избори Христо Стояновъ. Числото на избирателитѣ е 3956; на присѣтствующитѣ 1908; той получилъ 757 гласове. (Приема се.) Въ градътъ София избранъ още другъ представителъ: Икономъ попъ Тодоръ съ 737 гласове. (Приема се.)

Докл. Станчовъ: Въ Софийскій окръгъ, въ Бучино-Дервентска околия избранъ Анко Цвѣтановъ при вторитѣ избори на 20 Януарий. Цѣло число на избиратели е 4402, гласоподавали 1374, получилъ 1353 гласове.

Ик. попъ Тодоръ: Това имамъ само да забѣлѣжж, че тука сж станжли два избори: единъ на 13, а другъ на 20 Януарий. Колкото зная азъ, на 13-й не е станжлъ изборъ, по причина че нѣмаше изискуемото число избиратели; но има едно лице, което е станжло причина да не станжтъ изборитѣ. За това желалъ бихъ или протоколитѣ отъ 13-й да се предаджтъ на комисията, или да се прочетжтъ на Народ. Събрание, или да се възложи на тукашната администрация, която е видѣла това, и знае го, да се изслѣдува дѣйствието на тѣзи хора, и да представи за освѣтление на Народното Събрание своитѣ изслѣдования.

Председателъ: Вашето изложение не е доволно мотивирано.

Попъ Тодоръ: Азъ казахъ, че изборитѣ не сж станали на 13 Януария, по причина, че нѣмаше изискуемото число избиратели. Но имаше друго нѣщо, що е побъркало да не дойдатъ избирателитѣ. Въ ония протоколи отъ 13 Януария е ясно казано, защо не е станалъ изборътъ. Споредъ избирателния законъ има да се предаде на сждъ онова лице, което побъркало да не станжтъ изборитѣ.

Председателъ: Желаетъ ли Народното Събрание да се прочете този протоколъ.

Единъ гласъ: (Нѣма го.)

Докл. Станчевъ: Азъ още не съмъ извършилъ извѣстнето за Анка Цвѣтановъ. Отъ тази околия комисията нѣма на ръка протоколитѣ върху изборътъ, който е станжлъ на 13-й. Има само дневникъ върху изборитѣ, които сж станжли на 20 Януария. Ако обича Народното Събрание, азъ ще ги прочетж.

Д-ръ Молловъ: Г-нъ Отецъ Икономъ пита за първитѣ протоколи отъ 13 Януария, понеже не сж станжли избори, не защото не сж дошли достаточное число избиратели, но по една друга причина. Както каза Негово благоговейнство, имало е лице, което е противодѣйствувало да не станжтъ изборитѣ. Заради туй, иска да се донесжтъ протоколитѣ или да даде администрацията разяснение; а тукъ не е въпросъ за Анка Цвѣтановъ,

Предсѣд: Това да не е за градската околия?

Доклад. Станчевъ: Това не е за градската Софийска околия, тя се е свършила; това е за Дервентъ-Бучинската околия.

Славейковъ: Мисля, че това е ясно. Тогазъ въпросътъ е да ли Събранието ще изиска тѣзи протоколи, защото, както единъ г-нъ представителъ заявява, имало е протоколи, изъ които ще се види защо не сж станжли избори. Негово благоговѣйство каза явно, че имало нѣкои хора, които станжли причина да не станжтъ първитѣ избори; тогазъ Народното Събрание има право да поиска тѣзи протоколи, и, ако отъ тѣхъ се узнае, че това лице е правило злоупотребление, тогава да се даде на сждъ или да се направи както намѣри за добро Народното Събрание. За това желая да се запише въ протокола: Народното Събрание да иска тѣзи протоколи за изборитѣ на 13 Януария.

Председателъ: Желаетъ ли Народното Събрание да се повръщамъ за тази околия, и да изискваме по коя причина не сж станжли тамъ изборитѣ?

(Единъ гласъ: Да се изискатъ тѣзи протоколи.)

Славейковъ: Азъ би помолилъ г-нъ Соф. Губернаторъ, ако има върху това нѣщо, да каже.

Даскаловъ: Азъ ще помоля бюрото да се отнесе до Губернското Управление, защото тука Губернатори нѣма, тука сме представители.

Председателъ: Желаетъ ли Народното Събрание да се изискатъ протоколитѣ.

Гласове: Желаетъ. Който не желаетъ да си дигне ржката. (Никой не дигна).

Сукнаровъ: По прѣди станж дума да се прочетатъ заявленията, които се намиратъ въ протоколитѣ отъ 13 Януария. Азъ желая да се прочетатъ.

Председателъ: Може ли г-нъ депутатъ отъ Самоковъ да ни даде тѣзи протоколи?

Даскаловъ: Азъ моля бюрото да ги изиска отъ надлежачето учреждение.

Тодоровъ: Има много заявления, които ще се распитватъ отъ комисията, и всички подобни свидѣтелства, желая да се предажтъ на тѣзи комисия, и ако се покаже злоупотребление отъ страна на нѣкое лице — нека бжде наказано.

Предсѣд: Този въпросъ се вече рѣши и тѣй.

И. Наумовъ: Азъ казвамъ само това, че до дѣто нѣма протоколи, до тагазъ Народното Събрание не може да рѣшава, да се предажтъ на комисията.

Председателъ: Разбира се, понапрѣдъ ще се изискатъ, сега е въпросъ за Анка Цвѣтановъ. Има ли нѣкой да каже нѣщо върху този изборъ? (Никой се не явява). Счита ли Народното Събрание Анка Цвѣтановъ за законно избранъ депутатъ. (Счита), Който го не приема да си дигне ржката. (Никой не дигна).

Доклад. Станчовъ: Въ сжщата околия е избранъ Велко Костовъ.

Председателъ: Има ли нѣкой да говори върху този изборъ. (Нѣма.) Приема ли се Велко Костовъ, като законно избранъ депутатъ? (Приема се.) Който го не приема да си дигне ржката. (Никой не дигна.)

Докладчикъ: (Чете) Расоманска околия, дѣто е избранъ Иона Спасовъ.

Славейковъ: Тукъ понапрѣдъ има да забѣлѣжж, и предложъ на Народното Събрание, ако го приеме: да се произнесе, че признава изборитѣ на Расоманската околия и друга, за която говорихъ понапрѣдъ, като не станжли. Да минемъ тѣзи, както и другитѣ, като че не сж станжли никакви избори. При това да се забѣлѣжи въ протоколитѣ на Народното Събрание, че Камарата бلاميри тѣзи, които мисля, че сж употребили такива маневри, да дискредитиратъ и народа и Княза предъ Европа.

Докл. Станчевъ: Азъ мисля, че въпросътъ за дискредитиране тогава или оногава е свършенъ. Сега иде на редъ избранный депутатъ отъ сжщата околия. Комисията го намѣрила законно избранъ, и отъ 206 присѣтствующитѣ той е получилъ 148 гл. и е прогласенъ за депутатъ. Сега на кое основание да касираме изборътъ ту,

Славейковъ: Азъ считамъ този изборъ, като да не е станжлъ. Ние не можемъ да го приемемъ за законенъ депутатъ.

Докл. Станчевъ: За да може да се касира избора, трѣба да се произнесе Народното Събрание: да ли е било бюрото законно съставено, или не? Щомъ е бюрото законно съставено, тогазъ, освѣнъ лицето, за което е станжло понапрѣдъ тайно засѣдание, не може да се намѣри причина за да се касиратъ този изборъ.

Храновъ: Азъ желая да каже докладчика, какъ е било избрано бюрото въ тѣзи околия?

Председателъ: Желаетъ ли Народното Събрание да се чете протокола за бюрото?

Докл. Станчевъ: Азъ го четохъ вече по напрѣдъ.

Славейковъ: Азъ се чудя на г-на докладчика, какъ може да постоянствува да се приеме единъ депутатъ, на когото бюрото, което е ръководило изборитѣ, се осжди. Затова желая да приемемъ тѣзи избори като не станжли.

Д-ръ Минчовичъ: Азъ подържамъ мнѣнието на г-на предговоривший, защото въ тайно засѣдание Народното Събрание прие, че не сж дѣйствителни, и не сж станжли изборитѣ въ тѣзъ околия; и работата съ това е свършена.

Баларевъ: Тукъ нѣма що да се разисква, защото Народното Събрание се произнесе, че тѣзи

бюлетини сж бѣли. Щомъ сж двѣ лица на единъ билетъ написани, а бюлетинътъ се признава за бѣлъ, тогазъ не може да се признае бѣлъ само за едното име а за другото не, но се унищожаватъ и двамата.

Председатель: Признаватъ ли се за бѣли бюлетинитѣ?

Сукнаровъ: Бюрото не е било криво, и никой не е осмидилъ бюрото, защото бѣше законно избранно, и като такова, то е дѣйствително. И за това че се приеха ония бюлетини, относително първото име като бѣли, това не се отнася и до двѣтѣ имена, и ние нѣмаме причина да отхвърляме избора на втория депутатъ.

Д-ръ Молловъ: Мисля, че тука не се говори за бюрото, но са говори за изборитѣ, а въ тайното заседание рѣшихме, че всички бюлетини се считатъ бѣли, и работата е свършена съ това.

Славейковъ: Азъ искамъ това сжщото да кажа, защото бюлетинитѣ се прогласиха за бѣли, и не може да бѣде единъ отъ тѣхъ да е бѣлъ, а другъ да е н. пр. червенъ.

Докл. Станчовъ: Азъ повтарямъ, че въ тайното заседание, се счетохъ бюлетинитѣ бѣли за една личностъ, а за бюрото не стана дума, че то е незаконно. Иончо Спасовъ има законно число гласове; слѣдователно, не зная какъ може да се отхвърли.

Д-ръ Молловъ: Азъ съжалявамъ, че г-нъ докладчикъ не е разбралъ какъ е рѣшено въ тайното заседание. Въпросътъ се рѣши, че тѣзи бюлетини, които сж тамъ давали, се считатъ бѣли, и азъ моля г-нъ председателя да прекъсне тозъ въпросъ. (Гласове: Исчерпано е!)

Председатель: Счита ли Народното Събрание тѣзи избори за състоящи или не? (Гласове: Не счита.) Който ги счита за състоящи, да си дигне ржката. (Единъ дигна). Значи, изборитѣ не сж станали, и г-нъ Иончо Спасовъ, като не избранъ депутатъ, може да си заеме мѣстото въ публиката.

Докл. Станчовъ: (Чете Кремиковската околия:) Избранъ „владиката“, и не извѣстно кой владика.

Баларевъ: Именно тоя въпросъ е малко тъменъ. Владиката е избранъ; но кой владика? щомъ нѣма име, тозъ изборъ нѣма никакво значение.

Славейковъ: Желателно е, да се узнае отъ комисията, да ли всичкитѣ бюлетини сж имали само неизвѣстното име „владиката.“ Но ако само нѣколко сж носили това име, могатъ да се считатъ като бѣли; а другитѣ, които сж носили точно име, могатъ да се считатъ достаточни за да се признава избора.

Докл. Станчевъ: Комисията не намира друго въ дневницитѣ относително за тѣзи околии освѣтъ: „провъзгласенъ е за депутатъ нѣкой си владика.“ И окръжния Съвѣтъ го провъзгласява. Ако обича

Народното Събрание, азъ можъ да прочетъ дневника (Гласове: Желаетъ!)

Докл. Станчевъ: (Чете този дневникъ).

Наумовъ: Всѣкой, който е избранъ отъ една околия има свидѣтелство отъ надлежната власть. Азъ желая да зная: има ли Митрополитъ Милетий такъво свидѣтелство отъ тѣзи околии?

Председатель: За него не се казва нищо.

Грънчаровъ: Споредъ избирателния законъ, онѣзи бюлетини, които не сж ясно написани и не може да се разбере кого избиратъ, считатъ се като недѣйствителни. За това въпросътъ е рѣшенъ по избирателния законъ, и нетрѣба разискване.

Председатель: Въпросътъ е ясенъ. (Гласове: ясенъ).

Славейковъ: Азъ вѣрвамъ, или поне тѣй мисля, че именно всичкитѣ бюлетини, които сж дадени върху тозъ изборъ, не сж били тѣй, както тука се приказва съ едно общо име, едно име тъмно, което не можемъ да рѣшимъ; но тѣзи бюлетини сж унищожени и нѣма да ги прегледаме и да видимъ, да ли нѣма нѣкое специално име. Бюрото въ протоколитѣ явява само едно неизвѣстно име, и азъ не зная, да ли може Народното Събрание да се произнесе отъ едно неизвѣстно за едно извѣстно лице. Азъ не считамъ за доводъ, което представи г-нъ Наумовъ относително свидѣтелствата. Като виждамъ че протоколитѣ сж съставени така съ неизвѣстно име, тогазъ не зная, какъ можемъ да дадемъ вѣра на таково едно свидѣтелство, ако да го има.

Наумовъ: Само това имамъ да отговоря, че азъ представихъ своя въпросъ затова, защото четохъ въ „Държавния вѣстникъ“, че Н. В. Преосвященство Мелетий е избранъ въ Софийската Губерния. Азъ не зная, оснася ли се този изборъ за него или не.

Ст. Поповъ: Отъ дневницитѣ за тия избори има замѣчанне, което предполага че Н. В. Преосвященство Мелетий е тозъ владика. Ако има бюлетини съ име Софийскій Мелетий, тогазъ бюрото ще да е освѣтлено, кой е избранъ, и тогазъ навѣрно трѣба да пише, кой е депутатъ, а не да предполага. Изъ това слѣдва, че и бюрото не е било извѣстно кой владика. (Гласове: Изчерпано е).

Расолковъ: 16 чл. отъ избирателния законъ алинея 2 казва: (Чете го). Азъ разбирамъ, че на тѣзи бюлетини сж били написани и избрани двѣ лица: едното е неизвѣстно и недѣйствително лице. Пита се сега, да ли е извѣстно второто лице, което е написано на сжщия билетъ?

Председатель: То е другъ въпросъ.

Расолковъ: Азъ искамъ да кажа че, ако е избрано едно неизвѣстно лице, може ли второ лице, което се намира съ него наедно написано на бюлетина да се счита за недѣйствително?

Свещ. Гр. Бобошевский: Бюрото предполага, че е избранъ Н. В. Прѣосв. Мелетий; но Окръжний Съвѣтъ го провъзгласява. Азъ не зная какъ може да се провъзгласи едно предполагаемо лице. Този изборъ не може да се счита за законенъ.

Докл. Станчовъ: Тѣй като нѣкои г-да споменяхъ, че Окр. Съвѣтъ споменува нѣщо за изборитѣ подъ име „владика“, ще прочетъ щото се намира въ протоколитѣ на окр. Съвѣтъ.

Предсѣдателъ: Желаетъ ли Нар. Събрание да се чете забѣлжката?

Сукнаровъ: Азъ мисля, че, ако г-нъ Станчовъ говори като депутатъ, тогазъ той нѣма право да пита Събранието да ли желаетъ да го чете.

Предсѣдателъ: Прочетете го!

Докл. Станчовъ: (Чете:) „Вѣроятно е Н. В. Прѣосв. Софійский Мелетий.“

Грековъ: Азъ искамъ, ако е възможно, да се освѣтлимъ върху този въпросъ. (Гласове: Исчерпано). Тука до колкото гледамъ, азъ би билъ до нѣкаде поне готовъ да кажа, че не е съвршено неопредѣлено, за кого сж гласоподавали. Ако земемъ предъ видъ, че се казва, не владика, а „владиката.“ тогазъ мисля, че не е, толкова неопредѣлено лицето. Г-да! трѣба да земаме въ вниманието, че сж гласоподавали седени, които непознаватъ всички името на владиката си, но като кажатъ „владиката“, тогазъ мислятъ тѣхния владика, или владиката на тѣхната епархия. Тѣй казватъ „владиката“ за своя владика, а не за другия. Затова ако земемъ въ съображение какви хора сж били, тѣзи които сж гласоподавали, и че именно иматъ обичай да казватъ владиката за своя владика; ако земемъ сега този обичай въ внимание, тогазъ, мисля, е доста опрѣдѣлено, за кого сж гласоповали тѣзи, които сж хвърляли бюлетини съ име „владиката.“ —

Пановъ: Азъ бихъ се съгласилъ съ г-нъ Грекова, ако въ дневникътъ не би се намѣрило въ скобки думата, „вѣроятно този владика е митрополитъ Мелетий.“ Това значи, че бюрото само предполага, че е избранъ Негово В. Преосвященство митрополитъ Мелетий. Прочее, ние не знаемъ, какъ е било написано въ бюлетинитѣ „владиката“ или само „владика.“ Ние говоримъ сега върху писаното въ протоколитѣ на бюрото. А какво е било писаното въ бюлетинитѣ ний не знаемъ. Това искахъ да кажъ.

Славейковъ: Азъ мисля, че ние се мъчиме тука да вървимъ по законъ опрѣдѣленъ, а не по предположение. Ние не смѣемъ да постѣпваме по съображения. „Владика“, е едно име общо. „Владиката“, е сжщо, но по-опрѣдѣлено. Кога нѣкой гласоподава, той може споредъ обстоятелствата да говори, за по-общо или за по-опрѣдѣлено, и това послѣдното се означава съ членътъ „та;“ както може

да се каже „владиката“ нашъ, тѣй може да се каже „владиката Самоковский.“ Това е едно насилване и негрѣба да го земемъ въ съображение. Азъ не считамъ този изборъ за законенъ и искамъ да постѣпимъ точно както избирателниятъ законъ говори. —

Грѣнчаревъ: Азъ се чудя, какъ може да се предполага че избрания владика е Соф. Митрополитъ Мелетий; защото въ София има и другъ владика Климентъ, и той е билъ извѣстенъ нашъ министръ. и може би бѣ да сж избрали него, ако бивъ съ предположение. Слѣдователно такъво предположение е неумѣстно и ние незнаемъ кой владика е избранъ.

Баларевъ: Азъ мисля, че въпросътъ е исчерпанъ, и доста ясенъ. Именно и бюрото е имало въ внимание и бюлетинитѣ, и казва, че „вѣроятно“ е Софиския владика. (Единъ гласъ. Не бюрото, това Окръжниятъ Съвѣтъ казва, а бюрото нищо не споменува). Именно това, като бюрото е имало предъ видъ бюлетини, и то неспоменува нищо за кой владика се мислило, какъ можемъ ние да предполагами, кой владика е избранъ! Нѣма основание да предполагами, нито да мислими, а просто можемъ да считамъ бюлетинитѣ за бѣли. —

Митр. Мелетий: Азъ се съгласявамъ съ говорившия, и ако ме провъзгласите за представителъ, не се считамъ за обязанъ, понеже името на бюлетинитѣ е тъмно, а законътъ трѣба да се почита. (Гласове: Исчерпано е!)

Предсѣдателъ: Приема ли Народното Събрание изборътъ относително „владиката“, за състоящъ или не? (Гласове: не). Който го приема да си дигне ръката. (Никой не дига.)

Докл. Станчовъ: (Чете). Въ сжщата околия избрани сж: Стоичко Стояновъ и П. Славейковъ, отъ който всѣкой получилъ по еднакво число гласове. Затова се пристѣпи къмъ жребие, отъ дѣто излѣзе Стоичко Стояновъ като депутатъ.

Предсѣдателъ: Има ли нѣкой да говори върху това?

Славейковъ: Ние завчера приехми единъ такъвъ изборъ и днесъ го приемами за законенъ: но желая да се запише въ протокола, че ние разисквахми този въпросъ и забѣлжваме, че не принадлежи на Окр. Съвѣтъ правото да провъзгласява съ жребие, но че това право принадлежи на бюрото. Затова трѣба да се запише въ протокола, за да се не повторя въ своето врѣме.

Предсѣдателъ: Признава ли Народно Събрание г-на Стоичка Стоянова като законно избранъ депутатъ? (Гласове: Признава.) Който го не признава да си дигна ръката (Никой не дигна).

Докл. Станчовъ: (Чете) 6-та околия е Златишката, дѣто е избранъ Лука Павловъ.

Председателъ: Приема ли Народното Събрание Лука Павловъ като законно избранъ депутатъ (Приема). Който го не приема да си дигне ръката. (Никой не дигна.)

Докл. Станчовъ: Софийското Окръжие е свършено, и ще пристъпимъ къмъ Дупнишкото Окръжие. Първа Околия е Дупнишката, дѣто е избранъ Василъ Расолковъ. — Комисията направи една забѣлжка (чете). —

Председателъ: Желаетъ ли Народно Събрание да се прочетатъ протоколитѣ?

Докл. Станчовъ: Азъ ще дамъ по напредъ разяснение, тогазъ протоколитѣ?

Д-ръ Молловъ: Четете по напредъ протоколитѣ, и послѣ дайте разяснение.

Сукнаровъ: Азъ моля, и искамъ да се не позволява да се говори сѣдешкомъ.

Докл. Станчовъ: (Чете протоколитѣ).

Грънчаровъ: Относително до изборитѣ на Дупнишката избирателна Околия за подобро разяснение на работата повече отъ онова въ четения протоколъ на бюрото, мисля за не нужно, само обръщамъ вниманието на Народно Събрание за вмѣшательството на администрацията, върху слѣдующето; че Окръжниятъ Началникъ, нѣма право, да дохожда при бюрото и прави забѣлжки, че бюрото нѣма никква законность, и да произвежда глѣтка, както е записано въ протоколтъ; нѣ всичко каквото е говорилъ, не е записано. Той просто искаше да насили изборитѣ. Азъ поне имамъ съмнѣние въ това, което го е накарало да дойде на мѣстото, дѣто сж се вършили изборитѣ и да произвежда глѣтката! Запазвамъ си правото да споменж още за една незаконность при изборѣтъ въ Кочариновската околия.

Расолковъ: Азъ желая, да се прочете протокола отъ 13 Януарий.

Грънчаровъ: На предложението на г-на Расолкова ще отговоря, че отъ 13 Януария нѣма протоколи, защото макаръ и гласатай да излѣзе да разгласи по града, че колкото има избиратели да дойдятъ да избератъ представители, изборѣтъ пакъ не може да стане, нито пакъ бюро е избирано и протоколъ съставенъ, защото началникътъ запрѣти на гласната да привиква избирателитѣ.

Ст. Поповъ: Въ заявлението си жителитѣ Турци казватъ, че сж се събрали въ едно особено мѣсто и сж говорили кое лице да избератъ. Нататакъ се казва, че сами исповѣдватъ да сж написали нѣколко бюлетини и сж ги дали на едно лице да ги раздѣли на гласоподавачитѣ. Тѣзи постѣпка ми се вижда не законна, защото не се знае да ли всички гласоподавачи сж били повикани на джамията да се посвѣтватъ; и друго, онѣзъ, които сж се посвѣтватъ

ли, трѣба да сж оставили свободно на всѣкого да избира когото ще, безъ да насилватъ другитѣ съ раздаване на готови бюлетини.

Славейковъ: Господа, трѣба да земемъ въ внимание, че дълго врѣме търсими пѣра на това, щото се споменува тука, и какъ да се накажатъ тѣзи, които сж агитирали или ако се е мѣсила администрацията и т. п. А сега трѣба да пристѣпимъ къмъ самитѣ тѣзи избори, да ли сж законни или не, защото ако ще да разглеждаме какъ сж станали всичкитѣ тѣзи агитации, тогазъ ще изгубимъ много врѣме. Ние трѣба да признаемъ законенъ ли е избора или незаконенъ, а злоупотрѣбленията вслѣдствие на агитациитѣ има да разглеждатъ сѣдилищата,

Михайловский: Азъ въ кратко ще кажъ на предговорившия, че българскитѣ граждани иматъ голѣма свобода да се събиратъ за каквато и да е работа, за да разясняватъ въпроси или да се посвѣтватъ върху нѣкоя работа. Тѣзи свобода не може да имъ се отнеме, защото е основана върху закона.

Ст. Поповъ: До колко това събиране е било законно, не зная. Или да ли сж се събирали всички онѣзи, които трѣба да сж като избиратели, и това не зная; Нѣ незаконность намирамъ въ това, че не е позволено да се написватъ и раздаватъ готови бюлетини.

Председателъ: Желаетъ ли Народно Събрание да се произнесе за избора на г-на Расолкова или да се расправи за агитациитѣ? (Гласове: за избора!) Признава ли се г-нъ Расолковъ за законенъ депутатъ? (Признава се). Който го не признава да си дигне ръката. (Никой не дигна)

Докл. Станчовъ: (Чете.) Вторий депутатъ отъ тѣзи околии е избранъ Иорданъ Наумовъ. Заявления нѣма.

Председателъ: Приема ли Народното Събрание г-на Иордана Наумовъ за законно избранъ депутатъ? (Приема се.) Който го не приема да си дигне ръката. (Никой не дигна.)

Докл. Станчовъ: (Чете) Кочариновска Околия, Дупнишко Окръжие. Избранъ Свещ. Григорий Бобошевский.

Грънчаровъ: Азъ казахъ понапредъ, че ще поговоря още за една незаконность по изборитѣ въ Кочариновската избир. околия отъ 13 Януар. Въ доклада на комисията се споменува, че нѣма протоколъ отъ 13 Януар. Но, г-да, азъ имамъ да ви кажа, че тамъ е ставалъ изборъ на 14 Януар. Бюрото се съставило, гласоподавало се, протоколъ е съставенъ и подписанъ отъ бюрото; но тоя протоколъ е скѣсанъ и изгоренъ отъ Дупнишкия окр. Началникъ.

Председателъ: Това е другъ въпросъ. Върху

самия изборъ на Св. Григория Бобошевский има ли нѣкой да говори? (Нѣма). Признава ли Н. Събрание че Григорий Бобошевский е законно избранъ депутатъ? (Признава). Който го непризнава да си дигне ржката! (Никой не дигна) За днесъ дневниятъ редъ е свър-

шенъ. Кога пакъ да се съберемъ? (Гласове: Утрѣ). Слѣдователно утрѣ ще имаме заседание.

(Конецъ на 5 часа)

Предсѣдатель: **П. Р. Славейковъ.**

Подпредсѣдатели { **Д-ръ И. Брадель.**
Н. Сукнаровъ.

Секретари { **Ив. Даневъ**
Хр. Баларевъ
В. П. Золотовъ
К. Коевъ.

Управитель на стенографическото бюро А. Безеншекъ.