

ДНЕВНИКЪТЪ

(стенографически)

на

II-то обикновено Народно Събрание.

VIII ЗАСЪДАНИЕ, СРЪДА, 2 АПРИЛИИ 1880 ГОД.

(Подъ председателството на г-на П. Р. Славейкова — Начало въ 1 часа и 15 минути.)

Председателъ: (Звъни.) Ще се чете списъка на депутатитѣ.

Секр. Золотовъ: (Чете списъка.)

Председателъ: Отъ 171 депутати липсватъ 35. Присъствуватъ 136. Има повече отъ половината, и засъданието се отваря. Ще се прочетатъ най напредъ протоколитѣ отъ 31 Мартъ.

Баларевъ: (Чете проток. отъ 31 Марта.)

А. Цановъ: Има да забѣлѣжж само това, че въ протоколитѣ е написано, че съмъ предложилъ да се отложи Събранието за утрѣ. Азъ само казахъ: понеже се изискватъ дневницитѣ отъ първитѣ избори, то за да може комисията да направи потрѣбнитѣ разгледвания, да се отложи засъданието.

Баларевъ: Нека проверимъ стенографическитѣ протоколи и ще видимъ, че сте казали: „да се отложи за утрѣ.“

Председателъ: Съгласни ли сте да се поправи?

А. Цановъ: Азъ помня, какво съмъ казалъ.

Д-ръ Браделъ: Споредъ правилника бѣ уговорено, имената на отсъствающитѣ депутати да се вмѣстуватъ въ протоколитѣ. Въ днешний протоколъ ги нѣма, и туй трѣба да правимъ.

Председателъ: Не е било обичай; ако искате, ще се внесатъ. Ако желае Нар. Събрание отъ сега нататкъ да се прочетватъ.

Баларевъ: Въ правилникътъ се казва, че ще се записватъ въ особена книга.

Д-ръ Молловъ: Въ дневника е казано, че съмъ предложилъ да се отложи засъданието на другъ день. Азъ не съмъ предложилъ такъво нѣщо; може би да е станъла погрѣшка. Минаватъ вече день и два дена, преди да ся правятъ протоколитѣ. За това може да се сравнятъ съ стенографическитѣ протоколи, при всички тѣзи забѣлѣжки ще минатъ тия протоколи.

Минко Радославовъ: Отъ моя страна има да забѣлѣжж една твърдѣ слаба погрѣшка. Когато се четатъ дневницитѣ, чете се Танасъ Христовъ на мѣсто Атанасъ Храновъ.

Председателъ: Тия сж погрѣшки, които ще се поправятъ. Азъ имамъ честь да забѣлѣжж въ отговоръ на предложението отъ отца Иконома, че като отъ страна на Събранието помолнихъ министритѣ, да се печататъ проектитѣ и да ги предложатъ сжщеврѣменно въ Народ. Събрание, за да може да ги разгледа всѣкой депутатъ, то тия съобщиха, че отъ понеделникъ ще се дадатъ на печатъ, а въ срѣда можемъ да имамъ първия проектъ за основание на вътрѣшнитѣ дѣла, за да го разгледаме. На днешний редъ е слѣдованието проверкитѣ на изборитѣ. Моля г-на докладчика, да слѣдва своя докладъ.

Докл. Станчовъ: Снощи въ послѣдното засъ-

дание свършихми провѣрките отъ Софийската губерния до Самоковскій окръгъ; сега ще пристѣпимъ къмъ провѣрките на Трънскій окръгъ.

(Гласове: Самоковскій окръгъ не е свършенъ.)

Докл. Станчовъ: Моля за извинение; Дупничкии се свърши, а ще пристѣпимъ къмъ Трънскій. Въ Трънскій окръгъ, въ Трънската избирателна околия избранъ при първитѣ избори на 13 Януарий Симо Соколовъ. Числото на избирателитѣ 4847, на гласоподавателитѣ 1243. Получилъ 1008 гл. Тука, както и въ началото на доклада, забѣлѣжвамъ отъ страна на комисията, че тя намира този изборъ несъгласенъ съ избир. законъ, тъй както е разбирала 19 чл., 1 алинея отъ избир. зак.; защото избрания Симо Соколовъ не е получилъ $\frac{1}{4}$ отъ цѣлото число на избирателитѣ. Остава на Народ. Събрание, какъ ще се произнесе и какво тълкувание ще даде на 19 чл. избир. зак.

Храновъ: 19 чл. прогласява за народни представители: (Чете 19 ст.) ония, които получатъ $\frac{1}{4}$ гл. отъ цѣлото число на избирателитѣ; но окръжний съвѣтъ е разбиралъ, че трѣба $\frac{1}{4}$ отъ присѣтствующитѣ избиратели, които се намирали на лице, и, като присѣтствували 1243 избиратели и той получилъ 1008 гл., то за това окр. съвѣтъ го прогласилъ като законенъ представитель. Окр. съвѣтъ така е разбиралъ члена на закона.

Савва Илиевъ: Трънскій окръженъ съвѣтъ криво е разбиралъ, споредъ мене, закона; защото законътъ казва, че отъ цѣлото число на избирателитѣ се изисква $\frac{1}{4}$ гл., а не отъ онѣзи, които гласоподаватъ. Тука се разбира, че отъ всѣхитѣ избиратели въ околията трѣба да има $\frac{1}{4}$ гл., а не само отъ ония, които присѣтствуватъ.

Михайловскій: Азъ мисля, че избир. зак. е толкова ясенъ, щото не иска никое ново тълкувание, т. е. че се разбира отъ цѣлото число на избирателитѣ $\frac{1}{4}$; ако е не получилъ при първитѣ избори $\frac{1}{4}$, то за това ставатъ вторитѣ избори, и на вторитѣ избори ако да дойдатъ отъ 2000 души само 50, то, ако получи вишегласие, става представитель, но при първитѣ избори трѣба да има $\frac{1}{4}$ часть отъ избирателитѣ.

Предсѣдателъ: Азъ ще напомня, че за избиранията лани ставахъ нѣкои провѣрки така, защото законътъ така сж разбирали, но види се, че не е имало никоя умишленность и за това сж такива избори приети. Забѣлѣжвамъ, че ланската година имамъ много погрѣшки въ тълкуванието на този членъ на закона, и за това или трѣба да се приематъ тѣзи погрѣшки, както въ миналото Събрание, или трѣба ново тълкувание да се даде на този членъ отъ закона. За това Нар. Събрание, като земе въ

съображнине, че избирателитѣ неясно разбирали законътъ, и отъ туй станала тѣзи погрѣшка, и въ сжщото врѣме, както забѣлѣжи г-нъ Михайловскій, че законътъ е ясенъ, то да се произнесе какъ ще пристѣпи.

Михайловскій: Азъ не зная, да ли трѣба да се отмѣни този законъ, да ли трѣба да се тълкува другоаче, когато той е толкова ясенъ. (Чете 10 статья.) То е казано по български, и е толкова ясно, щото и малко грамотни ще го разбиратъ. Тълкувание и коментарии тукъ не могатъ да бѣдатъ никакви.

М. Радославовъ: Г-нъ Михайловскій казва, че не трѣба този членъ да се тълкува, но като знаемъ, до колко ставахъ различни тълкувания въ първото Събрание, то се вижда, че не е толкова ясенъ този законъ. Единъ казва, че трѣба да се разбира цѣлото число избиратели, които сж записани въ избирателнитѣ списъци, а другъ казва, че е достаточнo само $\frac{1}{4}$ отъ числото на присѣтствующитѣ. Ако това се тълкува така, тогива не зная, защо да се касиратъ тѣзи избори.

Самсаровъ: Понеже не е казано въ законътъ, че е нужно цѣлото число на избирателитѣ отъ околия, отъ това не ся знае, да ли е нужно цѣлото число отъ околията. За това ся вижда, че този законъ не е толкова ясно опредѣленъ.

Симидовъ: Тогива нѣмаше нужда за втори избори, ако отъ 500 избиратели присѣтствуватъ 150, тогива можеше да ся избере съ 76 гласове представитель, и не трѣбаше да има втори избори.

Предсѣдателъ: Защо има втори избори, то е другъ предметъ. Мисля, че Народното Събрание е достаточнo освѣтлено за този въпросъ.

Грековъ: Тълкуванието, което нѣкои искатъ да дадатъ на 19 статья отъ врѣмненитѣ правила за изборитѣ, е противно на смисъта и на буквата на закона, и не може да се поддържи. Забѣлѣжката на г-на Симидова е твърдѣ умѣстна. Ако бихми тълкували тѣзи статья, че е достаточнo при първитѣ избори да е избранъ человекъ съ $\frac{1}{4}$ гласове на присѣтствующитѣ, тогава, като има 9 избиратели, и избираемиятъ получи 3 гласа, въ тоя случай той е вече избранъ, защото той има повече отъ $\frac{1}{4}$ на присѣтствующитѣ гласове. Така щото не трѣба нито вишегласие да има, но само 3 гласа ако получи, пакъ е избранъ. Въ статьята на закона е ясно казано, че се разумѣва отъ цѣлото число избиратели. Ония, които сж правили и писали законътъ, знаяли сж доста българскитѣ языкъ, и ако имамъ намѣрене да кажатъ, че стига само една $\frac{1}{4}$ на присѣтствующитѣ избиратели, тогава щѣха и да туратъ въ закона „една четвъртъ отъ присѣтствующитѣ избиратели“. Но, ако тълкувами 19 статья въ този

смыслъ, че е достатъчно да се избере представителъ съ една четвъртъ гласове на присъствающитѣ, тогава, г-да, изисква се помалко гласове да се избере нѣкой на първитѣ избори, отъ колкото на вторитѣ: защото на първитѣ избори се изисква една четвъртъ гласове, а на вторитѣ повече отъ половината; така щото ако би имало 100 избиратели, то за да бѣде избранъ единъ депутатъ въ първитѣ избори, трѣба да получи 51 гласъ. И ако тълкуваме 19 статья, че стига при първитѣ избори една половина на присъствающитѣ, то на първитѣ избори може да бѣде избранъ човекъ само съ 26 гласа. За това казвамъ, че това не търпи никакво съмнѣние, и не помѣнявамъ че, ако е тълкувало миналото Събрание този членъ така, и е направило погрѣшка, то не е причина, да се слѣдва и сега сжщата погрѣшка, и да постъпваме така противно на буквата и на духътъ на закона.

Предсѣдателъ: Не е противно . . .

Грековъ: (го прекъсне.) Не зимайте участие въ препирнитѣ като предсѣдателъ. Напомнявамъ ви правилникътъ.

Предсѣдателъ: Азъ не възражавамъ и се не препирамъ, но за да извадимъ свѣтътъ отъ съблaзнь, то можемъ да говоримъ иначе. (Сукнаровъ заема предсѣдателското мѣсто.)

Славейковъ: Въ миналото Събрание се тълкува законътъ така, че трѣбало една четвърта часть отъ всичкитѣ избиратели, но при другитѣ избори Народното Събрание е разисквало, да ли това умишлено е направено, или избирателитѣ не сж разбирали, че съ това престъпватъ законътъ. И подиръ разискването се прие, че не е било това направено умишлено, но че тѣзи хора сж тълкували така законътъ. За това не може да се каже, че Народ. Събрание е направило миналата година погрѣшка, или че не е разбирало, какъ да тълкува законътъ. За това и сега Народното Събрание може да даде това тълкование на този членъ на закона, защото се знае, че това не е станало умишлено, но просто по незнанието на закона отъ избирателитѣ. За това остава на Народното Събрание да рѣши и сега какъ иска да приеме този изборъ.

Михайловски: Разумѣвамъ, че г-нъ Славейковъ иска да каже, че това е станало не по злоумишление, но по невѣдение, т. е. че онѣзи които избирали, неразумѣли буквата и смисъла на закона. Но ако е станала една погрѣшка, то тя не може да бѣде законъ; тя не може да бѣде прецедентъ. И ако е станало това въ миналото Събрание, то не слѣдва, че това е обвезателно и за насъ. Законътъ казва ясно, че има първи и втори избори. При първитѣ избори трѣбва да получи една четвъртъ гласове отъ всичкитѣ избиратели, за да бѣде из-

бранъ за представителъ. Но при вторитѣ избори изисква се половината отъ всичкитѣ, които сж гласоподавали, т. е. който отъ тѣхъ има най-много гласове счита се избранъ. Единъ отъ г-да депутатитѣ с казалъ, че не е рѣшена въ законътъ думата околия, т. е. отъ цѣлото число на околията. Азъ мисля, че това не трѣба да бѣде въ законътъ, защото избирателитѣ на друга околия, дошли всички или не дошли, то пакъ само избиратели отъ сжщата околия избиратъ. И въ този и въ другъ случай при вторитѣ избори се изисква абсолютно вишегласие на присъствающитѣ. Но при първитѣ избори се изисква една четвъртъ гласове на всичкитѣ избиратели. Така щото, ако има въ една околия 4000 избиратели, и явиха се при първитѣ избори 200 души, то избора не е станалъ. И ако сж се явили 200 души при вторитѣ избори, то трѣба да получи единъ представителъ 101 гласъ, за да бѣде законенъ представителъ.

А. Цановъ: Азъ разбирамъ споредъ предговорившия, че въ законътъ се разбира една четвъртъ гласове отъ всичкитѣ избиратели, и го разбирамъ така, че съ тсва се дава право на всѣкий избирателъ, на всѣкий български гражданинъ, да искаже въ тѣзи избори своето мнѣние, и по този начинъ да земе участие въ законодателното тѣло. Но въ вторий случай, ако нѣкой пренебрѣжи това право, тогава остава на тѣзи, които приематъ участие въ вторитѣ избори да си избератъ представителъ въ законодателното Събрание. За това законътъ ясно казва че се разбира $\frac{1}{4}$ гласове отъ цѣлото число на избирателитѣ..

Наумовъ: Азъ съмъ съгласенъ съ тълкованието на г-на Михайловски, и предлагамъ на г-на докладчика да прочете числото на всичкитѣ избиратели и гласоподаватели, които е получилъ; и ако лицето е получило една четвърта часть, то да се приеме.

Докл. Станчовъ: Цѣлото число на избирателитѣ е 4847, и той е получилъ 1008; една четвърта часть нѣма.

Предсѣдателъ: Счита ли Народното Събрание въпросътъ за исчерчанъ? (Гласове: Исчерпанъ е.) Приема ли Народното Събрание г-на Симеонъ Соколовъ за законно избранъ представителъ? (Гласове: Не приема.) Който го приема да си дигне ръката. (Никой не дигна ръка.) Значи не е приетъ.

Докл. Станчовъ: Въ сжщата околия е избранъ Маринъ Дриновъ съ 887 гласове. И той нѣма една четвъртъ гласове отъ всичкитѣ избиратели.

Предсѣдателъ: Да се прочете и второто име, да се гласоподаватъ наедно.

Докл. Станчовъ: Сжщата околия, избранъ още Атанасъ Игнатиевъ. И той нѣма една четвъртъ

часть на гласоподавателитѣ.

Председатель: Приема ли Народното Събрание за законно избрани депутати Марина Дриновъ и Атанаса Игнатиевъ? (Не приематъ се.)

Докл. Станчовъ: Сящиятъ окръгъ, Царибродска околия, е избранъ Цвѣтко Манчовъ на 20 Януарий. Числото на избирателитѣ е 3595. Гласоподавали 1422 и получили 1274. Комисията го намѣрва избранъ съгласно съ избирателния законъ. Има само да забѣлѣжа, че било избрано бюро само отъ 3 чл. противъ 8 чл. на избирателния законъ. (Гласове: Нѣма нищо, приема се.) Въ сѣщата околия избранъ Христо Грънчаровъ на 20 Януарий при сѣщото число избиратели и гласоподаватели съ 1074 гл. Заявления нѣма, освѣнтъ искаваната забѣлѣжка. (Приема се.) Въ сѣщиятъ окръгъ, Брѣзникъ околия, избранъ е на 20 Януарий Йорданъ Наумовъ. Числото на избирателитѣ е неизвѣстно. Числото на гласоподавателитѣ 560. Той получилъ 308. Забѣлѣжки нѣма. Избранъ е съгласно съ избирателния законъ. (Приема се.) Въ Кюстендилскій окръгъ, въ първата избирателна околия, избранъ на 20 Януарий Стаматъ Христовъ. Числото на избирателитѣ е неизвѣстно. Числото на гласоподавателитѣ неизвѣстно. Той получилъ 663 гл. Неизвѣстно е, колко лица трѣба да избиратъ въ тѣзи околия, и комисията се ръководила по „Държавний вѣстникъ“.

Д-ръ Молловъ: Въпросътъ не е ясенъ. Тамъ не е казано числото на всичкитѣ избиратели, за да се види, кой е получилъ наймного гласове. (Гласове: Това сѣ втори избори.)

Ик. п. Тодоръ: Като не се знае числото на гласоподавателитѣ, то не може и да се знае, иматъ ли право да избиратъ представители по числото си, защото една околия, която има 10 хиляди души, може да избере свой представител; а оная, която нѣма 10 хил. души, нѣма право да избира представителъ.

Каравеловъ: Тука само бюротъ е сбъркало, че не е написалъ числото на избирателитѣ. Това е една грѣшка истина, но за това не трѣба да се касира избора.

П. Тодоръ: Повече отъ 5000 души може да избиратъ единъ представителъ, а не помалко.

Мин. Каравеловъ: Кюстендилскій окръгъ има право да избира 6 души, защото той ще има до 60 хил. души жители. Вѣроятно, че окр. сѣвътъ е распредѣлилъ числото на избирателитѣ както трѣба.

Славейковъ: Вината на бюротъ е само тая, че не записало числото на избирателитѣ, и претъпъление ако има, то не е на избирателитѣ, защото распредѣлението на околии не е станало отъ тѣхъ.

Председатель: Приема ли Народ. Събрание

Стаматъ Христовъ като законно избранъ представителъ? (Приема се.)

Докл. Станчовъ: Въ сѣщата околия е избранъ Тасъ Стойковъ съ 568 гл. при сѣщитѣ забѣлѣжки, които направихъ горѣ, че е неизвѣстно, колко лица трѣба да се избера. (Приема се.) Въ втората Кюстендилска околия избранъ е Иосифъ Ковачевъ. Числото на избирателитѣ е неизвѣстно. Числото на гласоподавателитѣ 733. Той получилъ 461 гл. При тѣзи околия, която избрала 4 представители, комисията има да забѣлѣжи, че е неизвѣстно колко лица трѣба да се избиратъ. Прочее, има въ тѣзи околия 651 бюл., подадени слѣдъ като се отворила хурната, и то слѣдъ 4 часа, които бюро не било, но ги пратило съ дневника. (Приема се.) Въ сѣщата околия избранъ Карапетровъ съ 390 гласове. (Приема се.) Тѣй сѣщо избранъ Христо Стефановъ съ 243 гл. (Приема се.) Избранъ още и П. Горбановъ съ 225 гласове. (Приема се.)

Докл. Станчовъ: Ще пристѣпимъ къмъ Радомирскія окръгъ, Радомирска околия. При вторитѣ избори на 20 Януарий избранъ Ненко Храновъ. Числото на избирателитѣ 825. Числото на гласоподавателитѣ 627. Получилъ 505 гласа. Тука има забѣлѣжка: протоколитѣ не назначаватъ, колко депутати трѣба да се избера, нито окр. сѣвътъ ги прогласява, и нищо не се споменува за първитѣ избори. Комисията се основала на публикацията въ „Държавния вѣстникъ“, гдѣто фигуриратъ като депутати.

Каравеловъ: А кой ги прогласява за депутати, когато окръж. сѣвътъ ги не прогласява? Вие казвате, че само въ „Държавния вѣстникъ“ фигуриратъ като депутати.

Отецъ Икономъ: Г-нъ докладчикъ каза, че цѣлото число е 800 избиратели; азъ не зная, дали 800 избиратели могатъ да избиратъ единъ представителъ.

Докл. Станчовъ: Тѣзи околии не избира единъ, а двама, и това е още поудивително.

Славейковъ: Азъ мисля, че трима представители сѣ избрани въ този окръгъ: това може да не сѣ всички избиратели, но числото на присѣствовавшитѣ.

Михайловскій: Отъ документитѣ, които се представиха на Народ. Събрание, ако да не може точно да се опредѣли, то нека се поиска отъ надлежнитѣ началства, да се констатира числото на избирателитѣ въ тѣзи околии, и въ това врѣме, преди да се получатъ тѣзи фактори, да се оставатъ тѣзи избори висѣщи.

Каравеловъ: Въ Радомирскія окръгъ има 30,000 души, има и повече, и ако считама 5 души на всѣко семейство, то трѣба да има отъ 5—6000

избиратели или наймалко 4500. Азъ мисля, това е числото на присъстващите, а не всички избиратели.

Докл. Станчовъ: Комисията, като е направила забѣлжка, съ това не иска да покаже, че тѣзи избори сж незаконни, но просго казва това за разяснение на Народ. Събрание. Комисията намира тѣзи представители за законно избрани, но само съ тѣзи забѣлжка напомнюва, че на избирателний дневникъ, съставенъ отъ бюрото, членъ надзирателъ въ окръж. свѣтъ не е подписанъ, така щото той не е скрепенъ отъ него. По тѣзи причина комисията направи тѣзи забѣлжка.

Предсѣдатель: Приема ли Народ. Събрание Ненка Хранова за законенъ представителъ? (Приема.)

Докл. Станчовъ: Втория представителъ отъ сжщата околия е Петръ Ненковъ, избранъ съ 358 гл. отъ 627 гласоподаватели. (Приема се.)

Докл. Станчовъ: Въ Радомирский окръжъ, Сирищенска околия, избранъ е Дмитръ Кузмановъ на 20 Януарий. Числото на избирателитѣ е неизвѣстно. Числото на гласоподавателитѣ тоже е неизвѣстно. Той получилъ 382 гл. И за него е сжщата бѣлжка, както и за първата околия. За първитѣ избори нищо не се спомина.

Михайловский: При вторитѣ избори се казва, че числото на присъстващите е неизвѣстно, а само числото на получени гласове се знае. Моля, какъ ще направимъ сега? Трѣба да се каже: присъствували 502 души и той е получилъ 280 или 300 гл. Какъ сега да направимъ, кога не знаемъ, да ли той е получилъ вишегласието, като не е познато числото на присъстващите?

Докл. Станчовъ: За подобро разяснение на въпроса, тѣй като не е извѣстно числото на избирателитѣ, нито на гласоподавателитѣ, то на основание на туй се съобщава, че Дмитръ Кузмановъ е законно избранъ, защото въ съставения протоколъ се казва, че има наймного гласове, и като тѣзи околия избира само единъ представителъ, комисията го счита за законно избранъ. (Приема се.)

Докл. Станчовъ: Ще пристъпимъ къмъ Самоковский окръжъ, Самоковска околия. Избрани двама представители на 20 Януарий. Първий Иванчо Доспѣвский. Цѣлото число на избирателитѣ 3800. Числото на гласоподавателитѣ 534. Получилъ 350 гл. За първитѣ избори не се спомина нищо. Други забѣлжки нѣма. (Приема се.)

Докл. Станчовъ: Вторий, избранъ въ сжщата околия, Николай Даскаловъ, при сжщото число избиратели и гласоподаватели. Получилъ 209 гл.

Михайловский: Искамъ да са науча отъ г-на Даскалова: Отрѣшенъ ли е той отъ русското подданство?

Даскаловъ: Азъ не съмъ бивалъ никога пътъ чуждестранни подданикъ, а съмъ българский подданикъ. (Приема се.)

Докл. Станчовъ: Въ сжщия окръжъ, Ярловска околия, избранъ П. В. П. Мелетий Софийский на 20 Януарий. Числото на избирателитѣ познато. Числото на гласоподавателитѣ 249. Той получилъ 209 гл. Тука има една забѣлжка, че въ тѣзи околия се избралъ само единъ представителъ и се намиратъ 38 бюлетини, които пишатъ: „кой ни избави?“

Славейковъ: Съ прискърбие забѣлжвамъ, че като наченемъ отъ Брѣзникъ и отъ Царибродъ, по великий Софийский окръжъ, гдѣто се е смѣсило името на отца Мелетий, всѣкждѣ срѣщаме таквизъ секатури. До колкото частни свѣдения имамъ азъ, то дълженъ съмъ да ги кажа, за да може Народното Събрание да ги рѣши. Азъ съмъ чувалъ и писали сж ми, и ние ги знаемъ, и ако Събранието иска да ги изслѣдвами, че въ Ярловската околия, като станали изборитѣ, то протоколътъ се подписалъ въ Самоковъ. Ако е това истина, то остава на Народ. Събрание да се произнесе за това.

Каравеловъ: Найдобрѣ би било да остане изборътъ на Н. П. Мелетий висящъ, и да се испита, да ли е истина, че протоколитѣ сж подписани въ Самоковъ. Ако се намѣри, че това е истина, трѣба да се касира.

Свещен. Бобошевский: И азъ имамъ отъ единъ приятелъ писмо, което потвърждава думитѣ на г-на Славейкова, че дѣйствително слѣдъ два дена сж подписани протоколитѣ въ Самоковъ, а не на мѣстото, гдѣто сж ставали изборитѣ. Ако Събранието иска да изслѣдува тѣзи избори, то остава на негова воля.

Тихчевъ: Понеже изборътъ отъ тая околия съвпада съ сжщата категория както ония отъ Софийската околия, гдѣто бюлетинитѣ се считатъ за бѣли, то предлагамъ, да се счетатъ сжщо и тѣзи за бѣли.

Докл. Станчовъ: За потвърждение на думитѣ на г-на Славейкова, ако и да не можемъ да се основаваме на това, но понеже въпросътъ се подигна, то, като прегледахъ подписитѣ, намѣрихъ, че си приличатъ. Народното Събрание може да го види. Подписътъ на секретаря е сжщъ както и на членоветѣ на бюрото. Има два дневника: единъ по бюрото, а другия по избраниитѣ депутатъ; а само двѣ имена има, които се различаватъ.

Каравеловъ: Главно е за фактъ, гдѣ е подписанъ протоколътъ. Ако не е подписанъ тамъ, гдѣто сж станали изборитѣ, то тѣзи избори не съществуватъ. Ако ония, които сж правили това, сж

правили злоупотребления, трѣба да се дадѣтъ подѣ сждѣ, и тѣзи избори сѣ несправедливи.

Михайловскій: Тѣзи избори да останатъ ви-ши, догдѣто не се изслѣдва дѣлото.

Св. Бобошевскій: Поддържамъ мнѣнието на г-нъ Михайловскій и Славейкова, да се изслѣдватъ тѣзи избори.

Докл. Станчовъ: За подобро освѣтление, може всѣкий депутатъ да прегледа протоколитѣ, да се види, да ли подписитѣ си приличатъ или не. Има много малко разлика между еднитѣ и другитѣ.

Храновъ: Да се гледатъ подписитѣ, ще отвлѣ-че Народното Събрание отъ работа; това е работа на комисията, която ще изслѣдва това дѣло.

Докл. Станчовъ: Освѣнъ това не е подпи-санъ правителствениятъ членъ, който присѣтствова на изборитѣ.

Предсѣдателъ: Желаетъ ли нѣкой да говори върху тѣзи избори? (Гласове: Никой.) Приема ли Народното Събрание да останатъ тѣзи избори висѣщи? (Приема се.)

Каравеловъ: Само имамъ да питамъ, какви мѣрки ще земе Народното Събрание за изслѣдването?

Храновъ: Това се рѣши вчера, че ще има една комисия обща, която ще разгледа неправилно-ститѣ по изборитѣ.

Славейковъ: Азъ мисля да станатъ всичкитѣ заблѣжки по изборитѣ, и тогачъ да изслѣдва ком-мисията всички подозрителни избори. Сега е още рано.

Докл. Станчовъ: Пристъпваме къмъ Орхан-ийскій окръгъ, Орханійска околия. Избранъ при вторитѣ избори Стоянъ Брънчевъ. Числото на изби-рателитѣ не се знае. Числото на гласоподавателитѣ е 359. Той получи 318 гл. Изборитѣ не сѣ ста-нали на 13, понеже нѣмало достатъчно число изби-ратели. Комисията намѣрила тѣзи избори съгласни съ избир. законъ.

Д-ръ Браделъ: Азъ не разбирамъ думата „ви-сящъ“. Има ли висѣщиятъ депутатъ право да уча-ствува въ камерата като депутатъ, или не?

Каравеловъ: Той е депутатъ, до гдѣто се не кассира. Той се е клѣлъ тука тъй тържественно, сѣщо както и другитѣ. А висѣщъ остава единъ де-путатъ, до гдѣто Народното Събрание нѣма средство да изслѣдва неговия изборъ. Когато се изслѣдва работата, и той се кассира, тогачъ престава да бѣде депутатъ.

Предсѣдателъ: Приема ли Народното Съ-брание Стоянъ Брънчевъ за законно избранъ пред-ставителъ? (Приема се.)

Докл. Станчовъ: Сжщата околия, избранъ Петаръ Генчевъ съ 296 гласове. (Приема се.) Въ сжщиятъ окръгъ, Тетевенска околия, избранъ Иванъ Драсовъ на втория изборъ на 20 Януарий. Числото

на избирателитѣ 3088. Числото на гласоподавате-литѣ непознато. Получилъ гласове 631. Изборитѣ не сѣ станали на 13 Януария, понеже нѣмало до-статъчно число избиратели. (Приема се.) Орханій-скій окръгъ, Видрарска околия, избранъ Павелъ Попповъ на 20 Януария. Числото на избирателитѣ е непознато. Числото на гласоподавателитѣ тоже е непознато. Получилъ 258 гласа. Изборитѣ на 13 Януарий не станали, по нѣмание достатъчно число избиратели. (Приема се.) Въ сжщиятъ окръгъ, Етро-полска околия, на 20 Януарий избранъ Симеонъ Панчовъ. Числото на избирателитѣ е 2559. Чи-слото на гласоподавателитѣ 390. Получилъ 333 гл. И въ тѣзи околия първитѣ избори не станаха по нѣмание достатъчно число избиратели. (Приема се.)

Докл. Станчовъ: Сега ще пристѣпимъ къмъ Видинската губерния. (Чете докладътъ): „Съ Орхан-ийскій окръгъ, господа, се свършва Софийската губерния и преминуваме на Видинската.“

3) Отъ разгледването избирателнитѣ дневници на Видинската губерния се оказва, че тя дава 31 представители отъ подвѣдомственнитѣ неѣ окръзи: Видинскій, Ломскій, Раховскій, Вратчанскій, Бѣл-градчикскій и Берковскій. А распределението на окръжитѣ въ избирателни околии е слѣдующето, съгласно съ 7 чл. отъ избир. законъ:

Видинскій	окръгъ въ 4 околии	7 депутат.
Ломскій	” ” 2 ”	4 ”
Раховскій	” ” 3 ”	6 ”
Вратчанскій	” ” 3 ”	7 ”
Бѣлоградчикскій	” ” 1 ”	2 ”
Берковскій	” ” 3 ”	5 ”

Всичко 16 околии 31 депутат.

И въ тая губерния, както въ Търновската и Софийската изборитѣ сѣ станали почти всичкитѣ на 20 Януарий, съ изключение само на околитѣ: Кут-ловска и Бѣломѣнска (Берк. окр.), гдѣто сѣ станали на 13 Януарий и прогласени сѣ за представители: Колю Върбановъ, Рангелъ Ивановъ, Дѣдо Цеко, Дѣдо Анто. Обаче до колко законни ще се считатъ избраннитѣ въ тѣзи околии представители, ще стане ясно за Събранието подолу, сир. каквото тълкование се даде на 19 чл., 1 алинея отъ изб. законъ.

Гдѣто има или нѣма дневницитѣ отъ първитѣ избори на 13 Януарий ще заблѣжвамъ отдѣлно при всѣка избирателна околия за подобро освѣтление.“

Въ Видинскій окръгъ, Видинска околия сѣ избрани двама представители. Петко Каравеловъ на 20 Януарий. Числото на избирателитѣ е 3882. Чи-слото на присѣтствующитѣ 1171. Получилъ 1138 гласа. Дневникътъ отъ 20 Януарий сменува, че на 13 Януарий не станали изборитѣ, по причина, че нѣмало една четвъртъ часть на избирателитѣ.

Заявление нѣма. Комисията го намира избранъ съгласно съ избир. законъ. (Приема се.)

Въ сѣщата околия избранъ Атанасъ Безиричъ. Получилъ при сѣщото число избиратели 1138 гл. Заявление нѣма. Комисията го намира избранъ съгласно съ избир. законъ. (Приема се.)

Въ Видинскиятъ окръгъ, втора Видинска околия, избранъ е Цеко Ванковъ на 20 Януарий. Числото на избирателитѣ е 1774. Присѣтствували 456. Получилъ 97 гласа. Заявление нѣма. На 13 Януарий изборитѣ не станали по нѣмание достатъчно число избиратели. Заявление нѣма. Комисията намира избора съгласенъ съ избир. зак. (Приема се.)

Въ Акчирска околия, избранъ при вторитѣ избори Младенъ Цековъ. Числото на избирателитѣ е 3842. Присѣтствували 904. Получилъ 871 гласа. Първитѣ избори не сѣ станали, защото нѣмало нуждното число избиратели. Заявление нѣма. Комисията намира изборътъ съгласно съ избират. законъ. (Приема се.)

Въ сѣщата околия избранъ е Георгий Стояновъ при сѣщото число избиратели съ 778 гласа. Комисията намира изборътъ съгласно съ избир. законъ. (Приема се.)

Въ Кулска околия на 20 Януарий избранъ е П. Каравеловъ. Чѣлото число на избирателитѣ е 3991. Присѣтствували 1092. Получилъ 1062 гл. Първитѣ избори не сѣ станали, защото нѣмало нуждното число избиратели. Заявление нѣма. (Приема се.)

Въ сѣщата околия е избранъ Атанасъ Безиричъ съ 870 гласа, при сѣщото число избиратели. (Приема се.)

Доклад. Станчовъ: (Чете) Ломъ-Паланско окръжие. Въ града Ломъ е избранъ Трифонъ Пановъ на 20 Януарий. Числото на избирателитѣ 1352. Числото на гласоподавателитѣ 414. Получилъ 87 гласа. Дневникътъ споменува, че изборътъ е станалъ повтарително. Заявление има отъ градския кметъ, че Гавриилъ Кара-Стояновъ е агитиралъ въ изборитѣ. Други забѣлѣжки нѣма. Комисията го намѣрва съгласно съ избирателниятъ законъ.

Мин. Каравеловъ: Азъ само се удивлявамъ, какъ градскитѣ кметове, не само че внасятъ жалби, даватъ прошения, че сѣ нѣкои агитирали, но и даватъ хората подъ сѣдъ, за което нѣматъ право. И законътъ не говори противъ агитациитѣ, но само че не може да се насилватъ изборитѣ. Има и друго мѣсто, гдѣто хора сѣ дадени подъ сѣдъ. Това трѣба да се земе въ внимание; то не може да служи спорѣдъ избирателниятъ законъ за кассирване на изборитѣ.

Предсѣдатель: Приема ли Нар. Събрание Трифона Пановъ за законно избранъ представителъ? (Приема се.) Който го не приема да си дигне ръката. (Никой не дигна.)

Докл. Станчовъ: Въ сѣщиятъ окръгъ, Вълчедрѣмска и Василовска околии, избрани сѣ трима представители на 20 Януарий; именно Цеко Петковъ, Трифонъ Пановъ и Трандафилъ Ивановъ. Има забѣлѣжка, която ще прочетѣ. (Чете): „Ломскиятъ окръгъ безъ града е раздѣленъ на 2 околии; всѣка околия има бюро и дневникъ. Гласовѣтѣ отъ двѣтѣ околии, взети колективно за трима депутати, не сѣ обвинявани отъ никого. А на втората околия протоколътъ явява, че първитѣ избори не станали, защото само една шеста часть отъ избирателитѣ присѣтствувала. Числото на избирателитѣ въ първата околия е 1112, а въ втората 1576; гласоподавачи присѣтствували 1112+1542. Гласове получили: Цеко Петковъ 1104+1525=2629; Трифонъ Пановъ 669+1219=1888; Трандафелъ Ивановъ 157+1131=1288. Нищо не препятствува да се приемѣтъ за депутати.

Мин. Каравеловъ: Има да забѣлѣжж, че въ миналото Събрание Ломската околия даваше само трима депутати, както помнѣ, че Х.-О.-Пазарджикската даваше само двама. Сега тука излизатъ 4, а Х.-О.-Пазарджиска 3.

Славейковъ: Мисля, че за числото на представителитѣ станало е опжтвание отъ тука отъ министерството, така щото тѣяз година има повече представители отъ колкото миналата. Но при всичко това комисията трѣба да прегледа това.

Докл. Станчовъ: До колкото азъ съмъ се познакомилъ съ нѣкои работи на администрацията, като имахъ случай да ме попита окр. сѣвѣтъ, гдѣто бѣхъ Началникъ, какъ да направи: ние имахми старата статистика, че има въ подвѣдомствения ни окръгъ население отъ 14 до 20,000 Души. Но като се направи нова статистика, видеше се, че има разлика отъ 5000 души. Тѣй щото никакво уиктование не е станало отъ централното правителство. Напротивъ, мѣстниятъ окр. сѣвѣтъ се е ръководилъ отъ избират. законъ и распредѣлил е окръжиято на околии по числото на жителитѣ; и ако нѣкъдѣ сѣ избрали повече прѣдставители, то това е станало по новата статистика.

Мин. Каравеловъ: Азъ знамъ, че Ломъ има 33,600 души. Азъ когато бѣхъ още губернаторъ въ тѣзи губерния, имахъ случай да се научѣ статистиката на този окръгъ. Тѣ като не сѣ имали право да избиратъ повече отъ 3 депутати, то тогава окр. сѣвѣтъ си е позволилъ да тѣлкува избир. законъ, че ако има повече отъ 5000 души, тѣ могатъ да иматъ единъ депутатъ. По тоя начинъ можаше да има 35,001 души, и 5 даже и 6 депутати. Именно това искахъ да забѣлѣжж, че до колкото помнѣ, Ломскиятъ окръгъ нѣмаше 35,000 души; нѣ може да сѣ върнали много Турци, и за това може да сѣ имали право въ Ломъ за 4 депутати, но може и да

не сж имали.

Славейковъ: Това ако да се оставяше на мѣстнитѣ окр. сѣвѣти, то извѣстно е, че не може да имъ се даде вѣроятностъ; нъ азъ мисля, че това трѣба да се распорѣжда отъ министерството на вътрѣшнитѣ дѣла, по свѣденията, които има това министерство. За това, мисля, да се забѣлѣжи това въ протоколитѣ, щото да не се оставя на мѣстнитѣ окр. упр. сѣвѣти да се располагатъ съ распредѣлението на околитѣ и числото на представителитѣ, защото отъ това излизатъ неудобства и несправедливости. И да се забѣлѣжи това за поправление на избир. законъ.

Иорданъ Ивановъ: Колкото за Х.-О.-Пазарджикскитѣ окрѣгѣ, той има 26,600 души. Напредъ той е избиралъ двама депутати, но сега окр. сѣвѣтъ, като е питалъ губернатора, получилъ е за повѣдъ да бѣдѣтъ трима депутати и тѣ толкова избрали. Това искамъ да заявж.

Мин. Каравеловъ: Мисля, че при съставление на бѣдѣщи избир. законъ самото Народ. Събрание ще раздѣли околитѣ, и ще назначи числото на депутатитѣ и на околитѣ, за да не ставатъ погрѣшки.

Тодоровъ: Въ отговоръ на г-на Славейкова имамъ да кажж, че той забрави, че изборитѣ се възлагатъ на окр. Сѣвѣтъ, и като той казва, че изборитѣ сж станали по показанието на министерството, то г-нъ Славейковъ или не разбира закона, или нѣма понятия за него. Окрѣжнитѣ сѣвѣти распредѣляватъ окрѣжтѣ на околии, и ги пращатъ на утвърждение въ губернскитѣ сѣвѣти, които ги утвърждаватъ, и тогава, когато се утвърдятъ, се избиратъ депутатитѣ. Ако е имало 33,000 души избиратъ 3-ма депутати, а сега, ако има 35 или 36,000 жители, то отъ тѣзи 5—6000 съставяватъ една фракция, която дава възможностъ да има 4 депутати.

Славейковъ: Г-нъ предговорившии твърдѣ горчиво забѣлѣжи нѣщо; но можемъ ли само да се повѣримъ на окрѣжнитѣ административни сѣвѣти? Тѣ ли да се располагатъ съ това, колко депутати да се избержтъ?

Тодоровъ: А министерството какъ може да каже?

Славейковъ: Или Народ. Събрание или министерството трѣба да опредѣли това, а не мѣстни сѣвѣти: защото отъ тамъ излиза хил ле.

Докл. Станчовъ: Отдалечавами се отъ предмѣта, и моля да слѣдвами провѣржитѣ. Въ Раховскитѣ окрѣгѣ, въ Раховската околия, избранъ е Цеко Вълчовъ на 20 Януарий. Цѣлото число на избирателитѣ е било 4184. Присжествували 1794. Получилъ отъ тѣхъ 1311 гласове. Забѣлѣжка нѣма, освѣнъ, че членъ надзирателъ не се споменува да е

имало, но окрѣжний сѣвѣтъ препраща дневникъ.

Каравеловъ: Азъ мисля, че въ закона е означено, да присжтствува членъ отъ окр. сѣвѣтъ; но ако не присжтствуватъ и избирателитѣ сами избераатъ, то нищо не значи; защото присжтствието на членѣтъ отъ окр. сѣвѣтъ не освещава изборѣтъ.

Предсѣдателъ: Приема ли Народ. Събрание Цека Вълчевъ за законно избранъ депутатъ? (Приема се.) Който го не приема да си дигне ржката. (Никой не дигна.)

Докл. Станчовъ: Въ сжщата околия избранъ е А. Каракашевъ съ 826 гласа. Забѣлѣжка нѣма. Избранъ е на 20 Януарий.

Предсѣдателъ: Приема ли Народ. Събрание А. Каракашева за законно избранъ депутатъ? (Приема се.) Който го не прима да си дигне ржката. (Никой не дигна.)

Докл. Станчовъ: Въ Раховскитѣ окрѣгѣ, Бренишка околия, избранъ е Нино Петровъ. Числото на избирателитѣ било 4316. Присжтствували 945, отъ които получилъ Н. Петровъ 858 гласове. Забѣлѣжка нѣма, само че 150 бюлетини не сж приети, по причина, че сж донесени слѣдъ три часа, когато кугията била отворена. Има още 53 недѣйствителни бюлетини.

Предсѣдателъ: Приема ли Народ. Събрание Нина Петровъ за законно избранъ депутатъ? (Приема се.) Който го не приема да си дигне ржката. (Никой не дигна.)

Докл. Станчовъ: Въ сжщия окрѣгѣ, сжщата околия е избранъ Д-ръ Молловъ 843 гласове. Забѣлѣжка нѣма.

Предсѣдателъ: Приема ли Народ. Събрание Д-ра Моллова за законно избранъ депутатъ? (Приема се.) Който го не приема да си дигне ржката. (Никой не дигна.)

Докл. Станчовъ: (Чете) Сжщия окрѣгѣ, Алтимирска околия, избранъ е Цеко Вълчовъ. Числото на избирателитѣ 3411. Гласоподавали 1311; отъ тѣхъ получилъ Цеко Вълчовъ 1252 гласове. Забѣлѣжка нѣма.

Предсѣдателъ: Приема ли Народ. Събрание Цека Вълчова за законно избранъ депутатъ? (Приема се.) Който го не приема да си дигне ржката. (Никой не дигна.)

Докл. Станчовъ: (Чете) Въ сжщия окрѣгѣ, сжщата околия, е избранъ Хр. Симидовъ съ 1112 гласове. Забѣлѣжка нѣма.

Предсѣдателъ: Приема ли Народ. Събрание Хр. Симидова за законно избранъ депутатъ? (Приема се.) Който го не приема да си дигне ржката. (Никой не дигна.)

Д-ръ Молловъ: Моля да се даде на 10 минути распусъ, защото много депутати излѣзоха на вѣнъ.

Председателъ: Приема ли Народното Събрание да се распусне на 10 минути. (Приема се.) Има 10 минути распускъ.

(Послѣ распускъ.)

Докл. Станчовъ: Въ Вратчанский окръгъ, Вратчанска околия, е избранъ Тодоръ Балабановъ на 20 Януарий. Числото на гласоподавателѣ е 763, отъ които Тодоръ Балабановъ е получилъ 335. Някоя забѣлжка относително до избора нѣма.

Председателъ: Желаетъ ли нѣкой да говори върху този изборъ? (Никой се не явява.) Приема ли Народ. Събрание изборътъ на Тодора Балабанова? (Приема се.) Който го не приема да си дигне ръката. (Никой не дигна.)

Докл. Станчовъ: Вторий избранъ въ сжщата околия е Д. Ивановъ на 20 Януарий. Числото на избирателитѣ е неизвѣстно. Гласоподавали 763, отъ които получилъ Д. Ивановъ 278. Забѣлжка има. (Чете): „Началникътъ заявява, че Т. Ивановъ далъ билетъ на едного да му напише имена, а той му написалъ друго.“

Славейковъ: Желалъ бихъ да зная отъ г-на докладчика, гдѣ е тази забѣлжка, въ протоколътъ или особено.

Докл. Станчовъ: Въ избирателния дневникъ.

Председателъ: Желаетъ ли нѣкой да говори?

Славейковъ: Не зная, какъ ще се произнесе Народ. Събрание за грамотността на предполагаемия? Колкото за това, че окр. началникъ е държалъ за умѣстно да вмѣсти въ избирателния протоколъ своитѣ забѣлжки, — азъ мисля, че той не е ималъ право и че е това насилие; но изобщо видимъ, че този окр. началникъ е толкова разбъркалъ тѣзи избори, щото не зная Народ. Събрание какъ ще ги пречисти. Нѣкои отъ избранитѣ депутати той ги преслѣдва и до тука, позволява си да телеграфира мимо началството на тукашния полицмейстеръ, което се отnosi къмъ председателя на Народ. Събрание, да ли тѣзи сж правилно избрани или не, да ги земе подъ арестъ и да ги запре. Съ такъви постъпки се разваля честта на представителитѣ на Народ. Събрание. Прочее той нѣма право да забѣлжва, че сж таквизи или онаквизи тѣзи билети, защото тая работа е на бюрото.

Тодоровъ: Въ отговоръ на г-на Славейкова имамъ да кажа, че не знамъ, да ли окр. началникъ е агитиралъ, да ли е добъръ човѣкъ или не е; но именно като каза г-нъ Славейковъ, че окр. началникъ нѣма никакво право да заяви, имамъ честь да го обора съ 39 членъ отъ избирателния законъ. (Чете членътъ.) Всѣкой избирателъ, които е гласоподавателъ, има право да тегли на сждъ виновнитѣ по изборитѣ; сжщото право има и мѣстната административна власть. Следователно, не можемъ да отхвър-

лимъ заявлението на окр. началникъ, като неумѣстно и незаконно.

Пановъ: Г-нъ предговорившии съ четенъето на тѣзи статья показва при това, че я слабо разбира. Тамъ е казано, че отъ административна власть се даватъ подъ сждъ нарушителитѣ на избират. законъ, а никакъ не е казано тамъ, да зима участие тѣзи власть въ изборътъ; и азъ моля да се обърне внимание на този въпросъ. За това казвамъ, че забѣлжката на г-на Славейкова е твърдѣ умѣстна, защото администрацията никакъ нѣма право да зима участие при изборитѣ.

Мин. Каравеловъ: Азъ мисля, че думитѣ на г-на Славейкова сж съвършено умѣстни, т. е. окр. началникъ задържаваше въ послѣдното засѣданне двойца отъ избранитѣ, именно: г-на Иванова и Г. Поппова насилствено, да не дойдатъ въ Народното Събрание. А послѣ като сж отишли, телеграфиралъ е на тукашния полицмейстеръ да ги арестува. Сжщата история се повторя сега, а това е голѣма нередовностъ, и азъ мисля, че Народното Събрание не може да допусне таково нѣщо. Колкото се касае до неговото присѣствие при изборитѣ, то той нѣма право да присѣстествува; а присѣстествува единъ членъ отъ окр. съвѣтъ.

Симидовъ: Като членъ на комисията паднало ми се бѣше, да разглеждамъ Вратчанскитѣ избори. Азъ тука намѣрихъ агитации отъ страна на окр. съвѣтъ, и когато дойде врѣме, азъ ще говоря за това.

Докл. Станчовъ: Като се прие вече понапрѣдъ, че послѣ провѣрките ще се състави комисия, да се занимава съ тѣзи неправилности, особено съ агитациитѣ, то азъ мисля, че подигнатия въпросъ за сега може да се остави на страна, защото работата на комисията е, да се занимава съ него.

Мин. Каравеловъ: Туй е въпросътъ: има ли нѣкакво значение заявлението отъ страна на окр. съвѣтъ или нѣма? Никакво значение, по мое мнѣние, нѣма.

Тодоровъ: Азъ никакъ не защищавамъ нито окр. началникъ, нито въобще администрацията; но азъ защищавамъ принципа, който е изразенъ въ изб. законъ, и мисля, че по тозъ законъ не може да се отхвърли заявлението. Когато администрацията има право да тегли на сждъ виновнитѣ, и който е виновенъ, да го затвори, тогачъ тя има право и за такива заявления.

Мин. Каравеловъ: Въ законътъ е казано, че единъ отъ членовѣтъ на окр. съвѣтъ може да присѣстествува при изборитѣ; а за окр. началникъ нищо не е казано, и той нѣма право да присѣстествува.

Наумовъ: Искамъ само да попитамъ: да ли е

той грамотенъ или не е грамотенъ? (Гласове: Грамотенъ.)

Грънчаровъ: Въ отговоръ на г-на Тодорова казвамъ, че трѣба да обърне внимание на този 39 членъ отъ изб. законъ. Тукъ се казва, че мѣстната администрация има право да тегли на сждъ виновнитѣ по изборитѣ, а нѣма право да заявява при бюрото; слѣдователно не можемъ да разберемъ, по тѣрси окр. началникъ при изборитѣ и да заявява при бюрото? Това е просто вмѣнтелство.

Славейковъ: За да свършимъ това, азъ ще кажж, че почитамъ ревността на г-на Тодорова за поддържането на закона; но не мож да имамъ голѣма честъ къмъ знанието, което показва въ разбирането на закона.

Грековъ: Обвинява се началникътъ, че е малъ участие при изборитѣ. Но, г-да, той самъ може да бжде избирателъ на основание на втори членъ отъ изб. правила, и като избирателъ, вѣроятно е, да е присѣтствувалъ тамъ при изборитѣ.

Докл. Станчовъ: Азъ мисля, да не продължава ми понататъкъ.

Предсѣдатель: Желаетъ ли Нар. Събрание да се говори още върху този въпросъ? (Гласове: Исчерпано е.)

Славейковъ: Имамъ да възрази на г-на Грекова, че окр. началникъ, като избирателъ, може да присѣтствува; но като избирателъ не може да прави заявление въ протоколитѣ.

Грековъ: Той прави заявление въ бюрото.

Мин. Каравеловъ: Само членовѣ на бюрото могатъ да подписватъ протоколитѣ, а особено заявителя не може да го подписва.

Грековъ: Азъ мисля, че г-нъ Каравеловъ смѣсва мислитѣ: защото друго нѣщо е единъ членъ да подписва протоколитѣ, а пакъ друго нѣщо е да прави заявление при бюрото, което бюрото записва въ протоколитѣ. Законътъ не пречи да се заявява устно или писмено; но ако заявлението бжде устно, тогавъ трѣба бюрото тоже да го земе въ внимание и да го запише. Азъ не казвамъ, че окр. началникъ като такъвъ могълъ е да прави заявление, нъ като избирателъ.

Предсѣдатель: Желаетъ ли Нар. Събрание да говори още върху този въпросъ. (Гласове: Не желаетъ.)

Докл. Станчовъ: За Д. Иванова не се е още гласоподавало. Тукъ има още една забѣлжка. (Чете): Иванъ Желѣзковъ отъ село Криводолъ протестира, че името му било заличено отъ списъцитѣ. Бюрото рѣшило преириритѣ.

Грековъ: Желателно е да се знае, въ какъвъ смисълъ е рѣшило това.

Мин. Каравеловъ: Бюрото е рѣшило на осно-

вание на 9 членъ отъ изб. законъ. (Чете го.)

Грековъ: Азъ искамъ да зная, какъ е рѣшило бюрото този въпросъ.

Мин. Каравеловъ: Въ негова полза е рѣшило. Значи, че е билъ приетъ.

Славейковъ: Азъ мисля, че въ тѣзи избори ще срѣцнемъ други такива произволни бѣлжки: на одного че е краделъ, на другого че е правилъ друго нѣщо. Въобще правилъ е всичко възможно, само да го отблъсне отъ изборитѣ.

Предсѣдатель: Желаетъ ли Нар. Събрание да се говори още върху това? (Гласове: Не желаетъ.) Приема ли Нар. Събрание Д. Иванова като законно избранъ депутатъ? (Приема се.) Който го не прѣма да си дигне ржката. (Никой не дигна.)

Докл. Станчовъ: (Чете) 3-й депутатъ отъ сжщата околия е билъ избранъ Ив. Николовъ на 20 Януарий. Числото на избирателитѣ е неизвѣстно. Числото на гласоподавателитѣ е било 763, отъ които той получилъ 260.

Маноловъ: Азъ искамъ да забѣлжж само, че той е кметъ въ града.

Мин. Каравеловъ: То не е градска околия, но селска околия.

Докл. Станчовъ: Тая избирателна околия е отъ Вратца и отъ села. Завчера, г-да, се подигна въпросъ по тълкувание на този членъ отъ изб. законъ, който казва: „Че ни единъ чиновникъ не може да се избира въ своя окръгъ.“ И за изборътъ на Калча Симеоновъ Нар. Събрание слѣдъ дълго разискване съ произнесе, че той като членъ на окр. съвѣтъ има голѣмо влияние между населението; и зарадъ туй е положенъ такъвъ членъ въ избир. законъ, по който не може да бжде избранъ. При това разискване полагаше се особена важностъ на този моментъ, че членовѣ на окр. съвѣтъ сж избрани на основание на врѣмешнитѣ правила отъ врѣменото русско управление, които врѣмешни правила не сж въ съгласие съ Конституцията. Заради това, ако се избиратъ такива хора, то ще имамъ въ Събранието само чиновници, всѣкой отъ своя окръгъ; то не може да бжде. Но, г-да, общинскитѣ градски съвѣти у насъ не се намиратъ на сжщото основание, както окр. упр. съвѣти; защото първата разлика е тѣзи, че членовѣ имъ се занимаватъ само съ чисто стопанската частъ на населението, и получаватъ своето жалование отъ хазната — отъ тамъ, отъ гдѣто получаватъ и короннитѣ чиновници. Но съ градскитѣ общински управления не е така; тѣ сж избрани въслѣдствие на указа подъ № 93 и стоятъ на тѣзи почва, на каквата сж окр. упр. съвѣти. Трѣба още да припомнимъ, че членовѣ отъ градскитѣ съвѣти и предсѣдательтъ имъ сж избрани не тѣй, както на окр. съвѣти — чрѣзъ гласоподаватели, гдѣто на 50

жъци избиратъ по единъ избирателъ; а сж избранъ непосредствено отъ избирателитѣ, които се броятъ отъ 21 год. нагорѣ; слѣдователно не е станало избиранието посредствено. При това трѣба да се земе въ внимание, че короннитѣ чиновници нѣматъ таково влияние върху градскитѣ съвѣти, каквото иматъ върху окръжнитѣ съвѣти: защото общинското управление е чисто градско общественно управление. Слѣдователно, като казахъ, че членоветѣ на градскитѣ съвѣти сж избрани непосредствено, и като не могатъ да се считатъ като чиновници, и не приематъ заплата отъ хазната, за това, по мое мнѣние, предлагамъ, щото избраниитѣ кметъ отъ града Вратца да се счита за законенъ представителъ.

Министеръ Каравеловъ: Азъ мисля така: Истина, по конституцията трѣба да има общинско самоуправление, и да се избиратъ членоветѣ на общинскитѣ съвѣти презъ населението, и трѣба съвѣтъ свободно да се избиратъ. Но за сега не е така: сега се избиратъ 20 души, отъ които Губернаторътъ назначава за кметъ когото ще; така щото, не е извѣстно дали оня, когото Губернаторътъ го потвърди, е ималъ голѣмъ брой гласове; може да е ималъ онъ най-малко. За това предлагамъ да се считатъ тѣзи хора като коронни чиновници; и слѣдователно изборътъ на този кметъ да се касира.

Славейковъ: Азъ щѣхъ сжщо да забѣлѣжжъ, че като се основавамъ на думитѣ на закона, който отчислява всѣкое лице, което се ползува отъ положението си за да бжде избранъ, тогазъ и град. кметъ спада подъ тази категория, защото не е избранъ, но е въ права смисълъ назначенъ. Снисходително може да бжде, когато град. кметъ не бжде избранъ въ града но въ друга нѣкоя околия, тогазъ азъ бихъ желалъ да се произнесемъ върху него иначе. Иакъ държейки се на думитѣ на закона, изборъ такъвъ какъвто е за който е думата, азъ го отбѣлѣквамъ.

Мин. Каравеловъ: Тука се говори, че е избранъ въ градската околия.

Симидовъ: Г-нъ Станчовъ казва, че градскитѣ кметъ се избира въ градътъ, но наистинна не е така, защото знаемъ, че много пѣти се назначаватъ отъ Губернатора ония лица, които иматъ най-малко гласове; слѣдователно той е назначенъ отъ правителството, а не избранъ.

Тодоровъ: Напълно се съгласявамъ съ мнѣнията на г-на Каравелова и г-на Славейкова; а колкото за г-на Докладчика, той твърдѣ много продължава думитѣ на закона: защото Окр. Съвѣтъ въ окръгътъ и градскитѣ съвѣти въ градътъ играятъ една роль; слѣдователно той кметъ не може да бжде приетъ по параграфъ 8, алинея 4 на избирателния законъ който казва. (Чете). Въ градскитѣ избирателни събрания надзиратъ изборитѣ председателитѣ на градскитѣ

съвѣти, слѣдователно, работата е свършена.

(Гласове: Исчерпано е).

Председателъ: Желас ли Народно Събрание още да продължава. (Гласове: Не).

Приема ли Народно Събрание Ивана Николаева за законно избранъ депутатъ. (Не го приема.)

Докладчикъ Станчовъ: Въ Старо-селска избирателна околия е избранъ Иванъ Поповъ на 20 Януария. Цѣлото число на избирателитѣ било 4802. Присъствували при изборътъ 636; отъ тѣхъ И. Поповъ получилъ 550 гласове. Заявления нѣма.

Председателъ: Приема ли Народно Събрание Ивана Попова за законно избранъ депутатъ? (Приема се.) Който го неприема да си дигне ржката. (Никой не дигна.)

Докладчикъ: Сжщата околия е избранъ П. Каравеловъ на 20 Януария. Цѣлото число на избирателитѣ е било 4802: Присъствували 636 души, отъ тѣхъ получилъ П. Каравеловъ 321. Заявления нѣма.

Председателъ: Приема ли Народното Събрание П. Каравелова за законно избранъ депутатъ? (Приема се.) Който го неприема да си дигне ржката. (Никой не дигна.)

Докладчикъ Станчовъ: Въ Криводолска избирателна околия е избранъ Кжидо Ивановъ на 20 Януария. Цѣлото число на избирателитѣ е било 4584, отъ тѣхъ присъствували 928 отъ които получилъ Кжидо Ивановъ 927. Има една забѣлѣжка: Бюрото заявява, че избраниитѣ нѣматъ право да бждатъ избрани споредъ 3-й членъ отъ избирателнитѣ правила. Тѣ сжщо небили записани въ списъцитѣ. Сжщата бѣлѣжка прави и Окржжний Съвѣтъ.

Симидовъ: Отъ протоколитѣ на този изборъ заемамъ, че споредъ 3-й чл. на избирателния законъ, Окржжнийтъ Съвѣтъ не е приемалъ нѣкои хора въ избирателний списъкъ, които би имали право да бждатъ записани. Има свидѣтелство затова, че единъ членъ отъ Окр. Съвѣтъ, който билъ тамъ, е казалъ на разни лица: „хайде вървете си, азъ сега ще направж протоколъ“. И онъ го направилъ; но защо, и за какво не е записалъ нѣкои хора, това не се знае. И както сж апелирали ония хора въ Вратца, тѣй сжщо можемъ да кажемъ и за тѣзи околии.

Мин. Каравеловъ: Азъ мисля, че нѣма никаква нужда за да бждж представитель, да искамъ да бждж записанъ въ списъка на избирателитѣ. Напр. Азъ не съмъ записанъ въ списъка на вратчанската околия. На нѣкой другъ може да се случи да го не пише ни една община; и казано ще се направи тогазъ?

Докл. Станчовъ: Азъ ни най-малко не виждамъ за нужно за единъ Българинъ, че за да бжде избранъ за депутатъ, трѣба да е писанъ въ списъ-

цитѣ на избирателитѣ; това ясно показва и самиятъ избирателенъ законъ. Азъ съмъ напр. отъ Търново съ семейство, но тамъ не съмъ записанъ; а тукъ има по-важни заявления по име, щото бюрото и Окр. Съвѣтъ заявяватъ, избранитѣ лица били избрани несъгласно съ 3 чл. на изб. законъ. Тоя членъ казва: изключаватъ се отъ избирателнитѣ списъци тѣзи лица, които немогатъ да бждатъ депутати.

Балабановъ: (Не се чуе).

Тодоровъ: Г-да, понеже се тури обвиняване върху тия хора, че не могатъ да бждатъ депутати съобразно съ 3 чл. на избирателния законъ; то имамъ да спомена, че това е едно тѣжко обвинение; защото въ тоя случай трѣба да бждатъ лишени отъ граждански права, или пакъ трѣба да бждатъ осждени на затворъ не по малко отъ 3 мѣсяци за кражба и т. н. Заради това, таквазъ работа отъ таквазъ важностъ неможе да остане освѣнъ висяща до тогазъ до дѣто една комисия не изслѣдва цѣлата работа, и ако се покаже, че не е истина, тогазъ нека се накажатъ онѣзи, които ги клеветятъ. А въпросътъ е всѣкакъ отъ голѣма важностъ.

Наумовъ: Тѣй като се споменяха нѣкакви писма до бюрото, мисля, че добръ би било да се прочетатъ.

Мин. Каравеловъ: Тѣзи, които обвиняватъ трѣба да кажатъ документитѣ. А за насъ тия хора сж депутати, защото сж законно избрани.

Симидовъ: Единъ отъ предговорившитѣ г-да казва, че тѣзи хора трѣба да останатъ висящи. Азъ не съмъ съгласенъ, защото има свидѣтелства, които могатъ да докажатъ, че Окр. Съвѣтъ е правилъ злоупотребления на тѣзи хора.

Славейковъ: Забѣлѣждамъ, господа, че сжщата История се повторява, както бѣше вече въ минхлото Събрание, и съ сжщитѣ хора. И това уминленно заявление е неоправдано. Тамониниятъ Окр. Сждъ трѣба да заяви, че тѣзи хора дѣйствително сж обвиняеми за тѣзи и тѣзи погрѣшки, и само тогазъ ние можемъ да ги обвиняваме. 4 мѣсяци сж минжли, и тѣзи, които заявяватъ немогатъ да докажатъ нищо. А послѣ идатъ да смущаватъ Народното Събрание по едни каприции, които сж свойственни на Вратчанетѣ.

Грънчаровъ: Азъ мисля, че за да се отнематъ на едно лице гражданскитѣ права, трѣба да има пресѣда. За това онѣзи, които правятъ претенции, трѣба да покажатъ на основание на каква присѣда тѣзъ лица нѣматъ това право. Ние таково нѣщо не виждаме; слѣдователно не е нужно да остане тозъ изборъ висящъ.

Симидовъ: Тѣзи хора сж сждени послѣ първото Нар. Събрание, и ако желае Нар. Събрание да види какъвъ край е зело това, може да го види.

Мин. Каравиловъ: Азъ предлагамъ да ги приемемъ като депутати, защото 4 мѣсяци имаше врѣме да добиемъ пресѣда.

Д-ръ Бранделъ: Като нѣма сериозни обвинения, и тѣ като не сж осждени и не сж обвинявани, не трѣба да даватъ никакво оправдание. Съ таква работи достоинството на Събрание се намалява.

Предсѣдателъ: Желаетъ ли Народното Събрание да се говори още върху това? (Гласове: Не желае.)

Мин. Каравеловъ: Азъ моля да ги приемемъ: а комисията, която ще се избере, трѣба да изслѣдва и тѣзи работа. (Приема се.)

Предсѣдателъ: Приема ли Народното Събрание за законно избранъ депутатъ Кжнда Ивановъ (Приема се). Който го не приема да си дигне ржката. (Никой не дигна).

Докл. Станчовъ: 2-й депутатъ отъ криводолската околия е Георги Поповъ, избранъ на 20 Януарий. Числото на избирателитѣ било 4583. Присѣдствували 928 гласове. получилъ е 926 гласове Забѣлѣжка има сжща както и горѣ.

Предсѣдателъ: Приема ли Народното Събрание за законно избранъ депутатъ Георгия Поповъ. (Приема се). Който го не приема да си дигне ржката. (Никой не дигна).

Докл. Станчовъ: (Чете) Бѣлградчикска околия. Избрани сж двама представители. Избранъ Рангелъ Костовъ на 20 Януарий. Числото на избирателитѣ е било 4964. Числото на гласоподавателитѣ е неизвѣстно. Избранъ е съ 1815 гласове.

Предсѣдателъ: Приема ли Народното Събрание Рангела Костовъ за законно избранъ депутатъ? (Приема се). Който го не приема да си дигне ржката. (Никой не дигна).

Докл. Станчовъ: Съ приеманието на Рангела Костовъ считамъ за длѣжностъ да напомня, че той си е далъ оставката още на 16 Януарий.

Предсѣдателъ: Желаетъ ли Народното Събрание да се прочете?

Гржичаровъ: Желателно е да се попита настоява ли на тѣзи оставка или не.

Рангелъ Костовъ: Азъ бѣхъ далъ на първитѣ избори на 13 Януарий на г-на Началника едно прошение за да моля щото, ако би било възможно да не се избирамъ за депутатъ; но той каза: ако народътъ е далъ вишегласие, ти трѣба да идешъ, и то ще видимъ на 20 Януарий: Ако добиешъ вишегласие, тогазъ си депутатъ. Но понеже на 20 Януарий съмъ добилъ вишегласие, то Началникътъ ми каза, че трѣба да отидж въ София, и азъ дойдохъ.

Докл. Станчовъ: 2-й депутатъ отъ Бѣлградчикската Околия е Попъ Анто; избранъ е на 20 Януарий. Числото на избирателитѣ е било 4964. Числото

на гласоподавачитѣ е неизвѣстно. Той е добилъ 811 гласове.

Предсѣдатель: Приема ли Народното Събрание П. Анта за законно избранъ депутатъ? (Приема се). — Който го неприема да си дигне ръката. (Никой не дигна).

Докл. Станчевъ: Вратчанский Окр. Кутловска околия. Избранъ Кочю Върбановъ на 13 Януарий. Числото на избирателитѣ е било 4488. Числото на гласоподавателитѣ — 197; отъ тѣхъ получилъ 152 гласа. Има тѣй сжщо забѣлѣжка отъ страна на комисията, че нѣма $\frac{1}{4}$ отъ цѣлото число на избирателитѣ при първитѣ избори. Затова комисията не го намира за законно избранъ. По сжщото тълкувание касирахми вече по напрѣдъ единъ депутатъ. Въ сжщата околия избранъ е тоже Рангелъ Ивановъ, отъ сжщото число на избиратели и сжщото число на гласоподаватели, както и горниятъ. Почучилъ е само 85 гласове.

Тодоровъ: А на 20 число не сж ли повтаряли изборитѣ?

Докл. Станчевъ: Разбира се, че не е станало.

Ник. Върбановъ: Азъ незная, какъ ме пратиха тука. Окр. Съвѣтъ ми даде свидѣтелство, и ми каза: „ти си депутатъ“ и сега додохъ тука и ми казватъ: „ти не си депутатъ“. Каква е тѣзи работа? (Веселостъ).

Славейковъ: Таквизъ явления сж прискърбни, И дѣйствително, тѣзи не сж криви; защото законътъ непознаватъ; но онѣзи, които сж дали свидѣтелство, онѣзи сж криви. Но това отношение не измѣнява силата на закона. Да се повтаряне изборътъ, вѣроятно е, че пакъ той можеше да бжде избранъ, както и на 13 Януарий. Затова съ прискърбие забѣлѣжвамъ, че тѣзи сж невинни въ слѣдствие, че не сж изпълнили закона онѣзи, които трѣба да бдятъ върху него.

Докл. Станчевъ: Азъ тоже съ прискърбие забѣлѣжвамъ, че довольно сми се отдалечили отъ предмета. Не е наша работа да разглеждами, колко тѣ разбиратъ отъ закона, и колко не; защото на Окр. Съвѣтъ е повѣрено да пази закона. Следователно, на Народното Събрание остава да се произнесе законно ли не законно ли сж избрани тѣзи; другитѣ въпроси да оставимъ сега на страна.

Тодоровъ: Въпросътъ е исчерпанъ. Тѣзи депутати не могатъ да се приематъ; а нужно е да се повтори избора въ тази околия.

Рангелъ Костовъ: Азъ, до колкото разумѣвамъ, мисля, че не би било не възможно да се попита който е билъ на бюрото, дѣто сж избирали депутатитѣ, не е ли разбиралъ закона, какво е правилъ да ни доведе тука да се касирами. Трѣба да се обрнемъ къмъ Окр. Съвѣтъ, или на Окр. предсѣдатель или Началникъ, за да кажатъ тѣ, кой е билъ на

бюрото и да кажатъ, какъ е била работата.

Предсѣдатель: Понеже тоя въпросъ е исчерпанъ, то мисля да се положатъ на гласоподавание тия избори. (Гласове: Нѣма нужда. Други гласове: Исчерпано е.) (Непрнематъ се.)

Докл. Станчевъ: Народно Събрание рѣши, че всѣкой трѣба да се тури на гласоподавание. (Гласове: Нѣма нужда).

Предсѣдатель: Моля Коля Върбановъ и Рангела Костовъ да си заематъ мѣсто между публиката.

Колю Върбановъ: (Като си отива) 18 дена изгубихъ напусто. (Веселостъ и смѣхъ).

Славейковъ: Не е изгубено нищо.

Докл. Станчевъ: Отъ Бѣломирската околия въ Берковский Округъ е избранъ дѣдо Цеко на 13 Януария. Числото на избирателитѣ е било 4774. Числото на гласоподавателитѣ 278; отъ които получилъ 223 гласа. Въ сжщата околия е избранъ дѣдо Анто, тоже на 13 Януария, отъ сжщото число на избиратели, и сжщото число на гласоподаватели. Получилъ 181 гласа. Като тука изборитѣ сж станали на 13 Януарий, и като нѣма една четвъртъ гласове отъ цѣлото число на избирателитѣ, то трѣба Народното Събрание да ги касира, като незаконно избрани представители за Народното Събрание. —

Расолковъ: Желателно би било да се узнае, защо изборитѣ не сж станали тоже на 20 Януария. Да ли това се е случило по незнание или по неразбирание закона, или по какви други причини. Струва ми се, че е било незнание.

Славейковъ: Желателно е да се запише въ протоколътъ; нѣ колкото за сега, този въпросъ е рѣшенъ: ползували ли се тѣзи отъ незнание, или отъ умисленостъ, ние нѣма да сждимъ. Имамъ честъ да заявя, че дѣдо Анто, който бѣше въ миналото Събрание тукъ, се е поминалъ. Дѣдо Цеко е избранъ вече въ друга околия, трѣба да се касира въ тази, и работата е свършена.

Велко Костовъ: Азъ бихъ желалъ да се забѣлѣжи, че комисията трѣба да разглежда и испитва, защо изборитѣ не сж се повтаряли на 20 Януария, а на 13-й не сж получили довольно вишегласие? (Гласове: да.)

Докл. Станчевъ: Съ Берковский округъ и послѣдната околия свършва се Видинската Губерния.

Предсѣдатель: Желаетъ ли Народното Събрание да се гласоподава за предишнитѣ?

Тодоровъ: Само обяснение трѣба да се иска отъ окружния Съвѣтъ, защо не сж се повторили изборитѣ?

Докл. Станчевъ: Съ свършването на Видинската губерния оставатъ още Варненската и Русенската губернии. Но тѣй като комисията е натоварена съ много важна работа, иска се и повече

врѣме, тъй що утрѣ не може да има редовно засѣданіе, въ което да продължава доклада си.

Грънчаровъ: Тѣй като свършихми провѣр-
китѣ на изборитѣ въ три губернии, а други двѣ
губернии оставатъ за въ петѣтъ, то сега, като има врѣ-
ме, азъ моля Народното Събрание да пристѣпи къмъ
избора на комисията, която има да съчини адреса или
отговора на тронната рѣчь. Защо да губимъ врѣме?
Моля Народното Събрание да се произнесе върху
това.

Баларевъ: Имамъ да кажа това, че Наро-
дното Събрание прие вече да се избере комисията
тогазъ, когато свърши провѣркитѣ. А депутатитѣ отъ
двѣтъ губернии, които още не сж провѣрени, немо-
гатъ да рѣшаватъ върху този въпросъ или да бж-
днатъ избрани въ комисията. Затова трѣба да се от-
ложи, като се свършатъ провѣркитѣ.

А. Цановъ: Азъ непомня дали се е гласопо-
давало, че комисията ще се избере слѣдъ провѣрки-
тѣ. Ако е така, тогазъ има да си остане при това
заключение, и азъ предлагамъ да се съберемъ утрѣ
за да свършимъ провѣркитѣ. Комисията може да
свърши една частъ отъ своята работа.

Славейковъ: Желая да подкрѣпя предложе-
нието на г-на Цанова, защото ний навѣрно трѣба да ра-
ботимъ, и нѣма причина да отлагамъ. Но трѣба и да се
земе въ внимание, особенно желанието на г-на Доклад-
чика, който толкози се уморява. Ако комисията види
за добръ, може да избере другъ докладчикъ. Наисти-
на, ако добръ помня, гласоподавание върху този въ-
просъ не е станало; ние говориме само, че трѣба
така да стане, защото нѣма ни право да изключимъ
никого да участва при изборитѣ на комисията. Даже
има между депутатитѣ отъ Русчуката и Варненската
губернии хора, които Събранието трѣба да почита съ
довѣрие и могатъ да станатъ членове на тѣзи ком-
исия.

Михайловскій: Азъ забѣлѣжвамъ именно
това, че трѣбало за такава една комисия да има
двама докладчика; защото единъ може скоро да се
умори. Ако има другъ готовъ, тогазъ може утрѣ да
има засѣданіе.

Докл. Станчовъ: Азъ като предложихъ, че
комисията желае да и се даде врѣме, не искахъ да
кажа, че нѣкой е уморенъ; но бѣше за работата на
комисията, за да може тя добръ докладъ да пред-
стави на Народното Събрание, за да може То да се
произнесе по-добръ върху избранитѣ депутати. Това
трѣба толкова повече, защото особенно въ Русчукъ
сж забѣлѣжени голѣми нередовности и комисията

трѣба по хубаво да разглежда този въпросъ. Затова,
предлагамъ утрѣ да направимъ докладъ. Щомъ пре-
гледа комисията тѣзи губернии, то на слѣдующий
день ще може да исчете и двѣтъ губерний. (Гла-
сове: Съгласно.)

А. Цановъ: Азъ настоявахъ на това, че е по-
добръ утрѣ да има засѣданіе. Варненската губерния е
свършена, и азъ не разбирамъ, защо до утрѣ немо-
жимъ да приготвимъ послѣдната губерния. Азъ же-
лая да има утрѣ засѣданіе, защото мисля че не сме
дошли тука за да правимъ почивки.

Славейковъ: Г-нъ Цановъ, като членъ на
комисията, може да ни разясни да ли може утрѣ
да стане засѣданіе, и да ли комисията може да
свърши своята работа до тогазъ. Ако не може да свър-
ши, тогазъ засѣданіе е излишно. Ние неискани по-
чивка, но желаеми по свършено да се предложи
докладътъ.

Симидовъ: Азъ като членъ на комисията,
явявамъ че съмъ съгласенъ съ г-на Цанова.

А. Цановъ: Азъ сжщо го казахъ като членъ
на комисията.

Докл. Станчовъ: Тѣй като гледамъ че Съ-
братията сж съгласни да бжде утрѣ засѣданіе, то си
оттегляватъ думитѣ; и неможъ друго иче, освѣнъ да
се съгласи съ предговоривнитѣ.

Предсѣдателъ: Жилае ли Народното Събра-
ніе да има утрѣ засѣданіе? (Гласове: Желаетъ.) Утрѣ
въ 1 часътъ има засѣданіе.

(Конецъ на 4 часа 45 мин.)

Предсѣдателъ { *П. Р. Славейковъ.*

Подпредсѣдатели { *Дрѣ. И. Брадель.*
Н. Сукнаровъ.

Секретари: { *И. Даневъ.*
Хр. Баларевъ.
В. П. Золотовъ.
К. Коевъ.

Управителъ на стенографическото бюро А. Безеншекъ.