ДНЕВНИКЪ XIX.

Засѣдание на 26 Ноември 1879 година.

Подъ прѣдсѣдателството на Ив. Евст. Гешовъ.

Прѣдсѣдателтъ открива засѣданието часа въ 12, пладнѣ. Присѫтствуватъ 47 члена, а отсѫтствуватъ 6, отъ които безъ отпускъ Вълковичь, Груевъ, Крьстевъ и Наумовъ.

Вслѣдствие на съобщението на секретаря, че протокола на миналото засѣдание не е готовъ, Събранието приема да ся чете тоя протоколъ въ идущето засѣдание.

Секретарьтъ прочита, по прѣдложението на прѣдсѣдателя, слѣдующата телеграмма отправена отъ Събранието до Негово Величество Русский Царь, за да изрази чувствата си за чудесното Му избавление, както и отговора на тая телеграмма.

Областното Събрание на Източна Румелия, като празднува чудесното избавление на В. И Величество, Ви моли да благоволите да приемете изражението на неговото дълбоко негодование срѣщу това прѣстѫпно покушение. То отправя въ сѫщото врѣме на Всевишний благодарения, за явното му покровителство, и горѣщи молитви за драгоцѣнний животъ и благоденствие на В. И. Величество.

(Подписалъ) Прѣдсѣдатель на Областното Събрание, **Ив. Евст. Гешовъ.**

Отговоръ:

До Прѣдсѣдателя на Областното Събрание

Императорътъ ме натовари да испратя сърдечнитѣ Му благодарения на Областното Събрание за поздравленията и желанията, на които вие станахте тълковачъ.

(Подписалъ) **Гирсъ.**

(Продължителни рѫкоплѣскания).

Прѣдсѣдателтъ обявява, че на дневний редъ има два въпроса: 1) разискането рапорта на секционната коммисия относително административното подраздѣление на Областьта; и 2) запитването на Влада, дѣйствуватъ ли директоритѣ спорѣдъ духа на Органический Уставъ, като прѣдставятъ само на български языкъ законопроектитѣ.

Съ желанието на Събранието, докладчикътъ на коммиссията прочита рапорта по административното распрѣдѣление.

Прѣдсѣдателтъ прѣдлага, съгласно съ 64 членъ на Вѫтрѣшния Правилникъ, разискването върху проекта изъ цѣло.

Маджаровъ прѣдлага да ся приеме както си е проекта на правителството, като казва, че безъ карта, и статистически данни, ще ся вмѫкнатъ въ новото расподѣление повече грѣшки, отъ колкото ще ся направятъ поправки.

Странски казва, че распрѣдѣлението направено отъ секционната коммиссия, е основано на свѣдѣния много по-точни отъ онія, върху които лѣжи правителственний проектъ; тя е могла да ся занимае доволно врѣме по тоя въпросъ и си е служила съ карта, за това рапорта ѝ заслужва внимание. Числото на околиитѣ, продължава той, не е задлъжително на 28, спорѣдъ 108 членъ на Органический Уставъ. То ся колебае вслѣдствие на сжщия членъ, мѣжду 24 и 36; прѣдлагамъ прочее, прѣдъ видъ на настоящето ни финансиално положение и на разноскитѣ, които костува една околия, да ся намали за сега числото на околиитѣ, а по послѣ кога финансиитѣ ни ся подобрятъ, може числото имъ да ся увеличи, ако стане нуждно. Колкото до прѣдполагаемото образование на Копривщенска околия, азъ не ся явявамъ противенъ, само забѣлѣжвамъ, че спорѣдъ гористото положение на Копривщица, околията неще заключава по-вече отъ 4 до 5 села, расположени отвъдъ тая мѣстность, понѣже е немислимо да ся присъединятъ на Коприщица отсамъ Срѣдня-Гора расположенитѣ села, на които интереситѣ ще ся намѣрватъ по тоя начинъ много увредени.

Хаканов приема поправений отъ секционната коммиссия проектъ; той възразява на Странски, че ако Устава подава колебание мѣжду 4 и 6, относително числото на околиитѣ за всѣка префектура, но единъ членъ отъ тоя Уставъ прѣчи на свободното упражнение на това колебание, като гласи, че околиитѣ въ Областьта сж 28. За това той не е да не признае финансиалния мотивъ привѣденъ отъ Странски.

Ив. Ст. Гешов казва, че оцѣнението на разискуемий рапортъ, дадено отъ Странски и забѣлѣжкитѣ и възраженията по това оцѣнение на Хаканова, сж праведни и точни, защото Органический Уставъ постановява дѣйствително, че околии въ единъ департаментъ може да бждатъ отъ 4 до 6, нъ изрично гласи въ тоя 108 членъ, че Източна Румелия ся раздѣля на 6 департамента и на 28 околии.

Маджаров иска да знае, да ли численността на жителитѣ е служила за основа на распрѣдѣлението извършено отъ коммиссията, и освѣнь това, моли да му ся разясни да ли въ тоя си трудъ, коммиссията ся е водила отъ еднитѣ и сжщитѣ съображения, или ся е влияла и отъ други причини.

Тилев прѣдлага колкото за сега, не само да не ся съставя 28-а Копривщенска околия, тъй като подобна околия е не вече улеснение, но голѣмо прѣпятствие на населението и товаръ на финансиитѣ, а да ся унищожи и още една околия, Овчехълмската на примѣръ, която, както и Копривщенската околия, нѣматъ други резонъ за сжществување, освѣнь прѣдписанието на 108 членъ на Устава.

Найденов, като членъ отъ секционната коммиссия по административното распрѣдѣление, отговаря на Маджарова, че коммиссията ся е водила отъ онова, което сж изработили секциитѣ по тоя прѣдмѣтъ и отъ мнѣнието на вещи хора; нъ, прибавя той, твърдѣ е възможно да е тя направила нѣкои погрѣшки, толкова повече, защото е нѣмала съвършенно точна карта и по-вѣрни данни. При това, той добавя, че що се касае до него, като взема въ внимание и 108 членъ отъ Устава, той ся съгласява съ онія, които прѣдлагатъ приврѣменното намаление на околиитѣ надолу отъ 28, и несъставянието на Копривщенска околия, защото тая околия не ще брои по-вече отъ 10 села, а да ся товари бюджета на областьта за тия 10

села съ толкова разноски, колкото трѣбватъ за друга околия отъ 80 или 100 села и съ население сравнително многобройно, нито е умѣстно, нито твърдѣ справедливо.

Янкуловъ, въ отговоръ на Маджарова, обяснява, че коммиссията е взела въ внимание слѣдующитѣ съображения: 1) неотдавнашнето вече ходение на селянитѣ въ извѣстни центрове; 2) познайнствата, които тѣ сж вече свързали въ тия центрове познайнства, които имъ служатъ въ зимание-даване и съвръменно имъ подпомагатъ въ сждебнитѣ имъ дѣла, и 3) растоянието, когато то не е противно на горнитѣ двѣ съображения. Колкото за членътъ на околинтѣ, той казва, че нѣкои членове били противни за съставяние на 28 околии, или поне на Копривщенска околия, нъ слѣдъ много разисквания и тълкования на 3 алинея на 110 членъ на Устава, прие ся по начало 28-а околия, Копривщенска околия.

Прѣдсѣдателътъ обявява, че неможе да тури на гласуване, да ся намалятъ околинтѣ надолу отъ 28, понѣже Органический Уставъ изрично е противенъ на подобно намалѣние.

Юруковъ забѣлѣжва, че Събранието е свикано да дава устройство върху установени отъ Органический Уставъ начала; за това той прѣдлага да ся приеме проекта на коммиссията изцѣло, че тогава да ся направятъ частнитѣ бѣлѣжки, както напримѣръ върху Копривщица.

Кесяковъ, като обяснява, че численностьта на жителитѣ съставлява околия, а не числото на селата и като извѣстява, че Копривщица заедно съ нѣколкото близни села, брои отъ 14 до 15 хиляди жители, прѣдлага да ся образува Копривщенска околия. Интереситѣ на тия 14—15 хил. души, казва той, говорятъ за въ полза на образованието на такава околия.

Събранието приема въпросътъ исчерпанъ относително разискванието му изцѣло.

Прѣдсѣдателътъ моли Събранието, съгласно съ 67 чл. на В. Правилникъ, да ся произнесе, зима ли въ внимание проекта, или не.

Събранието ся произнася за приеманието на проекта.

Пристжпва ся къмъ разискванието на проекта параграфъ по параграфъ.

Величковъ, като забѣлѣжва недостатъчностьта на проекта прѣдставенъ отъ правителството, недостатъчность исходяща отъ нѣманието на надлѣжащитѣ статистически данни и необозначението на растоянията отъ центрове, до разнитѣ други пунктове, и че секционната коммиссия не поискала отъ правителството тия свѣдѣния, както ся вѣрваше, прѣдлага да ся отложи подробното разискване на проекта, до слѣдъ като правителството недостави списъцитѣ за числото на жителитѣ и растоянието на мѣстата.

Директоръ И. Груевъ изразява удивление по прѣдложението на Величкова, като мисли, че депутатитѣ, трѣбва да сж снабдени съ всичкитѣ свѣдѣния на тоя въпросъ, касателно до околията, отъ която сж избрани; той забѣлѣжва при това, че правителственний проектъ, е направенъ възъ основание на извѣстната по точностьта си карта на Австрийский Щабъ и на свѣдѣнията на много отъ депутатитѣ, които бѣха членове на онжзъ коммиссия, която распрѣдѣли избирателнитѣ колегии.

Найденовъ, въ отговоръ на Величкова, казва, че коммиссията мислила, прѣди Величковъ да я подсѣти за това, да поиска отъ правителството тия свѣдѣния, нъ като видѣла, че проекта му съдържа и други голѣми грѣшки, както на-

примѣръ нѣкои села били дадени на една околия, а въ сѫщото врѣме тѣзи иститѣ села били забѣлѣжени и въ списъка на друга, тя ся отказа отъ това си намѣрение.

Величковъ намѣрва чуденъ отговора на Директора И. Груева; той не вижда защо правителството не е събрало тия статистически данни и обяви, че нѣма да вземе участие въ разискването въ случай, че тия почнѫтъ безъ тия данни. Не е тукъ въпросъ, свършва той, за Карловский, Иробаский прѣдставители, а касае ся до прѣдставители на Източна Румелия, отъ които неможе да ся очаква да знаятъ всичкитѣ мѣстности.

Хаковъ ся съгласява съ Величкова, че отговаря на И. Груева е чуденъ, но намѣрва Величковата бѣлѣжка много взискателна, защото въ настящата минута не могѫтъ да ни ся доставятъ по подробни и по-вѣрни свѣдѣния отъ ония, които сѫ на ржка. За това, ако и Величковото прѣдложение да е до нѣйдѣ справедливо, прѣдлага да ся отложи то за сега, за да ся почне разискването на пр екта параграфъ по параграфъ.

Свящ. Тилевъ сподѣля, относилелно отговаря на Груева, мнѣнието което исказаха по него говорившитѣ вече членове, толкова по-вече, кога 7 села въ Пещерско, които оставатъ въ ржцѣтѣ на Империята, сѫ заминати въ проекта като села принадлежащи на Областьта.

Вълковичъ съобщава, че събранието не трѣбва да ся чуди на тая грѣшка, понеже погранична карта изработена отъ Европейската коммиссия, едва прѣди двѣ недѣли прѣставена.

Димитровъ казва, че прѣди да ся правятъ тъй не снисходителни бѣлѣжки на Директоритѣ, трѣбвало би да ся вематъ въ внимание затрудненията отъ всякакъвъ родъ, непрѣстанното движение на мухаджиритѣ, спорностьта за принадлежность на нѣкои погранични пунктове, които сѫ рѣшили за опрѣдѣлението на една колко годѣ вѣрна статистика. Ако има срамъ, казва той, за дѣто нѣма свѣдения, тоя срамъ ся пада не на Директоритѣ, а на насъ депутатитѣ, които сме длъжни да имаме нужнитѣ свѣдения отъ съотвѣствующитѣ си околий.

Найденовъ приема мнѣнието на Димитрова, колкото до невъзможностьта въ която намѣрва правителството да има точна статистика, а за растоянията, той казва че могѫтъ да ся опрѣдѣлятъ безъ да ся посрѣщнатъ значителни мѫчнотии. Най сетнѣ той приема проекта на коммиссията както е изработенъ по Statu-quo-то и подкрѣпя Хаканова за да ся мине на разискването параграфъ по параграфъ.

Маджаровъ разяснява че искаме нѣщо невъзможно отъ правителството, като искаме за 5 мѣсеца да ни даде статистика каквато намъ трѣбва. Той обрыща вниманието на събранието върху направенитѣ отъ русската администрация статистики, които при всичко че сѫ взели година и по-вече време и сѫ произведени отъ хора компетентни, не прѣдставятъ за това по-малко грѣшки. Той настоява да ся прекъсне тоя въпросъ и да ся влезе въ разискването на проекта.

Директоръ Груевъ казва, че ако правителството може да събере надлежнитѣ свѣдения за административното раздѣление на областьта, то не би възлагало тоя въпросъ на Областното Събрание.

Маджаровъ прѣдлага, да ся потруди Събранието да направи распрѣдѣлението спорѣдъ колкото свѣдения располага, пакъ отсетнѣ правителството да исправя погрѣшкитѣ, които би сѫ вмѫкнали.

Воденчаровъ прави тая забѣлѣжка че и при статистически свѣдения отъ правителството, нищо не би ся извършило, ако депутатитѣ не сѫ събрали отъ своя страна такива свѣдения за околиитѣ, които прѣдставляватъ, защото инакъ тѣ не биха могли да опрѣдѣлятъ, до коя степенъ да приематъ даннитѣ на правителството.

Свящ. Тилевъ не разбира какъ би могли депутатитѣ да съберѫтъ въ една недѣля тия свѣдения, които правителството не събрало прѣзъ цѣли 5 мѣсици, ако не по-вече.

Директоръ Груевъ казва, че грѣшката не е ни въ депутатитѣ, ни въ правителството, а произлиза отъ обстоятелствата, както това разясниха Найденовъ и Маджаровъ; той моли събранието да мине на дневний рѣдъ.

Събранието приема въпросътъ исчерпанъ,

Прѣдсѣдателтъ моли събранието да ся произнесе, кой пѫть да ся слѣдва въ разискването, да ся четатъ поправкитѣ ли само, или и отдѣлний списъкъ на селата на всяка околия.

Хаканов и Юруковъ прѣдлагатъ, първий, да ся прочетатъ само поправкитѣ, вторий, да ся четатъ сѫщеврѣменно и списъцитѣ на селата.

Събранието ся произнася за прѣдложението на Д-ра Хаканова, да ся почне разискването по прѣфектури, защото има да ся съставятъ нови околии.

Секретарьтъ пристѫпва къмъ четенето на проекта на коммиссията съгласно приетото прѣдложение на Д-ръ Хаканова. Околиитѣ на Пловдивский департаментъ ся приематъ.

Върху поправката на Пловдивската окилия разискватъ М. Аргирияди, Величковъ, Кесяковъ, Хакановъ, Маджаровъ, Груевъ и Найденовъ,

Величковъ и Кесяковъ правятъ слѣдующитѣ доправки.

1-во. Величковъ прѣдлага с. Царацово, като по-близско и по свързано съ Пловдивъ, отколкото с. Конаре, да остане въ Пловдивска околия.

2-ро. Кесяковъ по сѫщата причина прѣдлага само Мързянъ да ся отдаде на Пловдивъ. Понеже не стават възражения върху другитѣ села, Прѣдсѣдателтъ обявява поправката до тия села приета и туря на гласуване двѣтѣ доправки, Величковата и Кесяковата, които сѫ тоже приематъ отъ Събранието.

Секретарьтъ чете поправката върху Овче-Хълмската околия.

Калчевъ прѣдлага, с. Кавакъ дере да ся присъедини къмъ Г.-Конаре.

Кесяковъ подкрѣпя Калчева и иска да ся присъединятъ къмъ Г.-Конаре селата Пазарджиско Конаре и Говедарово понеже интереситѣ на тия двѣ села били въ Пловдивский департаментъ.

Тилевъ, Величковъ и Юруковъ възразяватъ на Кесякова, като казватъ, че тия села сѫ у портитѣ на Пазарджикъ, гдѣто сѫ естественно и интереситѣ имъ.

Маджаровъ казва, че макаръ Пазарджиското Конаре и да прѣдположимъ че е по-близо до Г.-Конаре, но е невъзможно да го отдѣлимъ отъ Пазарджикъ, тъй като всичката негова работа е въ тоя градъ.

По прѣдложението на Тилева, Събранието приема прѣдложението на Калчева, което ся подкрѣпя, гласува и приема отъ Събранието.

Секретарьтъ чете поправката на Сърнегорската Околия.

Странский благодари коммиссията, за дѣто присъединява къмъ Сърнегорската Околия, селата Войнишка Махала, Алабашево, Чакарджий, Омурьо, Малко

Дералии и Кара-Орманъ, сношенията на които сѫ лесни съ тая околия, както и интереситѣ имъ свързани съ нея.

Д-ръ Хаканов възразява, че комиссията е направила голѣма грѣшка съ отцѣпването на тия села отъ Чирпанъ до които сѫ тѣ тъй близо; той увѣрява че жителитѣ ще протестиратъ противъ това отцѣпване отъ Чирпанъ.

Странский забѣлѣжва, че сношенията на тия села съ Чирпанъ сѫ побърквать отъ малката рѣка която ги отдѣля отъ тоя градъ.

Хаканов отговаря, колкото до рѣката че то е просто порой който захожда и ся истича за твърдѣ кратко врѣме; при това той добавя че Чирпанската Околия брои най малко села, когато тя трѣбва да брои повече, понеже Чирпанъ е центръ и има много селски интереси свързани съ него.

Караджов и други подкрѣпятъ Д-ра Хаканова.

Поправката на секционната комиссия относително исчисленнитѣ отъ Странский села ся отблъсва отъ Събранието. Поправката относително останѫлитѣ 3 села сѫ тоже отблъсва.

Секретарьтъ чете поправката на Карловската Околия.

Папазоглу протестира противъ откѫсването отъ Казанлѫкъ на селата Даймушогларъ, Голѣмо и Малко-Село и присъединението имъ къмъ Карлово, като разяснява че естеството само прави тия села подвѣдомственни на Казанлѫкъ и че тѣхъ ги дѣли отъ Карлово балканъ и лошави пѫтища.

Караджов и Саллабашев подкрѣпятъ Папазоглу.

Янкулов иска да каже че означений отъ Папазоглу непроходимъ балканъ, не е освѣнъ малка гора около Калоферъ.

Ив. Ст. Гешов, Найденов и Хаканов намѣрватъ твърдѣ права доправката прѣдложена отъ Папазоглу, тъй като, казанитѣ села не ходятъ никога въ Карлово на пазаръ.

Прѣдсѣдательтъ поканва Папазоглу да си прѣдстави написана доправката.

Подига ся въпросъ за село Клисура.

Караджов мисли, че прѣди да ся рѣши за Клисура кѫдѣ да ся присъедини, трѣбва да ся рѣши въпроса за Копривщенската Околия.

Св. Тилев забѣлѣжва, че не бива да ся произнася Събранието върху Клисура, додѣто не ся опрѣдѣли центра на околията, която ще ся новосъстави.

Д-ръ Хаканов напомня на Събранието приетото му прѣдложение, да ся разисква първо върху околийский съставъ на префектуритѣ.

Д-ръ Янкулов забѣлѣжва, че селата Даймушогларъ, Голѣмо и Малко-Село нѣматъ нищо общо съ Копривщенската Околия.

Найденов казва, че е съласенъ съ мнѣнието на Янкулова относително за селата Даймушогларъ, Голѣмо-Село и Малко-Село; колкото за Клисура, той мисли да остане за по послѣ да ся разиква, и ако би Копривщица ся опрѣдѣли центръ на околия, тогасъ Клисура да ся отдѣли на Копривщица.

Калчев прѣдлага да ся приеме по начало още една околия.

Странский прѣдлага да ся гласува 1-во поправката на комиссията, 2-о доправката на Папазоглу, за да ся пристѫпи къмъ по нататашното разискване.

Ив. Ст. Гешов казва, че прѣдложението ся дѣли на двѣ части: 1-о за

селата отъ Казанлъкъ, и 2-о за Клисура; прѣдлага прочее да ся произнесе Събранието отъдѣлно за всяка часть, което много ще улѣсни разискването.

Прѣдсѣдателътъ обяснява, че ако ся отхвърли прѣдложението на коммиссията, доправката на Папазоглу ся приема.

Събранието отхвърля прѣдложението на коммиссията.

Янкуловъ казва, че стана неразбория; троица членове подкрѣпятъ Янкулова.

Матакиевъ разяснява, че за сега Клисура останва на Карлово, но че сетнѣ, по приетото начало, това село може да ся даде на Копривщица.

Прочитатъ ся поправкитѣ на коммиссията за Пазарджиската и Пещерската Околии; тия поправки ся приематъ понеже не ся появиха възражения.

Секретарьтъ чете поправката на Панагюрската Околия.

Слѣдъ едно кратко разискание по прѣдмета на присъединението на с. Цѣрево къмъ Пазарджикъ, разискване въ което взеха участие Маджаровъ, Юруковъ, Св. Тилевъ, Найденовъ, Величковъ и Матакиевъ, поправката на Коммиссия ся приема нацѣло, понеже ся доказа че село Цѣрево е на равно растояние отъ двата съсѣдни околийски центрове, нъ пѫтя за Панагюрище е много стрьвенъ и лошъ и главното произведение на Цѣрево, виното ся вози въ г. Пазарджикъ.

Секретарьтъ чете слѣдующата поправка на коммиссията.

Вслѣдствие на едно питание на Величкова, Вълковичъ съобщава, че селото Вакарелъ остава на Княжеството, а Воденчаровъ разяснява, че въ рапорта на коммиссията става дума за това село, понѣже то фигурира въ прѣдставенний отъ правителството проектъ.

Кесяковъ иска обяснения, относително това село, понѣже самото то служи за граница мѣжду Княжеството и областьта.

Вълковичъ съобщава, че границата минава три километра отсамъ селото.

Секретарьтъ чете поправката върху Копривщенската околия.

И. Груевъ доказва по слѣдующий начинъ нуждата да ся открие Копривщенската околия: Органический Уставъ нарѣжда, че въ распрѣдѣлението на околиитѣ трѣбва да ся зематъ въ съображение три нѣща: първо, административнитѣ потрѣби; второ, интереситѣ на населението, и трето, и най-послѣ леснината за съобщение. Мисля, слѣдователно, казва Груевъ, че Събранието не ще може ся произнесе удовлетворително върху въпроса за распрѣдѣление на околиитѣ, ако остави първитѣ двѣ условия съвършенно на страна и постоянствува да обръща вниманието си само на третето условие, което нѣкои отъ прѣдговорившитѣ сж ся уловили, — простете ми за изрѣчението, — като слѣпецъ за тояга.

Не господа, лѣснината за съобщение не е главното нѣщо, което трѣбва да прѣдшествува въ рѣшението на Събранието върху въпроса, за който е разискването; прѣди него има други нѣща отъ по-голѣма важность, които и Органический Уставъ поставя на чело Тия нѣща сж, както вече спомѣнаха по-горѣ, административнитѣ потрѣби и интереситѣ на населението.

Ималъ съмъ случай да ся разговарямъ съ нѣколцина околийски началници, на които околиитѣ испълняватъ напълно условието за лѣснина на съобщения, нъ на които центроветѣ сж положени въ села. Знаете ли, господа, какво казватъ тия началници? Тий до Бога ся оплакватъ отъ това, гдѣто управлението на нѣкои околии е съсрѣдоточено въ мѣста, които не могжтъ да дадатъ нито единъ засѣдатель

(асессоръ) на околийский сѫдия, въ които властитѣ посрѣщатъ непрѣодолими мѫчнотии за рѣдовното управление, безъ да ся говори за други второстепенни несгодности. Всѣкой разбира, че естественно интереситѣ на населението немогѫтъ, освѣнь да страдатъ много отъ такова състояние на управлението и на сѫдилищата въ такива околии. Ако притурите при тая вреда и загубитѣ на населението, които произлизатъ отъ това, гдѣто е то принудено да ходи за административни и сѫдебни работи въ мѣста, съ които никакъвъ материаленъ и мораленъ интересъ го несвързва, вий ще можете да си съставите понятие за грамаднитѣ повръди, които произлизатъ за населението отъ распрѣдѣлението на нѣкои днешни околии.

Прѣдъ тѫзъ очевидна истина и прѣдъ невъзможностьта да ся нарушятъ прѣдписанията на Органический Уставъ, който иска да бѫдѫтъ околиитѣ двадесеть и осемь, менѣ ся чини, че за Събранието нѣма друго срѣдство да улѣгчи показаннитѣ несгодности, освѣнь да глѣда, колкото и гдѣто е възможно, да поставя центроветѣ на околиитѣ въ мѣста, които могѫтъ да удовлѣтворяватъ най-много интереситѣ на населението.

Отъ тая точка на зрѣние азъ неразбирамъ, какъ нѣкои отъ прѣдговорившитѣ упорствуватъ да отказватъ на Копривщица честьта да бѫде центръ на новосъставена двадесеть и осма околия.

Исповѣдамъ, че отъ страна на лѣснина за съобщения Копривщица не прѣдставлява никакви прѣимущества, нъ освѣнь гдѣто сега въ автономното управление неможемъ помисли, че проектуваното още въ врѣме на прѣжнето управление шосе отъ Ново-село до Копривщица неможе да остане само на планъ, при всичкитѣ мѫчнотии за съобщение на Копривщица, на които нѣкои исключително ся опиратъ, за да доказватъ, че да стане рѣченій градецъ центръ на околия, то ще е врѣдително на околното население, азъ си позволявамъ да увѣря Събранието, че при всичкитѣ тия мѫчнотии, околното население всѣкой почти день ходи въ Копривщица, невикано, не за друго, а само и само, защото интереситѣ му го влѣкѫтъ, въ онова мѣсто, което е главенъ изнуритель на неговитѣ произвѣдения.

Свършвамъ, слѣдователно, като моля Събранието да не прѣувеличава важностьта на прѣимуществото на лѣснината за съобщение, а да зима въ рѣшението на въпроса за распрѣдѣление на околиитѣ, колкото е възможно по-вече въ внимание, материалнитѣ и моралнитѣ интереси на населението, за защитата на които сме събрани тука.

Янкуловъ отговаря на Грува, че той не разбира защо е тѫзи горчивина срѣщу коммиссията, когато тя е зела подъ внимание това, което господство му говори и казва, че административната нужда не е най-голѣмата отъ нуждитѣ на населението. А колкото ся касае за това, че селата трѣбва да ходятъ центрови по образование, то той ся чуди, защо това право ся назащити, когато ся говорѣше за Калоферъ. Най-послѣ казва, че, ако коммиссията е нѣщо сгрѣшила, като е отдѣлила тѣзи села отъ Копривщица, то нека Груевъ каже гдѣ е грѣшката да ся поправи.

Маджаровъ като казва че макаръ и Копривщица да не е околия, отъ Стрѣлча, Сарѫ-Геолъ, Узунъ-геренъ, Ново-Село, Мѫсатлари и пр. ходятъ на пазаръ въ Копривщица, защото тамъ имъ е работата.

Свѣщ. Тилевъ възразява на Маджарова, че мѣжду Панагюрище и Стрѣлча

сѫществува непримирима вражда, за да ся помисли съединението на това послѣдното село съ Панагюрище. Той настоява на мнѣнието си, че присъединението къмъ Копривщица на отсамъ балкана расположенитѣ села, е мѣрка пълна съ затруднения.

Матакиевъ казва, че като Копривщица и Панагюрище не различаватъ единъ отъ други, ако ся състави Копривщенска Околия, казанитѣ села да ся дадѫтъ на тая Околия, а най вече селото Стрѣлча, което ся намѣрва въ традиционна вражда съ Панагюрище.

Тилевъ настоява да ся рѣши въпросътъ, ще ся състави ли Копривщенска Околия, и ако ся състави, Копривщица ли ще ѝ бѫде центра.

Странский подкрѣпя мнѣнието на меншенството на коммиссията за образование на новъ кантонъ Търново-Сегменъ съ центръ, тъй като на Копривщица немогатъ да ся присъединяватъ, освѣнь по 3—4 села и всяко друго присъединение е противно на Органический Уставъ.

Юруковъ казва, че той билъ дѣто прѣдложилъ да ся образува Търново-Сегменский кантонъ, но че остава на Събранието да му обдума прѣдложението, въ случай че не приема да има Копривщенска Околия.

Събранието ся произнася за образованието на Коприщенска Околия, и за присъединението на с. Клисура къмъ тая околия.

Чете ся поправката на коммиссията за Копривщенска Околия.

Стамболовъ казва, че колкото за селата Старо-Ново Село и Елешница, той има да прѣдстави на Събранието едно прошение по тоя прѣдметъ.

Това прошение дава поводъ на едно кратко разискване, бива ли да ся чете сега или не разискването въ което взиматъ участие Иакимъ Груевъ, Маджаровъ, Величковъ, Матакиевъ, Странский, Саллабашевъ и Златаревъ и което има за слѣдствие, прочитанието на прошението. — Двѣтѣ села Елешница и Старо-Ново Село просятъ да ся причислятъ за напрѣдъ въ Овчехълмската Околия по причина на малкото растояние, което ги отдѣля отъ Голѣмо-Конаре, центръ на тая Околия.

Груевъ формулира слѣдующето прѣдложение:

Село Стрѣлча да ся отдѣли отъ Панагюрската Околия, за да ся присъедини на Копривщенската, а селата Узунъ-Геренъ, Старо-Ново-Село и Айране да ся отдѣлятъ отъ Овчехълмската Околия и ся присъединятъ на Копривщенската.

Прѣдложението на Груева ся приема, само колкото до присъединението селото Стрѣлча на Копривщенската Околия, останалата часть ся отхвърля.

Маджаровъ прѣдлага да ся дадатъ на Пазарджикъ слѣдующитѣ три села: Сарж-Гьолъ, Масутлари, Узунъ Геренъ.

Това прѣдложение ся отблъсна отъ Събранието.

Секретарьтъ чете прошението на Коммиссията въ Станимашката Околия.

М. Аргирияди възразява, че Папазлии е много далечъ отъ Станимжка, за това прѣдлага да ся присъедини то село на Хаджи-Елеската Околия.

Възражението не ся подкрѣпя; поправката на коммиссията ся приема.

Поправката за Рупчоската Околия не посрѣща възражения.

Секретарьтъ чете поправката за Хаскьойската Околия.

Златаревъ прѣдлага да ся присъедини къмъ Хармаланлии селото Инджекиой. Ив. Ст. Гешовъ и други подкрѣпятъ Златарева.

Милковский приема поправката на коммиссията понеже селото Тамбрѣали

отстои само два часа одъ Харманлии, когато отъ него до Хаскиой ся смѣтатъ 4 часа; колкото за село Инджекьой той нѣма какво освѣнъ да го приеме въ своята Околия ако Златаревъ го дава.

Златаровъ оттегля прѣдложението и поправката на коммиссията ся приема.

Секретарьтъ чете слѣдующата поправка.

Хаканов намѣрва сполучлива тая поправка на коммиссията относително селата отъ Стара-Загора; по тоя начинъ казва той, ще ся онищожатъ за напрѣдъ разбойничествата на които тия села били свърталището.

Милковский прѣдлага да ся дадѫтъ пакъ на Нова-Загора селата Българ. и Турскы Терфелий, защото тия села сѫ много далечь отъ Харманлии и нѣматъ зимание давание въ тоя центръ.

Прочита ся съобщението на префкта отъ Загорската Околия, че тия села трѣбва да ся оставатъ на Нова-Загора.

Милковский прѣдлага при това да ся дадѫтъ на Кѫрджалийската Околия слѣдующитѣ села: Пѫндаджикъ, Коджакашла, Кираларъ, Акъ-Бунаръ, Кара-Мусаларъ, Маджаларъ, Кьосе-кьой, Хаджи-кьой и Алемдеръ.

Това прѣдложение на Милковский не ся подкрѣпя.

Събранието приема поправката на коммиссията, както и пьрвото прѣдложение на Милковский.

Секретарьтъ чете поправката за Хаджиелеската Околия.

Прѣдложението на Златарева да ся примѣсти по на навѫтрѣ рѣзеденцията на Елеското началство, именно въ с. Кешенлии, което е 5 часа по на вѫтрѣ, понеже било расположено въ центра на околията. Доправката на Златарева не ся подкрѣпя.

Поправкитѣ на коммиссията за Кьрджалийската, С. Загорската, Н. Загорската Кѫзанлѫшката, Чирпанската Сливенската, Ямболската. Кѫзѫлъ-Агачската и Котленската Околии ся приематъ отъ Събранието.

Златаревъ запитва Вълковича за селата въ Кѫрдж. Околия.

Вълковичь иска срокъ за да отговори на Златаревото запитване.

Секретарьтъ прочита прѣложението на комми сията за Каваклийската Околия.

Аргириади забѣлѣжва че село Карие при Каваклии не е забѣлѣжено въ законопроекта.

Нѣколко депутати приематъ, че ако го нѣма забѣлѣжено да ся забѣлѣжи.

Аргириади забѣлѣжва сѫщото и за село Урмо.

Прѣдсѣдательтъ забѣлѣжва че ще ся пише за това въ протокола.

Останѫлитѣ поправки на коммиссията, именно поправкитѣ за Бургашката, Айдошката и Карнабатската Околии ся приематъ безъ възражения.

Прѣдсѣдательтъ обявява разискването на проекта параграфъ по параграфъ свършено и съобщава че гласуването върху цѣлий проектъ, трѣбва да стане съобразно съ 71 членъ отъ В. Правилникъ.

Слѣдъ малко едно разискване върху прѣдложението на Хаканова, да ся забѣлѣжи въ законопроекта че той ще има сила до кога ся състави статистика, Събранието рѣшава да ся дигне засѣданието.

Прѣдсѣдательтъ обявява че постѫпилъ единъ законопроектъ по санитарната часть.

Димитровъ прѣдлага да ся възложи разискването на този законопроектъ на особенна коммиссия отъ хора компетентни по прѣдмѣта.

Прочитание на законопроекта и прѣдложението ся отлагатъ за идущето засѣдание.

По прѣдложение на Д-ра Хаканова приема ся идущето засѣдание да стане въ четьртъкъ. На дневний рѣдъ ще бѫде: 1-о гласуването на законопроекта по административно распрѣделение. 2-о Запитването на Владо. 3-о Прочитанието на законопроекта по санитарната часть и прѣдложението на Димитрова.

Прѣдлага ся отъ прѣдсѣдателя и ся приема отъ Събранието щото утрѣ и други день часа отъ 11 секцийтѣ да иматъ занятие.

Засѣданието ся дига часа въ 5 подирь пладнѣ.

Прѣдсѣдатель: **Ив. Ев. Гешовъ**

Подпрѣдсѣдатели: **Д-ръ Стамболский**, **Д-ръ Странский**

Секретари: **Ив. Ст. Гешовъ**, **Саллабашовъ**