

ДНЕВНИКЪ XXXVI.

Засѣдание отъ 21-й Декемврий 1879 година.

Подъ Прѣдсѣдателството на Ив. Евстр. Гешова.

Засѣданието се открива часа въ 10, прѣдъ пладнѣ.

Присѣдствувать 50 члена, отстѣствувать 4, отъ които безъ отпускъ: Бояджиевъ, Караджовъ, Н. Кръстевъ и Х. Халилъ Ефенди.

Секретарьтъ прочита съкратеното съдържание на постѣпалитѣ прошения. Прощенията ся испращатъ до комиссията за прошения.

Прѣдсѣдательтъ поканва Събранието да пристѣпи къмъ дневний рѣдъ, на който първий въпросъ е опрѣдѣление състава на жандармерията.

Воденчаровъ взема думата и повтаря прѣдложението си за състава на жандармерията, което бѣше направилъ въ едно отъ миналитѣ засѣдания.

Хакановъ. Господа, ако и да съмъ съгласенъ съ почитаемый прѣждеговорившии, че жандармерията ни има нужда отъ прѣустройство; мисля, че сегашната ѣ численность трѣбва да ся удържи и то защото съмъ напълно увѣренъ, че въ сегашното положение на Областьта тя е неизбѣжна. А щомъ достигнемъ до щастливото врѣме, въ което жандармерията достигне изискуемото съвършенство, азъ ще бѣда първий да ся съглася съ прѣждеговорившии. За сега прѣдлагамъ слѣдующето прѣдложение: Областното Събрание опрѣдѣля числото на жандармерийскитѣ бригади, както слѣдва: 170 бригади пѣши, 80 бригади конни, всичко 250 бригади, по 6 души въ бригадата, т. е. 1500 души всичко, и минува на дневний рѣдъ. Вѣрвамъ, че Събранието ще приеме това ми прѣдложение.

Янкуловъ. Господа, жандармерията е дескредитирана прѣдъ очитѣ на всички; всякой казва по добръ е да сж гимнастицитѣ. Нѣ това тѣло разстроено до скоро, и то благодарение на отстѣствието на правилникъ опрѣдѣляющъ отношенията ѣ спрямо гражданскитѣ власти, само отъ нѣколко врѣме на самъ начала да приема своето устройство. Ний трѣбва да ѣ поставимъ по високо и вмѣсто да глѣдаме съ зло око на жандармерията, да ѣ приемемъ, понеже ѣ имаме готова и Органическии Уставъ ни опрѣдѣлява да имаме жандармерия. Намъ ще остане тогава да опрѣдѣлимъ числото на бригадитѣ, които ще ѣ съставляватъ и правителството ще продължава да работи за съвършенното ѣ устройство.

Странски, като взема прѣдъ видъ миролюбивото настроение на населението и като ся води отъ това, че Отоманската Империя има нужда отъ най голѣмото тѣло жандарми, прѣсмѣта, че за румелийската жандармерия, ако ся туреше въ условията, въ които ся намѣрва империята, ся пада противъ пространство ѣ

600 жандарми само. За това той мисли, че всичко, което остава да се направи, е да се приеме двойно число т. е. 1200 жандарми.

Величковъ казва, че въ всяка околия ся нуждни, срѣдно число, 40 жандарми най много. Той прѣдлага, прочее, да ся намали жандармерията за сега на 100 пѣши бригади и 55 конни, а за на сѣтиѣ изъявява желание да ся унищожи.

Папазоглу ся съгласява съ Величкова да ся опрѣдѣлятъ по 40 жандарми на околия, нѣ не приема да ся намали жандармерията, като казва, че при сегашния ѣ съставъ има само по 30 на околия.

Димитровъ подкрѣпи прѣдложението на Хаканова, понеже отъ много мѣста имало оплаквания отъ това, че жандармитѣ не биле въ достатъчно число, нѣ съ това той иска да ся прѣпоръчи на правителството да устрои то добрѣ жандармерията. Спорѣдъ него единичката мѣнотия ся състои въ това, че не може да ся направи както другадѣ, т. е. да ся взематъ жандармитѣ между войскаритѣ.

Св. Тилевъ ся съгласява съ ония, които искатъ да ся намали жандармерията, обаче той мисли, че тя трѣбва за сега да си остане въ сѣществующий съставъ и въ идущата сесия да ся размишлява и разисква върху намалението ѣ. Тѣй като ся направи, ще може да ся испълни прѣдложението на Воденчарова, понеже до тогава ще има распуснати солдати. Слѣдователно, той подкрѣпи прѣдложението на Хаканова и настоява да ся мине на дневний рѣдъ.

Матакиевъ сподѣля мнѣнието на Св. Тилева, като казва, че въпросътъ е важенъ и заслужва да ся обмисли добрѣ. Спорѣдъ него жандармерията ще добие мѣстото което ѣ ся пада, по важното ѣ назначение, кога ся рѣши въпроса върху другитѣ полиции, селска полиция, сѣдебна полиция и прочее.

Воденчаровъ мисли, че при началници, които не си знаятъ длѣжноститѣ, численността нѣма значение, и съ 1000 души дисциплинрани жандарми ще ся извърши много повече отъ колкото съ 1500 недисциплинрани, каквито ся сега.

Калчевъ е на мнѣние, че колкото жандармитѣ бѣдатъ по малочисленни толкова по добрѣ и по скоро ще си научатъ длѣжността, отъ това той прѣдлага да ся приеме 100 пѣши и 70 конни бригади, както и сѣществующата подвижна жандармерия. При това добавя, да ся вземе $\frac{1}{4}$ отъ жандармитѣ мѣжду солдати, кога такива ся распуснатъ.

Командантинa на милицията и жандармерията разяснява, че ся иска нѣщо невѣзможно, иска ся отъ едно дѣте зрѣлостта на единъ сѣвършенъ чловѣкъ. Може да ся намали жандармерията, казва той, нѣ това ся постига само кога тя добие изискуемата организация продължава, Генералъ Щрекеръ.

Странски, като сравнява Областѣта съ империята, отъ точка зрѣние численността на жандармерията, прѣсмѣта, че ся падатъ не повече отъ 600 жандарми на Румелия. Това е тѣй; но Румелия е толкова пространна колкото Одринскій вилаетъ, а тоя вилаетъ брой 2000 жандарми, ще каже, че 1500 души жандарми за Источна Румелия не сѣ много. При това той съобщава, че до 300 солдати има готови да станатъ жандарми.

Прѣдсѣдателътъ моли Събранието да ся произнесе и върху численността на подвижната жандармерия.

Калчевъ мисли, да си остане въ истий съставъ.

Прѣдсѣдательтъ забѣлѣзва, че трѣбва за прѣдложението да се опрѣдѣли колко именно на число.

Милковскій прѣдлага да се намали жандармерията, защото, ако и тя брой 2000 души, тя нѣма повече да извърши, тъй като не е организирана.

Директорътъ на Вжтрѣшнитѣ дѣла съобщава, че днесъ правителството не взема на себе отговорность да запази вжтрѣшний миръ и тишина, съ по малко отъ съ 1520 души жандарми.

Ив. Ст. Гешевъ казва, че не се касае до това, че жандармитѣ трѣбва непременно да се намаляватъ, нъ е думата да се промѣнятъ сегашнитѣ и да се замѣнятъ достойни. Той подкрѣпя прѣдложението на Тилева.

Найденевъ не приема никакъ да се намали числото на жандармитѣ, като разяснява, че отъ (30) тридесетъ души, които се падатъ на Околия, състояща често отъ 50 и повече села, половината се намѣрватъ натоваряни съ сждебни работи, и половината само оставатъ свободни да пазятъ рѣда и тишината по околията.

Странски иска да знае днешний съставъ на жандармерията.

Папазовъ кани Воденчарова да си оттегли думата, че жандармитѣ не стрували нищо, като възхвалява жандармитѣ отъ казанлъжската околия.

Величковъ настоява на прѣдложението, като казва, че порядъка се пази отъ само себе си и че, ако се развали, не жандармерията, а милицията ще има да го възстанови.

Събранието приема въпроса за исчерпанъ.

Прѣдсѣдательтъ обявява, че има на лице 3 прѣдложения: 1-о, Прѣдложението на Хаканова за 170 пѣши и 80 конни бригади отъ 6 души всяка; 2-о, Прѣдложението на Величкова за 160 пѣши и 55 конни бригади, и 3-о Прѣдложението на Калчева за 100 пѣши и 70 конни бригади безъ подвижната жандармерия.

Двѣтѣ първи прѣдложения се подкрѣпять, послѣдното не се подкрѣпя.

Гласува се прѣдложението на Хаканова, което се приема съ 29 гласа противъ 9.

Величковъ желае да се гласува и неговото прѣдложение.

Прѣдложението на Величкова се гласува и отхвърля.

Пристъпва се къмъ 2-й въпросъ отъ дневний рѣдъ — разискванието на законопроекта по санитарна часть.

Ив. Ст. Гешевъ прѣдлага да се отложи разискванието на тоя толкова важенъ законопроектъ на 1-й рѣдъ за идущата сессия, понеже разискванието му ще вземе повече отъ 2—3 часа, а въ днешнето засѣдание има да се разгледватъ толкова много въпроси.

Това прѣдложение даде поводъ на едно доста произнесено разискване върху това, ако се отложи разискванието на законопроекта, да се възлага ли той на изучаванieto на Постоянний Комитетъ, като е тъй добръ изученъ отъ секционната коммисия, или не. — Събранието приема най послѣ прѣдложението на Гешова и минава на 3-ий въпросъ отъ дневний рѣдъ, — разискванието на законопроекта за владалата.

Докладчикътъ прочита рапорта на секционната коммисия върху тоя законопроектъ, а секретарътъ прочита самий законопроектъ.

Милковскій взема думата върху законопроекта въобще. Той прѣдлага да се вземе законопроекта въ внимание, понеже секциитѣ го намѣриха точенъ и не направиха измѣнение.

Матакиевъ прѣдлага тоже да се приеме законопроекта, понеже ще въведе редъ въ дѣлото, като тури край на разнитѣ методи по които се издаватъ документи за владѣние на имущества, и ще улесни населението, като замѣсти до сега съществуващия законъ да се взема 70 гр. за потвърждение на продажба, ако ще би продаденото имущество и да е купено за 50 гр.

Стамболовъ признава, че нуждата за такъвъ законопроектъ е належаща, нъ той не го приема, освѣнъ като му се прѣдварително обясни за какво писалище при Дирекцията на Правосъдието се говори, да ли за особно писалище, каквото не е прѣдвидено въ бюджета, или за канцелярията на дирекцията, която не е достатъчна.

Златаревъ казва, че тъй като ще се напечататъ форми за владала работата се олекчава.

Герджиковъ настоява да се приеме законопроекта; той казва, че неговитѣ избиратели му поръчали да се старае за приеманieto на законъ за владалата, който е станалъ нужда неминуема.

Бургаский Наибъ Ефенди казва, че законътъ е нужденъ; нъ той мисли че е противно на Органически Уставъ да се занимаватъ Околийскитѣ Сѣдници съ недвижими имущества, тъй като при тѣхъ нѣма законовѣдци (наиби).

Директорътъ на Правосъдието забѣлѣзва, че бѣлѣжкитѣ на прѣждеговорившия нѣматъ мѣстото си въ тоя законопроектъ, понеже итимски имоти немогатъ да се продаватъ, освѣнъ по рѣшение на сѣдилищата.

Сѣбранието приема въпроса исчерпанъ и се произнася въ полза на законопроекта.

Пристихва се къмъ разискванието членъ по членъ. 1 и 2 членове се приематъ.

3 членъ. Папазовъ прѣдлага да се позволи на околийскитѣ сѣдилища да издаватъ владала за недвижими имоти отъ стойностъ до 5000 гр. най много.

Калчевъ, Ив. Стеф. Гешевъ и Странски го поддържатъ, като казватъ, че инакъ улѣснението ще бѣде фиктивно.

Милковски, Златаревъ и Наумовъ поддържатъ, напротивъ, че трѣбва въ околийскитѣ сѣдилища да не се извършватъ продажби за повече отъ 1000 гроша, тъй като при тѣхъ нѣма ни нотари, ни наиби.

Тилевъ прѣдлага за граница 2500 гроша.

Герджиковъ прѣдлага, тъй като подобно право се дава на Околийскитѣ Сѣдии съ цѣль да олеснятъ дѣлото на департаменталнитѣ сѣдилища. да се извършаватъ отъ Околийскитѣ Сѣдии продажби за 10,000 гроша, тъй като иматъ право да гледатъ първостепенни дѣла за 10,000 гроша, а ако не това, то да имъ се прѣдостави право само да приготвяватъ дѣлото и да го поднасятъ на усмотрѣние на департаменталнитѣ сѣдилища.

Хакановъ подкрѣпя прѣдложението на Герджикова и казва, че колкото по голѣма ширина се даде на това право устѣпано на Околийскитѣ Сѣдии, толкова повече се прави улѣснение на населението.

Матакиевъ не разбира значението на нотаритѣ при департаменталнитѣ сѣдилища, ако се приеме прѣдложението на Герджикова, защото рѣдко ставатъ продажби на имущества отъ повече отъ 10,000 гроша,

Папазовъ оттегля прѣдложението си и подкрѣпя прѣдложението на Герджикова.

Тилевъ и Милковски забѣлѣжавтъ, че, ако се приеме прѣдложението на Герджикова, ще трѣбватъ нотари при Околийскитѣ Сѣдилища.

Величковъ отбѣсва прѣдложението на Герджикова, като казва, че единъ подобенъ законъ ще благоприятствува три пѣти същото имущество.

Ив. Ст. Гешовъ поима прѣдложението на Папазова, което се подкрѣпя още отъ петъ члена.

Прѣдложението на Тилева не се подкрѣпя; прѣдложението на Герджикова се подкрѣпя.

Прѣдложението на Ив. Ст. Гешова, прѣдложението на Герджикова и члена на законопроекта, турени едно подиръ друго на гласуване, се отхвърлятъ отъ Събранието.

Хакановъ прѣдлага нова поправка отъ 6000 гр., която, слѣдъ кратко разискване, се приема отъ Събранието съ 19 гласа противъ 17.

Членъ 4. Планински прѣдлага да се образуватъ писалищата подъ вѣдомството на цѣлото департаментално сѣдилище и подъ отговорността само на Прѣдсѣдателя.

Наумовъ знае отъ опитъ, че 80 % отъ продажбитѣ на недвижими имущества сж по-долу отъ 6000 гр., и прѣдлага да се откриятъ писалища при кантонскитѣ сѣдилища.

Герджиковъ се съгласява, нѣ само за по единъ Нотаръ.

Величковъ иска да се вземе сигуранция, че нѣма да станатъ злоупотрѣбления отъ ония, които прѣдлагатъ да се извършаватъ въ околийскитѣ сѣдилища продажби на имоти за до 6000 гроша.

Хакановъ казва, че исканата сигуранция е въ департаменталнитѣ сѣдилища, които иматъ право да развалятъ продажбитѣ на Околийскитѣ Сѣдилища, ако сж несправедливи.

Странски мисли, че трѣбва да се остави на врѣмето да покаже нуждни ли сж писалища въ околийскитѣ сѣдии и, ако се окаже, че сж нуждни, то тѣ ще се прѣдвидятъ въ бюджета на идущата не далечъ сессия.

Воденчаровъ прѣдлага унищожението на службата нотаръ при департаменталнитѣ сѣдилища.

Калчевъ забѣлѣжава, че все трѣбва да има писалища при тия сѣдилища, за да записватъ продажбитѣ станали въ Околийскитѣ Сѣдилища и бдятъ да не стане два пѣти продажба на същото имущество.

Герджиковъ иска да докаже, че злоупотрѣбления немогатъ да станатъ, тъй като за да се продаде едно имущество трѣбва свидѣтелство отъ Старейски Съвѣтъ.

Величковъ мисли, че най доброто, което може да се стори, е да се отхвърли закона и мине на дневний редъ.

Директорътъ на Правосѣдието съобщава, че интереситѣ на населението изискватъ часъ по скоро да се издаде такъвъ законъ.

Наумовъ възразява на Герджикова, че е твърде лесно нѣщо да се добие отъ старейшината свидѣтелство съ една ока вино.

Стамбуловъ казва, че откриване на писалище за владала е противъ закона за заплатитѣ.

Прѣдложението на Планински се подкрѣпя, гласува и отхвърля.

Прѣдложението на Герджикова не се гласува, защото службата нотаръ при Околийскитѣ Сждилища не е прѣдвидена.

Прѣдложението на Наумова, слѣдъ кратко разискване, се приема.

Членовеѣ 5—20 се приематъ безъ измѣнение.

Матакиевъ мисли, че е право, като се позволява на Околийскитѣ Сждии да извършаватъ продажби на имоти отъ 6000 гр., да имъ се прѣдостави и правото за разглѣждане распри върху продажбитѣ на имоти отъ 6000 гроша.

Прѣдсѣдателътъ съобщава, че не може да се вземе въ внимание прѣдложението на Матакиева, понеже е противно на устава.

Съ това се свършва разискването на законопроекта членъ по членъ; разискването исцѣло върху законопроекта и гласуването му, ще стане утрѣ.

Пристъпва се къмъ 4-й въпросъ — разискването законопроекта за отваряние на втора камара въ пловдивското департаментално сждилище, отдѣление гражданско.

Златаревъ обяснява, че раздѣлението на едно сждилище на двѣ камари прѣдставлява двойна непрактичностъ; първо, всяка отъ двѣтѣ камари ще гледа да взема полегкитѣ отъ постѣпающитѣ дѣла; второ, една отъ спорящитѣ страни ще иска да се гледа дѣлото ѣ отъ първата камара, напримѣръ, кога другата ще иска отъ втората. За да се избегнатъ тия неудобства, той прѣдлага да се раздѣли департамента на двѣ сждебни вѣдомства, или, ако това не се намѣри практично, то да се учреди търговско сждилище.

Странски прѣпорѣчва да се вземе въ внимание законопроекта, който е основанъ и е подражание на чуждий законъ.

Събранието приема по начало законопроекта. Почва разискването членъ по членъ.

Членъ 1. Кесяковъ подкрѣпя прѣдложението на Златарева, колкото до учреждението на Търговско Сждилище.

Директорътъ на Правосъдието забѣлѣзва, че това прѣдложение не може да се приеме, тъй като Органическиятъ Уставъ не прѣвижда търговско сж илище. Той обяснява, че сждилището се раздѣля на повече клона за улѣснение на работата и ще глѣдатъ дѣла отъ единъ и сжщъ родъ, което е посѣобразно съ Органическиятъ Уставъ.

Наумовъ пита Директора на Правосъдието, ще ли има наипи и въ двѣтѣ камари, и получава отговоръ, че не е нужно.

Герджиковъ мисли, че не е нужно да се опрѣдѣля подсждността на камаритѣ. Може, казва той, да се гледатъ въ едната само граждански, а въ другата само търговски дѣла, нъ то е дѣло което ще рѣшатъ по мѣжду си двамата прѣдсѣдатели.

Калчевъ прѣдлага да се прѣпорѣжи на дирекцията на правосъдието, безъ да се казва въ законопроекта, щото търговскитѣ дѣла да бждатъ исклучително дѣло на една отъ двѣтѣ камари.

Прѣдложението на Златарева не се подкрѣпя. Членътъ се приема, както си е. 2—6 членове се приематъ и разискването членъ по членъ се свършва.

Прѣдсѣдателътъ обявява, че разискването върху цѣлий законопроектъ и гласуването му става днесъ още, тъй като законопроектътъ не прѣтърпява измѣнения.

Събранието приема да се пристъпи къмъ поименно гласуване, безъ да се разисква исцѣло, понеже такова разискване вече стана.

Прѣдсѣдательтъ съобщава резултата на гласуването.

Число на гласоподавателитѣ 36

Отъ тѣхъ се въздържатъ 2

А произнасятъ за законопроекта 33

Противъ него 1

Законопроектътъ се приема отъ Събранието.

Пристъпва се къмъ 5-й въпросъ — разискването на законопроекта за обезщетение на членоветѣ отъ Постоянный Комитетъ.

Законопроектътъ, както и рапорта на секционната комиссия върху него, се прочитатъ.

Прѣдсѣдательтъ поканва да се разисква общо върху законопроекта.

Янкуловъ прѣдлага да се приеме законопроекта по начина, който напомнима че главата отъ бюджета за Постоянный Комитетъ се остави отворена.

Събранието приема законопроекта въ начало.

Минава се на разискването членъ по членъ. 1-й Членъ. Иванъ Ст. Гешевъ мисли, че 85 гр. на день обезщетение е достатъчно за членоветѣ на Постоянный Комитетъ, които трѣбва да се добръ възнаграждаватъ, за да бждатъ независими въ рѣшенията си. При това той одобрява инициативата относително до повишението заплатата на прѣдсѣдателя.

Златаревъ подкрѣпя правителствения законопроектъ, тъй като на всжде е прието прѣдсѣдателитѣ по добръ да се възнаграждаватъ.

Наумовъ подкрѣпя поправката на секционната комиссия, затова именно, че по всичкитѣ клонове на управлението платитѣ се намалиха.

Ив. Ст. Гешевъ казва, че не трѣбва да сравняваме членоветѣ на Постоянный Комитетъ съ чиновницитѣ; тия по-лѣднитѣ сж осигурени, а другитѣ подлѣжатъ на измѣнение всяка година.

Димитровъ казва, че членоветѣ на Постоянный Комитетъ не получаватъ плата и не сж чиновници; тѣ взематъ само обезщетение, което трѣбва да бжде задоволително, толкова повече, че нѣкои отъ тѣхъ сж принудени да напустнатъ дѣлата си въ Областта и да дойдатъ тука да засѣдаватъ. За това той поддържа, че трѣбва да се приеме прѣдложението на Правителството.

Беневъ подкрѣпя поправката на комиссията. Той гледа на Постоянный Комитетъ като на Областно Събрание въ съкратенъ съставъ, и по това не прави разлика мѣжду прѣдсѣдателя и члена на Постоянный Комитетъ.

Величковъ поддържа поправката на комиссията, толкова до равенството на обезщетенията на прѣдсѣдателя и на членоветѣ, колкото и до количеството на обезщетението. Той намѣрва даже голѣмо опрѣдѣленото отъ комиссията възнаграждение, нѣ го приема, като взема прѣдъ видъ, че членоветѣ отъ Постоянный Комитетъ не ще иматъ друго занятие, отъ което да изваждатъ полза.

Странски казва, че зависи отъ Събранието да приеме или не мотива на Секционната Комиссия, за равенство на членоветѣ на комитетата съ прѣдсѣдателя.

Герджиковъ подкрѣпя прѣдложението на Ив. Ст. Гешева и приема различие отъ къмъ заплатата мѣжду членоветѣ на комитетата и прѣдсѣдателя, като

казва, че такова различие отъ къмъ заплатата мѣжду членоветѣ на комитета и прѣдсѣдателя, се оправдава отъ практиката: Прѣдсѣдателятъ има всѣкога да туря въ изпълнение онова, което се рѣшава колективно отъ членоветѣ,

Директорътъ на Вжтрѣшнитѣ дѣла съобщава, че правителството е опрѣдѣлило за прѣдсѣдателя повече, защото не се касасе за възнаграждение, а за обезщетение. Извѣстно е пъкъ, че прѣдсѣдателятъ има повече разноски. Той добавя, че относително до обезщетението на членоветѣ; Събранието може да *опрѣдѣли* по малко отъ 80 гроша, нъ не и повече.

Прѣдсѣдателятъ моли Събранието да се произнесе, какъ разбира 100 членъ отъ Органически Уставъ, може ли то, или не, да увеличи опрѣдѣлената отъ правителството цифра.

Срански доказва, че Събранието може да намалява или увеличава тая цифра; спорѣдъ 100 чл., казва той, законопроектъ отъ инициативата на Събранието не може да се приеме ако той товари бюджета, нъ прѣдставенъ отъ правителството законопроектъ подлѣжи на измѣнение, ще каже, че може цифритѣ които носи да ся намалятъ или увеличатъ.

Ив. Ст. Гешевъ поддържа сжщото, като при това пита, какво би сторило Събранието, ако правителството опрѣдѣли, напимѣръ, нищожното количество 10 гр. за обезщетение на членоветѣ на Постоянний Комитетъ.

Хакановъ не разбира какъ да не може Събранието да намалява, или уголемява проектиранитѣ кредити, когато може да увѣличи бригадитѣ на жандармерията и натовари тѣй бюджета. Споредъ него, прѣтоварване на бюджета има само тогава, кога Събранието взема инициативата на законопроектъ за отпущание на кредити.

Прѣдложението на Ив. Ст. Гешова не ся подкрепя и за това не ся гласува.

Поправката на комиссията ся гласува и приема.

Прѣдсѣдателятъ явява, че остава Събранието да ся произнесе върху алинеята на тоя първий членъ.

Величковъ прѣдлага, тая алинея да ся отхвърли като не нужна.

Воденчаровъ подкрѣпя Величкова, че членоветѣ не бива да се гледатъ като чиновници, понеже тѣ не могатъ да знаятъ ще ли бждатъ и за насѣтне избрани за такива.

Матакиевъ, като докладчикъ на Секционната комиссия, казва, че съ тая алинея ся подразумѣва, че членоветѣ на Постоянний Комитетъ, ако изпълняватъ и друга служба, ще получаватъ една трета ($\frac{1}{3}$) отъ обезщетението, което се опрѣдѣлява за членоветѣ на Постоянний Комитетъ.

Герджиковъ поддържа, че членоветѣ на Постоянний Комитетъ не трѣбва да занимаватъ никаква друга служба.

Ив. Ст. Гешевъ намѣрва закона за заплатитѣ неприспособимъ, защото, спорѣдъ тоя законъ, вакантна само служба ся занимава приврѣменно, а понеже членството въ Постоянний Комитетъ не е вакантна служба, слѣдва, че който изпълнява, не трѣбва да получава двѣ заплати, а само една.

Наумовъ неправи разлика мѣжду членоветѣ на комитета и чиновницитѣ; едниѣ и другитѣ служатъ на народа, и мисли, че като ся позволява на чиновницитѣ, трѣбва да не ся отказва и на членоветѣ на комитета. Спорѣдъ него, да се

запрѣти на тия послѣднитѣ да занимаватъ и друга служба, по причина че неше могатъ да изпълняватъ двѣте изедно, ще каже да имъ ся запрѣти и да ся занимаватъ съ своитѣ частни работи, което той не може да приеме.

Водичаровъ мисли, че членоветѣ на Постоянный Комитетъ като ще иматъ послание да надзиряватъ чиновницитѣ, не бива да не правимъ чиновници.

Саллабашевъ казва, че не разбира, по какви съображения нѣкои депутати искатъ да запрѣтятъ на чиновницитѣ, за да бждатъ сжщеврѣменно и члѣнове на Постоянный Комитетъ, когато въ Органический Уставъ е изрично казано, че членоветѣ на Постоянный Комитетъ се избиратъ измѣжду члѣноветѣ на Областното Събрание, безъ разлика а въ Областното Събрание има и чиновници като депутати. Колкото за обезщетението имъ, докладчика на Секционната Комиссия изясни значението на новопоставената алинея въ закона за обезщетенията на члѣноветѣ отъ Постоянный Комитетъ.

Кесяковъ счита прѣдложението на Ив. Ст. Гешовъ за неспогодимо, защото единъ чловѣкъ не е възможно да върши двѣ работи изедно, и защото не може да си помисли, че единъ чиновникъ нѣма да ся повлияе.

Ив. Ст. Гешовъ възразява на Саллабашова, като казва тѣй: ако е могло щото едно и сжщо лице да изпълнява двѣ служби, то нито правителството, нито Събранието нѣмаше да положатъ това начало въ законътъ за заплатитѣ. А го е положено, защото е прѣимущественно въ всяко едно отношение.

Събранието приема въпроса за исчерпанъ.

Събранието рѣшава, по прѣдложението на Г. Груева, че Органический Уставъ не допуца да ся гласува прѣдложението върху неприеманieto на чиновницитѣ, като членове въ Постоянный Комитетъ. Туря ся на гласуване поправката на комиссията, която ся приема.

Герджиковъ иска да знае, какъ разбира Събранието Постоянный Комитетъ, като приврѣнна ли служба.

Събранието ся произнася, че поправката на комиссията ся приема като членъ, а не като алинея отъ 1-ий членъ.

Членъ 3-ий се приема спорѣдъ поправката на комиссията.

Членъ 4. Герджиковъ прѣдлага замѣняющий членъ да получава обезщетението за всичкото врѣме, прѣзъ което замѣстюва получивший отпускъ членъ.

Събранието получава отпускъ отъ 5 минути.

Слѣдъ отпуска секретарьтъ прочита писменното прѣдложение на Герджикова: Въ случай на замѣщение на нѣкой членъ отъ единъ отъ тритѣ избранни намѣстници, обезщетението на тоя членъ ще се дава на намѣстника за всичкото врѣме за което го е замѣствалъ.

Поправката на Герджикова ся приема.

Разискванието на законопроекта ся свършва и Събранието рѣшава, гласуването му да стане утрѣ, тѣй като ся въведоха измѣнения.

Пристѣпва ся къмъ 6-ий въпросъ — законопроекта за данѣцитѣ.

Калчевъ прѣдлага да се смѣтне по първо дефицита.

Златаревъ съобщава за докладчика на бюджетарната комиссия, че ще има дефицитъ отъ 8,000,000 да ся покрива отъ данѣцитѣ.

Хакановъ подкрѣпя прѣдложението на Калчева, и, за да може да се дефицира, прѣдлага да се опрѣдѣлятъ расходитѣ на областното прѣдставителство.

Докладчикътъ на бюджетарната комиссия съобщава, че комиссията направи своята равномѣтка, нѣ тъй като станахъ измѣнения на поправката на комиссията, дефицитътъ ся е тоже измѣнилъ. За това той прѣдлага, прѣди всичко, да се ассигнова една сума за областното прѣдставителство, да се събератъ расходитѣ, узнае дефицитътъ, и тогава да се разисква по-нататъкъ.

Събранието приема исцѣло, слѣдъ едно кратко разисквание, суммата за народното прѣдставителство, тъй както е въ правителствениий бюджетопроектъ, т. е. 300000 гроша.

Секретарьтъ прави равномѣтката и я прочита на Събранието.

Общото число на расходитѣ е 54,001,557 гроша.

А на приходитѣ 41,163,540 гроша.

Гдѣто ще каже нехващатъ 12,848,017 гроша.

Ив. Ст. Гешовъ прѣдлага, щото повечето прибранъ приходъ отъ колкото е било прѣсмѣтнато отъ около 4,600,000 гр. да се приеме отъ Събранието като новъ приходъ.

Шмидтъ, чрѣзъ Вълковича казва, че понеже главитѣ за приходитѣ ся приеха отъ Събранието, сега нищо вече неможе да имъ ся притури.

При това, Събранието, като прие да ся запишатъ тѣзи 4,600,000 гр. при приходитѣ, остана едно количество отъ около 8,222,255. За да ся покрие то, бюджетарната комиссия прѣдлага два данъка:

1-о Поземленний данъкъ. 5,000,000 гр.

2-о Данъка върху прихода 3,000,000 гр.

Прѣдсѣдателътъ моли Събранието да пристъпи къмъ разискванieto на законопроектитѣ за данъцитѣ.

Докладчикътъ на бюджетарната комиссия прочита рапорта за законопроекта учреждающъ данъка върху прихода, както и законопроекта налагающъ поземленния данъкъ върху недвижимитѣ имущества, които неслужатъ на земледѣлието.

Докладчикътъ на комиссията, като исказва своето частно мнѣние върху законопроектитѣ за данъцитѣ, съжالياва, че Събранието е докарано въ злочестото положение да обремени населението, той прѣсмѣта, че отъ разнитѣ економии дефицита се допълня съ налаганieto на тия два данъка, и прѣдлага за да бждатъ справедливи да ся намали данъка, ако данъци ся приематъ, на недвижимитѣ имущества на 2⁰/₀, тъй както данъка отъ прихода е намаленъ на половична отъ бюджетарната комиссия.

Паназовъ желае дефицитътъ да остане за да ся покрие за идущата сессия.

Герджиковъ не сподѣля мнѣнието на Величкова; той не вижда опасность отъ гласуванieto на законопроектитѣ за данъцитѣ, тъй както ги е поправила комиссията отъ двѣ недѣли на насамъ. Гражданитѣ не сж имали да плащатъ никакъвъ налогъ.

Хакановъ мисли, че трѣбва данъцитѣ да ся наложатъ толкова на гражданитѣ, колкото и на селянитѣ. Величковъ, прибавя той, прѣсмѣта да ся склучи бюджета безъ данъци, нѣ незная да ли пакъ тъй ще той говори, ако идущата фи-

нансиална година бѣде сѣщо тѣй лоша; поддържамъ да се приключи бюджетътъ спорѣдъ поправката на бюджетарната коммисия.

Директорътъ Вълковичъ обръща вниманието на Събранието върху това, че приходитѣ отъ двѣтѣ пера се повече означени отъ колкото ще постѣпятъ, и че отъ друга страна, догдѣ се наредятъ приходитѣ, ще се минатъ два мѣсеци и касата ще остане праздна, и за това моли Събранието да се занимае, за какъ ще се посрѣщнатъ разноситѣ на Областѣта прѣзъ двата послѣдни мѣсеци на тая финансованна година.

Тилевъ е на мнѣние, да се вотиратъ напълно данѣцитѣ, каквото да се окаже 1—2 милиона излишѣкъ въ касата отъ какъ се уравни бюджета.

Янкуловъ расправя, че Събранието нѣма що друго да стори освѣнъ да приеме данѣцитѣ.

Събранието приема по начало двата законопроекта за данѣцитѣ.

Пристѣпва се къмъ разискванието членъ по членъ на законопроектитѣ.

1—2 членове отъ законопроекта, налагающъ данѣка поземленъ върху недвижимитѣ имущества, се приематъ както си сѣ.

8. Членъ. Странски не разбира по кое право общината да отговаря за ония, които напимѣръ нѣматъ да внесатъ данѣкъ и за това прѣдлага да се приеме, щото всѣкой лично за себе си да отговаря.

Георги Груевъ прѣдлага да се възложи отговорността на религиознитѣ общини.

Кесяковъ и Папазовъ подкрѣпятъ прѣдложението на Странски.

Директорътъ Вълковичъ обяснява, че общинитѣ да отговарятъ за данѣцитѣ е едно начало, прието отъ Органически Уставъ, членъ 212.

Матакиевъ казва, че доста е гдѣто до сега едни сѣ отговаряли за други, трѣбва отъ тука на нататѣкъ всѣкой за себе си да отговаря. Той отива даже да иска исхвърлянието на 212 членъ отъ Устава.

Странски приема, вмѣсто прѣдложението си, 212 членъ както си е въ регламента.

8 Членъ туренъ на гласуване отхвърля се.

9 Членъ се приема безъ разискване.

10 Членъ. Герджиковъ прѣдлага да се даде срокъ отъ дни за събиране на данѣка.

Г. Груевъ намѣрва прѣдложението на Герджикова неумѣстно, понеже трѣбва да има готовъ капиталъ срѣщу разноситѣ на Областѣта.

Герджиковъ забѣлѣзва на Г. Груева, че бегликътъ почва да се събира по мартъ мѣсець.

Странски поддържа прѣдложението на Герджикова и иска исплащанието на данѣка да стане въ два срока.

Поправката на Герджикова се приема

Величковъ напомня, че има и едно прѣдложение отъ Странски.

Странски обяснява, че прѣдлага да се исплати данѣка на два пжти вжтрѣ въ 60 дни.

Герджиковъ кани Странски да поправи прѣдложението си като каже, че данѣкътъ се исплаща най много въ 60 дни.

Странски приема забѣлѣжката на Герджикова.

Прѣдложението на Странски, тъй измѣнено, ся приема отъ Събранието.

Прѣдсѣдателятъ обявява, че разискванието членъ по членъ на тоя първий законопроектъ ся свършва, и добавя, че разискванието му исцѣло и гласуването остава за утрѣшното засѣданне.

1 и 2 членове отъ законопроекта налагающъ данѣкъ на недвижимитѣ имущества, ся приематъ както си сж.

Членъ 3. Караджовъ, като изяснява, че въ всичкитѣ образовани дръжави дору и отъ бившето прѣслѣдвано правителство, учитилитѣ ся освобождавахъ отъ подобенъ законъ, прѣдлага да ся измѣни отъ алинея, като не ся тури никакво ограничение за плащане и тъй да насърдимъ младежитѣ да ставатъ учители.

Поправката на Караджова ся приема.

Членъ 4 ся приема безъ разискване, както си е.

Ив. Ст. Гешовъ казва, че отъ приетий 4 членъ се разбира, че туземнитѣ чиновници плащатъ данѣкъ, нѣ не е прѣдвиделъ случая, кога служащитѣ въ управлението сж чуждестранноподдани.

Странски забѣлѣзва, че нѣма нужда отъ поправката която прѣдлага Гешевъ, понеже за които ще служатъ съ контрактъ естествено не е нужда, а тия които служатъ безъ контрактъ, не могатъ да ся считатъ за страни.

Хакановъ сподѣля мнѣнието на Странски.

Ив. Ст. Гешовъ настоява на мнѣнието си, като казва, че на всякъдѣ чуждестранци, които ся на служба, подлежатъ на налозитѣ които тегнатъ на туземцитѣ чиновници.

Салабашевъ подкрѣпя прѣдложението на Ив. Ст. Гешова и казва, че ако ся освободятъ отъ данѣка чуждестраннитѣ находящи ся на служба въ Областѣта, трѣбва да не ся взема данѣка и отъ туземцитѣ, понеже разлика между еднитѣ и другитѣ не сжществува.

Калчевъ не знае какъ може да ся натоваратъ съ данѣка чуждестраннитѣ кога ние ги по нужда приемаме.

Странски настоява на мнѣнието си.

Директорътъ И. Груевъ съобщава, че правителството приема прѣдложението на Ив. Ст. Гешова.

Събранието приема прѣдложението на Ив. Ст. Гешова, отъ което ся образува 5-ий членъ.

Прочита ся 5 членъ отъ правителствений законопроектъ и поправката върху тоя членъ на комиссията.

Величковъ прѣдлага да ся приеме члена както си е, а за тая година да ся забѣлѣжи, че ся взема само половината.

Прѣдсѣдателятъ забѣлѣзва, че закона е само за 6 мѣсеца.

Герджиковъ забѣлѣзва, че това е поправката на бюджетарната комиссия.

Директорътъ Вълковичъ съобщава за Шмида, че количеството което ще даде данѣка, е подолно отъ означеното, и за това прѣдлага да си остане данѣка 3%, прѣдложение прѣдвидено отъ Устава.

Кесяковъ мисли, че Събранието е свободно да намали данѣка и, ако жътвата не успѣе, да го унищожи.

Директорът Вълковичъ предлага да се приеме данъка само за 3 мѣсеца по 3%, ако иска Събранието да го намали, нъ не за 6 мѣсеца по 1½% на сто, тъй като не сме богати за да направи намаление 1½%.

Поправката на комиссията ся туря на гласуване и ся приема.

Членовѣ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 ся приематъ безъ измѣнение.

Членъ 12 ся отхвърля, а членъ 15 ся приема спорѣдъ поправката на Странски — да ся исплаща данъка на два пхти въ 60 дни най много.

Прѣдсѣдательтъ обявява, че разискванието членъ по членъ ся свърши и че гласуването на законопроекта остава за утрѣ.

Пристѣпва ся къмъ склучването на бюджета.

Събранието приема 5,000,000 гр. отъ данъка на недвижимитѣ имущества и 3,000,000 гр. отъ данъка на прихода.

Секретарьтъ съобщава, че остава само единъ дефицитъ отъ 222,285 гр.

Слѣдъ едно разискване, въ което взематъ участие повечето отъ депутатитѣ, Събранието приема да ся покрие тоя малкъ дефицитъ отъ важното и страннитѣ приходи.

Разискванието исцѣло и гласуването на проекта остава утрѣ.

Пристѣпва ся къмъ слѣдующий въпросъ отъ дневний редъ — законопроектътъ за 60,000 лири бонове.

Събранието рѣшава отблъсването на тоя законопроектъ.

Прѣдсѣдательтъ обявява, че 7-й въпросъ отъ дневний редъ е — отговора на Директора Кръстевича на зашитванието на Янкулова, относително дълга на Областьта, прѣдвиденъ отъ Берлинский Трактатъ.

Кръстевичъ изяснява тъй въпроса. Г-да, за тоя важенъ въпросъ зная само, че, спорѣдъ 8-ий членъ отъ Берлинский Трактатъ Областьта се задължава, както и Княжеството, да плати разноснитѣ иждивени отъ Русскитѣ войски прѣзъ оккупацията. За изпълнение на това прѣдписание отъ Берлинский Трактатъ международната Европейска Коммиссия, която изработи Органический Уставъ на Областьта, размишлява много и прѣдостави разрѣшението на въпроса на Областното Събрание, което само за себе си да види колко е дължимото количество и какъ то да ся исплаща. Не прѣди много Прѣдставителя на Императорското Русско Правителство, Князь Цертелевъ събщи, по заповѣдъ на Правителството си, че количеството, което Источна Румелия ще плаща отъ разноски на оккупацията, възлиза на 23 милиона франка, като прибави обаче, че това оцѣнение е приблизително, тъй като смѣткитѣ на тия разноски не сж свършени още. Освѣнъ това, Князь Цертелевъ каза, че е опълномощенъ да събщи на Областното Събрание, че Господарьтъ му отстъпва лихвата на тоя дългъ (живи ржкоплекания), че количеството като се окончателно опрѣдѣли, Правителството му скланя да ся расподѣли то на такива части за исплащане, каквито позволяватъ силитѣ на Областьта (шумни ржкоплекания) и че, най сѣтнѣ, кога се опрѣдѣлятъ сроковетѣ за исплащане, Русското Правителство нѣма да изисква непремѣнното исплащане на суммитѣ тъкмо въ тия срокове, ако обстоятелствата сж трудни та не позволяватъ подобно исплащане (проглушителни и продължителни ржкоплекания). Г-да, нѣмамъ друго какво да ви кажа, освѣнъ да ви сърадвамъ съ великодушното намѣрение на Русското Правителство. (Бурни ура послѣдватъ рѣчьта на Директора на Вжтрѣшнитѣ Дѣла).

Янкуловъ казва слѣдующата рѣчь: Г-да, много пѣти стана дума какъ да благодаримъ на нашата благодарствена за нейното голѣмо благодарение, за ония жертви, които ни сж дали възможность свободно да издигаме гласа си, за да кажемъ какво искаме, какво желаемъ и какъ разумѣваме интереситѣ на страната си. Ето, Г-да! сега минута въ която, като чухме разказанитѣ отъ Директора на Вътрѣшнитѣ Дѣла, неможемъ да не въздъхнемъ отъ дълбочинитѣ на сърдцето си; да искажемъ чувствата си на чрезвычайна признателность, най послѣ да увѣримъ, че ний дѣйствително сме биле честити, като имаме такива благодарители Г-да, азъ неща да злоупотрѣблявамъ вашето търпѣние. нѣ, като съединявамъ моитѣ чувства съ вашитѣ, като притурямъ и моитѣ ржкоплѣскания на вашитѣ, прѣлагамъ слѣдующето прѣдложение:

Областното Събрание, като констатира съществуването и първенството на дълга, който произтича за провинцията, изъ чл. 22-ий на Берлинский Трактатъ; то взема актъ отъ отстъпката направена отъ щедротата на Русското Правительство на лихвитѣ възъ този дългъ, и отъ намѣрението да разсрочи исплащанието, като взема въ внимание економическото положение на Областѣта. Събранието, като остава опрѣдѣлението на подробноститѣ на едно понататъшно споразумѣние, натоварва Постоянний Комитетъ да изучи тоя въпросъ и минува на дневний редъ.

Прѣдложението на Янкулова се приема единодушно отъ Събранието.

8-й въпросъ е запитването на Милковски относительно дѣлото на Капитана Райковича, бивший Пловдивский Полицмейсторъ.

Милковски си оттегля запитването.

9-й Въпросъ е прѣдложението, което има да направи Величковъ кассателно до пощитѣ и телеграфитѣ.

Величковъ благодари на правителството гдѣто не прѣдаде управлението на пощитѣ и телеграфитѣ на турскитѣ чиновници отъ Портата, и моли Събранието да гласува слѣдующето прѣдложение: Областното Събрание, като прѣпорѣчва на Правителството да не допуска относительно до пощитѣ и телеграфитѣ никакво нарушение на Органически Уставъ, спорѣдъ духътъ и буквата на който тия двѣ учрѣждения трѣбва да бждатъ подъ прямото управление на Областното ни Правительство, минува на дневний редъ.

Прѣдложението на Велиčkova се подкрѣпя.

Директорътъ Вѣлковичъ съобщава по тоя въпросъ, че по причина на 17-ий членъ на Органически Уставъ, който гласи че „чистийтъ приходъ на пощитѣ и телеграфитѣ принадлежи на империята“, едно малко разногласие се породи помежду В. Порта и управлението на Областѣта, разногласие, което и още съществува; и понеже по 198 членъ на Устава пощовнитѣ тимбри за нашата Область ще ся продаватъ на половина цѣна отъ Империята, тъй и по причина на съществуващата распря върху принципа да ли Управлението на Пощитѣ и Телеграфитѣ принадлежи на Источна Румелия или на Империята, и отъ друга страна отъ врѣмето, което се изисква за направата на нови и особни тимбри, пощата неможе още да получи нужднитѣ ѝ работи, и работи както работили пощитѣ прѣди изнамѣрването на тимбритѣ.

Прѣдложението на Велиčkova ся приема.

10-ий въпросъ на дневний рѣдъ е рапорта на комиссията върху смѣткитѣ на касиера на Събранието.

Герджиковъ съобщава, че смѣткитѣ едва утрѣ ще могатъ да се приключатъ. Прѣдсѣдателятъ обявява тогава, че дневний рѣдъ е исчерпанъ.

Матакиевъ прѣдлага да ся прѣпоръжи на правителството да докара за идущата сесия литография, за да не ся срѣщатъ мъжнотиитѣ, които испита Събранието прѣвъ настоящата сесия отъ неотпечатванието на законопроектитѣ, които имаше да изучава въ секциитѣ и разиска и гласува въ общитѣ си засѣдания.

Директорътъ Вълковичъ съобщава, че правителството си има вече литография, която подиръ нѣколко дни ще почне да работи.

Матакиевъ си оттегля прѣдложението.

Димитровъ прочита слѣдующето свое писменно прѣдложение:

Областното Събрание прѣпоръчва на Постоянний Комитетъ всичкитѣ негласувани законопроекти и неразглѣдани прошения, прѣдставени нему. То го задължава да обмисли добръ първитѣ и да му ги прѣдстави съ рапортъ въ идущата сесия, вторитѣ да прѣпрати съ потрѣбната прѣпоръжка до надлѣжнитѣ власти, и минува на дневний рѣдъ.

Прѣдложението на Димитрова се приема.

Прѣдсѣдателятъ затваря часа въ 6^{1/2}, подиръ пладнѣ, засѣданието, като обявява въ слѣдующий рѣдъ въпроситѣ на дневний рѣдъ на утрѣшното и послѣдно засѣдание на първата сесия:

1. Окончателното разискване и гласуване на бюджета.
2. Окончателното разискване и гласуване на законопроекта за данъка отъ недвижими имущества;
3. Окончателното разискване и гласуване на законопроекта за данъка отъ приходитѣ;
4. Окончателното разискване и гласуване на законопроекта за владелата;
5. Окончателното разискване и гласуване на законопроекта за обезщетение на членоветѣ на Постоянний Комитетъ;
6. Избиранieto на членове за департаменталнитѣ административни свѣти; и
7. Рапорта на бюджетарната комиссия върху смѣткитѣ на касиера на Областното Събрание.

Прѣдсѣдатель: **Ив. Евстр. Гешовъ**

Подпрѣдсѣдатели: { Д-ръ Стамболски
 { Д-ръ Странски

Секретари: { Ив. Ст. Гешовъ
 { Саллабашовъ