ДНЕВНИКЪ XVII.

Засѣдание отъ 1-й Априлий 1880 година.

Подъ Прѣдсѣдателството на Ив. Евстр. Гешовъ.

Засѣданието ся отваря на 12 ½ часа.

Присѫтствуватъ 48 члена, отсѫтствуватъ: съ отпускъ Златаревъ, безъ отпускъ: Аристаръ Папазиянъ, Георги Груевъ, Митрополитъ Неофитъ, Рабинъ-Ефенди, Епископъ Францискo, Х. Исмаилъ-Бей и Хафѫзъ-Халилъ.

Ив. Ст. Гешовъ и Папазоглу прѣдлагатъ, протоколитѣ да не ся четѫтъ сега, а въ Сѫббота, тъй като врѣмето е кѫсо.

Маджаровъ, Бояджиевъ и Д-ръ Странски сѫ противъ това прѣдложение.

Събранието приема, да ся прочете протокола отъ послѣдното засѣдание и Секретарьтъ го прочита, който се и прие отъ Събранието, съ поправката отъ Д-ръ Странски, Гешевъ, Папазоглу, Бояджиевъ, Димитровъ и Д-ръ Хаканóвъ.

Минава ся на дневний рѣдъ.

От. Тилевъ, Ив. Ст. Гешовъ, Д-ръ Хакановъ, Наумовъ и Енчевъ, слѣдъ разисквание, настояватъ да ся поправи станалата грѣшка за заплата на Департаменталнитѣ Околийски Сѫдии, които трѣбва съобразно съ закона за заплатитѣ да получаватъ сѫщата заплата, която получава Пловдивский Околийски Сѫдия.

Д-ръ Странски е противъ това прѣдложение и сѫщеврѣменно обяснява причинитѣ, по които Събранието въ миналата сессия ся е водило при тоя въпросъ, които причини сѫ ясно изложени въ протокола.

Прѣдложението на Енчева ся гласува и приема отъ Събранието съ 23 гласа отъ 42 присѫтствующи.

Членъ 1, 2 и 3 ся приематъ спорѣдъ станалитѣ измѣнения и поправката на бюджетарната комммисия.

Бояджиевъ прѣдлага за кантонскитѣ Сѫдилища отъ 1-й разрядъ да ся отпустнатъ по 200 гр. за канцелярски разноски, тъй като отпустнатото количество е недостатъчно.

Това прѣдложение ся подкрѣпя и гласува, което и пада.

Глава 57 ся приема отъ Събранието безъ поправка.

Минава ся на глава 58.

Бояджиевъ, който ся подкрѣпя отъ Воденчаровъ, Кесяковъ, и Милковски, прѣдлага, щото на Асессоритѣ при Околийскитѣ Сѫдилища, поне за тия, които сѫ отъ 1-й разрядъ, да ся отпусти по 20 гр. на засѣдание, като обясняватъ, че много случаи има, гдѣто Асессоритѣ ся отказватъ да присѫтствуватъ съ едно такова малко възнаграждение.

Наумовъ, Юруковъ и Д-ръ Хаканов сѫ противъ това прѣдложение, тъй като разрѣшението на тоя въпросъ е въ вѣдомството на главнитѣ съвѣти.

Прѣдложението на Бояджиева ся подкрѣпя и гласува, което ся и приема отъ Събранието.

Членъ 2 отъ тая глава ся приема спорѣдъ поправката на бюджетарната коммисия.

Минава ся на глава 59.

Матакиевъ и Ив. Ст. Гешевъ подкрѣпятъ поправката на бюджетарната коммисия за членъ 1-й.

Тая поправка ся приема отъ Събранието, слѣдъ гласувание правителственното прѣдложение, което паада.

Членъ 2 ся приема спорѣдъ поправката на бюджетарната коммисия.

Членъ 1, забѣлѣжка а. отъ глава 60 ся приема безъ измѣнение.

Ив. Ст. Гешевъ, Д-ръ Странски, Д-ръ Хаканов, Директоръ Груевъ и От. Тилевъ подкрѣпятъ поправката на бюджетарната коммисия за членъ 2 отъ тая бѣлѣжка.

Директорътъ Кесяковъ, като обяснява, че главнитѣ адвокати, които сѫ условени съ по голѣма заплата, отъ колкото приема бюджетарната коммисия, прѣдлага да ся приеме правителственното прѣдложение, или съ измѣнение да ся притурятъ при количеството, което приема бюджетарната коммисия, въ особенъ членъ добавочни.

Прѣдложението на Директора Кесяковъ ся гласува и пада.

Поправката на коммисията, слѣдъ гласувание, ся приема.

Членове 3, 4, 5 и 6 ся приематъ спорѣдъ поправката на бюджетарната коммисия.

Минава ся на забѣлѣжка б.

Членъ 1 ся приема спорѣдъ поправката на бюджетарната коммисия, а членове 2 и 3. слѣдъ гласувание, тоже ся приематъ.

Членове 4, 5 6 и 7 ся приематъ спорѣдъ поправката на бюджетарната коммисия.

Членове 1 2, 3, 4, 5 отъ забѣлѣжка в. на тая глава ся приематъ спорѣдъ поправката на бюджетарната коммисия.

Членъ 1 и 2 отъ глава 61 ся приематъ, слѣдъ разяснение отъ Хаканова и Найденова, спорѣдъ поправката на бюджетарната коммисия.

Глава 62 ся приема безъ измѣнение.

Минава ся на глава 63.

Величковъ, като обяснява, че Сѫдилищата ни нѣматъ нужда отъ съвѣтници законовѣдци, прѣдлага унищожението на тая глава. Той казва, че, ако иматъ нужда Сѫдилищата, тя е за замѣняющи сѫдии, а не за законовѣдци и съвѣтници.

Директорътъ Кесяковъ, като обяснява ползата отъ тия законовѣдци сѫдии, обявява, че мнѣнието на Дирекцията е било, щото тия лица да бѫдатъ съвѣтници, сѫщеврѣменно и замѣняющи сѫдии, нуждата за които сѫдии ся чувствува. И че, като такива лица не сѫществуватъ изъ мѣжду насъ, не ще бѫде срамъ и докаче ние, ако тѣ ся зематъ отъ чужди народи; той казва, че въ противенъ случай населението ще страда много.

Д-ръ Хаканов, като има предъ видъ честностьта на Българскитѣ сждии, не ся съгласява съ приеманието на такива съвѣтници, които, като неразбиратъ мѣстний языкъ, не ще бждатъ полѣзни поне за двѣ три години, догдѣ го изучатъ. Той прибавя, че Сждилищата сж за насъ, а не за чужденцитѣ и, ако чужденцитѣ не ся задоволятъ отъ тѣхъ, то има и по високо Сждилище, и да си дирятъ правото тамъ, а нека не ся обрьща внимание на клеветитѣ на чужденцитѣ. Благодари на Директора за дѣятелностьта му и го увѣрява, че Сждилищата за сега ся задоволителни за населението.

Д-ръ Вълковичь, като има предъ видъ, че тия законовѣдци ще помогнатъ при нарѣжданието на закона за вакуфитѣ, който ся опредѣлява въ членъ 486 отъ Органический Уставъ, настоява на правителственното предложение.

Матакиевъ, като счита излишни тия законовѣдци, защото сждиитѣ не сж задължени да зематъ предъ видъ даже мнѣнието на прокурорството при рѣшението на дѣлата, както ясно ся види отъ членове 333 и 334 на Органический Уставъ; и, ако ся допущатъ такива законовѣдци, ще значи да ся управляватъ Сждилищата само отъ съвѣтитѣ на едно лице, предлага заличението на тая глава и отпущанието, на мѣстото на съвѣтницитѣ-законовѣдци, замѣняющи сждии.

Калчевъ невижда нуждата отъ подобни съвѣтници и предлага, ако има нужда отъ замѣстници сждии, то за тая цѣль може да ся употрѣби едно количество отъ запасний фондъ. А, колкото за съставянието на законитѣ, Дирекцията съ главното прокурорство, мисли че ще бжде въ състояние да направи това.

Директорътъ Кесяковъ повторно настоява на правителственното предложение.

Величковъ, като обяснява безполѣзностьта и врѣдата отъ съвѣтницитѣ-законовѣдци, мисли, че тѣ щѫтъ послужатъ за отниманието на довѣрието за чистата совѣсть на сждиитѣ и че ще бждатъ първий камъкъ за съсипванието на Сждилищата ни. Той прибавя, че, ако има нужда за замѣнающи сждии, Дирекцията на Правосждието може да ся отнесе до Постоянний Комитетъ и да иска кредитъ.

Тилевъ и Хаканов ся въздържатъ.

Беневъ възражава на Кесякова, и казва така: причината не е, че между народа ни нѣма достатъчно хора, а защото повечето отъ сждиитѣ сж хора случайно взети отъ улицата, които не отговарятъ на назначението си; и че, ако ся обърне по сериозно внимание при избора на сждиитѣ, Сждилищата щѣха да бждатъ въ добро положение. Това ся прие съ ржкоплѣскание отъ Събранието.

Директорътъ Кесяковъ отговаря, че за сега нѣмаме лица способни и че Дирекцията ся е отправила до Околийскитѣ Началници и Префектитѣ за да представятъ кандидати, нъ подобни лица не сж ся представили до сега.

Маджаровъ предлага, за сега, да ся отхвьрлятъ тия законовѣдци, а да ся препоржчи на правителството за идущата сесия да изработи законопроектъ за замѣняющитѣ сждии.

Директорътъ Вълковичь повторно обяснява, че тия съвѣтници сж повечето за изработванието на законитѣ, означени въ членъ отъ Органический Уставъ.

Директорътъ Груевъ обявява, че рѣшението за тия съвѣтници въ Частний Съвѣтъ е взето по настояванието на Кесякова, съ цѣль да бждатъ помощници на коммисията за изработване законитѣ за вакуфитѣ (вакуфски притѣжания).

Калчевъ и Наумовъ прѣдлагатъ да ся гласува, тъй като въпросътъ е исчерпанъ.

Воденчаровъ прѣдлага, да стане приеманието на тия съвѣтници съ одобрѣнието на Постоянний Комитетъ и да ся възложи грижата на правителството за изработванието на публично-административенъ правилникъ.

От. Тилевъ отговаря, че прѣдложението на Воденчарова би ся приело, ако въпроса да не бѣше принципъ отъ една голѣма важность.

Н. Крьстевъ мисли, че, ако иматъ сждилищата нужда за прѣустройство въ това отношение, то е да ся назначатъ замѣняющи сждии и тъй като, ако тия сждии бждатъ чужденци, неще знаятъ най напрѣдъ языка, прѣдлага по-добрѣ да ся направи Юридическо Училище, та да ся приготвятъ тамъ млади момци, а сега да ся задоволимъ отъ насъ си. Той прибавя, че имаме достойни хора и щомъ има желание, тѣ щятъ ся намѣрятъ.

Директорътъ Кесяковъ отговаря, че повече отъ два мѣсеца ся размишлява за подобни хора и Крьстевъ не му билъ посочилъ нито едно лице; колкото за устройство на едно Юридическо Училище, като не отказва ползата отъ него, мисли че като нѣма приготвени момци за едно такъво училище, сждилищата не щятъ да ся сдобиятъ съ хора достойни по-рано отъ десятъ години, и настоява на правителственното прѣдложение.

Папазоглу мисли, че по-добрѣ е да не ся товари бюджета съ подобни суми, защото, ако и да прѣдставлява сумма отъ 73 милиона, не ся знае да ли ще имаме тая сумма.

Директорътъ Кесяковъ настоява на исказаното си и, като обявява, че исканото е за доброто на тия, които плащатъ на всичкитѣ чиновници, силно подкрѣпя правителственното прѣдложение.

От. Тилевъ мисли, че по добрѣ би било да ся отпуснатъ 200,000 гроша степендии, отъ които слѣдъ три години ще имаме хора, отколкото да ся отпущатъ 300,000 гр. за съвѣтници законовѣди.

Д-ръ Хаканов отговаря на Директора на Правосждието, че той не е чулъ отъ населението да е писнало отъ сждилищата, а напротивъ то е доволно отъ тѣхъ.

Кесяковъ моли Хаканова да си земе думата назадъ, защото той е казалъ, че населението страда, а не че е писнало.

Калчевъ мисли, че ако тая сумма ся отпусти, тя трѣбва да ся распорѣди въ силата на единъ публично-административенъ правилникъ.

Найденовъ подкрѣпя прѣдложението на Величкова.

Правителственното прѣдложението за глава 63, слѣдъ гласувание, пада и ся унищожава тая глава.

Минава ся на глава 64.

Прѣдсѣдательтъ обявява, че има едно писменно съобщение, съ което ся иска да ся увеличи тая глава още съ количеството 100.000 гр. за добавочни.

От. Тилевъ мисли, че мѣстото на прѣдложението на Директора Кесякова е тука.

Кесяковъ обяснява, че исканитѣ добавъчни съ това съобщение сж за главнитѣ адвокати.

Събранието приема глава 64.

Прѣдсѣдателътъ обяснява, че има съобщение, съ което ся иска кредитъ отъ 50.000 гр. за мобили въ Дирекцията и Департаменталнитѣ Сждилища.

Събранието приема, слѣдъ гласуване, да ся отпусти тоя кредитъ за тая цѣль отъ гр. 40,000.

Събранието приема вслѣдствие на едно съобщение отъ правителството, съ което ся иска кредитъ за степендии на ученици, които слѣдватъ по юридическата часть.

Д-ръ Странски обявява, че това искание прѣимущественно има мѣстото си въ Дирекцията на Просвѣщението.

Директорътъ Кесяковъ ся задоволява съ това обяснение, ако само искани кредитъ ся отпусти. Той прѣдлага да ся отпустнатъ 6000 гр. за библиотека въ Дирекцията на Правосждието, както е отпустнато и въ другитѣ Дирекции, което е изоставено въ Бюджета.

Д-ръ Странски сподѣля това прѣдложение, понеже Дирекцията на правосждието има сжщето право, както и другитѣ Дирекции.

Събранието приема прѣдложението на Директора Кесякова за библиотека отъ 6000 гроша.

Прѣдсѣдателътъ обявява, че има друго съобщение, съ което ся иска кредитъ отъ 40,000 гроша за обезщетение на тия, които ще зематъ участие при съставянието на законитѣ.

Величковъ мисли, че това искание може да ся удовлетвори отъ кредита на непрѣдвиденитѣ случайни разноски.

Директорътъ Кесяковъ ся задоволова съ това обяснение отъ страна на Величкова ако ся увѣри, че исканата сумма ще ся плати отъ другъ фондъ.

Директорътъ Кесяковъ прѣдлага въ главата за запасний фондъ изрично да ся каже за колкото кредитъ ся иска отъ Дирекцията на Правосждието.

Прѣдсѣдателътъ обявява, че искането на Директора Кесякова ще ся вземе подъ бѣлежка въ протокола.

Прѣдлага ся отпускъ отъ 10 минути, който ся и приема, и, слѣдъ отпуска, ся минава на глава 65.

Д-ръ Странски иска да знае, като отсжтствува Директора на тая Дирекция, на която Бюджета ся почнува, отъ кого ще ся защищава: отъ коммисаритѣ ли на Главний Управитель, или ще ся назначи другъ нѣкой.

Директорътъ Груевъ отговаря, че тъй като бюджета ся прѣдставя на Събранието отъ Негово Сиятелство, то естественно слѣдва, че и отъ него ще ся защищява, и той, като коммисаръ на Н. Сиятелство, колкото е възъ ще защищава, а прибавя, че има и чиновници отъ тая Дирекция между Депутатитѣ, които, въ случай на потрѣба, ще даватъ нужднитѣ разяснения.

Ив. Ст. Гешовъ мисли, че като Главний Управитель ся прѣдставлява отъ свой коммисарь, то не остава освѣнъ да ся почне разискването.

Въпросътъ ся прогласява за исчерпанъ.

Членове 1 и 2 отъ 65 глава ся приематъ безъ измѣнение.

Ив. Ст. Гешовъ зема думата върху членъ 3-ий и отговаря, че счита за излишенъ счетоводительтъ при Дирекцията, когато има особено отдѣление счетоводителство, отъ което смѣткитѣ на Дирекцията може да ся ржководятъ добрѣ.

Беневъ прѣдлага, на мѣсто отъ 1-та категория, да ся отпусти отъ 2-та.

Д-ръ Странски, Калчевъ и Герджиковъ настояватъ на правителствен-

ното прѣдложение, понеже въ всичкитѣ Дирекции ся прѣдвижда подобенъ счетоводитель.

От. Тилевъ сподѣля прѣдложението на Бенева.

Прѣдложението на Бенева ся подкрѣпя и гласува два пѫти, което ся и приема.

Членъ 4, забѣлѣжка б. ся приема отъ Събранието.

Върху членъ 5 зема думата Беневъ и прѣдлага, щото при главното съкровище да остане само единъ инспекторъ, а при контрола да ся турятъ четири.

Ив. Ст. Гешовъ мисли, че, ако инспекторитѣ си испълняватъ длъжностьта както до сега, то по-добрѣ е да ся нарѣкѫтъ секретари, и то защото само единъ отъ тѣхъ е отишълъ въ Хаджи-Елесъ съ политическа цѣль.

Беневъ отговаря, че който е причината на това, той си е получилъ това щото му ся стои; и, като има прѣдъ видъ ползата отъ тия инспектори, прѣдлага да ся приеме прѣдложението му.

Д-ръ Странски мисли, че само въ такъвъ случай би се приело това прѣдложение, когато ся прави изборъ въ инспекторитѣ,

Прѣдложениеао на Бенева, слѣдъ гласуване, ся приема отъ Събранието.

Членъ 6 ся тоже приема.

Врьху членъ 7 зема думата Беневъ, и прѣдлага да ся приематъ единъ счетоводитель отъ 1-та категория и двама отъ 2-та.

Ив. Ст. Гешовъ и Калчевъ, като иматъ прѣдъ видъ нуждата отъ счеводители, подкрѣпятъ прѣдложението на Бенева.

Това прѣдложение на Бенева ся гласува и приема.

Членъ 7 ся тоже приема.

Членъ 8 отъ забѣлѣжка в. ся приема отъ Събранието.

Членъ 9 ся унищожава, а членъ 10 и 11 ся приематъ безъ измѣнение.

Ив. Ст. Гешовъ зима думата и обявява, че коммисията е приела единъ ковчежникъ при главното съкровище, вмѣстенъ въ особенъ членъ, който ще служи като помощникъ на Главний Ковчежникъ.

Прѣдложението на коммисията ся приема и ся туря въ особенъ членъ ковчежникъ при главний съкровищникъ, който ще бѫде и главенъ ковчежникъ.

Саллабашевъ, като има прѣдъ видъ чл. 102 отъ притурката № 9, мисли, че е противно приеманието на ковчежника за помощникъ, понеже главний съкровищникъ заповѣда на ковчежницитѣ, а въ такъвъ случай не може да дава никаква заповѣдъ.

Найденовъ мисли, че бюджетарната коммиссия е приела да ся тури тоа ковчежникъ при главний съкровищникъ като помощникъ.

Д-ръ Странски отговаря, че естественно слѣдва, че главний съкровищникъ заповѣдва на департаменталнитѣ ковчежничества.

Ив. Ст. Гешовъ, като има прѣдъ видъ подобни запитвания, станали въ миналата сессия, счита отговоренъ и главний ковчежникъ, както и помощника му.

Калчевъ казва, че заповѣдитѣ за заплатитѣ ся издаватъ отъ главний контролеръ, а главний ковчежникъ ги испълнява.

Саллабашевъ отговаря, че това право принадлѣжи на Директора съгласно съ членъ 102 отъ притурката № 9 на устава, че главната контрола преглѣдва дали заповѣдьта е съобразна съ бюджета, а послѣ главний ковчежникъ запо-

вѣдва платежа, и привожда чл. 156, въ който сж исчислени длъжноститѣ на контролера.

Калчевъ счита, че главний съкровищникъ само ся грижи за събирането на приходитѣ, а контролера издава сжществено заповѣдьта както на всякдѣ по свѣта ставало.

Саллабашевъ иска да знае, главний съкровищникъ държи ли и паритѣ на главното ковчежничество, или ще има особенъ ковчежникъ.

Герджиковъ отговаря, че, ако коммиссията разбираше тъй както Саллабашева, то нещеше да туря каначей.

Д-ръ Странки обяснява, че бюджетарната коммиссия е приела единъ разсилний при съкровището за броение пари, съ платата на разсилнитѣ.

Д-ръ Стрнски мисли, че подобно название не може да ся приеме.

Герджиковъ и Ив. Ст. Гешовъ отговарятъ, че коммиссията е направила туй, само да подведе тоя чиновникъ подъ закона за заплатитѣ, нъ той може да си остане само разсиленъ.

Членове 12 и 13 отъ забѣлѣжката *г.* ся приематъ безъ измѣнение.

Членъ 14-ий отъ забѣлѣжката *д.* тоже ся приема.

Върху чл. 15 Герджиковъ зема думата и казва, че коммиссията, водена отъ закона за заплатитѣ, е унищожила тоя членъ.

Прѣдложението на правителството за тоя членъ ся гласува и пада.

Членъ 16 ся приема както си е въ правителственний бюджето-проектъ.

Калчевъ зема думата върху членъ 17-ий и предлага 3 писари по 1000 гр.

Това прѣдложение ся подкрѣпя и, слѣдъ гласувание, ся приема.

Членъ 18-ий ся приема безъ измѣнение, съ поправка писци.

Върху членъ 19 зема думата Герджиковъ и прѣдлага да се приематъ и тритѣ разсилни, тъй като има три отдѣления.

Д-ръ Странски и Ив. Ст. Гешевъ подкрѣпятъ прѣдложението на коммиссията, понеже дирекцията си е служила до сега съ двама.

Поправката на коммисията ся гласува и приема.

Минава се на глава 66.

Членове 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 отъ забѣлѣжката *а.* на тая глава ся приематъ споредъ станалитѣ поправки на бюджетарната коммиссия.

Членове 1, 2 и 3 на забѣлѣжката *б.* ся приематъ.

Членове 1, 2 и 3 отъ забѣлѣжката *в.* ся приематъ безъ измѣнение.

Д-ръ Странски подкрѣпя прѣдложението на коммиссията относително до членъ 4.

Калчевъ прѣдлага, ако не ся приематъ 16 души писари по 600 гр., то поне 10 души; а, колкото за другитѣ кантони може да си останатъ писци.

Това прѣдложение ся подкрѣпя, гласува и приема.

Членъ 5, слѣдъ разискване отъ Калчева и Бенева, които прѣдлагатъ кантонитѣ писци да си останатъ 22 души, ся приема, споредъ поправката на коммиссията.

Членове 6 и 7 ся приематъ отъ Събранието споредъ поправката на коммиссита.

Членове 1, 2, 3, 4, и 5 отъ забѣлѣжка *г.* на тая глава ся приематъ споредъ поправката на бюджетарната коммиссия.

Калчевъ прѣдлага, щото членъ 6 да си остане както си е въ правителственний бюджетъ.

Поправката на коммиссията за чл. 6 ся гласува два пѫти и пада.

Директорьтъ Груевъ казва, че по напрѣдъ е турено отрицателно прѣдложение.

О. Тилевъ мисли, че естественно като пада поправката на коммиссията, трѣбваше да ся приеме правителственното прѣдложение.

Д-ръ Странски прѣдлага 16 души писари по 500 гр.

Д-ръ Хакановъ иска да да знае, дали слѣдъ като падне правителственното прѣдложение, могатъ да ставатъ нови поправки.

Маджаровъ мисли, че не само една, а нѣколко поправки може да станѫтъ.

Правителственното прѣдложение за чл. 6 ся гласува повторно и приема отъ Събранието.

Членъ 7 ся приема отъ Събранието, спорѣдъ поправката на коммиссията.

Калчевъ зема думата върху членъ 8 и, като обяснава, че тия писари ся употрѣбяватъ исключително за фабрикитѣ, и ползата отъ тѣхъ, настоява на правителственното прѣдложение.

Поправката на бюджетарната коммиссия, относително до тая глава, слѣдъ гласуване, пада и ся приема правителственното прѣдложение.

Хаджи Реджебъ зема думата върху чл. 9 и прѣдлага за Кѫрджалий да ся отпуснатъ още двама колджии, тъй като настоящето число е недостатъчно.

Герджиковъ О. Тилевъ, Д-ръ Странски и Величковъ подкрѣпятъ прѣдложението на Х. Реджеба, и прѣдлагатъ, Дирекцията на Финансиитѣ да вземе прѣдъ видъ тая нужда.

Членове 10, 11 и 12 ся приематъ безъ измѣнение.

Глава 67 ся приема тоже безъ измѣнение.

Д-ръ Станski обявява, че има забѣлѣжка за това количество да ся даватъ по 20 пари отъ 100 за старейшескитѣ съвѣти.

Калчевъ мисли, че по добрѣ да ся прѣпоръчи това на правителството, отъ колкото да ся мине въ самийтъ бѫджетъ.

Бояджиевъ счита че 10 на 100 отъ стойностьта да ся отпуща за съвѣтитѣ е най доброто.

Величковъ и Маджаровъ прѣдлагатъ това да ся остави въ расположение на правителството и да ся приеме тая глава, както си е въ правителственний бюджетъ

Поправката на коммиссията за тая глава ся гласува и пада.

Минава ся на глава 68.

Прѣдсѣдательтъ обявява, че има една подробна смѣтка, за количеството въ тая глава, и пита, желае ли Събранието да ся прочете.

Ив. Ст. Гешовъ отговаря, че е излишно да ся чете.

Д-ръ Странски и Д-ръ Хакановъ обясняватъ, че тъй като не сѫществува правилникъ за употрѣблението на това количество, то коммиссията, като е земала това прѣдъ видъ и несъразмѣрностьта въ заплатитѣ, отпустнала е едно количество кръгло, съ забѣлѣжка да ся прѣпоръчи на правителството да расходва това количество въ силата на единъ публично-административенъ правилникъ.

Глава 68 ся прогласи приета спорѣдъ поправката на бюджетарната коммиссия.

Глава 69 70 и 71 ся приематъ безъ измѣнение.

Минава се на глава 72.

Д-ръ Странски обяснява, че бюджетарната коммиссия е унищожила тая глава, като е имала прѣдъ видъ рѣшението отъ миналата сессия, че дрѣхитѣ трѣбва сами да си ги правятъ.

Герджиковъ подкрѣпя поправката на бюджетарната коммиссия, още повече, като и разсилнитѣ при сждилищата сами си правятъ дрѣхитѣ.

Поправката на бюджетарната коммиссия за глава 72 ся приема отъ Събранието.

Глава 73, 74, 75 и 76 ся приематъ спорѣдъ поправката на бюджетарната коммиссия.

Д-ръ Странски обявява, че бюджетарната коммиссия е изличила глава 77 отъ бюджета на Дирекцията на Финанцитѣ и е турила въ особенъ отдѣлъ, тъй като тоя дългъ не принадлѣжи на Дирекцията на Финанцитѣ.

Събранието приема заличението на глава 77, сжщо и на глава 78 отъ Бюджета на тая Дирекция.

Величковъ иска да знае, защо въ настоящий бюджетъ не е турена една часть отъ областний дългъ къмъ Руссия.

Крьстевичъ ояговаря, че подабна глава не е турена въ бюджета, понеже не е опрѣдѣленъ точно тоя дългъ, и не е станалъ до сега искъ отъ страна на русското правителство.

Величковъ желае да знае, нѣма ли да е станала никаква прѣписка за това.

Крьстевичъ отговаря, че нѣма никакво официално съобщение, освѣнъ едно частно съобщение отъ консула.

Глави 79 и 80 ся приематъ.

Герджиковъ зима думата върху глава 81, и прѣдлага, щото плащанието на означенитѣ въ тая глава имущества да стане спорѣдъ станалото вече оцѣнение отъ една коммиссия, която е била назначена нарочно за това.

Хаканновъ прѣдлага за да ся забѣлѣжи, че тѣзи имущества ставатъ областно притѣжание.

Величковъ счита излишна тая притурка, понеже тѣ ся купуватъ съ областни пари.

Груевъ обявява, че плащанието ще стане спорѣдъ станалото оцѣнение и, ако притѣжателитѣ не ги отстжпятъ, то и областьта не е задлъжена да ги купи.

Калчевъ подкрѣпя прѣдложението на Герджикова.

Величковъ и Хакановъ казватъ, че, за да се прѣкжснатъ за сега рекламацинтѣ на притѣжателитѣ, да ся купятъ, и количеството да ся мине въ бюджета на Общитѣ Сгради, ако ще ся градятъ правителственни здания.

Герджиковъ обявява, че още отъ миналото управление ся е прѣдвидѣло, че тия мѣста ще станжтъ областни имущества, за които е и дадено едно малко количество отъ сжщето управление.

От. Тилевъ прѣдлага, да ся тури въ особенна глава за купуване на недвижими имущества за областьта.

Калчевъ настоява да си остане тука тая сумма, тъй като ще ся брои отъ Дирекцията на Финанцитѣ.

Д-ръ Вълковичъ прѣдлага, че тая глава може да остане въ бюджета на тая дирекция, подъ вѣдомството на която ще бжде назначението на количеството.

Събранието, слѣдъ гласуване, приема да остане тука тая глава, съ направената бѣлѣжка отъ Герджикова.

От. Тилевъ желае да знае, дали оцѣнението е станало на всичкитѣ тия имущества.

Пѣевъ отговаря, че е станѫло оцѣнение на цѣлото мѣсто, и правителсвото, ако ще, може да купи цѣлото, или часть отъ него.

Слѣдъ това, прѣдсѣдательтъ опрѣдѣлява дневний рѣдъ на идущето засѣдание по слѣдующий начинъ:

1-о. Разискването на Бюджета.

2-о. Разискването на законопроекта за заема.

3-о. Запитването на Д. Аргириади.

4-о. Запитване второ отъ Д. Аргириади.

5-о. Запитването на Величкова, за купуването на револверитѣ за жандармерията.

6-о. Запитването на Ахлѫнлѫ за чалтицитѣ.

7-о. Запитването на Д-ръ Хаканова за присѫтствующитѣ роти въ милицията; и

8-о. Запитването на Д-ръ Странски върху купуването конье за жандармерията.

Засѣданието ся затваря по 6 часа.

Прѣдсѣдатель: **Ив. Ев. Гешовъ**

Подпрѣдсѣдатели: **Д-ръ Странски**, **Груевъ**

Секретари: **Димитровъ**, **Матакиевъ**