

**Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към
тях за прилагане към стенографския протокол от 28.02.2020**

Въпроси:

* 1. Въпрос и писмен отговор № 054-06-136 от н.п. Славчо Стоев Атанасов към министър Боил Банов.

2. Въпрос и писмен отговор № 054-06-146 от н.п. Александър Тихомиров Симов и Георги Янчев Гьоков към министър Владислав Горанов.

3. Въпрос и писмен отговор № 054-06-148 от н.п. Георги Страхилов Свиленски към министър Владислав Горанов.

* 4. Въпрос и писмен отговор № 054-06-118 от н.п. Георги Янчев Гьоков, Александър Димитров Паунов, Дора Илиева Янкова, Иван Ивайлов Ченчев, Манол Трифонов Генов, Румен Николов Георгиев И Николай Веселинов Александров към министър Владислав Горанов.

5. Въпрос и писмен отговор № 054-06-190 от н.п. Даниела Анастасова Дариткова-Проданова към министър Владислав Горанов.

6. Въпрос и писмен отговор № 054-06-184 от н.п. Лало Георгиев Кирилов към министър Владислав Горанов.

7. Въпрос и писмен отговор № 054-06-141 от н.п. Стефан Иванов Бурджев към министър Десислава Танева.

* 8. Въпрос и писмен отговор № 054-06-137 от н.п. Георги Янчев Гьоков към министър Емил Димитров.

9. Въпрос и писмен отговор № 054-06-173 от н.п. Георги Янчев Гьоков към министър Кирил Ананиев.

10. Въпрос и писмен отговор № 054-06-154 от н.п. Георги Страхилов Свиленски към министър Росен Желязков.

11. Въпрос и писмен отговор № 054-06-150 от н.п. Георги Страхилов Свиленски И Иван Валентинов Иванов към министър Росен Желязков.

*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-136
Дата	10.02.2020

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
44 -ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

1447
сф

ДО
МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА
Г-Н БОИЛ БАНОВ

В Ъ П Р О С

Славчо Атанасов
народен представител от ПГ „Обединени патриоти“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95(1) от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям писмен въпрос

ОТНОСНО: Нарушение на чл. 28, ал. 6 от Закона за културното наследство (ЗКН) и чл. 9, ал. 5 от Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК) при назначаване на директора на Регионален исторически музей – Пазарджик от Кмета на град Пазарджик

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Регионалните исторически музеи са важни културни организации, които опазват и популяризират значим обем движими културни ценности в страната. Те действат на основа на ЗКН и ЗЗРК. Субсидирани са от републиканския бюджет и отговарят за ценности и резервати, които са държавна собственост. Във връзка с това е тревожен фактът на нарушаване на чл. 28, ал. 6 от Закона за културното наследство (ЗКН) и чл. 9, ал. 5 от Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК) при назначаване на директора на Регионален исторически музей – Пазарджик от Кмета на град Пазарджик. Длъжностите на директорите на регионалните музеи са конкурсни и се заемат за срок от пет години. В конкурсната комисия, назначавана от кмета на съответната община, се включва представител на

МК, като условията и длъжностната характеристика на директора при всеки конкурс се съгласуват с Вас. През 2015 г., след изтичане на петгодишния договор на действащия директор на РИМ – Пазарджик (господин Б. Х.), кметът на Община Пазарджик не организира конкурс, а назначава споменатото лице на постоянен трудов договор, което е недопустимо по двата специални закона, посочени по-горе. От административноправна гледна точка този договор е недействителен, с което са застрашени интересите на държавата и обществото при опазване на културните ценности, поверени за стопанисване и управление на Регионален исторически музей – Пазарджик.

Уважаеми господин Министър, моля да ми съобщите кога за последен път е осъществено съгласуване от страна на Община Пазарджик с ръководеното от Вас министерство на документацията за провеждане на конкурс за директор на Регионален исторически музей – Пазарджик. Фигурира ли в предоставената документация предложение за сключване на постоянен трудов договор с бъдещия директор на музея или са спазени постановленията на ЗКН и ЗЗРК за петгодишен договор за управление? Ще осъществите ли проверка на случая чрез ръководения от Вас Инспекторат за опазване на културното наследство, който по реда на чл. 15, ал. 3 на ЗКН „контролира изпълнението на изискванията на този закон от физическите и юридическите лица при условията и по реда на действащото законодателство“? Моля, в качеството си на принципал на българските музеи, да оповестите обстоятелствата по случая и да предприемете необходимите административни действия за проверка на казуса и даване предписания към кмета на град Пазарджик и към другите кметове – работодатели на директори на регионални исторически музеи – за спазване на конкурсното начало при назначаване на директорите на регионалните културни институти.

Моля отговорът да е в писмена форма.

София,
10.02.2020 г.

/Славчо Атанџов /
Народен представител от ПГ“ОП“



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изм. № 02-00-10 25-02-2020

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-136</u>
Дата	<u>26</u> , <u>02</u> 202 <u>0</u>

ЧРЕЗ:
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н СЛАВЧО АТАНАСОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ

На Ваш изх. № 054-06-136/11.02.2020 г.

Относно: Нарушение на чл. 28, ал. 6 от Закона за културното наследство и чл. 9, ал. 5 от Закона за закрила и развитие на културата, при назначаване на директора на Регионален исторически музей – Пазарджик от кмета на град Пазарджик.

ОТГОВОР НА ПАРЛАМЕНТАРЕН ВЪПРОС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Във връзка с Ваш въпрос, Ви информирам за следното:

През 2010 г. кметът на Община Пазарджик инициира и провежда конкурс за избор на директор на РИМ – Пазарджик, съгласно изискванията на чл. 9, ал. 5 от Закона за закрила и развитие на културата. Към 2010 г. правоотношенията на директорите на регионални културни институти с кметовете на общините, на чиято територия са седалищата им, възникват въз основа на конкурс съгласно Кодекса на труда, като в Закона за културното наследство (ЗКН) и Закона за закрила и развитие на културата (ЗЗРК) не е включено изискване за мандатност за длъжността „директор“ на музей. Условието на конкурса за избор на директор на РИМ – Пазарджик са съгласувани с Министерство на културата, с писмо с наш № 08-00-0134 от 09.04.2010 г.

Разпоредбите на чл. 9, ал. 5 от ЗЗРК съответно на чл. 28, ал. 6 от ЗКН в периода от 2010 до 2018 г. не предвиждат изискване за съгласуване на условията на конкурса за директор на регионален музей с министъра на културата.

В Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за закрила и развитие на културата от 2012 г., в § 5 е посочено, че: „заварените към влизането в сила на този закон безсрочни трудови правоотношения на директорите на държавни, общински и регионални културни институти се запазват до обявяването на конкурс за съответната длъжност при условията и по реда на този закон и Кодекса на труда, но не повече от 6 месеца от влизането в сила на този закон“.

С изменение на чл. 14, ал. 1, т. 13, буква „б“ от Закона за културното наследство (Обн. ДВ, бр. 89 от 2018 г.) е посочено, че министърът на културата или оправомощено от него длъжностно лице съгласува заданията за проектите на музейни сгради, постоянните експозиции на музеите и условията за провеждане на конкурси за директора на регионални и общински музеи.

Към настоящия момент документация, свързана със съгласуване на условията на конкурс за длъжността „директор“ на Регионален исторически музей - Пазарджик не е постъпвала в Министерството на културата.

Във връзка с предоставената от Вас информация съм разпоредил Главна дирекция „Инспекторат за опазване на културното наследство“ да извърши проверка на изложените факти и обстоятелства и да предприеме действия по реда на чл. 192 от ЗКН, с което да го задължи в указания в мярката срок да предприеме всички изискуеми действия по обявяване и провеждане на конкурс при стриктно спазване на ЗКН, ЗЗРК и Кодекса на труда. При неизпълнение на приложена Принудителна административна мярка в указания срок, кметът на общината носи административно-наказателна отговорност по чл. 228б от ЗКН.

БОИЛ БАНОВ

Министър на културата

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-146
Дата	12, 02 2020 г.

10.55
09

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от Александър Симов и Георги Гьоков, народни представители от
ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: гарантирано ли е изплащането на печалбите от лотарийните игри, които се организират от фирми, контролирани от Васил Божков.

Уважаеми г-н Министър,

През последните години хиляди български граждани бяха обхванати от мания за „търкане“ на билетчета. А както стана ясно през последните дни бизнесът с лотарийни билети и залози основно е контролиран от Васил Божков.

Прокуратурата „влезе“ във фирмите на Васил Божков, повдигна му 7 обвинения и го обяви за международно издирване. От думите на главния прокурор се разбра още, че са задържани общо 16 души в акцията на Специализирана прокуратура и МВР, като 8 от тях са от Комисията по хазарта, включително нейният председател Александър Георгиев. Това според нас поставя под съмнение нормалното функциониране на компаниите, които организират лотарийните игри, за които са отговорни фирми, контролирани от Божков. Под въпрос е и нормалното функциониране на Комисията по хазарта.

А българите, в най-бедната държава-членка на ЕС, сякаш обхванати от широко разпространена зависимост от хазарт, продължават да купуват и търкат билетчета. Рекламите на тези хазартни игри вървят с пълна сила във всички медии. Сякаш нищо не се е случило.

Това поставя на дневен ред въпроса: Гарантирано ли е изплащането на печалбите от лотарийните игри, които се организират от фирми, контролирани от Божков?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Александър Симов

Георги Гъков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01.20233

София, 14.02.2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-146
Дата	24.02.2020 г.

14.02
уфис

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н АЛЕКСАНДЪР СИМОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Гарантирано ли е изплащането на печалбите от лотарийните игри, които се организират от фирми, контролирани от Васил Божков

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СИМОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

В отговор на Ваше запитване с изх. № 054-06-146/12.02.2020 г. относно гарантирано ли е изплащането на печалбите от лотарийните игри, които се организират от фирми, контролирани от Васил Божков, Ви уведомявам за следното:

Правилата за организиране и провеждане на лотарийни игри са регламентирани с разпоредбите в Раздел II „Лотарийни игри“ на Глава трета „Хазартни игри“ от Закона за хазарта. Същите включват и изисквания към организаторите на лотарийни игри да осигуряват и гарантират получаването на паричните и предметни печалби от участниците. Такива законови правила се съдържат в чл. 51, ал. 2 по отношение на традиционната лотария, в чл. 52, ал. 3 за томболата и в чл. 59, ал. 3 по отношение на моментните лотарийни игри.

Едновременно с това съгласно § 9, ал. 1 от преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за хазарта (обн. ДВ бр.14 от 18.02.2020 г.) от деня на влизането в сила на този закон лицензите за организиране на лотарийни игри, с изключение на томбола, бинго, кено и техните разновидности, издадени на организатори,

различни от Държавно предприятие „Български спортен тотализатор“, се прекратяват и съответните удостоверения по чл. 34 се обезсилват.

Съгласно ал. 2 на същия параграф, печалбите от игрите по ал. 1, които не са изплатени до влизането в сила на този закон, се изплащат съгласно утвърдените игрални условия и правила за съответната игра.

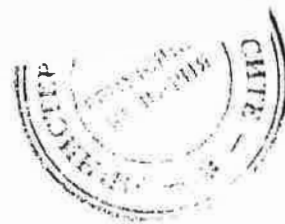
Законът влиза в сила в тридесетдневен срок от обнародването му в Държавен вестник.

В тази връзка следва да се има предвид, че всяка лотарийна игра се организира съобразно условията и правилата, утвърдени от Държавната комисия по хазарта, които уреждат реда за участие и начина на изплащане на печалбите, и с които лицата са се съгласили при покупката на билет за участие в играта. Следователно, печалбите следва да бъдат изплащани съобразно игралните условия и правила за съответната игра.

В заключение на гореизложеното следва да се отбележи, че отношенията между спечелилите участници в лотарийна игра и организатора на съответната игра са облигационноправни по своя характер и същите се уреждат в съответствие с общото гражданско законодателство на Република България.

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

Министър на финансите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054 - 06 - 148
Дата	12 / 02 2020г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

23
11 X

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от Георги Свиленски, народен представител от ПГ "БСП за България"

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: данък върху таксиметров превоз на пътници

Уважаеми г-н Министър,

За 2018, 2019 и 2020 г., по години, какъв е размерът на постъпленията от въведения данък върху таксиметров превоз на пътници, какъв е броят на данъчно задължените лица за този данък и какъв е броят на автомобилите, за които се дължи данъкът? Моля информацията да е структурирана по-, и да обхваща гр. София и останалите области в страната, по отделно.

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Свиленски



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-34

София, 26.02.2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-148
Дата	26.02.2020 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на „БСП за България“

На Ваш № 054-06-148/12.02.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: данък върху таксиметров превоз на пътници

УВАЖАЕМИ Г-Н СВИЛЕНСКИ,

Във връзка с изпратеното писмо под горния номер относно данъка върху таксиметров превоз на пътници, приложено, предоставяме Ви исканата информация за брой данъчнозадължени лица, брой на автомобилите и постъпленията от данъка върху таксиметров превоз на пътници по области. Данните за постъпленията от данъка през 2018 г. и 2019 г. са от системата за обмен на информация (СОИ) по чл. 5а от Закона за местните данъци и такси, а данните за брой данъчнозадължени лица и брой на автомобилите, за които се плаща данък върху таксиметров превоз на пътници за съответната година, са по информация на разработчиците на софтуерни продукти за администриране на местните данъци и такси – „Информационно обслужване“ АД, ИМЕОН Софтуер и Софтуерна група АКСТЪР. Следва да се има предвид, че данните за 2020 г. са непълни.

Приложение: съгласно текста.

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
Министър на финансите



	Данни 2018 г. за данък върху таксиметров превоз на пътници			Данни 2019 г. за данък върху таксиметров превоз на пътници			Данни 2020 г. (към 31.01.2020 г.)	
	Брой данъчноза длъжени лица	Брой автомобили	Постъпления по данни от СОИ (лв.)	Брой данъчноза длъжени лица	Брой автомобили	Постъпления по данни от СОИ (лв.)	Брой данъчноза длъжени лица	Брой автомобили
ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД	327	815	320 896	302	768	298 292	278	642
ОБЛАСТ БУРГАС	847	1959	662 103	815	1821	610 540	195	739
ОБЛАСТ ВАРНА	103	2192	1 105 853	77	2037	1 223 430	61	1665
ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНО	152	784	289 075	142	702	269 187	133	619
ОБЛАСТ ВИДИН	19	181	37 600	9	165	42 225	8	129
ОБЛАСТ ВРАЦА	55	348	102 633	49	315	141 692	43	268
ОБЛАСТ ГАБРОВО	166	397	135 108	172	414	137 592	161	309
ОБЛАСТ ДОБРИЧ	223	466	113 750	218	490	98 550	139	317
ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ	240	507	150 658	234	488	149 975	208	409
ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ	158	680	121 525	120	774	139 800	106	487
ОБЛАСТ ЛОВЕЧ	31	245	85 657	20	259	98 550	19	214
ОБЛАСТ МОНТАНА	42	444	75 475	33	242	73 524	33	214
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК	199	367	99 400	214	364	102 623	200	315
ОБЛАСТ ПЕРНИК	32	194	43 800	26	150	42 725	23	138
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН	75	683	187 300	72	544	198 045	72	459
ОБЛАСТ ПЛОВДИВ	351	2655	1 140 348	298	2074	1 211 054	270	1759
ОБЛАСТ РАЗГРАД	88	414	64 149	75	224	64 020	67	179
ОБЛАСТ РУСЕ	125	808	270 866	108	788	400 141	100	691
ОБЛАСТ СИЛИСТРА	86	183	53 533	87	189	54 417	83	158
ОБЛАСТ СЛИВЕН	124	381	141 288	111	402	131 342	99	347
ОБЛАСТ СМОЛЯН	103	196	42 130	99	192	44 061	88	162
СТОЛИЧНА ОБЩИНА	121	7527	5 083 604	112	6729	5 221 608	99	5952
ОБЛАСТ СОФИЙСКА	74	141	48 031	61	120	42 817	51	106
ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА	75	921	266 058	80	1012	227 950	75	841
ОБЛАСТ ТЪРГОВИЩЕ	103	238	36 225	107	229	63 400	109	207
ОБЛАСТ ХАСКОВО	159	511	125 903	143	452	136 018	135	372
ОБЛАСТ ШУМЕН	57	1084	122 675	52	921	273 708	48	584
ОБЛАСТ ЯМБОЛ	56	315	80 442	52	381	84 292	48	220
Общо за страната:	4 191	25 636	11 006 085	3 888	23 246	11 581 578	2 951	18 502

	Данни 2018 г. за данък върху таксиметров превоз на пътници			Данни 2019 г. за данък върху таксиметров превоз на пътници			Данни 2020 г. (към 31.01.2020 г.)	
	Брой данъчноза дължени лица	Брой автомобили	Постъпления по данни от СОИ (лв.)	Брой данъчноза дължени лица	Брой автомобили	Постъплени я по данни от СОИ (лв.)	Брой данъчноза дължени лица	Брой автомобили
ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД	327	815	320 896	302	768	298 292	278	642
ОБЛАСТ БУРГАС	847	1959	662 103	815	1821	610 540	195	739
ОБЛАСТ ВАРНА	103	2192	1 105 853	77	2037	1 223 430	61	1665
ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНО	152	784	289 075	142	702	269 187	133	619
ОБЛАСТ ВИДИН	19	181	37 600	9	165	42 225	8	129
ОБЛАСТ ВРАЦА	55	348	102 633	49	315	141 692	43	268
ОБЛАСТ ГАБРОВО	166	397	135 108	172	414	137 592	161	309
ОБЛАСТ ДОБРИЧ	223	466	113 750	218	490	98 550	139	317
ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ	240	507	150 658	234	488	149 975	208	409
ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ	158	680	121 525	120	774	139 800	106	487
ОБЛАСТ ЛОВЕЧ	31	245	85 657	20	259	98 550	19	214
ОБЛАСТ МОНТАНА	42	444	75 475	33	242	73 524	33	214
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК	199	367	99 400	214	364	102 623	200	315
ОБЛАСТ ПЕРНИК	32	194	43 800	26	150	42 725	23	138
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН	75	683	187 300	72	544	198 045	72	459
ОБЛАСТ ПЛОВДИВ	351	2655	1 140 348	298	2074	1 211 054	270	1759
ОБЛАСТ РАЗГРАД	88	414	64 149	75	224	64 020	67	179
ОБЛАСТ РУСЕ	125	808	270 866	108	788	400 141	100	691
ОБЛАСТ СИЛИСТРА	86	183	53 533	87	189	54 417	83	158
ОБЛАСТ СЛИВЕН	124	381	141 288	111	402	131 342	99	347
ОБЛАСТ СМОЛЯН	103	196	42 130	99	192	44 061	88	162
СТОЛИЧНА ОБЩИНА	121	7527	5 083 604	112	6729	5 221 608	99	5952
ОБЛАСТ СОФИЙСКА	74	141	48 031	61	120	42 817	51	106
ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА	75	921	266 058	80	1012	227 950	75	841
ОБЛАСТ ТЪРГОВИЩЕ	103	238	36 225	107	229	63 400	109	207
ОБЛАСТ ХАСКОВО	159	511	125 903	143	452	136 018	135	372
ОБЛАСТ ШУМЕН	57	1084	122 675	52	921	273 708	48	584
ОБЛАСТ ЯМБОЛ	56	315	80 442	52	381	84 292	48	220
Общо за страната:	4 191	25 636	11 006 085	3 888	23 246	11 581 578	2 951	18 502

*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх.№	054-06-118	
Дата	05	02 2020г.

13⁵⁸
м/м

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

В Ъ П Р О С

от

Георги Гьоков, народен представител от ПГ „БСП за България“, зам. председател на групата за приятелство Република България - Боливарската Република Венецуела
Александър Паунов, народен представител от ПГ „БСП за България“, член на групата за приятелство Република България - Боливарската Република Венецуела
Дора Янкова, народен представител от ПГ „БСП за България“, член на групата за приятелство Република България - Боливарската Република Венецуела
Иван Ченчев, народен представител от ПГ „БСП за България“, член на групата за приятелство Република България - Боливарската Република Венецуела
Манол Генов народен представител от ПГ „БСП за България“, член на групата за приятелство Република България - Боливарската Република Венецуела
Румен Георгиев, народен представител от ПГ „БСП за България“, член на групата за приятелство Република България - Боливарската Република Венецуела
Николай Александров, народен представител нечленуващ в ПГ, член на групата за приятелство Република България - Боливарската Република Венецуела

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и членове 95 и 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: неизпълнение на подписаното и одобрено на 11.12.2013 г. споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл. 384 от НПК, одобрено с протоколно определение от същата дата, постановено по НОХД №

18960/2013 г. по описа на СРС, НО, 101-ви състав, касаещо връщане на задържана сума в размер на 407 600 (четиристотин и седем хиляди и шестстотин) евро, с обща легова равностойност 797 196,31 (седемстотин деветдесет и седем хиляди сто деветдесет и шест лева и 31 стотинки) на собственика ѝ - Боливарското правителство на Венецуела, Министерство на народната власт за спорта, Национален спортен институт

Уважаеми г-н Министър,

На 29.09.2013 г. около 15.30 часа в гр. София, Летище София, Терминал 2, зелен коридор, е спрял за проверка от митническите служители венецуелският гражданин А К О Х , роден на 01.09.1972 г. в гр. Лос Текес, Боливарска Република Венецуела, технически директор на високо спортно майсторство към Министерството на спорта на Боливарската Република Венецуела. При проверка на ръчния багаж е установена недекларирана сума в размер на 407 600.00 (четиристотин и седем хиляди и шестстотин) евро. На лицето е съставен АУАН № 67/29.09.2013 г. и разписка, с която посочената парична сума е задържана от митническите служители и внесена от З Т А - технически касиер, по набирателна сметка на Митница „Аерогара София“, а в последствие - приобщена като веществено доказателство по образувано и водено срещу господин А К О Х досъдебно производство № 43/13 г. по описа на ТМУ „Аерогара София“, пр. пр. № 35143/13 г. по описа на СРП.

В хода на воденото наказателно производство на господин А е повдигнато обвинение за извършено престъпление по чл. 251, ал. 1 от НК. На 11.12.2013 г. между наблюдаващия производството прокурор при Софийска районна прокуратура и подсъдимия А К О Х и неговите защитници, е подписано споразумение за прекратяване на наказателното производство, по реда на чл. 384 от НПК, одобрено с протоколно определение от същата дата, постановено по НОХД № 18960/2013 г. по описа на СРС, НО, 101-ви състав. По силата на одобреното от съда споразумение подсъдимият А К О Х е признат за виновен за извършено престъпление с горепосочената правна квалификация, като на основание чл. 251, ал. 1, във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 3, и чл. 66, ал. 1 от НК му е определено наказание три месеца лишаване от свобода, изпълнението на което, на основание чл. 66, ал. 1 от НК, е отложено за срок от 3 години.

Тъй като предметът на престъплението - паричната сума от 407 600 евро, не принадлежи на подсъдимия А К О Х , а е собственост на Боливарското правителство на Венецуела, Министерство на народната власт за спорта, Национален спортен институт, и съблюдавайки принципите за защита и неприкосновеност на правото на собственост, гарантирани с разпоредбата на чл. 17, ал. 1 и ал. 3 от Конституцията на Република България, същата не се отнема в полза на държавата. На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 от НПК, във вр. с чл. 111, ал. 1 от същия е постановено иззетите по делото веществени доказателства, а именно - паричната сума от 407 600 евро, внесени в „Уникредит Булбанк” АД, по набирателна сметка на Митница „Аерогара София”, да бъдат върнати на техния собственик - Боливарското правителство на Венецуела, Министерство на народната власт за спорта, Национален спортен институт.

С молба с вх. № 9400-0174 от 21 март 2014 г. до Началника на Митница „Аерогара София“, Първи секретар на Посолството на Боливарска Република Венецуела в Република България е помолила да бъдат предприети всички необходими действия влязлото в законна сила съдебно определение незабавно да бъде изпълнено и иззетите парични средства незабавно да бъдат върнати на собственика.

С писмо от 11.01.2019 г., адресирано до Директора на Териториална дирекция Югозападна, Агенция Митници, извънредният и пълномощен посланик на Боливарска република Венецуела в Република България е отправил молба за провеждането на среща за уреждането на въпроса по заявление № 9400-0174/ 21.03.2014 г. и прехвърлянето на средствата. С това писмо тя е уведомила, че притежава необходимото пълномощно, със заверен превод и легализация, както и сертификат от специалната банкова сметка, открита в Уникредит Булбанк, по която да бъдат прехвърлени средствата, изказвайки готовност да представи описаните документи в оригинал лично по време на поисканата среща.

На 23.01.2019 г. въпросната среща е проведена и са предоставени всички необходими документи в оригинал, със заверен превод и легализация, както и удостоверение за специална банкова сметка, открита в Уникредит Булбанк, по която да бъдат депозирани средствата.

С дипломатическа нота от 20.03.2019 г., адресирана до Дирекция „Консулски отношения” към МВнР и последвала работна среща с директора на Дирекция „Латинска Америка” към МВнР на 22.03 2019 г., Посолството моли за съдействие на МВнР, за да получи компетентна помощ пред Митница „Аерогара София“.

Въпреки посоченото до тук и въпреки предприетите действия от страна на Посолството, до ден днешен подлежащата на връщане сума от 407 600 евро не е върната!

Г-н Министър,

Не считате ли, че подобни действия нанасят удар по доброто име и авторитет на страната ни? Съзнаваме ли вредите, които подобно поведение нанася на Република България?

Въпросът ни към Вас е: Какви са причините за неизпълнение на подписаното и одобрено от съда споразумение за прекратяване на наказателното производство по реда на чл. 384 от НПК и на постановеното връщане на сумата от 407 600 евро? В какви срокове ще бъдат върнати въпросните суми на собственика им? Необходимо ли е Боливарското правителство на Венецуела, Министерство на народната власт за спорта, Национален спортен институт да търси правата си по съдебен ред?

Молим отговорът на въпроса да е в писмена форма.

Георги Гьоков

Александър Паунов

Дора Янкова

Иван Ченчев

Манол Генов

Румен Георгиев

Николай Александров



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-31

София, 21.02. 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-118
Дата	21.02.2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

Г-Н АЛЕКСАНДЪР ПАУНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

Г-ЖА ДОРА ЯНКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

Г-Н ИВАН ЧЕНЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

Г-Н МАНОЛ ГЕНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

Г-Н РУМЕН ГЕОРГИЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“

Г-Н НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
НЕЧЛЕНУВАЩ В ПГ

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Поставени въпроси относно изпълнението на подписано и одобрено на 11.12.2013 г. споразумение за прекратяване на наказателно производство по реда на 384 от НПК, постановено по НОХД № 18960/2013 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 101-ви състав.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАУНОВ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНКОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧЕНЧЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕНОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АЛЕКСАНДРОВ,

В отговор на отправен парламентарен въпрос с изх. № 054-06-118 от 06.02.2020 г. на Народното събрание, относно изпълнението на подписано и одобрено на 11.12.2013 г. споразумение за прекратяване на наказателно производство по реда на 384 от НПК, постановено по НОХД № 18960/2013 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 101-ви състав, Ви уведомяваме за следното:

На 29.09.2013 г. в Митница Аерогара София (закрита, считано от 07.01.2019 г.) от митнически служители е съставен акт за установяване на административно нарушение на чл. 11а, ал. 1 от Валутния закон на венецуелския гражданин А. К. О. Х – технически директор на високо спортно майсторство към Министерство на спорта на Боливарската Република Венецуела. Според констатациите в акта лицето е навлязло в зелен коридор и не е декларирало носената от него парична сума в размер на 407 600 (четиристотин и седем хиляди и шестстотин) евро. Поради размера на намерената сума и наличието на данни за извършено престъпление по чл. 251 от Наказателния кодекс е било образувано досъдебно производство (ДП) № 43/2013 г. по описа на Митница Аерогара София и прокурорска преписка № 35143/2013 г. по описа на Софийска районна прокуратура (СРП). Наказателното производство е приключило с постигнато споразумение между СРП и подсъдимия А. К. О. Х одобрено от Софийски районен съд споразумение, с което сумата, предмет на престъпление по чл. 251 от НК, не се отнема в полза на държавата. Въз основа на представени от СРП по делото документи, удостоверяващи произхода на предмета на престъплението, се постановява същата да бъде върната на техния собственик – Боливарското правителство на Венецуела, Министерство на народната власт и спорта, Национален спортен институт. Протоколното определение от 11.12.2013 г., с което е одобрено постигнатото между СРП и подсъдимия споразумение, не подлежи на обжалване и има характер на влязъл в сила съдебен акт.

През 2014 г. от Посолството на Венецуела е получено писмо от г-жа М. И. Б. Ф. – първи секретар на Посолството на Венецуела, с приложено пълномощно от Антонио Енрике Алаварес Сиснерос – министър на народната власт на спорта на Боливарската република Венецуела, с което е поискано връщане на горепосочената сума на Боливарското правителство на Венецуела. На 23.12.2014 г., от Митница Аерогара София е нареден трансграничен превод на сумата до посочената в пълномощното сметка, като на същата дата от „Уникредит Булбанк“ АД е постъпило писмо, с което митницата е уведомена, че нареждането за трансграничен превод не може да бъде изпълнено, тъй като е посочен грешен IBAN. Във връзка с възникналия проблем е уведомено Посолството на Венецуела, но в продължение на няколко години не е получен отговор.

Във връзка с получено писмо от Посолството на Боливарска република Венецуела на 23.01.2019 г. е проведена среща с г-жа О. К. де Д. – посланик на Боливарска република Венецуела в Република България, и представители на митническата администрация. На проведена срещата г-жа О. К. де Д. е представила оригинално пълномощно, нотариално заверено на 09.11.2018 г. и придружено с апостил, издадено от Педро Хосе Инфанте Апарисио – министър на младежта и спорта на Боливарска република Венецуела и председател на Националния спортен институт.

След проведената среща настъпва промяна в политическата обстановка в Боливарска република Венецуела. Във връзка с Решение на Министерския съвет на Република България от 06 февруари 2019 г., относно качеството на г-н Хуан Гуайдо като „временно изпълняващ функциите на държавен глава“, от Агенция „Митници“ е отправено запитване до

Министерство на външните работи (МВнР), относно легитимността на лицето упълномощител и представителните права на г-жа О К де Д.

С писмо, изх. № 12-02-22/20.03.2019 г., от МВнР потвърждават факта, че г-жа О К де Д е действащ извънреден и пълномощен посланик на Боливарската Република Венецуела в Република България, като е връчила акредитивните си писма на Президента на Република България на 09 октомври 2014 г.. На следващо място в горесцитираното писмо от МВнР потвърждават, че г-н Педро Хосе Инфанте Апарисио е назначен за министър на младежта и спорта на Боливарска Република Венецуела и председател на Националния спортен институт от 18 юни 2018 г., и след направена справка към момента не фигурира в санкционните списъци на ЕС.

В същото писмо от МВнР е отправена препоръка за съгласуване действията ни с органите на Прокуратурата и ДАНС. Изпратени са писма до Върховна касационна прокуратура и до Държавна агенция „Национална сигурност“ (дирекция „Финансово разузнаване“) (ДАНС).

От ДАНС постъпва отговор на 17.06.2019 г., в който се посочва, че дирекция „Финансово разузнаване“ не разполага с правомощия да съгласува връщането на средствата към настоящия министър на младежта и спорта на Боливарска република Венецуела, както и че АМ и МВнР не са сред кръга институции, на които по реда на Закона за мерките срещу изпирането на пари, може да бъде предоставена информация. От ВКП на 13.06.2019 г. постъпва отговор, че писмото на АМ е изпратено по компетентност на Софийска районна прокуратура, а оттам на Софийски районен съд.

На 09.05.2019 г. в Централно митническо управление постъпва Нотариална покана от О К – посланик на Боливарска република Венецуела в Република България, акт № 25, том IV, рег. №11501 от 2019 г. по описа на нотариус М Г., рег. № 622 на НК, заведена с рег. № 32-135325/09.05.2019 г. на ЦМУ, с която е отправена покана до Агенция „Митници“ да бъде преведена по посочена банкова сметка задържаната по НОХД № 18960/2013 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 101-ви състав, парична сума в размер 407 600 (четиристотин и седем хиляди и шестстотин) евро.

По този повод с оглед преценка за връщането на паричната сума на легитимен представител на правителство на Боливарската република Венецуела е изпратено писмо до Министерство на външните работи, рег. № 32-152225/27.05.2019 г. с молба за становище относно легитимността на г-н Педро Хосе Инфанте Апарисио.

До г-жа О К – посланик на Боливарска република Венецуела в Република България, е изпратено писмо, рег. № 32-265798/13.09.2019 г., в което се посочва, че Агенция „Митници“ не оспорва вземането в размер 407 600 (четиристотин и седем хиляди и шестстотин) евро, но доколкото връщането на сумата е предявено от пълномощник на правоимащия, са предприети действия за установяване на представителната власт с изпращане на запитване и уточнение до Министерство на външните работи на Република България. В същото писмо е изразена позицията, че ще бъдат предприети действия по връщане на дължимата сума.

В писмо от 26.09.2019 г. от МВнР ни е препратена вербална нота № 0285/2019 от Посолството на Боливарска република Венецуела на испански и на български език и сканирани към нея копия на документи от 2014 г., удостоверяващи акредитацията на г-жа К в качеството на извънреден и пълномощен посланик на Боливарска република Венецуела в Република България и на Държавен вестник на Боливарска република Венецуела, бр. 41.167 от 07.06.2019 г. В цитирания брой на държавен вестник е обнародван Указ № 2 903 от 07.06.2017 г. на президента Николас Мадуро, с който Педро Хосе Инфанте Апарисио е назначен да изпълнява функциите на министър на младежта и спорта.

В писмо, рег. № 32-329625/15.11.2019 г. на ЦМУ, от МВнР отново се потвърждава информацията, че г-н Педро Хосе Инфанте Апарисио е преназначен за министър на младежта и спорта на Боливарска република Венецуела и председател на Националния спортен институт от 18 юни 2018 г. На следващо място в писмото се споменава, че България се придържа към възприетата от ЕС практика да поддържа отворени каналите за

комуникации с правителството на Николас Мадуро и запазва статута на Нейно Превъзходителство г-жа О. К. де Д. като официален представител на Венецуела в България. Същевременно от МВНР отново е подновена препоръката да съгласуваме действията си с Прокуратурата и ДАНС и да бъде изяснено дали са налице задължения на Боливарска република Венецуела към Република България, Министерството на младежта и спорта, изхождайки от предназначението на конфискуваните финансови средства за заплащане на тренировъчен лагер в България на венецуелски спортисти от Министерство на външните работи препоръчват да бъде изяснено дали са погасени всички задължения на венецуелската страна към Министерството на младежта и спорта за престоя на спортната делегация. В изпълнение на указанията е изпратено писмо до министъра на младежта и спорта на РБ и в отговор с писмо от 19.12.2019 г. сме уведомени, че не са налице задължения на Боливарска република Венецуела към Министерството на младежта и спорта на РБ.

След съвкупна преценка на събраните по преписката доказателства до г-жа О. К. де Д. е изпратен отговор, рег. № 32-34849/31.01.2020 г., с който Агенция „Митници“ отново признава задълженията си към Боливарското правителство на Венецуела, Министерство на народната власт за спорта, Националния спортен институт, с оглед влязлото в сила споразумение по НОХД № 18960/2013 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 101-ви състав, но се посочва, че към настоящия момент въпреки предприетите действия не е установена по безспорен начин представителната власт на г-жа О. К. де Д. да представлява посочения в съдебното споразумение собственик на цитираните в него веществени доказателства – Боливарското правителство на Венецуела, Министерство на народната власт за спорта, Националния спортен институт.

С оглед на изложеното дотук, Агенция „Митници“, отчитайки задължението си да заплати на правоимащия – Боливарското правителство на Венецуела, Министерство на народната власт и спорта, Национален спортен институт, е длъжна да положи необходимата грижа, като установи по безспорен начин представителната власт на извънредния и пълномощен посланик на Боливарска република Венецуела в Република България /доколкото в случая действа в качеството си на пълномощник, а не на посланик/ да получи иззетите по НОХД № 18960/2013 г. по описа на СРС, НО, 101 състав, веществени доказателства – паричната сума в размер на 407 600 (четиристотин и седем хиляди и шестстотин) евро, предвид обстоятелството, че плащането от Агенция „Митници“ на некретитор няма да ни освободи от същото задължение.

Поради горното считам, че не е налице отказ за връщане на паричните средства на правоимащия – Боливарското правителство на Венецуела, Министерство на народната власт и спорта, Национален спортен институт, а правен казус по отношение на представителната власт на пълномощника, който е заявил връщането на сумата.

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

Министър на финансите

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-190
Дата	20.02.2020г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1301
[Signature]

ДО
МИНИСТЪРА
НА ФИНАСИТЕ
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

ВЪПРОС

от
Даниела Дариткова
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 96 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Задължения на община Рудозем

Уважаеми господин министър,

Бих искала **писмено** да ми отговорите на въпроса - какъв е размерът на задълженията за разходи, просрочените задължения и остатъчния общинския дълг на община Рудозем към края на всяка една година за периода 2011 г. - 2019 г.?

Даниела Дариткова-Проданова

София, 20.02.2020г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. № 01-00-40

София, 25.02 2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	<u>054-06-190</u>
Дата	<u>25.02</u> 2020 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ДАНИЕЛА ДАРИТКОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на ПП ГЕРБ
На Ваш № 054-06-190/20.02.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Задълженията на община Рудозем

УВАЖАЕМА Г-ЖО ДАРИТКОВА,

В отговор на поставения въпрос, приложено Ви предоставяме информация за размера на задълженията за разходи, просрочените задължения и остатъчния размер на общинския дълг на община Рудозем, по данни от Регистър общински дълг и представените в Министерство на финансите сборни годишни оборотни ведомости за периода 2011-2019 г.:

Период:	Задължения за разходи:		Просрочени задължения:	
	Общо:	в т.ч. по бюджета на общината	Общо:	в т.ч. по бюджета на общината
2011 г.	2 122 702	2 012 740	1 507 931	1 507 931
2012 г.	1 515 289	1 268 714	663 187	663 187
2013 г.	1 784 927	1 382 594	959 243	959 243
2014 г.	4 930 445	1 303 406	620 086	620 086
2015 г.	2 715 109	2 708 288	910 074	910 074
2016 г.	3 105 240	3 088 766	2 509 911	2 509 911
2017 г.	1 318 475	1 309 138	706 519	706 519
2018 г.	1 435 257	1 242 467	597 669	597 669
2019 г.	2 664 957	1 487 871	674 924	674 924

СПРАВКА

за остатъчния размер на общинския дълг на община Рудозем за периода 2011-2019 г.

/в лв./

Период:	Остатъчен размер на общинския дълг
2011 г.	219 988
2012 г.	3 587 272
2013 г.	2 419 482
2014 г.	2 322 240
2015 г.	1 999 990
2016 г.	2 141 153
2017 г.	4 362 671
2018 г.	4 124 881
2019 г.	3 550 749

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

Министър на финансите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	054-06-184	
Дата	20, 02	2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от Лало Кирилов, народен представител от ПГ "БСП за България"

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: доходите от сенъораж

Уважаеми г-н Министър,

От 2017 г. до момента, по месеци, какви са доходите от сенъораж?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Лало Кирилов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изм. № 01-00-39

София, 25.02.2020 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-184
Дата	25.02.2020 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1809
Крив

ДО
Г-Н ЛАЛО КИРИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
На Ваш Изх. № 054 - 06 - 184/20.02.2020 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: доходите от сенъораж

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,

По отношение на поставения от Вас въпрос с писмо № 054 - 06 - 184/20.02.2020 г. до министъра на финансите, Ви информирам, че в периода от 2017 г. до настоящия момент няма постъпления, свързани с остатъка от годишното превишение на приходите над разходите на банката, който съгласно разпоредбата на чл. 8, ал. 4 от Закона за Българската народна банка (Обн., ДВ, бр. 46 от 10.06.1997 г., в сила от 10.06.1997 г., доп. бр. 14 от 18.02.2020 г.) се внася всяка година в приход на държавния бюджет 4 месеца след края на календарната година.

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
Министър на финансите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	054-06-141	
Дата	12, 02	2020 г.

08. 19

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО,
ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

ВЪПРОС

от Стефан Бурджев, народен представител от ПГ на „БСП лява България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95 ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: проверка за изпълнение на договор за рехабилитация, ремонт и реконструкция на общинска пътна мрежа в Община Долни Дъбник

Уважаема г-жо Министър,

През м. ноември 2019 г., изпратих сигнал с вх. № 02 0200/6 от 28.11.2019 г., до г-н Васил Грудев, изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“, относно груби нарушения на нормативната уредба при изпълнение на договор за рехабилитация, ремонт и реконструкция на общинска пътна мрежа в Община Долни Дъбник. Проектът се осъществява с финансова подкрепа на Програма за развитие на селските райони 2014 - 2020, съфинансирана от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони на ЕС.

Уважаема г-жо Министър,

Във връзка с изпратения от мен сигнал моля да ми отговорите: Извършени ли са проверки за качеството на изпълнението на договора? Предприети ли са необходимите мерки и какви са те, за отстраняване на неизправностите от изпълнителя?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Стефан Бурджев



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-141
Дата	25.02.2020

1405
14

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието, храните и горите

Изх. № 0201-12
25.02.2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н СТЕФАН БУРДЖЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-141/12.02.2020 г.

Относно: Проверка за изпълнение на договор за рехабилитация, ремонт и реконструкция на общинска пътна мрежа в Община Долни Дъбник

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БУРДЖЕВ,**

В отговор на конкретно поставените от Вас въпроси относно некоректното и некачествено изпълнение на ремонта на пътната мрежа по проект „Рехабилитация и основен ремонт на общински път PVN 1060 – кръстовище с път I-3- с. Крушовица – с. Петърница (път III-3005) от км. 0+000 до км. 10+679,76“ и Реконструкция на общински път PVN 2061 Долни Дъбник – Градина (път III 3005) от км 3+660 до км 5+923“, финансиран по подмярка 7.2 от Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. по Договор за предоставяне на финансова помощ № 15/07/2/0/00574 от 16.11.2017 г., Ви информирам следното след направена проверка от Държавен фонд „Земеделие“:

Във връзка описаните във Вашия сигнал обстоятелства, свързани с некачественото изпълнение на проекта, от страна на Държавен фонд „Земеделие“ бяха предприети следните действия:

1. Извърши се проверка на място от служители на Регионален технически инспекторат – гр. Плевен, съвместно със служители на дирекция „Противодействие на измамите“ към Държавен фонд „Земеделие“, при която са констатирани разминавания в количествата на „Доставка и полагане на плътна асф. смес АС 12,5“, „Укрепване стандартни пътни знаци“ и др.;

2. Изискано и представено е писмено обяснение-становище от кмета на Община Долни Дъбник;

3. Изискано и представено е писмено обяснение-становище от техническия ръководил на обекта;

4. Изискано и представено е писмено обяснение-становище от строителния надзор на обекта.

След запознаване с предоставените документи и резултата от проверката на място на служителите на дирекция „Противодействие на измамите“, Държавен фонд „Земеделие“ изразява следното становище:

На основание установеното при проверка на място и писмени обяснения Държавен фонд „Земеделие“ счита, че проверката на този етап не установява данни, даващи основание за изготвяне на сигнал до компетентен орган, с цел продължаването ѝ с процесуални средства.

Към настоящия момент Община Долни Дъбник няма подадена заявка за междинно и/или окончателно плащане, поради което от страна на Държавен фонд „Земеделие“ не е осъществяван контрол на ползвателя за точното извършване на дейностите по одобрения проект.

Държавен фонд „Земеделие“ е предприел необходимите действия за проверка на констатираните несъответствия с оглед извършване на задължителна проверка на място на Заявка за междинно и/или окончателно плащане по Договор за предоставяне на финансова помощ № 15/07/2/0/00574 от 16.11.2017 г., когато такава бъде подадена от страна на Община Долни Дъбник.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БУРДЖЕВ,

За резултатите от извършената проверка и предприетите мерки от страна на Държавен фонд „Земеделие“ Вие сте уведомен с писмо № 02-0200/6#13 от 24.02.2020 г.

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

Министър на земеделието, храните и горите



*

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх.№	054-06-137	
Дата	10	02 2020

1451
сфр

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ЕМИЛ ДИМИТРОВ

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА

СРЕДА И ВОДИТЕ

ВЪПРОС

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора, ПГ „БСП за България“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: информация, която да дава пълната картина за дейности по управление на отпадъци на територията на област Стара Загора

Уважаеми г-н Министър,

Вносът на боклуци в България години наред се разраства и това става тихомълком, без публичност, дори тайно и при съмнения за неспазване на закона. Дават се разрешения за внос, за транспортиране, за съхранение (складиране и депониране), за сепариране, за рециклиране, за изгаряне и т.н., както се оказва - безотговорно, безконтролно и без оценка за въздействие върху околната среда. В същото време масово се отказва информация за това кой, как и защо издава разрешенията, кои са фирмите – вносители и превозвачи, какъв е видът на отпадъците, както и за мястото и начина на преработването или унищожаването им (изгаряне, депониране или рециклиране).

Прикрива се от населението нерегламентирано изгаряне на боклук и дали това е застрашило здравето и живота на хората. Давам за пример системното обгазяване и запрашаване на въздуха в гр. Гълъбово и околните населени места от дейността на ТЕЦ „Брикел“ и липсата на адекватна реакция от Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – Стара Загора. Едва след появилата се плаха информация в някои сайтове за „незаконни“ изгаряния в ТЕЦ „Брикел“ на 24 август 2019 г. и последвалата дни по-късно - 09.09.2019 г., реакция на РИОСВ, се

заговори по-сериозно по тези въпроси. И може би отново всичко щеше да „потъне“, ако темата за нерегламентирания внос и изгаряне на боклуци не бе повдигната от ПГ „БСП за България“ при вота на недоверие на кабинета Борисов от м. януари тази година.

Стана ясно, от медийни съобщения, публикации, репортажи и разследвания, че за старозагорско са разрешавани за внасяне, складиране и горене хиляди тонове боклуци. Появи се информация за огромна площадка за боклук в землището на с. Обручище, общ. Гълъбово, за такава източно от Стара Загора, в близост до с. Калитиново. И къде ли още не. Хората са притеснени както от наличието на такива площадки, така и от неизвестността и липсата на информация какво се върши там, кой и какъв боклук внася в България и в старозагорско. Когато липсва информация и отговорните институции мълчат хората нямат избор, започват да правят предположения. Затова трябва да има отговори!

Главният секретар на МВР Ивайло Иванов заяви, че след приключването на предприетите от МВР проверки "ще знаем къде, какво количество боклук се съхранява във всяка точка от страната". Къде, какво количество боклук се съхранява в област Стара Загора?

В тази връзка и предвид посоченото до тук моля да получа цялата информация, която да дава пълната картина относно дейности по управление на отпадъци на територията на област Стара Загора, в т.ч отговор и информация за това:

- Издадени разрешителни за дейности с отпадъци на територията на област Стара Загора – по кое време, на кои фирми, за какви количества, за какви площадки и т.н.

- Правена ли е „Оценка за въздействие върху околната среда“ реди издаване на тези разрешителни.

- Към момента къде и какво количество боклук се съхранява в област Стара Загора.

- Извършвани ли са проверки от компетентните органи и от прокуратурата и какви са резултатите от тези проверки за област Стара Загора.

- Има ли данни за незаконни дейности с отпадъци, в т.ч. площадки за съхранение и обработка на боклук.

- Какви действия се предприемат за информиране на гражданите.

- Какво се случва със складираните количества отпадъци (вкл. и „вносни“ боклуци), ако отговорната за това фирма обяви фалит. Има ли готовност Държавата да се справи в такава ситуация.

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гьоков



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-137
Дата	24.02.2020

16.55
16.01

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-40 / 24.02 2019 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ „БСП за БЪЛГАРИЯ“

На Ваш № 054-06-137/11.02.2020 г.

Относно: Постъпил въпрос от народния представител Георги Гъоков за предоставяне на информация относно дейностите по управление на отпадъците на територията на област Стара Загора

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

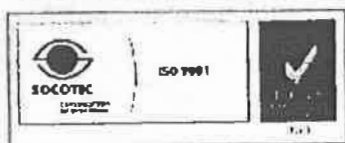
В отговор на поставените от Вас въпроси, бих искал да Ви информирам следното:

За извършване на дейности по третиране на отпадъци, съгласно Закона за управление на отпадъците (ЗУО) се изисква:

- разрешение, издадено по реда на глава пета, раздел I на ЗУО, или
- комплексно разрешително, издадено по реда на глава седма, раздел II от Закона за опазване на околната среда (ЗООС).

За извършване на дейностите по чл. 35, ал. 2, т. 2 - 5 се изисква регистрацията и издаване на регистрационен документ по реда на глава пета, раздел II на ЗУО.

Отпадъците се третират съгласно условията в издадените им разрешения/комплексни разрешителни/регистрационни документи за извършване на дейности с отпадъци. Информацията относно дружествата в страната, притежаващи документ за



София, 1000, бул. „Кн. Мария Луиза“ 22

Тел: +359(2) 940 6149, Факс: +359(2) 986 25 33



извършване на дейности по третиране на отпадъци, е налична в публичен регистър, който дава възможност да се търси по вид на документа, операция по третиране, код на отпадъка, местоположение на площадката и др. Регистърът се води и поддържа от Изпълнителната агенция по околна среда (ИАОС) и е достъпен на интернет страницата ѝ, на следния адрес:

http://nwms.government.bg/wms/public/Controller?control=ReadNomenclatureForm&doc_def_id=22

Независимо от това, прилагаме информация с лица и фирми, извършващи дейност с отпадъци, притежаващи документ издаден по реда на чл. 67 и чл. 78 от ЗУО на територията на област Стара Загора в Приложение 1, включително информация за проведени процедури по глава шеста на ЗООС. Съгласно информация предоставена от РИОСВ, за целите на издаването разрешителни и регистрационни документи по ЗУО съгласно Приложение 1, са проведени 207 бр. процедури по глава шеста от ЗООС и са издадени 47 бр. становища, 48 бр. решения за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС и 2 бр. решения по ОВОС.

Комплексните разрешителни се издават от ИАОС по силата на чл. 120, ал. 1 от ЗООС. Комплексните разрешителни са публично достъпни на електронната страница на МОСВ на следния адрес:

<http://registers.moew.government.bg/kr/>

Контролът по изпълнението на условията в издадено разрешително се извършва от съответната РИОСВ, в т.ч. вида и максималното годишно количество отпадъци, посочено в разрешителния документ на съответната площадка, както и извършваните там дейности на третиране. Контролната дейност по отношение на управление на отпадъците включва извършването на регламентираните в глава пета от ЗУО дейности.

Проверките на дейностите с отпадъци провеждани на територията на област Стара Загора включват осъществяването на превантивен, текущ и последващ контрол, свързан с прилагането на нормативните и административните актове, касаещи управлението на отпадъците, с цел осигуряване на качеството на компонентите на околната среда. При осъществяване на функциите по текущ и последващ контрол, в съответствие със ЗУО и други релевантни документи, РИОСВ извършва планови и извънредни, самостоятелни и съвместни проверки на площадките и по документи, включително и проверки за изпълнение на дадени предписания. В тази връзка, от РИОСВ-Стара Загора през 2019 г. са проверени 718 бр. обекта по ЗУО като са извършени 815 бр. проверки. За констатирани нарушения на изискванията на ЗУО са наложени 31 броя имуществени санкции и глоби, на обща стойност от 137 300 лв. Включително, в периода 2019 г. – 28.01.2020 г., са извършени проверки на 72 дружества по Регламент (ЕО) 1013/2006, при които е констатирано, че 9 от проверените фирми са извършвали трансграничен превоз на отпадъци. При проверките на 3 от дружествата са констатирани нарушения, за което са съставени и връчени актове за установяване на административни нарушения по ЗУО и са издадени съответните наказателни постановления.

Относно информирането на гражданите по случаи на нередности при управлението на отпадъците, РИОСВ-Стара Загора предоставя информация във връзка с управление на отпадъците на юридически и физически лица, както и на НПО по реда на ЗДОИ на местно ниво. Като други средства за информиране на обществеността, инспекцията използва интернет страницата си в раздел „НОВИНИ“, както и комуникация с местните медии за информиране на гражданите в случаи на нередности

и предприетите действия.

За осъществяване превозите на отпадъци, предмет на предварителна писмена нотификация и съгласие, съгласно чл. 6 на Регламент (ЕО) 1013/2006, се изисква финансова гаранция или еквивалентна застраховка, покриваща разходите по транспорт, оползотворяване и складиране за периода до приключване на оползотворяването. Това финансово покритие се осигурява от нотификатора/изпращача на отпадъците, одобрява се от компетентния орган по изпращане и се освобождава, когато заинтересованите компетентни органи получат сертификат за оползотворяването на нотифицираните отпадъци.

В допълнение, Ви информираме, че няма специфични разпоредби нито в ЗУО, нито в Търговския закон, уреждащи въпроси за управление на отпадъците в случай на фалит на юридическо лице. Всеки случай се разглежда сам по себе си, съобразно стадия на производството по несъстоятелност, като се прилагат общите разпоредби на ЗУО. Съответната РИОСВ упражнява контрол за спазване изискванията за третиране на отпадъци, като при констатирани нарушения при извършена проверка се дават задължителни предписания с определен срок за тяхното отстраняване и/или се съставят актове за установяване на административни нарушения.

Приложение: Съгласно текста.

ЕМИЛ ДИМИТРОВ

Министър на околната среда и водите



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	054 - 06 - 173	
Дата	18	02 2020 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

10
14 X

ДО

Г-Н КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

от Георги Гьоков, народен представител от 27 МИР Стара Загора,
ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: ефективността на разкритите временни звена за граничен здравен контрол

Уважаеми г-н Министър,

В отговор на мой въпрос, в рамките на парламентарния контрол, относно готовността на здравните власти в България да посрещнат заплахата от епидемия с новия коронавирус, започнала в Китай, получих уверение, че: „Министерство на здравеопазването активно проследява създадената епидемичната ситуация, като поэтапно въвежда и прилага мерки, както към обществото като цяло, така и към здравните власти и лечебните заведения. Същите целят недопускане внос и разпространение на инфекцията и са съобразени с препоръките на Световната здравна организация и Европейския център за контрол и превенция на заболяванията, Стокхолм.“. В този контекст е и уверението, че: „По отношение на провеждането на граничен здравен контрол са разкрити и временни звена за граничен здравен контрол на граничните контролно-пропускателни пунктове на Летище София - Терминал 1, Летище Варна, Летище Бургас и Летище Пловдив. Продължава работата на постоянното звено за граничен здравен контрол на граничния контролно-пропускателен пункт на Летище София - Терминал 2.“.

В същото време на 16.02.2020 г. в УМБАЛ „Проф. д-р Ст. Киркович“ АД - Стара Загора, в Клиниката по инфекциозни болести е настанен за наблюдение украински гражданин, който е

с постоянно жителство в Стара Загора, но през последните три години е пребивавал в Китай, откъдето се е прибрал на 4 февруари и в следствие е развил притеснителни симптоми (повишена температура). Проби за коронавирус са изпратени в Националната референтна лаборатория и за щастие резултатите показват, че мъжът не е носител на вируса.

Всичко това предизвиква тревога у старозагорци и много въпроси: Как този човек, завръщащ се в България от Китай, е преминал през граничен здравен контрол и се е завърнал в шестия по големина областен град, с повече от 150 - 160 хиляди човека население, с притеснителни симптоми? Очевидно това поставя и въпроса за ефективността на провеждания заради коронавируса временен граничен здравен контрол и функционирането на разкритите временни звена за граничен здравен контрол.

Уважаеми г-н Министър,

Осигурен ли е надежден и ефективен механизъм за недопускане разпространение на новия коронавирус в Република България, в т.ч. и чрез провеждането на ефективен граничен здравен контрол?

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Гьоков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

ИЗХ. № 02-01-38/26.02.2020

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вж. №	054-06-173
Дата	26.02.2020 г.

09.64

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ГЪОКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“
44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 054-06-173/15.02.2020 г.

На Наш № 02-01-38/19.02.2020 г.

Относно: Ефективността на разкритите временни звена за граничен здравен контрол.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪОКОВ,

Във връзка с отправен от Вас въпрос към Министерство на здравеопазването относно ефективността на разкритите временни звена за граничен здравен контрол по отношение на новия короновирс, в допълнение към наше писмо изх. № 02-01-21/07.02.2020 г., Ви предоставяме следната информация:

гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5
тел. +359 2 9301 171, +359 2 981 01 11, факс: +359 2 981 18 33
e-mail: press@mh.government.bg
www.mh.government.bg

Предвид създадената обстановка с разпространението на SARS CoV-2 (нов Коронавирус 2019-nCoV) в световен мащаб е въведена система за надзор на инфекции, причинени от SARS CoV-2 (COVID-19) за работата на която с цел оперативност и навременност, на национално ниво е разработен алгоритъм на поведение при лица, пристигащи от Китай (съгласно актуалната към момента дефиниция за случай). Същият съдържа указания в конкретна последователност, базиращи се на досега наличната информация за механизма/пътищата на предаване на инфекцията; клинична картина и насоки за лабораторни изследвания; издирване на контактни лица и организиране на противоепидемични мерки в лечебните заведения за недопускане на разпространение на заболяването в тях.

Алгоритъмът е приложим за контролно-пропускателните пунктове на Летище София, Летище Варна, Летище Бургас и Летище Пловдив.

Съгласно алгоритъма, ако при извършване на термометриране на пристигащо от Китай лице се установи телесна температура на и над 37°C, същото се транспортира със специализиран транспорт до лечебно заведение за болнична помощ за изолация, лечение и диагностично уточняване, при спазване на стандартните предпазни мерки за работа с инфекции, предавани по въздушно-капков и аерозолен път.

Лицата, без повишена телесна температура, се оставят под карантина и активно медицинско наблюдение (ежедневно термометриране и проследяване за поява на симптоми – зачервено гърло, кашлица, затруднено дишане) за срок от 14 дни в домашни условия, като им се дават препоръки за спазване на дистанция спрямо хората, с които съжителстват и за ограничаване до минимум на социалните контакти. Ако в рамките на 14-дневния период се появят симптоми, съгласно актуалната дефиниция за случаи на SARS CoV-2 (нов Коронавирус 2019-nCoV), лицето следва да се свърже незабавно със здравните власти (общопрактикуващ лекар и/или РЗИ) и да бъде транспортирано чрез структурите на ЦСМП за последваща хоспитализация в лечебно заведение с инфекциозна структура. Всички негови контактни се поставят под карантина и медицинско наблюдение до излизане на лабораторните резултати за SARS CoV-2 на заболяемия.

Създадена е организация Регионалните здравни инспекции да информират общопрактикуващите лекари на лицата, пристигащи от Китай за необходимостта от осигуряване на активното им медицинско наблюдение и проследяване за 14-дневен период. Лицата без ОПЛ се проследяват от РЗИ.

По отношение на конкретния казус с украински гражданин, пристигнал в страната на 04.02.2020 г. от гр. Гуанчоу, провинция Гуандун, Ви информирам, че още същия ден лицето е прегледано от лекар-инфекционист и е установено, че няма клинични оплаквания, вкл. и повишена телесна температура. След прегледа е поставен под 14-дневна домашна карантина с ежедневно измерване на телесната температура и проследяване за появата на клинични симптоми. Служители на РЗИ Стара Загора са подържали ежедневна връзка с него. След съобщаване за еднократно повишаване на телесната температура (на 14.02.2020 г.) лицето е хоспитализирано и са взети клинични проби за лабораторно изследване. Резултатът от изследването е отрицателен. Карантинният период е приключил на 17.02.2020 г.

В допълнение Ви информирам, че на РЗИ-Варна, РЗИ-Бургас, Пристанище Варна и Пристанище Бургас са предоставени указания относно организирането и провеждането на граничен здравен контрол на гранични пунктове, разположени на пристанища. Указанията включват извършването на физическа проверка на кораб, идващ от област с установено предаване на SARS CoV-2, както и термометриране на екипажа и пътниците. При съмнение за COVID-19 заболялото лице се транспортира до лечебно заведение, а контактните лица остават под карантина на плавателния съд. Забранява се достъпът на външни лица до кораба. Указано е здравните власти да информират екипажа и пътниците с препоръките, които следва да спазват с цел превенция на заболяването.

Уверявам Ви, че Министерство на здравеопазването ще продължи да подхожда отговорно към създадената епидемична ситуацията и чрез структурите си на национално и регионално ниво ще предприема мерки, почиващи на обективни данни и оценка на риска, съобразени с препоръките на международните институции.

С уважение,

КИРИЛ АНАНИЕВ

Министър на здравеопазването

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-154
Дата	12 1 02 2020 г.

1344
гфм

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ

МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,

ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И

СЪОБЩЕНИЯТА

ВЪПРОС

от Георги Свиленски, народен представител от ПГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

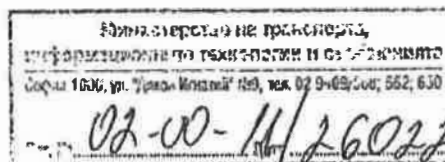
ОТНОСНО: таксиметров превоз на пътници

Уважаеми г-н Министър,

Какъв е броят на регистрираните превозвачи за таксиметров на пътници и на наетите от тях по трудов договор водачи, какъв е броят на водачите, извършващи таксиметров превоз на пътници от името на регистриран превозвач и какъв е броят на регистрираните таксиметрови автомобили? Моля информацията да е структурирана по области.

Моля отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Свиленски



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



ДО
Г-Н ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
054-06-154 / 22.02.2020г.

ОТНОСНО: ТАКСИМЕТРОВ ПРЕВОЗ НА ПЪТНИЦИ

Във връзка с поставените от Вас въпроси относно таксиметровия превоз на пътници, приложено Ви изпращам информация, актуална към 17.02.2020 г., от водения в Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ регистър за:

- брой на валидни удостоверения за регистрация за таксиметров превоз на пътници;
- брой на вписаните към удостоверения за регистрация водачи, извършващи дейността от името на регистриран превозвач, но за своя сметка;
- брой на вписаните към удостоверения за регистрация леки таксиметрови автомобили.

Посочената информация е публично достъпна на електронната страница на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, раздел „Регистри“.

Обръщам внимание, че Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ няма нормативни задължения да води регистър на наетите от регистрираните превозвачи водачи на трудов договор, поради което не е предоставена информация за броя на тези лица.

Приложение: Съгласно текста.

РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ

*Министър на транспорта, информационните
технологии и съобщенията*

Областен отдел „Автомобилна администрация“	Брой удостоверения за таксиметров превоз на пътници	Брой водачи, извършващи дейността от името на превозвача, но за своя сметка	Брой автомобили
Благоевград	603	65	1 045
Бургас	1 320	324	2 232
Варна	351	354	2 210
Велико Търново	311	45	751
Видин	24	32	230
Враца	93	309	316
Габрово	264	78	361
Добрич	363	144	357
Кърджали	426	170	566
Кюстендил	245	185	684
Ловеч	43	162	260
Монтана	66	7	246
Пазарджик	104	155	382
Перник	52	61	181
Плевен	121	50	567
Пловдив	554	243	2 060
Разград	109	105	224
Русе	298	18	724
Силистра	180	57	358
Сливен	189	79	449
Смолян	160	49	193
София	105	73	169
София (столица)	383	1 586	8 190
Стара Загора	107	495	904
Търговище	162	149	235
Хасково	303	99	452
Шумен	93	99	585
Ямбол	77	135	276
Общо	7 106	5 328	25 207

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-150
Дата	12. 02. 2020

12.02.20
мфис

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ

МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,

ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И

СЪОБЩЕНИЯТА

ВЪПРОС

от Георги Свиленски и Иван Валентинов Иванов, народен представител от

МГ „БСП за България“

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 95, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: нерегламентиран превоз на пътници

Уважаеми г-н Министър,

За периода 2017 г. - 2019 г. по години и по месеци, какъв е броят на извършените проверки за установяване на нерегламентиран превоз на пътници, какъв е броят на проверените МПС, какъв е броят на установените нарушения и какъв е броят на влезлите в сила наказателни постановления?

Молим отговорът на въпроса да е в писмен вид.

Георги Свиленски

Иван Валентинов Иванов



Министерство на транспорта,
информационните технологии и съобщенията
София 1000, ул. "Генерал Велко Тодоров" №9, тел. 02 9409 500; 662; 650
Рег. №: 02-00-10/2602/20

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вж. № 054-06-150
Дата 26.02.2020г.

ДО

Г-Н ГЕОРГИ СВИЛЕНСКИ И
Г-Н ИВАН ВАЛЕНТИНОВ ИВАНОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ
ПГ НА БСП ЗА БЪЛГАРИЯ

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

054-06-150 / 12.02.2020г.

ОТНОСНО: НЕРЕГЛАМЕНТИРАН ПРЕВОЗ НА ПЪТНИЦИ

Във връзка с поставеният въпрос: „За периода 2017 г. – 2019 г. по години и по месеци, какъв е броят на извършените проверки за установяване на нерегламентиран превоз на пътници, какъв е броят на проверените МПС, какъв е броят на установените нарушения и какъв е броят на влезлите в сила наказателни постановления?“, предоставям Ви следната информация в табличен вид:

Месец	2017 г.			
	Проверени превозни средства	Установени нарушения	Влезли в сила наказателни постановления	Приложени прищителни административни мерки
Януари	125	1	1	1
Февруари	76	9	2	9
Март	204	16	5	16
Април	137	13	2	13
Май	79	10	5	10
Юни	83	8	3	8
Юли	96	6	3	6
Август	48	4	1	4
Септември	190	1	1	1
Октомври	121	7	7	7
Ноември	76	2	2	2

Декември	78	5	2	5
Общо:	1313	82	34	82

2018 г.				
Месец	Проверени превозни средства	Установени нарушения	Влезли в сила наказателни постановления	Приложени принудителни административни мерки
Януари	71	8	4	8
Февруари	94	8	1	8
Март	171	12	2	12
Април	147	4	0	4
Май	26	5	2	5
Юни	38	4	1	4
Юли	1142	4	2	4
Август	73	36	17	36
Септември	70	5	3	5
Октомври	55	1	1	1
Ноември	68	9	1	9
Декември	78	2	0	2
Общо:	2033	98	34	98

2019 г.				
Месец	Проверени превозни средства	Установени нарушения	Влезли в сила наказателни постановления	Приложени принудителни административни мерки
Януари	50	4	3	4
Февруари	28	5	1	5
Март	55	10	2	10
Април	1501	7	2	7
Май	1767	8	3	8
Юни	1268	15	6	15
Юли	1264	6	1	6
Август	1287	12	2	12
Септември	2329	15	3	15
Октомври	949	13	5	13
Ноември	1028	4	1	4
Декември	1448	5	0	5
Общо:	12974	104	29	104

РОСЕН ЖЕЛЯЗКОВ

Министър на транспорта, информационните технологии и съобщенията