ДНЕВНИКЪ

(Стенографический)

на

ОБЛАСТНОТО СЪБРАНИЕ ПЕТА РѢДОВНА СЕССИЯ.

IX ЗАСѢДАНИЕ ВЪ ПОНЕДѢЛНИКЪ НА 24-Й ОКТОМВРИЙ 1883 ГОД.

(Начало въ 1 часа сл. пл. подъ предсѣдателството на Д-ра Странски.)

Предсѣд.: (звъни) Засѣданието се отваря. Г. Секретарь ще прочете поименний списъкъ на г-да депутатитѣ.

Секр. Д-ръ Данчевъ: (чете списъкътъ)

Предсѣд.: Присѫтствуватъ 42 души, отсѫтствуватъ 9 души; съ отпускъ: Г. Г. Бракаловъ, Гуневъ, Д-ръ Дагоровъ, Кьойбашиевъ, Наумовъ, Д-ръ Стояновичъ, Хр. Христовъ; и безъ отпускъ: Г. Г. Митроп. Григорий, и Н. В. Преосвѣщенство Фр. Рейнолди.

Г. Секретаръ ще прочете протоколътъ отъ миналото засѣдание.

Секр. Д-ръ Данчевъ: (чете)

Предсѣд.: Има ли нѣкой да направи забѣлѣжка върху протоколътъ (гласове: нѣма) Протоколътъ се приема безъ измѣнение.

Ще се прочетатъ двѣ заявления за отпускъ.

Секр. Я. Руселиевъ: (чете)

Казанлъкъ, 23 Октомврий.

Господине Предсѣдателю,

Моля Областното Събрание да ми отпустне още шесть дни отпускъ, страдамъ отъ Laryngite.

(подп.) Христовъ.

Предсѣд.: Приема ли Събранието да се даде шесть дневенъ отпускъ на Г. Хр. Христева? (гласеве: приема).

В. Нейчовъ: Азъ възразявамъ на това, защото нашето Събрание брои малко хора като Г. Христева. Г. Христевъ като търговецъ е потрѣбенъ тукъ и азъ съмъ противъ даването на отпускъ. Той иска отпускъ, но не е представилъ и свидѣтелство.

Д-ръ Хакановъ: И азъ съмъ противенъ за давание отпускъ. Азъ се бѣхъ съгласилъ съ г-на Нейчова, ако г. Христевъ бѣше здравъ, но той е боленъ и е представилъ мисли свидѣтелство.

Секр. Я. Руселиевъ: (чете)

Господине Предсѣдателю,

Въ слѣдствие на неизбѣжна нужда принуденъ съмъ да отсѫтствувамъ 10 деня. За това моля, Г-не Предсѣдателю, да ми изходатайствувате отъ почитаемото Областно Събрание отпускъ за 10 деня.

Увѣренъ, че прозбата ми ще се приеме, оставямъ съ най-дълбоко почитание къмъ васъ

(подп.) Д. А. Наумовъ.

Пловдивъ, 34 Октомврий 1883 г.

В. Нейчовъ: Азъ възражавамъ и на това, че Г. Наумовъ не представя причинитѣ, които го заставятъ да иска отпускъ. Отъ друга страна тоя человѣкъ не е боленъ.

Предсѣд.: Като има възражение моля онния г-да, които се за да се даде отпускъ на Г. Наумова, да станатъ прави. (приема се).

Пристѫпяме къмъ дневний редъ.

На първий дневенъ рѣдъ е третьото гласуване на законопроекта за номаднитѣ племена. Иска ли нѣкой думата?

В. Нейчовъ: По случай на 3-то гласуване на тоя законопроектъ искамъ да ми се разясни отъ офиц. трибуна: да ли авторитѣ на тоя законопроектъ разбиратъ, че двата гроша и повече, спорѣдъ животното което се налага, се взематъ и за паша и преминуване било въ имѣнието на частни лица било на общински; и да ли ако нѣкой Каракачанинъ остане въ такива и за повече време ще му се взема повече нѣщо?

Дир. Гешовъ: Завчера, мисля, въпросътъ доста се разясни. Каза се, че въ двата гроша влизатъ сѫщо и платата,—ако може да се взема такъва—която притѣжателитѣ на стадата трѣбва да плащатъ за паша по преминуването. Ако би да искатъ нѣкои да останатъ съ стадата си въ извѣстни мери повече време, тогава трѣбва непременно да платятъ. Тъй разумѣва правителството.

В. Нейчовъ: Ще питамъ още за едно нѣщо: да ли разбира правителството, че когато 1000 овце минатъ презъ полетата и мерите на една община и частни лица и поженатъ всичко, та не остане паша за селския добитъкъ, който послѣ ще остане да пасе трънитѣ, да ли притѣжателитѣ на тия овце ще плащатъ само преминуване, а не и друго? Ако така разбира правителството, ще кажа, че то ще направи престѫпление съ тоя законъ.

Дир. Гешовъ: Г-нъ Нейчовъ повдига заедно съ това питание единъ доста важенъ въпросъ, именно дали стадата били на Каракачани или джелепи мѣстни можатъ да се допустнатъ да пасатъ отъ гдѣто минуватъ, или не. Трѣбва, г-да, да бѫдемъ внимателни къмъ тоя въпросъ. Ако запретимъ това преминуване, тогава самитѣ избиратели на г-нъ В. Нейчовъ много ще пострадатъ, защото мнозина отъ тѣхъ правятъ джелеплъкъ и прокарзатъ стадата си презъ такива мѣста. Това е, г-да, начало прието въ цѣлата империя, че стадата отъ гдѣто и да минуватъ можатъ да пасатъ. А ако това се приеме за Каракачанскитѣ стада неможемъ запретимъ и на мѣстнитѣ.

Повтарямъ: стадата, когато преминуватъ, въ време на преминуването можатъ да пасатъ по мерите и пр.

В. Нейчовъ: (Предсѣд.: Имате думата за послѣденъ пѫть) Правителството много обобщава въпросътъ. Тукъ се прави законъ за номаднитѣ племена, а не за Панагюрци, защото Панагюрци не сѫ Каракачани. (Смѣхъ). Слѣдователно не за Панагюрци и други Румелийци, а за Каракачанитѣ е въпросътъ и за тѣхъ е тоя законъ. Панагюрци сѫ свободни

когато минаватъ Каракачанитѣ съ своитѣ стада презъ меритѣ имъ да взиматъ каквото щатъ, защото ще имъ опасатъ цѣлата мера, а за тѣхния добитъкъ не ще остава освѣнъ трънетѣ да пасе.

Предсѣд : Има ли нѣкой да иска думата? (Нѣма) Тогава ще стане поименно гласоподаване.

Секр. Д-ръ Данчовъ: (чете)

1. Андониядисъ . . . . . противъ
2. Д. Аргириядисъ . . . . противъ
3. Митр. Арестагесъ . . . отсѫтствува
4. Беневъ . . . . . за
5. Бракаловъ . . . . . отсѫтствува
6. Бобчевъ . . . . . за
7. Величковъ . . . . . за
8. Д-ръ Владосъ . . . въздържамъ се
9. Ив. П. Герджиковъ . . . . . за
10. Ив. Ев. Гешовъ . . . «
11. Митр. Григорий . . . отсѫтствува
12. Гуневъ . . . . . «
13. Д-ръ Дагоровъ . . . . . «
14. Д-ръ Данчевъ . . . . . за
15. Димитровъ . . . . . за
16. Д-ръ Жечевъ . . . . . за
17. Зюхти Ефенди . . . въздържамъ се
18. Д-ръ Калатиновъ . . . . . за
19. К. Калчевъ . . . . . за
20. Караджовъ . . . . . за
21. Кашеровъ . . . . . за
22. Ковачовъ . . . . . за
23. Кьойбашиевъ . . . . отсѫтствува
24. Г. Консуловъ . . . въздържамъ се
25. Т. Кесяковъ . . . . . за
26. Маджаровъ . . . . . за
27. Матакиевъ . . . . . за
28. Матѣевъ . . . . . за
29. Мехмедъ Хулюси . . . . . за
30. Милковский . . . . . за
31. Минковъ . . . . . за
32. Кюпрюли Ефенди . . . . . за
33. Наумовъ . . . . . отсѫтствува
34. В. Нейчовъ . за, но съ забѣлѣжката която направихъ.
35. М. Панаретъ . . . . . за
36. Пеневъ . . . . . за
37. Ив. Х. Петровъ . . . . . за
38. Пѣевъ . . . . . противъ
39. Рабинъ Ефенди . . . . отсѫтствува
40. Саллабашовъ . . . . . за
41. Мюфти Ефенди . . . . . за
42. Д-ръ Стояновичъ . . . отсѫтствува
43. Д-ръ Странский . . . . . за
44. Ив. Тонджоровъ . . . . . за
45. Фр. Райнолди . . . . отсѫтствува
46. Руселиевъ . . . . . за
47. Д. Хакановъ . . . . . за
48. Ат. Хитовъ . . . . . за
49. Хр. Христовъ . . . . отсѫтствува
50. Д-ръ Чомаковъ . . . . . за
51. Юруковъ . . . . . отсѫтствува.

Предсѣд.: Резултатътъ на гласуването е 33 за, 3 се въздържатъ и 3 противъ. Слѣдователно законътъ се приема. Пристѫпяме къмъ втория въпросъ на дневенъ рѣдъ, именно върху разискването на законопроекта за чалтишкитѣ земи. Съгласно съ рѣшението на почит. Обл. Събрание, тоя законопроектъ щеше да се напечата и раздаде на депутатитѣ за изучване още днесь, но понеже не е още напечатанъ и раздаденъ, тогава желае ли Обл. Събрание да пристѫпи къмъ другъ въпросъ?

Хитовъ: Рѣшението на Обл. Събрание бѣше да се напечата тоя законопроектъ и да се раздаде за изучване още тая утрѣна, така щото г-да депутатитѣ да можатъ да се приготватъ до сега, но понеже още не билъ напечатанъ законопроектътъ, то пакъ трѣба да се чака — такъво е рѣшението на Обл. Събрание; да се отложи пакъ разискването.

Предсѣд.: Приема ли Обл. Събрание пакъ да се отложи разискването на тоя законопроектъ до гдѣто да се напечата? (приема) Пристѫпяме къмъ третий въпросъ на дневенъ редъ, който е запитването на Г. Д-ръ Хаканова.

Д-ръ Хакановъ: Азъ бихъ желалъ да ми се каже отъ официалната трибуна да ли е извѣстено правителството за моето запитване, да ли г. комисарь е готовъ да ми отговори сега за да развия въпросътъ.

Дир. Груевъ: Не зная да ли това е извѣстено на правителството, но и да е извѣстено, потрѣбнитѣ свѣдения по запитването може да даде г. Дир. на Вжтр. Дѣла, до когото се отнаса и запитването. За това понеже г. Дир. на Вжтр. Дѣла отсжтствува, азъ ще моля г. Д-ръ Хаканова да отложи за сега запитването си.

Д-ръ Хакановъ: Азъ съмъ съгласенъ да се отложи запитването ми.

Предсѣд.: Приема ли Обл. Събрание отлагането на тоя въпросъ? (приема) Пристжпаме къмъ четвьртия дневенъ редъ: запитването на г. Хитова.

А. Хитовъ: И азъ ще питамъ предварително ако г. комисарь може да отговори сега на запитването ми да го развия. Въ противенъ случай ще се съгласа ако се поиска отлагането му.

Дир. Груевъ: Моля и това запитване да се отложи, сжщо и то се отнаса до г. Дир. на Вжтр. Дѣла.

Предсѣд.: Приема ли Обл. Събрание да се отложи запитването на г. Хитова? (гласове: приема.) Пристжпваме къмъ 5-й въпросъ на дневенъ редъ: прочитание рапорти отъ комисиитѣ. (гласове: да се отложи.) Има ли приготвени рапорти отъ комисиитѣ? (гласове: нѣма). Пристжпаме къмъ 6-й въпросъ на дн. р.: прочитанието рапортъть на Постоянния Комитетъ. Желае ли Обл. Събрание да се прочете рапортъть на Постоянний Комитетъ? (желае).

Секр. Д-ръ Данчовъ: (чете)

РАПОРТЪ на Постоянний Комитетъ за 1882/83 год.

Господа представители,

Въ испълнение на чл. 107 отъ Органический Уставъ, Постоянний Комитетъ спѣши и тая година да Ви представи отчетъ за своята дѣятелность, отъ деньтъ на избирането му до свършването срокътъ на пълномощията, които му повѣрихте Вие, Господа, миналата сесия на Областното Събрание.

Освѣнъ различнитѣ въпроси, съ които Постоянний Комитетъ се е занимавалъ прѣзъ това врѣме, той е далъ съдѣйствието си на Негово Високопревосходителство Г. Главний Управитель и за изработването на Публично-Административни-Правилници отъ законодателно естество, относящи се до разнитѣ клонове на Областната администрация. Тия правилници сж слѣдующитѣ:

1. ПРИКАЗЪ за утвърждението на поправителний бюджетъ на Старо-Загорский Окрѫгъ за финансиялната 1881—1882 год.

2. ПРИКАЗЪ за утвърждението на поправителний бюдж. на Пловдивский Окрѫгъ за финансиялнитѣ 1880—81 и 1881—82 г.

3. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, чрѣзъ който ся опредѣлява кои нѣща подлѣжатъ на таксация.

4. ПРИКАЗЪ за уничтожението на рѣшението на Главний Съвѣтъ на Т.-Пазарджикский Окрѫгъ прѣзъ рѣдовната му сесия на Мартъ мѣсецъ т. г. за расхвърляние единъ данъкъ отъ 5% върху кадастралнийтъ данъкъ, въ полза на земледѣлческитѣ касси на Окрѫгътъ.

5. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за отчуждението на двѣ хиляди уврата земя отъ Правителственний чифликъ „Чешнигирово“ (Конуш. окол.), за въ полза на 104 семѣйства тамъ установени.

6. ПРИКАЗЪ за да се расхвърли на Българското население въ Чирпанъ единъ извънреденъ налогъ отъ 24,000 гроша за покривание недоимъкътъ на градск. училищенъ бюджетъ, за прѣзъ 1881—82 год.

7. ПРИКАЗЪ за да се расхвърли на Българското население въ Т.-Пазарджикъ единъ извънреденъ налогъ отъ 120,000 гр. за покриване на недоимъкътъ на градский училищенъ бюджетъ за прѣзъ 1882—83 учебна година.

8. ПРИКАЗЪ за да се расхвърли на Българското население въ Карлово единъ извънреденъ налогъ отъ 20,000 гр., за покриване на недоимъкътъ на градский училищенъ бюджетъ, за прѣзъ настоящата 1882—83 учебна година.

9. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, чрѣзъ който се отстжпва, даромъ, по двадесетъ и петь уврата Правителственна земя за обработване на всяко семѣйство отъ бѣжанцитѣ заселени въ Бургаский Округъ.

10. П. А. ПРАВИЛНИКЪ предвиденъ отъ 5 чл. на Публично-Администр. Правилникъ, учреждающъ практическо-земледѣлческото училище въ С. Садово.

11. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, съ който се утвърждаватъ цѣнитѣ опредѣлени отъ Дирекцията на Финанц., спорѣдъ които ще се събира даждието 10% върху вината и спиртливитѣ пития прѣзъ 1882—83.

12. ПРИКАЗЪ за пенсии и възнаграждение на опълченцитѣ.

13. ПРИКАЗЪ, съ който се разрѣшава на Българ. религиозно общество въ Градската Община *Стара-Загора* да състави още една избирателна секция.

14. ПРИКАЗЪ, съ който се разрѣшава на Градската Община въ Ихтиманъ да състави още една избирателна секция.

15. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за отговорностьта, която лѣжи върху административнитѣ съвѣти на дружинитѣ и на Учебний Батальонъ, спрямо Областнийтъ Ковчегъ, по управлението на Правителственнитѣ пари и материяли въ частитѣ на Милицията.

16. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за тжжба по прями данъци.

17. ПРИКАЗЪ за да се расхвърли на Еврейското население въ Т.-Пазарджикъ единъ извънреденъ налогъ отъ 19,957 гроша за покриването на недоимъкътъ на общинскийтъ имъ училищенъ бюджетъ за учебната 1882—83 година.

18. ПРИКАЗЪ, чрѣзъ който се дава на Българо-Католическото, Еврейското и Арменското религиозни общества въ Пловдивъ привилегията да съставятъ по една особна избирателна колегия, за да си избератъ по единъ градски съвѣтникъ въ предстоящитѣ градски избори.

19. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за распредѣлението на количеството записано въ бюджетътъ на Финанц. 1883—84 год. като приходъ отъ поземелнийтъ данъкъ.

20. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за начинътъ, по който се отпущатъ и оправдаватъ бюджетарнитѣ кредити.

21. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за заплатитѣ на лѣкарскитѣ визити.

22. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, 1-о на правителственнитѣ земи въ село Синиджикъ Хасковско, около 200 уврата останали по право на безнаслѣдие; 2-о на Правителств. земи отъ Черкезското пепелище до С. Куртово-Конаре Пещерско; 3-о на правител. земи (около 6,000 уврата шумалакъ и ниви) въ землището на С. Хамбарлий Кжзълъ-Агачско; 4-о на Правителств. земи (около 3,000 уврата), на които е било расположено бившето Черкезско село Хасаново Кжзълъ-Агачско.

23. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за пристанищнитѣ власти въ Источна Румелия.

24. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, съ който се допълнява часть I отъ Отоманский правилникъ за тютюнитѣ.

25. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, чрѣзъ който се намаляватъ и опрощаватъ на разни общини прями данъци за финанцялната 1882—83 год.

26. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за производството по испълнение въ гражданскитѣ сждилища.

27. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за распредѣление на количествата записани въ бюджетътъ на 1883/84 г. за градение и поддържание начални училища.

28. ПРИКАЗЪ, чрѣзъ който се разрѣшава да се отчужди отъ областното владение една арса отъ 694 четвьртити метри, находяща се въ Пловдивъ, между сиротопиталището, *Кюкътъ* и улицата *Енизъ-Ефенди джамиси*.

29. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за наказателно Съдопроизводство въ Източна Румелия.

30. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за Областното Нормално Училище въ Казанлъкъ.

31. ПРИКАЗЪ, съ който се опредѣлява какви ще бѫдатъ и колко ще траятъ маневритѣ на първото опълчение на Милицията, прѣзъ 1883 год., както и числото на людетѣ, които ще зематъ въ тѣхъ участие.

32. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за отчуждение на една часть отъ пашитѣ принадлѣжащи на областното владение въ Котленската околия, близо до общинитѣ Райково и Нейково, въ полза и на име на тия двѣ общини.

33. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за Департаменталното Счетоводство.

34. ПРИКАЗЪ за да се расхвърли на Българското население въ Г. Станимака единъ налогъ отъ 8,622 гр. 50% за да се покрие недоимъкътъ на бюдж. на българскитѣ начални училища въ тоя градъ за учебната 1882/83 год.

35. ПРИКАЗЪ, чрѣзъ който се викатъ на дѣйствителна служба въ постояннитѣ кадри на Милицията 1,900 души новобранци.

36. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, чрѣзъ който се опредѣляватъ съотвѣтственнитѣ болѣсти споменати въ означенитѣ отъ чл. 7 отъ законътъ за военнитѣ пенсии отъ 3-й Февр. 1883 г. три категории.

37. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, чрѣзъ който се отварятъ стипендии при Областното въ Казанлъкъ Нормално училище.

38. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за Владалата.

39. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за предвардването отъ Филоксерата.

При тия правилници, гласувани и приети отъ Постояннний Комитетъ, той е разгледалъ още 6 други правилници, които обаче се е принудилъ да отхвърли. Тия правилници и причинитѣ по които тѣ се отхвърлиха сѫ слѣдующитѣ:

1. ПРОЕКТЪ на П. А. Правилникъ за истеглюването отъ Фондътъ на непредвиденитѣ разноски едно количество отъ 11,900 гр., което да се даде на главний адвокатъ Г. Д-ръ Хителъ като възнаграждение $^1/_3$ часть отъ заплатата на Главний Прокуроръ, длъжность, която Г. Хителъ е испълнявалъ прѣзъ десятъ мѣсяца и шесть дни. Постояннний Комитетъ отхвърли тоя правилникъ, защото имаше предъ видъ рѣшението си отъ миналата година, споредъ което само оня чиновникъ има право да зима една третя отъ заплатата на една вакантна служба, когато само нейното испълнение не влиза въ кржга на неговитѣ длъжности. По мнѣнието на Постояннний Комитетъ Г-нъ Д-ръ Хителъ не е испълнявалъ една вакантна служба, защото по самото естество на службата, която е занимавалъ, и споредъ предписанията на чл. 327 на Органический Уставъ Г-нъ Д-ръ Хителъ е длъженъ да замѣства Главний Прокуроръ прѣзъ врѣмето на неговото отсѫтствие.

2. ПРОЕКТЪ на правилникъ за отпущането на единъ кредитъ отъ 50,000 гр. за поправка и поддържание на правителственни здания, повърнатъ за това че врѣмето на тъкива поправки бѣше вече изминало, а и Фондътъ на непредвиденитѣ разноски исчерпанъ, а отъ друга страна и новата финанциална година наближеваше, та отъ кредититѣ предвидени за тъкива цѣли въ новия бюджетъ, можеха да се истеглатъ потрѣбнитѣ количества.

3. ПРАВИЛНИКЪ за увеличение резервний Фондъ, повърнатъ за това че начинътъ, по който се предлагаше да стане това увеличение се намѣри противенъ на постановленията на членове 91 и 93 на Органический Уставъ.

4. ПРАВИЛНИКЪ за истеглюване на количеството 5,013 гр. за покупуване въ Стара-Загора едно мѣсто гдѣто да ставатъ упражненията на тамошната дружина, повърнатъ за това че Комитетътъ мисли, че тия упражнения могатъ да ставатъ на нѣкое мѣсто отъ меритѣ, които притѣжава Стара-Загорската община.

5. ПРАВИЛНИКЪ за отговорностьта на кметоветѣ и бирницитѣ по събирането на прямитѣ данъци. Постояннний Комитетъ не прие тоя правилникъ, защото го намѣри твърде строгъ и неприложимъ при настоящитѣ ни условия. Той

исказа мнѣние, че въ тоя случай Правителството може да се ползува отъ правото, което му дава чл. 55 на Орган. Уставъ.

6. ПРАВИЛНИКЪ за истеглюването на едно количество отъ 56,246 гр. за дневна и прибавочна заплата на старшинство. Тоя правилникъ се повърна съ забѣлѣжка, че Комитетътъ е на мнѣние, щото сумата за която е речь да се предвиди въ идущий бюджетъ.

Освѣнъ тия правилници останали сж неизработени по късно представяние или по други причини и слѣдующитѣ:

1. ПРОЕКТЪ на П. А. Правилникъ за урѣждането на монополътъ на барутътъ въ Източна Румелия.

2. ПРОЕКТЪ на П. А. Правилникъ, разрѣшающъ да се допълни кредитътъ на глава 5, разрядъ IV, отдѣлъ I на расходната часть на бюджетътъ за финанциалната 1883/4 год. (*пятни*) съ едно количество отъ 30,000 гр. което да се вдигне изъ фонда на непредвиденитѣ разноски на сѫщийтъ бюджетъ.

3. ПРИКАЗЪ, чрѣзъ който се уничтожава рѣшението на Бургаский Главенъ Окржженъ Съвѣтъ имѣюще за цѣль да се опростятъ петгодишнитѣ лихви на длъжницитѣ на старитѣ земледѣлчески касси.

Освѣнъ горѣизложенитѣ правилници, Постоянний Комитетъ е ималъ много пѫти случай да упражни правото, което му дава чл. 107 на Органический Уставъ въ отварянието на допълнителни кредити и въ отпущанието на разни количества отъ фондътъ на непредвиденитѣ разноски.

Правилницитѣ чрѣзъ които сж се отворили и отпустнали тия кредити сж слѣдующитѣ:

1. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, съ който се разрѣшава да се увеличи съ 80,000 гр. резервний фондъ на бюджетътъ за финанциалната 1882/83 год.

2. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, чрѣзъ който глава 14 отъ отдѣлъ 4 на расходната часть отъ бюджетътъ за финанциалната 1882/83 г. (поддържание на образцовийтъ чифликъ) се увеличава съ едно количество отъ 36,810 гр., като се вдига то̀, по уничтожение (suppression) отъ гл. 31 на сѫщийтъ отдѣлъ (обѣзщетение на общинитѣ.

3. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се унищожи въ кредитътъ на гл. 3 отъ отдѣлъ 3 на расходната часть отъ бюджетътъ за финанциалната 1882/83 год. наемъ) едно количество отъ гроша 3,294.70, съ което да се допълни кредитътъ на чл. 56 отъ отдѣлъ 6 на сѫщата часть (непредвид. разноски).

4. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, чрѣзъ който кредитътъ отворенъ въ гл. 22 на отдѣлъ 3 отъ расходната часть на бюджетътъ за финанц. 1882/83 год. (напечатвание на протоколитѣ на Областното Събрание) се увеличава съ едно количество отъ 11,780 гр., което ще се вдигне, по уничтожение (suppression) изъ кредитътъ на гл. 3 на сѫщий отдѣлъ (наемъ).

5. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, чрѣзъ който кредитътъ на гл. 9 отъ отдѣлъ 3 на расходната часть на бюджетътъ за финанциалната 1882/83 год. (заплати на персонелътъ по управлението на монопола на сольта) се допълва съ едно количество отъ гр. 4,629 и 30%, като се вдигне то̀ по уничтожение, изъ кредитътъ на гл. 10 отъ сѫщий отдѣлъ (разноски по сольта).

6. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за пренасяние на нѣкои кредити отъ расходната часть на бюджета за фин. 1882/83 г. въ расходната часть на текущето финанциално упражнение.

7. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за отварянне на 4 нови глави въ расходната часть на текущето финанциално упражнение.

8. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се истегли изъ фондътъ на непредвиденитѣ разноски на текущий бюджетъ едно количество отъ 10,000 гр., което да се даде на преждебившийтъ председатель на Върховното сѫдилище Г. Ненчо Крьстевъ, въ качество на едновременна помощь.

9. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се истеглятъ отъ фондътъ на непредвиденитѣ разноски на бюджетътъ за финанциалната 1882/83 год. едно количество отъ 75,000 гр. нужднн за доскарванието на мостътъ Копринка на рѣка Тунджа.

10. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се вдигнатъ изъ фондътъ на непредвиденитѣ разноски на бюджетътъ за финанциалната 1882/83 год. гроша 100,000 и се турятъ въ расположението на Генералъ-Губернатора, въ качество на безусловенъ кредитъ.

11. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, чрѣзъ който се разрѣшава да се прибавятъ къмъ гл. 12 отдѣлъ 3, бюджетътъ 1882/83 г. (печатание на тимбри, бандероли и пр.) едно количество отъ гр. 20,000, които да се истеглятъ отъ фондътъ за непрѣдвидени разноски (гл. 56 на отдѣлъ 6 отъ сѫщийтъ бюджетъ).

12. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се истегли изъ фондътъ за непредвидени разноски на бюджетътъ за финанц. 1882/83 г. едно количество отъ 5,000 гр., които да се дадатъ на Пловдивский гражданинъ Г-нъ Н. Чалѫковъ, за наемъ на кѫщата му въ с. Дермен-дере, занимавана отъ Генералъ-Губернаторътъ презъ лѣтото на 1879 год.

13. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се вдигне отъ фондътъ за непредвидени разноски на бюджетътъ за финанциални. 1882/83 год. едно количество отъ 144,444 и $^1/_2$ гроша за допълнителенъ кредитъ на гл. 20 отъ отдѣлъ 3 (случайни разноски).

14. П. А. ПРАВИЛНИКЪ за вдигането на едно количество отъ 31,380 гроша отъ фондътъ за непредвиденитѣ разноски на текущий бюджетъ, за исплащането на стойностьта на телеграмитѣ отъ политическо съдържание на Агенцията Авасъ за финанц. 1883/84 год.

15. П. А ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се вдигне едно количество отъ 40,000 гроша изъ фондътъ на непредвиденитѣ разноски на текущий бюджетъ и да се прибави на гл. 2 отъ отдѣлъ 2 разрядъ I (безусловенъ кредитъ).

16. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се вдигне едно количество отъ 5,000 гроша изъ фондътъ на непредвиденитѣ разноски на текущий бюджетъ, за мобилиране на залата, въ която ставатъ засѣданията на Постоянний Комитетъ.

17. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се вдигне едно количество отъ 5,000 гроша изъ фондътъ на непредвиденитѣ разноски на текущий бюджетъ (отдѣлъ I, обикновенни расходи разрядъ I, глава 30) и да се покрие съ него недостатъчностьта на кредитътъ записанъ въ гл. 5 отъ разрядъ II на сѫщий отдѣлъ (заплати на чиновницитѣ въ околийтѣ).

18. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се вдигне едно количество отъ 130,000 гроша изъ фондътъ на непредвиденитѣ разноски на текущий бюджетъ и да се прибави на кредитътъ записанъ въ гл. 2 отъ отдѣлъ II, разрядъ I, на сѫщата часть (безусловенъ кредитъ).

19. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се вдигне едно количество отъ 24,000 гроша изъ фондътъ на непредвидени разноски на текущий бюджетъ (часть II, отдѣлъ I, разрядъ I, глава 30) за поддържание на военнитѣ стипендианти поручицитѣ Мечконевъ и Илиевъ.

20. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се вдигне едно количество отъ 200,000 гроша изъ фондътъ на непредвидени разноски на текущий бюджетъ, съ което количество да се посрѣщнатъ разноскитѣ на Кадастралнитѣ комиссии.

21. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се вдигне едно количество отъ гроша 322 изъ фондътъ на непредвидени разноски на текущий бюджетъ, за доисплащание на разноскитѣ станали при съставлението на стенографическото бюро за третата редовна сесия на Област. Събрание.

22. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се отвори една нова глава подъ

№ 11 и заглавие „Военни стипендии“, отъ 25,000 гроша, въ отдѣлъ I, разрядъ VI, на обикновеннийтъ расходенъ бюджетъ на текущата финанциална година.

23. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се вдигне едно количество отъ 50,000 гроша изъ фондътъ на непредвиденитѣ разноски на текущий бюджетъ и да се прибави на кредитътъ записанъ въ глава 2, отъ отд. II, разрядъ I, на сѫщата часть (безусловенъ кредитъ).

24. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се вдигне едно количество отъ 100,000 гроша изъ фондътъ на непредвиденитѣ разноски на текущий бюджетъ, за разноски по зимание на предпазителни мѣрки противъ холерата.

25. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се вдигне едно количество отъ 8,160 гроша изъ фондътъ на непредвидени разноски на текущий бюджетъ, за исплащание на нѣкои пенсии.

26. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се извлече изъ фондътъ на непредвидени разноски на текущий бюджетъ едно количество отъ 5,000 гроша за купуване на сто екземпляра отъ българскийтъ преводъ на книгата „Ключь на дѣйствующитѣ Отомански закони“.

27. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се вдигне едно количество отъ 50,000 гроша изъ фондътъ на непредвиденитѣ разноски на текущий бюджетъ и да се прибави на кредитътъ записанъ въ гл. 2 отъ отдѣлъ II, разрядъ I на сѫщата часть (безусловенъ кредитъ).

28. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ на Директорътъ на Земледѣлието, Търговията и пр. да вдигне изъ фондътъ на непредвиденитѣ разноски на текущий бюджетъ едно количество отъ 50,000 гроша за нуждитѣ на практическитѣ курсове при Сливенската сукнена фабрика.

29. П. А. ПРАВИЛНИКЪ, разрѣшающъ да се допълни кредитътъ на гл. 6 отъ отдѣлъ I, разрядъ V на расходната часть на текущий бюджетъ (веществени) съ едно количество отъ 25,000 гроша, което да се вдигне отъ фондътъ на непредвиденитѣ разноски.

Като свършва изброяванието на изработенитѣ Публично-Административни Правилници, Постояннийтъ Комитетъ изказва надѣжда, че колкото се касае до сумитѣ отпуснати отъ фонда на непредвиденитѣ разноски, Областното Събрание ще намѣри, че тие сѫ били напълно оправдани отъ причинитѣ, които сѫ ги предизвикали.

Въ първитѣ дни слѣдъ затварянието на сесията, Постояннийтъ Комитетъ се занима съ разглеждането на препроводенитѣ до него 65 прошения, които Областното Събрание по недостатъкъ на врѣме, не успѣ да разгледа. Той разгледа тия прошения съ надлѣжното внимание и по-голѣмата часть отъ тѣхъ испрати до разнитѣ Дирекции, съ препоржка да се вематъ въ внимание резолюцийтѣ, които имъ бѣха дадени, а останалитѣ които се отнасяхѫ или за служби или за други маловажни нѣща се оставихѫ безъ слѣдствие.

Като е дума за тия прошения Постояннийтъ Комитетъ не за излишно счита да Ви съобщи рѣшението си врьху прошението на Сливенскийтъ Градски Съвѣтъ подадено миналата година на Областното Събрание. Съ това прошение, както Ви е извѣстно, Градскийтъ Съвѣтъ въ Сливенъ се оплакваше отъ тамошнитѣ Финанциални власти за неправилното съставяние на списъцитѣ за данъка върху прихода. Слѣдъ изяненията, които му се доставиха отъ Дирекцията на Финанцийтѣ, Постояннийтъ Комитетъ, съ писмото си отъ 20 Януария до реченната Дирекция, като констатира, че при съставянието на тия списъци сѫ станали нередовности и сѫ се нарушили правата на гражданитѣ и общинитѣ, по причина че Финанциалнитѣ власти си позволили да прѣиначиватъ споменатитѣ списъци, обърна вниманието на Г. Директора и го помоли да заповѣда на подвѣдомственнитѣ му управления за да не се повтарятъ такива неправилности.

Съ разглеждането на тия прошения, Постояннийтъ Комитетъ се занима и съ рѣшението на Областното Събрание да се опредѣли и отпусне парично възнаграждение на двама жандари и разсилний Стайко Цанчевъ, отличивши се въ испълне-

нието на своитѣ длъжности прѣзъ четвъртата сесия на Събранието. Комитетътъ като опредѣли по 2 л. на жандаритѣ и 5 л. на разсилний, помоли Г. Главний Управитель да испълни това рѣшение на Областното Събрание, обаче Негово Високопревъсходителство не ся съгласи съ това рѣшение.

Прѣзъ теченнето на годината Постоянний Комитетъ не малко време е посвятилъ за онния работи урѣжданието на които му се препраща отъ законътъ. Прѣзъ мѣсяцъ Яннуария той се занима съ въпросътъ за начинътъ, по който трѣбва да става отчужденнето на имотитѣ безъ законни наслѣдници (махлюлъ), и съ писмото си подъ № 135 Комитетътъ съобщи на Негово Високопревосходителство Г. Главний Управитель, че по негово мнѣние махлюлитѣ биватъ почти всѣкога недвижимо имущество останало въ пълно притѣжание на областьта. Като такова то неможе да се отчуждава друго-яче освѣнъ съ особенъ законъ по изисканията на ч.л. 47 ал. 1 Притурка № 9 на Органический Уставъ, а не на втората алинеа, която се отнася къмъ нѣща, които по естеството си немогатъ да бѫдатъ — предназначени да правятъ часть отъ общий имотъ. Колкото за ч.л. 60 на Отоманский Кодексъ за поземелната собственность и ч.л. 18 на Отоманский Правилникъ за тапиитѣ, Постоянний Комитетъ мисли, че тѣ би могли да служатъ като процедура при продаванието, нъ не и като разрѣшающи това продаване.

По поводъ на многобройни прошения подадени отъ разни общини и частни лица, относително до опредѣлението глобата на онния, които би престѫпили ч.л. 1 на Турский Правилникъ за тютюнитѣ, Постоянний Комитетъ съобщи на Правителството, че той е на мнѣние щото всѣко количество тютюнъ, намѣрено при първа провѣрка въ размѣръ по-малко отъ петь оки, да не подлѣжи на никакво монополно преслѣдване. Всичкитѣ други количества въ размѣръ по-горѣ отъ петь оки и употрѣбени отъ производителя за домашни нужди, да подлѣжатъ за повечето отъ петь оки, на бандеролно право отъ послѣдне качество.

Вслѣдствие на много други прошения отъ нѣкои общини по край-балканскитѣ мѣста въ нашата Область, съдържащи оплаквания противъ спѫнкитѣ и препятствията поставени, относително до сношенията имъ съ Княжество България, Постоянний Комитетъ съ писмото си отъ 26 Яннуария подъ № 105 помоли Правителството на Негово Високопревосходителство да влезе въ преговори съ правителството на Княжество България за да се постигне едно улеснение въ сношенията между близнитѣ села и отъ двѣтѣ страни на балкана.

Тѫй сѫщо Постоянний Комитетъ даде съгласието си на правителството да се уничтожи митото на онния стоки, които се пренасятъ отъ една областна скеля до друга.

Прѣзъ времето на своята дѣятелность, Постоянний Комитетъ въ видъ на правото, което му дава членъ 107 на Органический Уставъ, направи нѣкои запитвания и препоржки на правителството, които мислеше да заслужватъ особенно внимание. Тъй съ писмото си отъ 9 Декемврия № 20 по поводъ на поискванието на единъ допълнителенъ кредитъ отъ Дирекцията на Общитѣ Сгради и пр. за доискарванието на моста на рѣка Копринка, Постоянний Комитетъ се принуди да обърне вниманието на Негово Високопревосходителство върху твърдѣ неправилний начинъ който се практикува при постройката на тоя видъ общественни сгради, и да го помоли да направи нуждитѣ забѣлѣжвания на Дирекцията на Общитѣ Сгради и пр. щото за напрѣдъ постройката на каквито и да било работи отъ обществена полезность, да се отстѫпва на предприемачи чрѣзъ публиченъ търгъ. Друго едно рѣшение което Постоянний Комитетъ въ засѣданието си отъ 29 Августъ взе въ отношение на Дирекцията на Общитѣ Сгради и пр. бѣше, да се поиска отъ тая послѣднята едно изложение на всичкитѣ мѣрки и распореждания, които е направила касателно до постройството и поправкитѣ на шосетата изъ Областьта, за която цѣль Областното Събрание е предвидѣло въ бюджета нуждитѣ сумми. Дирекцията на Общитѣ Сгради съ писмото си отъ 7 Сентемврия подъ № 3,274,

съобщи на Постоянний Комитетъ, че едно такова изложение ще може да му се изпрати, само прѣзъ времето на настоящата сесия на Събранието, тъй като свѣдѣнията за работитѣ, които сж се извършили или има да се извършватъ по Департаментитѣ, щѣли да пристигнатъ въ Дирекцията едвамъ прѣзъ това време. Постоянний Комитетъ обаче, като мисляше, че тия свѣдѣния могатъ да му се доставятъ въ всяко време отъ самата Дирекция, по самата причина че въ бюджета на текущето финанциално упражнение ясно сж опрѣдѣлени кредититѣ за напразата и поправката на разнитѣ шосета изъ областьта, настоя повторително да му се съобщи да ли предмѣтнитѣ кредити сж употрѣбени, отъ кога е започнало употрѣблението имъ и каква часть приблизително е направена до днесь отъ рѣченитѣ шосета. На това писмо обаче, Постоянний Комитетъ не е получилъ до днесь никакъвъ отговоръ.

Въ свѣзъ съ работитѣ на Дирекцията на Земледѣлието, Търговията и Общитѣ Сгради, иде и въпросътъ за распредѣлението на суммитѣ, за пособия на общини и синдикати, предписани въ чл. 3 отъ десетата притурка на Органический Уставъ. Постоянний Комитетъ съгласно съ чл. 4 на Областний Законъ за раздаването на тия пособия, разглѣда подаденитѣ прошения и распредѣли суммитѣ предвидени въ текущий бюджетъ споредъ нуждитѣ на мѣстата.

Презъ мѣсецъ Септемврия, Постоянний Комитетъ даде съгласието си за подписването на контракта сключенъ за три години между Дирекцията на Общитѣ Сгради и пр. и Белгисцътъ г. Адолфъ Дюпонъ за инжинеринъ на рудницитѣ въ областьта, съ заплата четиридесеть лири въ мѣсеца. Въ сжщото време той се съгласи по предложение на сжщата Дирекция да се повика изъ Петербургъ и г. Николай Еккертъ за Ветеринаренъ Лѣкаръ въ Садовското практическо—земледѣлческо училище, съ заплата не повече отъ петнадесеть лири на мѣсеца и пжтни разноски по 30 лири за дохождание и връщание, слѣдъ истичание срокътъ на контракта му.

Въпросътъ за изселването на една часть отъ жителитѣ на Старо-Загорский департаментъ, въ Княжество България, привлече вниманието на Постоянний Комитетъ още въ началото на годината, когато Негово В. Превъзходителство г. Главний Управитель съ писмото си отъ 18 Декемврий 1882 год. му препрати рапортитѣ на Старо-Загорский префектъ по тоя предмѣтъ и изразяваше сжщевременно желание щото Комитетътъ да му съобщи своето мнѣние. Слѣдъ дълго обсѫждание на въпроса Постоянний Комитетъ съ писмото си отъ 3 Януарий подъ № 43 съобщи на правителството, че преди да се произнесе върху въпроса, за който се касае, той желае да знае какво е мнѣнието на г. Директора на Вжтрѣшнитѣ Дѣла и като какви мѣрки мисли той че могатъ да се вематъ за да се прекрати отъ една страна изселването на жителитѣ отъ онія села, които се намиратъ въ подножието на балканътъ и отъ друга да се подобри икономическото имъ положение. Нѣколко мѣсеца по-послѣ именно презъ мѣсецъ Августъ, Постоянний Комитетъ, вслѣдствие на распръснатитѣ слухове, че повече отъ двѣ хиляди семейства изъ сжщий департаментъ се преселили въ Княжество България, помоли г. Главний Управитель да му съобщи до колко тия слухове сж вѣрни и основни. На първото запитване Пост. Комитетъ не получи никакъвъ отговоръ, а на второто той получи отговоръ едвамъ на 9 текущаго.

По поводъ на едно прошение отъ Голѣмо-Конарский Градский Съвѣтъ, съ което тоя послѣдний се оплакваше отъ правителството за нарушението на чл. 179 на Органический Уставъ, споредъ който смѣткитѣ по управлението на Кмета се разглеждатъ отъ Градский Съвѣтъ, Постоянний Комитетъ съ писмото си отъ 23 Февруарий подъ № 156, помоли г. Директора на Вжтрѣшнитѣ Дѣла да му съобщи: да ли той мисли, че испращанието на една особенна правителствена комисия за прегледжданието смѣткитѣ на Конарский Градский Съвѣтъ, догдѣто още сжществува тоя послѣдний, е съобразно съ закона?

Отъ изяснениата, които му се дадоха отъ г. Директора, ставаше явно, че испращанието на особенна комисия за прегледждание смѣткитѣ на речений Градский Съвѣтъ е станало на това основание, че въ растояние на три години нито кмета,

нито градский бирникъ, нито най-послѣ градскитѣ съвѣтници сж испълнили длъжноститѣ, които имъ предписва законътъ.

По поводъ на многобройни прошения отъ разни общини въ областьта, съ които молеха да влезатъ въ състава на други околии, Постоянний Комитетъ нѣколко пжти презъ годината препоржчи на Дирекцията на Вжтрѣшнитѣ Дѣла да се преработи и му се представи като проектъ на Публично-Административенъ Правилникъ законътъ за административното подраздѣление на областьта, гласуванъ въ първата сесия на Областното Събрание, та при обсжждането му да могатъ да се вематъ справедливитѣ молби на просителитѣ. Комитетътъ настоя на това свое рѣшение, защото желаеше щото той да се промулгира по-напрѣдъ, като правилникъ и въ тая сесия преработенъ, споредъ нуждитѣ, които би показали времето и практиката, да може да се представи въ видъ на законопроектъ, нъ такъвъ правилникъ не му се представи.

Въ началото на текущето финанциално упражнение, въ Постоянний Комитетъ постжпиха нѣколко искания отъ страна на нѣкои Дирекции повечето отъ Дирекцията на Вжтрѣшнитѣ Дѣла за увеличение персонела въ подвѣдомственнитѣ имъ управления. Постоянний Комитетъ обаче не се съгласи съ тия искания, защото мислеше, че съ отпущането на каквито и да било нови количества, назначени за увеличение кредититѣ предвидени въ разнитѣ глави на бюджета, се измѣняватъ рѣшенията на Областното Събрание и се създаватъ лоши прецеденти.

Вслѣдствие на прошението, което жителитѣ на Абрашларе бѣха подали миналата сесия на Областното Събрание, противъ тамошний околийский началникъ, Постоянний Комитетъ, слѣдъ като си достави потрѣбнитѣ свѣдения отъ г. Директора на Вжтрѣшнитѣ Дѣла, съ писмото си отъ 26 Януарий мин. г. Директора да направи бѣлѣжки гдѣто трѣбва и да запрѣти на всичкитѣ чиновници да приематъ каквито и да било подаръци отъ страна на населението.

Прѣзъ мѣсецъ Мартъ правителството попита Постоянний Комитетъ какъ трѣбва да се плащатъ пжтни и суточни на полицейскитѣ комисари, когато тѣ испълняватъ сждебно-полицейски дѣйствия. Постоянний Комитетъ съ писмото си отъ 13 Априлия отговори, че той не може да се съгласи да се плащатъ въ такива случаи пжтни и суточни на рѣченитѣ чиновници, защото споредъ членове 13, 14, 15 и 16 отъ законътъ върху правата и длъжноститѣ на полицейскитѣ комисари, извършването на каквито и да било сждебно-полицейски работи, влиза въ кржга на тѣхнитѣ длъжности и още повече, защото Областното Събрание въ пълно познавание на всичкитѣ имъ обязанности е опредѣлило и настоящата имъ заплата.

По случай на свикването на кадастралнитѣ комисии за разхвърлянието на поземелний данъкъ върху разнитѣ общини по окржзитѣ, Постоянний Комитетъ биде призованъ да се произнесе върху тълкуването на чл. 4 отъ законътъ за кадастрътъ. Постоянний Комитетъ съ писмото си отъ 13 Априлия подъ № 353 отговори, че по неговото мнѣние първата алинея на тоя членъ трѣбва да се приспособява буквално, но да се гледа щото кадастралнитѣ комисии като размѣтатъ кадастра на разнитѣ общини, да вематъ въ съображение всички обстоятелства, споредъ които приходa се е намалилъ или увеличилъ. Колкото за втората алинея на сжщий членъ, Комитетътъ изказа мнѣние, че тя не трѣбва да се взема въ внимание, понеже цѣлта, която се е гонила, се е постигнала съ издаването на Публично-Административенъ Правилникъ за распредѣлението на кадастралний данъкъ.

Въ сжщото време, Постоянний Комитетъ, по поводъ на едно запитване отъ Бургаската кадастрална комисия, биде попитанъ отъ г. Главний Управитель: да ли при распредѣлението на кадастралний данъкъ върху шестьтѣ департамента, Постоянний Комитетъ се е ржководилъ отъ сжщата мѣрка, която се препоржчвала на рѣченната комисия отъ Дирекцията на Финанситѣ. Постоянний Комитетъ отговори, че при распредѣлението на тридесетьтѣ и два милиона гр. кадастраленъ данъкъ върху департаментитѣ, той се е ржководилъ отъ данитѣ, които му сж били

доставени отъ Дирекцията на Финанцитѣ заедно съ Публично-Административний Правилникъ за тая цѣль.

По-послѣ Постоянний Комитетъ биде призованъ да се произнесе и върху въпросътъ: въ случай, че нѣкоя община бѫде незадоволена отъ опредѣлений тая година кадастраленъ данъкъ и се отнесе до надлѣжното сѫдилище за да поиска намалението на количеството му, тогава тая загуба да ли трѣбва да претърпява областний ковчегъ, или като цифрата на кадастра е опредѣлена съ Публично-Административенъ Правилникъ, намаленото количество ще се расхвърля, по аналогия, върху кадастра на всички други общини въ департамента. Въ отговоръ Постоянний Комитетъ съобщи, че по неговото мнѣние такива загуби трѣбва да се претърпяватъ отъ областний ковчегъ и да се прибавятъ при общий годишенъ девицитъ.

Постоянний Комитетъ водимъ отъ мисьлта да се даде едно насърдчаване на мѣстната индустрия, даде съгласието си на правителството да стане отклонение отъ чл. 4 на закона за мѣркитѣ и тѣглилкитѣ, та направата на потрѣбнитѣ комплекти да се отстѫпи на мѣстнитѣ дюкмеджие и кантарджие.

Предъ видъ на недостатъчното число туземци учители за първоначалнитѣ Гръцки училища въ областьта, Постоянний Комитетъ, въпрѣки чл. 29 отъ законътъ за началното учение, не се съгласи щото учители отъ чуждо поданство да се изключатъ изъ общинскитѣ училища въ Областьта. Като взе това рѣшение, Постоянний Комитетъ имаше въ видъ съображението, че изключението изъ училищата въ Областьта на онія учители, които не сѫ туземци, стои много по-долу отъ интереситѣ на населението, въ учебно отношение, които всѣкога трѣбва да се взезамъ въ съображение отъ Дирекцията на Народното Просвѣщение.

Прѣзъ месяцъ Априлия Постоянний Комитетъ има удоволствието да се произнесе върху начинътъ, по който трѣбваше да се състави театралната трупа, за която Областното Събрание предвидѣ нуждний кредитъ въ бюджета на Дирекцията на Народното Просвѣщение. Постоянний Комитетъ като даде съгласието си врьху условията, на които предлѣжеше да се организира реченната театрална трупа, повърна ги Г. Директору на Просвѣщението и пожела пълна сполука на дѣлото.

По предложение на Г. Директора на Просвѣщението Негово Високопревъсходителство Г. Главний Управитель предложи на Постоянний Комитетъ за удобрение условията за покупуването на двѣ мѣста за Областна Дѣвическа Гимназия въ Пловдивъ, именно конакътъ на Хаджи Исмаилъ-Бей и три кѫщи находящи се наредъ на тоя конакъ откъмъ градската градина. Постоянний Комитетъ не се съгласи за покупуването на тия мѣста, защото нито едното нито другото притѣжаваха изискуемитѣ условия, и помоли Негово Високопревъсходителство да препоржчи на Дирекцията на Народното Просвѣщение да разпореди да станатъ нуждните изучвания на мѣстата, които притежава правителството въ града и за Областна Дѣвическа Гимназия да се предпочете онова отъ тѣхъ, което бы притежавало хигиеническитѣ и други условия, изискуеми отъ съвременната наука.

По поводъ на неприятнитѣ слухове за състоянието на сѫществующитѣ въ града Български пансиони, Постоянний Комитетъ счете за своя длъжность да натовари двама отъ членоветѣ си, именно Г. Г. Д-ръ Странски и Стамбуловъ да направатъ ревизия въ реченитѣ пансиони и да му съобщатъ писменно своитѣ наблюдения. Отъ изложението, което дадоха двамата членове, се виждаше, че състоянието на Българскитѣ пансиони въ града е далечъ отъ да бѫде колко-годѣ удовлетворително. Постоянний Комитетъ счете за нуждно да препроводи това изложение до Г. Директора на Народното Просвѣщение съ препоржка да вземе въ внимание бѣлѣжкитѣ на комиссията и да разпореди да се вематъ бързи и неотлагателни мѣрки за подобрението на тия заведения. Между това Комитетътъ препоржчи Г. Директору да промисли по съ време за да се изнамѣратъ по-сгодни помѣщения, защото зданията, които служатъ за пансиони, непритежаватъ изискуемитѣ за такива заведения условия.

На Постоянний Комитетъ се даде възможность да се произнесе врьху мѣстото на което трѣбваше да се построи Областната болница. Слѣдъ разглеждането и изучването на книжата по тоя предмѣтъ, Постоянний Комитетъ съобщи на Г. Главний Управитель, че той желае щото Дирекцията на Общитѣ Сгради и пр. да изучи по-напрѣдъ окончателно въпроса въ игиенническо, техническо и икономическо отношение и слѣдъ като определи окончателно мѣстото и допълнителната сума, която би се указала нудна, въ случай, че се укаже за необходимо промѣнението на мѣстото, да му го представи изново за разглеждане и удобрение. Не слѣдъ дълго време Постоянний Комитетъ получи резултата отъ изучванията, направени отъ една особенна комиссия. Комиссията предлагаше да се изостави старото мѣсто, като влажно и неудобно и зданието за областната болница да се построи на едно по-високо мѣсто, за което впрочемъ трѣбвало една достатъчна сума за за се изравни и да се доведе въ положение съгласно съ контракта, сключенъ между Дирекцията и предприемача. Постоянний Комитетъ предъ видъ на преимуществата, които представяваше избраното по-послѣ мѣсто, съобщи на Негово Високопревъсходителство, че той е на мнѣние щото това послѣднето да се даде на публиченъ търгъ за изравнение и на основание на сключений контрактъ да се построи Областната болница, споредъ вехтий планъ на два ката.

По поводъ на едно прошение отъ бивший I сѫдебенъ изслѣдователь въ Сливенъ Д. Каракостовъ, Постоянний Комитетъ попита Дирекцията на Правосѫдието по кои причини тя е отказала позволително на просительтъ за упражнение на адвокатската професия, когато той е билъ повече отъ три години сѫдия-изслѣдователь. Съ отвѣтното си писмо Г. Директорътъ съобщи на Комитета, че отказването позволително Г. Д. Каракостову е станало на основание на едно рѣшение на Частний Съвѣтъ, който като се занималъ съ тоя въпросъ дошелъ до заключение, че въ чл. 5 отъ законътъ за адвокатитѣ се говорило за сѫдиницитѣ, т. е. за сѫдитѣ, кои то засѣдаватъ въ разнитѣ сѫдилища и сѫдатъ процеса и за членоветѣ на Общественното Министерство, а Сѫдебнитѣ изслѣдователи немогли да се причислатъ нито къмъ еднитѣ нито къмъ другитѣ. Постоянний Комитетъ, побрьза да съобщи Г. Директору, че по неговото мнѣние сѫдебнитѣ изслѣдователи сѫ сѫщински сѫдиници. Това мнѣние на Пост. Комитетъ се диктуваше твърдѣ ясно отъ самитѣ членове на Органический Уставъ, които говорятъ за правата и длъжноститѣ на сѫдебнитѣ изслѣдователи. Освенъ това, Постоянний Комитетъ забѣлѣжи, че той не вижда нито въ законопроекта, нито въ самий законъ за адвокатитѣ, нито найпослѣ въ протоколитѣ на Областното Събрание да се споменува нито една дума, че чл. 5 отъ реченний законъ разумява само за сѫдиници онія, които засѣдаватъ въ сѫдилища и сѫдящи процеси, тъй както въпросътъ е рѣшенъ отъ Частний Съвѣтъ. На тия основания, Комитетътъ изказа мнѣние, че сѫдиници които сѫ практикували отъ двѣ и половина години по сѫдебната часть и които не сѫ свалени по неспособность и злоупотрѣбление по службата си, иматъ право, съгласно съ чл. 5 на реченний законъ, на получване позволително за упражнение адвокатската професия.

Отъ нѣколко време Постоянний Комитетъ забѣлѣжваше да ставатъ назначения на членове на Върховното и въ нѣкои отъ Окржжнитѣ Сѫдилища безъ да се иска неговото мнѣние, съгласно съ чл. 29 притурка Н-ръ 11 на Органический Уставъ. Постоянний Комитетъ като неможеше да си обясни тоя начинъ на дѣйствие, съ писмото си отъ 17 Септемврия помоли Г-на Директора на Правосѫдието да му съобщи, защо въ тия случаи се пренебрегаватъ предписанията на споменатий членъ отъ Органический Уставъ, и сѫщеврѣменно препоржчи да се направи потрѣбното отъ страна на Дирекцията на Правосѫдието, щото врѣменно назначенитѣ сѫдиници да минатъ по възможности по-скоро прѣзъ законний пжть. Нъ тъй като съ отвѣтното си отъ 11 Септемврия, Г. Директорътъ изявяваше, че той незнае да е пренепрѣгналъ нѣкога предписанията на горѣспомѣнатий членъ на Устава, за-

щото всѣкога билъ представялъ кандидатитѣ си въ тройно число, съгласно съ задължението, което му се прави отъ законътъ, то Постоянний Комитетъ съ писмото си отъ 21 Септемврия, счете за своя длъжность да поиска отъ Негово Високопревъходителство сжщитѣ свѣдения врѣху тоя видъ назначения, и да го помоли да благоволи да заповѣда щото врѣменно-назначенитѣ сжднищи да бждатъ представени по възможности по-скоро на Постоянний Комитетъ да се испълни членъ 29 отъ Притурка Н-ръ 11 на Органический Уставъ и да се узакони слѣдователно тѣхното назначение.

Въ отговоръ на това запитване, Негозо Високопревъходителство съ писмото си отъ 23 сжщаго съобщи на Постоянний Комитетъ слѣдующето: „ . . . . Ако Постоянний Комитетъ се основава на чл. 29 отъ Притурка Н-ръ 11 на Органический Уставъ, азъ се основавамъ на чл. 7 алинея четвьрта. Когато назначенията, за които се касае въ горнето Ви писмо, станатъ окончателни, тогава ще се вземе предъ видъ и чл. 29 отъ Притурката Н-ръ 11 на Орг. Уставъ.“ . . . . Като Административенъ Съвѣтъ на Г. Главний Управитель, Постоянний Комитетъ, при встжпването на текущето Финанциално упражнение, биде поканенъ отъ Негово Високопревъходителство да се произнесе врьху писмото на Високата Порта, съ което отказваше да подтвьрди законътъ за измѣнението на параграфъ I отъ Притурка Н-ръ 9 на Органический Уставъ и бюджета на текущето Финанциално упражнение.

Постоянний Комитетъ съ писмото си отъ 23 Февруария изказа дълбоката си скрьбь, гдѣто Високата Порта не е взела въ уважение толкова серизнитѣ и основателни причини, които предизвикаха гласуването на законътъ за намалението на Областний данъкъ, и като е отхвьрлила тоя законъ, отказала се е да подтвьрди и бюджета за наступающата Финанциална год. Като изложи причинитѣ и съображенията, подъ влиянието на които Областното Събрание гласува спомѣнатий законъ, Постоянний Комитетъ изказа надѣжда, че Високата Порта, като бжде подобрѣ освѣтлена въ тоя въпросъ, ще промѣни рѣшение и ще даде съгласието си на единъ законъ толкова необходимъ за поправление на финанциалнитѣ мжчнотии, съ които Областьта се бори безуспѣшно отъ начало на автономното си съществуване и които немогатъ да се продължаватъ повече време безъ най-голѣма опастность за икономическото и бждище. Не слѣдъ дълго време Негово Високопревъходителство съобщи на Постоянний Комитетъ продължението на преписката му съ Високата Порта по сжщий въпросъ. Въ тая преписка, Постоянний Комитетъ съ удивление виде настойчивостьта на В. Порта за отхвьрлянието на вишеречените два закона. Високата Порта като настояваше за отхвьрлянието имъ, предлагаше или да се изработи новъ бюджетъ отъ страна и подъ отговорностьта на Постоянний Комитетъ или пакъ да се увеличи областната данъ, вписана въ текущий бюджетъ съ 60,000 лир. повече, или пъкъ да се приложи въ дѣйствие ланский бюджетъ. Отъ естеството на тия предложения, Комитетътъ неволно се намѣри принуденъ да мисли, че Високата Порта не е пожелала да вникне серизно въ мотивитѣ, които накараха Областното Представителство да измѣни параграфъ I отъ притурка Н-ръ 9 на Органический Уставъ, или пъкъ като отказва правата, които му посвѣщаватъ членове 13 и 495 на Органический Уставъ, не желае да види подобрението на страната ни въ икономическо отношение. Вслѣдствие, Постоянний Комитетъ съ писмото си отъ 7 Априлия, като припомни първото си писмо по тоя предметъ, забѣлѣжи, че Областното Събрание съ гласуването на закона за измѣнението на данъка не само е упражнило правото, което му дава чл. 495 на Устава, нъ още то е имало предъ видъ разстроеното и опропастено финанциално положение на страната ни и бѣдствията, които е претърпяло и претърпява още населението. Въ видъ на всичкитѣ тия съображения Постоянний Комитетъ изказа повторително надѣжда, че Високата Порта слѣдъ като се убѣди, че Комитетътъ не е компетентенъ да прави новъ бюджетъ, нито да вписва въ изработений отъ Областното Събрание бюджетъ суми, които изрично и мотивирано сж намалени отъ него, нито пъкъ да ся съгласява за прилагането въ дѣйствие ис-

текущий бюджетъ прѣзъ текущата финанциялна година, когато за тая година Областното Събрание е изработило и гласувало надлѣжний бюджетъ, ще благоволи да подтвърди реченитѣ два закона.

По поводъ на това Постоянний Комитетъ отказа да даде съгласието си на правителството за сключванието на една Конвенция съ Отоманската банка за отварянието на една текуща смѣтка до 30,000 лири. Комитетътъ намѣри за излишно сключванието на една такава Конвенция, преди да се подтвърдатъ отъ Високата Порта вишереченнитѣ два закона. Колкото за данъкътъ ни къмъ В. Порта, Комитетътъ препоржчи щото една часть отъ количествата, които постживатъ въ Областното Ковчежничество, да се оставятъ като депозитъ въ Отоманската Банка, до гдѣто се подтвърдатъ двата закона, за които е речь. По-послѣ обаче Постоянний Комитетъ се научи отъ слухове, че една такава конвенция е сключена съ Отоманската банка.

Постоянний Комитетъ е посвятилъ двѣ три отъ своитѣ засѣдания върху единъ въпросъ отъ икономическа важность за една доста значителна часть отъ Областното население. Г. Зафиропуло, притежатель на една голѣма часть земи въ Бургаский Департаментъ, се е съгласилъ на послѣдъкъ да продаде почти всичкитѣ тия земи на тамошнитѣ селени за 30,000 лири, съ условие щото Областното Правителство да гарантира исплащанието на тая сума въ растояние на единъ срокъ отъ петъ години по петъ хиляди лири годишно съ 6 % лихва.

Негово Високопревъсходителство поиска мнѣнието на Постоянний Комитетъ върху тоя принципиаленъ въпросъ, нъ Постоянний Комитетъ слѣдъ всестранно обсѫждание на въпроса, рѣши да попита Г. Главний Управитель да ли Областното Правителство счита за възможно да се гарантира отъ негова страна исплащанието отъ страна на селенитѣ горѣспоменатата стойность. На това запитване Постоянний Комитетъ не е получилъ още никакъвъ отговоръ.

Ходътъ на работитѣ въ Милицията и Жандармерията постоянно сѫ привличали вниманието на Постоянний Комитетъ. Тъй въ началото на Мартъ той се научи, че нѣкой отъ чиновницитѣ на Главний Щабъ занимавали по двѣ и по три длъжности, и освѣнъ заплатата на постояннаta си служба, получавали по една трета и отъ другитѣ длъжности, съ прибавление на фуражнитѣ и квартирнитѣ предвидени за тия служби. Единъ отъ тия чиновници билъ и капитанъ Фитинговъ, който отъ нѣколко мѣсеца занимавалъ и длъжностьта на Началникъ Канцеларии въ Щаба на Жандармерията. Постоянний Комитетъ като неможеше да остане хладнокръвенъ къмъ тоя неправиленъ начинъ на дѣйствие, обърна вниманието на Г. Главний Управитель и го помоли да заповѣда на надлѣжното мѣсто да се прекратятъ тия анормалности, като се назначатъ на вакантнитѣ мѣста людие, които да се занимаватъ исключително съ своитѣ длъжности.

По поводъ на това Постоянний Комитетъ се принуди да поиска отъ Дирекцията на Финанцитѣ рапорта на Главната Контрола върху ревизията направена въ Главний Щабъ. Въ рапорта си, състоящъ отъ нѣколко стотини листа, инспекторътъ изброяваше безбройни неправилности и незачитание на законътъ отъ страна на стоящитѣ на чело въ Щаба. Слѣдъ прегледванието на тоя рапортъ Постоянний Комитетъ намѣри за добрѣ да го повърне на Главната Контрола съ препоржка да го изучи по-напрѣдъ тя, и, заедно съ заключенията, които ще си състави върху по-важнитѣ му точки, да му го повърне за окончателно разглѣждание отъ негова страна. До сега обаче, Постоянний Комитетъ не е получилъ никакъвъ отговоръ.

Правителството поиска мнѣнието на Постоянний Комитетъ върху мѣркитѣ, които трѣбва да се вематъ за да се принудатъ резервиститѣ да вематъ редовно участие въ военнитѣ упражнения по общинитѣ. Това запитване биде предизвикано отъ единъ рапортъ на Сливенский Префектъ, въ който тамошната резерва се представяше въ твърдѣ незавидно положение. Постоянний Комитетъ съ писмото си отъ 3 Януария помоли Негово Високопревъсходителство да распорѣди да се вематъ всичкитѣ възможни мѣрки щото резервата да се постави на своята височина. А

ако правилникътъ за опредѣление на подробноститѣ върху военнитѣ упражнения въ общинитѣ е недостатъченъ, то да се подложи на едно по-сериозно изучване отъ страна на компетентнитѣ власти и слѣдъ като се въведатъ въ него онія измѣнения и допълнения, които врѣмето и опитътъ сж указали за нуждни и необходими за доброто устройство на резервата, да се представи на Комитета за окончателно разглѣждание и удобрение.

Предъ видъ на факта, че нѣкой отъ кредититѣ, отпуснати преди двѣ години за нуждитѣ на войската, стоеха още неупотрѣбени, Постояннїй Комитетъ счете за своя длъжность та обърна вниманието на Негово Високопревъсходителство Г. Главний Управитель върху малката грижа, която показва Г. Началникътъ на Милицията и Жандармерията въ отношение на доброто урѣждание и снабдяване на войската съ необходимитѣ потрѣбности, и го помоли да направи строги бѣлѣжки, комуто трѣбва, щото за напрѣдъ да не се практикува такава немарливость въ работитѣ на Военното Управление.

Неправилний начинъ, по който стана препродаването на неспособнитѣ за работа коне на Ескадрона и Полубатерията, привлѣче тъй сжщо вниманието на Постояннїй Комитетъ. За да се увѣри въ какъвъ размѣръ сж станали тия передовности, Постояннїй Комитетъ си достави отъ Главний Щабъ всичкитѣ книжа по това дѣло, съ исключение на протокола за продаването на конетѣ, който Главния Щабъ нещя да испрати. При разглеждането на книжата Постояннїй Комитетъ констатира, че небраковани коне сж се продали по една нищожна цѣна, безъ да сж се испълнили формалноститѣ предписани отъ законътъ. Освѣнъ това Комитетътъ се извѣсти, че протокола, за който е рѣчь, не билъ подписанъ отъ финанцовий чиновникъ, който е присжтвовалъ при продажбата на небракованитѣ коне. Преди да се произнесе върху дѣлото Комитетътъ помоли Дирекцията на Финанцитѣ да му съобщи по кои причини испратеній финанцовъ чиновникъ не е подписалъ предмѣтнїй протоколъ. Понеже тия свѣдѣния не му сж се още доставили, то Комитетътъ не усѣ да разглѣда дѣлото и да се произнесе.

По поводъ на повдигнатий шумъ въ печата за испращанието на Капитана Валтера въ Маджарско, Постояннїй Комитетъ счете за своя длъжность да попита Г. Генералъ Щрекера дали наистина рѣченій офицеринъ е испратенъ тамъ съ цѣль да купи коне на областната Милиция и ако е така, то защо е испратенъ самъ, а не една комисия състояща отъ двама трима офицери, и въобще какъ е станало щото не другъ а Капитанъ Валтеръ да се натовари съ тая миссия. Отъ отговоръть полученъ отъ Г. Началника на Милицията и Жандармерията ставаше явно, че испращанието на Капитана Валтера въ Темишваръ е станало по заповѣдь на Негово Високопревосходителство, а поемнитѣ условия и контракта за доставката на конетѣ били удобрени отъ Частний Съвѣтъ.

Слѣдъ пристиганието на конетѣ въ Пловдивъ, Постояннїй Комитетъ, по поводъ на неприятнитѣ слухове, които се разнесоха за тѣхното състояние, поиска отъ Началника на Милицията и Жандармерията да му достави: 1-о поемнитѣ условия за покупуването на конетѣ отъ Маджарско; 2-о акта за купуването и продаването имъ отъ страна на търговеца; и 3-о акта за предаването на реченитѣ коне тукъ отъ страна на Капитана Валтера. Заедно съ тия книжа, Постояннїй Комитетъ поиска да му се съобщи какъвъ е билъ залога на подрядчика на предмѣтнитѣ коне и да ли той е повърнатъ.

Въ едно двѣ засѣдания Постояннїй Комитетъ разглѣда горѣспомѣнатитѣ книжа и въ резултатъ можа да констатира, че повечето отъ покупенитѣ коне сж болнави, куци и нѣкои слѣпи и съвсѣмъ даже неспособни за работа.

Освѣнъ това, Комитетътъ забѣлѣжи, че въ протокола на комисията съставенъ на 8 Юния, подрядчика Швиперъ, като приема заключенията на комисията, да му се задържатъ петьтѣ хиледи флорита, прибавя, че си запазва правата, основающъ се на официалното писмо испратено нему отъ Капитана Фитингова, Адютантъ на Генерала Стрекера. Комитетътъ поиска отъ Главний Щабъ официалното писмо,

за което е рѣчь, въ Генералътъ отказ1 да му го достави, подъ предлогъ, че това писмо не се означавало нито съ дата, нито съ номеръ. Предъ видъ на горѣизложеното, Постоянний Комитетъ съ писмото си отъ 22 Септември помоли Г. Генералътъ да му съобщи защо испратената въ Ломъ комисия е приела отъ подрядчика Швипера конетѣ, когато отъ самий протоколъ на тая комисия се вижда, че повечето отъ тия коне сж били негодни за работа и защо най-послѣ Военното Управление е повърнало на подрядчика Швипера депозита 5 хиляди фиорита, когато споредъ заключенията на комисията въ протокола и' отъ 8 Юний, заключения приети и отъ самаго Швипера, макаръ и съ една бѣлѣжка съвсѣмъ непонятна за Постоянний Комитетъ, тоя депозитъ трѣбваше да се задържи отъ правителството като едно ничтожно обезщетение за негодностьта на конетѣ и въобще за неизпълнението на другитѣ точки на контракта? Слѣдъ неудовлетворителний отговоръ полученъ отъ Началника на Милицията и Жандармерията, Постоянний Комитетъ съ писмото си отъ 4 текущаго, като изложи на Негово Високопревъсходителство Г. Главний Управитель всичкитѣ неправилности по това дѣло, помоли го да се вематъ нуждитѣ мѣрки щото отговорнитѣ чиновници да заплатятъ всичкитѣ загуби причинени на Областний Ковчегъ по тая покупка.

Негово Високопревъсходителство обаче съ писмото си отъ 6 текущаго, съобщи на Постоянний Комитетъ, че за да може и той да се произнесе въ пълно знание на работата и да заповѣда потрѣбното, трѣбвало да види книжата, по които Комитетътъ е дошълъ до заключенията изложени въ горното писмо. Предмѣтнитѣ книжа се испратиха на Негово Високопревъсходителство съ писмо отъ 10 текущаго.

Постоянний Комитетъ отхвърли едно предложение на Генерала Бортвика да му се отпусне заплатата за 4 месеца, именно: Февруарий, Мартъ, Априлъ и Маия 1879 год, врѣме прѣзъ което той билъ испратенъ тукъ като Началникъ на Жандармерията. Постоянний Комитетъ отхвърли искането на Генерала Бортвика, защото мисли, че Ист. Румелия не може да се счита отговорна за разноски, станали преди турянето на Орг. Уставъ въ дѣйствие.

На едно запитване отъ страна на правителството, относително до заплатата на Пловдивский полицмейстеръ Г-нъ Коростелевъ, Постоянний Комитетъ отговори, че Г-нъ полицмейстерътъ нѣма право да претендира на заплата по-голѣма отъ оная опредѣлѣна отъ контракта му.

Освѣнъ избрените до тукъ въпроси, на които Постоянний Комитетъ е по свѣтилъ всичкото си внимание, той е разглѣдалъ още и 150 прошения и телеграми върху разни искания и предложения.

Прошенията, върху които Постоянийтъ Комитетъ мисли че заслужва да Ви се каже нѣщо, сж слѣдующитѣ:

1-о Прошението на Пазарски бивший Пловдивский тъмиченъ надзиратель, съ което се оплаква за неправедното му исключване отъ служба; 2-о прошението на нѣколко души притѣжатели на чалтишки земи, съ което молятъ да имъ се позволи сѣянето на оризътъ, и 3-о прошението на департаменталнитѣ инжинери въ областьта, въ което Г-да инжинеритѣ излагаха взглѣдитѣ си върху работитѣ въ Дирекцията на Общитѣ Сгради и прочее и въ особенности върху работитѣ на техническото отдѣление при сжщата Дирекция.

Върху първото прошение Постоянийтъ Комитетъ размѣни нѣколко писма съ Дирекцията на Вжтрѣшнитѣ Дѣла и въ резултатъ, настоя щото тжжительть Пазарски да се настани на първата си служба или да се назначи на друга нѣкоя съотвѣтствующа съ неговитѣ способности. Второто прошение Постоянийтъ Комитетъ остави безъ слѣдствие, нъ съ писмото си отъ 2 Маия препоржча на Негово Високопревъсходителство да възложи грижата на Дирекцията на Общитѣ Сгради да провѣри находящитѣ се по тея предмѣтъ свѣдѣния въ Дирекцията на Финанцитѣ и ако тѣ излѣзатъ недостаточни, да ги допълни, та въ настоящата сесия на Обл. Събрание Правителството да бжде готово за прокарването на законопроекта за челтишкитѣ земи.

Третето прошение на Г-да инджинеритѣ, Постоянний Комитетъ остави безъ слѣдствие.

Като свършва отчета на по-главнитѣ работи, съ които се е занималъ прѣзъ времето на своята дѣятелность, Постоянний Комитетъ счита за своя длъжность да Ви поблагодари за довѣрието, което показахте миналата година къмъ неговитѣ членове.

ВАЗОВЪ
ВЕЛИЧКОВЪ
ГЕШОВЪ
КАЛЧЕВЪ
КЕСЯКОВЪ
СТАМБУЛОВЪ
Д-РЪ СТРАНСКИ
Д-РЪ ЧОМАКОВЪ
ЮРУКОВЪ
Д-РЪ ЯНКОЛОВЪ.

ПЛОВДИВЪ, 10 Октомврия 1883.

Предсѣд.: Дневний рѣдъ е изчерпанъ. Има ли нѣкои въпроси да се предложатъ за дневенъ редъ? (нѣма) За слѣдующето засѣдание се наряжда дневний рѣдъ така: 1) 2-ро разискване на законопроекта по челтишкитѣ земи; 2) Запитването на Г. Д-ръ Хаканов; 3) Запитването на Г. Хитова, и 4) Прочитание рапорти отъ комисиитѣ.

(Гласове: Г. Дир на Вжтр. Дѣла дойде)

В. Нейчовъ: Азъ мисля, че Обл. Събрание, като рѣши да се отложи разискването на двѣтѣ запитвания, то бѣше по причина, че Г. Глав. Секретаръ отсжтствуваше. Но той сега дойде; ще моля Обл. Събрание да почнемъ разискването на запитването. (Гласове: Това се свърши вече).

Предсѣд.: Желае ли Обл. Събр. да се повърне да разисква тия въпроси? (Гласове: не желае).

В. Нейчовъ: Г-да, нищо не пречи на Обл. Събрание да се повърне отъ рѣшението си, още повече, че съ това ще се испълни пакъ неговото рѣшение: разискването се отложи, по причина, че нѣмаше г. Глав. Секретарь, а той сега е тукъ.

Предсѣд.: Подкрѣпа ли се предложението на г. Нейчова? (подкрѣпа се) Моля онния г-да, които сж за предложението на Г. Нейчова, да станатъ прави. (отхвърля се).

Ще се прочете поименний списъкъ.

Ив. Герджиковъ: Азъ предлагамъ идущето засѣдание да стане въ Четвьртъкъ. Утрѣ и да се съберемъ пакъ не ще имаме работа, защото нѣма отъ нѣкоя комисия приготвени рапорти. Ако се съберемъ, само тъй, до единъ два часа, ще стоимъ напраздно и пакъ ще си отидемъ. По-добрѣ утрѣ комисиитѣ да работатъ, въ Срѣда е праздникъ, а въ Четвьртъкъ да имаме идущето засѣдание.

Ив. Ев. Гешовъ: Почит. Обл. Събрание може да рѣши да стане идущето засѣдание и въ Сжбота, но считамъ за длъжность да кажа, че законопроектътъ за чилтишкитѣ земи ще бжде напечатенъ довечеръ, така щото утрѣ можемъ съ него да се занимаемъ. За това можемъ утрѣ да имаме засѣдание, да не изгубимъ единъ день

Предсѣд.: Има предложение отъ г. Герджиковъ идущето засѣдание да стане въ Четвьртъкъ. Подкрѣпа ли се това предложение? (Подкрепа се).

Които сж за него да станатъ прави. (Не се приема). Идущето засѣдание ще стане утрѣ. (Гласове: Има съмнѣние въ изброяването на гласоветѣ).

В. Нейчовъ: Желая да се тури на дневенъ рѣдъ единъ въпросъ.

Предсѣд.: Дневний рѣдъ е наряденъ вече, Г. Нейчовъ. Азъ питахъ напредъ има ли нѣкой да предложи нѣщо за дневенъ рѣдъ, но никой нищо не предложи. Ще се прочете поименний списъкъ.

Секр. Руселиевъ: (чете списъкътъ)

Предсѣд.: На втората провѣрка отсѫтствуватъ съ отпускъ: Бракаловъ, Д-ръ Даговъ, Гуневъ, Кьойбашиевъ, Наумовъ, Д-ръ Стояновичъ, Хр. Христевъ; безъ отпускъ: М. Григорий, Фр. Райнолди.

(Звъни) Засѣданието се вдига.

(Край въ 3 $^1/_2$ часа.)

Председатель: *Д-ръ Странски.*

Подпредсѣдатели {*Ив. Х. Петровъ.*
{*К. Калчовъ.*

Секретари {*Д-ръ Данчевъ.*
{*Я. Руселиевъ.*

Стенографъ: *Ив. А. Шандаровъ.*