ДНЕВНИКЪ

(Стенографический)

на

ОБЛАСТНОТО СЪБРАНИЕ ПЕТЯРѢДОВНА СЕССИЯ.

XVI ЗАСѢДАНИЕ ВЪ ПЕТЪКЪ НА 4-Й НОЕМВРИЙ 1883 ГОД.

(Начало въ 1 час. пос. пл. подъ предсѣдателството на Д-ръ Г. Странский.)

Предсѣд.: (Звъни) Засѣданието се отваря. Ще се прочете поименний списъкъ на г. представителитѣ.

Секр. Руселиевъ: (Чете поименний списъкъ.)

Предсѣд.: Присѫтствуватъ 43 депутати, отсѫтствуватъ 8. Съ отпускъ: г. г. Матакиевъ, Величковъ, Консуловъ, Наумовъ и Хитовъ; и безъ отпускъ: г. г. Митр. Панаретъ, Равинъ Ефенди и Аристагесъ.

Ще се прочете протокола отъ миналото засѣдание.

Секр. Д-ръ Данчовъ: (Чете)

Предсѣд.: Има ли нѣкой отъ г. г. депутатитѣ да направи нѣкоя бѣлѣжка върху протокола? (Нѣма.) Приема се безъ измѣнение. Г. Матакиевъ иска 3-дневенъ и г. Величковъ 2-дневенъ отпускъ, който имъ се разрѣшава. Пристѫпяме къмъ първий въпросъ на днев. рѣдъ, който е 2-ро разискване на законопроекта за малолѣтнитѣ и запрещенитѣ.

Мех. Хюлюси: Отъ даденото опредѣление на предмета за разискване на днев. рѣдъ, въ днешното засѣдание имаме да разискваме върху законопроекта за малолѣтнитѣ и опекунствата. Преди да се влезе въ разискванията, азъ искамъ да привлека вниманието на г-да представителитѣ върху едно обстоятелство на несгодността на тоя законъ, и моля мюсюлманитѣ да се исключатъ отъ тоя законъ. Лани азъ бѣхъ, който казахъ, че трѣба да се направи въ тоя законъ разлика за всяка народность отдѣлно, а особенно за мюсюлманитѣ. И лани бѣше се дало рѣшение върху това, като се бѣше казало, че споредъ № XI-та притурка на Орг. Уставъ, мюсюлманското население се исключава. Тоя законъ, г-да, е неудобенъ за турското население. Споредъ основния законъ, всички закони сѫ въ сила, до колкото тѣ сѫ съгласяватъ съ Орг. Уставъ и тѣ само се полагатъ въ испълнение. Ако сега закона, който се прави, е задължителенъ и за мюсюлманското население, азъ мисля, че не ще може да получи и надлѣжното утвърждение. За това, пакъ моля г-да представителитѣ, да вематъ въ внимание това, и турското население да се исключи отъ задълженията на тоя законъ, за да може да бѫде и подтвърденъ. За това моля, г-да представителитѣ да се предпазватъ въ тоя случай, и да исключатъ мюсюлманското население.

Ст. Бобчевъ: Отъ страна на бюрото ни се заяви, че пристѫпами къмъ второто

разискване на законопроекта за малолѣтнитѣ и опекунствата, който, види се, е приетъ по начало. Практически това нѣма нѣщо какво да попрѣчи на работата върху второто разискването на тоя законопроектъ. Но до колкото азъ помня, подиръ прочитанието на доклада, въ предшествующитѣ засѣдания законопроектътъ не се прие по начало и не е станало първо разискване. Ако не е станало първо разискване, (Единъ гласъ: не е.) то ние не можемъ да пристжпимъ къмъ второто, толкова повече, че чл. 51 на Вжтр. Правилникъ ясно опредѣля начина на разискванията. Затова трѣбва да стане първо разискване, което въ случая е и важно, защото въ това разискване могжтъ да станжтъ сериозни белѣжки; и доказателство на това служи дѣто говори Мех. Хулюси Ефенди върху проекта, говорение, което се отнася до първото му разискване. Его защо азъ моля да се разберемъ — ставало ли е първо разискване или не; защото до колкото азъ знамъ тоя законопроектъ не е подлаганъ на първо разискване. Дѣйствително, рапортътъ се чете въ едно засѣдание, нъ не се пита взема ли се въ внимание. Азъ предлагамъ да пристжпимъ сега къмъ първото му разискване.

*Дръ Хаканов*ъ: Азъ ставамъ да кажа, че законопроектътъ за малолѣтнитѣ и пр. трѣба да приемемъ по начало, защото е твърдѣ необходимъ. Всички знаемъ, че предмѣтътъ за опекунството не е уреденъ, и че на много сиромаси сираци страдатъ интереситѣ отъ нѣмание на такъвъ законъ, и оставатъ злощастни. Както говори Мех. Хулюси то истинна е тъй, нъ да се казва че неще да се утвърди тоя законъ, който клони за уреждание положението на толкова и толкова сираци, азъ не разбирамъ. Заради туй, азъ бихъ желалъ много да се приеме тоя законъ, който е отъ толкова голѣма и налѣжаща нужда.

Колкото пакъ се относи до нѣкои подробности на тоя законъ, касателно до мюслюманската народность и религия, Мех. Хулюси може да направи всичкитѣ си бѣлѣжки върху тия точки на закона, които той мисли и казва, че сж противни на шериата. Колкото за предложението на г. Бобчева, да стане сега първо разискване, мисля не трѣба и дума да става. Първото разискване се заключава въ приеманието по начало. Азъ моля да се приеме законопроекта по начало и да почнемъ разискването му членъ по членъ; защото всички съзнаваме нуждата и налѣжаща нужда е да имаме такъвъ законъ. Това е познало и самото Правителство и Събранието. И Събранието пакъ бѣше, което, като съзнаваше голѣмата нужда на тоя законъ, бѣше препоржчило на Правителството, да се занимае да изработи такъвъ законопроектъ, и да го представи въ настоящата сесия на разискването и приеманието отъ г-да представителитѣ, и нѣма нужда, мисля, сега да се разисква толкова. Нѣма нужда да се доказва, че ни трѣба такъвъ законъ. А както знаемъ, че разискването за приеманието му по начало нестава друго-яче, освѣнъ признаването на Събранието, че го е приело по начало, значи нетрѣба повече да се говори, защото самата препоржка отъ Събранието да се изработи такъвъ е доказателство, че той е необходимъ.

Затова азъ моля да го приемемъ сега по начало и тогава не ни остава друго, освѣнъ да почнемъ разглѣждането му членъ по членъ, и онези отъ моитѣ събратия, които имать по-голѣмо познание върху тоя законъ, по тоя предмѣтъ, да си дадатъ своитѣ заключения и освѣтления, въ интересъ на работата.

Милковски: Г-да, азъ нѣма много да говора затова, защото което имахъ да кажа, г да предговорившитѣ казаха. Истинна, 3 сесии наредъ става запитване на нашето Правителство: защо не представи законопроектъ за уреждането на сиротинскитѣ касси и уреждането опекунството на непълнолѣтнитѣ, единственний проектъ, най-нуженъ по самия си важенъ прѣдмѣтъ. Какъ и да е обаче, слѣдъ запитванията направени въ 2, 3 сесии, които

Правителството отлагаше, най-послѣ сега ни се представя тоя законопроектъ, който ни се подлага днесь на разискване. Азъ мисля, че тукъ нетрѣба да се простираме много на дълго и широко. Азъ незная какъвъ ще бѫде тоя законопроектъ, защото го нѣмамъ на ржка, но чини ми се горѣ-долу с да се вематъ мѣрки за оздравяване положението на мнозина сираци, за уреждането на сиромашкитѣ и др. касси. Затова, ако искаме да имаме законъ, който да удовлетворява нуждитѣ на всичкитѣ народности, ние трѣба да го приемемъ по начало и да го разискваме и той неможе да бѫде противъ Орг. Уставъ. Ако пакъ въ него има нѣкои нѣща, които се допиратъ до религиознитѣ чувства на нѣкоя народность, както това се забелѣжи отъ Хулюси Ефенди, че може би да е противенъ на тѣхната Мусулманска религия, азъ ще му забелѣжа, че когато стане разискването на закона членъ по членъ, тогава, тамъ гдѣто види че е противно, той може да постави своитѣ белѣжки, да искаже своето мнѣние, ако искаме да не разискваме много много. Сега, като предлагамъ да приемемъ законопроекта по начало, моля, за да не се губи врѣме, да пристѫпимъ къмъ разискването му членъ по членъ.

В. Нейчовъ: Г-да, и чувството на человѣколюбието вече налага длъжность на г-да представителитѣ за да съдѣйствуваме на Правителството да опредѣли добрѣ положението на наслѣдницитѣ, къмъ които препадатъ и сирацитѣ — бѫдѫщитѣ данъкоплащачи. Ние трѣба да признаемъ, че неминуема длъжность ни налага да приемемъ тоя законопроектъ, но нетрѣба да ни каратъ да го гласуваме съ трудъ. Нѣмамъ на ржка единъ екземпляръ отъ тоя законопроектъ да го глѣдамъ и да го зная какъвъ е, и да зная какво да кажа. Азъ питахъ въ канцеларията и искахъ единъ, но каза ми се, че имало само 50 екземпляра донесени и нѣкои взели по 2, 3, а нѣкои нито единъ; и азъ твърдѣ жаля за това нѣщо. За това, моля да се отложи разглѣждането на тоя законопроектъ за утрѣ, за да се задлъжи, който трѣба, да се напечатятъ повече екземпляри да има, и да ни се даде по единъ, и тогава да можемъ да разискваме.

Зюхти Ефенди: Азъ като прочетохъ 20, 30 члена отъ тоя законопроектъ, разбрахъ, че състоянието на нашитѣ наслѣдници, и особно за всяко население, трѣба да се постави въ едно за всичкитѣ наслѣдници отъ всяка народность; а това е съвършенно противно на нашия законъ Шераатъ. Такива работи, г-да, споредъ чл. 57 на шераата, се сждятъ отъ Шераатското сждилище. Въ шераата е казано, че тоя може да бѫде васия, тъй става и пр. като опредѣля и границитѣ. Тукъ закона пакъ е оставилъ грижата на обикновеннитѣ сждилища, да опредѣлятъ кои трѣба да бѫдатъ васии и пр. По нашему обаче, това неможе да бѫде, и ние нѣмаме нужда отъ това. У насъ се глѣда още че когато единъ ще става васия на нѣкое сираче, то той само тогава става, слѣдъ като се вземе мнѣнието на роднинитѣ и други ближни сродници. И ако тѣ не дадатъ удобрително мнѣние, тогава се отхвърля и опекунството. Тоя законопроектъ опредѣля още начина, по който трѣба да става распредѣлението на имуществата. По нашему, г-да, единъ человѣкъ може да бѫде васия само тогава, слѣдъ като бѫде пълномощникъ; ако не стане пълномощникъ, то той неможе и за васия да се приеме. Сѫщото е и за сиротинскитѣ касси. За сиротинскитѣ пари всѣки знае какъ става, но у насъ нестава и неможе да бѫде тъй, както се опредѣля въ законопроекта, защото у насъ такива пари се считатъ харамъ пари. Ето както видите сега въ тоя законъ има нѣкои нѣща, които докачатъ на нашитѣ закони, когато тѣ нетрѣба да се докачатъ. Затова заключавамъ, че неможе да се приеме тоя законопроектъ, като противенъ на нашитѣ.

Бракаловъ: Г-да, имаме да разискваме и разглѣждаме на дневний рѣдъ законопро-

екта за сиращитѣ. Въздигнати въ почитаемото Обл. Събрание препирни има въ това, че като билъ на дневния редъ, трѣбало по-напредъ да мине презъ периода на разисквания-та, че спорѣдъ Вжтр. Правилникъ трѣбвало да бжде изцѣло приетъ. Г. Д-ръ Хаканновъ пакъ каза, че миналъ презъ тоя нормаленъ периодъ, че нѣма нѣщо да врѣди да се приеме, а други казаха, че врѣди на самооболщението, и че най-сетнѣ, защото билъ нужденъ законопроекта, затова да го приемемъ по начало и да почне разискването му членъ по членъ. Защо сме тъй капризиозни, незная. Щомъ имаме правилникъ, споредъ който трѣба да вървжтъ разискванията, трѣба да слѣдимъ тоя нормаленъ пжть, който се отъ него опредѣля. Отъ разискванията всяко нѣщо се дохажда на мѣстото. Сега трѣба ли тоя законъ или не, то като му доде времето да се разисква. Не искамъ да уча Обл. Събрание за нѣща, които опредѣля Вжтр. Правилникъ. Искамъ да забѣлѣжа само това, че представителитѣ на турското население като възразяватъ и искатъ да опрекавать това на законопроекта, което се относи до тѣхния шереатски законъ, искатъ и по сжщность закона да се не приема, а ние искаме да ги накараме цѣлъ да го приематъ, и искаме да имъ кажемъ да приематъ по начало сега тоя законопроектъ, а послѣ да направятъ своитѣ бѣлѣжки. За това, като признаваме всички важностьта на закона да не губимъ врѣмето си и да минемъ на днев. редъ да се занимаемъ съ работата си.

Димитровъ: Че е много важенъ и нуженъ законопроекта, да се приеме нѣма какво да се каже. Даже той трѣбаше по-рано, 2, 3 години и повече отъ това време, да бъше приетъ. Но има едно нѣщо, за да не губимъ време да го гласуваме и да може да стане утвърдението му отъ надлежното мѣсто, то е че трѣба да вземемъ въ внимание думитѣ на Мехмедъ Хулюси, мнѣнието на турскитѣ представители тъй като, до колкото чухъ и разбрахъ, тѣ намиратъ, че въ тоя законопроектъ има силно противорѣчие и спрѣчкване съ турския шераатъ. До колкото съмъ ималъ случайтъ да узная, азъ виждамъ, че наистина има противорѣчие и то е, че дохожда въ сълкновение съ тѣхния шераатъ. Въ такъвъ случай или трѣба да се преведе на турския языкъ за да видятъ и да могжтъ нашитѣ събратия да си направятъ измѣненията, и когато се гласува членъ по членъ да ни кажатъ кое е противно, кой именно членъ пречи на шереатския законъ, и кой трѣба да се исключи, или пакъ както едни предложиха да исключимъ съвършенно турското население за опекунството. Това тѣ предлагатъ и това имъ е предложението, защото турското население е много и по-вече отъ 60.000 хиляди. За това или отъ официалната трибуна трѣба да ни се каже защо и сега още не е казано на турскитѣ представители за закона, които да видятъ, че това или онова е противно на тѣхния законъ, и тѣ да можѣха да ни кажатъ гдѣ именно трѣба да се направи измѣнение, не обаче и за нашето, а колкото се касае до турското население. Сега има двѣ предложения, но азъ мисля по-добрѣ ще бжде да се превѣде на турскій языкъ, и да могатъ да слѣдватъ нашитѣ събратия за измѣненията колкото за мюсюлманскитѣ общини, или пакъ да го разискваме, като исключимъ онія членове на законопроекта, които сж противни на мюсюлманитѣ.

Дир. Саллабашевъ: Много добрѣ се каза отъ г-да говорившитѣ, че нуждата отъ тоя законъ се почувствувала отъ почит. Обл. Събрание, и че въ нѣколко сесии наредъ се е направило препоржка на правителството за да се погрижи да приготви и представи такъвъ законопроектъ. Вслѣдствие на това и Дирекцията се принуди та приготви тоя законопроектъ и така, щото да се угоди и на всичкитѣ народности. Види се обаче неможало тъй да стане и то за това, че имало нѣща противъ шераата. Но азъ мисля, че тѣзи нѣща лѣсно могатъ да се регулиратъ когато се почне разискването на законопро-

екта членъ по членъ, а не сега предварително. Това добрѣ забѣлѣжиха нашитѣ събратия. Ако има да станатъ възражения върху нѣкои членове, нека си станатъ на мѣстото —при разискването, — и почит. Обл. Събрание тогава може и да ги приеме или да ги отхвърли. Колкото пакъ за превеждането на законопроекта на турски языкъ, за тая именно цѣль съмъ наредилъ да отпусна Секретара на турски языкъ при Дирекцията да присѫтствува и превожда на г-да турскитѣ представители; но нѣма го и незная защо не е дошелъ, или види се да е боленъ, че го нѣма да присѫтствува. Но мисля, че събратията ми могатъ да се погрижатъ да имъ разяснятъ. Азъ моля прочее почитаемата камара да приеме сега по принципъ законопроекта, и слѣдъ туй да се пристѫпи къмъ разискването му членъ по членъ.

Ст. Бобчевъ: Когато станахъ напрѣдъ да кажа да пристѫпимъ къмъ първото разискване на законопроекта, не мислѣхъ, че ще произлѣзатъ толкова разисквания, и че толкова много ще се говори по тоя въпросъ. Азъ желаяхъ като се извърши една формалность, която Вѫтр. Правилникъ изисква, т. е. като се приеме първомъ по начало да станатъ и нужнитѣ принципиални бѣлѣжки. Какъ и да е обаче, първото разискване не е било съвършенно излишно. Азъ не мислѣхъ, да се повдигне отъ турскитѣ представители по тоя начинъ въпросътъ за неприемлемостьта и неудобностьта на тоя законопроектъ, касателно до тѣхнитѣ шерятски сѫдилища. Ив веднажъ възъръзнията тѣхни подигнати, нужно е вече да ги знаемъ. Отъ тѣхъ видимъ сѫ важни, че ако невземемъ въ внимание бележкитѣ на турскитѣ представители, които тѣ правятъ, на-да-ли ще се подтвърди законопроектътъ. Ако си припомнимъ за минали нѣкои законопроекти гласувани въ Събранието и неудобрени, и, ако сега забележкитѣ, които правятъ мюсулманскитѣ представители не ги земемъ въ внимание, отъ това нѣма да излѣзе никаква полза, защото послѣдствието на това ще бѫде неудобреннето на закона и още дълго врѣме ще останатъ неурѣдени частнитѣ интереси на малолѣтнитѣ, които сѫ интереситѣ на цѣлото общество, на общественний порядъкъ. Ето защо казвамъ, че ние трѣба да вземемъ подъ сериозно внимание възраженията и бележкитѣ на мусулманскитѣ представители. Но кога да ги вземемъ въ внимание, сега или после, то е другъ въпросъ. Това азъ неискамъ да зная, а важното е, че трѣба да се уважѫтъ непремѣнно. Нѣкои си казаха, че нѣма нѣкои членове отъ законопроекта били противни на шерята. А азъ казвамъ, че никой отъ насъ не е изучилъ шерята за да знае дѣ сѫ именно противоречията. Хората прочее които ни казватъ, че знаятъ шерята, трѣба да ги послушаме, защото ние неможемъ да контролираме това тъй или инакъ. Защото, както казахъ, ние не сме въ състояние да знаемъ тоя законъ. За това, моля да приемемъ забележкитѣ на събратията ни мусулмани или сега или послѣ, когато разискваме законопроекта членъ по членъ. Ив въ всѣки случай, и на всѣки начинъ, ние трѣба да приемемъ тоя законопроектъ по начало. Защото нуждата е належяща, никой неможе да я откаже, и тя е доказана било въ станалитѣ разисквания отъ областното представителство тукъ, било въ печата. Заради това, като предлагамъ да се приеме законопроекта по начало, желая да знамъ да ли сега ще се вематъ въ внимание бележкитѣ и възраженията на мусулманскитѣ представители, или послѣ при разискването на проекта членъ по членъ?

Митр. Григорий: (Грѣцки говори).

Д-ръ Хаканов: Оттѣглямъ думата си.

Правит. Ком. Дир. Грувевъ: Безъ да искамъ да се простирамъ много въ думитѣ на Митр. Григория, искамъ само да отговоря на една точка. Той казва, че понеже въ

словото на Г. Глав. Управитель било наредено кои законопроекти ще се глѣдатъ, и понеже по тоя редъ, предмѣтний законопроектъ билъ най-послѣ, слѣдователно трѣбало и най-послѣ да се прегледа отъ Обл. Събрание. Истинна, Г. Глав. Управитель въ словото си казва кои законопроекти ще се представатъ, нъ той ги предлага на Събранието, и то ги дава на комисиитѣ, и които законопроекти излезатъ по рано отъ комисиитѣ, тѣ се и предлагатъ въ Събранието на разискване. Слѣдователно, тази точка като нѣма никакво сходство съ словото на Г. Глав. Управитель, нѣма си и мѣстото, и неможе да се взема за причина за отлагание на законопроекта.

Д-ръ Хакановъ: Въ първото си говорение станахъ да кажа, че за приеманието на законопроекта по начало нѣмаше нужда да ставатъ разисквания, тъй като ние сме го искали и трѣба да го приемемъ, а защото ще имаме законопроектъ върху една материя, часть отъ която ние нищо незнаемъ, мисля неможе това да попречи да приемемъ по начало законопроектътъ и по-скоро. Нъ какво да се прави, когато преди да го разискваме ставатъ възражения отъ тамъ, отъ гдѣто могатъ да се направатъ усилия, и голѣми усилия, за приманието му. Понеже законопроектътъ уреждалъ една материя, която споредъ Орг. Уставъ трѣбало да бѫде оставена на духовнитѣ началници отъ разнитѣ религиозни общини, за това не трѣбало да го приемемъ! Ако тѣ обаче бѣха вникнали добрѣ въ предмѣта, щѣха да се убѣдатъ, че въ него не се предвижда нищо противно, защото осигуряванието още може да става съ благоволението на всичкитѣ духовни началници, защото нашето Правителство неможе да има възражение противъ взглядоветѣ имъ. Нъ отъ възраженията, които направиха турскитѣ представители, както и П. В. Пр. Григорий, излиза, че или Правителството не имъ е казало, и тѣ незнаятъ какво значи тоя законопроектъ, или че и тѣ сами може да незнаятъ добрѣ Шереата, а сега само възражаватъ. Тѣ още отъ сега се обрѣщатъ да ни казватъ, че неразбиратъ законопроектътъ та заради това, ако би да почнемъ да го разискваме членъ по членъ, или тѣ нѣма да разумѣятъ насъ или ние тѣхъ.

Заради това, за да може да постигне цѣлта си законопроекта — за да може той да бѫде утвърденъ — и правя ударение на думата утвърденъ, азъ съмъ на мнѣние да отложимъ разискванията на законопроекта за нѣколко дни, като помолимъ г. Директора на Правосѫдието да вземе всички нужни мѣрки за споразумѣние съ разнитѣ духовни началници Ние сме вече приели на български законопроекта, и тази работа ние неможемъ да рѣшаваме въ Събранието, а вънка отъ Събранието. За това азъ пакъ ще помоля почит. Събрание да приеме или ние сами да рѣшимъ тая работа, или да я възложимъ на г. Директора. Да се отложи сега разискванието, вѣрвамъ, че и г. Директоръ ще се съгласи да се отложи.

Предсѣд.: Моля г. Хаканова да даде писменно своето предложение.

Дир. Саллабашевъ: Колкото за отлагането, ще кажа, че това не е работа на правителството, защото Събранието може да рѣши за каквото иска. Колкото пакъ за това, що спомѣна П. В. Преосв. Митр. Григорий, че законопроекта трѣбало да се представи на тритѣ языка, има да кажа, че навѣрно и той самъ незнае да има специаленъ членъ въ Орг. Уставъ, който да задължава правителството да ги представя на три языка, освѣнъ това въпросътъ е рѣшенъ и отъ самото почит. Обл. Събрание. За това и моя предшественикъ го е избѣгналъ. Прочее въпросътъ е рѣшенъ противъ. Колкото за това що се каза, за съвѣтване съ разнитѣ религиозни началници, ще забѣлѣжа, че при съставянието на тоя законопроектъ било е и едно духовно мюсюлманско лице, което е имало възможностьта да направи своитѣ възрѣния, но то нищо не забѣлѣжи; види се, такова нѣщо да

нѣма въ законопроекта, което да противорѣчи съ шерията и проектътъ да е направенъ, горѣ-долу, съгласно съ духътъ на всичкитѣ религиозни общини. Трѣба да признаемъ, г-да, най-тѣжко е да се угоди на всичкитѣ религиозни началници. Но трѣбя да признаемъ и това, че цѣлта на тоя законопроектъ е важна; касае се за урѣждането на сиротскитѣ каси, за подобрѣние положението на толкова сираци нещастни. Тукъ именно му е мѣстото за поправление на нѣкои работи.

Д. Юруковъ: Азъ искамъ да обърна вниманието на Обл. Събрание върху това, че не пречи, не трѣба тукъ дума да ли е съставенъ добрѣ законопроектътъ или не. Споредъ мене той е добрѣ съставенъ. Но само едно нѣщо има: да ли Обл. Събрание е компетентно да законополага върху тоя въпросъ. Ако глѣдаме XI притурка на Орг. Уставъ тоя законъ е оставенъ на царството. Чл. 13 на Орг. Уставъ изброява предмѣтитѣ, върху които ний можемъ да законополагаме. Представеният законопроектъ е отъ гражданска материя. Областното Събрание може да законополага само върху административна материя. Ако глѣдаме чл. 61 на Орг. Уставъ, пакъ не можемъ да намѣримъ нищо. Ако видимъ 99 чл. на сѫщий Уставъ тамъ изрично е казано, че Областното Събрание разглѣдва законопроекти, които сѫ отъ негово вѣдомство, съобразно съ чл. 13 на гл. I, и които му се представятъ отъ Гл. Управитель. Има едно нѣщо, което може да ни даде да мислимъ, то е чл. 22 отъ XI притурка, у който се казва: когато да се устроятъ най-напрѣдъ окржитѣ, въ всякой окржгъ ще се нареди само по единъ сждебенъ отдѣлъ, който да сжди и граждански и углавни дѣла. Двата отдѣла щжгъ се съставятъ само когато се усѣти нуждата имъ. Пакъ 23 чл. казва, че до издаването на гражд. законъ, единъ отъ сждитѣ на гражд. отдѣлъ, както и единъ отъ съвѣтницитѣ на камарата за въпроси на недвижими имоти отъ върх. гражд сждилище трѣба да има и наибъ и пр. Обаче тоя законопроектъ е граждански законъ и да ли отъ тукашно законодателно тѣло или Стамболското ще трѣбва да се направи, не зная. Като земамъ предъ видъ тълкуването на Турското Правителство, което отхвърли закона за гражданското състояние, казвамъ че не сме компетентни да разискваме върху тоя законопроектъ. Това именно и сега се говори отъ събратията ни Мюсюлмани. Законодателитѣ на Орг. Уставъ сѫ мислили, че именно всичко гражданско е законоположено въ шерията. Като не го познаваме може да го прегрѣшимъ. Когато събратията ни Турци, които по-добрѣ отъ насъ знаятъ шерията, ни казватъ, че законопроектътъ е нему противенъ, трѣбва да ги послушаме. Слѣдователно това Събрание не е компетентно да разглѣдва такъвъ въпросъ. Колкото и да казвахъ признавамъ, че тоя законопроектъ е добръ, сѫщо признавамъ, че имаме нужда отъ него. Че ний сами туряме тур. шеряятъ въ сила, когато се въвежда у насъ погрѣшно. Шеряята мисля да противоречи на Орг. Уставъ и именно затова не е правъ и прилагаемъ на насъ законътъ на Мюсюлманитѣ. Но и да изработимъ тоя законъ напраздно ще си губимъ врѣмето, защото утрѣ ще ни кажатъ: това не е ваша работа и нѣма да се подтвърди. Ний ще кажемъ: каква е причината за неподтвърждението му. Злото обаче е тамъ, че не ни е дадена компетентността да законополагаме такива закони.

К. Калчовъ: Г-да! Предлѣжи да приемемъ по начало или не законопроекта. Отъ всички, които говориха, само г. Юруковъ говори за приимането по начало, другитѣ говориха само върху предмѣта и напраздно загубихме толкова врѣме. Освѣнъ г. Юруковъ, всички сѫ съгласни, че трѣбва законопроектътъ. Даже и Турцитѣ представители казаха, че трѣбва да го приемемъ; но противоречилъ на шерията, безъ да се произнесоха именно върху какво противоречи. Други говориха, че трѣбвало да се представи

законопроектътъ въ тритѣ официални язици. Г. Бобчевъ каза, че не бивало да приемемъ работи, които сж противъ шерията. Това е послѣдна работа. То е когато разискваме членъ по членъ законопроекта, затова азъ моля да приемемъ по начало законопроекта. Г. Юруковъ признава, че въ XI притурка въ единъ членъ се казвало, че се устройвалъ само единъ сждебенъ отдѣлъ за гражд. и криминални работи, пакъ сжщия членъ казвалъ: че двата отдѣла ще се създадатъ когато се усѣти нужда и додѣто, споредъ 9 членъ, се изработи гражд. законъ ще стои напбинъ въ Ад. и пр. Значи, толкозъ по-добрѣ, че законодателитѣ ни сж дали право да изработимъ такъвъ законъ, тъй щото споредъ Орг. Уставъ той е необходимъ. Всичко не се прави отъ единъ пжть. Въ най-главното, което ще ни направи честь, е да изработимъ граждански законъ, който ще ни избави отъ шерията и къмъ това трѣба да се стрѣмимъ. Това сж мислили и законодателитѣ. Ако помните добрѣ, въ миналата сесия г. Крьстевичъ вслѣдствие на едно питание каза, ще ли се представи такъвъ законопр. че трѣба такъвъ законопроектъ и очакваль отъ религиознитѣ началници да го представатъ. Сега правителството на основание на нашето желание представи проектътъ. Азъ като моля да не се протакаме да говоримъ на праздно, предлагамъ да се произнесе Събранието приема ли го по начало или не. Сжщевременно да се произнесе, че въпросътъ е изчерпанъ.

Предсѣд.: Неможе да стане предложение за изчерпанъ въпросъ, понеже има 10 души записани да говорятъ.

М. Ив. Маджаровъ: Предговорившитѣ г-да излѣзоха доста отъ предмѣта. Едни говориха за приеманието на законопроекта по начало, други за отлагание. Въпросътъ за отлагание предшествува всичко друго. Споредъ мене, компетентни сме да разглѣдаме тоя законопроектъ, понеже лани по предложение на г. Брикалова препоржчахме на правителството да го изработи. То го е изработило и ни го представя. Да се повръщаме да разискваме за компетентность, ще каже да разваляме едно рѣшение на Събранието. Орг. Уставъ постановлява да запазимъ свитостьта на религиитѣ въ П. Ремелия Правителството се е трудило да не докосне никоя отъ тѣхъ. Правителството споредъ мене, както говори и Г. Хакановъ, трѣбало да се споразумѣе съ разнитѣ религиозни началници. Сега като правителството не направило това, ние ставаме некомпетентни. Мюсюлманскитѣ представители, които възразяватъ, може да незнаятъ шерията. Има въпъ отъ камарата други, които може по-добрѣ да го знаятъ. Може тия, които знаятъ шерията да не отвхърлятъ тоя законопроектъ. Да приемемъ едно отъ предложенията на Д-ръ Хаканова, Григорий и Нейчова да се отложи за нѣколко дена до когато Дирекцията се споразумѣе съ разнитѣ духовни началници. Азъ поне нѣма да гласувамъ, мисля на основание ще направа това. Въпросътъ за отлагание предшествува всички други, та затова азъ моля да се произнесемъ по-напредъ за него, ако това се отхвърли, моля да приемемъ или не по начало законопроекта.

Предсѣд.: Моля Г. Хаканова да даде писменно предложението си.

Ив. Герджиковъ: Доста отдавна искахъ думата, но незная какъ тъй не ми се даде, и предговорившитѣ исказаха това, което искахъ да кажа. Азъ казвамъ, че ние трѣба да приемемъ днесь законопроекта по начало, и после да отлагаме разискването му членъ по членъ и азъ съмъ на мнѣние да се отложи за една седмица, за да имать врѣме и да могатъ да го изучатъ духовнитѣ началници, защото той не нарушава никое чувства на никоя вѣра.

Почитаемия събратъ Мех. Хулюси Ефенди, който бѣше членъ на тази комиссия за съставлението на предмѣтний законопроектъ, и който присжтствува въ всичкитѣ засѣдания

и знае български — и неможе да каже, че незнае — а даже тамъ гдѣто неразбираще, азъ съмъ му тълкувалъ — като за това, което се споменува въ проекта, че ще има прокурорски надзоръ, — той тогава нищо не възрази. Днесъ обаче, той дохожда да ни казва, че въ законопроекта имало — „Ферагъ деври.» — Но, чини ми се, тукашнитѣ ефендий немогатъ да се представляватъ така и да съ компетентни да знаятъ най-добрѣ шерата, а въ Ц-градъ знамъ да има по-добри познаватели, и тѣ признаватъ, ако закона непризнава, че лихвата на малолѣтнитѣ и за средно число е 12 % и за максимумъ 15 %. Тъй щото така лѣсно да се произнасятъ и да ни казватъ, че това било противъ шерата и Християнскитѣ обичаи; мисля нетрѣба никакъ да ни стрѣска да се боимъ за да приемемъ тоя законопроектъ по начало и да отложимъ разискването му членъ по членъ за до недѣля, до когато и тѣ ще могатъ да го изучатъ. На всѣки обаче начинъ знамъ, че нито единъ членъ има, който да не е съгласенъ съ църковнийтъ законъ и шерятскитѣ права. Единственото нѣщо, което повдигна възражения отъ страна на мюсюлманскитѣ представители, то е туй, че ще има прокурорски надзоръ. За това, азъ моля почитаемитѣ мои събратия да се съгласятъ да приемемъ законопроекта по начало и да отложимъ разискването му членъ по членъ за идущата недѣля.

Зюхти Ефенди: До колкото и да неразумѣхъ какво казва г. Герджиковъ, разбрахъ, че той казва, щото споредъ тоя законопроектъ ужъ кому каквото се падало ще си го получи. Такова опредѣление билъ давалъ тоя законъ, относително до опекунството. Азъ обаче, ще му кажа, че отъ 45 члена на тоя законъ има 35, които могатъ да се тълкуватъ противъ нашия шерятски законъ. Чини ми се, да има грѣшка гдѣто казва, че тоя законопроектъ не можелъ почти въ нищо да бѫде противенъ на шерятския ни законъ, и че шерятскитѣ права не били се нарушавали нито отъ единъ членъ на тоя законъ. На противъ той дохожда въ стълкновение съ по-вечето си членове. За да не продължавамъ много, ще заключа, че азъ не съмъ съгласенъ да се приеме тъй тоя законопроектъ, и още по-вече колкото се относя до това, че трѣба да има прокурорски надзоръ.

Т. Кесяковъ: Оттѣглямъ думата си.

Мюхти Ефенди: Кой казва, че тоя законопроектъ не билъ противенъ на нашия шерятски законъ; до колкото азъ знамъ, това не е тъй. (Шумъ.) (Предсѣд.: Моля, г да, мълчание).

Д. Т. Бракаловъ: Г-да! Истина, че ний се впуснахме много да разискваме и изгубихме врѣме повече отъ колкото трѣбваше за тоя законопроектъ. Едни говориха и приказваха безъ дневенъ редъ и безъ предмѣтъ. Други казаха, че събратията ни мюсюлмани незнаяли шерята. Г. Калчевъ се търлеше и сърдеше, като, че ний правимъ законъ който да докачи баща му. (Предсѣд.: Моля г. Бракалова да се ограничи на предмѣта. Единъ гласъ: г. Бракаловъ, пазете благоприличие, тукъ не е кръчма.) У васъ е кръчма. (Предсѣд: Моля на предмѣта.) Тѣзи г-да си позволяватъ да налагатъ своитѣ сѫждения и своитѣ възгледове на религиознитѣ началници. Тоя проектъ за да се внесе въ камарата, трѣбвало да се земе мнѣнието на религиознитѣ началници. Едни отъ тѣзи началници казватъ сега, че законопроектътъ не билъ съобразенъ съ тѣхнитѣ религиозни начала. Други казаха, че не само не ги питали, но даже не сѫ имъ дали по единъ екземпляръ за да го изучатъ, защото въ канцелар. се свършили напечатанитѣ законопроекти. А пакъ нѣкой г-да представители, които сѫ избрани отъ богати колегии, имали право да зематъ по 5 — 6 екзем. Ние съ г. Нейчова, които сме избрани отъ сиромашки колегии, нѣмали сме право да земемъ поне по единъ екземпляръ. (смѣхъ.) Заради това, гато казвамъ, че никой нѣ-

ма право да ни отнима правата, желалъ бихъ за да се дадеше и намъ по единъ екзем. да можемъ да го изучимъ.

Н. В. Григорий каза, че законопроектитѣ трѣбвало да се внасятъ съ редъ. При това, прибави, че челъ въ словото на Н. С. Глав Управитель, гдѣто казвало, че ще се внесатъ законопроекти отъ висока важность и между тѣхъ билъ законопроектъ за сиротинскитѣ каси и най-подиръ билъ турнатъ тоя законопроектъ за когото говоря. Причината за гдѣто тоя законопроектъ билъ турнатъ най-послѣ, споредъ Н. В. Григорий, била, че г. Глав. Управитель съзнавалъ нуждата за да се даде доволно време, когато се работи тоя законъ, да може да се прегледа и обмисли както трѣбва отъ духовнитѣ началници на разнитѣ религиозни общества. Но фактътъ ще да обезпокоява това. Безъ да се раздадатъ казва Н. В. Григорий на всички законопроектътъ освѣнь, че нѣмаме претенция да се раздаде на грьцки, за да можемъ да го изучимъ и да се произнесемъ. Но при все това той каза, че Орг. Уставъ припознавалъ три официални языка въ областьта, а нигдѣ изъ него нѣмало да се спомѣнува законопроектитѣ, които се представятъ на Събранието, трѣбва да сж на единъ официаленъ языкъ — Български. — Слѣдователно отъ самий въпросъ излиза едно стълкновение съ Орг. Уставъ. Тукъ въпросътъ е да ли трѣбва да се приеме по начало тоя законопроектъ или не. А отиваме да разискваме материи и незная какви работи. Пакъ повтарямъ да кажа, че тукъ бѣше въпросътъ да разискаме трѣбва ли да се приеме по начало или не законопроектътъ. Това като се рѣши, тогава да се рѣшава да ли да се отложи или не.

Митр. Григорий: (Гласове: изчерпанъ, изчерпанъ).

Мехм. Хулюси: Въпросътъ, г-да, наистина вече е изчерпанъ, и азъ виждамъ че е, но нека ми бѫде позволено и азъ да кажа, и ще кажа само двѣ думи: (смѣхъ) Г. Герджиковъ въ възраженията си иска да направи това, което може да се случи съ единъ орѣхъ, който захваналлъ да узрѣва и ние съ единъ ударъ искаме да свалимe всичкитѣ орѣхи, отъ удара на единъ прътъ, и тѣ хурръ да паднатъ всичкитѣ орѣхи. (смѣхъ.) Той каза, че като съмъ билъ въ комисията не съмъ говорилъ, тогава когато трѣбало. Това не е така; когато засѣдавахъ, азъ и да възразявахъ на нѣкое нѣщо въ законопроекта, и да казвахъ, че това и това е противно на нашия шереатски законъ, той обаче ми казваше така: — тука недѣй сега да казвашъ, какво е противно или не, а говори тогава, когато му дойде врѣмето да се разисква Т. е. азъ разбирахъ, което и г. Герджиковъ разумѣваше, че когато доде въ Събранието да се разисква тоя законопроектъ, тогава да съмъ говорилъ. Его и азъ сега защо говоря, и казвамъ, г-да, че нашитѣ учени нищо неразбиратъ отъ законъ, споредъ казването на г. Герджикова, нъ той разбира и само той. За да се не впущамъ въ по-дълги разправии, азъ ще скратя, като помоля още единъ пѫть г-да представителитѣ да се съгласятъ съ мене, че тоя законопроектъ е противенъ на нашия шереатски законъ, да се вематъ въ внимание моитѣ възърѣния и обяснения, и да се исключатъ отъ тоя законъ мюсюлманитѣ, да не задлъжава той, тѣхъ въ нищо, тъй като ние си имаме шереата, по който да се управляваме. И ако се подтвърди законопроекта, вѣрвамъ тогава да стане.

Т. Кесяковъ: Положително въпросътъ е изчерпанъ, слѣдъ толкосъ разяснения отъ предговорившитѣ. Вече нѣма нужда да се прибавя нѣщо по него. Има едно предложение за отлагането му за да се изучи отъ които се интересуватъ. Друго предложение, че мюсюлманитѣ не приематъ да бѫдатъ вмѣстени отъ части или съвокупно въ тоя законъ. Трето предложение, че нѣмаме компетентность. Относително компетентността на камарата

Институт по история на БКП при ЦК на БКП - библиотека

г. Юруковъ грѣши много, защото чл. 23 отъ притурка XI на Орг. Уставъ, именно дава право, като казва: че доклѣ се изработи граждански законъ отъ Обл. Събрание нашѣ ще има при Департ. Сждилища. Щомъ като изработимъ тоя законъ, ще престане нуждата отъ тѣхъ Не било доказано, че има камарата право да правимъ такива закони. Питамъ отъ гдѣ произлиза това, че не сме компетентни да разглѣдваме такива закони? Не разбирамъ казаното отъ г. Юрукова. Събранието, мисля, нѣма да приеме това възражение на г. Юрукова. Но като има възражения отъ мюсюлманский религиозенъ началникъ, ще направимъ твърдѣ добрѣ, да не приемемъ по начало тоя законопроектъ, а да го пратимъ на комисията още за 4 дена. Комисията слѣдъ като вземе въ внимание тия възражения и направи измѣнения, тогасъ да ни го внесе изново за разглеждание. Защото ако го приемемъ по начало ще сме принудени да го отложимъ пакъ. Безъ една комисия, която да го разглѣда отъ ново и изслуша възраженията, мисля, мжчно можемъ да дойдемъ до споразумение. Затова предлагамъ да се отложи и съгласенъ съмъ съ онія, които предлагатъ това. Не съмъ съгласенъ да се гласува сега за приемание по принципъ, а послѣ когато се внесе изново.

Предсѣд.: Моя Г. Кесяковъ споредъ Вжтр. Привил. да даде писменно предложението си.

В. Нейчовъ: Азъ мисля, че разискването . . . . .

Предсѣд.: Моля, Г. Стояновичъ има думата

В. Нейчовъ: Мисля, че по-напредъ азъ имахъ думата.

Предсѣд.: (звъни) Г. Стояновичъ има думата.

Д-ръ Стояновичъ: Азъ незная какъ камарата се отвлече, въ подобно разискване когато се касае за законопроектъ, който сама е диктувала камарата и слѣдователно трѣба да се приеме. Правителството го представи, а ние по едно криво тълкуване и безъ да вземемъ въ внимание чл. 257 отъ Орг. Уставъ не искаме да го приемемъ, а искаме да разискваме по приеманието му. Първото разискване е станало още лани. Днесь на камарата предлѣжи да се произнесе да ли го приема по начало. Дали той е противенъ на шерията, тукъ не предстои да го разискваме. Тукъ предстои да разискзаме да ли областьта има нужда отъ тъкъвъ законъ, или не и трѣба ли да го приемемъ по начало. Колкото за това да ли е нуженъ, камарата се е произнесла вече. Азъ разумѣхъ, че Г. Д-ръ Хакановъ искаше да избѣгне единъ членъ отъ Вжтр. Прав. касателно първото разискване, по причина че камарата се е произнесла по това. Цитирането на законътъ за шерията не е умѣстно за сега, то си има времето. Заради това, азъ моля да приемемъ по начало тоя законопроектъ, защото съставлението му, както казахъ, е диктувано на Правителството отъ самата камара. Ако нѣкой не е освѣтленъ можемъ да го отложимъ. Ъ азъ мисля, че само онія, които не сж обвързани отъ гласуване затова въ миналитѣ сесии, можатъ да се колебаятъ въ приеманието му по начало; а не и онѣзи, които сж тогасъ присжтствували. Слѣдователно, азъ предлагамъ въпросътъ за изчерпанъ. (Гласове: изчерпанъ).

В. Нейчовъ: Искамъ азъ да си кажа . . . . .

Предсѣд.: Подкрѣпя ли се предложението на г. Д-ръ Стояновичъ? (подкрѣпя се). Моля тия г-да, които сж за него, да станатъ прави (приема се).

Моля които г-да сж за приеманието на законопроектътъ по начало да станатъ прави (приема се). Съгласно съ чл. 51 и 55 отъ Вжтр. Прав., азъ се допитвамъ до Събранието да ли сега да стане второто разискване, или да се отложи споредъ правилника за слѣдъ единъ день, ънъ събранието е волно. Има предложение отъ Г. Д-ръ Хакановъ за отлагание.

В. Нейчовъ: Колкото за предложението на г. Кесякова ще кажа, че не го приемамъ, защото незная кои членове имать кусури. Не съмъ на мнѣние да се препрати на друга особена комисия. Азъ мисля, че е нуждно и справедливо да се остави за продължително време разискването му, за да имать време мюсюлманскитѣ представители да го изучатъ и да можатъ да направятъ най-съществennитѣ си възражения. Затова азъ предлагамъ срокъ за отлагание отъ 10 дена.

Ив. П. Герджиковъ: Азъ съмъ за отлагането; нъ не толкова дълго за 10 дена, както предлага г. Нейчовъ. Съгласенъ съмъ както предлага П. В. Григорий за идущата недѣля. Презъ тоя срокъ почитаемитѣ ми събратия Турци и Гърци ще имать време да го преведатъ или да го изучатъ както и да е. Азъ съмъ за второто разискване, защото да се препровожда, както каза г. Кесяковъ, втори пѫть на комисия, ще бѫде смѣшно. Казватъ, комисията трѣба да земе мнѣнието на възразящитѣ, и пакъ повторно да изказва мнѣние. Затова азъ съмъ съгласенъ съ П. В. Григорий.

Аргирияди: Оттѣглямъ думата си.

К. Калчовъ: Оттѣглямъ думата си.

Д. П. Минковъ: И азъ оттѣглямъ думата си.

Д-ръ Хакановъ: Предлагамъ да се отложи за 5 дена.

Председ.: Подкрѣпя ли се предложението на г. Д-ра Хаканова? (Не се подкрѣпя). Подкрѣпя ли се предложението на г. Кесякова да се проводи на комисията? (Не се подкрѣпя).

Подкрѣпя ли се предложението на г. Нейчова за отлагание подиръ 10 дена? (Подкрѣпя се). Моля тѣзи г-да които сѫ за него да станатъ прави. (Приема се).

Председ.: Давамъ 5 минути отпускъ.

Слѣдъ отпускъ.

Председ.: (Звъни) Засѣданието се отваря. Пристѫпваме къмъ втори въпросъ на дневний редъ, именно върху разискването на законопроекта за избираемостьта на кметоветѣ.

Дир. Груевъ: Тъй като г. Крьстевичъ отсѫтствува, азъ моля да се отложи разискването за негово присѫтствие.

Председ.: Предлѣжи да се разисква приеманието по начало, така щото отлагание може да стане за второто разискване.

В. Нейчовъ: Тъй като и самото разискване може да доведе да се отложи . . . . (Не се чуе) . . . .

Докл. Д-ръ Хакановъ: Г-да! Въ законопроектътъ има нѣща, които трѣбва да се обяснатъ отъ г. Директора. Въ законопроектътъ намираме, че кметоветѣ за напрѣдъ трѣбва да бѫдатъ грамотни, и друго, че можатъ да бѫдатъ такива и 25 годишни лица, нѣщо което може да противорѣчи на чл. 185 отъ Орг. Уставъ, който казва, че за кметове и помощници можатъ да се избиратъ само онія, които сѫ най-малко 30 години. Безъ присѫтствието на Г. Директора на Вѫтр. Дѣла да приемемъ това нѣщо, мисля, че е мѫчно да се приеме по начало законопроектътъ. Затова хубаво е да се отложи първото разискване.

Председ.: Приема ли Събранието отлагането? (Приема).

Пристѫпимъ къмъ третий предмѣтъ на дневний редъ, именно разискването на законопроекта за пресаждането на сипаницата. Иска ли нѣкой думата върху него?

Д. Милковский: Понеже предлѣжи тукъ да приемемъ законопроектътъ за сипаницата по начало, нѣма да се простирамъ да говоря много; тъй като комисията, която го е

изучвала, не е написала поне два реда за неговото приемание. Затова да го приемемъ и да минемъ да днев. редъ.

*Докл. Д-ръ Хаканов*ъ: Г. Милковский добрѣ признава важностьта на въпроса и каза, че комисията не написала поне два реда за приеманието му. Комисията неправи това, защото тоя законопроектъ е изученъ и станалъ е отъ правилникъ, който бѣше приспособенъ до сега, дѣто ще каже, нѣма нужда отъ рапортъ, понеже всички виждаме, че е добръ и желателенъ да го приемемъ.

Предсѣд.: Приема ли Събранието законопроекта по начало? (приема). Моля които сж за разискването още сега да станатъ прави? (пада). Второто разискване се отлага за слѣдующето засѣдание.

Пристжпями къмъ четвьртий въпросъ на дневенъ редъ, разискването на законопроекта противъ распространението на епизоотиитѣ. Приема ли го Събранието по начало? (приема го). Желае ли Събранието да пристжпи къмъ второто разискване? (за слѣдующето засѣдание). Нѣма възражения? (нѣма).

Пристжпями къмъ петий въпросъ на дневний редъ, прочитание рапорти отъ комисиитѣ. Моля Г. г. докладчицитѣ да прочетатъ рапорти, ако има (нѣма).

Дневний редъ отъ днешното засѣдание е изчерпанъ.

За дневний редъ на идущето засѣдание се опредѣлятъ:

1-о Прочитание рапорта на прошетарната комисия.

2-о Пьрво разискване на законопроекта за избираемостьта на кметоветѣ.

3-о Второ разискване на законопроекта за присаждането и сипаницата.

4-о Второ разискване на законопроекта противъ распространението на епизоотиитѣ.

5-о Прочитание рапорти отъ комисиитѣ.

Идущето засѣдание ще стане утрѣ, съгласно Вжтр. Правилникъ.

Кашеревъ: Моля да се тури на дневенъ редъ въ утрѣшното засѣдание запитването ми.

Предсѣд.: Моля, какво запитване?

Кашеревъ: За тълкуването на чл. 381 отъ Орган. Уставъ.

Предсѣд.: Приема ли Събранието да се тури на дневенъ редъ това запитване? (Приема). Тогава запитването на г. Кашерева остава за послѣденъ дневенъ редъ.

(Звъни). Засѣданието се затваря. Ще се прочете поименний списъкъ.

Секр. Данчевъ: (чете)

Предсѣд.: Отсжтствуватъ 8 души. Съ отпускъ Матакиевъ, Величковъ, Консуловъ, Наумовъ и Хитовъ. Безъ отпускъ, Панаретъ, Равинъ Ефенди и Аристагесъ.

(Край въ 3 часа).

Председатель: *Д-ръ Странски.*

Подпредсѣдатели { *К. Калчовъ.* / *Ив. Х. Петровъ.*

Секретари { *Д-ръ Данчевъ.* / *Я. Руселиевъ.*

Стенографъ: *Л. Т. Малеевъ*