

ДНЕВНИКЪ

XII заседание на 3 Януарий 1884 год.

Отворено въ 1¹/₄ часа сл. пл., въ присъствието на всички членове.

Г-нъ Прѣдсѣд. прѣдложи въпросътъ за прочитанне на досегашнитѣ протоколи на Пост. Ком.

Г-нъ Д. Юруковъ каза, че прочитанието на стенографическитѣ протоколи ще отнима доста време и ще отѣгчава членоветѣ. Той прѣдлага за всѣко засѣдание, освѣнъ стенографическитѣ, да се приготвуватъ и кратки, които на всѣко послѣдующе засѣдание да се прочитатъ. Колкото за стенографическитѣ каза да се пригледатъ и скратяватъ отъ бюрото, а членоветѣ частно, ако искатъ, могатъ да ги пригледатъ и заявятъ въ засѣданието на Комитета, ако искатъ да правятъ бѣлѣжки.

Г-нъ Д-ръ Странски не се съгласява да се водятъ и кратки протоколи, като тѣхното скоро прочитанне е важностъ, — освѣнъ труда на канцеларията е ничтоженъ, толко по-вече, че се държатъ обширни. Колкото за втората точка отъ прѣдлож. на Юрукова е согласенъ.

Г-нъ К. Калчевъ повтори това сжщото.

Г-нъ Д. Юруковъ отѣглия първата часть на прѣдложението си.

Г-нъ Прѣдсѣд. забѣлѣзва, че втората часть отъ прѣдложението на г. Юрукова туря въ невъзможностъ бюрото, понеже бѣлѣжкитѣ които се прѣдполага да ставатъ въ протоколитѣ, трѣбва да прѣдметствуватъ скратяванието на протоколитѣ

Г-нъ Величковъ потвърждава сжщото, а

Г-нъ Д-ръ Странски казва, че може.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ говори, че вътрѣшния правилникъ на Пост. Ком. не прѣдвижда държанието на протоколитѣ стеногр. Не отхвърля, че трѣбва да се знае какво е писано, както и това, че прочитанието и одобрянието имъ трѣбва да прѣдшествовать скратяванието имъ. Прѣдлага да се гласува прѣдложението да се четатъ или не протоколитѣ въ днешното засѣдание, безъ да се разисква по-вече.

Г-нъ Д. Юруковъ измѣнява прѣдложението си тѣй: до сегашнитѣ протоколи да се оставятъ за пригледанне отъ членоветѣ до една недѣля, а послѣ бюрото да ги скрати, безъ да чака нѣщо по-вече. За другитѣ послѣдующи протоколи да се оставятъ до 10 дни отъ дена на засѣданието на преглѣдъ и послѣ да се скратяватъ. Слѣдъ гласуване това прѣдложение падна.

Г-нъ Беневъ поддържа да се четатъ протоколитѣ както сж се чели и лани. Зъ сега обаче да се изоставятъ и да се мине на дневенъ рѣдъ.

Г-нъ Хакановъ прѣдлага за сега да се прочете послѣдний протоколъ. Това прѣдложение се прие, протоколътъ отъ 22 Декем. 1883 год. се прочете и одобри. Слѣдъ това се пристъпи на дн. рѣдъ

Съобщение № 925 отъ бълг. Екзархия съ исканитѣ свѣденія по прошеніето на братия Спануди.

Г-нъ Д-ръ Дагоровъ прѣдложи и се прие да се отложи това дѣло до дѣто пристигнатъ и другитѣ искани по това дѣло свѣдѣнія.

Съобщение № 6599 отъ Гл. Упр. съ Публично Административенъ правилникъ, разрѣшающъ да се расхвърли на бълг. население въ Котелъ 35,400 гроша извънрѣденъ налогъ за покриваніе разноскитѣ по училищата за учебната 1883/84 г.

Г-нъ Д-ръ Жечевъ каза, че тоя данѣкъ иска самата община да си го размѣтне и не по данѣка, а по категория на състояние. По тоя начинъ иска общината да си расхвърля тоя налогъ, защото иначе не може да се събере вслѣдствие голѣмата бѣдность на една частъ отъ населението. Той прѣдлага да се приеме правилникътъ, только по-вече, че расхвърляние на училищенъ данѣкъ по тоя начинъ е станало и въ Т. Пазарджикъ.

Г-нъ Величковъ поддържа тоя начинъ за расхвърляние, като по правиленъ защото иначе като земледелцитѣ плащатъ по вече прямий данѣкъ ще падне и прибавочний на тѣхъ по-вече. Той прочее се съгласява съ прѣдложението на Д-ра Жечева.

Г-нъ Д. Юрковъ сжщо, раздѣлението на училищния налогъ по категории намира по справедливо. Въ Пазарджикъ се смѣтало ако расхвърлятъ такъвъ налогъ по данѣка, богатитѣ щѣли да платятъ много малко, за това се искало разрѣшение да се расхвърли по категории. Тоя начинъ обаче не можалъ да се приспособи отъ кметството въ Т. Пазарджикъ, че станало е неразбори по причина, че налогътъ билъ тѣжѣкъ. Той поддържа да се съгласи Пост. Ком. да позволи на кметството въ Котелъ да размѣтне тоя налогъ, а въ сжщото врѣме, да се прѣпоръчи на правителството, щото за напрѣдъ законътъ за налаганіе извънрѣденъ данѣкъ, колкото за училищенъ налогъ, да си измѣни.

Г-нъ Д-ръ Странски не намира за най справедливо размѣтанието на такъвъ налогъ по категории. Държавний данѣкъ се расхвърля тѣкмо по състояние, защото се глѣда какви имоти притѣжава човѣкъ. Ако единъ има имоти въ Добруджа, то и тамъ плаща данѣкътъ си. Ако нѣма имоти въ Котелъ не може да се каже, че той не плаща нищо. Като намира тая сума по справедлива, намира такава и расхвърлянието и на прибавочния данѣкъ. За това и О. У. прѣдписва такъвъ налогъ да се расхвърля по данѣка. Расхвърлянието на налога по категории той намира по не изпълнимо, защото при събираніето на данѣка всеѣки може да се откаже като противозаконно расхвърляние.

Г-нъ Юрковъ повтаря първитѣ си думи и прибавя, че расхвърлянието на категории не е противъ О. У. защото добавочни пари спорѣдъ О. У. могатъ да се считатъ двѣ три хиляди гр., а не 60, 70 хил., които една община ако иска да поддържа гимназия трѣбва доброволно да ги събере отъ членовѣтѣ си. Расхвърлянието на такъвъ налогъ по данѣка не намира по справедливо, защото въ едно градско училище отъ 4, 5, класа слѣдватъ само дѣцата на по заможитѣ, когато

дѣцата на замледѣлицитѣ учатъ само по отдѣленията. Слѣд. единъ налогъ за училище трѣбва да тѣжи по-вече на гражданитѣ, което се постига съ расхвърлянието на категории.

Г-нъ Калчевъ казва, че шомъ единъ законъ допуша налаганieto на извѣстенъ данѣкъ, опрѣдѣля и начина за расхвърлянието. Въ случая намира сѣщото. Расхвърлянието слѣдователно по категории не може да се оправдае по закона. Прѣдлага той да се приеме правилника безъ да се помѣнува за способа на расхвърлянието.

Г-нъ Д-ръ Дагоровъ като намира, че расхвърлянието на учил. налогъ по данѣка не пада толко справедливо, че то не е противозаконно, намира случай удобенъ Пост. Ком. да се занимае съ въпроса за расхвърлянието по категории, да се произнесе веднажъ за всегда наложително, да може да се улѣснява поддържанieto на училищата.

Г-нъ Величковъ намира законно оправдание расхвърлянието по категории самото утвърждение на правилника, прибави, че като се приема правилникътъ да не са спомѣнува способътъ на расхвърлянието, Гр. Съвѣтъ ако види, че не може друго-яче да расхвърли налогътъ по прямия данѣкъ. Съ тая цѣль прѣдлага отъ първия членъ на правилника да се изличатъ думитѣ *върху прямия данѣкъ*.

Г-нъ К. Калчевъ каза, че това заличение на думитѣ не може да се приеме, защото може правит. повторно да пита за начина на расхвърлянието, — главната цѣль на правилника.

Г-нъ Величковъ каза, че въ такъвъ случай може да се отговори, че Пост. Ком. като е направилъ това, е билъ съ намѣрение да даде възможность на Котл. Гр. Съвѣтъ да опита начинътъ, който намира по добръ.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ каза, че правилникътъ се основава на чл. 2 отъ 3-ий пр. на О. У., и въ такъвъ случай не може, освѣнъ Пост. Ком. да утвърди правилника безъ да се помѣнува по-вече нѣщо. Ако се питаше Пост. Ком. за начина на събиранieto само тогава той можеше да се произнесе върху тоя въпросъ.

Слѣдъ гласувание прѣдложението на Велиčkova се прие.

Съобщение № 3618 отъ г. Глав. Управителъ съ прѣписката мѣжду тук. и и бъл. правителство, относительно възнаграждението на нѣколко мина контролѣри по сеидбитѣ въ Ихтиманско, по врѣме на окупацията. Отъ книжката се види, че нашето правителство е наклонено да отнустне възнаграждението на тия контролѣри, понеже селата дѣто тѣ били назначени се предали на Румелия.

Г-нъ Калчевъ забѣлѣжи, че правителството не е схвапало добръ въпросътъ, бълг. правителство настоява та да плати възнаграждението не че селата влѣзли въ прѣдѣлитѣ на Румелия, но че данакътъ отъ тѣхъ слѣзълъ тукъ. Той обаче каза, че данакътъ е събранъ и останалъ въ хазната на бъл. Княжество. Прѣдлага да не се потвърдява правил. прѣдставенъ отъ правит. за отпущание на възнаграждението, до дѣто то не опредѣли добръ въпросътъ и укаже дѣ именно е влѣзълъ подразумѣваемий данѣкъ.

Г-нъ Д-ръ Странски открива въпросътъ тѣй, че като нѣкой Румелийци отишли да живѣятъ въ Бългрия, а длѣжели за данѣкъ тукъ, Дир. на Фин. поискалъ отъ бълг. правит. да събере тоя данѣкъ, а то отговорило, че ще извърши

това, ако Дир. на Фин. се распорѣди и прибере недоборитѣ отъ Ихтим. околия останалитѣ послѣ придаванетоъ на тая околия на Румелия. Нашето правителство писало, че тоя данѣкъ трѣбва да влѣзе въ Рум. хазна, а Бѣлг. отказало. Спорѣдъ него тоя данѣкъ билъ събиранъ въ Княжеството. Незнае да ли има недобори, но всѣки случай съгласенъ е съ прѣдложението на г. Калчева.

Г-нъ Д. Юрковъ каза, че въ 1878 год. всичкитѣ приходи отъ тукъ били принесени въ Бѣлгария, и послѣ раздѣлението на управленията, а чиновницитѣ отпослѣ са платили пакъ отъ Рум. правит., защото тѣ отъ тукъ били назначени. За това безъ да се коштува до въпроса, дѣ е внесенъ десятѣкътъ отъ подразумяванитѣ села, казва, че бѣлг. правит. трѣбва да удовлетвори просителитѣ като назначени отъ него.

Г-нъ Беневъ знае, като билъ Т. Пазарджикскій префектъ, че селата трѣбвало да се прѣдадатъ прѣзъ Януарий м-цъ, но то закѣсняло съ цель бѣлгарското правит. да прибере всичкитѣ даждия. Слѣдователно приходитѣ постѣпили въ княжеството. Намира, че просителитѣ иматъ право да дирятъ удовлетворение отъ тамъ. Впрочемъ съгласява се съ прѣдложението на г. Калчева.

Г-нъ Прѣдсѣд. забѣлѣжи, че Министрътъ на Финанситѣ казва, че десятѣкътъ е събранъ тукъ, а Дир. на Фин. не отказва това въ писмото си, наклоненъ е да се удовлетворятъ просителитѣ, за да се свърши работата.

Г-нъ Калчевъ прибави, че просителитѣ сж румелийци и нашето правителство трѣбва да се застъпи за тѣхъ да се удовлетворятъ отъ бѣлг. правителство.

Г-нъ Д-ръ Странски прави особено прѣдложение: да се отхвърли правилникътъ и просителитѣ да искатъ удовлетворение отъ правит., което ги назначило на служба. Отъ самитѣ писма се види че тѣ били назначени отъ Самоковскій Окр. Съвѣтъ, и правит. трѣбва да имъ съдѣйствува до колкото може като на румелийци.

Г-нъ Величковъ като има прѣдъ видъ, че просителитѣ сж бѣдни, че една часть отъ платата си вече получили, че княж. прав. се отказвало да имъ плати, че отъ десятѣка на прѣдмѣтитѣ сега е влѣзла часть, въ Румелия, прѣдлага да се приеме прѣдложението на правит., только по вече, че суммата е малка, отъ 2,000 гр. Слѣдъ това ако нашето правит. мисли, че трѣбва тая сумма да плати княж. правит. то да я търси.

Д-ръ Хакановъ не намира въ книжата достатѣчни обяснения, по които да може да се заключи: нашето или бѣлг. правит. трѣбва да плати. Прави слѣдоущето прѣдложение: *Пост. Ком. не приема прѣдложението на правит. до дѣто то не опредѣли, че прих. отъ Ихтим. околия е събранъ отъ Рум. правит. и че то трѣбва да го плати.*

Слѣдъ гласуване прѣдложението на правит. падна, а се прие това на Д-ръ Хаканова.

Съобщение № 6056 отъ Дир. на правосѣдието съ обяснения по отчислението на Куртева, бившій сѣд. комиссаръ при Сливненското Гражд. Окрѣжно Сѣдилище.

Г-нъ Д. Юрковъ казва, че работата е свършена: Дир. на правосѣд. го отчисли, а той ако има нѣкое право да дири да се отнесе до сѣдилището.

Г-нъ Д-ръ Жечевъ прѣдлага, да се удовлетвори съ пѣщо отъ икономията на сключената фин. година, която влѣзла въ Обл. ковчегъ.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ исказва миѣние, че просителътъ може да се отнесе до сждилището и е праведно да му се плати, ако има промежутокъ, отъ дена на суспендиранieto му отъ служба, до дена на постаповлението издадено отъ Дирек. за очислението му.

Г-нъ Калчевъ намира въ случая административно да е приложено чл. 491 отъ О. У., чрезъ постановлението на Дир., но и намира грѣшка, че постановлението спира и една частъ отъ заплатата на чиновника, което не може, освѣнъ сждилицето да рѣши за прѣстѣпления. Това като всекога тълкува, че единъ Дирек. може да изключавъ подчиненитѣ си чиновници. Той не е противенъ да се удовлетвори Куртевъ за врѣмето отъ суспендиранieto му, до дена на изключението му отъ службата.

Г-нъ Д-ръ Странски прави слѣд. прѣдложение : Пост. Ком. рѣшава, щото Куртевъ да се удовлетвори съ задържаната му плата за врѣмето отъ дена на суспендиранieto му до дена на отчислението му съ постановлението на Дир. на Правосъдието. Приема се това прѣдложение.

Съобщение № 5469 отъ Дир. на Фин., съ което като отговаря на писмото на Комитета, № 48, дава свѣдѣния. (Приема ся прѣдложението на правителството).

Съобщение № 3598 отъ Гл. Управ., съ списъкъ отъ трима кандидати, именно : П. Кабакоевъ, Каназирски и Мишковъ, за назначение прѣдсѣд. на Бургаското Гражд. Сждилище вмѣсто Стефанова, който си дава оставката.

Г-нъ Д-ръ Странски прѣдлага да се отложи за идущето засѣдание.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ не е противъ отлаганието, но прѣдварително напомнюва, че тоя случай е добъръ да занимае Пост. Ком. съ самия въпросъ за урѣжданieto на сждилището, като се глѣда отъ него както и отъ правит. поне за прѣдсѣд. на сждилищата да се назначаватъ хора съ по специални познания. Въ случай, че не достигатъ такива лица, могатъ да се пробератъ нѣкои отъ прѣдсѣд. на криминалнитѣ сждилища, които ще се унищожатъ. За това именно намира послѣдно отлаганието на въпроса, да се говори неофициално съ Дир. на Правосъдието, когато прѣдставя списъкъ за назначение на сждии, да има прѣдъ видъ и да прѣдпочита хора съ юридически познания и такива достатъчно не-прокиткувани.

Г-нъ Беневъ не намира това въ полза на отлаганието, като въ прѣдставенитѣ лица има единъ съ специални познания, който Пост. Ком. не трѣбва да заличи.

Г-нъ Калчевъ намира миѣнието на Д-ръ Хаканова напротивъ въ полза на отлаганието, но иска да се обобщи смисълътъ : сегашнитѣ сждии сж до 4 години назначени, трѣбва да се знае какъ мисли правителството съ сждиитѣ, които сега се назначаватъ ; послѣ какво мисли правит. да прави съ сждиитѣ отъ Крим. Сжд. върху всички тия въпроси Пост. Ком. трѣбва да го обмисли.

Слѣдъ гласуване прѣдложението на Д-ра Странски, да се отложи рѣшението на въпроса до идущето засѣдание се прие.

Прошение № 76 (вх.) отъ Никола Каваловъ, бивший опълченецъ, съ което иска да му се отпустне една помощъ отъ 4—5 лири, да може да отиде до София и заеме службата, на която тамъ билъ назначенъ.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ предлага да се прати на Дир. на Вжтр. Дѣла съ поръчка, да се отпустне на просителя една сума нужна за опѣтване до София. (Приема се).

Взе се рѣшение идущето засѣдание да стане на 10 Януария.

(Засѣданието се закры въ 3½ часа).

Прѣдсѣдатель: Т. Кесяковъ

Подпрѣдсѣдатель: Д. Дагоровъ

Членъ-Секретаръ: Боневъ

Секретаръ: Ив. А. Шандаровъ
