

# ДНЕВНИКЪ

XIII засъдание на 10 Януарий 1884 год.

Отворено въ 1 часа слѣдъ пладнѣ, въ присѫтствието на всичкитѣ членове.

Писмо отъ Хр. Бончев изъ Парижъ съ което заявява, че по семейни причини не може да испълни желанието си да изучи практически тъмничната система въ нѣкои западни държави, за това иска щото прошението му, съ което искаше помощъ за тая цель да се остави безъ слѣдствие.

Поради това писмо взе се рѣшеніе, да се пише на Дир. на Просвѣщението да не отища опрѣдѣлената Бончеву сума.

Телеграмми подъ № № 83. 84 (вх.) отъ кмета на Шипченската община, съ които моли Пост. Ком. да поръчи на Дир. на Фин., щото аванситѣ дадени на общината да се диратъ за нѣкое време.

Г-нъ Д-ръ Жечевъ прѣдлага прѣпись отъ тия телеграмми да се прати на правит., съ прѣпоръжка, щото фин. власти да се съобразяватъ съ рѣшеніето на Обл. Събрание, което е отъ незаможнитѣ да не се диратъ принудително аванситѣ.

Г-нъ Величковъ, като взема прѣдъ видъ, че съ събиранietо на аванситѣ е натоварена Дир. на Фин., че за всѣко прошение за да се вземе рѣшеніе трѣбва Пост. Ком. да има едно освѣтление, прѣдлага да се пратятъ телеграммитѣ на Дир. на Фин., да даде нужнитѣ свѣдѣния по тѣхъ.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ намира прѣувеличение на работата въ телеграммитѣ. Той знаеъль че съ авансите станали нѣкои употребления въ друга цѣль отъ Шипченци, както и злоупотрѣбили една сума предназначена за училищата, като си я раздѣлили нѣкои помѣжду си. На всѣки начинъ иска, щото рѣшеніето на Обл. Събрание да се нази.

Г-нъ Дагоровъ поддържа това прѣдложение и моли Величкова да оттегли своето.

Г-нъ Д-ръ Странски отхвърля, че е станало злоупотрѣбление на аванситѣ въ Шипка. Казва, че 800 лири са раздадени на 40 души, а 200 — кому 1, кому 2; послѣднитѣ не можатъ да се взематъ назадъ, но колкото за първите ще се исплатятъ постъпенно и съ лихвата, за това се изискува и срокъ.

Г-нъ Калчевъ къмъ прѣдложението на Жечева прибава: „и рѣшенietо на Пост. Ком. отъ миналата година, по едно прошение също отъ Шипка“.

Прѣдложението на Жечева се прие съ доставката на Калчева.

Съобщение № 3598 отъ г-нъ Глав. Управитель, съ списъкъ на трима кандидати, именно: П. Кабакоевъ, Ст.-Загорска Окол. Съдникъ, Каназирски, членъ на Ст.-Загорс. Граж. Съдилище и Д. Минковъ, субститутъ въ Пловд., за прѣсѣд. служба въ Бургаското Гр. Съдил., на място на Стефанова, който си далъ оставката.

Г-нъ Калчевъ напомнича мнѣнието по тоя въпросъ изявено отъ Д-ра Хаканова мин. засѣданіе, което той подкрѣпа т. е., дали сега назначаванітѣ сѫдии са за 4 години срокъ или до когато истече първия спорѣдъ О. У. срокъ; и като Крим. Съд. ще се слѣятъ съ граж. слѣдъ два мѣсеца. Да ли отъ тѣхъ нѣма по добри за прѣсѣд. служби въ Окр. Гр. Съдилище отъ колкото отъ окол. сѫдници. Това да се пише на правителството.

Г-нъ Дагоровъ поддържа това да се знае, като взема прѣдъ видъ важността на въпроса.

Г-нъ Д-ръ Странски, като взема прѣдъ видъ, че 4 год. срокъ истича и че за напрѣдъ сѫдии ще се назначаватъ пожизненни, приема да се пита правит. сега назначаванітѣ за какви ги счита: пожизнени или приврѣмени.

Г-нъ Хакановъ приема, че и тоя списъкъ както до сега се представя за назначение приврѣменъ сѫдия, т. е., не пожизненъ. Слѣдъ истичаніе на 4 год. той мисли, че самото правит. да повдигне въпроса за пожизнеността на сѫд. и Пост. Ком. тогава ще размисли. Ако завчера говориъ за отлаганието, то било същель да се узнае какво мисли Дир. на Правосѫдието дана прави съ сѫдии, които слѣдъ два мѣсеца ще останатъ безъ служба съ уничтож. на Крим. Съдилища, отъ които може да има по добри за поста, за който се представя сега списъкъ съ кандидати. Той поддържа пакъ да се отложи дѣлото и въ едно идуще засѣданіе да се вика Дир. на правосѫд. и да се размисли върху тоя въпросъ.

Г-нъ Калчевъ се исказва противъ пожизнеността на сѫдии въ Румелия, но съ случая той счита другъ въпростъ, като прибавя, че *приврѣменъ сѫдия* разбира да може да се мѣсти до 4 год. срокъ. Поддържа първото си прѣдложение като казва: че сѫдии по Крим. Съдилища сѫ равни съ ония по Гражд. Съд., отъ последните може да има неспособни, които можатъ да се замѣсятъ съ отъ първите слѣдъ два мѣсеци, като вървя, че отъ тѣхъ по способнитѣ или отъ самата практика 4 год., трѣбва да се прѣпочитатъ отъ колкото околийските сѫдници и пр.

Г-нъ Величковъ не намира сериозни причини да се отложи разглеждането на списъка. Въпросътъ за пожизнеността не е прѣдложенъ сега на Пост. Ком. за да го разисква: спорѣдъ О. У. той доказва, че пожизнеността на сѫдии, може да се узакони само по съгласието на Пост. Ком., слѣдъ. нѣма защо да се страхува Пост. Ком. ако сега се ограничи съ списъка безъ да разрива въпростъ за пожизнеността. Колкото за участъта на сѫдии отъ Крим. Съд. слѣдъ два мѣсеци сѫщо Пост. Ком. не трѣбва да мисли, като вървя, че то, като е грижа на Дир. на Правосѫдието, той има прѣдъ видъ и може да ги настани на други нѣкои длѣжности. Прибавя, че ако и Окол. Съдникъ нѣкой, незначи, че не може да бѫде свободенъ за прѣсѣд. на Окр. Граж. Съдилище. Прѣдлага да се пристъпи къмъ заличение на единъ кандидатъ отъ тримата въ списъка, защото протаканието на работата докарва врѣда въ интереса на правосѫдието, като службата остава вакантна или макаръ да се испълнява отъ приврѣменъ чиновникъ.

Г-нъ Калчевъ формулира прѣдложението си тѣй: по поправка отъ г-нъ Странски да се мотивира прѣдложението само отъ точка зреене на бюджет, намаление, което ще стане въ сжд., а не и отъ принципиала.

Като слѣдъ сливанието на Крим. Сжд. съ Гражд. Прѣдсѣд. и членовете на първите ще останатъ безъ служба, нѣма ли отъ тѣхъ способни да завзематъ вакантната въ Бургаското сѫдилище служба, та се прѣдставятъ окол. сѫдникъ и субститути“.

Слѣдъ гласуване обаче то падна.

Пристигни се къмъ гласуване за заличение на единъ отъ тримата прѣдставени кандидати.

Г-да Д-ръ Странски и Калчевъ се въздържатъ да гласуватъ.

Г-нъ Д-ръ Странски прѣложи да се отложи гласуванието отъ днешното засѣдане, което слѣдъ гласувание падна.

Гласуваха за заличението 7 чл. и резултатътъ е: Д. Минковъ 1 гл., Кабаковъ 6 гл. който се и заличи.

Съобщение № 3557 отъ Гл. Управителъ съ докладъ отъ Началника на Милицията и рапортъ на Майорите Муткуровъ и Николаевъ, които просята щото службата имъ въ Русската войска да се счита като прѣкарана въ тук. милиция, спрямо правата имъ за пенсия.

Прие се да се прати на комиссията, която разглежда и друго прошение по същия прѣдметъ подадено въ Обл. Събрание.

По съобщения № № . . отъ Бълг. Екзархия и Мин. на Вхтр. Дѣла и Исповѣданията въ Княжеството, съ свѣдѣния по просбата на братия Спануди и по наградата, която получили отъ Княжеството за гдѣто по време на Бълг. вѣсътане и послѣдната Руско-Турска война избавили нѣколко стотини момчета и момичета Бълг. изъ рѣцѣ на башибоузитъ и черкезитъ.

Г-нъ Д-ръ Странски прѣложи да остане безъ слѣдствие просбата на братия Спануди, понеже те получили достатъчно възнаграждение отъ Княжеството както и отъ самата Екзархия.

Г-нъ Величковъ прѣдлага напрѣдъ да се взиме мнѣнието на правит., а послѣ да се пропесе Пост. Ком.

Г-нъ Д. Юруковъ прѣдлага още днесъ да се рѣши тѣй или ишакъ.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ прѣдлага да се отпустнатъ 2,000 фр. на просителите, само защото по-вечето освободени отъ тѣхъ дѣца сѫ били отъ Румелия.

Г-нъ Д-ръ Жечевъ признава услугитъ на просителите, които не можатъ да се исплатятъ, но намира, че и възнаграждението съ 18,000 фр. отъ Княжеството не е малко.

Г-нъ Дагоровъ намира за нуждно да се произнесе Пост. Ком. напрѣдъ, да ли счита достатъчно възнаграждението отъ Княж. или не.

Слѣдъ гласуване прие се прѣдложението на Хаканова да се отпустнатъ 2,000 фр. на братия Спануди.

Слѣдъ това гласува се членъ по членъ както и изцѣло и се прие правил. за ювата съ измѣненията: въ 10 чл. вмѣсто думата „бирнику“ — „на бирника“; въ чл. 17 вмѣсто думата „глашатай“ — „кликачъ“.

Съобщение № 59 отъ г. Глав. Управитель, съ прѣпісъ изъ едно писмо на с. Понбрецкия Ст. Съвѣтъ до бирника, съ което искалъ щото вноситѣ 5% по кадастра за земедѣлческия касси да не имъ се искатъ.

Г-нъ Д-ръ Странски прѣдлажи и се прие да се каже въ отговоръ, че съгласно съ закона не трѣбва да се принуждаватъ ония, които но сѫ земедѣлци.

Съобщение № 48 съ Публично-Административенъ правилникъ за Чалтишките земи, съ който да се прѣобърнатъ въ свободна собственность.

Г-нъ Величковъ казва, че Пост. Ком. не е компетентенъ да даде сила на тоя прѣдмѣтъ съ правилникъ както послѣ Обл. Събрание може да измѣни. Тоя прѣдмѣтъ е за законъ, който отнима права и прѣдвижда възнаграждения, нѣщо което може да рѣши само Обл. Събрание. Прѣдлага да се чака сессията на Обл. Събрание.

Г-нъ Д-ръ Странски поддържа, че прѣди всичко трѣбва да се приеме по начало правил. както става съ всички, тогава да се предаде на надл. комиссия. Но като тоя правил. има по-голѣма цѣль да уничтожи сервитутъ и прѣдвиди възнаграждение, поддържа, че Пост. Ком. не може да го разглѣжда, освѣнъ ако правит. мисли, че той нѣма да стане законъ.

Г-нъ Юруковъ не отказва, че той прѣдмѣтъ трѣбва да се съдържа въ законъ, по напомниха, че Глав. Управителъ е въ безпокойствие отъ притѣжатели турци, та за да се свѣрши въпросътъ по скоро за по добре намира да се свика извѣнпрѣдна сессия на пролетъ,

Г-нъ Прѣдсѣд. казва, че правил. прѣди да стане законъ има приготовителни работи, които трѣбва да се свършатъ предварително, именно: да се измѣрятъ земите, да се издиратъ притѣжателите, да се направи оцѣнка, работата, която ще се свѣрши до обикн. сессия на Обл. Събрание, която тогава може да се произнесе по тия наложителни свѣдѣнія, и да опрѣдѣли обезщетението. Тъй щото намира за необходимо да се приложи правилника колкото до приуготовителната му частъ.

Г-нъ Величковъ прави прѣдложение да се отложи въпросътъ за идущето засѣданіе не първи дн. рѣдъ, да се размисли по добре; прѣдложението се прие съ добавката на Д-ра Странски, до тогава правил. да се прати на комиссията на Общитетъ Сгради и даде своите заключения.

Съобщение № 47 отъ Гл. Управителъ съ двѣ прошения отъ Копр. Градски Съвѣтъ и отъ с. Аяджена (Панагюрска околия), съ които молятъ да не уничтожава сѫт. участъкъ въ Копривщ. околия, както е рѣшило Обл. Събрание.

Г-нъ Калчевъ прѣложи и се прие щото правит. трѣбва да се сговаря съ рѣшението на Обл. Събрание.

Съобщение № 24 отъ Глав. Управителъ, съ Публично-Административенъ правилникъ за отпущане въ заемъ 500 л. т. на Плов. Град. Кметство.

Удобрява се правилникътъ.

Г-нъ Странски прѣложи и се прие, да се искатъ и прѣдстави правит. правилникъ за ратамѣтъ.

Съобщение № 17 отъ Глав. Управ., прѣпровожда прошението на гражданинъ изъ Т. Пазарджикъ, относително до недоимокътъ на училището имъ и моли Комитета да му съобщи мнѣнието си.

Г-нъ Д-ръ Странски прѣлага щото всѣки жител на гр. Пазарджикъ, който плаща данъкъ каквъто и да е, да плаща на Пазард. община и за училищенъ данъкъ.

Г-нъ Д. Юруковъ иска да се даде тълкуване на закона такъво: че човѣкъ като живѣе въ една община, въ нея трѣба да плаща данъкъ за училищата, като се вземе въ внимание състоянието му. Да плаща такъвъ данъкъ и дѣто има имоти не е право, той плаща данъкъ за кехай и пр.

Г-нъ Догоровъ поддържа това, като го намира въ полза на напрѣдъка на училищата.

Г-нъ Калчевъ удобрява мнѣнието на частния съвѣтъ, че исканието на Пазарджичани е противозаконно: спорѣдъ О. У. учит. данъкъ се размѣта по прямия данъкъ, а не както тѣ искаятъ. Безъ правилникъ можатъ всичко да направаватъ.

Г-нъ Юруковъ възразява, че ако става размѣтанието върху прямия данъкъ, който се плаща въ една община, тогава има опасностъ да се затворятъ училищата.

Г-нъ Д-ръ Странски признава това, но отрича да се приеме такъво начало безъ законъ, който да уничожава първи.

Слѣдът гласуване прѣложението на г. Юрукова, подкрѣпено отъ г. Величкова, да се приеме исканието на Пазарджичане, пада. По прѣложение на Д-ръ Странски, просбата не се приема, като не се исказва и никакво мнѣние отъ страна на Пост. Ком.

Съобщение № 3157 отъ Глав. Управителъ, съ което прѣставя единъ приказъ за уничожение на рѣшението земено отъ Бургазский Гл. Съвѣтъ прѣзъ послѣдната му Септемврийска сессия, съ цѣль да се не събиратъ тъзъ година отъ земедѣлците вносът по 5% върху кадастърниятъ данъкъ за съставяне капитали на земедѣлческия каси въ округа.

По прѣложение на Д-ръ Странски приема се прѣложението на правител.

Съобщение № 3133 отъ Глав. Управителъ, прѣставя единъ приказъ за уничожението на рѣшението земено отъ Т. Пазарджикъ Гл. Окр. Съвѣтъ прѣзъ послѣдната му Септемврийска рѣдовна сессия, съ цѣль да ся измѣни чл. 7 отъ правилника за градскитѣ даждия и да се увеличи по 5 гр. на парче градски налогъ върху колониалните стоки, които се внасятъ въ г. Пазарджикъ.

Приема се прѣложението на Д-ра Странски, да се съспендира просбата на Главниятъ Съвѣтъ и да се иска отъ правителъ да прѣстави Публично Административенъ правилникъ за окстроата.

Дн. р. се исчерна и засѣдането се затвори въ 4 часа.

Прѣсѣдателъ: Т. Кесяковъ

Подпрѣсѣдателъ: Д-ръ Дагоровъ

Членъ-Секретарь: Беневъ.

Секретарь: Ив. А. Шандаровъ.