

# ДНЕВНИКЪ

XVI засъдание на 14 Януарий 1884 год.

Отворено въ 1 часа сл. пл. въ присъствие на 10-те хъ членове.

Съобщение № 5605 отъ Дир. на Финансииятъ, съ което като отговаря на писмата на комитета отъ 12 текущаго подъ № 70, дава свѣдения върху телеграммите на Шипченский кметъ.

Остава за свѣдение, до дѣто се представятъ нужните документи.

Съобщение № 116 отъ г-нъ Главн. Управителъ, съ което прѣпраща заедно съ двѣтѣ му притурки рапортътъ на г-нъ Дир. на Финансииятъ по № 5586, относително станалите грѣшики въ Пуб. Адм. Правилници № 53, 54 и 55.

Г-нъ Д-ръ Странски каза, че това е работа на Дир. на Финансииятъ. Спор. О. У., правилникъ за истегловане на кредитъ не може да се внесе въ Пост. Ком., дѣ като не се издаде отъ Дирекцията, че тя знае колко остава кредитътъ на една глава. Тя не трѣбва да издава правилникъ, когато види че кредитътъ е исчерпанъ. Чете 85 чл. отъ притур. на О. У., следователно, заключава, че ако Пост. Ком. е предложилъ правилникъ, то е че писмата на Дир. е го ввело въ заблуждение. Предлага да се отговори въ тая смисълъ: Пост. Ком. разисква всѣко искане на кредитъ, дали то е съ цѣльта на правит. и фонда, послѣдниятъ се указва отъ Дир. на Финансииятъ. Тя държи сметка на фонда. Ако и Пост. Ком. държи такъвъ сметка, то е че той много пакти измѣнява цифриятъ на исканите кредити и споредъ това да ставатъ поправки въ Дирекцията. Колкото за унищожение на правилника отъ 100,000 гр., които не били разнесени, то е работа на правит. и Дирекцията да повърнатъ това количество въ фонда. Пост. Ком. може да очаква само да удобри правилникътъ за тая цѣль.

Г-нъ Д-ръ Дагоровъ каза, че не може да се обвини Дирекцията. Пост. Ком. трѣбва при всѣки правилникъ да глѣда суммата на фонда, а не разносите.

Слѣдъ гласуване прие се предложението на Д-ра Странки.

Съобщение № 115 отъ г-нъ Главн. Управителъ, съ което отговаря на писмата на Комитета отъ 17 Д-врия м. г. № 26 и 27 и испраща прѣписъ изъ доклада № 5590 на г-нъ Дир. на Финансииятъ, въ който сѫ изложени причините, по които сѫ запазени формалностите прѣписаны отъ чл. 85 на притурката № 9 на О. Уставъ за двата правилника за които се касае. Праща се на физ. комиссия.

Прие се рѣшеніе, шото като единъ членъ доде слѣдъ отваряне на засѣданіе да иска извинение отъ Постоянній Комитетъ за да не се пише отсътствующъ.

Телеграмма № . . . отъ братия Спанули, съ молба да имъ се пратятъ по скоро пари.

Понеже се рѣши да имъ се отпуснатъ 2000 фр. — остава за свѣдѣніе.

Прошеніе № 101 отъ Хайребедияна, съ което моли да се даде надлѣжното слѣдствіе на прошението прѣпратено на Комитета отъ Обл. Съб. съ писмо № 108

Г-нъ Д-ръ Хакановъ прѣлага да се вземе мнѣнието на правит. по той вѣпросъ, дали то удобрява рѣшението на Обл. Събрание или не. Тогава чакъ да се произнесе, Пост. Комитетъ. Казва, че по всѣко едно рѣшеніе, до като правит. не си даде улобрѣнието не може да се счита законно. Пост. Комитетъ още нѣма мнѣніе по вѣпроса, а той е важенъ, да се почака два три дена, да се види мнѣнието на правителството.

Г-нъ Д-ръ Странски казва, че Обл. Събрание е рѣшило вѣпросътъ, съобщило е рѣшението си на Глав. Управлятель, както и другите рѣшения. Вѣзражение до сега поне нѣма. Работата на Пост. Комитетъ е да смѣтне числото на суммата, съ това си омива рѣшѣтъ, остава на правителството да турне въ дѣйствие рѣшението на Обл. Събрание или не. Затова прѣлага да се прати дѣлото на една комиссия.

Г-нъ Прѣдсѣд. каза, че вѣпросътъ не е рѣшенъ окончательно, за това дѣлото е пратено на Пост. Комитетъ. Той остава да се произнесе върху 3 способа за спогажданіе, които прѣлага просителя, който способъ е по износенъ може да се приеме, безъ да се наруши рѣшението на Областното Събрание.

Г-нъ Д-ръ Дагоровъ приема да се прати дѣлото на фин. комиссия да рѣши, по кой начинъ да се испълни рѣшението на Областното Събрание, Пост. Комитетъ да се произнесе окончательно и съобщи рѣшението си на правителството, което остава да го приеме или отхвѣрли.

Г-нъ Величковъ поддържа г-на Хаканова, че трѣба прѣдварително да се иска мнѣнието на правителството, то да прѣдстави правилиникъ по който начинъ мисли да се испълни рѣшението на Областното Събрание и Пост. Комитетъ да се произнесе.

Слѣдъ гласуваніе прие се прѣложението на Д-ра Странски.

Прошеніе № 68 отъ Д. Боевъ, моли Комитета да направи потрѣбното прѣдѣ Сливен. Граж. Сѫдилище за да отмѣни съвѣршено постановленіето си за шрафъ 150 лири по дѣлото, което ималъ между съдружниците си, братия Х. Манолови и Канаоглу Хасашъ до окончательното разглѣжданіе на дѣлото, или да се супандира този шрафъ и да се събере послѣ разглѣжданието на дѣлото.

Г-пъ Д-ръ Хакановъ прѣлага да остане безъ слѣдствіе понеже законътъ изрично прѣдписва плащаніето на митото.

Прѣдсѣд. Законътъ прави исключение, ако се даде гаранція, понеже пристойтъ не можалъ да прѣдстави гаранція, иска отъ Пост. Комитетъ рѣшеніе за да се супендира залогътъ.

Г-нъ Д-ръ Дагоровъ поддържа Хаканова.

Г-нъ Д-ръ Странски каза, че контрактътъ направенъ въ турско трѣба да носи тимбра по турския законъ тогава сѫществующъ. Въ врѣмето на войната контрактътъ сключени се освобождаватъ отъ това, а прѣзъ окупацията поддъжатъ на условието прѣдписано отъ врѣменните сѫдебни правила, сир. на гербовъ сборъ. Въ настъ тимбрата отъ тогава насамъ сѫществува. Така са глѣдали на работата

съдилищата. Прѣдметното дѣло когато рѣшило съдилището, не расхвърлило глобата на всички контрактствующи страни, а само на едно лице, което послѣ да дири отъ другитѣ. Тукъ състои грѣшката, която не може да се оправи отъ Пост. Ком. освѣнѣ да я констатира. Затова уважава предложението на Хаканова да се практи прошението на Дир. на правооеждието *на зависяще распорѣждание спор. за-кона*, понатискъ на работа на Постоянният Комитетъ.

Това предложение се приема съ добавката още на Д-ра Хаканова, да се отговори телеграфически на просителя, че прошението му се отнесе на Дирекцията.

Прошение № . . . отъ Мирча Поповъ секр. на Пост. Комитетъ, Мирчо Овчаровъ, писаръ, и другитѣ разсилни на Пост. Комитетъ, — искатъ да се възнатъ за службата имъ въ послѣдната сессия на Областното Събрание. За Ивана Ломевъ се рѣши да се иска публ. адм. правил. за наградата му отъ 5 лири поискана мин. година, а за другитѣ не може да се отпусне, защото съществува рѣшение за втора служба да не се плаща нищо.

Прошение № 95 отъ Илия Филиповъ отъ с. Мечкюръ (Пловдив. Околия), съ коего моли да му се опрости кадастра на 35 уврата ниви, снопето на които по нещастие изгорели.

Праща се на Дирекцията на Финансите за надлѣжното распорѣждание.

Прошение № 94 отъ Василь Дойчевъ изъ Чирпанъ, съ което моли да му се отпусне една помощъ за да може да се захване на работа.

Остава безъ слѣдствие. Също и прошението № 91 отъ братия Спануди.

Прошение № 89 отъ Хр. Джапуновъ изъ Карлово, съ което моли да му се отпусне въ засмъ още 30 лири за да усъвършенствува машината си за дѣланіе на кундуруджийски клечки.

Остава безъ слѣдствие.

Прошение № 86 отъ кметътъ на с. Карапракъ (Стрѣм. Околия), съ което моли да се освободи отъ военна служба съселенинътъ му.

Праща се на Дирекцията на Милицията за надлѣжното распорѣждание.

Прошение № 43 отъ Тодоръ Калчовъ, съ което въ допълнение на прошението си до Обл. Събрание отъ 5 Д-врия, явява че служилъ на Екзархията бесплатно.

Остава безъ слѣдствие.

Прошение № 70 отъ Месемврийската община, моли да не се зима митно право отъ дѣрвата, които се продаватъ на пазарътъ, прѣди продаванието имъ.

Праща се на Дир. на Общ. Сгр. за надлѣжното распорѣждание.

Прошение № 334 отъ Ахмедъ Фаикъ, Кьороглу Ахмедъ, Хюсейнъ и Х. Османъ Еминовъ изъ града, оплакватъ се че не имъ се позволявало да продаватъ имуществата си, подъ предлогъ, че дѣлжали на сиротинската касса, когато тѣ нѣмали дѣлгъ.

Остава безъ слѣдствие.

Прошения № № 332 и 333 отъ кметътъ и мюсюл. община на с. Чалъджа (Хайтоска Околия), относително до глобата отъ тютюнъ посѣтъ на по малко пристранство отъ единъ уврагъ.

Праща се на г-на Глав. Управителъ за надлѣжно распорѣждание спорѣдъ рѣшението на Областното Събрание по тоя вѣпросъ.

Прошение № 90 отъ Артинъ Панариянъ земледѣлецъ отъ с. Карабунаръ (Ст.-Загорский Депар.), съ което моли да се приеме отхвърлението му отъ Върхов. Граж. Съдил., апелъ, или да му се съобщи изново рѣшението на Ст.-Загорското Окр. Град. Съдилище, съ измѣнение на срока отъ 120 на 15 дни за да може да апелира и да не губи правото си.

Г-пъ Величковъ прѣлага и се приема да се съобщи на просителя, че нѣма право да се оплаква отъ надлѣжното съдилище.

Съобщение № 3174 отъ г. Глав. Управителъ, съ което исираща два правилника за вдигане изъ фонда на непрѣвидѣните разноски количествата отъ 20,000 и 50,000 гр. нужни за поддържане на правителственни здания и за покупка на пощенски тимбри.

Приема се само правилника за отпускане кредитъ за покупка на тимбри.

Съобщение № . . . съ публ. адм. правилникъ за . . . . .  
на налбантларската община.

Отхвърля се правилникътъ.

Съобщение № . . . съ публ. адм. правилникъ за тъмницата.

Отлага се разискването му.

Слѣдъ това понеже дневний редъ се исчерпа, засѣданietо се затвори въ 4 часа.

Прѣсѣдателъ: Т. Кесяковъ

Подпрѣсѣдателъ: Д-ръ Дагоровъ

Членъ-Секретарь: Беневъ

Секретарь: Ив. А. Шандаровъ