

ДНЕВНИКЪ

XXII заседание на 28 Януарий 1884 год.

Отворено въ 1 ¹/₂ ч. сл. пл., въ отсъствие на г-нъ Дагорова съ отпущъ.

Съобщение № 303 отъ Дир. на Просвѣщ., по въпроса за урѣждаието на театралната трупа.

Г-нъ Д-ръ Странски каза, че по Орган. Уставъ може Пост. Комитетъ да си дава мнѣнието, ако е за изключване по контракта, а тукъ е въпроса, че самъ той си дава оставката. Офицеринъ или не, съ или безъ контрактъ, щомъ си дава оставката, ако се задържи трѣбва да се знае, че нѣма да се изпълнява добръ службата. За това пакъ мисли, че като си дава тоя офицеръ оставката да се приеме.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ е противъ това мнѣние. Тоя офицеръ е добръ и неможе да се замѣсти съ добръ. Прави се контрактъ съ такива, за да се осигури рѣдовното обучение на милицията. Тоя офицеръ трѣбвало да съобщи по прѣди за намѣрението си, за да се потърси другъ на мѣстото му, а сега ще пострада службата. Прѣдлага да се пише въ тая смисълъ, че Постоянни Комитетъ е на мнѣние Щакенбергъ е тукъ съ контрактъ и като офицеръ трѣбва да стои на думата си, да занимава службата си до дѣто истече срокътъ на контракта му. Ако нашето правит. би поискало по прѣди отъ срока да го извади отъ служба, то той по сила на контракта би си искалъ обезщетение, а сега правит. прѣлъ видъ интереситъ и успѣха на обучението на милицията да не го пуца. Ако да имаше кой да го замѣсти би се съгласилъ съ г-нъ Странски.

Г-нъ Д-ръ Странски каза, че нѣма никакви съображения за личността на офицерина. Когато говорилъ ималъ интересътъ на службата прѣдъ видъ. Ако се задържи насилтвенно, не мисли че нѣма да страда службата. Като му се приеме оставката да се прѣпоръчи на правителството да вземе мѣрки за замѣстванието съ добръ офицеръ, на който да се повѣри ескадрона. Даже може да се помене „офицеръ отъ Русската армия“.

Г-нъ Хакановъ напомнува, че ако остане Щакенбергъ ще служи още една година и послѣ службата ще остане вакантна и може да се повѣри на българинъ. Ако пакъ си отиде, трѣбва да се доведе пакъ макаръ Руски офицеръ, съ който ще трѣбва да се свѣржи контрактъ за три години, та съ това ще се обидатъ нашитѣ офицери, които служатъ и иматъ прѣдъ видъ повишение и можатъ да бѣгатъ въ България. За това пакъ настоява на първото си прѣдложение.

Г-нъ Прѣдсѣд. за изяснение на въпроса помѣна, че колкото се научилъ, Ша-кенбергъ вече се авгажиралъ въ княжеството, та не ще е възможно да се задържи.

Г-нъ Хакановъ настоява на прѣдложението толко повече, че съ това още ще се даде да разбератъ и другитѣ, че ще трѣбва да бждатъ точни на задлъженията си; но прѣдложението му слѣдъ гласуване падна.

Прие се прѣдложението на г-нъ Странски, да се приеме оставката на офицерина.

Съобщение № 300 отъ Гл. Управитель, относително подновяването инспекцията на начал. общ. училища.

Отлага се за идущето засѣдание.

Съобщение № 277 отъ Гл. Управитель относително изработванието мѣрkitѣ на течнитѣ вещества.

Г-нъ Д-ръ Странски каза, че споредъ френския законъ търпимостъ се допуска до 4 гр., а френскитѣ мѣри излѣзли съ 13 гр. повече търпимостъ. Тур. мѣри излѣзли 17 гр. по малко. Нашитѣ сж искарани по срѣдата отъ 1—12 гр. търпимостъ. Било съ ржка, или съ преса, или машина, все ще има една разлика. Ако френското правит. допусналъ една такава разлика по мимо законната търпимостъ, то прѣдполага това да е потвърдено пакъ съ законъ. За това прѣдлага да се пише на Дир. на Финансийтѣ да съобщи, отъ дѣ произлиза тая разлика на търпимостта по фр. законъ и самий френ. моделъ; на какво основание е допусната тя.

Г-нъ Хакановъ каза, че тая разлика може да произлиза отъ това, че мѣри: сж отъ тенекия, която твърдѣ лесно се криви. Отъ такава търпимостъ винаги се ползватъ частни хора. Турското правителство когато е правило това е глѣдало да се ползватъ повече търговцитѣ отъ колкото населението. Френскитѣ мѣри напротивъ, ползватъ не търговцитѣ. Теглилкитѣ излѣзли твърдѣ точни. Ония за вмѣстимостъ може да сж по груби отъ Европ., но е рѣшено да се праватъ тукъ. Търпимостта, която се показвала, е по малка отъ оная на мѣритѣ въ Франция, та тукъ може да се допусне тая търпимостъ. За това трѣбва да се пита правителството, дали е съгласно да се приематъ съ повече търпимостъ по мимо контракта.

Г-нъ Странски не намира за нужно да се преправятъ условията. Тия мѣри се праватъ отъ тенекия, цинкъ, порцеланъ и др., най вече се употрѣбляватъ отъ първата, послѣ отъ втората. Първата, като тънка, въ едно повивание показва разлика. Той формулира слѣдующето прѣдложение: отъ доклада на комиссията и отъ рапорта на г-нъ Директора излиза, че френския законъ допуска търпимостъ 4 гр. повече, пакъ самий моделъ е съ търпимостъ 13 гр. повече, а турский моделъ 17 гр. по-малко. Пост. Комитетъ желае, да знае, какъ е произлѣзла тая разлика ина какво основание правителството на респективнитѣ монополи е позволило това.

Г-нъ Величковъ поддържа г-нъ Странски, само не се съгласява да се пита и за разликата на турския моделъ, защото и още не сж въ употрѣбление тия мѣрки тамъ, та и не се знае да ли правителството е одобрило. Прибави, че ако фр. моделъ е съ 13 гр. повече, може да се допусне повече и на нашитѣ.

Приема се прѣдложението на г-нъ Странски, съ онова на г-нъ Хаканова.

Съобщение № 276 отъ Гл. Управитель, прѣдставя трима кандидати: Рускова. Анастасова и Д. Мишкова, за назначение съвѣтници въ Върх. Гражд. Сѣдилище,

Г-нъ Д. Юруковъ каза, че трѣбва да се заличи единъ отъ тримата кандидати. Не зная защо е прѣдставенъ тоя списъкъ, когато вече Русковъ е назначенъ.

Г-нъ Калчевъ каза, че всекога поддържа назначението на сѣдиитѣ да минава ваканалтѣ по Орган. Уставъ, замѣстницитѣ сѣщо. Но това, когато лицето първъ пѣтъ се назначава за сѣдия, т. е. тогава само трѣбва да мине кандидатството му чрѣзъ Пост. Комитетъ.

Г-нъ Хакановъ възражава на това, макаръ и повторно, да минава назначението на единъ сѣдия чрѣзъ Пост. Комитетъ, то е голѣма гаранция. Анастасовъ служи като супсантъ при Гражд. Върх. Сѣд., а Русковъ като такъвъ въ Криминалното В. Сѣд. Главний Управителъ назначи послѣдний за сѣдия въ първото, като остави назадъ Анастасова. Самото това назначение е една грѣшка и тя се признава съ прѣдставление сега на списъка, съ цѣль да се поправи.

Г-нъ Дръ Странски признава справѣдливостта въ мнѣнието на г-нъ Калчева, но може да се прѣдстави по списъкъ единъ сѣдия и втори пѣтъ, защото се гледа буквата, а не духътъ на закона.

Г-нъ Величковъ сѣщо не отказва тая справѣдливостъ, но привлича внимание на прѣдставлението списъка, което рѣшава въпросътъ. Пита само въ такъвъ случай, защо когато Русковъ се назначи приврѣменно не се пита Пост. Комитетъ. Той намира за причина на това боязнь, да не би да се заличи Русковъ изъ списъка, та се е чекалъ съставъ като сегашний на Пост. Комитетъ за да сполучи, като се прѣдстави списъкътъ за окончателното назначение. Той искава съжаление, че правителството се води отъ такива съображения, би желалъ Пост. Комитетъ да заличи Рускова за да се впиши на правителството да изпълнява законътъ.

Г-нъ Беневъ намира за излишни разискванията. Не може да се приеме осжжданието отъ г-нъ Величкова, че Русковъ е свършилъ, е добръ сѣдия, а желанието на всички е такива сѣдий да се назначаватъ.

Г-нъ Величковъ поясни, че не говори за личности, налага само на факта за една несправедливостъ. Правителството тълкува, че и замѣстницитѣ за назначението имъ въ сѣвѣтници, трѣбва да прѣдставя списъкъ, така като и Русковъ се назначи прѣди 6 м., а сега се прѣдставя списъкътъ. Това го счита за подигравка на лицата на сѣдийтѣ.

Г-нъ Странски каза, че ако се считало това несѣгласно съз аконътъ, трѣбвало на врѣмето за запитванието до правителството, сега е излишно повечето разискване. Щомъ Пост. Комитетъ не направилъ това на врѣмето, може да се счита, че одобрилъ постѣпката на правителството.

Г-нъ Юруковъ пакъ каза, да се пристѣпи къмъ гласуване, понеже каквото да се разиска е напразно, когато правителството ще прави каквото иска, а Пост. Комитетъ ще бѣдѣ само еветчия.

Пристѣпи се къмъ гласуване Русковъ за заличение получи три гласа, (единъ бѣлъ,) а Анастасовъ — 5, който се и заличи.

Съобщение № 274 отъ Гл. Управителъ съ трима кандидати: Хр. Симовъ, Вел. Поповъ и Н. Д. Хитровъ за назначение на членъ замѣстникъ при Хасков. Окр. Гражд. Сѣдилище.

Пристъпни се къмъ гласуване, Д-ръ Хакановъ се отказва да вземе участие въ гласуването понеже не познавалъ единъ отъ кандидатитѣ.

Г-нъ Юрковъ се въздържа.

Отъ 7 гласующи, получи Никола Хитровъ 5 гл. (2 бѣли) и се залича.

Съобщение № 275 отъ Гл. Управитель съ кандидатитѣ: Т. Кабакоевъ, С. Еневъ и К. Тонджоровъ, за назначение членъ въ Ст. Загор. Гражд. Сждилище.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ не гласува по непознаване лицата.

Съ относително вишегласие получи Кабакоевъ 4 гласа и се залича.

Съобщение № 160 отъ Гл. Управитель, относително заплатата на 5 мина контролери по окупацията въ Ихтиманска околия.

Г-нъ Жечевъ прѣдлага да остане прошениято безъ слѣдствие. Законътъ показва пхтътъ, по който може да иска просителътъ удовлетворение, ако е вземёнъ незаконно. Може да се отнесе до окр. комиссия. Пост. Комитетъ не трѣбва да взема нѣкое рѣшение, че може да направи лошъ прецедентъ.

Г-нъ Хакановъ намира съобщението уклончиво на питанието на П. К. Съгласява се впрочемъ съ г-нъ Жечева.

Г-нъ Величковъ прѣдлага да се прати дѣлото на Гл. Управитель и като се испита работата, да постъпи съгласно съ закона, което прѣдложение се приема.

Съобщение № 146 отъ Начал. на Милицията съ свѣдения по случката за строшаваннето крака на солдата Колю Атанасовъ.

Г-нъ Калчевъ прѣдлага да се искаже съжаление за дѣто така се третиратъ солдатитѣ.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ, като не знае добръ работата, като на прѣписката не дава значение, формулира слѣдующето прѣдложение въ отговоръ на Начал. на Милицията: Пост. Комитетъ е на мнѣние, че трѣбва да се изслѣдва работата и ако се окаже, както доказва прѣписката добръ, иначе да се направатъ распорѣждания да се прибѣгватъ за напрѣдъ такива приключения.

Г-нъ Странски това прѣдложение редактира тъй: Пост. Комитетъ прѣпорожча да се испита работата, да ли това нещастие на солдата станало по вършене и изпълнение длъжността прѣдписана отъ дисциплината, или при изпълнение работи не обязательни отъ дисциплината. Въ послѣдния случай виновний офицеринъ да прѣтърпи наказание, каквото Нач. на Милицията намѣри за добръ. Приема се.

Край въ 4 часа слѣдъ пладнѣ.

Прѣдсѣдатель: Т. Кесяковъ

Подрѣдсѣдатель: Д-ръ Дагоровъ

Членъ-Секретаръ: Беновъ

Секретаръ: Ив. А. Шандаровъ