

ДНЕВНИКЪТ

XXIII заседание на 31 Януарий 1884 год.

Начало въ 1¹/₂ ч. сл. пл. Отсъствува съ отпущъ Д-ръ Дагоровъ.

I-ий дн р. Правилникътъ за чалтиникитѣ земи.

Г-нъ Д-ръ Странски припомни разискванията въ миналото заседание, че П. К. не е компетентенъ да се занимава съ въпроса за унищожение на сервитута и начина на изпълнение обезщетенията. Прѣдлага П. К. да се ограничи съ втора часть на правилника: да се състави комиссия, която да опише всички чалтински земи, мѣстоположението имъ, категоритѣ, притѣжателитѣ имъ и пр.

По тия свѣдения послѣ О. С. ще може лесно да вземе едно рѣшение. Инакъ, ако П. К. се произнесе за въпроса, ако той опредѣли по нѣкой начинъ обезщетението, то правилникътъ ще се внесе въ О. С., то може да измѣни тоя начинъ и слѣдователно ще се родатъ распри мѣжду правителство и частни лица. Така той настоява, П. К. да са ограничи да приеме само втората часть на правилника. За това, приетъ по начало правилникътъ и ако го приеме и П. К., да се пристъпи къмъ разисквание членъ по членъ.

Г-нъ Калчевъ каза, че завчера асли тѣй се рѣши: да се занимае П. К. колкото за съставяние на комиссия по описание на земитѣ.

Г-нъ Юрковъ прѣдложи и се пристъпи къмъ разисквание правилникътъ членъ по членъ, като се отхвърлятъ членовеѣ, които говорятъ за обезщетение.

За това, като се прие по начало правил. 1, 2, 3 и 4 чл. паднаха.

5 чл. който става първъ, по предложение на г-нъ Странски се прие съ това измѣнение въ началото.

Чл. 1. За да се постигне преобрѣщанieto въ свободна собственостъ на чалтиникитѣ земи, съгласно 240 чл. на О. У., съставя се една комиссия непомалко отъ 7 члена, която ще има за цѣль;

Ал. а . . . приема се както е

„ б . . . по предложение на Д-ръ Странски, също се при да захваща така: *ония, които се ползватъ съ права на сервитутъ и пр.*

Ал. в. г. . . . приети както са.

„ д . . . само на края се прибавя слѣдующета прибавка, предж. отъ г-нъ Странски: *и разстоянието имъ отъ засѣлениѣ мѣста.*

Това въ случай, че се позволи нѣйдѣ сѣянието на оризъ.

Ал. е . . . по предложение на г-нъ Кесакова се прие прибавката: *през времето, когато са били засѣяни съ чалтисъ тѣй сжшо въ уврати спорѣдъ производителността имъ.*

Ал. ж . . . приета съ прибавката отъ г-нъ Странски: *най малко на три качества.*

Чл. 6. който става 2.

Г-нъ Калчевъ каза, че съдържанието на тоя членъ не е нещо ново. И въ тур. законъ е тѣй: ако не замѣна другъ на други фирманъ, остава правителствена. Спор. члена земитѣ се предполагатъ за правит., частнитѣ лица можатъ да доказватъ правата си. Макаръ едно мѣсто да е на частно лице, ако нѣма документи, остава на правителството членътъ се приема.

Чл. 7. който става 3 се приема, като се заличава алинията му която говори за обезщетение, а се прибавя слѣдъ, по предложението на г-нъ Странски: *тѣжба противъ всѣко постановление на коммисията, става предъ надлѣжното сѣдилище.* Подъ надлѣжно сѣдилище каза че разбира обикновенното защото при-тѣжжанието се доказва съ документи, за което нѣма компетентностъ административното.

Чл. 8. който става 4 се заличи по предложение на г-нъ Калчева слѣдствие приетата горе добавна тѣжба, да става прѣдъ надлѣж. сѣдилище.

Чл. 9. който става 4 се прие, но слѣдъ редакцията предложена отъ г-нъ Странски: *сѣставтъ на коммисията, врѣмето за дѣйствиетѣ ѝ, обезщетението на членоветѣ ѝ — ще опредѣли особенъ единъ приказъ.*

За чл. 5 г-нъ Калчевъ прѣдложи слѣдующето, което се и прие.

Чл. 5. *Директоритѣ на финанситѣ и на общитѣ сгради и пр. се на-тзварватъ съ изпълнението на настоящия правилникъ.*

Прие се изцѣло правилникътъ.

(Къмъ протокола отъ 28 Януарий).

Съобщение № 225 отъ г-нъ Глав. Управителъ, съ което иска, щото, да се въстанови кредитътъ за платитѣ на членоветѣ въ Върх. Адми. Сѣдилище, понеже съ възнаграждение *дневно* каквото е рѣшението на Обл. Събр. е немислимо да фонксионира това учереждение.

Прѣдсѣд.: Тоя въпросъ се отлага два пѣти съ цѣль да се обмисли по добре. Завчера се видѣхъ съ г-нъ Глав. Управитѣль и говарихме за това. Азъ му казахъ настроението на Пост. Ком. той, г-нъ Глав. Управ., остана да си помисли. Спор. мене ще бжде добре да се по отложи пакъ въпросътъ, може би правит. да си отгѣгли предложението.

Д-ръ Странски: Негова воля е да си отгѣгли предложението или не, но тукъ е внесенъ веднажъ въпросътъ и Пост. Комитетъ трѣбва да искаже своето мнѣние: да ли ще се придѣржимъ въ тоя случай о рѣшението на Обл. Събр. или не. Въ послѣдното разгѣждане на тоя въпросъ, азъ исказахъ едно мнѣние какъ да се постѣпи, въ сѣщата смисълъ пакъ ще направа предложение, което въпрочемъ не далечъ отъ мнѣнието на г-нъ Прѣдсѣдателя. Прѣди да се произнесемъ да ли да отпустнемъ повече отъ прѣдвидения кредитъ или не, да се премисли за сѣстава на сѣдилището. Сѣставътъ на сѣдилището се избира половина отъ Глав. Управ. и половина отъ Пост. Комитетъ. Рѣшението на нови подигнати

въпросъ, зависи отъ бждщия състивъ на сждилището. Ако избранитѣ откажътъ да служатъ съ дневно възнаграждение, тогава само ще помислимъ за кредита. За това да се отговори, че Покст. Комитетъ желае напръдъ да се изстжи къмъ исптление рѣшението на Обл. Събрание, ако се срѣщатъ неудобствия за исптлението му, само тогава може да се помисли за въпроса, който се прѣдлага отъ правителството.

Д-ръ Хакановъ: Завчера бѣхъ противъ такъво едно прѣдложение, първо, защото г-нъ Глав. Управ. заявява явно въ писмото си да се произнесе Пост. Комитетъ за кредитъ, като остава на втори планъ изборътъ; второ, г-нъ Глав. Уприв. навѣрно ще назначи пакъ сжидитѣ, които са и сега, като не говоримъ за оня отъ Пост. Комитетъ.

При това, изборътъ може да стане въ полза на една или друга страна (партия) и въпросътъ може да вземе личенъ характеръ. Отъ тая точка на зрѣние, съмъ на мнѣние да се не избира предварително съставътъ на сждилището.

По мое мнѣние, адм. сждилище не може да ексистира по рѣшението на Обл. Събрание, по което веднѣжъ има рѣшение, трѣбва да го поддържае, за да избѣгнемъ мжнотиятъ за бюджетарното положение.

К. Величковъ: Г-да това сждилище е въ голѣмъ интересъ за областта и немисля, че е възможно да се остватъ членовѣтъ му на служба съ дневно възнаграждение, особено съ по 30, 40 гр. Отъ такъво сждилище неможатъ да се очекватъ рѣшения тъй беспристрастни. Обаче такъво е рѣшението на Обл. Събрание. Прѣди да стане нужда да се приложи туй рѣшение, да се съгласимъ съ предложението на правителството е нѣщо, което грозно бие въ очи. Поне да се чека м. Мартъ, да видимъ какво ще стане.

Сега ни сахвачатъ съ въпроса, желатено е поне за очи да направимъ едно усилие. Да кажемъ да се назначатъ отъ правит. членовѣтъ, пие сжщо да назначимъ половината, ако тѣ се съгласятъ да исптлняватъ службата си съгласно рѣшението на Обл. Събр. добре, ако не, тогава да ни схванатъ съ въпроса и ще видимъ какъ ще рѣшимъ.

Д-ръ Странски: Азъ всекога съмъ билъ противъ поддържанието на това сждилаще, защото до сега поне несъмъ видѣлъ нѣкакъвъ успѣхъ отъ него. За да има ожидаемый успѣхъ, то трѣба да стои на положение, каквото трѣба. Ако пакъ продължава тъй да се играе съ положението му, по добръ да се унищожи. Това послѣдното може да се постигне, като се унищожи кредитътъ. Ако пакъ разбирамъ ползата му, тогава трѣбва да се мисли за поддържанието му. Азъ предварително съмъ увѣренъ, че нѣма да се намѣратъ хора, които да отговорятъ на назначението си съ онова мизерно възнаграждение. Или трѣба да се намѣратъ за членове хора, които нѣматъ нужда отъ възнаграждение, или нѣма такива хора, има, макаръ честни но бѣдни, които не можатъ да жертвуватъ врѣмето си. Отъ първата категороя хора нѣмаме, поне въ насъ Българетѣ, това го нѣма. Отъ втората има, но трѣба да се плащатъ. За това настоявамъ на предложението си. Ако се намѣратъ хора, които да жертвуватъ своето врѣме — разумѣвамъ, хора честни и съвѣстни — толкова подобре. Ако нѣма, ако назначенитѣ неможатъ да служатъ освѣнъ съ плата, тогава ще размислимъ за кредита, който се иска сега.

Прочее прѣдлагамъ да се отговори: „Пост. Ком. е на мнѣние, че трѣба да се пристъпи къмъ приложение рѣшението на Обл. Събрание. Само тогава, ако чловетѣ избрани отъ двѣтѣ страни не желаятъ да служатъ безъ заплата, тогава ще видимъ, какъ ще рѣшимъ въпросътъ.“ (Приема се).

Съобщени № . . . отъ Гл. Упр., съ предложението на Дир. на Просвѣщеніето, за възобновление инспекцията по начл. училища.

Г-нъ Д-ръ Странски каза, че е билъ противъ тая служба и когато се гласувалъ законътъ за заплатитѣ и сега е противъ предложението на Директора. Той поддържа, инспекцията да правятъ самитѣ общини. Правит. или Директорътъ на просвѣщеніето, ако иска изпълнява О. У. т. е. да инспектира общ. училища, може да си назначи двама инспектори за цѣлата областъ.

Г-нъ Величковъ каза, че за да се държатъ въ добро условие общ. училища, трѣбва да се отблъсне диктовката ндѣ тѣхъ на Дирекцията. Да се туратъ училищата, които си плащатъ самитѣ общини, подъ надзора на Дирекцията е безползвено. До сега общ. са били свободни въ това отношение, тѣ са си урѣждали и надзиравали училищата много подобре и са вървели напредъ. Намѣсата на Дир. само имъ мѣшае и ги поставя въ затой. Ако О. У. казва, че Дир. трѣбва да слѣди обрзванието въ областта, но то пакъ черѣзъ лица отъ самата община. Ако по тоя начинъ прѣдложи нѣщо Дир. може да размисли П. К., а сега да отхвърли предложението му. При това, ако се въстанови тоя кредитъ, ще трѣба да се въстановатъ и други.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ намира опасна мѣрката, която предлага правитл. Предлага за да се отговори: П. К. рзгледа въпросътъ, който се представи отъ Дир., но начинътъ който се предлага за уреждане инспекцията е неприемливъ. За това се отхвърля.

Г-нъ Калчевъ настоява да се отговори прямо, че като Дир. мисли инспекцията да води черезъ окол. началникъ, не е съобразно О. У., който не тура общ. училища подъ надзора на администрацията, затова се отхвърля предложението на правителството.

Г-нъ Юрукввъ каза, че асли Дир. глѣда на работата отъ лоша точка зрѣние. О. У. не опредѣлява числото на инспекторитѣ. Можатъ тѣ да бждѣтъ 10 души. Може единъ учителъ да се задължи и да инспектира 10 сел. училища.

Най послѣ прие се предлож. на г-нъ Странски да се отговори, че П. К. не може да приеме предложението на правит., като противно на О. У.

Прошение № 145 отъ К. Чешмеджиева, който се оплаква отъ комендантитѣ на резервиститѣ, че карали да се учи въ св. Недѣля.

Прие се по предложение на Д-ра Хакинова, да се отговори на просителя въ смисълъ, че П. К. за съжаление не може да помогне въ нищо, до дѣто сжществува законътъ.

Прошение № 147 отъ опълченеца И. Велкова, който моли да се назначи жандарминъ въ Пангюрската секция, дѣто имало ваканция.

Праща се за надлѣжно распорѣждане на Дир. на Милицията.

Прошение № 146 отъ Ос. Ходжа Юсуфовъ, оплаква се отъ фин. айтоски власти, че го глобили за искорененъ тютюнъ.

Прие се по предлож. на г-на Странски, да се прати на Глав. Управ. и каже да распорѣди съгласно рѣшението на П. К., потвърдитъ отъ О. Събрание.

Рѣши се идущето засѣдание да стане въ сѣбота.

Край въ 3½ ч. сл. пладнѣ.

Прѣдсѣдатель : Т. Кесяковъ

Подпрѣдсѣдатель : Д-ръ Дагоровъ

Членъ-Секретаръ : Беневъ

Секретаръ : Ив. А. Шандаровъ
