

ДНЕВНИКЪ

XXVI заседание на 9 Февруарий 1884 год.

Отворено въ 1½ ч. сл. пл., въ отсъствие съ отпускъ на Величкова, Бенева и Хаканова.

Съобщение № 431 отъ Гл. Упр. съобщава за поправки, погрѣшкитѣ които се вмъкнали при печатанието на бюджета.

Взема се въ внимание.

Съобщение № 432 отъ Гл. Упр., съ преписъ отъ писмото на Дир. на Просвѣщ. по възобновление кредита за учил. инспекция.

Г-нъ Юруковъ каза, че не трѣбва инспекция и тъй да се отговори.

Г-нъ Странски каза, че О. С. не отпуска кредитъ и П. К. не може да отпусне такъвъ, прѣдъ видъ рѣшение на О. С., Дирекцията по нататакъ каквото знае да прави.

Г-нъ Калчевъ припомни, че по преди П. К. не одобри инспекцията да се възложи на окл. началници. Ако пакъ питатъ за това все тъй ще се отговори, че това е и противъ О. У. Колкото за кредита въпросътъ е рѣшенъ. П. К. не може, освѣнъ да изпълнява волята на О. Собранието.

Г-нъ Дагоровъ каза, че О. С. така рѣши при всичко, че инспекцията се предписва отъ О. У. при всичко че въ закона за първоначалното учение се предвиждатъ нѣтни разноси за инспектори. П. К. не трѣба да се съгласи, тая служба да поверява на публични лица, които могатъ да злоупотрѣбаватъ. Вироченъ съгласенъ е и прѣдлага да се отпуснатъ 300 лири поне за нѣтни разноси по инспекцията на небългарскитѣ училища. Колкото за българскитѣ, може Дир. да намѣри нѣкои лица способни по оклитѣ, на които да поръчи да нагледватъ и училищата.

Г-нъ Д-ръ Странски е противъ това предложение. О. С. е направило икономи: ако е презрело законитѣ, то е негова работа. Прибави, че гръцкото общество нѣма инспектори и нѣма да подчинява на инструкциитѣ на Дирекцията. Не прие даже и субсидия. Колкото Армeнското и Еврейското общества — тѣ са незначитѣлни. Остава да се взема прѣдъ видъ едно и по голѣмо общество — Турското. То е научено да иска поддържката на училищата си отъ Обл. ковчегъ. Да се отпуща сега и за инспекцията не е нужно. Па и нѣма отъ дѣ да се отпусне кредитъ. За това прѣдлага да се отговори: понже Обл. Събрание рѣши да не отпуска кредитъ за инспекцията, П. К. не може да удовлетвори исканието на правт. прѣдъ видъ на това рѣшение.

Прие се това рѣшение, слѣдъ като падна онова на г-на Дагорова.

Съобщение № 395 отъ Гл. Упр. съ публ. адм. правилникъ, за даждието отъ вината и спиртоветѣ презъ фин. 1884/85 година.

Г-нъ Калчевъ отъ страна на комиссията, която разгледва правилникътъ каза, какви измѣненія е направила комиссията. Въобще каза, че окитѣ обрънала на литри като единъ килограмъ сравнила съ цѣната на таягодишнитѣ и миналогодишнитѣ вина.

Чл. 1 Комиссията взела прѣдъ видъ, че Конуш. Околия се равни съ гр. Пловдивъ. А околията на Пловдивъ се равни съ Департамента. Това е че въ Брестовица и други села излиза хубаво вино, въ други не е тъй и да се даде сила съ това намаление да се конкурира съ Станимашкото вино. И тека цѣната е поставила тъй: I ал. Пловдивъ и Конуш. Околия, 30 п. литра вино, 50 п. ракията. II ал. Пловд. околия и Пловдив. департаментъ 22 п. виното, 50 п. ракията.

Г-нъ Кесаковъ каза, че Караачкото вино не е по долно отъ Кукленското; Дермандерското, Марковското и др. не са по долни отъ Станимашкото. Та незнае, защо се прави разлика съ Пловдивъ.

Г-нъ Странски каза, че има двѣ вина: Брестовица и Перущица, които не влизатъ въ категорията на Пловдивъ. Колкото за Дермандерското вино не е слабо, то се оцѣнява съ Пловдивското. Сжщото е и съ Марковското. Тия вина се прокарватъ въ Пловдивъ. Та ако трѣба да се браворизиратъ, то са Брестовица и Перущица, които изваждатъ и вино по слабо. Истина не всички вина на Пловд. и които тукъ се прекарватъ са по добри, не се намиратъ цѣна въ Пловдивъ. А Брестовица и Перущица, трѣбва да изнасатъ вината вънъ продаватъ по доле, за това се турятъ и въ подолна категория, както и други нѣкои.

Приематъ се двѣте аленей съ това измѣнение.

Ал. 3. {
Ал. 4. { Приети както са.
Ал. 5. }

Ал. 6. Тукъ комиссията само виното на 10 пари, а ракията на 5 п. качи, поради оплакванията, които са имали отъ населението. Та остава виното 24 п. литрата, ракията 55 п.

Г-нъ Калатиновъ каза, че Чирпанци двѣ години се оплакватъ отъ високитѣ цѣни на виното, когато то повече отъ 12 гр. мѣрата не се продава, а ако се продаватъ нѣкои повече, такива не влизатъ повече отъ 100, 200 мѣри. Прѣдлага да се сваля на 22 пари.

Г-нъ Д-ръ Странски каза, отведнашъ толкова да се намали неможе. Чирпанското вино е по хубаво отъ Конуш., което остава 30 п., когато би трѣбало да стои на една нога съ Чирпанското. Намаление стана обаче поради оплакванието.

Г-нъ Калатиновъ не отрича това, но обръща внимание върху това, че Станимашкото вино повче трае, въ Пловдивъ всекаде и всекога такъво се намира, а не и Чирпанско.

Прието предложението на комиссията :

Ал. 7. Комиссията като взема прѣдъ видъ, че Котелъ неможе да се равни съ Сливенъ и Каваклий, прави това измѣнение: Сливенска Ямоболска и Кавклийска окъли виното 30 п., а ракията 60 п.

Ал. 8. (Нова) Котленска околия виното 22 п., а ракията 50 п. (Приема се).

Ал. 8. която става 9 приема се както е.

Ал. 9. която става 10 комиссията поставя виното на равно съ Айтоското — 25 п., ракията остава 60 п. (Приема се).

Членъ 2. Калчевъ прѣдложи отъ страна на комиссията, като каза, че мин. год. П. К. за да повдигне мѣстнитѣ произвѣдения опрѣдели оцѣнка на мѣстния спиртъ 6 гр., а на инострания 8 гр. оката. Дирекцията сега пакъ турила равна оцѣнка, та комиссията пакъ поставя 6 и 8. За фабриктѣ остава послѣ да се рѣши да ли да плащатъ отъ заводитѣ или отъ произведението на спирта. За сега комиссията обръща внимание само на оцѣнката и прѣдлага, по литра, мѣстний спиртъ да се опрѣдели на 5 гр., а иностраний на 6.25.

Г-нъ Юруковъ прѣдложи и се прие тая оцѣнка: 5 гр. литрата на мѣстния и 6.5 на инострания.

Чл. 3. по предложение на комиссията се прие въ мѣсто 7.5 на 100 — 8 литри ракия на 100 литри вино.

Чл. 4. приетъ както е.

Приетъ правилникътъ изцѣло.

Съобщение № 394 съ правилника за отстъпване една частъ обл. пасища. на с. Нейково и Райково въ Котленска околия.

Г-нъ Калчевъ каза, че вслѣдствие прошението отъ тия общини, П. К. прие да имъ се отстъпи $\frac{1}{3}$ отъ тия пасища срѣщо извѣстна цѣна. Сега произлѣзло недоразумѣние мѣжду фин. началникъ, префекта и Глав. Секретаръ. Прѣдставителитѣ на тия жители казали, че не са съгласни само за $\frac{1}{3}$, тѣ разумѣва въ исканията си да имъ се устъпнатъ всички пасища. Директорътъ подъ „всички“ таѣлкува $\frac{1}{3}$. Взелъ прѣдъ видъ приходътъ на пасищата и оня въ частностъ на пасищата, които иматъ тия жители. Тоя приходъ възлизалъ на сума съотвѣствена на $\frac{1}{3}$ отъ цѣлия приходъ. Така се и отстъпи $\frac{1}{3}$ пасища, всичко пространство е 28000 увр., прѣсметнато по 2 гр. увр. Жителитѣ искатъ пасищата *около* общинитѣ имъ, а тия са 9 които са и означени въ правилника подъ „ $\frac{1}{3}$ ч. за 56000 гр.“ Селанитѣ не разбиратъ така, искатъ да имъ се означатъ, тѣ по пространство незначатъ.

Г-нъ Д-ръ Странски каза, че е тъменъ въпросътъ. Съ прошението си преди двѣ и половина год. тия общини искали да имъ се устъпнатъ 9 пасища. Всички балкански пасища въ Сливенския департ. са 19, които са повече въ Котленска Околия. Правит. бѣше прѣдставило правилникъ за устъпката, П. К. поиска прѣдварително да узнае, колко е цѣлото пространство. Узна се, че исканитѣ пасища съставляватъ 28000 увр. Дир. прѣдлагаше оцѣнката по 2 гр., то суммата съставлява $\frac{1}{3}$ отъ цѣлия приходъ 35000 гр. Така щото, отстъпваното пространство излиза $\frac{1}{3}$ отъ цѣлото. Значи П. К. се съгласи да продаде 28000 увр. за 26000 гр. Така селенитѣ искатъ 9 тѣхъ пасища, а П. К. знае 28000 увр. което съставлява $\frac{1}{3}$ отъ цѣлото пространство. Селенитѣ значи не се задоволяватъ съ $\frac{1}{3}$, а искатъ 9-тѣхъ парчета.

Г-нъ Кесаковъ за да може П. К. да се произнесе положително каза, че е нужно да се кажатъ увратитѣ на всички пасища, на всѣко едно отдѣлно приходѣтъ, и трето, да ли тия пасища не превинаватъ нуждата на селата.

Г-нъ Юруковъ каза, че има недоразумения още отъ начало. Не се знае колко са уврати около селата. Ако се знае, ще се види положително, какво искатъ общинитѣ и какво имъ се устѣпа. Освѣнъ това му се види доста ефтино по 2 гр. уврат. Желаетъ да се пита правит. да ли не е ефтина цѣната.

Отлага се въпросътъ за идущето засѣдание.

Г-нъ Д-ръ Странски като прѣдсѣд. на фин. коммиссия, каза, че тая коммиссия има много работи презъ цѣла година, та за поправителнитѣ бюджети прѣдлага да се избере нова, специална коммиссия.

Г-нъ Прѣдсѣд. забѣлжи, че по рѣшение на П. К. са пратени бюджетитѣ на фин. коммиссия. Ако е работата да се рѣши за избирание специална коммиссия, може въ едно бѣдѣще засѣдание, когато присуствуватъ всички членове

Засѣданието се затвори въ 3¹/₂ часа.

Прѣдсѣдатель: **Т. Кесяковъ**

Подпрѣдсѣдатель: **Д-ръ Дагоровъ**

Членъ-Секретаръ: **Беневъ**

Секретаръ: **Ив. А. Шандаровъ**