

ДНЕВНИКЪ

XXX заседание на 16 Февруарий 1884 год.

Отворено въ 1 1/2 часа, въ отсъствие съ отпускъ на г-на Величкова.

Съобщение № 525 отъ Глав. Управителъ, прѣпраща пакъ правилника за уреждане монополъ на барута въ Областѣта, който ще бжде въ полза на обл. ковчегъ и общото спокойствие.

Г-нъ Хакановъ каза, че П. К. има рѣшение по тоя въпросъ и пакъ на това рѣшение трѣба да настои. Той прѣдлага впрочемъ, да остане разискванието за едно идущо заседание. Ако пъкъ се разисква сега, прибавя, че за И. Р. не трѣба такива работи, по хубаво да се доставя барутъ отъ другадѣ, отъ колкото отъ турско. За да не помисли г-нъ Гл. Управ. Богъ знай по какви съображения се отхвърля правилникътъ, да остане за идущето заседание да се размисли за отговора.

Г-нъ прѣдсѣд. каза, че правит. мисли да вземе монополътъ на себе си, да го направи свой режимъ. Ще се нагласатъ три категорій търговци да внасятъ 3 качества барутъ. Тѣ можатъ да внасятъ отъ дѣто искатъ.

Г-нъ Беневъ приема да се отложи въпросътъ и съобщатъ причинитѣ, — даже устно може отъ г-нъ Прѣдсѣд., по които П. К. е взелъ едно рѣшение.

Г-нъ Странски каза, че споредъ О. У., фабрикацията на барута е запазено право на империята. Послѣ законътъ за барута на империята запрѣщава внасяние отъ другадѣ. Нашето правит. ако мисли да вземе монополътъ на барута тукъ, то той трѣба да бжде клонъ отъ имперския. Ако бѣше така прѣдставенъ законъ, тогава друго щемъ да се мисли. Правит. обаче сега непрѣдвижда отъ кждѣ ще се снабдява Областѣта съ барутъ. Въ мотивитѣ си казва, че България като провинция на империята, областѣта може и отъ княжеството да се снабдява, но това е не добръ обмислено. Княжеството макаръ въ едно отношение да е зависимо на Турция, но въ административно отношение нѣма никаква подчинность ней. Не може да се сматря тука провинция. Ако и тѣй да глѣда портата на България, нѣма да допусне това, а цѣлѣта на правилника да се внаса колкото искаме барутъ отъ княжеството и да нѣма запазване фискалнитѣ права на двѣтъ области. Ако слѣдователно позволимъ такъво нѣщо, съ това ще дадемъ поводъ на портата да усили границата съ митни инспектори. Тогава ще унищожимъ всички наши рѣшения били тѣ отъ О. С. или Правит. и П. К., относително разнитѣ измѣнения по митната система съ княжеството. Тогава пакъ за насъ ще бжде врѣда безъ да се говори за България. По тия именно съображения, главно отъ съображение положението на двѣтъ страни, П. К. се е водилъ всѣкога и отхвърлялъ прѣдложението на правителството.

Отъ икономическа точка на зрѣние не зная какво може да се печали отъ монопола. Ще ли се допуща отъ Цари-градската цѣна извѣстенъ приходъ? Въ Одринъ барута се продава по сжщата цѣна както и въ Цари-градъ, защото е отъ единъ монополъ. Та на мѣсто отъ Цари-градъ ще се купува отъ Одринъ. Затова П. К. е отхвърлялъ два три пкти тоя правилникъ, а и сега трѣба да го отхвърли по сжщитѣ мотиви.

Г-нъ Прѣдсѣд. каза, че портата неможе да настои за усиление инспекцията по границата, въпросътъ за инспекторството е свършенъ. Относително втората и посериозната точка, че трѣба барутъ да се взема отъ Турция, това не се говори въ проекта. Опълномощенитѣ хора ще доставятъ барутъ безъ да се питатъ отъ дѣ, — както и сега става. Днесъ обаче туй слѣдва безъ полза за областта, безъ прѣпятствие отъ правит., че се внасалъ барутътъ отъ тамъ или отъ тамъ. Това ще слѣдва и за въ бѣдѣ, само за да излиза полза за областта, прѣдлагатъ се такива мѣрки. Колкото за контрабандата, че който иска да вземе барутъ ще го вземе отъ Одринъ, това не е тѣй: ще се опрѣдѣлятъ 4, 5 мѣста, онова което е купено трѣба да плати мито.

Г-нъ Калчевъ каза, че по тоя въпросъ много е разисквано, сега просто пакъ да се отхвърли правилникътъ. Впрочемъ да се гласува първото прѣдложение.

Г-нъ Хакановъ прибави, че ако се приеме монополътъ, правителството поне ще трѣба да знае колко барутъ влиза въ областта. В. Порта ще пише на Глав. Управителъ да се съобразява съ О. У., който не може да каже че се внася отъ княжеството, а като колко се вдига отъ Турция, ще се намѣри въ трудно положение правителството, а не частнитѣ прѣдприемачи. Впрочемъ за тия работи много е говорено въ бившитѣ сесии на Пост. Комитетъ и въ съображение на друга полза отколко икономическа, Пост. Комитетъ е отхвърлялъ правилника. Прѣдлага да се пише, че Пост. Комитетъ постоянноува на първитѣ си рѣшения и да се опълномощи г-нъ прѣдсѣд. да изложи устно мотивитѣ.

Приема се това прѣдложение.

Съобщение № 524 отъ Глав. Управителъ съобщава, че капитанъ Адлербергъ си дава оставката и моли Пост. Комитетъ да се съгласи за това.

Г-нъ Калчевъ каза, че до дѣто е Бортвикъ на управлението, всички офицери ще отидатъ.

Г-нъ Странски напомни, че когато е прѣдлаганъ въпросъ за приемане оставка на офицери той е гласувалъ за смисълъ, че правителството ще се грижи за замѣстванието имъ съ добри. Случайтъ го увѣрява въ противното и прѣдлага да се некаже съжаление.

Г-нъ Хакановъ каза, че той още отъ начало, когато се почнаха оставкитѣ се опасавалъ отъ нѣкои слѣдствия. За това трѣбаше да се не приематъ, както и на тоя, защото не се замѣстватъ съ хора добри да не страда напрѣдъкътъ на милицията. Спомѣна, че при производството въ майори въ учебния баталионъ, старшинството пакъ е нарушено. Види се тая е причината за оставкитѣ. Той намира, че управляющия сега милицията нѣма понятие отъ нея, че трѣба да се знаятъ причинитѣ прѣди да се приеме оставката, защо си я даватъ. Какво мисли Глав. Упра-

витель за назначение дефинитивно нач. на мил., по тоя начинъ да се тури рѣдъ и прѣкрати оставка-даването. Ако се продлижи тѣй съ Бортвика, много лоши слѣдствия ще бѣдѣтъ.

Г-нъ Странски каза, въпросътъ за оставката е отдѣленъ, да се рѣши той, че за другия може да стане запитване.

Г-нъ Хакановъ прѣдложи и се прие, въпросътъ за оставката да се отложи. За втория прави такъво прѣложение да се пише на Глав. Управителъ : Пост. Комитетъ е много безспокоенъ, като милицията стои въ такива рѣдѣ, че длъжно е правителството да вземе бързи мѣрки за урѣжданieto на щаба.

Г-нъ Калчевъ каза, че по слухъ знае, оставката на Щрекера е приета. Въ такъвъ случай да се каже: ако е така, „то управлението като е въ рѣдѣтъ на Бортвика, Мил. върви къмъ растройство и трѣба да се постави човѣкъ способенъ, който да поправи работата“.

Г-нъ Дагоровъ прѣдложи и това прѣложение да се отложи, защото П. Комитетъ не знае официално, кой е начал. на милицията. Той знае Щрекера, Бортвикъ въ отсъствието и. д. Прѣди всичко прѣдлага да се пита: дали по слѣдствие блямътъ въ О. С. Щрекеръ е оттегленъ. Послѣ това, П. Комитетъ съ знание може да прави запитване. Слѣдъ малко продължение на разискванието дали е приета оставката на Щрекера или не, дали слухътъ е истиненъ или не, въ какъвъ смисълъ да се пише въ едина или другия случай.

Г-нъ Калчевъ прѣдложи слѣдующа форма на запитването: Тѣй като г-нъ Щрекеръ дълго врѣме отсъствува отъ областта, а замѣстванието му, ако и врѣменно, съ г-нъ Бортвика, води къмъ растройството на милицията, Пост. Комитетъ мисли, че въ интересъ на войската ни е, правителството да вземе бързи мѣрки за да усигори правилний вървежъ и доброто устройство на милицията.

Г-нъ Беневъ и Дагоровъ възразиха, че *растройството* не може да се припише на Бортвика, когато то слѣдва отъ Щрекера, че не може още да се блямира Бортвикъ, когато не е назначенъ.

Г-нъ Калчевъ не отстъпва отъ прѣдложението си,

Г-нъ Беневъ прѣдложи слѣдующето: Генералъ Щрекеръ оттегленъ ли е окончателно отъ началството на Обл. Милиция? Ако е истина това, то до окончателното назначение на начал. на милицията, Пост. Комитетъ прѣпорѣчва на правителството да вземе всичкитѣ нуждни мѣрки, за обезпечение добрия и правиленъ вървежъ въ милицията.

Прѣдложението на г-на Калчева пада, а се приема онова на г-на Бенева.

Съобщение № 6152 отъ г-на Дир. на Финан., съ което като отговаря на писмото на Комитета № 80, дава свѣдения по прошенieto на 30 Перушеници.

Г-нъ Странски прѣдложи и се прие да се отговори: понеже били извѣстни за дълга, понеже правителството непрѣставало да го иска, а тѣ не заявили нищо, то казаното въ прош. не е истинно и П. К. го отхвърля.

Съобщение № 708 отъ Дир. на Правосъдието, съ което отговаря на писмото на Комитета № 119 и моли да му се испратятъ прошенията на Ив. Д. Караминковъ, съ които се оплаквалъ отъ мѣстнитѣ сѣдилища.

Да се удовлетвори исканието на Директора.

Съобщение № 345 отъ г-нъ Глав. Управителъ съ правилникъ за урѣжданieto на единъ областенъ вѣстникъ.

Г-нъ Дагоровъ докладва, че комиссията отхвърлила 2-й отдѣлъ на 2 чл. „Неофициаленъ отдѣлъ,“ като не нужно нѣщо по тая причина остава „само на Бъл. Езикъ,“ да се издава понататъкъ. Комиссията ал. II на 2 чл. изличава, което се заключава въ 4 чл. дѣто вмѣсто двама, единъ редакторъ остава, като заличава повечето работа, съ 35 лири, и прибавя единъ администраторъ и единъ разсиленъ. По нататъкъ се намалява и кредитътъ по горнитѣ измѣнения.

Г-нъ Хакановъ подкрѣпи, че не трѣба въ тоя вѣстникъ полнт. отдѣлъ и прѣдлага такъво заглавие: „офиц. вѣстникъ на И. Р.“ (Приема се).

Г-нъ Странски прѣдложи заглавието на правилника така: „правил. за устройството на офиц. вѣстникъ въ И. Р.“ (Приема се).

Г-нъ Калчевъ прѣдложи първий членъ да почева: „Учреждава се въ И. Р. офиц. вѣстникъ издаваемъ на 8-ий“ и пр. (Приема се).

Чл. 2. Споредъ комиссията се заличава II отдѣлъ, остава само въ мѣсто него, „офиц. отдѣлъ ще се издава само на Бъл. Езикъ.“ 3 отдѣлъ остава втори.

Чл. 3

Г-нъ Хакановъ прѣдложи и се измѣни тоя членъ въ смисълъ „редакцията на оф. в. да се върши отъ Дир. на Просвѣщението,“ че тя и тъй нѣма много работа. Ако ѝ потрѣба повече единъ писаръ може да ѝ се отпутне, само да се избѣгнатъ повечето разноски.

4 чл. пада слѣдствие горнитѣ измѣнения.

5 чл. приетъ.

6 чл. приетъ съ измѣнението на комиссията 25 гр. златни цѣната на вѣстника въ мѣсто 30.

Чл. 7. По прѣдложение на г-нъ Хаканова се прие тъй: кредитътъ по издаването на вѣстника, ще прѣдвижда въ О. бюджетъ всѣка година.

8 чл. По прѣдложение на Хаканова се прие тъй: съ изпълнението на настоящия п. а. пр. се натоварва Дир. на Народното Просвѣщение.

Засѣданието се закри въ 4½ часа.

Прѣдсѣдателъ : Т. Кесяковъ

Подпрѣдсѣдателъ : Д-ръ Дагоровъ

Членъ-Секретаръ : Беневъ

Секретаръ : Ив. А. Шандаровъ.