

ДНЕВНИКЪ

ЛII заседание, на 19 Априлий 1884 год.

Отворено въ 2^{1/2} ч. сл. пл. Отсѣтствуватъ съ отпускъ Калчевъ и Кесиковъ, безъ отпускъ Д. Юуковъ.

Предсѣдатель Дагоровъ.

Съобщение № 1225 отъ Глав. Управ., съ прошеннето отъ тур. общини въ Областѣта, които молжтъ да се приложи точно О. У. и тѣмъ да се расширатъ правата за чиновничество, прѣдставителство и пр. тѣй, като тѣ съставяли половина числото на бѣл. население.

Г-нѣ Странски предлага да се повърне прошеннето на правит. и го представи на бѣдѣщия Генералъ-Губернаторъ, който ако намѣри за нужно да регламентира за правата на тия общини, както намѣри за добре.

Г-нѣ Хакаповъ най напредъ каза, че не е истинно това нѣщо, което са навежда въ прошеннето. Инспекторитѣ (училищни) са унищожени за всички общини, не само за турскитѣ. Това по економически съображения. Раздѣлението на колегиитѣ, сѣщо не е нѣщо извършено отъ О. С. и П. К. нѣма какъ да имъ помогне. При това туй распредѣление не е съ законъ, когато стане законъ и се разглѣдва отъ О. С., тогава може да се направи нѣщо, ако има погрѣшка.

Г-нѣ Беневъ поддържа Д-ра Странски, понеже П. К. не може нищо да направи.

Г-нѣ Величковъ приема да се прати прошеннето назадъ, но да се каже, че П. К. секога е билъ въодушевенъ отъ желанието, щото на правата които произтичатъ отъ О. У. да можатъ да се радватъ на равно всички общини. Прошеннето обаче на мюсюлманскитѣ общини не се основава на факти, които дѣйствително да показватъ, че са стѣснени правата имъ. Може да се каже още, че тия общини търниятъ нѣщо отъ распредѣлението на колегиитѣ, то не е друго освѣнъ причината, че е прѣснато турското население и селата, та неможатъ да съставляватъ една група. Въ колегиитѣ дѣто е равно числото на елементитѣ, усгѣхътъ на едина надъ другия зависи отъ борбата. Колкото за учил. инспектора ни по малко не може да се мисли, че е вземено рѣшението нарочно за тур. население, П. К. не може да оцѣнява дѣйствиата на О. С. и да измѣнява рѣшенията му. Формулира предложението си тѣй: П. К. сѣкога е билъ въодушевляванъ отъ желание да види уважени правата на общинитѣ, а въ оплакванието на тур. общини не вижда факти, които да доказватъ че правата имъ са стѣснени. Учил. инспекция се унищожилъ за всички общини, по рѣш. на О. С. отъ економически съображения. За колегиитѣ — П. К. не е компетентенъ да направи нѣщо. Приема се.

Г-нъ Странски прибави въ продължение: „трѣба да се изработи законъ, който да опредѣли окончателно колегиитѣ, тогава при разглѣжданieto на закона отъ О. С. могатъ да се прѣдставатъ оплаканията на тур. общини. (Приема се).

Съобщение № 1299 отъ г-нъ Глав. Управ., съ преписъ изъ доклада № 215 на Дир. на Общ. Сгради и пр., касателно до въпросътъ, дали трѣбва да се дадатъ пѣтни разноси на горскитѣ надзиратели, които по естеството на службата си сѣ длѣжни да праватъ периодически ревизии.

Г-нъ Д-ръ Жечевъ каза, че това искание не е за осжждане, понеже всѣки дир. глѣда да са добре чиновницитѣ му. Но той не може да се отпуска на чиновникъ повече отъ предвидѣното въ бюджета. На горс. надзиратели се дава плата, малка, голѣма — то е другъ въпросъ. Ако немарливо изпълняватъ службата си могатъ да се замѣстятъ. Ако не са благодарни съ такъва плата, могатъ си да оставката.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ каза, че може да се даватъ пѣтни разноси, ако се праца чиновникъ по извънрѣдна служба. Когато той ходи по изпълнението на службата си, нѣма това право.

Прие се предложението на Жечева да се отговори: П. К. не се съгласява, щото тия чиновници да получаватъ пѣтни разноси по изпълнение службата си.

Съобщение № 1300 отъ г-нъ Глав. Управ., съ правилникъ за наборътъ на милицията.

Г-нъ Хакановъ каза, че тоя правилникъ не може да се приеме, че О. У. казва промѣнението на извѣстнитѣ членове може да стане само съ законъ.

Г-нъ Жечевъ каза, че Щабътъ праца законопроектъ за набора: отъ П. К. зависи да го приеме като правилникъ, или да чека да го представи въ О. С. Мисли обаче, че той е за улеснение при наборитѣ, а не е за измѣнение на членоветѣ.

Г-нъ Беневъ предлага да се прати на комиссия, въ едно засѣдание да даде мнѣнието си.

Г-нъ Хакановъ се съгласява да се прати на комиссия, само прибави, че се праца за измѣнението на членоветѣ и правилникъ за приспособлението му.

Г-нъ Жечевъ не се съгласява да се прати на комиссия, защото нѣма защо, когато П. К. трѣба или да го чува до О. С. или да го върне на правит., то да го представи въ О. Събрание.

Г-нъ Странски признава, че тоя законопроектъ не може да се глѣда отъ П. К., но съгласенъ е все пакъ да се даде на комиссия да разясни на П. К. въ какво състои предмѣтътъ.

Прие се предложението за комиссия.

Съобщение № 1301 отъ г-нъ Глав. Управ., съ приказъ въ видъ на правилникъ за утвърждение поправ. бюджетъ за 1882/83 г. на Пловдив. Округъ.

Приема се правилникътъ.

Съобщение № 1302 отъ г-нъ Глав. Управ., съ контрактъ на Д-ръ Туринъ Таксисъ глав. адвокатъ при Върх. Криминал. Сѣдилище.

Предостави се на бюрото да види, ако то е съгласно съ рѣшението на О. С. да пише, че се утвърдява.

Съобщение № 1730 отъ Дир. на Вжтр. Дѣла, съ което като отговаря на писмото ми № 288, испраща преписъ изъ рапорта на Ямбол. Окол. Начал. по дѣлото на двамата учители Колевъ и Илиевъ, повикани за войници.

Г-нъ Хакановъ приема, че повече трѣба да се взема въ внимание задължението на ученикъ отъ 6 кл. на гимназиитѣ, отколко на такѣвъ отъ нормалното училище. Предлага да се отговори на директора, че всички тия учители които заслужаватъ да бждатъ такива и дадатъ задължения, че ще учителствуватъ извѣстно време, трѣба да ги приема.

Г-нъ Величковъ като казва, че отъ нормалното училище още дълго врѣме трѣба да се чека нужния комплектъ на учители, то трѣба да се очекватъ за сега такива и отъ гимназиитѣ. Щомъ ученици отъ гимназията дадатъ задължения, че ще учителствуватъ 12 год. не трѣба да се презиратъ.

Г-нъ Странски цитира окръжното писмо на Директора на Просвѣщ. чл. на О. У. по предмѣта. Когато се правятъ разяснения за приложение на единъ членъ отъ закона, трѣба правилникъ, циркулярътъ не може да има законна сила. Предлага да се прати дѣлото на комиссия, като има прѣдъ видъ закона за начал. учение и окръжното, да даде мнѣнието си.

Прие се предложението на Величкова да се иска мнѣнието на Дир. на Вжтр. Д. и какво слѣдствие мисли да даде на двѣтѣ заявления; послѣ да се иска преписъ отъ окръжното отъ Дир. на Просвѣщението.

Съобщение № 1587 отъ г-нъ Дир. на Просвѣщението, съ което като отговора на писмото ми № 318, дава сведѣния по прошеніето на студента С. Кукурекшкова.

Прошението остава безъ слѣдствие.

Съобщение № 1239 съ публ. админ. правилникъ за измѣнение на пуб. адм. Прав. отъ 18 Августъ 1881 г. за риболовството въ Источна Румелия.

Г-нъ Величковъ отъ страна на комиссията каза, че спор. основания законъ правит. може да се ползува отъ риболовство, ако то става въ плавателни води, дѣто може да прави разноски. Послѣ запрещението на ловитбата се вдига за всичко врѣме. Колкото за морета и езерета Правит. може да се ползува отъ тѣхъ. Така щото комиссията приема първитѣ двѣ точки, остава Комитетътъ да се произнесе. Попататкъ не направила измѣнения.

Слѣдъ гласуване прие се правилникътъ съ измѣнение: *въ 7 чл. прибави се думата „преградки“ при „кошове“.*

Въ 10 чл. се прибавя „въ полза на Общинското Управление“ да се дава глобата.

Съобщение № 940 отъ г-нъ Глав. Управ. съ правилникъ за вдигане изъ неперед. разноски за 1883/84 едно количество отъ гр. 3056 за обезщетение на предприемачитѣ по поправката на Хисарскитѣ бани.

Г-нъ Величковъ отъ страна на комиссията, като изложи въ какво състои работата каза, че комиссията приема правилникътъ.

П. К. приема правилникътъ.

Съобщение № 591 отъ г-нъ Глав. Управителъ, съ което испраща дѣлото на поручикъ Михлеевичъ и моли Комитета да му съобщи мнѣнието си, по исклуча-
нието му отъ служба, съгласно съ чл. 474 на Ор. Уставъ.

Г-нъ Величковъ отъ страна на комиссията по дѣлото на Михлевича каза, че комиссията преглѣдала само нѣкои отъ по важнитѣ книжа. Дошла до заключение, че властѣта нѣмала причини да го уличава по изпълнението на длъжността. Всичко било, че той обичалъ да се понапива. Така щото нѣма основание за отчисление, освѣнъ ако иска правит. дисциплинарно да го накаже.

Г-нъ Странски съгласява се на това, но отъ друга страна взема предъ видъ, че Михлеевичъ веднажъ навиканъ да пие може да принесе неприятности по общественитѣ работи. Като нѣма слѣд. причини да се обрини за отчисление, може той да се уволни по бюдж. причини, като му се даде даже и възнаграждение.

Г-нъ Хакановъ казва, че и съ тоя да остане правит. да прави както ще. Това въ изпълнение рѣшението на Обл. Събрание.

Г-нъ Беневъ поддържа Д-ра Странски, който прибави, че Михлевичъ е безъ контрактъ, а П. К. е взелъ рѣшения, такива да се замѣстятъ.

Прие се да се отговори, че П. К. нѣма нищо противъ, ако правит. иска уволнението на тоя офицеръ отъ военна служба, но по бюджет. причини, а не по обвинение, както излага въ писмото.

Засѣданието се затвори въ 4 $\frac{1}{2}$ часа.

Прѣдсѣдатель: **Т. Кесяковъ**

Подпрѣдсѣдатель: **Д-ръ Дагоровъ**

Членъ-Секретаръ: **Беневъ**

Секретаръ: **Ив. А. Шандаровъ**