

# ДНЕВНИКЪ

LIV заседание, на 24 Априлий 1884 година.

Отговорено въ 2 $\frac{1}{2}$  часа слѣдъ пладнѣ, въ отсъствие съ отпущкѣ на Калчева и безъ отпущкѣ на Юрукова.

Телеграмма № 352 отъ Найденовичъ изъ Одринѣ, съ която моли да му се съобщи окончателно, ще ли да му се даде извѣстната служба и кога.

Рѣши се да се отговори на просителя спор. завчерашното рѣшение на П. К.

Съобщение № 1361 отъ г-нѣ Глав. Управитель, съ правилникъ за наказателното сждопроизводство въ И. Румелия, заедно съ рапорта на Дир. на Просжд. № 1974.

Г-нѣ Странски каза, слѣдъ като направи сравнение съ поправката на П. Комитетъ, че едно и сжще значение иматъ и двѣтѣ поправки, та коя и да е може да се приеме, само прѣдлага, за да се избѣгне повторение на „право“, да се каже „се запазватъ за него срдѣствата на отзивъ при спечелвание правото спорѣдъ прѣдидущия членъ“.

Но слѣдъ гласуване прие се поправката на правит. въ 64 членъ.

Въ 192 чл.

Г-нѣ Д-ръ Странски каза, че въ мотивѣ на това заличение се разбира *прѣдварително*, прѣди да се знае умишлено или не, е направено убийството. Прибавката: „освѣнъ случай на умишленно убийството“ се прие съ живи разисквания. Има примѣри, че са ставали погрѣшки, колкото и да се казва, че прокурорътъ има отговорност, която не е освѣнъ, доминална или фиктивна. За това е турната тая клауза. Има примѣри на умишленно злодѣяние и дѣйствия и прокурорътъ да пусне дѣйци съ поржчителство. Има други случаи, съвсѣмъ неволни престжпления, и съ такива дѣйци сжщото се прави. Виновний не подлѣжи на сжщата опая тяжесть на отговорност, отъ колко другъ. При това остана или по пѣмане срдѣства, или че се мисли правъ, не ще да търси поржчителъ, като се надѣе, че сжд. ще доде врѣме, ще признае невинността му. Слѣдователно отъ първия случай човѣкъ състоятеленъ, ималъ една или друга причина да убие нѣкого, умишленно, хвалалъ се, дохожда тукъ поставя се въ прѣдварителенъ затворъ, изслѣдванието не е станало окончателно, освобождава се подъ поржчителство. Той дава пари за поржчителството и ще прѣдпочете животътъ си отъ паритѣ си, избѣгва. Бѣдний и правий, напротивъ, не може лесно да се освободи. Отъ тукъ — врѣдата. За това Пост. Ком. прие прибавката.

Г-нѣ Беневъ забѣлѣзва, че не трѣбва наистина да се отпущатъ подъ поржчителство хора извършили умишленно убийство. Но работата е до дѣто, не се произнесе сжд., не може да се знае дали е станало злодѣянието умишленно или не. Така щото, искарва безъ значение тая прибавка.

Г-нъ Кесяковъ каза, че умишлеността или не, може да се констатира отъ прѣдварителнитѣ изслѣдвания. Изслѣдователството и прокурорството можатъ да иматъ тая възможность.

Г-нъ Д-ръ Странски прибави, че въ всѣка нова държава чиновницитѣ не разбиратъ добрѣ длѣжноститѣ си. Трѣбва тия работи да бждатъ по ясни. Има случаи съвършено явни на умишлено убийство; разбойникъ, още хванатъ, може ли да се мисли, че нѣма умишленность? За това настоява да остане прибавката. Ч. Съвѣтъ приелъ да се каже въ прибавката: „освѣнъ ако се обвини въ очевидно престѣпление“, но това е вече престѣпление заведено.

Г-нъ Хакаповъ каза, ако и да се приеме едната и другата поправка, прокурорътъ все едно ще върши. Той при това намира въ врѣда на обществото, ако на единъ престѣпникъ му се прави честь да се освобожда отъ прѣдварителенъ затворъ.

Слѣдъ гласуване прие се пакъ поправката на Пост. Ком.; приема се и оная на Частния Съвѣтъ (само думитѣ „затворено престѣпление“), ако има въ закона да се говори за туй.

*Въ 192 чл.* се прие второто прѣдложение на правителството.

*Въ 237 чл.* се прие поправката на частния съвѣтъ.

Прошение № 349 отъ Месемврийската община, съ което моли г-нъ Прѣдсѣд. на Комитета да поднесе на Европейскитѣ консули въ Пловдивъ, резолюция на митингътъ станалъ тамъ на 8 текущаго, съ която молятъ да се избере и за напрѣдъ Н. С. Князь Богориди за Главенъ Управителъ на Областѣта.

Праща се на Дир. на Вжтр. Дѣла за надлѣжно распорѣждане.

Съобщение № 1238 отъ Глав. Управ., съ правилникъ за правата на околийскитѣ лѣкари въ лѣчебно отношение къмъ заможнитѣ лица.

Правилникътъ се приема съ слѣдующитѣ измѣнения:

*Въ чл. 1* -- вмѣсто думата „резиденция“ — „сѣдалище“.

Както и въ цифритѣ се прие — 7 и 4 гр. златни.

*Въ чл. 2.* — „7 гр. златни на часъ“. Подоле „6 ч. на далечъ 5 гр зл.“.

На третото гласуване.

Г-нъ Калатиновъ прѣдложи и се прие, щото докторътъ, когато отива при болния за всѣки часъ дѣто пребѣдва тамъ, да му се плаща по 14 гроша златни. Това въ 2 чл.

Засѣданието се затвори въ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа.

Прѣдсѣдателъ: **Т. Кесяковъ**

Подпрѣдсѣдателъ: **Д-ръ Дагоровъ**

Членъ-Секретаръ: **Беневъ**

Секретаръ: **Ив. А. Шандаровъ**