

ДНЕВНИКЪ

LV заседание на 26 Априлия 1884 год.

Отворено въ 2 $\frac{1}{2}$ часа слѣдъ обѣдъ. Присѣствуватъ всички.

Съобщение № 1391 отъ г-нъ Главний Управителъ, съ докладъ отъ Директора на Правосъдието, относително до вземанieto на тимброво право и съдебно мито отъ сждилищата.

Г-нъ Д. Ю р у к о в ъ казва, че Пост. Комитетъ може да вземе рѣшение за тия въпроси, безъ да чака отговора на прѣдсѣдателя на Върховното Сждилище. Върх. Сжд. взима вече мито за отзивитѣ. Прѣдсѣдательтъ на това сждилище казва, че ще го глобать отъ Дир. на Финанситѣ, ако не взима мито. Колкото за другитѣ работи, ще моля да отворитѣ протоколитѣ на Обл. Събрание отъ III рѣдovна сессия, именно протоколъ 27 и ще видитѣ, че правителството официално е казало, че по единъ грошъ тимбра ще се взема за административнитѣ сждилища. А закона за съдебнитѣ мита и права се отнася до гражданскитѣ сждилища. Закона за митата казва, че се взима за първоначалното прошение за въззивъ, но не и за отзивъ. Относително съобщението на рѣшенията, сждилищата пакъ можать да взимать, но това най сетнѣ остава на Пост. Комитетъ да рѣши.

Г-нъ К. Калчевъ казва, че за първата точка отговора е малко адвокатски. Пост. Ком. казва за Админ. сждилища, а отговаря ни се за Окрѣж. Гражд. Сждилища. Открито можемъ да кажемъ, че въпроса не се касае за Окр. Граждански Сждилища, но за Административнитѣ Сждилища, понеже и самъ г-нъ Главний Секретаръ заяви въ Събранието, че по единъ грошъ тимбра се взема за прошения до Админ. Сждилища и Пост. Ком. е на това мнѣние. Колкото за зиманieto на парп за въззивъ, това е административна мѣрка и Дир. ако мисли, че не може да се зима то, да прѣдпише да не се взима. Колкото за трета точка, самъ Дир. каза, че нѣмать право сждилищата да вземать това. Дирек. по прѣдписанie отъ Главний Управителъ е зимала това. До тогава не се е зимало за първитѣ екземпляри на рѣшението. Прѣдлагамъ да се отговори, че за първата точка Пост. Комитетъ е на мнѣние да се вземе, както е заявилъ и г-нъ Глав. Секретаръ, по единъ грошъ тимбра за всѣко прошение и за всѣкакви други книжа, които би постѣпили въ Окр. Админ. Сждилища, За втората да се каже, Пост. Комитетъ мисли, като до днесъ не се е зимало, както и Дир. признава, да прѣдпише като админ. мѣрка, да не се зима. Колкото за третата точка да се каже, че Пост. Комитетъ мисли, че трѣбва да се унищожи чась по скоро прѣдписанieto на Главний Управителъ, тъй като то не е въ сила да унищожи закона и да се прѣдпише отъ Дир. на Правосъдието, щото за напрѣдъ

съгласно съ закона, да не се взима никакво писалищно право, за съобщение на първите екземпляри от рѣшенията на сѣдилищата.

Приема се това предложение.

Съобщение № 1390 отъ г-на Главний Управителъ, съ докладъ отъ Дир. на Общитѣ Сгради, относително до пѣтнитѣ разноси на чиновницитѣ употребени по работитѣ на мостовѣтѣ и шосетата.

Г-нъ К. Величковъ е на мнѣние, че трѣбва да се приеме това, което прѣдлага Дирекцията, понеже нѣма да се направятъ излишни разноси. Дѣйстви-телно чиновницитѣ като се мѣстятъ отъ едно мѣсто на друго, нѣма да оставятъ своитѣ домашни и ще правятъ доста разноси, за това трѣбва да получатъ едно възнаграждение. Тѣ ще отиватъ на мѣстото ще изучаватъ по-добрѣ работитѣ.

Г-нъ Д-ръ Странски приема мнѣнието на г-нъ Величкова.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ казва, че суммата отпустната за направата на шосета е твърдѣ малко, пъкъ за персоналъ е много по-вече. Да съставимъ бригади когато нѣма сумма, да се прави расходъ когато нѣма пари По-добрѣ да хванимъ инджинери и нѣколко работници да работятъ и нѣщо да излѣзе на бѣлъ свѣтъ, откол-кото да съставимъ бригади. Въ департамента, който прѣдставлявамъ, освѣнъ колове забиени, друго нищо не е направено. Има законъ за заплатитѣ на чиновницитѣ и Дир. има възможностъ въ границитѣ на тоя законъ, да плати на инджинеритѣ, което имъ се стои. Нѣма нужда да прѣдстави намъ доклади за платки и пр. Да се отговори, че тоя въпросъ е частна работа на Дирек. и за заплатитѣ на инджинеритѣ, да се води отъ закона за заплатитѣ.

Г-нъ Д-ръ Странски казва, че тия пари не се отпускатъ вънъ отъ суточ-нитѣ и прогоннитѣ, че да става двойна заплатата. Ако е тъй азъ съмъ противъ. Мисля тия пари, които опрѣдѣлява доклада на Дир. сж намѣсто суточни и прогонни. Единъ или двама инджинери, 2—3 кондуктори съ нѣколко пикьори ще се движатъ отъ едно мѣсто на друго. За тѣхъ намѣсто да плащаме по-вече суточни и прогонни, или съ тоя случай ще направимъ разноситѣ да бѣдатъ по малко. За-щото това не е прѣдвидено въ закона за пѣтнитѣ и дневни разноси, за това Дир. иска опрѣдѣление чрѣзъ Пост. Ком. и мисля въ интересъ на страната е това, по икономически съображения. Знаемъ, че въ Ст.-Загорский департаментъ нищо не е направено. Мѣжду Стара и Нова Загора имаше шосе, което бѣ доста развалено и сега може да е изгубено. Още тогава имаше камане прѣнесени, по сега тѣ сж изгубени, принесени сж насамъ нататѣкъ. Послѣ когато почна да се прави шосето отъ Ст. Загора за Казанлъкъ, вмѣсто да почне правението отъ Ст.-Загора, са поч-на отъ Казанлъкъ. Желателно е тия грѣшки да не се повтарятъ. Но вънъ отъ това, трѣбва такива бригади, че ще има почти рѣдовностъ по пѣтницата. Когато не сме въ състояние да държимъ инджинери и др. по всичкитѣ департаменти, то поне трѣбва тия бригади да имаме.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ казва, че закона за пѣтнитѣ разноси е опрѣдѣлилъ пѣтнитѣ разноси за инджинеритѣ, а за пикьоритѣ не казва нищо, за това и не трѣбва да имъ се плащатъ такива. Пикьоритѣ не заслужаватъ това. Ако би имало голѣма сумма за поправки пѣтница и шосета бихъ съгласенъ, но сега като нѣма не съмъ съгласенъ. Разбирамъ на инджинеритѣ трѣбва да се плаща това, което за

всичкитѣ инджинери закона е опрѣдѣлилѣ. На кондукторитѣ платата е доста добра. Нѣмаше впрочемъ нужда да се прави ново прѣдложение, което не е друго освѣнъ да се дадатъ на кондукторитѣ нѣколко лири повече.

Г-нъ Д-ръ Странски забѣлѣзва, че пикьоритѣ не сж равни съ обикновенитѣ работници. Тѣ глѣдатъ работата на работницитѣ. Кондукторътъ е помощникъ на инджинера. Тоя послѣдний е далѣ плана, остава кондуктора да глѣда, но единѣ на 40 километра не може. Ще има работници на двѣ—три мѣста трѣбва да има човѣкъ. Това извършватъ пикьоритѣ. Инджинерътъ само ходи отъ едно мѣсто на друго. Защо да се застава само на едно мѣсто и до дѣто не се свърши работата, да не трѣгва за друго. Това е немислимо. Напротивъ, инжинеринътъ не едно мѣсто ще оставя работницитѣ съ кондуктора, а той ще отива на друго. Сега пикьоритѣ прѣмѣствани така отъ една страна на друга, не може безъ обезщетение. Мисля не ставатъ разносцитѣ по голѣми отъ ония, които би станали, ако се платеше иначе. Приема се прѣдложението на правителството.

Съобщение № 187 отъ Дир. на Вхтр. Дѣла, съ което дава свѣдѣния по прошенията на двата учители Колевъ и Илиевъ.

За свѣдѣние.

Съобщение № 171 отъ Дир. на Общ. Сгради и пр., съ което дава свѣдѣние по поправкитѣ на Хисарскитѣ бани.

За свѣдѣние.

Прошение № 353 отъ Старейский Съвѣтъ на с. Атлии, съ което моли Комитета да направи потрѣбното за да имъ се опрости кадастралния данѣкъ за ударенитѣ отъ градушка ниви прѣзъ 1883 год.

Праца се за надлѣжно распорѣждане въ Дирек. на Финансиитѣ.

Засѣданието се закрива въ 3 часа.

Прѣдсѣдатель: Т. Кесяковъ

Подпрѣдсѣдатель: Д-ръ Дагоровъ

Членъ-Секретаръ: Беневъ

Секретаръ: Ив. А. Шандаровъ