

ДНЕВНИКЪ

LXXVII засъдание, на 21 Юни, 1884 година.

Отворено вът $2\frac{1}{2}$ часа слѣдъ обѣдъ.

Отсѫтствува г. г. Д-ръ Дагоровъ, Д-ръ Хакановъ, Д-ръ Странски и Беневъ съ отпусъкъ. Присѫтствува двама отъ замѣнящи членове именно: г. Матѣевъ и Пѣевъ. Прие се спорѣдъ правилника, замѣстниците да замѣняватъ и получатъ възнаграждението на ония г-да членове, които най-много сѫ отсѫтствували до сега.

Съобщение № 2123 отъ г. Глав. Управителъ, съ правилникъ за вдигане изъ фонда на непрѣвидѣните разноски, едно количество отъ гр. 2500 потребни за исплащане стойността на мястото купено въ Ямболъ прѣзъ 1880 г. отъ Ямболския град. съвѣтъ за смѣтка на управителството.

Приема се правилника.

Съобщение № 2124 отъ г. Глав. Управителъ, съ правилникъ за вдигане изъ фонда на непрѣвидените разноски едно количество отъ 4500 гр. за заплата на двама ключари при Обл. затворъ.

Приема се правилника.

Съобщение № 2088 отъ г. Глав. Управителъ, съ което моли да му се съобщи какво е станало съ двата правилника за констатиране на умрѣлите, испратени съ писмото му отъ 1 Юни 1882 подъ № 2225.

Г-нъ К. Калчевъ казва, че до колкото помни той правилникъ се отложи като не паврѣменъ и понеже нѣмаше закона за гражданското състояние. Имаше и друга причина. Казваше се, че въ общинитѣ неможе да се намѣратъ доктори, които да констатиратъ умрѣлите. Сега глѣдамъ въ рапорта на Дир. се казва, че Санит. Съвѣтъ прѣлагалъ за сега да се практикува този правилникъ, само въ градовете и по-голѣмите села, тѣй щото можемъ да приемемъ този правилникъ. Толкова повече трѣбва да го приемемъ като и закона за гражданското състояние казва се, че е подтвърденъ.

Г-нъ П. Матѣевъ забѣлѣжва, че до сега закона за гражданското състояние не е подтвърденъ.

Г-нъ Прѣдсѣд. казва, че има два правилника единъ изработенъ отъ Санит. Съвѣтъ, а другий отъ Част. Съвѣтъ, затова по-добрѣ е да се препратятъ на една комиссия да ги преглѣда и въ идущето засѣданіе да даде своите разясненія.

Г-нъ П. Матѣевъ казва, че както разбира отъ първата кореспонденция правилника може да се прилага по южната Область, а сега се вижда, че само по градоветѣ ще може да става това, което се изисква чрезъ него. Затова той се съгласява да се прати на една комиссия, която да направи приличните измѣненія, като опредѣли гдѣ да се прилага и гдѣ не.

Г-нъ Прѣдсѣд. казва, че самия Санитаренъ Съвѣтъ се съгласява да се прилага само въ градоветѣ и за сега правителството може да го прилага само въ градоветѣ, а послѣ ще глѣда да почне прилаганието му и по селата.

Г-нъ Д-ръ Жечевъ е на мнѣніе, че най-добрѣ ще бѫде да се непращаѣтъ на никоя комиссия. Да се отложи разглѣданіето му за неопредѣлено време, понеже не е нужденъ. Има други дѣла по-важни, които трѣбва да разглѣдатъ.

Г-нъ К. Калчевъ прѣдлага да се прати на комиссията за Вхтр. Дѣла.

Приема се да се прати на комиссията за Вхтрѣш. Дѣла.

Прошеніе № 476 отъ подпоручика въ непостоянните кадри, Здравковъ, съ което моли да му се даде възнаграждение за гдѣто обучавалъ резервистите прѣзъ недѣлните дни.

Г-нъ Д-ръ Калатиновъ казва, че неотдавна имаше друго прощеніе, подобно на това, каквото се е направило съ първото да се направи и съ това.

Г-нъ Прѣдсѣд. казва, че първото прощеніе остана безъ слѣдствие.

Приема се, да остане прощението безъ слѣдствие.

Г-нъ Прѣдсѣд. питатъ комиссията имали иѣщо изработено. Имаше правилникъ за тѣмнитетѣ какво стана? Има едно съобщеніе, относително прощеніе на притѣжателите на спирт. фабрики, пратено за комиссията на финансите, но тѣй като двамата членове на комиссията отсѫтствуваха въ отпусъкъ, то останалият членъ г. Калчевъ неможе да се произнесе самъ по тоя въпросъ, затова моли Пост. Комитетъ да опредѣли още единъ членъ, който заедно съ г. Калчева да се занимава съ тая работа. При това казвамъ, че и себѣ си турамъ за избираніе, при всичко, че спорѣдъ правилника, не трѣбва да зимамъ участие въ състава на комиссията.

Г-нъ К. Величковъ е на мнѣніе, че тоя въпросъ може да се реши въ Пост. Комитетъ, безъ да го разглѣда комиссията. Никаждѣ въ свѣта не зиматъ никакво даждие на иѣщата които се изнасятъ на вънъ, а ний правиме противното. Справедливо е исканietо на фабриканите на спиртъ и трѣбва да се удовлетвори, защото съ това ще се даде улесненіе да изнасятъ повече спиртъ на вънъ и да конкуриратъ съ чуждестранните спиртове. При това ще се даде единъ потикъ за разяваніе на тая индустрия.

Приема се да се разглѣда въпросътъ сега.

Съобщеніе № 2050 отъ г. Глав. Управлятелъ, съ докладъ на Дир. на Финан., по въпроса повдигнатъ отъ притѣжателите на спиртливите фабрики.

Г-нъ К. Калчевъ казва, че се съгласява съ г. Директора за първата точка отъ исканietо. Първо, че прихода отъ правеніе на спиртъ е опредѣленъ и че ако

се приеме исканието ще се намали и второ, че, споредът законът който се гласува, опрѣдѣлена е цѣната на спиртът, а това опрѣдѣление става единъжъ въ годината. Та слѣдователно трѣбва да се приеме предложението на г. Директора за първата точка.

Първата точка отъ исканието не се приема.

Г-нъ Прѣдсѣд. е на мнѣние, за втората точка, да се таксира чуждите спиртоветѣ тѣ както се таксира и въ турско. Съ една такава такса ще направимъ улеснение на нашите спиртове да можатъ да се произвождатъ повече и да конкуриратъ съ чуждите спиртови, понеже всички знаете, че тукъ фабриките много малко спиртъ произвождатъ. Затова предлагамъ да се таксира както въ турско. Г. Директора казва, че не било възможно това, понеже щели да се подигнатъ възражения отъ страна на чужденците, които се основавали на своите договори. Азъ мисля, че може да се намѣри единъ способъ за това. Ний трѣбва да налагаме на чуждите спиртове таксата, която се зима въ турско, а на нашите спиртове да намалимъ наполовина таксата право за фабрикация. Ний сме въ правото си да направимъ тая отстъпка на нашите спиртове. Чужденците ако възразятъ защо се прави тая отстъпка, ще отговоримъ, защото сѫ наша индустрия тия спиртове. Можемъ да употребимъ този начинъ на дѣйствия и споредъ него да спремъ възраженията на чужденците. Ако би да стане по този начинъ ще биде голъма ползата за тия, които произвождатъ алкохолъ.

Г-нъ Д. Юруковъ мисли, че това което казва Директора, въ рапорта си за втората точка, че щели да се срѣдишнатъ възражения отъ страна на чужденците, може да стане. Колкото за мѣрката, която предлага г. Прѣдсѣд., ще кажа, че е невъзможно да се приеме, защото е опрѣдѣлена цѣната на вината и ракията. Азъ съмъ на мнѣние да се каже на Дир. да таксира чуждестранните спиртове така, както се таксира въ турско, а въ случай на възражения да се сезира Пост. Комитетъ за разрѣшение на въпроса.

Приема се предложението на г. Юрукова за втората точка отъ исканието.

За третата точка се приема мнѣнието на правителството.

Съобщение № 2017 отъ г. Глав. Управител, съ правилникъ за тѣмници.

Г-нъ Д-ръ Жечевъ, отъ страна на комиссията за Вжтр. Дѣла казва, че тя преглѣдала правилника и го намѣрила много добъръ, затова не счела за нуждно да направи нѣкои измѣнения. Правилникътъ е много дълъгъ ще отнеме на Пост. Комитетъ най-малко три засѣданія, затова моля Комитета да го приеме изцѣло, като се основава на довѣрието на комиссията.

Г-нъ Д. Юруковъ мисли, че това предложение на г. Жечевъ не може да се приеме понеже е противно на правилника. Въ идущето засѣданіе като нѣма работа въ 2 часа можемъ да свършимъ доста работа.

Г-нъ Прѣдсѣд. предлага новъ начинъ на гласуваніе. Ще се чете правилника членъ по членъ и ако има възражения, слѣдъ прочитанието на члена ще се поискава думата, щомъ нѣма възражения, члена ще се счита приетъ. По този начинъ ще може да се гласува правилника. Затова моля понеже има време да се почне разглеждането.

Приема се предложението на г. Прѣдсѣдателя.

Чл. 1 до 17 включително приети безъ измѣнение.

Чл. 18 приетъ съ измѣнение вмѣсто думата „вентелация“, „пропѣтряване“.

Чл. 19 приетъ съ думитѣ „се прѣдава на леностъ“ вмѣсто „ленствува“.

Чл. 20 и 21 приети безъ измѣнение.

Чл. 22 приетъ така „ въ килийтѣ си и назидавани на вѣроисповѣдание и пр.“ вмѣсто „въ килийтѣ си и обучавани на вѣроисповѣдание и пр.“.

Чл. 23 до 73 включително приети безъ измѣнение.

Засѣданietо се затваря на 5 часа.

Прѣсѣдателъ: Т. Кесяковъ

Подпрѣсѣдателъ: Д-ръ Дагоровъ

Членъ-Секретаръ: Беневъ

За Секретарь: Л. Т. Малеевъ