

ДНЕВНИКЪ

LXXXIII заседание, на 2 Августъ 1884 г.

Отворено на 2 часа подиръ обѣдъ.

Присъствуватъ 8 души, отсъствува г. Величковъ и Д-ръ Жечевъ съ отпущъ.

Съобщение № 2,531 отъ г. Главний Управитель, съ което испраща Публично Административенъ Правилникъ за държанието на общинскитѣ книги.

Праща се на надлъжната комиссия.

Съобщение № 2532 отъ г-нъ Главний Управитель, съ което като отговаря на писмото ни № 463, дава нѣкои свѣдения по прошенieto на Спиро Марковъ.

За свѣдение.

Съобщение № 2559 отъ г. Главний Управитель, съ прѣписъ изъ расписката на Н. Б. Българский Екзархъ Иосифъ I, срѣщу получената отъ него сума 150,000 гр.

За свѣдѣ. ие.

Съобщение № 2567 отъ г. Главний Управитель, съ прѣписъ изъ писмото подъ № 83 на г. Директора на Бургаски санитаренъ офисъ.

За свѣдѣние.

Съобщение № 2587 отъ г. Главний Управитель, съ което извѣстява, че на 22 Юлий по случай на тезоименний день на Н. И. Величество Руската Императрица ще се отслужи молебенъ въ църквата „Св. Богородица“ на 8¹/₂ часа сутренъта.

За свѣдѣние.

Съобщение № 2589 отъ г. Главний Управитель, съ което повторно повръща правилникътъ за истеглувание отъ фонда на непрѣдвидѣнитѣ разноси, количеството отъ 60,800 гр. за заплата на членоветѣ въ Върховното Административно Сѣдилище.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ мисли, че трѣбва да се плаща на тия хора, но като се свърши кредита въ Бюджета, тогава да са иска допълнителенъ кредитъ. Напрѣдъ се писа, че Пост. Комитетъ приема да се плаща, слѣдователно послѣдователността иска да се гласува суммата, която се иска въ тоя правилникъ.

Г-нъ Д. Юруковъ прѣдлага, да се отложи за идущето заседание.

Приема се прѣдложението на г. Юрукова.

Съобщение № 2590 отъ г. Главний Управитель, съ което моли Комитета да назначи съгласно чл. 66 ал. 4 на Органически Уставъ единъ членъ слушатель въ Върхов. Админ. Сѣдилище на мѣстото на Д. Попова.

Г-нъ Д. Юруковъ прѣдлага да се отложи за идущето заседание.

Приема се.

Съобщение № 2623 отъ г. Главний Управителъ, съ прѣписъ изъ едно прошение отъ Пловдивскитѣ еснафи относително голѣмитѣ мѣхнотий които се срѣщатъ срѣщу приложението на метрическата система. При това и прошенияето отъ рапорта на Директора на Финансиитѣ върху това прошение.

Г-нъ Д. Юрковъ мисли да се прати за изучаване дѣлото на коммисията. Колкото за отлагане приложението на законътъ, ако се изложи само наказателната му частъ, то той става законъ безъ дѣйствие и просто играчка. Въпросътъ е доста сериозенъ и заслужва да се изучи отъ една коммисия, подиръ заключението на която ще видимъ какво да се направи. Друго яче се обявявамъ противъ прѣдложението на правителството за отлагане.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ е на мнѣние, че е излишно да се праща изучаването на въпроса на коммисия. Естествено едно такова нѣщо ще посрѣщне една протестация. Но Пост. Комитетъ не трѣбва да приема прѣдложението на правителството, понеже съществува законъ за мѣрките и теглилитѣ гласуванъ отъ Областното Събрание. Трѣбва да се каже на правителството да разбере, че при съществуването на такъвъ законъ, да се старее за прилаганieto му въ дѣйствие, и не още отъ сега да почнува да иска отлаганieto му. Азъ съмъ на мнѣние да се отговори на правителството, че по мнѣнието на Пост. Комитетъ, понеже по тоя прѣдметъ съществува законъ, то той (Комитета) счита себе си въ невѣзможность да се съгласи съ мнѣнието на Дир. на Финансиитѣ и мисли, че Областното Правителство трѣбва да вземе нуждитѣ мѣрки за изпълнението на закона.

Г-нъ Д. Юрковъ казва, че и въ турско врѣме имаше законъ за мѣрките и теглилитѣ, но остана неприспособенъ. Сжщо и у насъ има такъвъ законъ гласуванъ отъ Областното Събрание и одобренъ отъ Султана. Ако тоя законъ принася врѣди на населението, тогава защо е такъвъ законъ. При всичко това азъ съмъ на мнѣнието на г. Д-ръ Хакинова. Но понеже въпросътъ е твърдѣ важенъ да се прати прѣдварително на коммисията за изучаване. Тя ще поглѣдне отъ точка зрѣние на полѣзността или неполѣзността отъ прилаганieto на законътъ и подиръ заключението ѝ ще видимъ какво да направатъ.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ не може да разбере, какви са думитѣ на г-нъ Юркова полѣзность или неполѣзность. До като съществува трѣба да се приспособи. Какъ може Пост. Комитетъ да дава мнѣние че законътъ е лошъ когато той е гласуванъ отъ Обл. Събрание. До гдѣто това послѣдното не се произнесе върху законътъ, до тогава правителството трѣбва да глѣда попълнението, а не така, че нѣкои хора дали прошение, за това трѣба да се унищожи. Правителството ако види нѣщо противно да прѣдстави законопроектъ въ Областното Събрание за измѣнение. Събранието даде кредитътъ въ бюджетътъ за направянието на тия мѣрки, които се прѣдвиждатъ отъ закона и сега нетрѣбвало да се приспособява той, защото нѣкои хора се оплакватъ. Приспособлението на тоя законъ ще тури край на незаконнитѣ мѣрениа и тегления.

Г-нъ Прѣдсѣдателътъ казва, че може би Постоянний Комитетъ не знае мотивитѣ на които тѣ основаватъ оплакванията си, за това ще ги кажа. Тия мотиви сж два. Първий е че повечето отъ еснафитѣ били неграмотни, и като такива не щели да можатъ да си съставятъ смѣтките, а вторий, че понеже еснафитѣ сж

повечето бѣдни хора и съ купуванието на нови мѣрки ще бждатъ принудѣни да похарчатъ всичката си сермия. Отъ тия два мотиви нѣма нищо извѣрѣдно. Пост. Комитетъ може нѣ това или въ идущето засѣдание, да рѣши да ли трѣбва да приеме прѣдложението на правителството да отсрочи приспособлението на закона или не. Азъ съмъ наклоненъ като г. Д-ръ Хакановъ. Законътъ е промулгиранъ и щомъ се казва, че се туря въ дѣйствиe, трѣбва да се приспособи. Инакъ едно малко просрочване ще побърка много за прилаганието му. Дир. на Финансиитѣ въ рапорта си до г. Главний Управителъ прѣдлага да се туратъ въ дѣйствиe мѣрките и теглитѣ отъ 1 Септемврий т. г., а наказателната частъ на закона да се остави до идущий Мартъ. Спорѣдъ менъ това не може да се приеме. Тѣй щото нѣма мѣсто да се праща дѣлото на комиссията за изучаване. Пост. Комитетъ може да рѣши самъ въпросътъ.

Г-нъ К. Калчевъ мисли, че съ отлагане приспособлението на законътъ тоя въпросъ ще удари на дира, а пакъ отъ друга страна той е належащъ. Трѣбва да се рѣши. Единъ законъ щомъ правителството има всичкитѣ срѣдства да го приложи, трѣбва да се приложи.

Прѣдложението на г-нъ Юркова пада.

И не се прѣдложението на г. Д-ра Хаканова.

Съобщение № 2624 отъ г. Главний Управителъ, съ което иска мнѣнието на Комитета за опрощение на Австро-Унгарский подданикъ Т. Кекъ количеството 600 гр. глоба за патентно право, понеже той човѣкъ билъ бѣденъ и далъ само половината количество на горното имущество, а за другитѣ моли опрощение.

Г-нъ Д-ръ Стански не вижда нужда да се опростятъ тия пари. Ако осждени е далъ една частъ отъ борчътъ си, то другото да остане недоборъ. Защото тоя човѣкъ ако е бѣденъ сега, угрѣ може да дойде пакъ и да отвори гостинница. А по тоя начинъ както се прѣдлага, можемъ да направимъ добро на всички чужденци. По-добре е да знаятъ че дължатъ на Областията.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ мисли, че прѣдложението на г. Странски не е добро; защото паритѣ ще минуватъ отъ тефтеръ на тефтеръ, безъ да могатъ да се събератъ.

Г-нъ К. Калчевъ счита прѣдложението за опрощение прието и още повече, че тоя човѣкъ е приелъ да се съди въ нашитѣ сждилища. Тия пари за които е осжденъ сж глоба, понеже не се явилъ въ сждилището, ако и да билъ призоваванъ нѣколко пкти. Това за мене е достатъчно че е приелъ да се съди въ нашитѣ сждилища и слѣдъ като е билъ осжденъ платилъ е половината отъ глобата. Знаемъ всички, че много мъчно се явяватъ чужденцитѣ въ нашитѣ сждилища.

Г-нъ Прѣдсѣд. се съгласява съ г-нъ Д-ръ Странски. Колкото за онова което каза г-нъ Калчевъ, че чужденцитѣ когато се повикатъ отъ сждилищата не са явявали, и сега се добило това право, азъ ще му кажа, че това отдавна е придобито. Касателно до прощаванieto ще се направи лошъ прецедентъ, ако се приеме то. Тия пари да се пишатъ отъ тефтеръ на тефтеръ, както се пишатъ и на вдовицата петъ гроша, които тя дължи.

Г-нъ Д-ръ Странски казва, че има извѣстни формалности които трѣбва да се пазятъ въ случаитѣ за опрощение. Тия формалности опредѣлятъ начинътъ по който

става това опрощаване. Не е чудно, че единъ човѣкъ, който вчера е билъ въ състояние, дохожда единъ пожаръ и опрощава всякото му притѣжение. Въ такива случаи се опрощава. Състави се единъ протоколъ и други книжа които се прибавятъ при дѣлото като оправдание за опрощаванieto. Вънъ отъ тоя въпросъ само сподѣлямъ да се изпълняватъ формалноститѣ.

Не се приема опрощението.

Съобщение № 2638 отъ г. Главний Управителъ съ преписъ изъ доклада № 1267 на Начал. на милицията, относително пѣхнитѣ и суточнитѣ разноси, които му опредѣли Комитетъ.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ мисли, че това писмо заслужва да остане безъ послѣдствие. Не може да разбере, да се зиматъ особенни рѣшения за пѣхнитѣ разноси, ако пѣхуватъ офицеритѣ по сухо или по желѣзницата, когато се даватъ пѣхни разноси на офицеритѣ. Г-нъ Генералътъ вижда се е любителъ на суточнитѣ и прогоннитѣ. Той става и отива въ С. Загора и Сливенъ, а ходението си въ Ямболъ отлага за другъ пѣхъ за да зима повече пѣхни разноси. За това на миѣние сѣмъ да остане Пост. Комитетъ на първото си рѣшение.

Г-нъ К. Калчевъ казва, че по напѣдъ когато Пост. Комитетъ се занима съ тоя въпросъ загуби повече отъ единъ часъ да го разисква. Като отговори Комитетъ добръ мотивира рѣшението си, така щото нѣма причина да се повръщаме отъ него. Да се отговори, че Пост. Комитетъ настоява на първото си рѣшение, безъ никакви мотиви.

Г-нъ Прѣдсѣд. Забѣлѣжава, че първото писмо на Постоянний Комитетъ нѣмало достатѣчни мотиви, за това трѣбвало да се искажатъ нѣкои мотиви.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ прѣдлага да се отговори, че Пост. Комитетъ настоява на първото си рѣшение, тъй като не вижда нужда за отпущанието на други добавочни разноси, освѣнъ тия които се отпущатъ съгласно съ закона,

Прие се прѣдложението на г-нъ Хаканова.

Съобщение № 2657 отъ г. Глав. Управителъ, съ което той иска миѣнието на комитетъ дали може да се назначи за воененъ прокуроръ г. Беренковъ, Пловдивскій окръженъ прокуроръ съ заплата 26 л. т. въ мѣсецъ.

Г-нъ Д-ръ Странски не знае, дали г-нъ Беренковъ има понятие отъ военнитѣ закони за да може да се приема на тоя постъ. Само едно нѣщо ще кажа, че Пост. Комитетъ ще направи много добръ ако по това писмо отговори, че за сега не може да се произнесе, а когато дойде контракта запазва си правото да се произнесе.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ казва, че Постоянний Комитетъ трѣбва да размисли да ли може да се приеме или не г. Беренковъ за воененъ прокуроръ, защото ако не днесъ, утрѣ може да се прѣдстави контракта за потвърждение. Азъ мисля, че той не може да изпълнява тая длъжностъ. У насъ трѣбва да има човѣкъ, който да отбира отъ длъжноститѣ си. Всички знаемъ какъ се подписа напѣдъ контракта му за департам. прокуроръ. Заплатата му бѣше турната по долу отъ другитѣ прокурори и слѣдъ дълго моление отъ негова страна съгласихме се да остане съ заплата като другаритѣ си. Искамъ Пост. Комитетъ да се произнесе може ли да се приеме или не. Военнитѣ закони трѣбва да се изпълняватъ точно и тогава

само може да има дисциплина. Азъ съмъ на мнѣние, че не трѣбва да се приеме контракта му за военний прокуроръ и ще гласувамъ противъ гласуването.

Г-нъ Д. Юруковъ е противъ мнѣнието на г. Д-ра Хаканова. Първо и първо, че за да се изпълняватъ точно законитѣ трѣбва да имаме добри военни съдии, а отъ такива се лишаваме. Всички познаваме военнитѣ съдии. Твърдѣ често ся случва, че когато прокурорътъ даде заключение по едно дѣло да не се приема неговото заключение по разни съображения. Най-главното обаче е, че нашитѣ военни съдии нѣматъ понятие отъ правото. Колкото за Дисциплината тя е второ нѣщо въ военното правосъдие. Азъ съмъ на мнѣние, че г. Беренковъ може да се приеме за военний прокуроръ.

Г-нъ К. Калчевъ мисли, че г. Д-ръ Странски отъ това съображение каза, че ний не трѣбва сега да се произнасяме, защото не заемъ дали отговаря или не г-нъ Беренковъ на тая служба. Това е повече отъ вѣдомството на Началника на Милицията и той трѣбва да избере такъво лице: ето защо за да не зимаме отговорностъ не трѣбва да се произнасяме. Колкото за подписване на новъ контрактъ, ще кажа, че той има такъвъ и спорѣдъ него на каквато длъжностъ да го туримъ трѣбва да приеме. Ний можемъ само да направимъ запитване, ако той се назначи. Можемъ да кажемъ, че като истече контракта тогава ще видимъ какво ще се направи.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ казва, че отъ всичкитѣ мнѣния искзани се вижда, че г-нъ Беренковъ не е за воененъ прокуроръ. Воененъ прокуроръ трѣбва да бѣде военно лице и да има нуждитѣ познания за тая длъжностъ. Именно трѣбва да бѣде прокуроръ подготвенъ, той трѣбва да познава законитѣ. Ние сме били свидѣтели въ сѣдилището при разгледжиданieto на нѣкое дѣло и като се иска да си даде заключението прокурорътъ, то г-нъ Беренковъ не знае отъ гдѣ да почне и какъ да свърши. Въ такъвъ случай какво ще направи той съ военното правосъдие. Азъ мисля, че ако привителството мисли, че трѣбва прокуроръ който да разбира отъ длъжността си, то да доведе отъ вѣнъ единъ прокуроръ. Ако е работата да се тури г. Беренковъ за воен. прокуроръ, то може да се тури и друго лице, имѣюще сѣщитѣ познания. Азъ съмъ на мнѣние да се отговори така. Пост. Комитетъ е на мнѣние, че подобна длъжностъ не може да се даде на г-нъ Беренкова и още отъ сега е рѣшенъ да не подписва контрактъ съ него за воененъ прокуроръ. Той (Комитетъ) мисли че военний прокуроръ трѣбва да бѣде военно лице.

Приема се прѣдложението на г. Д-ръ Хакановъ.

Съобщение № 2658 отъ г. Главний Управителъ съ правилникъ за вдигане изъ фонда на непрѣд. разноски едно количество отъ 14 гр. и да се прибави къмъ количеството гр. 286 истеглено съ правилникъ № 55.

Приема се правилника.

Съобщение № 2675 отъ г. Глав. Управителъ, съ преписъ изъ рапорта № 3821 на Дир. на Правосъдието, съдържающъ нѣкои разяснения по въпроса за тимбровото право, което се зема отъ админ. сѣдилища.

Г-нъ К. Калчевъ прѣдлага да се прати съобщението на комиссията за Правосъдието. А сега да се пише на правителството на особено и да се попита, какво е станало съ рѣшението на Пост. Комитетъ относително до безплатното даване на

първообразнитѣ преписи отъ рѣшенията на админ. сѣдилища и тимбрата при тия сѣдилища. За първото т. е. за прѣписитѣ и самъ г-нѣ Директора казва, че трѣбва да се даватъ безплатно.

Г-нѣ Д-ръ Странски се съгласява съ г. Калчева, да се пише на особено, сѣщо и да се прати съобщението на комиссията, която да изучи въпроса да види какво е писано и какво е станало и като са даде рапорта да видимъ какво да се направи.

Г-нѣ К. Калчевъ казва. да се каже просто, приложило ли е правителството въ изпълнение рѣшението на Пост. Комитетъ отъ относително да не взимаме право за първообразнитѣ преписи отъ рѣшения на админ. сѣдилища.

Приема се послѣдното прѣдложение на г. Калчева.

Съобщението се праща на комиссията.

Съобщение №2698 отъ г. Главний Управителъ, съ което се опредѣля какви ще бѣдѣтъ и колко врѣме ще траятъ маневритѣ презъ 1884 г.

Г-нѣ Д-ръ Странски се чуди, какво е това „рота по рота или дружина по дружина или нѣколко дружини наедно“. Вънѣ отъ врѣмето, което опредѣля правилника, отъ 20 дни за траянieto на маневритѣ е твърдѣ много. Толкова повече, че отъ станалитѣ до сега маневри не се вижда успѣхъ. Освѣнѣ загубата за ония, които се викатъ има и една расточителност за Областний ковчегъ. Ако се намали срока, ще се ползува както населението, тъй и Обласний ковчегъ. Разумѣвамъ че за да станатъ едни добри маневри 20—30 дни. Но у насъ не могатъ да станатъ такива каквито се правятъ въ другитѣ държави и се надѣя, че и тая година нѣма да има успѣхъ, а като това е тъй да скратимъ поне врѣмето, предлагамъ 12 дни.

Г-нѣ Д-ръ Хакановъ казва, че не трѣбвало да се говори за маневритѣ, че не ставали добрѣ. Нетрѣбва Пост. Комитетъ да опрѣдѣля срокътъ на траянieto на маневритѣ, понеже, ако не станатъ добри маневритѣ утрѣ ще кажатъ, че Пост. Комитетъ е причината на това, защото не даде срокътъ, който се искаше. Затова по миѣнieto ми трѣбва да търсимъ лѣкъ на злото, което сѣществува, лѣкъ за да ставатъ маневритѣ добри. Колкото е възможно маневритѣ трѣбва да ставатъ, защото тѣ сѣ неизбежно нѣщо, да се събератъ войницитѣ да се видятъ. Ако дадемъ 12 дни нищо нѣма да стане. Да приемемъ прѣдложението на правителството. Органически Уставъ иска опрѣдѣленieto на маневритѣ да става чрѣзъ Пуб. Администр. Правилникъ, азъ съмъ на миѣние да се дадатъ 20 дни и да искаме щабѣтъ на милицията да изпълни длѣжността си. Тоя генералъ е новъ, Миналий знаемъ. Генералъ Драгалский дава миѣние, че трѣбватъ 20 дни, нѣка му дадемъ 20 дни да видимъ какво ще направи. Азъ бихъ помолилъ г. д-ръ Странски да отгѣгли прѣдложението си за срокътъ, понеже съ него ще се насърди това зло съ маневритѣ.

Г-нѣ Д-ръ Странски признава добритѣ страни на г. д-ръ Хакановото прѣдложение, защото нетрѣбва да се оставя да стане злото хроническо. Но въ всѣки случай то (злото) е хроническо и не изцеримо. Нашата милиция все ще бѣде такава и азъ виждамъ, че нѣма да има никакъвъ успѣхъ до като тя е поставена да се управлява отъ генералъ, който не разбира нищо отъ военнитѣ работи. Азъ моля г. д-ръ Хаканова, да не се показва толкова великодушенъ въ тоя случай, понеже

сме увѣрени че нѣма да се направи нищо. Прѣдлагамъ маневритѣ да траятъ 15 дни, отъ 2 до 17 Септемврий. Петътъ дни съ които се намалява врѣмето ще бждѣтъ отъ голѣма полза за населението и областний ковчегъ.

Приема се врѣмето 15 дни, сѣщо се приема и прѣдложението на г-на д-ръ Странски маневритѣ да ставатъ: „дружина по дружина или нѣколко дружини наедно“, вмѣсто: „рота по рота, или дружина по дружина, а ако е възможно и по нѣколко дружини наедно“.

Съобщение № 3121 отъ Директора на Финансиитѣ, съ което моли да му се испратятъ часъ по скоро оправдателнитѣ документи, сръщо количеството 10,000 гр. искано съ писмото ни отъ 7 Май 1882 година подъ № 311.

— Да се прататъ документитѣ.

Съобщение № 2995 отъ г. Директора на Финансиитѣ, съ което явява, че се намиралъ въ невъзможность, безъ изричната заповѣдь на г. Главний Управитель, да отложи събиранieto на аванситѣ въ Ст.-Загора, понеже по заповѣдь на г-на Главний Управитель било почнато събиранieto имъ.

Г-нъ К. Калчевъ прѣдлага да се прати прѣписъ отъ писмото, за което се касае до г-на Главний Управитель.

Г-нъ Д-ръ Странски казва, че сѣществува едно прѣдписанне, което гласи, че всички съобщения или рѣшения на Постоянний Комитетъ трѣбва да се пращатъ на Дир., чрѣзь г. Главний Управитель. Ако азъ съмъ казалъ да се пише на Директора то трѣбва да се разбира чрѣзь г-на Главний Управитель.

Г-нъ Прѣдсѣд. забѣлѣжава на г. д-ръ Странски, че прѣдложението бѣше да се пише на директора на право. Така се и писа. Ако бѣше казано чрѣзь г. Глав. Управитель, чрѣзь него щеше да се пише. Сега като Дир. възразява да се пише чрѣзь г-на Главний Управитель да распореди потрѣбното.

Прие се да се прати на Главний Управитель прѣписъ отъ писмото № 530 отъ 17 Юний т. г. за надлежно распореджанне.

Съобщение № 2996 отъ г. Директора на Финансиитѣ, съ което моли да му се съобщи: за какво слѣдствие Постоянний Комитетъ му е пратилъ прошенieto съ писмото си № 531.

Г-нъ Д-ръ Странски казва, че ако поврѣдата заслужва законното внимание и опрощение Дир. да постѣпни съгласно закона. А ако тая поврѣда не е прѣдвидена въ закона и загубата отъ нея е голѣма, въ такъвъ случай Директора трѣбва да констатира загубата.

Г-нъ К. Калчевъ казва, че Директора не е длѣженъ да констатира загубата. Нека стане това констатиране, тогава остава на оцѣнението на Директора. Затова вмѣсто да замедяваме работа, да извѣстимъ на подателитѣ на прошенieto да констатиратъ работа. А на Директора да се каже, че прошенieto му е испратено за распореджанне.

Г-нъ Д-ръ Странски е на мнѣние, че това което каза г-нъ Калчевъ е съвършенно безполезно. Това не е прѣдвидено въ закона, а една поврѣда непрѣдвидена въ закона не може да има важность. Тая поврѣда не е прѣдвидена въ закона и слѣдователно не трѣбва да се опрощава.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ мисли, че най-хубавото нѣщо, което може да се направи е да остане безъ слѣдствие, като знаемъ, че законътъ не опрощава такива поврѣди. Помните когато се разискваше въ Обл. Събрание законъ за опрощаване по слѣдствие на поврѣди отъ градушки и пр., г. Гуневъ направи прѣдложение да се приеме опрощение и за мжглата, маната и пр. Но това прѣдложение не се прие. Щомъ като тия хора се оплакватъ отъ мана, утрѣ има право да се оплаче и Ст. Загорский депутатъ отъ суша, тъй щто такова прошение не може да се удовлетвори. Прощението прѣдлагамъ да остане безъ слѣдствие и на Дир. мисля да не се отговаря.

Г-нъ Прѣдсѣд. забѣлѣзва на г. д-ръ Хакановъ, че никое отношение не може да остане безъ отговоръ. Трѣбва да се отговори на Дир., че прощението е пратено за надлежно распореджане и ако е предвидела тая поврѣда въ закона, просителитъ да се удовлетворятъ.

Остава безъ слѣдствие и безъ отговоръ на Директора.

Съобщение № 3235 отъ Дир. на Вжтр. Дѣла, съ което моли да му се испратятъ оправдателнитъ документи срѣщо отпуснатата сума отъ гр. 300 съ чекъ № 24.

Г-нъ Прѣдсѣд. като дава нѣкои разяснения по ходътъ на тая работа, моли Комитета да опълномоци бюрото да земе рискътъ за испращанieto на хартитъ въ Македония въ слачай че стане нѣкоя загуба.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ прави прѣдложение да се опълномоци г. прѣдсѣдателътъ да размисли какво да се прави.

Приема се прѣдложението на г-нъ д-ръ Хакановъ.

Съобщение № 2637 отъ г. Гл. Управитель, съ прощението на Чирпанския кметъ, за опрощение на глобата гр. 3339 наложена нему отъ Ст.-Загорското окржко сѣдилище, за неиспълнение на една тимброва формалностъ.

Приема се по начало прѣдложението за опрощение.

Г-нъ Прѣдсѣд. казва, че още два мѣсеца оставатъ до сесията, а комиссиитъ още не сѣ разглѣдали поправителнитъ бюджети, които имъ сѣ възложени. Обръщамъ вниманието на комиссиитъ, щто въ 20 дни да прѣглѣдатъ пратенитъ тѣмъ поправителни бюджети за да има врѣме и Пост. Комитетъ да ги прѣглѣда. Да се произнесе моля затова Пост. Комитетъ. Комиссиитъ можатъ да се занимаватъ тукъ или пакъ въ Дир. на Финансиитъ, гдѣто можатъ да имъ се дадатъ потрѣбнитъ обяснения. Трѣбва да знаете, че Пост. Комитетъ е натоваренъ съ прѣглѣжданieto имъ.

Г. г. Дагоровъ и Хакановъ заявиха, че тѣхнитъ комиссии ще прѣглѣдатъ бюджетитъ, които имъ сѣ възложени за 20 Августъ или 1 Септемврий.

Засѣданието се затваря въ 4¹/₂ часа.

Прѣдсѣдателъ: Т. Кесяковъ

Подпрѣдсѣдателъ: Д-ръ Дагоровъ

Членъ-Секретаръ: Беневъ

За Секретаръ: Л. Т. Малеевъ.