

ДНЕВНИКЪ

LXXXIV заседание, на 4 Августъ 1884 година.

Отворено въ 2¹/₂ часа слѣдъ пладнѣ, въ отсъствие съ отпускъ на Величкова, Жечева и Бенева, послѣдний се замѣства съ Матѣева.

Съобщение № 2744.

Остава за свѣденіе.

Съобщение № 2710.

Г-нъ Д-ръ Странски каза, че рѣшението на Пост. Комитетъ е да стане пропорционално разпрѣдѣлението на кадастра. Бѣше кжсно, затова така се рѣши. Инакъ ако би да станеше ново расхвърляние — нѣмаше врѣме. Че има голѣми неправди, има; но тѣ са помежду една и друга общини, отъ колкото между една и друга околии. Двѣ блиски села, подъ едни условия, се срѣщатъ да плащатъ едното 10000, другото 15000 гр. Това е, че са зети данни и отъ послѣднитѣ години — отъ 10-тѣхъ 1879 и 1880 г. Затова иматъ право тия що се оплакватъ. Сега обаче нѣма възможность да се направи нѣщо. Може, по поводъ на това, да се пропорочи на правителството да размисли за бѣдѣщата година, когато ще се подигне въпросътъ за кадастра, да вземе прѣтъ видъ оплакванията, да стане ново оцѣненіе и расхвърляние на данъка между общинитѣ. По тоя начинъ ще се изяснатъ много неправди, които сега съществуватъ.

Г-нъ Величковъ каза, че тия прошения почиватъ на голѣма справедливостъ, трѣбва да стане нѣщо за удовлетворението имъ. Дѣйствително между общинитѣ даньктѣ не е разпрѣдѣленъ добръ. Двѣ села на ¹/₂ частъ разстояние, едното плаща 4 гр. на увратъ, другото по 12, 13. Какъ е станало това, прѣдлежи да се припише на пристрастието на комиссията, може да има и други причини, които не можатъ да се разяснатъ, като напримѣръ въ нѣкои мѣста въ турско врѣме имало повече турци, малко плащали, та на 10 год. данни това влияе. При това сега турцитѣ не работатъ земятъ, естествено отъ това се намалява даньктѣ. Спорѣдъ него добръ ще бѣде да се направятъ, ако не коренно, нѣкои поправки въ разпрѣдѣлението на данъка, било чрѣзъ кадастралнитѣ комиссии, или чрѣзъ фин. свѣтъ.

Г-нъ Прѣдсѣд. напомни, че нѣма врѣме за нови поправки.

Г-нъ Д-ръ Хакановъ намира схщо за нужно да стане нѣкоя поправка, ако не коренно размѣтаніе. Като упомѣнува нѣкои неправилности изобщо въ съществуещото расхвърляние на данъка, мисли за нужно да се пише на правителството и пита: не е ли възможно, безъ да се поврща събираніето на данъка, да станатъ въ кратко врѣме нѣкои поправки на съществуващитѣ неправди по разпрѣдѣ-

лението на общинитѣ. Това ако може да стане да се направи, като се събира и ветхий данѣкъ. Прибави, че населението се оплаква, а Пост. Комитетъ трѣбва да чуе оплакванията имъ.

Слѣдъ гласуване предложенията на Величкова и Хаканова паднаха, а се прие онова на Странски.

Съобщение № 2889.

Придружений правилникъ пада.

Съобщение № 2590.

Избира се отъ прѣдставенитѣ кандидати за назначение А. У. Каблешковъ съ 5 гласа противъ Цв. Тутманиковъ съ 4 гласа.

Прошение № 579 (вход.).

Остава безъ слѣдствие.

Прошение № 577 (вход.).

Остава прошениято да се земе прѣдъ видъ, когато правителството прѣдстави распрѣдѣлението на синдикатитѣ.

Прошение № 576 (вход.).

Праца се на Дир. на Просвѣщението.

Прошение № 575 (вход.).

Праца се на Дир. на Просвѣщението.

Прошение № 574 (вход.).

Праца се на Дир. на Правосъдието.

Прошение № 555 (вход.).

Остава прошениято да се земе прѣдъ видъ когато правителството прѣдстави распрѣдѣлението на синдикатитѣ.

Прошение № 580 (вход.).

Прие се да се искатъ свѣдения отъ Дир. на Общитѣ Сгради.

Прошения № 572 и 573 (вход.).

Приспособява се за тѣхъ същото рѣшение, което и за писмото на Главний Управителъ № 2710.

Писмото № 201.

Г-нъ К. Калчевъ подигна въпросъ за обиска направенъ въ печатницата „Напрѣдѣкъ“. Той не оспорява правото на правителството или на Глав. Управ., или на други чиновници, когато се видатъ оскърбени отъ печата да подигатъ процесъ. Ако частното лице има тая възможность, това е и за чиновникитѣ. Признава още, че печатътъ отъ начало и до днесъ преминава по нейдѣ границитѣ на приличието. Но тукъ начинътъ на обиска билъ възмутителенъ. Най съществено право свободний печатъ е неприкосновенността на жилищата, това което нарушено съ произведения обискъ. Той моли Пост. Комитетъ да отпрати на правителството това запитване:

Истина ли е, че въ печатницата „Напрѣдѣкъ“ е станалъ обискъ съ съдѣйствието на полицмейстора и жандарми, че са отнети рѣжкописи отъ нея; ако е истина, то кой е далъ това распорѣждане, кои причини са заставили правителството да направи по тоя начинъ обискътъ щото да се нарушатъ 33 и 40 чл. на Орган. Уставъ.

Г-нъ Юруковъ каза, че законъ за печата нѣма освѣнъ турскій, Правит. и Върхов. Сѣдилище него приспособяватъ. Това е една практика осветена. Сега да се пита дали той законъ е въ сила тукъ или неможе. Колкото да се пита нарушени ли са тия и тия членове на Орган. Уставъ, не е работа на Пост. Комитетъ.

Г-нъ Калчевъ каза, че не се коснува до въпроса дали е въ сила въ Областѣта турски законъ за печата или не. Оспорява начинътъ за обиска.

Г-нъ Хакановъ съчувствува на запитванието, толко повече, че не било веднажъ дѣто се правило подобно нѣщо. Той припомни секвестрирането на подукенитѣ, на единъ другъ вѣстникъ — ^{то}нарушение на правото важно, по нищо не се казало за тоя случай. Тур. законъ за печата първи пжтъ се приспособилъ по процеса на Калчева. Вчера станалъ обискъ, не е чудно ако утрѣ стане нѣщо по лошо. Трѣбва всѣки да се замисли като какво може да стане въ бѣдѣще за да се усигори свободата на печата. Трѣбва спорѣдъ него да се изработи законъ. Сички други запитвания нѣматъ мѣсто. Защото сега повечето членове на Постоян. Комитетъ се интересуватъ съ станалия обискъ, други пжтъ когато нѣщо е ставало въ полза на тия членове, тѣ са мълчали. Отъ точка на зрѣние е противъ запитванието.

Г-нъ Странски не е далекъ отъ мислието да има законъ за печата, но то е другъ въпросъ, а запитванието на Калчева другъ.

Прие се запитванието на Калчева.

Г-нъ Д-ръ Дагоровъ прѣдложи и се прие да се запита правителството за слѣдующето: кои сѣ причинитѣ за прѣмѣстванието на прѣдсѣдателствующи на Пловд. Крим. Сѣдилище г-нъ Д. С. Тончевъ за такъвъ на Т.-Назарджиското сѣдилище го е замѣстилъ съ г-на Власаковъ, чловѣкъ необразованъ, което първий при практиката си притѣжава специално юридическо образование, за което има и потрѣбната диплома; а това прѣмѣстване станало ли е съгласно съ интереситѣ на правосѣдието и съгласно чл. 1 на Ор. Уставъ

Г-нъ Д-ръ Хакановъ прѣдложи и се прие да се прати на правителството слѣдующето запитвание: истина ли е, че Дир. на Правосѣдието Ив. Салабашевъ, по врѣме на отпуса си задъ граница, се е занимавалъ съ търговия и ако е истина какъ глѣда правителството на тоя случай.

Засѣданието се затвори въ 4 часа.

Прѣдсѣдатель: **Т. Кесяковъ**

Подпрѣдсѣдатель: **Д-ръ Дагоровъ**

Членъ-Секретаръ: **Беневъ**

Секретаръ: **Ив. А. Шандаровъ**