

ДНЕВНИКЪ

ХСIII заседание, на 28 Августъ 1884 година.

Отворено въ 4 ч. сл. пл., въ отсъствие съ отпущкъ на Хакапова, Величкова, Жечева и Калчевъ, въ присъствие на заменика Пѣева. И въ присъствието на религиознитѣ Гръцки, Турски и Арменски началници.

Г-нъ Прѣдсѣд. Т. Кесяковъ положи въпросъ за разискване: по распределение кредитъ за поддръжане на първоначални училища. Обясни, че въпросъ се отложи отъ миналото заседание, по желание на Н. Преосвѣщенство Гръцкия Митрополитъ за да изучи предложението на правителството.

Митр. Григорий зе думата и каза, че 4 год. наредъ присъствува при распределението на кредититѣ за съграждане и поддръжане средни и първонач. училища. Той неправилъ никакви бѣлѣжки, а приемалъ сичко каквото е представено отъ правителството. Паритѣ обаче отпущани за гръцкитѣ общини, не се употребляватъ съгласно 349 чл. на О. Уставъ. Той направилъ много заявления по кой начинъ да се отпущатъ паритѣ за да достигатъ цѣльта си, но Директора нито приемалъ тия заявления, нито самъ дирилъ способъ колко годѣ цѣлесъобразенъ, нито пакъ се отпущали паритѣ. При това гледалъ, че суммата тая година, назначена за гръцкитѣ общини, е по малка отъ ланската, незнае дали се е намалилъ толкова данъкътъ на гръцкото население, когато не е станало никакво преселение, имоти не са продавани, населението гръцко е се въ сжщото положение. Лани били опредѣлени 50,000 гр., а сега 20,000 гр. за гръцкитѣ общини. Пита кои са причинитѣ на тсва, преди което нетрѣбало да се разисква.

Г-нъ Д-ръ Странски възрази, че Пост. Комитетъ нѣма причини да спира разискванията. Каквато смѣтка му прѣдстави правителството той я приема безъ провѣрка, разисква само за приеманieto или и за нѣкои измѣнения. Ако трѣбва да се знаятъ впрочемъ причинитѣ за намалението помощта за гръцкитѣ общини, то може да се види отъ цифритѣ на данъка, защото по нихъ е распределенъ кредитътъ. Отъ прѣдставената таблица за данъчнитѣ цифри се види, че лани отъ гръцкитѣ общини ималс приходъ 2 мил., а тая година само единъ.

Митр. Григорий казва, че една такъва голѣма разлика неможе да се яви токо тѣй въ една година. Прѣдлага напрѣдъ да се пита правителството за тия причини, а въ друго едно заседание да се разисква въпросътъ.

Г-нъ Д-ръ Дагоровъ каза, че Н. Преосвѣщенство завчера поиска отлаганието на въпроса за да го изучи, слѣдователно трѣбало да направи това и да прѣдстави своитѣ възражения. Ако туй не прави, то желае да слѣдва Пост. Комитетъ своитѣ разисквания.

Най-послѣ Пост. Комитетъ се съгласи да се пита правит. за главнитѣ причини, по които се намалил данъкътъ отъ гръцкото население.

Съобщение № 270, съ което Генералното Русско Консулство въ Пловдивъ извѣства че на 30-ий того по случай именний день на Н. И. В. Русский Императоръ ще стане молебень въ църквата Св. Кирилъ и Методи и Св. Александръ Невский подиръ което въ помѣщението на консулството ще се приематъ честитиванията.

Г-нъ Странски прѣдложи и се прие да се натовари бюрото да поздрави руския Царъ и българския Князъ въ смисълъ както лани.

Съобщение № 3071, съ което Гл. Управитель, испраща доклада на Дир. на Финансиитѣ за № 3040 въ когото се излага начина чрѣзъ когото, посредствомъ правителството, може да се постигне една трандекция мѣжду Зафиропулосъ и нѣкой общини въ Бургаската и Айтоската околии по дѣлото на спорнитѣ имъ земи и други имѣния.

Праца се на надлѣжната комиссия.

Съобщение № 3601. Като отговаря Дир. на Финансиитѣ на писмото ни отъ 17-ий того № 572 явява, че причината неотпущанието 150 т. л. като авансъ на Клясурци, че помѣнатата сума трѣбовало да се истѣгли отъ миналий бюджетъ и съгласно рѣшението на Част. Съвѣтъ на Гл. Управитель ако се нуждаятъ отъ подобенъ авансъ то да си зематъ отъ земл. касса или пакъ изново да поискатъ отъ правителството за да може да се впише въ идущ. годишний бюджетъ.

Г-нъ Д-ръ Странски каза, че П. К. по тоя въпросъ има рѣшение отъ мин. година, и трѣба да се поддържа то. (Приема се).

Прошенията които бѣха постъпили тия дни се отложиха за идущето засѣдание.

Съобщение № 3079 отъ Глав. Управитель, съ което явява, че е издалъ приказъ за растуриание на Обл. Събрание.

Г-нъ Юрковъ зе думата и попита: като членоветѣ на П. Комитетъ сж депутати, мандатътъ на които слѣдъ оня приказъ пада, могатъ ли тѣ да засѣдаватъ още. Той признава, че може да се каже и противното, защото се има прѣдъ видъ, че Пост. Комитетъ се избира до ново събрание на депутатитѣ; защото за членове на комитета могатъ да се назначатъ хора и отъ вънъ, не депутати. На секи начинъ, мисли, че трѣба да се рѣши да ли членоветѣ могатъ да засѣдаватъ като Пост. Комитетъ, когато депутатский мандатъ имъ е падналъ.

Г-нъ Прѣдсѣд. напомни писмото, че е адресовано до прѣдсѣдателя на Пост. Комитетъ, слѣдователно Глав. Управитель признава съществуването му.

Г-нъ Д-ръ Странски каза, че подигнатий отъ г. Юркова въпросъ е доста важенъ, по преди него има единъ другъ въпросъ да се разисква: да ли приказътъ е законенъ, да ли има сила спрямо Пост. Комитетъ или не. Той казва, че приказътъ е незаконенъ. Не е издаденъ въ прѣдвидената отъ О. Уставъ, форма. Това спорѣдъ сжщия 89 чл. на О. Уставъ, о който се опира Глав. Управ. Членътъ казва, че Н. И. В. Султанътъ, по прѣдложение на Управителя може да растури Обл. Събрание. Споредъ О. Уставъ пакъ има Обл. Събрание когато то е на сессия. Вънъ отъ залата то не съществува. Слѣдователно приказътъ сега растурия ветеръ. Приказътъ е преждеврѣмененъ. Той поне такъвъ го счита. Той е актъ противъ правата на Румелия.

Относително съдбата на П. Комитетъ, при тоя приказъ явява се по голѣма нужда той да съществува. Ако е въпросътъ за редовното и законно растуриание на Обл. Събрание, както прѣдписва О. Уставъ, тогава П. Комитетъ остава въ сесията си, съществува до новото отваряние на Обл. Събр. Тогава или се преизбира или остава същия съставъ. Но когато се издава приказъ по мимо О. Уставъ, или противъ него, П. Комитетъ е единственното легално прѣдставителство на населението. Това трѣба да се поддържа ако се признава въ сила О. Уставъ. Това толкова повече, че мандатътъ на П. Комитетъ не се дава отъ избирателитѣ, но отъ законодателната властъ. Мандатътъ му е за опредѣлено врѣме. Нийдѣ не е казано, че той може да се растури, та никой нѣма право да го унищожава. Това ако се случи сега, може да се случи и други пѣтъ, при нѣкои по лоши обстоятелства. Ако той се унищожи, значи се унищожава единъ законодателенъ актъ на Обл. Събр. Ако се приеме, че тоя актъ пада съ паданието на Обл. Събрание, тогава трѣба сички законни актове на Събрание да останатъ безъ сила. Обаче нийдѣ не съществува такъва теория: сички законодателни работи съществуватъ до дѣто се унищожатъ съ други такива.

Г-нъ Юрковъ каза, че когато подигналъ тоя въпросъ, нѣмадѣ прѣдъ видъ да защищава или оспорява законността на приказа, нито неговитѣ мотиви, но ималъ друго намѣрение: да се опредѣли положението на П. Комитетъ. Той може да се съгласи съ второто мнѣние на Д-ра Странски, че П. Комитетъ съществува, че е избранъ отъ Обл. Събрание. Колкото да се разисква, дали е законенъ или не приказътъ, не трѣба: Глав. Управ. който има войската въ рѣцѣтъ си, при сичкитѣ манифестации на П. Комитетъ, може да го расижди. Той клони да приеме, че додѣто стигне сичко извършено, което трѣба до Обл. Събр., Глав. Управ. трѣба да има помощта на П. Комитетъ. Но да се рѣши въпросътъ, да се опредѣли положението на П. Комитетъ желае въ тоя случай сички членове да са единодушни. Даже не намира за безполезно, ако се поиска мнѣнието и на правителството за това.

Г-нъ Дагоровъ като се въздържа за сега да говори, моли г-на Прѣдсѣдателя телеграфически да повика сички членове въ идущето засѣдание.

Г-нъ Странски се съгласява за това, но неможе да се каже *сички* членове, макаръ да е желателно това.

Г-нъ Прѣдсѣд. каза, че ще повика сички членове за идущето засѣдание, но пакъ ще се разисква въпросътъ при какъвто бѣде съставъ.

Засѣданието се затвори въ 5¹/₂ ч.

Прѣдсѣдатель: Т. Кесяковъ

Подпрѣдсѣдатель: Д-ръ Дагоровъ

Членъ-Секретаръ: Беневъ

Секретаръ: Ив. А. Шандаровъ