

ДНЕВНИКЪ

LXXI заседание, на 4 Юний 1884 год.

Отворено въ 2¹/₂ часа слѣдъ обѣдъ.

Присѣдствувать 8 души; отсѣдствувать съ отпущъ г. г. Д-ръ Хакановъ и Д-ръ Странский.

Съобщение № 1924 отъ г-нъ Глав. Управитель, за расхвърлянието на Българ. население въ г. Пловдивъ единъ извънреденъ данѣкъ отъ 28,949 гр. за покриване недоимѣка на училищний му бюджетъ за 1883/84 учебна година.

Г-нъ К. Калчевъ казва, че трѣбва да се види колко е максимума на прибавочний данѣкъ гласуванъ отъ глав. сѣвѣтъ. Второ голѣма частъ отъ данѣкъ е събранъ за тава неможе да се разхвърля новъ.

Г-нъ Беневъ е на мнѣние по всѣки начинъ да се приеме правилника. Не ще бѣде толкова тѣжко, даже и да бѣде събранъ Областний данѣкъ, нищо не значи като се искатъ още по нѣколко гроша. Положението на училищното настоятелство е отчаяно и нѣма освѣнъ да се расхвърли тоя данѣкъ. Най-послѣ всѣкий градъ е длъженъ да поддържа своитѣ училища.

Г-нъ К. Калчевъ казва, че щомъ е събрана частъ отъ данѣка неможе върху него прибавоченъ да се расхвърля. Ако бѣше на категории, тия да плащатъ които иматъ дѣтца въ училището, разбирамъ, но тукъ е на всички. Ако би било възможно да стане волни помощи.

Г-нъ К. Величковъ е на мнѣние, че трѣбва да се приеме Правилника. Учителитѣ на тукашнитѣ основни училища не се зимали счупена пара заплата. Каквото да казваме, колкото и да се плащатъ Пловдивчанитѣ не мисля че не трѣбва да се расхвърли. Други мѣста плащатъ повече и съ по-малко население. Пазарджикъ, Сопотъ, Котелъ сами си расхвърлятъ данѣка. Въ Пловдивъ се поддържатъ дѣвическа и мъжеска гимназия отъ Правителството и още да не плащатъ за първоначалнитѣ училища. Расхвърлянието данѣка на категории въ К.телъ колкото и да бѣхъ противенъ сега съмъ съгласенъ. Това бѣше по-добро и за Пазарджикъ. — Съ волни помощи неможе, че учителитѣ не са зимали пари.

Г-нъ К. Калчевъ казва, че въпросътъ да ли трѣбва да си поддържатъ гражданитѣ училище, азъ ще кажа че трѣбва да поддържатъ. Тия които иматъ дѣтца да намѣратъ съ волни помощи или другъ начинъ да плащатъ. Всѣко настоятелство отъ начало на годината да види какви доходи има и спорѣдъ тѣхъ да държи учители, а не да расхвърля такива данѣци.

Г-нъ Прѣдсѣд. казва, че е по-добрѣ да се приеме правилника. Като членъ отъ настоятелството ще кажа положението му. Настоятелството тая година направи

сметка отъ 1200 и толкова лири на 7 първоначални училища и 400—500 лири които настоятелството остави дългъ. До сега настоятелството се е старало да отговори на задълженията си, но субсидии нѣмаше отъ гдѣ да се чакатъ. Отъ Митрополията трѣбваше да се дадатъ 100 лири, но не се зеха. Отъ черковата Св. Богородица 100—200 лири трѣбваше да се дадатъ, имало борчове черковни не се зеха. Отъ данъка разхвърленъ са събрани само 60 лири. Така щото отъ паритѣ оставаха 950 лири да се плащатъ. Около 300 лири има да се събератъ отъ гражданитѣ, около 200 лири отъ черковата и около 100 лири да се зематъ отсамъ отъ тамъ. Всичко 600 лири. Следователно до 900 лири трѣбватъ 300 и тоя правилникъ ако се не приеме нѣма да се направи друго освѣнъ затруднение. 7 училища сж всичкитѣ. Истинна е тѣжко на населението, но нужда има.

Приема се правилника.

Съобщение № 2092 отъ Дир. на Просвѣщеніе, съ което съобщава свѣдения по прошеніето на г-нъ Палучева.

Г-нъ Д-ръ Дагоровъ казва, че Пост. Комитетъ прие да се плати на Палучева още за единъ мѣсецъ. Тая сума не фигурира въ първий кредитъ, който се гласува отъ Пост. Комитетъ затова г-нъ Глав. Управ. казва че нѣма кредитъ. Пост. Комитетъ трѣбва да каже на г-нъ Дир. че разбра да се поиска съ Правилникъ истежованіето на 1300 гр. още. Приема се.

Съобщение № 1873 отъ г-нъ Глав. Управителъ, съ докладъ на Дир. на Общ. Сгради, относително до положението на кредититѣ отпуснати за постройката на казармитѣ Пловдивска, Казанлъшка и Айтоска.

Г-нъ К. Калчевъ казва, че за направата казармитѣ Пловдивска, Казанлъшка и Айтоска бюдж. комиссия бѣше отпуснала 300,000 гр., но не сума за постройка. Та преноржчваме да се направи единъ заемъ и тия 300,000 гр. да служатъ за лихва и погашение на една частъ отъ заема. Дир. обаче не разбрала какъ е гласуванъ кредита. Тя прави нѣкои икономии отъ други кредити и събира всичко сума 600,000 гр. заедно съ отпуснатитѣ въ бюджета 300,000 гр. Азъ мисля че нѣма да се свърши нищо съ тия пари. Едната казарма не довършена още, другата ще се почне. Остава на Пост. Комитетъ да приеме или не, распределението на Дир. Спорѣдъ мене Дир. съ това не прави нищо. Да не би послѣ казармитѣ като се почнатъ и кредита не достигне тогава какво ще се прави. Той отъ гдѣ знае че идущата година ще се отпусне кредитъ и ако се не отпусне да не би казармитѣ да останатъ на половина направени. По тия съображения или да се направи заемъ за да се построи нѣщо и съ тия пари които има да се погашава лихва и частъ отъ майката или по хубаво нищо да не се почнува. Това е моето лично мнѣние като членъ отъ Пост. Комитетъ.

Г-нъ Прѣдсѣд. поддържа неказаното мнѣние на г-нъ Калчева и цитира мнѣніето на бюдж. комиссия. При това прѣдлага да се препоржчи на Дир. да се погрижи, да намѣри заемъ съ ефтина лихва, който заемъ да послужи за поскоростното изработване на предметнитѣ казарми. Колкото за употреблението на суммата отъ 3,000 лири той е съгласенъ съ г-нъ Калчева.

Предложението на Правителството пада.

Приема се предложението на г-нъ Калчева и г-нъ Прѣдсѣдателя.

Съобщение № 1848 отъ г-нъ Глав. Управитель, съ правилникъ за устройството на статистическото бюро.

Г-нъ Прѣдсѣд. казва, че това бюро ще се занимава сега съ изброяванието на населението. Трѣбва да се пише, че то трѣбва да се занимава и изброява добитъка, вноснитѣ и износнитѣ произведения и пр.

Г-нъ Д-ръ Жечевъ забѣлѣзва, че както Директора тъй и всички чиновници сж добри и тѣ знаятъ хубаво какво значи статистическо бюро. Та това което каза Г-нъ Прѣдсѣдателъ тѣ знаятъ, че бюрото това ще върши, но може би въ начало да не се погрижатъ за това.

Г-нъ К. Калчевъ е на мнѣние, че тоя правилникъ е излишенъ за сега. Основанието на бюрото се опредѣли при гласуванieto на бюджета, и начина по който ще стане ще се рѣши съ инструкции. Послѣ може да стане нужда за правилникъ. Сега да се распореди да работи и да видатъ послѣ какви инструкции ще трѣбватъ. 100,000 гр. има кредитъ и Дир. има право да располага съ него, затова той отъ него кредитъ е зималъ и за Чомакова.

Г-нъ Д-ръ Дагоровъ се съгласява съ г-нъ Калчева, само на Чомакова безъ правилникъ не може да се заплати. Трѣбва правилникъ, но Пост. Комитетъ да не приеме тоя правилникъ, а да препорѣчи на Дир. на Финан. да представи правилникъ само за заплатитѣ на чиновницитѣ които ще влезатъ въ състава на това бюро.

Г-нъ К. Калчевъ споделя мнѣнието на г-нъ Дагорова, колкото за чиновницитѣ да се представи правилникъ. А колкото за работа на това бюро да се каже, че Пост. Комитетъ мисли като се дадатъ инструкции и почне да функционира, тогава да се испрати правилникъ за длѣжноститѣ на бюрото.

Приема се предложението на г-нъ Дагорова и г-нъ Калчева.

Прошение № отъ Шкорпилъ.

Г-нъ Д-ръ Жечевъ предлага да остане безъ послѣдствие.

Г-нъ К. Калчевъ казва, че Шкорпилъ, като прави разглѣдвания отъ археологическа точка зрѣние, иска това право, но тогава не трѣбва да бѣде учителъ. Предлагамъ да се прати на Дир. на Просвѣщението да си даде мнѣнието.

Г-нъ Д-ръ Жечевъ казва, че отъ прошениято заключава че тоя човѣкъ като чехъ обича спекула. Като се чете прошениято нѣма никакво научно чувство. Затова да остане безъ слѣдствие.

Г-нъ К. Калчевъ казва, че Шкорпилъ е намѣрилъ двѣ рудници и спорѣдъ закона има право на нѣкой процентъ. Но той казва, че издирванията прави съ научна цѣль и той има и геологическа харта. Затова да се прати на Дир. на Просвѣщението та да види тя да ли е полѣзно отъ научна точка зрѣние. Но може да остане и безъ послѣдствие.

Г-нъ К. Величковъ казва, че ако е за чисто археологически изслѣдвания Дир. може да му даде съдѣйствие безъ да губи отъ службата т. е. презъ ваканцията.

Г-нъ К. Калчевъ оттегля предложенieto си.

Прошениято остава безъ послѣдствие.

Прошение № 457 отъ Иванъ П. Тунузовъ, съ което моли Комитета да направи потребното да му се опрости наложената му, отъ Казанлъшкий акцизенъ агентъ глоба 20 лири турски за дѣто ужъ билъ продавалъ тютюнъ безъ позволително.

Г-нъ Д. Юруковъ е на мнѣние да се искатъ свѣденія отъ Дирекцията.

Г-нъ Д-ръ Жечевъ казва, че тоя човѣкъ иска да му се опрости глобата, но това става спорѣдъ закона.

Г-нъ Д. Юруковъ казва, че закона наистинна предвижда това, но тя не трѣбва да произвежда лошотии на бѣднитѣ хора. Затова макаръ спорѣдъ закона трѣбва да се земе глоба, може и да му се опрости една частъ. Да се прати прошенияето на Дир. да се искатъ свѣдѣнія за състоянието на тоя човѣкъ истинна ли е бѣденъ колко дѣтца има и мисли ли Дир., че може да му се опрости нѣщо отъ тая глоба.

Г-нъ К. Величковъ забѣлѣзва, че тоя законъ много е жестокъ. Въ турско врѣме имаше два закона и глобата е 10 пхти по-голяма отъ правото. Ний измѣнихме патентното право, направихме го на толкова гроша, а вторий чл. остана сжщий. Сега глобата отъ 20 лири е драконско нѣщо. На тоя човѣкъ не се пада повече отъ 500 гр. глоба, така и да се пише на Дир. Той (Дир.) трѣбва да прати правилникъ за измѣнението на глобата. Да се направи глобата отъ 5 лири спорѣдъ както е сега патентното право.

Г-нъ К. Калчевъ се съгласява съ г. г. Юрукова и Величкова.

Г-нъ Д-ръ Дагоровъ казва, че трѣбва да признае Пост. Комитетъ, че това е направено на основание на закона и наистинна тоя законъ излиза много лошъ на практика. Не остава освѣнъ за да запазимъ достойнството на Правителството и да се затворатъ вратата на злоупотрѣбителитѣ, да направимъ въ видъ на опрощение едно намаление на глобата наложена на просителя.

Г-нъ Д-ръ Жечевъ казва, че чиновника, който е глобилъ тоя човѣкъ, направилъ е това на основание на закона или правилника. Пост. Комитетъ не трѣбва да взима въ внимание прошенияето, а просителя може да се отнесе до сждилището да иска удовлетворение. Разбирамъ, както каза г-нъ Величковъ да се иска правилникъ отъ Дирекцията.

Приема се предложението на г-нъ Юрукова.

Затваря се засѣданието на 4 $\frac{1}{2}$ часа.

Прѣдсѣдатель: **Т. Кесяковъ**

Подпрѣдсѣдатель: **Д-ръ Дагоровъ**

Членъ-Секретаръ: **Беневъ**

Секретаръ: **Ив. А. Шандаровъ**