

Писмени отговори на актуални въпроси.....

1. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Миглена Тачева
2. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Джевдет Чакъров
3. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Джевдет Чакъров
4. Въпрос от н.п. Татяна Калканова към министър Румен Петков
5. Въпрос от н.п. Ненко Темелков към министър Миглена Тачева
6. Въпрос от н.п. Нено Димов към министър Пламен Орешарски
7. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков и Димитър Йорданов към министър Радослав Гайдарски
8. Въпрос от н.п. Захари Георгиев към министър Асен Гагаузов
7. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Румен Петков

Писмени отговори на питання

1. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Румен Петков
2. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Радослав Гайдарски

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 754-06-544
Дата 10.12.2007

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА

1758
Ом

ВЪПРОС

от Иван Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: проблемите на сградния фонд на Административен съд - Видин

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Със заповед № ЛС-И-164/ 08. 02. 2007 г. на министъра на правосъдието за нуждите на Административен съд – Видин са предоставени за временно ползване до 31. 12. 2007 г. помещения в Съдебната палата на града, където са настанени Видински окръжен и районен съд и Видинска окръжна и районна прокуратура. С Вашата заповед № ЛС-04-796/ 23. 10. 2007 г. броят на предоставените за временно ползване от Административен съд – Видин помещения е увеличен с още 3.

В същото време предвидените капиталови средства за 2007 г. за новосформирания административен съд остават неусвоени.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какви конкретни стъпки са предприети досега от страна на задължените органи за трайно разрешаване на проблемите със сградния фонд на Административен съд – Видин?

Обсъдени ли са от тези органи конкретните предложения, изразени в тук приложеното писмено становище на съдиите от Видински окръжен и районен съд, адресирано до Вас?

Моля за писмен отговор.

10. 12. 2007 г.

Народен представител:



**МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изм. № 01-00-81 17. 12. 2007
(Моля, цитирайте при отговор)На Ваш № 454-06-547

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>454-06-547</u>
Дата	<u>17. 12. 2007</u> г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ-
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос относно проблемите на сградния фонд на Административен съд – Видин, предоставям на Вашето внимание следната информация:

В изпълнение на Заповеди №№ЛС-11-164/08.02.2007г. и ЛС-04-796/23.10.2007г. на Министерство на правосъдието, на Административен съд – Видин са предоставени за временно ползване – 7 броя помещения в сградата на Съдебната палата - гр.Видин, в които са настанени Видински окръжен и районен съд. Тъй като така предоставените помещения са крайно недостатъчни за осигуряване на нормален режим на работа на съда, Министерство на правосъдието предприе множество стъпки за разрешаване на проблемите със сградния фонд на Административен съд – Видин. С оглед на това, за трайното осигуряване на подходящи помещения за Административен съд – Видин, Областния управител на Област Видин с писмо до Зам.- министъра на регионалното развитие и благоустройството г-н Калин Рогачев, предложи като единствен вариант, за разрешаване на въпроса следното:

Административния съд – гр.Видин да се настани в помещения - фойейта – бивши офиси на Българска пощенска банка, находящи се на първи и втори етаж, в сградата на Съдебната палата в гр. Видин, пл. „Бдинци“ №1, както и в 13 помещения, разположени на същия етаж, като за осъществяване на това е необходимо преместване на Регионална дирекция за национален строителен контрол (РДНСК) – гр.Видин от помещенията на 2-ри етаж, стаи с номера: 1а, 2а, 3а, 4а, 5а, 6а, 7а, 8а и преместване на канцеларии и читални на Регионална библиотека "Михалаки Георгиев" от помещенията на втори

етаж, представляващи стаи с номера: 1, 2, 3, 4 и 5, разположени непосредствено срещу помещенията на РДНСК.

С оглед на това бе предложено РДНСК-Видин да се измести на 6-ия етаж в сградата на Областно пътно управление, която сграда е предоставена за стопанисване на Фонд "Регионална пътна инфраструктура" в структурата на Министерство на финансите или в помещения, собственост на „Агроинвест“ ЕАД - в структурата на Министерство на земеделието и продоволствието, а петте помещения на Регионална библиотека „Михалаки Георгиев“ да се преместят в шест други свободни помещения в същата сграда на третия етаж. Проведената кореспонденция не доведе до желания от нас резултат – Министерство на културата, първоначално отказа да даде съгласие за освобождаване на помещенията ползвани от Регионалната библиотека, а от Министерство на земеделието и продоволствието не бе получен отговор.

Предвид създалата се ситуация, а именно невъзможността да се осигури сграда за нуждите на Административен съд – Видин, Министерство на правосъдието отправи искане до Кмета на община Видин, с молба да бъдат осигурени подходящи помещения – общинска собственост, в които да се преместят канцелариите на РДНСК Видин, но отговор не бе получен.

В търсене на вариант за разрешаване на проблема и съгласно информация, предоставена от Председателя на Административен съд - Видин, Министерство на правосъдието отново сезира Министерство на финансите с предложение за предоставяне на помещения, находящи се на четвъртия етаж от административна сграда в гр.Видин, ул."Цар Симеон"№1 на РДНСК, понастоящем ползвани от Агенция за държавна финансова инспекция (АДФИ) в гр.Видин. С писмо вх. рег.№11-00-873/19.11.2007г. Министерство на финансите изрази съгласие, да осигури на РДНСК - Видин четири стаи, в случай че за нуждите на АДФИ бъдат запазени две стаи, от горепосочените шест помещения.

След съгласие от страна на Министерство на регионалното развитие и благоустройството и респективно Дирекция за национален строителен контрол, за освобождаване на цитираните по - горе стаи в сградата на Съдебната палата, находяща се в гр.Видин, ул."Бдинци"№1, ще бъде подготвен Проект на решение на Министерски съвет, за предоставяне на помещенията за нуждите на Административния съд - гр.Видин.

Към настоящия момент със Заповед №РД-26/41/15.12.2007г. на Областния управител на Област Видин, за нуждите на съда, е предоставено безвъзмездно за управление обособено помещение, състоящо се от фойе, санитарни възли на първи етаж и две стаи, с обща площ от 255кв.м, находящи се на втори етаж в административната сграда на площад „Бдинци"№1.

МИНИСТЪР:
МИГЛЕНА



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 454-06-544
Датум 07.12.2007 г.

1400
Чакъров

ВЪПРОС

от Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: разпределение на 100 млн. лева, предоставени на Министерство на околната среда и водите от излишъка

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

За кои обекти и в какви размери ще се осигурят средства от предоставените на Министерство на околната среда и водите 100 млн. лева, от излишъка на Държавния бюджет за 2007 г.? По какви критерии и процедури ще се разпределят средствата? Кое структурно звено от Министерство на околната среда и водите ще оперира със средствата и гарантира законосъобразното им изразходване?

07. 12. 2007 г.

Народен представител:

Евдокия Манева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № СЗ-00-209
 Дата 17.12.07

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
 Вх. № 754-06-544
 Дата 18.12.2007 г.

Чрез
 Г-н Георги Пирински
 Председател на Народното събрание

До
 Г-жа Евдокия Манева
 Народен представител от ПГ на ДСБ

На Ваш вх. №754-06-544/07.12.2007 г.

Относно: разпределение на 100 млн. лева, предоставени на Министерство на околната среда и водите от излишъка

Уважаема госпожо Манева,

Във връзка с постъпило запитване за разпределяне на 100 млн. лв. на Министерство на околната среда и водите от бюджетния излишък за 2007 г. Ви уведомяваме за следното:

В изпълнение на дейностите по опазване на околната среда, залегнали в Правителствената програма, поетите ангажменти към ЕС и международни организации за 2007 г. средствата в размер на 100 000 000 лв. ще бъдат изразходвани в следните направления:

1. За целево финансиране на дейностите по изграждане на националната част от Европейската екологична мрежа "НАТУРА 2000" – 991 225 лв. Средствата са необходими на Регионалните инспекции по околна среда и води и Дирекциите на Националните паркове за изпълнение на дейностите, свързани с актуализиране на териториалния обхват и границите на защитените зони по данни от Картата на възстановената собственост / КВС /, изготвяне на опис на имотите с техните площи и на координатен регистър на границите на защитените зони, част от Европейската екологична мрежа "Натура 2000".

2. За осигуряване на средства за консумативи, химикали, лабораторно оборудване и обзавеждане и други дълготрайни активи за регионалните лаборатории, свързани с обезпечаване на дейността на НАСМОС – 8 500 000 лв., средствата са предназначени за ИАОС.

3. За екологични инвестиционни обекти за общините / финансиране чрез ПУДООС /, ще е необходима 90 508 775 лв. целева субсидия. Средствата ще бъдат използвани за разплащане по сключени договори с решение на Управителният съвет, съгласно критериите на ПУДООС, за изграждане на:

- ПСОВ – 10 472 279 лв.
- Канализации – 48 309 940.24 лв.
- малки водоснабдителни обекти – 19 101 943,76 лв.
- депа за ТБО – 12 624 612 лв.

Тяжното законосъобразно изразходване ще се контролира от специалистите изпълняващи функциите на инвеститорския контрол към ПУДООС, съвместно с регионалните структури на МОСВ.

Министър
 на околната среда и водите



Джонел Чакров

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	734-06-548
Дата	10.12.2007

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

До
Министъра
на околната среда и водите
на Република България
г-н Джевдет Чакъров

16.05
Ош

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Затруднения на фирми и граждани при обслужването им от МОСВ

Уважаеми господин Министър,

Като член на парламентарната комисия по околна среда и води често получавам от фирми и граждани оплаквания, свързани с липсата на нормални условия за приемането, обслужването и информирането им на място от службите на МОСВ.

Като сериозен проблем се цитира разпръскването на ръководните органи и службите на министерството на няколко места в София. Отбелязва се, че няма достатъчно удобни и функционални приемни и помещения за обслужване на гражданите и фирмите. Преценява се, че много служители са разположени на малко площ, което затруднява работата им и влошава качеството на тяхната дейност. Посочва се също и проблемът с липсата на възможности за паркиране в близост до сградите на МОСВ. Поради промени в работните места на служителите, посетителите от провинцията често губят по цял ден, докато намерят новия адрес на интересувания ги отдел, дирекция или ръководител.

В тази връзка бих искал да Ви попитам как възнамерявате да се реши този проблем – чрез наемане, закупуване или построяване на подходяща сграда, която да обхване на едно място всички служби на МОСВ, както и в какви срокове смятате, че поставените по-горе проблеми могат да се решат?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Чакъров да ми представи отговора си в писмен вид.

10. 12. 2007


Яне Янев

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. №.: ДД...ДД...ДД...

София,12.12..... 2007 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-548
Дата	18.12.2007

Чрез
Председателя на
Народното събрание –
г-н Георги Пирински

1036
Ош

До
Народния представител
от ПГ на ОДС -
г-н Яне Янев

На Ваш № 754-06-548 /11.12.2007 г.

Относно: Затруднения на фирми и граждани при обслужването им от МОСВ

Въпрос:

1. Как възнамерявате да се реши проблемът, свързан със затруднения на фирми и граждани при обслужването им от МОСВ – чрез наемане, закупуване или построяване на подходяща сграда, която да обхване на едно място всички служби на МОСВ, както и в какви срокове смятате, че може да се реши същият?

Уважаеми господин Янев,

Благодаря за така отправения въпрос за съществуващите затруднения, свързани с наличието на подходяща административна сграда, която да обхване на едно място всички служби на Министерството на околната среда и водите /МОСВ/, намиращи се в гр. София. Това до голяма степен би подобрило и административното обслужване. С настоящото писмо бих желал да изразя мнението на институцията, която представлявам, като Ви информирам за следното:

С въпроса за необходимостта от административна сграда за МОСВ и действията на министерството за преодоляването му е запознат министър-председателят – г-н Сергей Станишев. В тази връзка многократно е информиран и областният управител на област София, с молба за оказване на необходимото съдействие с цел осигуряване на възможност за по-ефективно и целесъобразно изпълнение на функциите на ведомството във всички направления на неговата дейност.

С ПМС № 190 от 8 август 2007 г. е изменен Устройственият правилник на Министерството на околната среда и водите, като министерството е структурирано в 15

дирекции и инспекторат с обща численост на персонала в централното управление на администрацията - 452 щатни бройки. Изменението е съобразено с новите реалности, произтичащи от членството на страната ни в ЕС и изискванията за планиране и прилагане на нови политики и процедури на национално ниво, както и със Закона за държавния бюджет за 2007г. и ПМС № 20 от 02.02.2007г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България. Според посочените нормативни актове общата щатна численост на МОСВ и второстепенните му разпоредители с бюджетни кредити от 2007г. е 2015 щатни бройки.

Извън настъпилите структурни изменения, в допълнение към съществуващите за МОСВ затруднения със сградния фонд, Ви уведомявам за следното:

1. Етаж от сградата на МОСВ на ул. "Уилям Гладстон" № 67 се ползва от Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда ЛПУДООС/.
2. Част от служителите на РИОСВ-София – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към МОСВ, са настанени в помещения под наем.
3. Бюрото в София на Басейнова дирекция – Плевен също ползва сграда под наем.

Ползваната към момента площ от 9000 кв. м. е недостатъчна за изпълнение на възложените функции на дирекциите от общата и специализираната администрация на МОСВ.

Съществуващите помещения в сградата на бул. "Мария Луиза" № 22 и в сградата на ул. „У. Гладстон" № 67 не покриват нуждите на министерството, предвид наличния административен капацитет. От друга страна наличието на две отделни и отдалечени помежду си сгради, които да обслужват централното управление на МОСВ създава допълнителни затруднения за текущото движение на документооборота, оперативната дейност и работното време.

Предвид гореизложеното, министерството е в затруднено положение да осигури необходимите условия за работа на своите служители. Поради това е наложително да се разширят ползваните административни площи чрез застрояване или замяна на административна сграда, която да се ползва съвместно от МОСВ, РИОСВ – София и Басейнова дирекция – Плевен с бюро в гр. София.

Обсъждат се различни варианти за решаване на проблема и очакванията са в най-скоро време да се избере най-подходящият. Бих могъл да посоча някои от обсъжданите съществуващи възможности:

1. Да се използва намиращ се в района на Медицинска академия недовършен строеж, находящ се в близост до бул. "П. Славейков" и ул. "Г. Софийски";
2. Да се преотстъпи терен за застрояване, намиращ се зад МВР болница /ул. "П. Нишавски", "Добруджански край", "Българска морава"/;
3. Да се предостави на МОСВ сградния комплекс "Център по хигиена" – находящ се на бул. "Акад. Ив. Гешов" № 15, София, собственост на МЗ

Въпросът за необходимостта от административна сграда, която да обезпечи нуждата на МОСВ от работни помещения и затрудненото положение на министерството в тази насока беше разгледан на оперативно заседание на МС на 30.08.2007 г. (Организирането на стопанисването на държавното имущество е конституционно правомощие на Министерския съвет съгласно чл.106 от Конституцията на Република България). Прието е положително решение за безвъзмездно предоставяне изцяло за управление на МОСВ на административна сграда - публична държавна собственост, находяща се в гр. София, бул. "Княгиня Мария Луиза" № 22.

С Решение № 629 /24.09.2007 г. на Министерския съвет са отнети, поради отпаднала нужда ползваните от Министерството на финансите, Държавна комисия по хазарта, Икономическия и социален съвет части от горепосочения недвижим имот, подробно описани в решението и са предоставени безвъзмездно за управление на МОСВ.

Уважаеми господин Янев,

В заключение Ви уверявам, че до настоящия момент от наша страна е направено всичко възможно за решаване на въпроса в краткосрочен план, като е постигнат частичен успех, който не е достатъчен. Ще продължаваме активно да търсим начини за преодоляване на проблема, за да отговорим и на очакванията за удобно и максимално бързо и оперативно обслужване на гражданите.

МИНИСТЪР:

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-546
Дата	10.12.2007 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

13³¹
Осес

ДО
МИНИСТЪРА
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
Г-Н РУМЕН ПЕТКОВ

ВЪПРОС

от Татяна Калканова
народен представител от ПГ на БНД

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77, ал. 1 и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание да ми отговорите **писмено** на въпрос

ОТНОСНО: Дейността на длъжностни лица от ОДП – Перник при провеждането на двата тура от Местни избори 2007 в община Перник

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Проведените в края на Октомври местни избори в България за съжаление бяха белязани с множество манипулации и с масови данни за “купуване на гласове”. Община Перник се превърна в нарицателно име за опита да бъдат “купени” гласоподавателите чрез груби манипулации, които ставаха пред очите на всички. Освен журналистите, които без страх отразяваха всички сигнали за изборни манипулации, МВР беше единствената институция, която работеше активно за гарантиране на честното провеждане на изборите в Перник. Бих искала още веднъж да Ви благодаря за Вашия личен ангажимент, защото посещението Ви в Перник на 26.10.2007 г. възвърна вярата на хората в държавността. В този аспект се отличават и действията на директора на ОДП – Перник Комисар Димитър Шереметев, който се опитваше да мобилизира подчинените си за ефективни и бързи действия срещу изборните манипулации. За съжаление, усилията на Комисар Шереметев бяха блокирани не само от местната прокуратура, но и от някои от подчинените му, вкл. и лица от ръководството на ОДП – Перник.

В тази връзка са и въпросите ми към Вас:

1. На 27.10.2008 г. по разпореждане на Комисар Шереметев предадох на неговия заместник Кирил Стойлов списък с имена на хора, на които беше платено, за да гласуват в подкрепа на един от кандидатите. За мое учудване, няколко дни по-късно, когато давах показания пред служител на Икономическа полиция при ОДП – Перник, установих, че не само не се работи, но и никой няма информация за списъка, който

предадох на г-н Стоилов. Моля, да ми бъде предоставена информация не само за съдбата на сигнала, който аз лично предоставих, но и за цялостната дейност по материали за изборни нарушения и резултатите от нея на този служител – зам.-директора на ОДП – Перник Кирил Стоилов;

2. Какви действия ще предприемете по отношение не само на г-н Стоилов, но и към други служители на ОДП – Перник, които със своето бездействие не са защитили обществен интерес в сложната ситуация около двата тура на местните избори?

3. Сега, повече от месец след провеждане на местните избори, каква е рскапитулацията за работата на ОДП – Перник по сигналите за изборни нарушения – колко от тях са обработени, колко и какви действия са осъществили от ОДП – Перник; какви са конкретните резултати?

Господин Министър, задавам Ви тези въпроси, тръгвайки от един конкретен случай, с убеждението, че е много важно да покажем на българските граждани, че служителите в съответните институции изпълняват своето основно задължение – да защитават обществен интерес. Само така бихме могли да повишим авторитета на институциите и доверието в държавността в България.

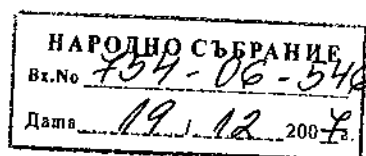
6.12.2007 г.
гр. София

С уважение:


Татяна Калканова
народен представител
14 МИР - Перник



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ



1745
Oseev

Per 723719 Екз. № 1
17.12 2007 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-ЖА ТАТЯНА КАЛКАНОВА -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА БНД

На № 754-06-546/10.12.2007 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАЛКАНОВА,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно дейността на длъжностни лица от ОДП - Перник при произвеждането на местните избори 2007 в община Перник бе извършена проверка, за резултатите от която Ви уведомявам:

В изпълнение на законовите си компетенции Министерството на вътрешните работи предприе действия за опазване на обществения ред и спокойствието на гражданите и по спазване на Закона за местните избори през периода на подготовката, преди и по време на изборите за общински

съветници и кметове в Република България на 28 октомври и 04 ноември 2007 г.

В изборните дни бе осигурена охраната на всички секционни изборителни комисии, на районните и Централната изборителна комисия.

За управление на силите и средствата, участващи в обезпечаването на обществения ред и сигурността при произвеждането на изборите в ОДП- Перник е създаден оперативен щаб с ръководител заместник-директорът на ОДП Кирил Стоилов.

Във връзка с Вашия сигнал относно публикации в пресата и информации за дейност по събиране на лични данни на гласоподаватели и предлагани парични суми за определени кандидатури е издадено Постановление за възлагане на проверка по образуванa в Районна прокуратура – Перник преписка рег. № 2981/2007 г.

Във връзка с предоставения от Вас на 24.10.2007 г. на директора на ОДП - Перник списък със 130 лица, на които са предложени средства да гласуват за определен кандидат, са предприети действия за установяване на лицата, техните адреси и снемане на обяснения за изясняване на случаите.

При проверката е установено, че по-голямата част от вписаните в списъка са с неточни установъчни данни — несъществуващи адреси и лица, в списъците фигурират също починали лица. Установените от списъка лица заявяват, че не са им предлагани и не са получавали пари, за да гласуват за определен кандидат.

На 27.10.2007 г. Стоилов, на когото е почертана важността и отговорността на случая, е предал в Първо РПУ предоставения му от Вас списък с имената на 206 лица, за които се твърди, че им е било платено да гласуват в подкрепа на един от кандидатите. От извършената проверка става ясно, че в списъците фигурират собственици на апартаменти и титуляри на партиди. Установените лица твърдят, че не са получавали пари, за да гласуват.

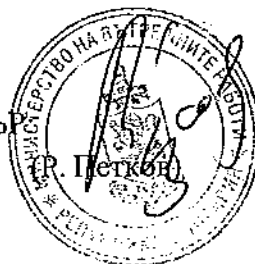
Установена е жителка на Перник, на която неизвестно лице, за което тя не е могла да даде допълнителни данни, е предложило средства за гласуване с бюлетина № 18, № 28 или 29.

Във връзка със сигнала за извършен палеж на павилион и автомобил на активист на ромска организация се установи, че по случая има образувано досъдебно производство (рег. № 768/2007 г. по описа на 01 РПУ при ОДП - Перник). Материалите са изпратени на Районна прокуратура - Перник.

3

По време на изборите за общински съветници и кметове в ОДП - Перник е работено по 40 преписки по сигнали и жалби на граждани. Извършените проверки са установили, че 28 от сигналите са недействителни. Материалите по 5 преписки са изпратени на Районна прокуратура - Перник. Работата по тях продължава. На 19 лица са съставени протоколи по чл. 55 и чл. 56 от Закона за Министерството на вътрешните работи.

МИНИСТЪР



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	734-06-557
Дата	17.12.2007г.

Чрез
Г-н Георги Пирински
Председател на
Народното събрание на
Република България

1038
Осв

До
Г-жа Миглена Тачева
Министър на
правосъдието

В Ъ П Р О С

От Ненко Викторов Темелков – народен представител
От 14 – МИР – Перник

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на република България и чл. 77 от ПОДНС, внасям въпрос

Относно: Депортиране на
български гражданин от
Украйна

Уважаема г-жо Министър,

На приеман ден като народен представител бях уведомен за проблема на Петър Георгиев Александров ЕГН 5710153845, който е български гражданин, а в момента излежава присъда в затвор в гр. Житомир, ул. Ватутина" 172, жик. 4 бригада 67 в Украйна.

Сестрата на Петър, Светла Георгиева е депозирала молба до българското консулство в Украйна брат й Петър Александров да бъде депортиран в България, където да излежи останалата част от присъдата. От българския консул тя е получила уверение, че молбата й е уважена и украинското правосъдие е дало своето съгласие това да се случи.

Г-жо Министър,

Моля, за проверка по случая, за резултата от която да бъде уведомен в писмен вид.

**13.12.2007г.
гр. Перник**

**С уважение:
Ненко Темелков
Народен представител**



**МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 546, 92 37 366, 92 37 516,
92 37 576, факс: 02/980 92 22

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>757-06-557</u>
Дата <u>20</u> <u>12</u> 200 <u>7</u> г.

10.57
MA**99-Н-Т-19/06 от 19.12.2007 г.**

Изх. №
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш №

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н НЕНКО ТЕМЕЛКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КОАЛИЦИЯ ЗА
БЪЛГАРИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТЕМЕЛКОВ,

В отговор на Вашето запитване относно хода на процедурата по трансфер на българския гражданин Петър Георгиев Александров от Украйна в България, Ви уведомявам както следва:

Преписката по трансфера на посоченото лице е заведена на 31.05.2006 г. във връзка с получено писмо на Министерството на правосъдието на Украйна, към което са приложени молба на лицето за трансфер и документи по чл. 6 от Европейската конвенция за трансфер на осъдени лица от 1983 г. С писмото си украинските власти ни уведомяват, че българският гражданин Петър Георгиев Александров е осъден на 10 години лишаване от свобода с влязла в сила присъда на Голосиевския районен съд – гр. Киев за извършени престъпления по чл. 199, ал. 2, ал. 3 и чл. 201, ал. 1 от Наказателния кодекс на Украйна.

Писмото на украинските власти и приложените към него документи са изпратени по компетентност на Върховна касационна прокуратура, отдел "Международно правно сътрудничество", тъй като съобразно разпоредбата на

чл. Чл. 453 ал.1 трансферът на български граждани, осъдени от чуждестранен съд за изтърпяване на наказанието в Република България, се решава от Главния прокурор по споразумение с компетентния орган на другата държава.

В хода на процедурата по трансфера на г-н Александров е изисквана допълнителна информация от украинските власти, касаеща предоставяне на препис-извлечение от текстовете на украинския закон, по който е произнесена присъдата. Изисканата информация е получена на 12.12.2006 г. и своевременно изпратена на Върховна касационна прокуратура.

На 02.04.2007 г. по реда на чл. 5 от Европейската конвенция за трансфер на осъдени лица от 1983 г. сме изпратили официалното съгласие на Главния прокурор за трансфера на Петър Георгиев Александров в България.

На 06.12.2007 г. Министерството на правосъдието е препратило получените от Посолството на Република България в Украйна молби на г-н Александров до президента и до министъра на външните работи.

За да се пристъпи към фактическата реализация на трансфера е необходимо и съгласието на съответните украински власти. Едва след него, Върховна касационна прокуратура, със съдействието на Интерпол, организира прехвърлянето на лицето в затвор в България за доизтърпяване на наложеното от украинските власти наказание.

Към настоящия момент не е получавано официално писмо на Министерството на правосъдието на Украйна за допускане на трансфера на българския гражданин и по тази причина няма основание да считаме, че между компетентните органи на двете държави е постигнато съгласие. На 19.12.2007 г. беше проведен телефонен разговор с консула на Република България в Украйна, който ни уведоми, че в Посолството на България в Киев също не са постъпвали документи за допускане на трансфера.

Предвид гореизложеното считам, че от страна на Министерството на правосъдието като Централен орган по Европейската конвенция за трансфер на осъдени лица от 1983 г. и Върховна касационна прокуратура като орган по допускане на трансферите, са извършени всички необходими действия по процедурата за трансфер и предаването на лицето понастоящем зависи единствено от съгласието на украинската страна.

МИНИСТЪР:



МИГЛЕНА ТАЧЕВА

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 54 - ДС - 555
Дата 13 / 12 / 2007 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА
ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

17
13
11/12

ВЪПРОС

От Нено Димов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Средства по данъци постъпили в страната и София за 2006г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено на следните въпроси:

Колко са средствата от ДДС, които са постъпили общо за страната и отделно за София за 2006г.?

Колко са средствата от данък печалба, които са постъпили общо за страната и отделно за София за 2006г.?

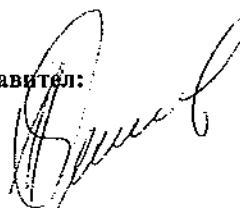
Колко са средствата от ДОД, които са постъпили общо за страната и отделно за София за 2006г.?

Колко е субсидията, която държавата връща на София?

13.12.2007г.

Народен представител:

Нено Димов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изм. №

00-00-223

София,

21.12.2007 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 757-06-555
Дата 20.12.2007 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

11.23
Д.

ДО
Г-Н НЕНО ДИМОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 754-06-555/13.12.2007г.

Относно: Средства по данъци, постъпили в страната и София за 2006 година

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМОВ,

В отговор на отправеното питане, бих искал да Ви уведомя, че посочените данъци имат национален характер и постъпват в централния бюджет. Относно данъка върху добавената стойност, следва да имате предвид, че той се внася по сметките на приходната и митническата администрации, а се възстановява от сметките на приходната администрация. В този смисъл не може да се говори за данък върху добавена стойност, постъпващ в София.

Данъкът върху доходите на физическите лица за доходи от трудови правоотношения се удържа и внася от работодателя в териториалните дирекции на НАП по седалището на работодателя; а при извънтрудови правоотношения ДДФЛ постъпва в ТД на НАП по постоянния адрес на платеща.

Корпоративните данъци се внасят в съответната териториална дирекция на НАП по регистрация на данъчно задълженото лице.

Териториалните дирекции на НАП са двадесет и осем (и една национална дирекция - „Големи данъкоплатци и осигурители“) и представляват териториални структури на национална администрация, като в този смисъл постъпващите в Централния бюджет данъци не се отчитат по общини.

Предвид горното, следва да имате предвид, че посочените отчетни данни за 2006г. за събраните в Централния бюджет данъци от Териториална дирекция на НАП-София, могат условно да бъдат разделени на постъпващи в София и в страната.

Приходи от данъци в централния бюджет за 2006г.

млн. лв.

<i>Видове данъци</i>	2006г. Отчет за страната	2006г. Отчет за София- по данни на ТД София-град
ДДС	5 823.8	22 (от сделки в страната, 68.7(на ТД"ГДО" от регистрирани в София фирми) -1 154 възстановен от внос ДДС от ТД- София.
Корпоративни данъци	1 546.5	398.3
Данъци върху доходите на физическите лица	1 324.6	440.7

Държавният трансфер на преотстъпен данък по ЗОДФЛ за страната за 2006г. е 842.2 млн.лв., в т.ч. за бюджета на община София - 157.4 млн.лв. Освен този трансфер, Столична община е получила субсидии и трансфери в размер на 78.8 млн.лв. (в т.ч.: обща допълваща субсидия – 11.7 млн.лв., трансфери за местни дейности – 12.4 млн.лв., целеви субсидии за капиталови разходи – 32.3 млн.лв. и други целеви трансфери – 22.4 млн.лв.) или общо - 236.1 млн.лева.

МИНИСТЪР:



/Пламен Орешарски/

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	154 - 06 - 530
Дата	30 / 11 / 2007 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
ПРОФ. РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ

В Ъ П Р О С

от д-р Ваньо Шарков и Димитър Йорданов
Народни представители от ПГ НА ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република
България във връзка с чл.77 от ПОДНС внасяме въпрос

**ОТНОСНО: ЗАДЪЛЖЕНИЯТА НА ЛЕЧЕБНИТЕ ЗАВЕДЕНИЯ ЗА
БОЛНИЧНА ПОМОЩ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ни отговорите **писмено** на следният въпрос:

**НА КАКВА СУМА ВЪЗЛИЗАТ ОБЩИТЕ И ПРОСРОЧЕНИТЕ
ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ЛЕЧЕБНИТЕ ЗАВЕДЕНИЯ ЗА БОЛНИЧНА
ПОМОЩ КЪМ 30 ОКТОМВРИ 2007 ГОДИНА И КОИ СА
ЛЕЧЕБНИТЕ ЗАВЕДЕНИЯ С НАЙ - ГОЛЕМИ ТАКИВА?**

София,
30 ноеври 2007 г.

Д-р Ваньо Шарков

Димитър Йорданов

Народни представители
ПГ на ОДС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, пл. "Света Неделя" № 5, тел.: 91 01 409, факс: 987 70 27

Изх. № 02-04-103
София, 27.12 2007 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>754-06-530</u>
Дата	<u>27</u> / <u>12</u> / 200 <u>7</u> г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ
И Г-Н ДИМИТЪР ЙОРДАНОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА ОДС

На Ваш № 754-06-530/3.12.2007 г.

ОТНОСНО: Задълженията на лечебните заведения за болнична помощ

УВАЖАЕМИ ДОКТОР ШАРКОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОРДАНОВ

Във връзка с поставения от Вас актуален въпрос относно задълженията на лечебните заведения за болнична помощ, Ви предоставяме следната информация :

	31.12.2005 г.	31.12.2006 г.	31.10.2007 г.
	хил.лв.	хил.лв.	хил.лв.
Общ размер на задълженията	216 474	218 185	207 221
Държавни болници	185 209	186 038	168 877
Общински болници	31 265	32 147	38 344
В т.ч. Просрочени задължения	67003	69 237	63 274
Държавни болници	53 984	57 192	49 934
Общински болници	13 019	12 042	13 340

Лечебните заведения за болнична помощ с най – голям общ размер на задълженията, в т.ч. просрочени задължения са:

Лечебно заведение за болнична помощ	Общ размер на задълженията	в т.ч. Просрочени задължения
	хил.лв.	хил.лв.
УМБАЛ СВ. ГЕОРГИ – Пловдив	25 610	10 011
МБАЛСМ ПИРОГОВ	11 680	7 236
СБАЛ Сърдечно-Съдови Заболявания	9 896	3 549
МБАЛ АЛЕКСАНДРОВСКА	8 978	4 888
МБАЛ БУРГАС	7 959	3 592
МБАЛ ПЛОВДИВ	7 265	3 345

МИНИСТЪР:

ПРОФ.РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ



ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 40-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154 - 06 - 554
Дата	13 / 12 / 2007 г.

ДО

Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ

И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

13/12/07

ВЪПРОС

от Захари Георгиев - народен представител от 16-и Пловдивски МИР

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Жалба на гражданин от Пловдив срещу действия на РДНСК Пазарджик във връзка с имот - вилна сграда № 273, в УПИ II индивидуален вилен комплекс, кв. 4 по плана на летовище „В. Петлешков“, землище гр. Брацигово, община Брацигово, област Пазарджик

Уважаеми г-н Министър,

Вече няколко пъти в приемната ми на народен представител постъпват жалби от Илия Борисов Бъндев, който изразява възмущение от незаконните действия на РДНСК - Пазарджик, по отношение на негов имот в община Брацигово. По този въпрос съм уведомил зам.-министър Савин Ковачев.

Последната му жалба е във връзка с писмо № П-697-08-265/06.11.2007г. на зам.-началника ДНСК, с което жалбоподателят Илия Борисов Бъндев е известен, че жалбата му до МРРБ, изпратена на ДНСК чрез зам.-министър Савин Ковачев, за извършване на проверка по документи в община Брацигово и в РДНСК Пазарджик е препратена на РДНСК - Пазарджик.

Препращането на жалбата е извършено, без да са уведомени МРРБ и жалбоподателя за резултатите от разпоредената от МРРБ проверка. Указанията до РДНСК - Пазарджик, са за ново изпращане към Административен съд - гр. Пазарджик, действие, което опорочава предвидената в закона процедура.

В жалбата до МРРБ жалбоподателят цитира, че са налице неверни и недействителни факти, с които началникът на РДНСК - Пазарджик, е обосновал заповедта си за отмяна за пореден път на узаконяването на вилната сграда.

В същата жалба се визира и бездействието на държавните органи в лицето на РДНСК - Пазарджик, и ДНСК срещу констатираното от община Брацигово незаконно строителство от двамата му съсобственици - констативни актове № 2 и № 3 от 23.03.2006 г., които са известни на РДНСК - Пазарджик, и ДНСК.

В тази връзка, уважаеми г-н Министър, моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. Задължени ли са органите на ДНСК да извършат разпоредената им проверка по случая с писмо № V8-1594/16.10.2007 г. на МРРБ и ако да, защо не е извършена?

2. Защо ДНСК и РДНСК - Пазарджик, не прилагат разпоредбите на ЗУТ относно извършеното незаконно строителство при строителството на вилните дялове на другите съсобственици на вилната сграда?

3. Следва ли заведената преписка отпреди повече от 20 години да бъде решавана единствено по съдебен ред, без да се приложат правомощията по чл. 222, ал. 1, т. 11 ЗУТ и чл. 6, ал. 1, т. 3 от Устройствения правилник на ДНСК ?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Приложение: копие от Удостоверение № 101-00-94/9.05.2007 на община Брацигово.



Захари Георгиев
народен представител

13.12.2007 г.

ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ – ГР. БРАЦИГОВО**УДОСТОВЕРЕНИЕ**Изх. № 10100-79/03.10.2002 г.

Община Брацигово издава настоящето удостоверение по повод молба от Илия Борисов Бъндев от гр. Пловдив, ул. "П. Шилев" № 14 в уверение на това, че в издаденото удостоверение от Община Брацигово № 10100 79/ 03.10.2002 г. на Недко Борисов Бъндев са допуснати следни фактически грешки и непълноти :

- В удостоверението е вписано, че реализираното строителство е въз основа на одобрени проекти от 05.12.1989 г., което не отговаря на истината.

- Разрешение за строеж № 38/ 31.05.1990 г. и Протокол № 21/01.06.1990 г. за определяне на строителна линия и ниво за пристройка към стълбище за дяла на Недко Борисов Бъндев са издадени без да е бил налице одобрен и влязъл в законна сила работен проект. Одобреният първоначално проект на 05.12.1989 г. за узаконяване на вилната сграда е бил отменен с протокол №4 от 09.04.1990 г. на Експертния съвет при Община Брацигово. Към проекта за узаконяване е вписана забележка, че строителство може да се разреши след представяне от съсобствениците на пълна строителна документация.

Длъжностното лице от Община Брацигово при издаване на разрешението за строеж е допуснало съществени нарушения, които правят неговото реализиране недопустимо. В община Брацигово липсват данни същото да е било съобщавано на заинтересуваните съсобственици на вилната сграда, които биха могли да го обжалват и по съдебен ред.

Настоящото да послужи пред Районен съд гр. Пещера

Кмет на Община

/ д-р С. Мишева /

Гл. архитект

/ арх. В. Кантарджиев /


МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-554
Дата	09.01.2008г.

02-02-58 | 08.01.08г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

 17 47
Стефан

ДО
Г-Н ЗАХАРИ ГЕОРГИЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ "КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ"

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
ОТ Г-Н ЗАХАРИ ГЕОРГИЕВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТНОСНО : Жалба на гражданин от гр. Пловдив срещу действията на РДНСК гр. Пазарджик във връзка с имот-вилна сграда № 273, в УПИ II индивидуален вилен комплекс, квартал 4 по плана на летовище "В.Петлешков, землище гр. Брацигово, община Брацигово, област Пазарджик.

УВАЖАЕМИ Г-Н ГЕОРГИЕВ,

Летовище "Васил Петлешков", местност "Атолука" има подробен устройствен план, предвиждащ обособяването на квартали и петна на застрояване за вилните сгради.

Видно е от писмо № 1500169 от 06.06.1986г. на Общински народен съвет при селищна система Брацигово, на председателя на тогавашния Градски народен съвет (ГНС) – Брацигово, че "е дадено място в курорта (летовище "Васил Петлешков") за строителство на вила под № 241 (нов № 273)" на Илия Бъндев, Недко Бъндев и Иван Чушков.

В съответствие с влязлата в сила нова нормативна уредба, Общинския народен съвет (ОбНС) – гр. Брацигово е издал заповеди за отстъпване правото на строеж на петно № 241 по регулационния план на курорт (летовище) “Васил Петлешков” съответно № 320/05.10.1987г. на името на Илия Борисов Бъндев, № 315/29.09.1987г. на името на Недко Борисов Бъндев и № 279/18.08.1987г. на името на Иван Стефанов Чушков. Сключени са договори за отстъпено право на строеж: от 14.10.1987г. за петно № 241 с площ 21 кв.м. на името на Недко Бъндев, от 23.11.1987г. за петно 25 кв.м на името на Илия Борисов Бъндев и от 12.01.1987г. за петно № 241 с площ 27 кв.м. на името на Иван Стефанов Чушков. С нотариален акт № 184 от 1991г. Иван Стефанов Чушков и Добринка Тодорова Чушкова са дарили на дъщеря си Веселина Иванова Стефанова вилна сграда, построена във вилно петно № 241 /по новия план № 273/ по плана на курорт (летовище) “Васил Петлешков”, Община Брацигово.

На името на Иван Чушков, Илия Бъндев и Недко Бъндев е издадено разрешение за строеж № 17 от 25.05.1971г. “върху 81 кв.м.”. За вилната сграда е одобрен проект с общи преградни стени и общо стълбище, обслужващо помещенията на съсобствениците. Сградата представлява обща етажна собственост по смисъла на чл.37 от Закона за собствеността (ЗС).

Съгласно писмо № 017-00-38/08.07.2005г. на Община Брацигово, през 1987г. от Общинския народен съвет Брацигово е одобрен проект за узаконяване “с корекции в зелено”. В проекта е отбелязано, че помещенията на съсобствениците са със самостоятелни входи. Налице е завишаване на застроената площ, като липсват данни за допълнително отстъпено право на строеж в съответствие с реализираното на място строителство. Съгласно удостоверение № 101-00-46/06.03.2006г. на Община Брацигово в момента Веселина Стефанова, наследник на Иван Чушков, е реализирала 90,50 кв.м. при отстъпено право на строеж върху 27,00 кв.м., Недко Бъндев е реализирал 119,47 кв.м. при отстъпено право на строеж върху 21,00 кв.м., а Илия Бъндев е реализирал 129,57 кв.м. при отстъпено право на строеж върху 25 кв.м.

По повод на постъпили жалби от съсобствениците, главният архитект на ОбНС гр. Брацигово на 05.12.1989г. е одобрил проект за узаконяване, подписан от Недко Бъндев и Иван Чушков. С одобрените през 1987г. и 1989г. проекти са обособени самостоятелни части на вилната сграда № 241 (нов № 273) с отделни входи към тях, но с общи преградни стени. Сградата представлява етажна собственост по смисъла на ЗС.

Независимо, че реализираното строителство не е отговаряло на отстъпеното право на строеж, от ОбНС гр.Брацигово са издадени разрешение за строеж № 30 от 10.05.1990г. на името на Иван Чушков за “пристройка в западна посока” и разрешение за строеж № 38 от 31.05.1990г. на името на Недко Бъндев за “пристройка към стълбище”. С писмо № 017-00-38 от 08.07.2005г. Община Брацигово е квалифицирала горепосочените разрешения за строеж като незаконосъобразно издадени. Няма данни от общинската

администрация да е изследвана възможността за допусната явна фактическа грешка и в следствие да са предприети действия, същата да се отстрани по реда на Закона за административното производство (ЗАП – отменен, но действал до 12.07.2006г.) или по сега действащия Административнопроцесуален кодекс (АПК).

При проверка от Община Брацигово е установено извършено незаконно строителство на "гараж, изба и надстройка до покрив", извършено от Илия Бъндев. Последния е заявил незаконното строителство по реда на § 27 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за териториално и селищно устройство (ПЗР ЗТСУ – отм.). Във връзка с изменение на нормативната разпоредба, същият е подал заявление за изследване възможността за узаконяване на извършеното незаконно строителство по реда на § 184 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията (ПЗР ЗИД ЗУТ). Въз основа на представените от Илия Бъндев документи, главният архитект на Община Брацигово е издал акт за узаконяване № 1/11.10.2004г. на вилна сграда № 273 по плана на летовище "Васил Петлешков". По повод постъпили жалби, началникът на Регионалната дирекция за национален строителен контрол (РДНСК) – Пазарджик, на основание чл. 216 от Закона за устройство на територията (ЗУТ), със Заповед № 47 от 06.12.2004г. е отменил акта за узаконяване. Поради допуснати от Главния архитект на Общината нарушения по случая, същият е санкциониран с наказателно постановление № 09-РДНСК-09/21.06.2005г.

Община Брацигово с писмо № 017-00-38 от 08.07.2005г. е разгледала случая и е разпоредила на носителите на ограничени вещни права на петно № 273 да предприемат действия за законосъобразно приключване на случая – изясняване на въпроса за собствеността и представяне на проекти за изследване възможността за узаконяване на реализираното строителство, съобразени с отстъпеното право на строеж.

С писма № 001-00-47, № 001-00-48 и № 001-00-49 от 12.01.2006г. Кметът на Община Брацигово е изискал от носителите на ограниченото вещно право - Веселина Стефанова, Илия Бъндев и Недко Бъндев да представят в Общината необходимите документи за изследване възможността за узаконяване на извършеното незаконно строителство (в т.ч. изискващите се документи за собственост) върху петно № 273 по плана на летовище "Васил Петлешков".

Във връзка с постъпили искания за издаване на удостоверения за въвеждане в експлоатация, подадени от Недко Бъндев и Веселина Стефанова, Община Брацигово е направила проверка, при която са съставени Констативни актове № 2 и № 3 от 23.03.2006г. С констативните актове е установено, че реализираното от собствениците строителство надвишава отстъпеното им право на строеж. Срещу констативните актове са получени възражения от Недко Бъндев и Веселина Стефанова. Във възраженията се

цитират издадени след 1989г. разрешения за строеж, но не се представят данни за допълнително отстъпено право на строеж, съответстващо на изпълненото на място.

По повод жалбата на Илия Бъндев до МРРБ и последвалата от ДНСК проверка с Констативен протокол № П-697 от 13.12.2006г. е установено, че от Илия Бъндев са внесени документи за узаконяване на извършеното строителство върху петно № 273 под № 013-00-85/03.02.2006 г. В общинската администрация не са налице подадени документи за изследване възможността за узаконяване на реализираното строителство – вилна сграда № 273 (етажна собственост съгласно ЗС) от останалите носители на ограниченото вещно право – Веселина Стефанова и Недко Бъндев.

На заседание на Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ) при Община Брацигово е взето решение по т. 2 от Протокол № 11 от 27.12.2006г. за предприемане на действия за законосъобразно приключване на случая.

След извършената проверка, ДНСК с писмо № П-697-00-005/04.01.2007 г. е изразила становище, че за законосъобразно решаване на случая, следва Главният архитект на Община Брацигово, въз основа на представените от носителите на ограничено вещно право Веселина Стефанова, Илия и Недко Бъндеви документи, да се произнесе окончателно с изискващият се индивидуален административен акт за узаконяване или мотивиран отказ за узаконяване на извършеното незаконно строителство. Издаденият индивидуален административен акт да се съобщи на заинтересуваните лица по законоустановения ред с оглед защита на законните им права и интереси.

От Главният архитект на община Брацигово е издаден Акт за узаконяване № 1 / 06.03.2007 г. на „вилна сграда № 273” в УПИ II – за индивидуален вилен комплекс, кв.4, по плана на летовище „В.Петлешков” на името на Илия Борисов Бъндев, Недко Борисов Бъндев и Веселина Иванова Стефанова.

Актът за узаконяване е обявен на заинтересованите страни, съгласно разпоредбите на ГПК, като в законоустановения срок в община Брацигово са постъпили възражения от Недко Бъндев, Веселина Иванова Стефанова и Иван Чушков.

Образувана е преписка по възраженията на Недко Бъндев и Веселина Стефанова чрез община Брацигово до Началника на РДНСК Пазарджик, за произнасяне по реда на чл.216 от ЗУТ. Началникът на РДНСК Пазарджик със Заповед № ДК-10-07/09.07.2007 г., на основание чл.216, ал.5 от ЗУТ е отменил Акт за узаконяване № 1/ 06.03.2007г.

От Илия Борисов Бъндев е постъпила жалба в МРРБ с вх. № V8-1594/05.10.2007 г. срещу Заповед № ДК-10-07/09.07.2007 г. на Началника на РДНСК Пазарджик. Същата е изпратена на Началника на РДНСК Пазарджик

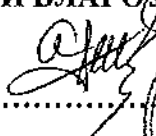
за комплектоване и изпращане по компетентност, съгласно чл.216, ал.6 от ЗУТ на Административен съд гр.Пазарджик.

Г- н Георгиев,

Органите на ДНСК винаги извършват проверки по дадени разпореждания на МРРБ. В случая, по повод жалбата от 16.10.2007 г. , такава проверка не е извършвана, поради това, че е извършена проверка в община Брацигово и на място от работна група на ДНСК през м.декември 2006 г. във връзка с искането за узаконаване на „вилна сграда 273” от Илия Бъндев.

От заместник-началника на ДНСК е разпоредена нова проверка за изясняване наличието на незаконно строителство в дяловете на Недко Бъндев и Веселина Стефанова. Освен това в последната жалба на г-н Илия Бъндев до МРРБ, същият иска намеса по административен ред срещу Заповед на Началника на РДНСК, която съгласно чл.216, ал.6 от ЗУТ подлежи на обжалване само по чл.215 ЗУТ, т.е. пред съответния административен съд. Актовете за узаконяване, съгласно чл.216, ал.2 от ЗУТ подлежат на обжалване по законосъобразност пред началниците на РДНСК. Искането за предприемане на действия по административен ред по чл.222, ал.1, т.11 от ЗУТ т.е. отмяна заповедта на началник РДНСК не е възможно, предвид това, че за заповедите по чл.216 ЗУТ е предвиден пряк съдебен контрол по чл.215 от ЗУТ.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**


.....

АСЕН ГАГАРДОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754 - 06 - 564
Дата	20 / 12 2007 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

11
11

До
Министъра
на вътрешните работи
на Република България
г-н Румен Петков

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Издаването на разрешителни за пребиваване в Република България на индийски граждани, работещи в Кремиковци АД

Уважаеми господин Министър,

На територията на комбинат „Кремиковци“ работят около 50 индийски специалисти, в т. ч. и ръководството от индийска страна. По наша информация индийските специалисти, намиращи се на територията на Република България, пребивават незаконно и полагат труд в нарушение на законовите нормативни актове.

Съгласно установената законова рамка, за да може един чужденец да работи в България той трябва да получи разрешително за извършването на работа от Агенцията по заетостта. За да бъде издадено подобно разрешително е необходимо съответното чуждестранно лице да бъде командировано в България от компания, регистрирана извън територията на страната, или да има сключен договор с работодател от България – в този случай Кремиковци АД. На база разрешителното за работа от структурите на Агенцията по заетостта се подават документи за издаването на разрешително за пребиваване на територията на страната.

Директорът на дирекция „Миграция“ към МВР е издал разрешителни за постоянно пребиваване на Прамод Митал и Винод Кумар Митал на основание писмо от Министерство на икономиката и енергетиката, като мотивите са важността на Кремиковци за икономиката на страната. За тези разрешителни е бил приложен чл. 25а от Закона за чужденците в Република България, като аргументът е “заслуги в икономическата сфера” (без обаче да се отчете реалността на източването от лицето Прамод Митал на същото това предприятие с 25% държавно участие). Извън тези два случая разрешителни са издадени и на други индийски служители в Кремиковци АД, при някои от които въпросните заслуги са повече от съмнителни дори формално (има сведения например, че статут на постоянно пребиваващ е получил личният готвач на Прамод Митал).

Налице са сериозни подозрения, че служители от Кремиковци АД след съгласуваност с ръководството на дружеството реализират корупционна схема през дирекция „Миграция“, за да могат да се осигурят разрешителни за пребиваване на индийските специалисти. Има данни, че само за последната една година от Кремиковци са похарчени между 70 – 100 хил. лева за рушвети към определени служители, заемащи ръководни позиции в дирекция „Миграция“ и Агенцията по заетостта.

Ако изложеното дотук се окаже истина, то би могло да се тълкува като сериозен удар върху националната сигурност и сигурността на всеки един български гражданин, защото доказва как на територията на страната може да влезе, пребивава и работи всеки един чужденец в пълно нарушение на Наредбата за условията и реда за издаване, отказ и отнемане на разрешения за работа на чужденци в Република България, Наредбата за условията и реда за командироване на работници или служители от държавите членки на ЕС или на работници или служители от трети страни в Република България в рамките на предоставяне на услуги (загл. изм. - ДВ, бр. 45 от 2006 г.), Закона за чужденците в Република България, Правилника за прилагане на закона за чужденците в Република България и др.

Във връзка с горното, уважаеми г-н Министър, питам следното

- Смятате ли, че са налице всички законови и съдържателни основания Прамод Митал да има статут на постоянно пребиваващ на територията на Република България?
- Кои индийски граждани, работещи в Кремиковци АД или свързани с него (освен Прамод Митал и Винод Митал), са получили разрешителни от МВР за постоянно пребиваване в Република България, по чие искане, на какво законово основание, с какви аргументи и кой персонално е издал разрешителните – за всеки случай поотделно?
- Кои индийски и други граждани извън страните от ЕС, работещи в Кремиковци АД или свързани с него, са получили разрешителни (и какъв вид) от МВР за пребиваване в Република България и спазени ли са всички законови изисквания за издаването им – за всеки случай поотделно?
- Имате ли данни за корупционна схема, свързана с издаването на такива разрешителни? Ако да, разпоредена ли е проверка и какви са резултатите от нея? Ако не, ще бъде ли извършена и кога ще има резултати?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Петков да ми представи отговора си в писмен вид.

Приложение, копия от:

1. Писмо от МИЕ изх. № 92-00-929/16.11.2005 до Дирекция “Миграция” при МВР
2. Уведомителни писма от Дирекция “Миграция” до кмета на София за разрешено постоянно пребиваване в Р.България – за 5 индийски граждани

20. 12. 2007



Яне Янев



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА
София: 1000, ул. "Славянска" №8
Регистров номер и дата
92-00-929/16.11.2005

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

ДО
ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ"
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ОТНОСНО: *Разрешение за постоянно пребиваване на чужденец в Република България*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИРЕКТОР,

В Министерството на икономиката и енергетиката постъпи писмо от адвокат Борислав Боянов, с което се иска съдействие за придобиване на статут на постоянно пребиваващ чужденец от лицата Мохаммад Митал, Прамод Митал, Винод Митал и членове на техния семейство.

От представените документи е видно, че Прамод и Винод Митал са председатели на Надзорния съвет на "Кремиковци" АД.

"Кремиковци" АД е едно от трите дружества, включени в обхвата на Националната програма за реструктуриране и развитие на стоманодобивната индустрия в Република България до 2007 г.

Програмата се състои от две части: Състояние и развитие на българската стоманодобивна индустрия и Индивидуален бизнес план на "Кремиковци" АД. Съгласно Индивидуалния план "Кремиковци" АД трябва да закрепне неэффективни мощности и да реализира инвестиции в размер до 256 млн. евро за технологично реструктуриране и подобряване на околната среда до 2007 г. Крайната цел е да се достигнат критериите за жизнеспособност на ЕС.

Считам, че предвид особената важност на "Кремиковци" АД, като едно от структуроопределящите предприятия за икономиката на страната и значението на извършваните инвестиции, са налице условията на чл. 25а от Закона за чужденците в Република България за издаване на разрешение за постоянно пребиваване в Република България на лица със заслуги в икономическата сфера.

Във връзка с извършването на планираната инвестиционна програма и комбината, въвеждане на добра производствена практика и привеждането на комбината в съответствие с екологичните норми, е необходимо г-н Прамод Митал, и Винод Митал да пребивават през продължителни периоди от време в България.

Считам, че предвид особената важност на "Кремиковци" АД, което е едно от структуроопределящите предприятия за икономиката на страната и значението на извършваните инвестиции, са налице условията на чл. 25а от Закона за чужденците в Република България за издаване на разрешение за постоянно пребиваване в Република България на лица със заслуги в икономическата сфера.

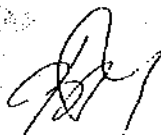
С оглед горепозложеното, предлагам да бъде издадено разрешение за постоянно пребиваване на следните лица:

1. Прамод Митал (Pranod Mittal), гражданин на Индия, притежаващ паспорт № Z1429102, издаден на 23.04.2004 г. от Посолство на Индия, Лондон, Великобритания, роден на 08.06.1956 г. в Колката, Индия;

2. Винод Кумар Миттал (Vinod Kumar Mittal), гражданин на Индия, притежаващ паспорт № Ю1592882, издаден на 10.03.2004 г. в Мумбай, роден на 03.08.1957 г. в Калкута, Индия.

С уважение,

И.Д. ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСТВОТО НА ИКОНОМИКАТА
И ЕНЕРГЕТИКАТА:



ВЛАДИМИР ТУДЖАРОВ

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“

Рег. № XI-3343
Дата: 13.08.2006 г.

До
Кмета на Община
Гр. (с.) София



УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО

Уведомяваме Ви, че на Михаил Пракал Танасев
(имена по паспорт на кирилица)
роден(а) на 09.01.1979 г. в Мерия
(дата, месец, година) (населено място, държава)
гражданин на Мерия, национален паспорт серия B 5049504
№ ЕНЧ 1001392504 е разрешено постоянно
пребиваване в РБългария с писмо № 18879, 12.09.06г. на
ДМ – МВР за адрес София ул. Гогол бв.р. № 6 ет. 4 и 12
(област, община, населено място, адрес)

Моля, лицето да бъде вписано в регистрите на населеното място, съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗГР и ни бъде изпратено удостоверение за вписване в картотечния регистър за населението, за да му бъде издаден български документ за самоличност.

София, 13.08.06г.



319-01/8478-6000-2005 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“

Рег. №

Дата:/200..... г.

До

Кмета на Община

Гр. (с.) София

УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО

Уведомяваме Ви, че на

Рад Рад Рад Рад Рад

(имена по паспорт на кирилица)

роден(а) на

22.07.1940г.

в

Миря

(населено място, държава)

гражданин на

Миря

национален паспорт серия

7.1466.938

№

ЕНЧ 1001247311

е разрешено постоянно

пребиваване в РБългария с писмо №

19815/21.09.06г.

на

ДМ – МВР за адрес

София, ул. Св. Наум № 9 ап. 13

(област, община, населено място, адрес)

Моля, лицето да бъде вписано в регистрите на населеното място, съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗГР и ни бъде изпратено удостоверение за вписване в картотечния регистър за населението, за да му бъде издаден български документ за самоличност.

София,

25.09.06г.

Директор:



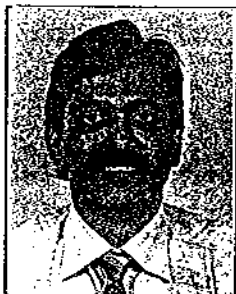
379-60x84/8-6000-2005 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“

Рег. № XI-3453
Дата: 25.09.2006 г.

До
Кмета на Община
Гр. (с) Горно



УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО

Уведомяваме Ви, че на Бисне Ратен Бхагаванрао
(имена по паспорт на кирилица)
роден(а) на 09.06.1962 в Индия
(дата, месец, година) (населено място, държава)
гражданин на Индия, национален паспорт серия F8292903
№ МНТ: 1001395025 е разрешено постоянно
пребиваване в РБългария с писмо № 19905 / 25.09.06 на
ДМ – МВР за адрес ул. Атанас Вуков №36
(област, община, населено място, адрес)

Моля, лицето да бъде вписано в регистрите на населеното място, съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗГР и ни бъде изпратено удостоверение за вписване в картотечния регистър за населението, за да му бъде издаден български документ за самоличност.

София, 25.09.06

Директор:



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“

Рег. № ХГ 3451Дата: 25.9 /2006 г.

До

Кмета на Община

Гр. (с) София

УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО

Уведомяваме Ви, че на Матри Нареш Кумар
(имена по паспорт на кирилица)

роден(а) на 26.11.1960 в Индия
(дата, месец, година) (населено място, държава)

гражданин на Индия, национален паспорт серия F5600336

№ МХ: 1001394774 е разрешено постоянно

пребиваване в РБългария с писмо № 19815 / 21.09.06 на

ДМ – МВР за адрес гр. Голубово №4, ап.7
(област, община, населено място, адрес)

Моля, лицето да бъде вписано в регистрите на населеното място, съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗГР и ни бъде изпратено удостоверение за вписване в картотечния регистър за населението, за да му бъде издаден български документ за самоличност.

София, 25.9.06

Директор:



379-6084/2-6600-2005 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“

Рег. №

До

Дата:/200..... г.

Кмета на Община

Гр. (с.) София

УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО

Уведомяваме Ви, че на

Джан Димитров

(имеца по паспорт на кирилица)

роден(а) на 20.10.1968

(дата, месец, година)

в Мексико

(населено място, държава)

гражданин на Мексико, национален паспорт серия E 3486948№ ЕНЧ 1001394852 е разрешено постояннопребиваване в РБългария с писмо № 19810/21.09.06 наДМ – МВР за адрес София, ул. Платковича №1 ап.1
(област, община, населено място, адрес)

Моля, лицето да бъде вписано в регистрите на населеното място, съгласно чл. 3, ал. 2 от ЗГР и ни бъде изпратено удостоверение за вписване в картотечния регистър за населението, за да му бъде издаден български документ за самоличност.

София, 25.09.06г.

Директор:

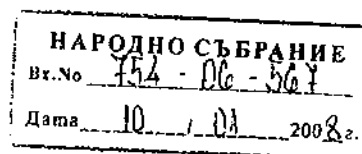


379-60x84/8-6000-2005 г.



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 7547 Екз. № 1
10.01.....2008 г.



41
16
9/18

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

На № 754-06-567/21.12.2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно издаването на разрешителни за пребиваване в България на индийски граждани, работещи в "Кремиковци" АД, предоставям на вниманието Ви следната информация:

- Индийският гражданин Прамод Митал е подал молба № 1530/10.05.2006г. за издаване на разрешение за постоянно пребиваване на основание чл. 25а от Закона за чужденците в Република България /ЗЧРБ/. Съгласно чл. 25а от ЗЧРБ разрешение за пребиваване в страната, могат да получат чужденците, които имат заслуги към Република България в обществената и икономическата сфера, в областта на националната сигурност, науката, технологията, културата или спорта. Към молбата е

2

приложено писмо № 92-00-929/16.11.2005г. от Министерството на икономиката и енергетиката, в което са визирани условията в разпоредбата на чл. 25а от ЗЧРБ. На Прамод Митал е издадено разрешение за постоянно пребиваване на основание законовата разпоредба, при спазване на чл.12, ал. 6 и чл. 13 от Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България /ППЗЧРБ/.

- Във връзка с писмо № 26-К-125/14.08.2006г. на министъра на икономиката и енергетиката, в което се посочва особената важност в енергийния сектор на "Кремиковци" АД, са издадени разрешения за постоянно пребиваване в България на основание чл.25а от ЗЧРБ на индийските граждани Джаин Диипак, Мантри Нареш Кумар, Рао Раул Прафула, Мишра Пракаш Чандер, Босле Рамеш Бхагаванрао.

- На основание чл.24, ал. 1, т.1 (разрешение за работа) е издадено разрешение за продължително пребиваване (за срок до една година) на 66 индийски граждани; на основание чл.24, ал. 1, т.13 (член семейство) - 21; на основание чл.24, ал. 1, т.2 (регистрирана търговска дейност) - 4; на основание чл.23, ал. 2 (краткосрочно пребиваване до 90 дни) - на 7 индийски граждани.

Молбите са подадени в сектор "Миграция" - Столична дирекция "Полиция" съгласно чл.28, ал. 1 от ППЗЧРБ и разрешенията са издадени от компетентно длъжностно лице.

- Извършената проверка на всички издадени разрешения за дългосрочно пребиваване (постоянно и продължително) на индийските граждани, работещи в "Кремиковци" АД, установи, че разрешенията са издадени при спазване на изискванията на нормативната уредба /ЗЧРБ, ППЗЧРБ и други подзаконови нормативни актове/. Не са установени нередовно извършвани действия от служители на дирекция "Миграция".

МИНИСТЪР:



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 754-05-214
Дата 14.12.2007 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ
Г-Н РУМЕН ПЕТКОВ

14.12
14.12

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на вътрешните работи от общо 1, 380, 522 хил. лева от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В съответствие с отговора на министър-председателя г-н Сергей Станишев на мое питане към него, моля да ми предоставите списъка на разпределението на средствата за Министерство на вътрешните работи от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Моля за писмен отговор.

14. 12. 2007 г.

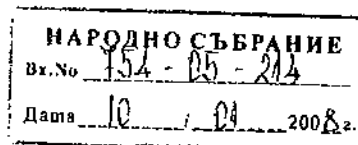
Народен представител:





МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 7-549 Екз. № 1
10.01 2008 г.



33
16
8/16

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На № 754-05-214/17.12.2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно разпределението на средствата за МВР от изпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г. Ви предоставям следната информация:

Съгласно т. 7 от приложението към чл. 1 на ПМС № 298/07.12.2007 г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007 г. за МВР са утвърдени 46 000 000 лв. за доставка на леки автомобили с повишена и нормална проходимост и противопожарни автомобили, доизграждане на Системата за видеонаблюдение в София, оборудване на полицейски автомобили със сигнални лампи и мобилни радиостанции, технически средства за противодействие на бомбения

тероризъм, специализирано техническо оборудване, технически средства и апаратура за Научноизследователския институт по криминалистика и криминология, съоръжения за разширяване на цифрови автоматични телефонни централи, замяна на амортизирана техника от Националната система за мониторинг, технически средства за развитие на Националната визова система, медицинска техника и апаратура, доставка на въоръжение, доставка на компютърни конфигурации, горива за транспортна техника и отопление, материали, резервни части и ремонт на транспортна, противопожарна, оперативна, свързочна и компютърна техника, основен ремонт на сграден фонд на МВР, завършване и изграждане на обекти на МВР, предназначени главно за НС "Полиция".

В т. 2 от приложението към чл. 1 от определените 48 000 000 лв. за МВР са предвидени 6 000 000 лв. за изграждане на Национална система за спешни повиквания с единен европейски номер 112.

С ПМС № 317/15.12.2007 г. за изменение и допълнение на ПМС № 298/07.12.2007 г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007 г. от утвърдените за МВР общо 52 000 000 лв. 2 500 000 лв. са предоставени на община Варна за изграждане на система за видеонаблюдение в града.

На НС "Полиция" са предоставени 800 000 лв. за осигуряване на необходимата техника и оборудване, необходими за стартиране на дейността на служителите под прикритие съгласно Наредбата за организацията на дейността по използване на служители под прикритие в МВР.

Средствата за материално-техническо осигуряване са в размер на 48 700 000 лв. От тях за

- горива и смазочни материали за транспортната техника - 12 500 000 лв.;
- горива за отопление - 3 180 000 лв.;
- материали за оперативна, свързочна и противопожарна техника - 922 000 лв.;
- поддръжка и ремонт на хардуер и софтуер - 900 000 лв.;
- материали и резервни части за транспортните средства - 620 000 лв.;
- доставка на канцеларски материали и домакинско обзавеждане - 300 000 лв.;

- текущ ремонт на транспортни средства - 200 000 лв.;
- доставка на боеприпаси - 100 000 лв.;
- доигълване на сумата по договор за доставка на леки автомобили с нормална проходимост - 800 000 лв.;
- закупуване на противопожарни автомобили - 6 960 000 лв.;
- оборудване на полицейски автомобили със сигнални лампи и радиостанции - 1 019 000 лв.;
- строителни обекти на МВР за НС "Полиция" - 7 053 000 лв.;
- технически средства за противодействие на бомбения тероризъм, компютърна техника и други за ДОТИ - 1 427 000 лв.;
- доизграждане системата за видеонаблюдение в София - 4 000 000 лв.;
- доставка на съоръжения за разширяване на цифровите автоматични телефонни централи — 900 000 лв.;
- специализирано техническо оборудване на ДОО - 919 000 лв.;
- медицинска техника и апаратура на МИ - МВР - 500 000 лв.;
- доставка на картечни пистолети - 400 000 лв.;
- телефон 112 - 6 000 000 лв.

МИНИСТЪР:



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 757-05-206
Дата 14.12.2007 г.

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ

14.12.27
Сей

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на здравеопазването от общо 1, 380, 522 хил. лева от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В съответствие с отговора на министър-председателя г-н Сергей Станишев на мое питане към него, моля да ми предоставите списъка на разпределението на средствата за Министерство на здравеопазването от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 г.

Моля за писмен отговор.

14. 12. 2007 г.

Народен представител:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754 - 05 - 206
Дата	14.01.2008 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, пл. "Света Неделя" № 1, тел.: 93 01 431; факс 987 70 27.

Изм. № 14-01-116
София, 14.01 2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40 НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

ДО
Г-н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ
НА ДСБ

На Ваш № 754-05-206/17.12.2007 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПИРИНСКИ,
УВАЖАЕМИ Г-Н ЧАЧЕВ,

В отговор на Ваше питане, Ви предоставяме списък на разпределението на средствата, предоставени на Министерство на здравеопазването от преизпълнението на приходите по републиканския бюджет за 2007 година:

➤ УНСБАЛ „Св. Екатерина”	
- оборудване катетеризационна лаборатория	1 000 000 лв.
➤ МБАЛ Александровска	
- апаратура	2 000 000 лв.
➤ МБАЛСМ „Н.И.Пирогов” ЕАД	
- оборудване операционен блок	1 200 000 лв.
➤ МБАЛ „Царица Йоанна”	
- апаратура	1 000 000 лв.
➤ МБАЛ „Света Анна” София АД	
- оборудване клиника по кардиохирургия	1 530 000 лв.
➤ УМБАЛ „Свети Георги” Пловдив	
- рентгенографски апарат	845 000 лв.
- ехографски апарат – 2 бр.	400 000 лв.
- анестезиологичен апарат	140 000 лв.
	80 000 лв.

- респиратор	55 000 лв.
- монитори – 10 бр.	100 000 лв.
- апарат за церебрална аксиметрия	70 000 лв.
➤ УМБАЛ Плевен – компютърен томограф	
- рентгенови апарати, ехографски апарати, монитори, апаратура за анестезия и реанимация	1 300 000 лв.
➤ УМБАЛ „Света Марина„ Варна	1 850 000 лв.
- дигитализация на образна диагностика	
➤ УМБАЛ Стара Загора	
- закупуване медицинска апаратура	1 000 000 лв.
➤ СБАЛ по онкология	
- апаратура	205 600 лв.
➤ МБАЛ „Свети Иван Рилски“	
- рентгенов апарат	1 200 000 лв.
➤ СБАЛ по сърдечно-съдови заболявания	
- медицинска апаратура	1 000 000 лв.
➤ МБАЛ Благоевград	
- рентгенов излъчвател	300 000 лв.
➤ МБАЛ Бургас	
- рентгенова апаратура	300 000 лв.
➤ МБАЛ „Света Анна“ Варна	
- медицинска апаратура	200 000 лв.
➤ МОБАЛ Велико Търново	
- медицинска апаратура	200 000 лв.
➤ МБАЛ Видин	
- медицинска апаратура	200 000 лв.
➤ МБАЛ Враца	
- медицинска апаратура	200 000 лв.
➤ МБАЛ Габрово	
- оборудване стерилизационно отделение	200 000 лв.
➤ МБАЛ Добрич	
- медицинска апаратура	200 000 лв.
➤ МБАЛ Кърджали	
- дигитализираща система по образна диагностика	300 000 лв.
➤ МБАЛ Кюстендил	
- компютърен томограф	700 000 лв.
➤ МБАЛ Ловеч	
- медицинска апаратура	400 000 лв.
➤ МБАЛ Монтана	
- доставка на спирален компютърен томограф	1 000 000 лв.
➤ МБАЛ Пазарджик	
- медицинско оборудване	200 000 лв.
➤ МБАЛ Перник	

	- медицинско оборудване	300 000 лв.
➤	МБАЛ Пловдив	
	- видеоендоскопи, лапароскоп, анестезиологични апарати, ехографи	1 000 000 лв.
➤	МБАЛ Разград	
	- медицинско оборудване	300 000 лв.
➤	МБАЛ Русе	
	- автоклавна инсталация, рентгенова тръба	344 400 лв.
➤	МБАЛ Силистра	
	- медицинско оборудване	200 000 лв.
➤	МБАЛ Сливен	
	- медицинско оборудване	200 000 лв.
➤	МБАЛ Смолян	
	- ЯМР	300 000 лв.
➤	МБАЛ „Ст. Киркович” Стара Загора	
	- апаратура	300 000 лв.
➤	МБАЛ Търговище	
	- апаратура	200 000 лв.
➤	МБАЛ Хасково	
	- медицинско оборудване	200 000 лв.
➤	МБАЛ Шумен	
	- спирален компютърен томограф	1 000 000 лв.
➤	МБАЛ Ямбол	
	- медицинско оборудване	200 000 лв.
➤	СБПФЗ Велинград	
	- рентгенов апарат	100 000 лв.
➤	СБАЛББ Габрово	
	- кръвно-газов анализатор, система за автоматизирани микробиологични изследвания, дефибрилатор	125 000 лв.
➤	СБАЛББ Перник	
	- доставка на апаратура	200 000 лв.
➤	СБАЛББ Троян	
	- апаратура	100 000 лв.
➤	ДСБДПЛББ Трявна	
	- рентгенов апарат	300 000 лв.
➤	СБАЛББ Сливен	
	- апаратура	100 000 лв.
➤	СБДПЛББ Роман	
	- апаратура	100 000 лв.
➤	СБПФЗДПЛР Искрец	
	- рентгенова апаратура	150 000 лв.
➤	СБР Марикостиново	
	- апаратура	150 000 лв.

➤ СБР Тузлата	
- апаратура	150 000 лв.
➤ ОДОЗС	
- апаратура	150 000 лв
➤ ОДПФЗС	
- апаратура	150 000 лв
➤ ОДПЗС	
- апаратура	150 000 лв

Разпределението е утвърдено с писмо № 04-03-253/17.12.2007 г. на Министерство на финансите.

МИНИСТЪР:

ПРОФ. Д-Р ДОСТЕВ ГАЙДАРСКИ

