

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 14.01.2011 г.

1. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Николай Младенов № 054-06-947; Писмен отговор № 054-06-947.
2. Въпрос от н.п. Николай Рашев към министър Нона Караджова № 054-06-929; Писмен отговор № 054-06-929.
3. Въпрос от н.п. Пенко Атанасов към министър Мирослав Найденов № 054-06-959; Писмен отговор № 054-06-959.
4. Въпрос от н.п. Димчо Михалевски към министър Росен Плевнелиев № 054-06-942; Писмен отговор № 054-06-942.
5. Въпрос от н.п. Пенко Атанасов към министър Мирослав Найденов № 054-06-957; Писмен отговор № 054-06-957.
6. Въпрос от н.п. Пенко Атанасов към министър Мирослав Найденов № 054-06-958; Писмен отговор № 054-06-958.
7. Въпрос от н.п. Пенко Атанасов към министър Мирослав Найденов № 054-06-960; Писмен отговор № 054-06-960.
8. Въпрос от н.п. Спас Панчев към министър Мирослав Найденов № 054-06-956; Писмен отговор № 054-06-956.
9. Въпрос от н.п. Спас Панчев към министър Мирослав Найденов № 054-06-955; Писмен отговор № 054-06-955.
10. Въпрос от н.п. Георги Икономов, Атанас Камбитов и Георги Андонов към министър Мирослав Найденов № 054-06-950; Писмен отговор № 054-06-950.
11. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Трайчо Трайков № 054-06-949; Писмен отговор № 054-06-949.
12. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Трайчо Трайков № 054-06-948; Писмен отговор № 054-06-948.
13. Въпрос от н.п. Милена Христова към министър Росен Плевнелиев № 054-06-937; Писмен отговор № 054-06-937.
14. Въпрос от н.п. Иван Костов към министър Стефан Константинов № 054-06-943; Писмен отговор № 054-06-943.
16. Въпрос от н.п. Милена Христова към министър Росен Плевнелиев № 054-06-936; Писмен отговор № 054-06-936.

17. Въпрос от н.п. Яне Янев и Емил Василев към министър Маргарита Попова № 054-06-935; Писмен отговор № 054-06-935.

18. Въпрос от н.п. Димитър Горов към министър Мирослав Найденов № 054-06-971; Писмен отговор № 054-06-971.

19. Въпрос от н.п. Корнелия Нинова към министър Мирослав Найденов № 054-06-974; Писмен отговор № 054-06-974.

20. Въпрос от н.п. Пенко Атанасов към министър Мирослав Найденов № 054-06-973; Писмен отговор № 054-06-973.

21. Въпрос от н.п. Димитър Горов към министър Мирослав Найденов № 054-06-970; Писмен отговор № 054-06-970.

22. Въпрос от н.п. Пенко Атанасов към заместник министър-председателя и министър на финансите Симеон Дянков № 054-06-972; Писмен отговор № 054-06-972.

23. Въпрос от н.п. Корнелия Нинова към заместник министър-председателя и министър на финансите Симеон Дянков № 054-06-968; Писмен отговор № 054-06-968.

24. Въпрос от н.п. Хасан Адемов към министър Мирослав Найденов № 054-06-982; Писмен отговор № 054-06-982.

25. Въпрос от н.п. Георги Божинов към министър Сергей Игнатов № 054-06-979; Писмен отговор № 054-06-979.

26. Въпрос от н.п. Емил Караниколов към министър Александър Цветков № 054-06-976; Писмен отговор № 054-06-976.

27. Въпрос от н.п. Георги Божинов към министър Нона Караджова № 054-06-978; Писмен отговор № 054-06-978.

28. Въпрос от н.п. Георги Колев към министър Росен Плевнелиев № 054-06-986; Писмен отговор № 054-06-986.

Питания:

1. Питане от н.п. Лъчезар Тошев към министър Нона Караджова № 054-05-168; Писмен отговор № 054-05-168.

054-06-947
07. 12. 2010
17 48
Vnu

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ВЪНШНИТЕ
РАБОТИ
Г-Н НИКОЛАЙ МЛАДЕНОВ

ВЪПРОС
От Иван Н. Иванов
Народен представител от ПГ на СК

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82, от ПОДНС, внасям следния въпрос

ОТНОСНО: контрола върху решенията, свързани с европейската сигурност и отбрана

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Западноевропейският съюз (ЗЕС) бе създаден през 1954 г. и през годините на Студената война беше важен орган в областта на европейската отбрана и сигурност. Голяма част от неговите функции изгубиха актуалността си след промените в Европа в края на XX век. Остана да функционира единствено Парламентарната асамблея на ЗЕС като форум на националните парламенти на страните-членки на ЗЕС, имащ за цел преди всичко осъществяването на парламентарен контрол върху европейската сигурност и отбрана. С влизането в сила на Лисабонския договор Парламентарната асамблея на ЗЕС ще преустанови своята дейност до средата на 2011 г. В момента страните-членки обсъждат кой орган и под каква форма ще поеме функциите на Парламентарната асамблея на ЗЕС.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какво е българското становище относно органа, който в бъдеще може да осъществява парламентарен дебат и контрол в рамките на общоевропейското пространство на сигурност и отбрана?

Моля за писмен отговор.

София, 07. 12. 2010 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

№	054-06-947
Дата	13 12 10

16. 19
M

№ 01-00-348/13 .12.2010 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

На Ваш № 054-06-947/08.12.2010 г.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,**

В отговор на запитване за българското становище относно орган, който в бъдеще може да осъществява парламентарен дебат и контрол в рамките на общоевропейското пространство за сигурност и отбрана след преустановяване на дейността на Парламентарната асамблея на Западноевропейския съюз (ЗЕС), Ви информирам за становището на Министерството на външните работи по въпроса.

1. Националните парламенти и интерпарламентарните асамблеи към съответните международни организации са призвани да играят изключително важна роля в процеса на формиране на политиката за сигурност по принцип, както и в рамките на Общата външна политика и политика за сигурност (ОВППС) и Общата политика за сигурност и отбрана (ОПСО) на Европейския съюз - в частност. Именно **чрез тях основно се реализира демократичният граждански контрол върху дейността на изпълнителната власт в областта на отбраната и сигурността** и се информира и ангажира обществото. Във връзка с това сме на мнение, че **Парламентарната асамблея на ЗЕС има сериозен принос в обсъждането и решаването на въпроси на сигурността в един сложен и динамичен период от развитието на международните отношения – особено през първото десетилетие след края на Студената война.**

2. Същевременно, с увеличаването на нивото на амбиция и ролята на Европейския съюз в областта на външната политика и сигурността, включително в рамките на ОВППС и ОПСО, **голяма част от функциите на изпълнителните органи на ЗЕС са прехвърлени към ЕС.** С влизането в сила на **Договора от Лисабон на 1 декември 2009 г. се препотвърждават и правомощията на Европейския парламент в тази област,** а ОВППС и ОПСО получават качествено нова възможност за развитие на базата на конкретни текстове на договора. Съгласно Договора от Лисабон, също така, **се засилва и ролята на националните законодателни органи в процеса на вземане на решения в ЕС, включително и по отношение на ОВППС и ОПСО.**

3. В декларацията на председателството на Постоянния съвет на ЗЕС от името на 10-те държави-членки на Изменения Брюкселски договор от 31 март 2010 г., с която обявено решението за разпускане на организацията чрез прекратяване на действието на договора, се признава същественият принос на ПАЗЕС. Насърчава се диалогът между парламентите в областта на сигурността, на базата на **Протокол 1 към Договора** от Лисабон за ролята на националните парламенти в ЕС.

В **член 10** на този протокол се посочва, че конференция на парламентарните комисии по въпроси на съюза следва да допринася за обмена на информация и най-добри практики между националните парламенти и Европейския парламент. Интерпарламентарни конференции могат да бъдат организирани по конкретни въпроси, **особено по въпросите на ОВППС, включително ОПСО.**

Считаме, че за България, в качеството ѝ на асоцииран партньор на ЗЕС, текстът и духът на декларацията представляват добра основа за участие в дискусиата по въпроси на европейската сигурност и отбрана в рамките на Европейския парламент и диалога между националните парламенти.

4. Парламентарен дебат по въпросите на сигурността и отбраната в рамките на ЕС се развива и в момента, главно в рамките на Комисията по външните работи и нейната Подкомисия по сигурност и отбрана в Европейския парламент. От създаването си през 2004 г. подкомисията е отговорна по въпроси като операции и мисии на ЕС, отношения с НАТО, експортен контрол, неразпространение на ОМУ и др. Чрез своята бюджетна комисия ЕП упражнява контрол върху бюджета на ОВППС.

5. Конкретно по обсъжданите в ЕП варианти становището на МВнР, в светлината на изложените по-горе съображения, е в подкрепа на гледната точка, съгласно която е целесъобразно функциите на ПАЗЕС занапред да се изпълняват чрез механизмите за интерпарламентарно сътрудничество в рамките на Европейския съюз: най-подходяща в това отношение, по наше мнение, е КОСАК (конференцията на комисиите по европейски въпроси на държавите членки).

София, декември 2010 г.

С уважение,

НИКОЛАЙ МЛАДЕНОВ



ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

16.20


ВЪПРОС

от Николай Рашев
народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Открита процедура за възлагане на малка обществена поръчка – открит конкурс с предмет „Изграждане канализация гр. Роман”

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

С решение № 470/08.05.2006 г. на кмета на Община Роман е открита процедура за възлагане на малка обществена поръчка – открит конкурс с предмет „Изграждане канализация гр. Роман – първи етап” по реда на НВМОП в редакцията от преди изменението й (ДВ бр. 53 от 30.06.2006 г.). Договор за изпълнение на ОП на стойност 1 912 334,68 лв. е сключен с ЕТ „Румен Цинцаров” със седалище и адрес на управление гр. Перник. До момента първи етап на канализацията на гр. Роман не е изградена. От средата на 2006 г. уличното платно е разкопано и не е възстановено. Със заповеди № 616/03.05.2007 г. и № 812/01.07.2008 г. на кмета на Община Роман е забранена експлоатацията на заустените отклонения на новоизграждащата се канализация на „Главен колектор 1” гр. Роман. След провеждане на процедурата по ЗОП е променен проекта като етернитовите тръби са подменени с пластмасови. При изграждането на канализацията е сгрешен наклона на част от тръбите поради, което дъждовните и фекалните води преливат през най-ниската шахта и заливат улицата. Освен пряката хигиенна опасност за хората „В и К” ООД, гр. Враца е изправена пред невъзможност за отстраняване на аварията на водопроводната мрежа.

Госпожо Министър, моля с оглед на Вашите правомощия да разпоредите проверка по случая с цел изясняване на обстоятелствата по случая и довършване на обекта, за да може гражданите на Община Роман да имат изградена канализация на първи етап и да бъде възстановена пътната настилка на ул. „Ал. Стамболийски”.

Кой е изпълнил обект „Изграждане канализация гр. Роман – първи етап“?

На кого е платено за изграждането на обект „Изграждане канализация гр. Роман – първи етап“?

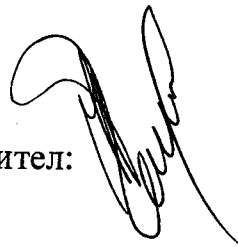
Какво е наложило промяна на първоначалния проект за изграждане на обект „Изграждане канализация гр. Роман – първи етап“?

Защо са подменени тръбите от етернитови с пластмасови?

Кой е осъществил контрола по изпълнение на обект „Изграждане канализация гр. Роман – първи етап“?

София
30.11.2010 г.

Народен представител:





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 054-06-929 17²³
Дата 14.12.2010

Министерство на околната среда и водите
Изх. № 02-00-147
София 14.12.2010 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ РАШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

На Ваш №: 054 – 06- 929 / 30.11.2010 год .

Относно: Открита процедура за възлагане на малка обществена поръчка – открит конкурс с предмет „ Изграждане канализация гр. Роман „

Уважаеми господин Рашев,

Предвид екологичната инфраструктура на община Роман, МОСВ предложи обект: „Канализация на гр. Роман” да бъде включен в Приложение № 8 към чл. 13, ал. 1 от ЗДБРБ за 2006г. – Списък на екологичните обекти, предвидени за строителство през 2006г., на стойност 1 956 000 лв.

Проведена е процедура по ЗОП с възложител кмета на община Роман. При провеждане на процедурата са допуснати процесуални нарушения на ЗОП. Въпреки това за изпълнител е избрана фирма ЕТ „Румен Цинцов”, гр. Перник.

Сигналите за нарушения са подадени още в течение на самата процедура. С писмо № 12-00-532/23.06.2006г. на МОСВ, е уведомена АОП за допуснати нарушения при провеждане на процедурата. Като член на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на получените предложения в открит конкурс за избор на изпълнител, е включен служител на Дирекция „Инвестиционна политика и обществени поръчки” при МОСВ, който констатира сериозни законови нарушения при откриване и провеждане на процедурата. Тези свои констатации представителят на Министерството изразява в писмено становище - възражение, което завежда в деловодството на община Роман, с което настоява процедурата да бъде прекратена. В същото време е видно, че са отстранени фирми с квалификация и опит в предмета на обществената поръчка.



С писмо № 0800П – 600200/24.11.2006г. на ПУДООС, кмета на община Роман е уведомен, че поради обжалване на процедурата за избор на изпълнител по ЗОП и предстоящо приключване на бюджета, средствата ще бъдат пренасочени към друг обект.

Веднага с писмо № 5300-22/1/ /24.11.2006г., община Роман ни уведомява, че процедурата по обжалване е приключила и на 24.11.2006г. общината е сключила договор за изпълнение на обекта с избрания изпълнител.

По сигнал на Народни представители, на 21.12.2006г. е извършена проверка на проекта от експерти на ПУДООС. Установено е, че на обекта се извършват строително монтажни работи от подизпълнител „ВИДАПЪТСТРОЙ” ЕАД – Видин. Към момента в ПУДООС няма представени документи, от които да е видно, че фирма „ВИДАПЪТСТРОЙ” ЕАД – Видин е включена като подизпълнител в документите по проведената обществена поръчка.

Изградени са:

Канализация с дължина 180 м - ф 600мм по ул. „В. Левски”; 200 м - ф 600мм по ул. „Малък Искър”, която води до заустване в р. Малък Искър. Започнало е дублиращо изграждане на дъждовна канализация – 80 м – ф1200. До момента на проверката (месец Декември 2006 г.) не са изготвени Актове Обр.19. Изпълнението на обекта се извършва по промяна в работния проект на основание Протокол за подмяна на бетонови тръби и шахти с такива от полиетилен и изменение на някои от диаметрите на тръбите и шахтите и котите на трасето. В Заповедната книга на обекта са записани Заповеди №№ 1, 2 и 3 подписани от Проектанта , касаещи разпореждания относно промяната на използваните тръби и Заповед на кмета на община Роман за одобрение на промените.

За извършените промени в проекта не са уведомени нито Министерството на околната среда и водите, нито Министерството на финансите – Дирекция „Бюджети на общините”.

Тъй като средствата се превеждат на общината директно от МФ, отговорността по усвояване на средствата по предназначение и изпълнение на обекта по одобрения проект, е изцяло на кмета на община Роман, явяващ се и Възложител по смисъла на ЗОП.

По наше искане община Роман предостави Протокол № 7 от 31.05.2007г. От Протокола е видно, че има допуснати проектантски грешки, несъобразени със специфичния терен на населеното място, които трябва да бъдат отстранени. Направена е експертиза на Проект по част ВиК за обект:”Канализация на гр. Роман”, от екип на УАСГ – Център за научни изследвания и проектиране, с възложител община Роман. Дадени са препоръки за реализацията на обекта със съответните подобрения и с които да бъдат извършени строително монтажни работи в рамките на одобрената сума по Приложение № 8 от ДБ за 2006г.

В допълнение на изнесената до тук информация следва да ви информираме , че Община Роман е подала и две молби с искане за финансиране на Канализация на град Роман от Предприятие за управление на дейностите по опазване на околната среда , както следва:



Молба вх. № 501097/01.04.2005г. с предмет: „Канализация гр. Роман” и Молба вх. № КАН-900022/20.01.2009г. с предмет: „Преработка на Главен клон I по ул. „Ал. Стамболийски” от ОК 173 до ОК 247 – ф 600 мм дублиращ канал за битови отпадъчни води ф 300 мм по ул. „Ал. Стамболийски” за 542 606,63 лв.

Установява се несъответствие между внесената молба вх. № КАН-900022/20.01.2009г., която касае „Преработка на Главен клон I по ул. „Ал. Стамболийски” от ОК 173 до ОК 247 – ф 600 мм дублиращ канал за битови отпадъчни води ф 300 мм по ул. „Ал. Стамболийски” и КСС (количествено стойностната сметка) към молбата, касаеща „Канализация на гр. Роман – Главен колектор I, довършване на Главен колектор I от РШ 19 до включването му в река Малък Искър”.

С Решение на УС на ПУДООС от 15.05.2009г. на община Роман се отпускат средства в размер на 502 607 лв. за финансиране на проект: „Канализация на гр. Роман – Главен колектор I, довършване на Главен колектор I от РШ 19 до включването му в река Малък Искър”.

Решение на УС на ПУДООС от 26.08.2009г. отменя решението за финансиране, поради намаляване на приходите, ограничения финансов ресурс, неприоритетността на обекта и установените пропуски в представената документация.

Във връзка с изброеното до тук, считаме за целесъобразно община Роман да изтегли молбите подадени в ПУДООС, същите да се актуализират в съответствие с вече преработеният проект, в това число КСС(количествено стойностните сметки), необходими за завършване на обекта, а също така и съгласувателните становища на съответните инстанции, придружаващи молбата при кандидатстване, тъй като наличните към момента становища са от период 2005/ 2006 год. и се отнасят до първичният проект, по който вече не се работи.

На основание на гореописаното и в отговор на зададените от Вас въпроси, можем да обобщим следното:

1. За изпълнител е избрана фирма ЕТ „Румен Цинцов”, гр. Перник. Няма данни при провеждане на процедурата да е вписана и представена декларация от името на ЕТ „Румен Цинцов”, за наличие на подизпълнител за обявената обществена поръчка.
2. Установено е, че на обекта са извършвани строително монтажни работи от подизпълнител „ВИДАПЪТСТРОЙ” ЕАД – Видин. Община Роман е извършвала директно плащанията по банковата сметка на „ВИДАПЪТСТРОЙ” ЕАД – Видин, а не по банковата сметка на избора за изпълнител ЕТ „Румен Цинцов”.
3. и 4. Промяна на първоначалния проект за изграждане на обекта идва от Протокол № 1/27.11.2006г. във връзка с подмяна на предвидените по проекта бетонови тръби с тръби РЕ, Заповеди №№ 1, 2 и 3 отразени в Заповедната книга на обекта и Заповед на кмета на община Роман за одобрение на промените.
5. Тъй като средствата се превеждат на общината директно от МФ, отговорността по усвояване на средствата по предназначение и

изпълнение на обекта по одобрения проект, е изцяло на кмета на община Роман.

Във връзка повдигнатите въпроси и постъпило писмо с искане на община Роман за дофинансиране на обекта, считаме за необходимо извършване на актуална проверка от експерти на ПУДООС на място в гр. Роман съвместно с представители на Възложителя, Изпълнителя и Проектанта с цел изготвяне на доклад даващ ясно становище за състоянието на обекта към настоящия момент преди даване на окончателно становище относно възможностите за финализиране на Проекта.

С уважение



[Handwritten signature]
/Нона Караджова/

054-06-959

07. 12. 2010

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

18⁴⁸
Миц

ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ВЪПРОС

от Пенко Атанасов – народен представител от ПГКБ

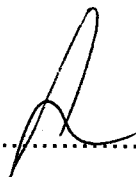
Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: Усвояване на бюджета по ПРСР

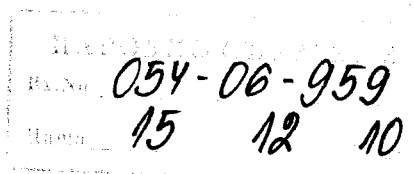
Уважаеми г-н министър,

Какъв е точният размер на бюджета по ПРСР, който трябва да бъде разплатен до края на 2010 година?

Моля, отговорът на въпроса ми, да бъде в писмен вид!



.....
народен представител



18.02

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-224
15.12.2010 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ПЕНКО АТАНАСОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-959/08.12.2010г.

Относно: Усвояване на бюджета по Програма за развитие на селските райони

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно усвояване на бюджета по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г.(ПРСР), бих искал да Ви информирам, че съгласно годишния финансов план на ПРСР средствата, които е необходимо да бъдат разплатени до края на 2010 г. са в размер годишните финансови планове за 2007 и 2008 г., или 581 200 565 евро - средства на Европейския земеделски фонд за развитие на селските район (ЕЗФРСР) или общо публични средства (ЕЗФРСР + национални средства) – 722 713 481 евро. Като допълнение в таблица прилагам финансов план на ПРСР за периода 2007-2008 г.


Таблица: Средства по ПРСР за 2007 г. и 2008 г.

Година	ЕС	Национално	Общо
2007	244,055,793	59,470,702	303,526,495
2008	337,144,772	82,042,214	419,186,986

Д-Р МИРОСЛАВ НИДЕНОВ
Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-942
Дата	07 12 2010

14.04


ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С
от Димчо Михалевски - народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Информация за приходите от винетни стикери за движение на ППС по републиканската пътна мрежа на Република България

Уважаеми господин Министър,

Във връзка с официалните изявления на председателя на УС на Агенция „Пътна инфраструктура“ за резултатите от събираемостта на таксите от винетните стикери за движение на ППС по републиканската пътна мрежа за периода 01.01. – 30.11.2010 г., както и във връзка с оценка на ефективността и ефикасността на новата организация на разпространение на винетните стикери от ГД ЗЗД „Разпространение на винетни стикери“, Ви моля да ми отговорите на следните въпроси :

1. Колко са приходите от винетни стикери за периода 01.01.-30.11.2010 г. в сравнение с приходите за същия период през 2009 г. за ППС с българска регистрация?
2. Колко са приходите от винетни стикери по т.1 съответно за 2009 и 2010 г., разшифровано по : категории ППС (1,2 и 3), в т.ч. по критерии (Евро 0, I, II, III, IV, V, EEV и по-висока), в т.ч. по вид (дневна, седмична, месечна и годишна винетка)?

3. Колко са приходите от винетни стикери за периода 01.01.-30.11.2010 г. в сравнение с приходите за същия период през 2009 г. за ППС с чужда регистрация?
4. Колко са приходите от винетни стикери по т.3 съответно за 2009 и 2010 г., разшифровано по: категории ППС (1,2 и 3), в т.ч. по критерии (Евро 0, I, II, III, IV, V, EEV и по-висока), в т.ч. по вид (дневна, седмична, месечна и годишна винетка) ?


Моля по поставените по-горе въпроси да ми отговорите в писмен вид.



ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
народен представител

02-02-118/15.12.10г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

15.50


**ДО
Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КБ**

На Ваш № 054-06-942/02.12.10г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТНОСНО: Информация за приходите от винетки стикери за движение на ППС по републиканската пътна мрежа на Република България

УВАЖАЕМИ Г-Н МИХАЛЕВСКИ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно приходите от винетни стикери Ви предоставя следната информация:

За периода до 30.11.2010 г. са реализирани приходи от винетни такси, както следва:

- за Категория 1 ЕВРО „О, I, II” от годишни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 10 631 400 лв.;

- За Категория 1 ЕВРО „О, I, II” от месечни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 676 175 лв.;

- За Категория 1 ЕВРО „О, I, II” от седмични винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 281 400 лв.

- за Категория 1 ЕВРО „III, IV, V и по-висока” от годишни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 8 223 000 лв.;

- за Категория 1 ЕВРО „III, IV, V и по-висока” от месечни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 1 001 550 лв.;

- за Категория 1 ЕВРО „III, IV, V и по-висока” от седмични винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 795 934 лв.

- за Категория 2 ЕВРО „О, I, II” от годишни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 9 483 606 лв.;

- За Категория 2 ЕВРО „О, I, II” от месечни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 600 678 лв.;

- За Категория 2 ЕВРО „О, I, II” от седмични винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 278 038 лв.

- за Категория 2 ЕВРО „III, IV, V и по-висока” от годишни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 4 713 904 лв.;

- за Категория 2 ЕВРО „III, IV, V и по-висока” от месечни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 456 570 лв.;

- за Категория 2 ЕВРО „III, IV, V и по-висока” от седмични винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 381 414 лв.

От дневни винетки общо са реализирани приходи в размер на 23 739 118 лв.

- за Категория 3 от годишни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 101 844 422 лв.;

- За Категория 3 от месечни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 4 811 650 лв.;

- За Категория 3 от седмични винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 22 506 110 лв.

За периода до 30.11.2009 г. са реализирани приходи от винетни такси, както следва:

- за Категория 1 от годишни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 24 009 300 лв.;

- За Категория 1 от месечни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 1 188 856 лв.;

- За Категория 1 от седмични винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 1 579 595 лв.

- за Категория 2 от годишни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 16 881 700 лв.;

- за Категория 2 от месечни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 861 270 лв.;

- за Категория 2 от седмични винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 749 875 лв.

От дневни винетки обща са реализирани приходи в размер на 16 575 780 лв.

- за Категория 3 от годишни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 99 799 381 лв.;

- За Категория 3 от месечни винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 4 640 725 лв.;

- За Категория 3 от седмични винетни стикери са реализирани общо приходи в размер на 20 437 330 лв.

За периода от 01.01.2010г. до 30.11.2010 г. са продадени общо 5 883 473 бр. винетни стикери, което е с 15 % повече в сравнение със същия период на 2009г., когато са продадени общо 5 110 783 броя винетки. От продажба на винетни стикери до 30.11.2010г. са реализирани приходи в размер на 190 424 969 лв. За същия период за 2009г. са реализирани приходи в размер на 186 723 812 лв.

След присъединяването на България към Европейски съюз на 01.01.2007г. таксите, които заплащат ППС с българска и чуждестранна регистрация, са еднакви по размер. Поради тази причина не може да бъде направена точна констатация относно броя на винетни стикери закупени от чуждестранни автомобили.

С промяна на Закона за пътищата, ДВ, бр. 43 от 29 април 2008 г. са въведени изискванията на Директива 1999/62/ЕС на Европейския парламент и на Съвета относно заплащането на такси от товарни автомобили за използване на определени инфраструктури, изменена с Директива 2006/38/ЕС на Европейския парламент и на Съвета. Съгласно §17 от Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за пътищата, Министерския съвет определя през 2010г. таксите за ползване на пътната инфраструктура, които отговарят на екологична категория ЕВРО „III, IV, V и по-висока” и по тази причина не може да се представи конкретен сравнителен анализ за приходите от винетни такси по критерии екологична емисия между 2009 и 2010г.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

.....
РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ



054-06-957

07. 12. 2010

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

18⁴⁵

Цецка

ДО

Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ВЪПРОС

от Пенко Атанасов – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: Обработка на проекти по ПРСР

Уважаеми г-н министър,

Колко инвестиционни проекта по ПРСР има в РА, по които, все още не е взето решение за одобрение или отказ, и в какъв срок се ангажирате, че те ще бъдат обработени?

Моля, отговорът на въпроса ми, да бъде в писмен вид!


.....
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-222
15.12.2010 г.

054-06-957

15 12 10

18:00
Решение

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ПЕНКО АТАНАСОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-957/08.12.2010г.

Относно: Обработка на проекти по Програма за развитие на селските райони

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно обработка на проекти по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., бих искал да Ви уведомя, че към днешна дата в Държавен фонд „Земеделие“ заявленията за кандидатстване без окончателно решение за одобрение или отказ от финансиране са 440 бр. от предходни периоди на прием до края

на 2009 г. Към момента всичките 440 бр. проекта се обработват и се полагат всички усилия същите да бъдат приключени до края на 2010 г.

Освен тях в момента в ДФ „Земеделие“ са приети и 2741 бр. заявления за подпомагане от последните периоди на прием, обявени през 2010 г. Съгласно разпоредбите на наредбите, регламентиращи прилагането на отделните мерки тези проекти се обработват по датата на тяхното регистриране в информационната система за администриране и контрол /ИСАК/, като в срок до пет месеца от крайната дата за съответния период на прием на заявлението за подпомагане Разплащателната агенция извършва административни проверки на представените документи, заявените данни и други обстоятелства, свързани със заявлението за подпомагане. По проектите за създаване на трайни насаждения или извършване на строително-монтажни работи, Разплащателната агенция извършва посещение на място за установяване на фактическото съответствие с представените документи.

В случай на нередовност на документите или непълнота и неяснота в заявените данни и посочените факти съгласно наредбите за прилагане на Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г. Разплащателната агенция уведомява с мотивирано писмо кандидата, който в срок до 10 работни дни от уведомяването може да отстрани констатираните нередовности, непълноти или неясноти чрез представяне на допълнителни и/или нови документи, които са свързани с извършване на подпомаганата дейност.

Срокът за обработка на постъпилите заявления се удължава в следните случаи:

- когато е изпратено писмо за отстраняване на нередовности и/или по даден проект е необходимо становище на други органи или институции, той се удължава със срока за получаване на отговор;
- със заповед на изпълнителния директор на Разплащателната агенция, когато в резултат от обработката на проекта са събрани документи и/или информация, които създават съмнение за нередност;
- когато е необходимо създаването на специална експертна комисия за оценка на целия или част от проекта, той се удължава със срока на работа на комисията, който се удостоверява с акта за нейното създаване.

От посоченото е видно, че в зависимост от спецификата на всеки един проект, времето за приключване на обработка му може да бъде различно, което не противоречи на нормативните разпоредби, регулиращи прилагането на мерките от ПРСР 2007-2013.

В този смисъл Ви уведомявам, че ДФ „Земеделие“ е предприел всички необходими действия за разглеждане на проектните предложения от посочените мерки в посочените в

наредбите срокове за приема, осъществен през 2010 г., както и да навакса закъснението при обработката на приетите до края на 2009 г., като същевременно се стреми стриктно да спазва изискванията на европейските регламенти и националното законодателство, което да даде увереност на органите на Европейската комисия (ЕК), че при усвояването на средствата по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013, акредитираната Разплащателна агенция на Република България, извършва своята дейност качествено и компетентно.

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
Министър на земеделието и храните



054-06-958

07. 12. 2010

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

1847
Veev

ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ВЪПРОС

от Пенко Атанасов – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: Планиране на работата вДФЗ

Уважаеми г-н министър,

Защо, все още, има мерки, по които не е разглеждано нито едно от входящите заявления за подпомагане – напр.: Мярка 122 „Подобряване на икономическата стойност на горите” и Мярка 313 „Насърчаване на туристическите дейности”?

Моля, отговорът на въпроса ми, да бъде в писмен вид!


.....
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-223
...12.12.2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	054-06-958	
Дата	15	12 10

18:04
Редко

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ПЕНКО АТАНАСОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-958/08.12.2010 г.

Относно: Планиране на работата в Държавен фонд «Земедлие»

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно планиране на работата в Държавен фонд „Земедлие“, бих искал да Ви уведомя, че по мярка 122 „Подобряване на икономическата стойност на горите“ до края на 2009 г. са приети едва 2 проекта, по които са извършени съответните процедурни проверки и са изпратени уведомителни писма за отстраняване на констатираните нередовности, непълноти или неясноти чрез представяне на допълнителни и/или нови документи. Отговор на тези писма не е получен в указания срок, а съответните кандидати са изпратили до ДФ „Земедлие“ уведомителни писма, с които са изразили своето изрично искане да оттеглят проектното си предложение. През 2010 г. е прието едно

проектно предложение, което ще бъде обработено, съгласно постановленията на наредбата, уреждаща прилагането на мярката в срок до пет месеца от крайната дата за съответния период на прием на заявлението за подпомагане в Разплащателната агенция, който съгласно Заповед № 01-0409/1581 от 28.05.2010 г. е 15.08.2010 г.

По отношение на обработката на проектните предложения по мярка 313 „Насърчаване на туристическите дейности“ следва да отбележим, че всичките 47 проекта приети до края на 2009 г. се обработват, като по 7 от тях вече е взето крайно решение за отказ от финансиране. Обработката на останалите 40 е спряна на ниво одобрение на допустимите разходи, тъй като е изискано становище от страна на ДФ „Земеделие“ – РА от дирекция „Развитие на селските райони“ в Министерството на земеделието и храните, като основен законотворец на нормативната уредба, уреждащи прилагането на мерките от Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г., относно тълкуване на разпоредби от НАРЕДБА № 32 от 12.09.2008 г. за условията и реда за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мярка „Насърчаване на туристическите дейности“.

В този смисъл Ви уведомявам, че ДФ „Земеделие“ е предприел всички необходими действия за разглеждане на проектните предложения от горепосочените мерки, но с оглед съблюдаване на основната си задача, като Разплащателна агенция, а именно стриктното спазване на изискванията на европейските регламенти и националното законодателство, което да даде увереност на органите на ЕК, че при усвояването на средствата по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013, акредитираната Разплащателна агенция на Република България, извършва своята дейност качествено и компетентно.

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

Министър на земеделието



054-06-960

07. 12. 2010

1849

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ВЪПРОС

от Пенко Атанасов – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: Обработка на заявления за подпомагане по ПРСР

Уважаеми г-н министър,

Колко заявления за подпомагане по ПРСР (без мерки 211, 212, 214) са одобрени от началото на 2010 година до момента?

Моля, отговорът на въпроса ми, да бъде в писмен вид!


.....
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-221
15.12.2010 г.

054-06-960
15 12 10
18:09
[Signature]

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ПЕНКО АТАНАСОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-960/08.12.2010г.

Относно: Обработка на заявления за подпомагане по Програма за развитие на селските райони

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно колко заявления за подпомагане по Програмата за развитие на селските райони (без мерки 211, 212, 214) са одобрени от началото на 2010 г. до 7 декември 2010 г., бих искал да Ви информирам, че на база получени данни от Държавен фонд „Земеделие“-Разплащателна агенция, през календарната 2010 година в отдел „Договоряване по прилагане на мерките за развитие на селските райони“ (ДПМРСР) са одобрени 3105 заявления за подпомагане на стойност 661 959 340 лева, отказани са

1724 броя заявления на стойност 1 260 517 693 лева, общо са обработени 4829 проекта на стойност 1 922 477 033 лева.

В допълнение Ви информирам, че общо разплатените по ПРСР средства по всички мерки са 1 164 337 287 лева публични средства, които представляват 18% от общия бюджет по ПРСР за целия период.

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

Министър на земеделието и храните



Handwritten signature of Dr. Miroslav Naidenov

054-06-956

07. 12. 2010

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

1843

Цу

ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ВЪПРОС

от Спас Панчев – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: източване на средста от мярка „Техническа помощ” по ПРСР

Уважаеми г-н министър,

Имат ли право назначените на граждански договор в Държавен фонд „Земеделие” експерти по Мярка „Техническа помощ” да разглеждат и подписват заявления по мерките от ПРСР?

Моля, отговорът на въпроса ми, да бъде в писмен вид!

.....
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-219
15.12. 2010 г.

054-06-956
15 12 10

18.06
Решение

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
Г-Н СПАС ПАНЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ**

На Ваш № 054-06-956/08.12.2010г.

Относно: Източване на средствата по мярка „Техническа помощ“ по Програма за развитие на селските райони

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАНЧЕВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно съмнения за източване на средства по мярка „Техническа помощ“ по Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г., бих искал да Ви информирам за следното:

В одобрената с решение на Европейската комисия Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г. (ПРСР) и в Приложение № 1 към чл. 2 от Наредба № 13 от 03.04.2008 г. за организацията по предоставяне на финансова помощ за изпълнени на дейностите по линия на техническата помощ от Програмата за развитие на

селските райони за периода 2007-2013 г. (обн., ДВ, бр. 39 от 2008 г.) е предвидено със средства по ПРСР да се финансира наемането на допълнителен персонал към управляващия орган (УО) и към разплащателната агенция (РА), необходим за засилване капацитета на администрацията, ангажирана в управлението, изпълнението, контрола, наблюдението и оценката на ПРСР. Допълнителният персонал се назначава в помощ на постоянния персонал във връзка с изпълнението на дейностите, свързани с наблюдението, както и с въвеждане на данни в мониторинговата система. Допълнителен персонал към РА се назначава за подпомагане на дейностите по оценката на трите оферти, представяни от кандидатите (с цел обосновка на заявените разходи), оценката на бизнес плановете и (при необходимост) извършване на административни проверки на заявленията. Допълнителният персонал към УО и РА изпълнява ясно определени дейности, изцяло свързани с управлението и прилагането на ПРСР, на основата на сключен срочен трудов договор. Разходите за този персонал не бива да надвишават 4 % от бюджета на техническата помощ.

В изпълнение на предвиденото в ПРСР, Министерският съвет прие Постановление № 230 от 25 септември 2009 г. за назначаване на допълнителен персонал за нуждите и в срока на прилагане на Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г. със средства от техническата помощ на програмата (ПМС № 230/2009 г.), с което се регламентират в националното ни законодателство обществените отношения, които възникват.

С оглед на изложеното, би могло да се предполага, че Вашият въпрос се отнася за експертите, които се назначават при условията и реда на ПМС № 230/2009 г. Съгласно изричните разпоредби на ПМС № 230/2009 г., тези служители се назначават при спазване разпоредбите на трудовото законодателство - по реда на чл. 68, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда /КТ/ за определен срок, който не може да бъде по-късно от 31.10.2013 г., при условията на чл. 70, ал. 1 от КТ със срок за изпитване 6 месеца. Служителите изпълняват възложените им задължения съгласно връчените им длъжностни характеристики. Обръщаме внимание, че тези експерти не се назначават на граждански договор и при изплащането на възнагражденията на служителите, назначени при условията и реда на ПМС № 230/2009 г., се съблюдава ясно ограничения процент от общия бюджет, определен за техническата помощ.

Разплащателна агенция-Централно управление (ЦУ) е разделена на два отдела, разглеждащи проектите по Програмата за развитие на селските райони (ПРСР):

- **Отдел „Договориране по прилагане на мерките за развитие на селските райони“** (ДПМРСР), който приема заявления, разглежда и одобрява или отхвърля проектите на бенефициенти ;
- **отдел „Оторизация на плащанията по прилагане на мерките за развитие на селските райони“**, в който се разглеждат заявки за плащания, ведно с документите придружаващи заявките за плащане на

бенефициентите след извършване на инвестицията, както и изчисляване и изплащане на субсидията по проектите или отказ за плащане.

Към настоящия момент в отдел ДПМРСР има 80,5 заети щатни бройки на длъжност експерт, главен експерт и началник отдел. Незаети в отдела са 16 щата. Общата бройка на работните места за служители работещи на **постоянен трудов договор** в отдел ДПМРСР са 96.5 броя. Към този момент в отдел „Оторизация на плащанията“ има назначени 94 служители на **постоянен трудов договор**.

Освен назначени на постоянен трудов договор към Разплащателната агенция-ЦУ могат да работят и лица на **срочен трудов договор**. Назначенията на срочни трудови договори става в съответствие с чл. 1 от ПМС № 230 от 25.09.2009 г. за назначаване на допълнителен персонал за нуждите и в срока на прилагане на Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г. със средства от техническата помощ на програмата.

Към момента в Разплащателната агенция са назначени 58 броя служители на срочен трудов договор, като разпределението на бройките е както следва:

- 49 бр. в отдел „Договориране по прилагане на мерките за развитие на селските райони“;
- 9 бр. в отдел „Оторизация на плащанията по прилагане на мерките за развитие на селските райони“.

В допълнение Ви уведомяваме, че в Разплащателната агенция на ДФ „Земеделие“ **няма** назначени **служители на граждански договор**, работещи за целите на Програмата за развитие на селските райони.

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

Министър на земеделието



054-06-955

07 12 2010

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

1871
Цу

ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ВЪПРОС

от Спас Панчев – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: Акредитация наДФЗ

Уважаеми г-н министър,

Отговаря ли, според Вас в качеството Ви на компетентен орган по ПРСР, ДФЗ-РА на критериите за акредитация?

Моля, отговорът на въпроса ми, да бъде в писмен вид!

.....
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-218
15.12. 2010 г.

054-06-955
15 12 10

17:59
Рашков

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н СПАС ПАНЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-955/08.12.2010г.

Относно: Акредитация на Държавен фонд „Земеделие“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАНЧЕВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно акредитацията на Държавен фонд „Земеделие“, бих искал да Ви уведомя за следното:

Компетентен орган за акредитацията на Разплащателната агенция по смисъла на законодателството на Европейския съюз и съгласно чл. 2а от Закона за подпомагане на земеделските производители е министърът на земеделието и храните.

В качеството си на Компетентен орган, министърът осъществява непрекъснато наблюдение и контролира съответствието на дейността на Разплащателната агенция с критериите за акредитиране съгласно Регламент (ЕО) № 1290/2005 на Съвета и

Регламент (ЕО) №885/2006 на Комисията.

Дейността на Разплащателната агенция се контролира чрез Сертифициращ орган и специализирано звено в Министерството на земеделието и храните, което е на пряко подчинение на министъра на земеделието и храните.

Сертифициращият орган и специализираното звено осъществяват постоянен мониторинг на Разплащателната агенция с оглед регулярно предоставяне на Компетентния орган на независима, обективна и актуална информация относно **акредитационния статус на РА.**

Сертифициращият орган (СО) на Разплащателната агенция предоставя Годишен доклад от извършени одити съгласно изискванията на Регламент (ЕО) № 1290/2005 на Съвета и Регламент (ЕО) №885/2006 на Комисията.

Сертифициращият орган на Разплащателната агенция гарантира следното:

1. Разплащателната агенция отговаря на условията за акредитиране;
2. Процедурите на Разплащателната агенция дават разумни гаранции, че начислените на ЕФГЗ и ЕЗФРСР разходи са направени в съответствие с общностните правила и препоръките за подобрения, ако има такива, са били направени и следвани;
3. Годишните сметки, отнасящи се до член 6, параграф 1 от Регламент № 885/2006, са в съответствие с водените от Разплащателната агенция счетоводни книги и документи.

С оглед на гореизложеното към настоящия момент **Държавен фонд „Земеделие“ - Разплащателна Агенция отговаря на критериите за акредитация, съгласно Регламент (ЕО) № 885/2006 на Комисията от 21 юни 2006 година относно реда и начина на прилагане на Регламент (ЕО) № 1290/2005 на Съвета по отношение на акредитирането на агенциите платци и други стопански субекти, както и по отношение на клиринга на счетоводните сметки на Европейски фонд за гарантиране на земеделието (ЕФГЗ) и Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), като се има в предвид следното:**

Основните акредитационни критерии според изискванията на Регламент (ЕО) № 885/2006 на Комисията от 21 юни 2006 година са следните:

1. Организационна структура

Организационната структура на агенцията предвижда ясно разграничение на правомощия и отговорности на всички оперативни нива, както и отделянето на трите функции, разпореждане и контрол на плащанията, извършване на плащанията и счетоводно регистриране на плащанията, чиито отговорности са отразени в организационната схема. Тя включва техническите служби и вътрешните одиторски служби.

2. Стандарти в областта на човешките ресурси

Човешките ресурси да притежават необходимите технически знания, служителите да отговаря само за едно от задълженията в областта на разпореждането на плащанията, извършването на плащанията или счетоводното регистриране на сумите, отговорностите на всеки служител да са писмено разписани, персоналът да е преминал подходящо обучение, ръководните длъжности да са обект на ротация или на вътрешен надзор, да са предприети мерки за избягване на риска от конфликт на интереси.

3. Делегиране

В случаите на делегиране на правомощия е необходимо да има споразумение между агенцията платец и стопанския субект, в което да се определи естеството и срокът за предоставяне на информацията и доказателствения материал, които следва да се предоставя на агенцията платец, Разплащателната агенция да остава отговорна за ефективното управление на съответния фонд, ясно определени правомощия и задължения на другия стопански субект и потвърждение за ефективното им упражняване, по-специално по отношение на контрола и проверката на съответствието с правилата на Общността, агенцията платец да следи за това, дали съответният стопански субект разполага с ефективни средства, за да може да гарантира, че ще упражнява своите правомощия по задоволителен начин и преглед на делегираните функции, за да потвърди, че извършената работа е на задоволително ниво и е в съответствие с нормативната уредба на Общността.

Контролни дейности:

4. Процедури по одобрение на заявленията на бенефициента

Агенцията установява реда и начина на получаване, регистриране и обработка на заявките, както и опис на всички ползвани документи; всяко длъжностно лице, което отговаря за разрешаването, разполага с подробен контролен лист на проверките, които следва да извърши; дадена заявка за плащане бива разпоредена едва след изпълнението на достатъчен брой проверки, които имат за цел да проверят дали тя е в съответствие с нормативната уредба на Общността; управата на агенцията периодично и своевременно се информира на съответното равнище за резултатите от извършените проверки така, че винаги да има възможност да оцени дали са проведени достатъчни проверки, преди да се пристъпи към класиране на заявката, извършената работа се описва подробно в доклад към заявката. Доказателственият материал следва да демонстрира достатъчно добре, че действително са извършени всички изискващи се проверки за допустимост на разпоредените заявки.

5. Процедури по плащанията

Агенцията платец приема процедурите, които са необходими, за да се следи плащанията да се извършват само по банкови сметки на името на заявителя или неговия пълномощник. Процедурите се приемат така, че всички плащания, за които не са направени преводи, се рефинансират в полза на фондовете. Не се извършва никакво плащане в брой.

6. Процедури по осчетоводяване

Счетоводните процедури се изготвят по такъв начин, че месечните, тримесечните и годишни декларации да са пълни, точни и изготвени своевременно и всяка грешка или пропуск да бъдат открити и коригирани, по-специално чрез проверки и планови инспекции и привеждане в съответствие; счетоводството, свързано с интервенционните запаси се води по начин, гарантиращ, че съответните количества и стойности се разглеждат правилно и срочно, след което се регистрират по разграничими дялове и в правилната сметка.

7. Аванси и гаранции

Плащанията по аванси следва да са предмет на отделни записи в счетоводните регистри или вторични регистри. Процедурите се приемат с цел да се следи: гаранциите да бъдат предоставяни само от финансови институции, отговарящи на условията, определени с Регламент (ЕИО) № 2220/85 на Комисията, акредитирани от съответните власти, като техните гаранции са валидни до клиринга или мобилизацията и се удовлетворяват само при поискване от агенцията. Авансите да се издължат в установените за това срокове, а не издължените такива да бъдат бързо идентифицирани и своевременно да се изискат съответните гаранции.

8. Процедури по Лоши вземания

Агенцията установява система, която позволява разпознаването на всички дължими суми и записването на всички задължения в главната книга на дебиторите преди инкасирането им. Главната книга на дебиторите се проверява редовно, като се вземат мерки за инкасирането на дълговете с настъпил срок на плащане.

9. Одитна следа

Информацията, свързана с доказателствения материал по разпореждането, счетоводното регистриране и извършването на плащанията, както и по обработката на сметките, обезпеченията и задълженията, остават на разположение в офисите на агенцията платец, с цел във всеки един момент да се предоставя възможност за достатъчно точно одиторско проследяване.

Информация и комуникация

10. Комуникация

Агенцията платец приема необходимите процедури, за да може всяко изменение на регламентите на Общността и по-специално на размера на прилаганите помощи, да се отчете и своевременно да бъдат актуализирани инструкциите, базите данни и контролните листи.

11. Сигурност на информационните системи

Сигурността на информационните системи се основава на критериите, установени в прилаганата през съответната бюджетна година редакция на следните международно признати стандарти: Международна организация по стандартизация 27002: Практически кодекс за управление на информационната сигурност (ISO), Bundesamt fur Sicherheit in der Informationstechnik: ITGrundschutzhandbuch/ IT Baseline Protection Manual (BSI), Information Systems Audit and Control Foundation: Control objectives for Information and related Technology (COBIT). Агенцията базира сигурността на тези информационни системи на един от тези международни стандарти, избран по предпочитание.

Мониторинг

12. Непрекъснат мониторинг при дейностите по вътрешен контрол

Дейностите по вътрешния контрол включват най-малко мониторинг на техническите служби и делегираните органи, ръководните насоки и процедурите, въвеждане на изменения за подобряване на системите за контрол като цяло, разглеждане на заявления и искания, представени на агенцията платец. Непрекъснатия мониторинг е част от обичайните рутинни оперативни действия на агенцията платец. Ежедневните действия и контролните действия на агенцията платец са предмет, на всички нива, на непрекъснат мониторинг, целящ изграждането на достатъчно подробно одиторско проследяване.

12. Вътрешен одит

Вътрешната одиторска служба е независима и се подчинява пряко на своя ръководител. Вътрешната одиторска служба проверява дали приетите от агенцията процедури са достатъчни, за да се проконтролира спазването на нормативната уредба на Общността и да се гарантира, че счетоводните отчети са точни, пълни и своевременно изготвени. Работата на одиторската служба се извършва по международно признати стандарти. Тя е обект на протоколиране и завършва с доклад и препоръки, адресирани до управляващите агенцията платец.

В рамките на ДФ „Земеделие“ функционира независимо звено „Вътрешен одит“. При проведена външна оценка за дейността по Вътрешен одит през 2010 г. за период от 5 години назад, е дадена увереност, че звеното функционира в съответствие с международните одиторски стандарти.

През 2006 г. е проверен пред-акредитационен одит на Разплащателна Агенция от международна одиторска компания „Grand Thornton“, в която е извършена първоначална оценка на съответствието с акредитационните критерии на ДФ „Земеделие“ – Разплащателна Агенция. Резултатите от извършените проверки сочат, че има съответствие с критериите за акредитация. Въз основа на доклада от проведения пред-акредитационен одит, компетентния орган в лицето на Министъра на Земеделието и храните, издава акт за акредитация на Разплащателната Агенция.

За финансови (считано от 16 октомври до 15 октомври) години 2007, 2008 и 2009 г. са провеждани одити за сертификация на разходите от водещи одиторски компании на международно равнище в лицето на „Grand Thornton“ и „Deloitte“. В обхвата на извършените проверки попада и поддържането на съответствие от страна на ДФ „Земеделие“ – Разплащателна Агенция на всички акредитационни критерии. Резултатите от извършените проверки сочат, че има съответствие с критериите за акредитация.

Към момента се извършва одит за сертификация на разходите за 2010 финансова година, от „Deloitte“, в който спазването на акредитационни критерии също е обект на проверка.

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

Министър на земеделието и храните



054-06-950

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

07. 12. 10

1458
Vly

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

ВЪПРОС

От Георги Иванов Икономов
Георги Иванов Андонов
Атанас Станкев Камбитов
народни представители от ПГ на ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Извършени корекции на коритото на река Места

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

През месец Ноември 2010г. са извършени корекции на коритото на река Места в района на община Гоце Делчев и община Гърмен –скъсана лява и дясна дига .От къде са осигурени средствата за извършване на корекциите и в какъв размер са те , кои са фирмите извършили корекциите и с каква процедура са избрани .

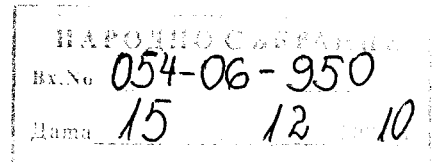
Моля, отговорът на въпроса ми да бъде в **писмен** вид.

София, 07.12.2010г.

Народни представители :

Георги Икономов
Атанас Камбитов

Георги Андонов



17: 56
Решено

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0202-216
15.12. 2010 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ИКОНОМОВ

**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ГЕРБ**

ДО

Г-Н АТАНАС КАМБИТОВ

**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ГЕРБ**

ДО

Г-Н ГЕОРГИ АНДОНОВ

**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ГЕРБ**

На Ваш № 054-06-950/08.12.2010 г.

Относно: Извършени корекции на коритото на река Места

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИКОНОМОВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАМБИТОВ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНДОНОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно извършени корекции на коритото на река Места, бих искал да Ви уведомя за следното:

С решение № 2/15-30.06.2010 г. на Междуведомствена комисия за възстановяване и подпомагане (МКВП) към Министерския съвет за възстановяване на диги по корекцията на р. Места са отпуснати средства на Министерството на земеделието и храните (МЗХ) по следните обекти:

- Корекция на р. Места на км. 10+300 ляв бряг, в землището на с. Гърмен, община Гърмен, обл. Благоевград - 95 136 лв. с ДДС;
- Корекция на р. Места на км. 7+800, възстановяване на дясна дига в землището на с. Мосомище, община Гоце Делчев - 125 100 лв. с ДДС;
- Корекция на р. Места на км. 15+500, възстановяване на дясна дига в землището на с. Борово, община Гоце Делчев - 184 855 лв. с ДДС.

Министерство на земеделието и храните възлага за изпълнение гореописаните обекти на „Напоителни системи“ ЕАД, гр. София след проведена процедура по реда на чл. 90, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки чрез сключване на договори за изпълнение на строителни и монтажни работи за обектите както следва:

- „Корекция на р. Места на км. 10+300 с дължина 160 м. – възстановяване лява дига, с. Гърмен”, общ. Гърмен, обл. Благоевград – договор № РД 51-157/ 28.10.2010 г. между МЗХ и „Напоителни системи“ ЕАД;
- „Корекция на р. Места на км. 7+800 с дължина 160 м. – възстановяване на дясна дига, с. Мосомище”, общ. Гоце Делчев, обл. Благоевград - договор № РД 51-164/ 28.10.2010 г. между МЗХ и „Напоителни системи“ ЕАД;
- „Корекция на р. Места на км. 15+500 с дължина 200 м. – възстановяване на дясна дига, с. Борово”, общ. Гоце Делчев, обл. Благоевград – договор № РД 51-167/ 28.10.2010 г. между МЗХ и „Напоителни системи“ ЕАД, за обект.

За обектите има изготвени работни проекти, въз основа, на които са определени средствата необходими за извършване на ремонтите, с които е кандидатствано за отпускане на средства от Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане (МКВП) към Министерския съвет. Работните проекти, третираат възстановяване на авариралите участъци от дигите и корекцията на р.Места. Целта на ремонта е възстановяването на проектния профил на съоръженията /дигите/, с което да се възстанови съществуващото положение преди аварията. С това ще се предотврати заливането на земеделски земи и техническа инфраструктура в землищата на общините Гърмен, Хаджидимово и Гоце Делчев.

Поради невъзможността клонът с наличната си механизация и работна ръка да се справи сам с дейностите, предвидени за трите обекта, и съществуващата потенциална опасност целевите средства да не бъдат усвоени, а да се върнат, както и очакваните промени в атмосферните условия с приближаването на зимния сезон,

управителят на „Напоителни системи“ ЕАД - клон Гоце Делчев избира фирми, които да извършват строително-монтажните дейности по обектите съгласно приложени количествени сметки.

Управителят на „Напоителни системи“ ЕАД - клон Гоце Делчев е издал заповед, с която е назначил комисия, която да разгледа подадените оферти и да избере фирми - изпълнители.

Изпратени са покани - запитвания до три фирми и за трите обекта, като поканите съдържат изисквания относно реквизитите на офертите съобразно изискванията на чл. 2а, ал.1 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (НВМОП).

След представяне на офертите, комисията избира изпълнители и за трите отделни обекта, като работата ѝ е надлежно отразена в Протокол.

С избраните изпълнители управителят на „Напоителни системи“ ЕАД - клон Гоце Делчев сключва договори, като за отделните обекти това са:

- Корекция на р. Места на км. 10+300 ляв бряг, в землището на с. Гърмен, община Гърмен, обл. Благоевград - „Гамишев - НКБ“ ЕООД, гр. Гоце Делчев;
- Корекция на р. Места на км. 7+800, възстановяване на дясна дига в землището на с. Мосомище, община Гоце Делчев съгласно приложена количествена сметка - „Гамишев - НКБ“ ЕООД, гр. Гоце Делчев;
- Корекция на р. Места на км. 15+500, възстановяване на дясна дига в землището на с. Борово, община Гоце Делчев - „Тим строй“ ООД.

Сключените договори по трите обекта са за част от предвидените видове работи, като останалите дейности са изпълнени „Напоителни системи“ - клон Гоце Делчев със собствени сили.

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

Министър на земеделието, горите и храните



054-06-949

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

07. 12. 2010

17 51
Oleg

ДО
МИНИСТЪРА НА
ИКОНОМИКАТА, ЕНЕРГЕТИКАТА И
ТУРИЗМА
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

ВЪПРОС

От Иван Н. Иванов

Народен представител от ПГ на СК

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82, от ПОДНС, внасям следния въпрос

ОТНОСНО: извеждане от експлоатация на ТЕЦ “Брикел”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 16. 11. 2010 г. правителството прие решение за извеждане от експлоатация на ТЕЦ “Брикел” на два етапа. Съгласно решението, Вие, в качеството Ви на министър на икономиката, енергетиката и туризма, трябва да изготвите план за незабавно запечатване на 4 от общо 6 котли в централата и това да стане в рамките на 1-2 седмици (по думите на министър Нона Караджова). “Брикел” ще продължи да работи с минимални мощности – един или два котела – максимум до края на отоплителния сезон, тъй като за отопление на град Гълъбово няма алтернатива.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Изготвен ли е планът за затваряне на четири от блоковете на ТЕЦ “Брикел”? Приведен ли е в действие? Ако не е, кои са причините за неизпълнение на решение на Министерски съвет? Има ли опасност от санкции от Европейската комисия поради факта, че, макар и с минимална мощност, ТЕЦ “Брикел” продължава да работи, след като през месец май тази година изчерпи разрешения му лимит от 20 000 работни часа?

Моля за писмен отговор.

София, 07. 12. 2010 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02-00-230

Дата 15.12.2010

ИЗХ. №	054-06-949
Дата	15 12 10

ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

16.56

ДО

**Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА 'СИНЯТА КОАЛИЦИЯ'**

На Ваш изх. № 054-06-949/08.12.2010 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: извеждане от експлоатация на ТЕЦ 'Брикел'

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос Ви уведомявам следното:

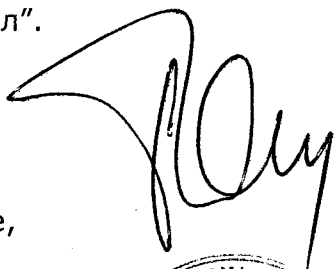
- Съгласно решенията приети на заседание на Министерски съвет на 17.11.2010г. Министерството на икономиката, енергетиката и туризма изготви и изпрати до Министерството на околната среда и водите План-график за поетапно извеждане от експлоатация на котлите в ТЕЦ „Брикел“ ЕАД с краен срок 30.04.2011г.

- Със заповед № РД- 08-192/30.11.2010г. на Районната инспекция за опазване на околната среда и водите – Стара Загора от 01.12.2010г. са извеждени от експлоатация четири котела (номера 1,2,3 и 5).

- За осигуряване на топлинна енергия за гр. Гълъбово, остават в експлоатация до края на отоплителния сезон, но не по-късно от 30.04.2011г., два броя котли (номера 4 и 6).

- С писмо № Е -08-00-46 от 24.11.2010г. с цел предприемане на мерки за осигуряване на отоплението на град Гълъбово за сезон 2011-2012г. за взетото решение е уведомен и кмета на града, г-н Пламен Бараков.

- Въпросите, свързани с процедури и санкции прилагани от Европейската комисия относно прилагане на законодателството по опазване на околната среда са в приоритетите на Министерството на околната среда и водите. В МИЕТ не е постъпила информация за започнала процедура относно ТЕЦ „Брикел“.



С уважение,

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

Министър на икономиката,
енергетиката и туризма



054-06-948
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 07 12 2010
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

17 49
Всичко
ДО
МИНИСТЪРА НА
ИКОНОМИКАТА, ЕНЕРГЕТИКАТА И
ТУРИЗМА
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

ВЪПРОС

От Иван Н. Иванов

Народен представител от ПГ на СК

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82, от ПОДНС, внасям следния въпрос

ОТНОСНО: финансовото състояние на НЕК

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 30. 11. 2010 г. в София бе създадена проектната кампания "АЕЦ Белене", в която българската страна е представена от НЕК, притежаващ 51 % от цитираната структура. В изявление след създаването на проектната компания изпълнителният директор на НЕК заяви готовност да бъдат пропорционално поети всички финансови ангажименти от НЕК, включително чрез договаряне на външни заеми.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какво е финансовото състояние на НЕК за последната приключила финансова година (2009 г.) като приходи, разходи и оставащи задължения? Каква е оценката, макар и приблизителна, на активите на НЕК? Кои са основните източници на приходи за НЕК?

Моля за писмен отговор.

София, 07. 12. 2010 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов



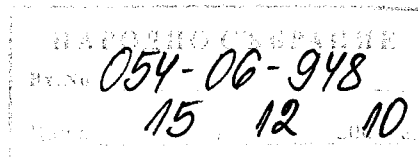


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02-00-229

Дата 15.12.2010



ЧРЕЗ

**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

16.53

HB

ДО

**Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА 'СИНЯТА КОАЛИЦИЯ'**

На Ваш изх. № 054-06-948/08.12.2010 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: финансовото състояние на НЕК ЕАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос Ви уведомявам следното:

Съгласно финансовите отчети на НЕК ЕАД към 31.12.2009 г. финансовите показатели на компанията са както следва:

	хил. лв
Общо приходи от дейността на НЕК ЕАД за 2009 г.	2 830 180,00
Общо разходи за дейността на НЕК ЕАД за 2009 г.	2 823 437,00
Дългосрочни задължения на НЕК ЕАД за 2009 г.	890 397,00
ДМА	5 260 761,00
Сума на активите	5 911 966,00

Структура на приходите от продажби за 2009 г. - приходи от продадена електрическа енергия – 78,82%, приходи от пренос на електрическа енергия – 11,68%, приходи от резерв и услуги – 7,26%, други приходи от продажба – 2,24%.

В допълнение Ви информираме, че подробният годишен финансов отчет на НЕК ЕАД за 2009 г. е публичен и е публикуван на интернет страницата на Агенцията по вписванията, както и че към деветмесечието на 2009 г. финансовият резултат на НЕК ЕАД е бил загуба от 17 339 хил. лв., а към деветмесечието на 2010 г. е печалба от 130 206 хил. лв.

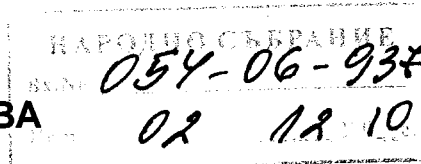
С уважение,

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

Министър на икономиката,
енергетиката и туризма



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ



12 31
Olyu

ДО
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от Милена Христова - народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Събаряне на ромски къщи в кв. Филиповци, гр.София и построяването на нови с европейски средства.

Уважаеми господин Министър,

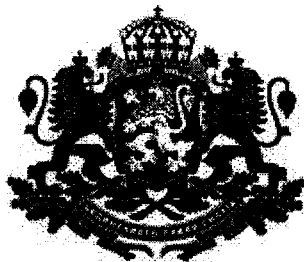
В медиите беше изнесена информация, относно предстоящо събаряне на ромските къщи в кв. Филиповци, гр.София. Лансира се тезата, че на тяхно място ще бъдат построени жилища от Столична община с европейски средства.

Във връзка с изложеното, задавам към Вас следният въпрос:

Ще бъдат ли съборени ромските къщи в кв. Филиповци в гр.София, спечелен ли е проект по Оперативна програма "Регионално развитие" от Столична община за построяване на нови къщи в квартала и кога ще се случи това?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.


МИЛЕНА ХРИСТОВА
народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-937
Дата	14 / 12 / 2010 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

02-02-117/14.12.10

16 02
14

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-ЖА МИЛЕНА ХРИСТОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 054-06-937/02.12.10 г.

Към наш № 02-02-117/06.12.10 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-ЖА МИЛЕНА ХРИСТОВА, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ, ПГКБ

ОТНОСНО: Събаряне на ромски къщи в кв. Филиповци, гр. София и построяване на нови с европейски средства

УВАЖАЕМА Г-ЖО ХРИСТОВА,

Във връзка с поставен от Вас въпрос, касаещ събаряне на ромски къщи в кв. Филиповци, гр. София и построяване на нови с европейски средства, Ви информирам за следното:

Към настоящия момент от страна на Дирекцията за национален строителен контрол няма образувани административни производства по премахване на ромски къщи в кв. Филиповци, гр. София.

В същото време в рамките на Оперативна програма «Регионално развитие» 2007-2013 година няма одобрен и финансиран проект на Столична община за построяване на нови къщи в кв. Филиповци, София.

По Оперативна програма «Регионално развитие» 2007-2013 г. през 2011 година предстои публикуване на схема за предоставяне на безвъзмездна помощ „Подкрепа за осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на уязвими, малцинствени и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение” в рамките на Приоритетна ос 1 „Устойчиво и интегрирано градско развитие” на ОПРР. Схемата ще бъде насочена към социалната интеграция чрез повишаване на жизнения стандарт и общо подобряване на качеството на жилищния фонд за хора в неравностойно и уязвимо положение, включително и роми, на територията на 86 общини в градските агломерации.

Допустимите дейности по тази схема ще са :

- Осигуряване на съвременни социални жилища за настаняване на групи в неравностойно положение, чрез обновяване и промяна на предназначението на съществуващи сгради, собственост на публични власти или на сдружения с нестопанска цел;

Измененията на Регламент (ЕС) No.1080/2006 относно Европейския фонд за регионално развитие, поставят изисквания по отношение допустимостта на интервенции в жилищна политика за маргинализирани групи с оглед подобряване социалното и икономическо сближаване на ЕС. За целта е допустимо да се подкрепят интервенции за реновиране на съществуващи или изграждане на нови жилищни сгради с фокус върху хора със специфични нужди (маргинализирани групи).

С оглед избягване риска от сегрегация, интервенциите в жилищна политика за тези групи следва да се осъществява в рамките на интегриран подход, който включва съвместни интервенции в образование, здравеопазване, социална политика, заетост и сигурност, както и мерки за десегрегация. В тази връзка преди да стартира схемата и с оглед идентифицирането на интегрирани проекти за осигуряване на съвременни социални жилища за маргинализирани групи ще бъде сформирана междуведомствена работна група, която да определи пилотни проекти и да синхронизира усилията в използването на цялостен подход за инвестиции в жилищно строителство, съчетани с интервенции в областта на образованието, здравеопазването, социалното приобщаване и заетостта.

Финансовият ресурс по ОПРР, предвиден за жилищна политика за социални жилища за маргинализирани групи възлиза съответно на 8 млн.евро. Териториалният

обхват на допустимите дейности по линия на ОПРР е в рамките на 86 общини от градските агломерации.

Схемата ще бъдат публикувани през м.юни 2011 г. съгласно Индикативната годишна работна програма за предстоящи процедури по ОПРР за 2011 г. Потенциални бенефициенти по схемите ще са публични власти или сдружения с нестопанска цел.

С уважение,

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**



РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

054-06-943

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

07 12 10

15⁰²
[Signature]

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н СТЕФАН КОНСТАНТИНОВ

ВЪПРОС
От Иван Костов
Съпредседател на ПГ на СК

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82, от ПОДНС, внасям следния въпрос

ОТНОСНО: съдебно-медицинската експертиза на плода на 17-годишната родилка Боряна Георгиева от гр. Лясковец, извършена в УМБАЛ "Александровска" – София

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми предоставите копие от извършената в УМБАЛ "Александровска" – София петорна съдебно-медицинска експертиза на плода на 17-годишната Б. Г. от гр. Лясковец, приета по спешност на 28 ноември 2010 г. в Родилното отделение на МБАЛ „Св. Иван Рилски“, гр. Горна Оряховица.

Моля за писмен отговор.

София, 07. 12. 2010 г.

Народен представител:

Иван Костов

[Signature]



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София, 1000 г. ул. "Пеня" № 5 тел. 9201 101, факс 981 18 33

Изх. № 02-01-210 / 1512
2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 054-06-943
Дата 16 12 10

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

10.13
[Signature]

ДО
Г-Н ИВАН КОСТОВ
СЪПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА НА
СИНИЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 054-06-943/8.12.2010г.

**О Т Г О В О Р
Н А В Ъ П Р О С**

Относно: Съдебномедицинската експертиза на плода на 17-годишната
родилка Б. Г. от гр. Лясковец, извършена в УМБАЛ „Александровска” –
гр. София.

**УВАЖАЕМА Г-ЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ Г-Н КОСТОВ,**

Във връзка с отправеният от вас въпрос относно съдебномедицинската експертиза на плода на 17-годишната родилка Б. Г. от гр. Лясковец и на основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България, Ви уведомяваме за следното:

Изготвянето на съдебномедицинска експертиза се извършва по писмено разпореждане на органите на предварителното разследване, на прокуратурата или съда по реда на Наказателно-процесуалния кодекс или Гражданскопроцесуалния кодекс, в зависимост от това дали е поискана в хода на образувано наказателно дело или е поискана по повод на образувано гражданско дело. Тази експертиза се възлага на лекари в държавни или частни лечебни заведения, на лекари от висшите медицински училища, или на лекари на частна практика, както и на лекари - пенсионери. Правилата за изготвянето на съдебномедицинска експертиза са разписани в Наредба № 23 за

съдебномедицинските, съдебнопсихиатричните и съдебнопсихологичните експертизи (обн. дв. бр.45 от 3 юни 1994г., изм. дв. бр.45 от 31 май 2005г.).

Съгласно чл. 27 от Закона за здравето, данните за здравословното състояние на гражданите представлява здравна информация. Разпоредбата на чл. 28, ал.2 от Закона за здравето възлага на лечебните заведения, на лекарите, на фармацевтите и на другите медицински специалисти, както и на немедицинските специалисти с висше немедицинско образование, работили по случая да осигурят защита на съхраняваната от тях здравна информация.

УМБАЛ „Александровска” е юридическо лице – което е регистрирано в Агенцията по вписванията по реда на Търговския закон. Това лечебно заведение за болнична помощ представлява самостоятелен субект и Министерство на здравеопазването няма правомощия да изисква изготвена от лекар, работещ в УМБАЛ „Александровска” съдебномедицинска експертиза на плода на 17-годишната Б.

Г от гр. Лясковец.

Когато по случая се води разследване, съгласно чл. 198 от Наказателно-процесуалния кодекс, материалите по разследването не могат да се разгласяват без разрешение на прокурора.

МИНИСТЪР
Д-Р СТЕФАН КОНСТАВТИНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 054-06-936
02 12 10
ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

12³⁰
Цец

ДО
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от Милена Христова - народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: "Програмата за подобряване жилищните условия на
ромите"

Уважаеми господин Министър,

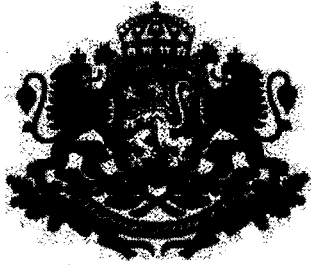
На 30.11.2010г. кметът на Община Пазарджик, г-н Тодор Попов
заяви, че общината е открила процедура за продажба чрез търг на
недостроени жилища за социално слаби ромии в кв. Изток. Припомням,
че изграждането им започна по "Програмата за подобряване
жилищните условия на ромите", която предвиждаше в гр.Пазарджик
да бъдат построени 40 къщи с общо 60 жилища в тях. Вече е
започнала процедура за обособяване на парцели по 200-300 кв. м. за
всяка от къщите, които ще бъдат продадени на търг.

Във връзка с изложеното, задавам към Вас следният въпрос:

В каква насока ще продължи "Програмата за подобряване
жилищните условия на ромите", построените до сега жилища и
обособените парцели ще бъдат ли продадени на търг, по какви
процедури и кога?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.


МИЛЕНА ХРИСТОВА
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-116
16.12.10

№	054-06-936
Дата	16 12 10

14.04
[Signature]

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА МИЛЕНА ХРИСТОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГКБ

Относно: „Програма за подобряване на жилищните условия на ромите”

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ,

Бих искал да Ви информирам, че чрез изпълняваната от Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) „Национална програма за подобряване на жилищните

условия на ромите в Република България”, която визирате в поставения въпрос, не са финансирани и не са изградени социални жилища. Основната част от Националната програма са инвестиционни мерки, насочени към благоустрояване на жизнената среда на ромите в неравностойно социално положение, които до настоящия момент са финансирани само от държавния бюджет. Министерството на регионалното развитие и благоустройството полага всички усилия, в условията на икономическа криза, за реализиране на заложените цели в Националната програма. В тази връзка, в процедурата за изготвяне на Бюджетната прогноза за периода 2011-2013Г., МРРБ е направило предложение за осигуряване на средства от Централния бюджет в размер на 6,053 млн. лв. за 2011г.

Изграждането на социални жилища в община Пазарджик е започнало като част от Втора фаза на Проект „Изграждане на социални жилища за нуждаещи се ромски семейства”, финансиран съгласно сключен през 2001г. Рамков договор за заем F/P1395(2001) с Банката за развитие на Съвета на Европа (БРСЕ).

През 2008 и 2009г. Министерството на регионалното развитие и благоустройството е провело процедури и е възложило обществени поръчки за изпълнение на строително – монтажни работи и упражняване на строителен надзор за изграждане на 60 броя социални жилища в квартали 540 и 541 по плана на гр. Пазарджик. Изпълнението на строително-монтажните работи е започнало през месец юли 2009г.

С решение по т.27 от дневния ред на заседание на Министерски съвет, проведено на 9 септември 2009 г., отразено в Протокол № 35

/09.09.2009г., са прекратени преговорите за трети транш по Рамковия договор с БРСЕ. Строително-монтажните работи на строителните площадки са преустановени на 20.11.2009г. с подписване на акт образец 10 за установяване на състоянието на строежите при спиране на строителството по реда на Наредба № 3 от 31 юли 2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

Посоченото във Вашето писмо откриване на процедура по обособяване на парцели с последваща им продажба чрез търг, в съответствие със Закона за устройство на територията и Закона за общинската собственост, е в рамките на компетентност на собственика на имотите – община Пазарджик. По отношение на недостроените сгради от община Пазарджик е постъпило предложение за безвъзмездно прехвърляне на собствеността на недостроените сгради и правото за разпореждане по целесъобразност с тях от Министерството на регионалното развитие и благоустройството на общината. По направеното предложение МРРБ е изразило становище, че не възразява по принцип, но счита за необходимо **предварително** решаване на въпросите относно вещните права на страните, както и относно разплащането на изпълненото строителство.

С уважение,

.....
РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

Министър на регионалното
развитие и благоустройството



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

11-12
Vasy

ДО
Г-ЖА МАРГАРИТА ПОПОВА
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

В Ъ П Р О С

от

Яне Янев и Емил Василев,
народни представители от 41-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституция на Република България и във връзка с чл. чл. 82, ал. 1 и 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: Състоянието и перспективите на Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПН).

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Решението за създаване на ЕИСПН е взето още през 1996 година, като впоследствие въпросът е нормативно уреден в Закона за съдебната власт.

ЕИСПН е замислена като надведомствена система, която да обедини информационните масиви на Министерството на отбраната, в частност Военна полиция, Министерството на вътрешните работи, Министерство на правосъдието, в т. ч. Главна дирекция за изтърпяване на наказанията, прокуратурата, следствието и съдилищата. Идеята е ЕИСПН да дава унифицирана справка по единни критерии, като в крайна сметка осигури достоверна статистика на престъпността чрез проследяване на едно деяние от регистрирането му до евентуално изтърпяване на предвиденото за него в Наказателния кодекс наказание.

Разполагаме с информация, че към настоящия момент за изграждане на ЕИСПН са изразходвани милиони левове на данъкоплатеца за софтуер, хардуер и съвместяване, без реално системата да е влязла в експлоатация.

Работата по изграждане на ЕИСПН е изцяло финансирана от държавния бюджет, а изпълнители на конкретните дейности по закупуване на компютърни конфигурации и разработка на софтуерни решения са частни фирми.

Доколкото ни е известно, сървърите на ЕИСПН се намират в помещения на Министерството на правосъдието и след 2007 г. в тях не са вкарвани данни, нито наличните са използвани за справки. През последните три години не е извършван какъвто и да е обмен на информация между заинтересованите ведомства.


Пълна техническа съвместимост със сървърите на ЕИСПП има единствено ведомствената информационна система на Военната полиция, а частична – тази на следствените органи. Тези данни обаче не могат да се ползват от МВР. Напълно несъвместими, следователно неспособни да работят в ЕИСПП, са информационните системи на останалите ведомства, между които прокуратурата, следствието, съдилищата, бюрата за съдимост и полицията. Нещо повече, поради спецификата на данните на МВР и бюрата за съдимост, налага се предварителното им конвертиране, за да бъдат използвани в ЕИСПП. Към настоящия момент такова конвертиране изобщо не е извършвано, макар и за него да е било платено на частна фирма.

Предвид изложеното, както и в качеството Ви на председател на междуведомствения съвет на ЕИСПП, молим да ни отговорите на следното:

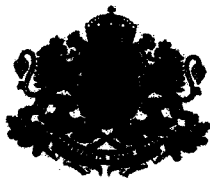
- Какво е актуалното техническо и функционално състояние на ЕИСПП в момента – използва ли се системата като цяло, само отделни нейни части ли са в експлоатация или същата напълно не функционира?
- Каква е общата сума на бюджетните разходи по изграждане на ЕИСПП от 1996 г. досега, кои търговски дружества са усвоили тези средства, кога, в какъв размер, за каква работа и на какво основание – конкурс, пряко договаряне и др.?
- Извършена ли е възложената на търговските дружества по предходната точка работа и ако е налице частично или пълно неизпълнение в какво се изразява то и какви действия сте предприели за защита на държавния интерес?
- Какво възнамерявате да предприемете с цел завършване на ЕИСПП, кога се очаква тя да започне да функционира като цялостна система и колко още средства са необходими за това?

На основание чл. 83 ал. 1, изречение четвърто от ПОДНС, желаем министър Попова да ни представи отговора си в писмен вид.

Народни представители:


Яне Янев


Емил Василев



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изх. № 01-00-79/15.12.2010

(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № 054-06-935/03.12.2010г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-935</u>
Дата	<u>16 / 12 / 2010г.</u>

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

13²²
Ищ

**ДО
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ
„РЕД, ЗАКОННОСТ
И СПРАВЕДЛИВОСТ”
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 41-ВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ОТГОВОР
НА ВЪПРОС ОТ АКТУАЛЕН ХАРАКТЕР
ОТ МАРГАРИТА ПОПОВА – МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО И
ПАЗИТЕЛ НА ДЪРЖАВНИЯ ПЕЧАТ**

*ОТНОСНО: Състоянието и перспективите на Единната
информационна система за противодействие на престъпността*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

С промени в Закона за съдебната власт, обнародван в Държавен вестник брой № 33/30 април 2009 г. и съобразно измененията в чл. 379, ал.

1 и ал. 2 Министерството на правосъдието се е „освободило” от изграждането, поддържането, използването и развитието на ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП) и Прокуратурата на Република България е определена за компетентната институция, която отговаря за по-нататъшното развитие на системата, както и за изграждането на комуникационната връзка на ядрото с останалите ведомствени системи .

С направените изменения на Закона за съдебната власт от 2009 г. структурите на следствието преминават към Прокуратурата на Република България (чл. 136, ал. 1 от ЗСВ). На това основание главният прокурор издава заповед № 1889/22.05.2009 г., с която възлага на директора на Национална следствена служба да организира изграждането на ядрото на ЕИСПП, съобразно чл. 379, ал.1 и ал. 2 от ЗСВ. Назначена е комисия за прехвърляне на активите на системата от Министерството на правосъдието. На 5 май 2010 г. е подписан шестият последен приемо-предавателен протокол между Прокуратура на Република България и Министерството на правосъдието и остава единствено счетоводното прехвърляне.

На по-късен етап – през ноември 2009 г. във връзка с измененията на Закона за съдебната власт е разработен проект на нова Наредба за ЕИСПП, която е приета с постановление на Министерския съвет № 262/5 (ДВ, бр. 9/13 ноември 2009 г.) и влиза в сила от 1 декември 2009 г. Съгласно чл. 11 от Наредбата председател на Междуведомствения съвет е главният прокурор или определен от него представител.

Информацията във връзка с бюджетните средства се базира на доклад от месец април 2008 г. за текущото състояние на ЕИСПП, изготвен от външни консултанти, ползвани от Министерството на правосъдието в този период. В доклада се посочва, че през 1997 г. и 1998 г. е осигуряван бюджет за Центъра за информационни технологии и противодействие на престъпността. През 2001 г. – 2003 г. след закриване на Центъра чрез договор с консорциум „Профис” (работата в последствие е продължена само от една от фирмите в консорциума) започва създаването на приложен софтуер на ЕИСПП. Според докладът са извършени следните дейности:

- 2001 г. – разработка на приложен софтуер и закупуване на стандартен софтуер (система за управление база данни Имформикс) – цена 727 000 лв.
- 2002 г. – разработка на приложен софтуер – 2 100 000 лв.
- 2003 г. – разработка на приложен софтуер и закупуване на хардуер – 6 200 000 лв.
- 2004 г. – за изграждане на връзки с Министерство на вътрешните работи, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” и създаване на комуникационна компонента на ЕИСПП – 2 802 500 лв.

- 2005 г. – създаване на системи на ЕИСПП в Министерство на отбраната и Национална следствена служба – 1 400 000 лв.
- 2006 г. – поддръжка и прехвърляне на ЕИСПП върху система за управление база данни Оракъл – 1 031 040 лв.
- 2007 г. – софтуер за прехвърляне на старите данни по наказателния процес в ЕИСПП от всички ведомства в ЕИСПП – 223 200 лв.

Като общо разходите, посочени в доклада, възлизат на 15 278 496 лв. за периода от 1997 г. до 2008 г.

Към настоящия момент в Министерство на правосъдието се провежда инвентаризация съобразно чл. 22 от Закона за счетоводството за установяване на наличните дълготрайни материални активи. Разпоредено е и извършването на проверка от дирекция „Вътрешен одит“ на министерството, която да установи размера и начина, по който са изразходвани предоставяните бюджетни средства за изграждане на ЕИСПП за периода, през който със закон на министерството са били възложени тези функции. След приключване на проверките и при констатация на нередности ще бъдат сезирани компетентните за това органи.

За повече и по-подробни данни за актуалното състояние на ЕИСПП и за по-нататъшното функциониране на системата може да се обърнете към Прокуратурата на Република България. Накратко ние можем да Ви информираме за следното:

През декември 2009 г. е закупен, доставен и пуснат в експлоатация нов сървър за ядрото на ЕИСПП. На 8 декември 2009 г. е учреден Междуведомствения съвет на ЕИСПП (МвС) и формирана Междуведомствената експертна комисия (МЕК). На 22 януари 2010 г. със заповед на Главния прокурор № 116/2010 г. е създаден отдел ЕИСПП и кадрово обезпечен със служители на НСлС. На 19 февруари 2010 г. Междуведомствения съвет приема тригодишна план-програма за развитие на ЕИСПП. На 12 март 2010 г. Междуведомствения съвет отменя решение на стария състав на Междуведомствения съвет от 2 декември 2003 г. за класифициране на ЕИСПП за „служебно ползване“. През април-май 2010 г. по решение на Висшия съдебен съвет се провеждат преговори с 4-те фирми, създали софтуера на деловодните системи на съдилищата. В резултат на това фирмите поемат ангажимент безплатно да разработят, съвместно с МЕК и инженерите от отдел ЕИСПП, конвертори за трансфер на данни от деловодните системи към ядрото на ЕИСПП по нейните стандарти. Към момента е започнала работа с една от фирмите.

Разрешен е и реализиран достъп за справочна дейност в ЕИСПП на ДКСИ. Със заповед на заместник на Главния прокурор за подобряване на дейността на Прокуратурата по наказателни производства от 1 юли

стартира използването от прокурорите на Националната информационна система „Бюра за съдимост” на Министерство на правосъдието.

Окомплектовани са 13 специализирани комуникационни компоненти, описани в принципната обща схема за защита, като са монтирани и тествани във Върховен касационен съд, Апелативните съдилища на София, Велико Търново, Варна и Пловдив. Апелативен съд Бургас няма достъп до оптичната мрежа на държавната администрация и след изпълнение на проект от тяхна страна за връзка с НАМДА, ще се инсталира и специализира комуникационна компонента;

До края на годината техническа връзка ще има и към утвърдените от МвС и съгласно Закона за съдебната власт потребители – ДАНС, Националния статистически институт, ВСС, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” и Министерство на отбраната. Връзката с ДКСИ е изградена още през юни.

С уважение,

МИНИСТЪР:


МАРГАРИТА ПОПОВА

054-06-941
10 12 10

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

11.37
[Signature]

ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ВЪПРОС

от Димитър Горов – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: кое е оторизираното лице за разплащане на проекти по ПРСР

Уважаеми г-н министър,

Има ли право изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“ да разплаща средства от държавния бюджет?

Моля, отговорът на въпроса ми, да бъде в писмен вид!

[Signature]
.....
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-228
10.12.2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-971
Дата	17 / 12 / 2010 г.

11.26
Liny

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ГОРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-971/10.12.2010г.

Относно: Оторизирано лице за разплащане на проекти по Програмата за развитие на селските райони

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГОРОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно кое е оторизираното лице за разплащане на проекти по Програмата за развитие на селските райони и има ли право изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ да разплаща средствата от държавния бюджет, бих искал да Ви информирам, че:

Съгласно Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, Държавен фонд „Земеделие“, спада към чл. 2, т. 6 „Организация, разпореждаща се със средства по фондове и програми от Европейски съюз“. Органите на управление на ДФ „Земеделие“ са регламентирани в чл. 4 от „Устройствен правилник на Държавен фонд „Земеделие“, а именно: Управителен съвет и изпълнителен директор. Изпълнителният директор организира, ръководи, отговаря за осъществяването на финансовото управление и контрола във всички

ръководени от него структури програми и дейности и представлява фонда като изпълнява и други функции, които са му възложени с нормативни актове, при спазване на принципите за законосъобразност, добро финансово управление и прозрачност.

Разплащането на проекти по Програмата за развитие на селските райони (ПРСР) се осъществява от оторизирани лица след извършване на административни проверки за окомплектованост и допустимост на извършените разходи от бенефициента. Документацията се проверява от експерт, като се извършва повторна проверка от главен експерт. Въз основа на констатациите от направените проверки се изготвя Оторизационно писмо, което се съгласува в йерархичен ред от началник на отдел, заместник-изпълнителен директор и изпълнителен директор. Така съгласуваното и одобрено писмо от всички по-горе изброени лица (служители) се предоставя на отдел „Финансово обслужване“ за осчетоводяване, след което информацията се предоставя на отдел „Разплащане“ за изготвяне на платежен документ. Този документ се предоставя за утвърждаване с подпис от оторизираните лица за разплащане със средства по ПРСР, в следната последователност: финансов контролор, началник на отдел „Разплащане“, главен счетоводител, финансов директор и изпълнителен директор. След поставяне на подписа на изпълнителния директор, ДФ „Земеделие“ извършва плащане към бенефициентите.

Във връзка с чл. 13 от Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор, Държавен фонд „Земеделие“ прилага системата за двоен подпис, която не разрешава поемането на финансово задължение или извършване на плащане без подписите на ръководителя и лицето отговорно за счетоводните записвания (главен счетоводител).

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

Министър на земеделието и храните



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-974
Дата	10 / 12 / 10

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

11.44
JLQ

ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ВЪПРОС

От Корнелия Нинова – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: подпомагане на кандидати по националните схеми за доплащания

Уважаеми г-н министър,

Налице ли е неизпълнение на екшън плана за усвояване на средствата по плащанията на единица площ, което би довело до санкции за България в размер от 5 до 100% от предвиденият финансов пакет за страната за съответната година?

Моля, отговорът на въпроса ми, да бъде в писмен вид!


Корнелия Нинова
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-230
10.12.2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-974
Дата	17.12.2010 г.

1128
[Signature]

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА КОРНЕЛИЯ НИНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-974/10.12.2010г.

Относно: Подпомагане на кандидати по националните схеми за доплащания

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИНОВА,

В отговор на Вашия въпрос, а именно налице ли е неизпълнение на екшън плана за усвояване на средствата по плащанията на единица площ, което би довело до санкции за България в размер от 5 до 100% от предвиденият финансов пакет за страната за съответната година, Ви предоставям следната информация:

По време на проведени мисии от страна на Европейската комисия и Европейската сметна палата за проверка на процедурите по одобрение и изплащане на субсидиите по схемите за директно подпомагане през 2007 и 2008 години, са установени нередности и грешки в управлението и прилагането на Схемата за единно плащане на площ (СЕПП), водещи до риск за европейските земеделски фондове.

С цел отстраняването на констатираните недостатъци, през юни-юли 2009 г. е разработен Консолидиран план за действие, съгласуван с Европейската комисия. Според този план за действие българската страна се ангажира до края на 2011 г. да направи пълна актуализация на Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП) чрез ново самолетно заснемане на страната като етапите са два – през 2010 г. е предвидено заснемане на 60% от територията, а 2011 г. – заснемане на останалата част от страната.

Процедурата за избор на изпълнител за ново самолетно заснемане на страната и изготвяне на нова ортофотокарта е стартирана със Заповед № РД52-24 от 31.03.2010 г. на министъра на земеделието и храните при условията на Наредбата за възлагане на специални обществени поръчки. В резултат на което на 18.08.2010 г. е сключен договор с избрания изпълнител - консорциум „ГМК“. Заснемането започна на 20.08.2010 г.

От 20.08.2010 г. до края на облитането по отчет на изпълнителя са заснети около 59 940 кв. км. от територията на България, за които се изработва новата Цифрова ортофотокарта (ЦОФК) и СИЗП се актуализира, основно по отношение на определяне на земеделските земи, подходящи за подпомагане по СЕПП. Заснетата площ представлява 91.54 % от планираното заснемане през 2010 г., като по Техническо задание е допустимо през първата година от договора да не се заснемат 10 % от предвидената за годината площ поради неподходящи метеорологични условия. В същото време в Министерството на земеделието и храните (МЗХ) се актуализира и слойта „Площи, подходящи за подпомагане по СЕПП“ за частта от територията на страната извън самолетното заснемане през 2010 г. Заложеният срок за приключване на тези дейности и предаване в Разплащателна агенция на обновената база данни на СИЗП е 31.01.2011 г.

Декласификацията на всички заснети материали приключи на 12.11.2010 г., всички заснети материали са обработени от Изпълнителя и към 02.12.2010 г. последните части от готовата ЦОФК е предадена на Супервайзора (Военногеографска служба на българската армия).

Към 08.12.2010 г. Супервайзорът е предал в МЗХ за обработка пълната готова ЦОФК, покриваща цялата заснета площ

Също така трябва да се отбележи, че са предприети мерки по отношение осигуряване на добро качеството на дешифрицията на ЦОФК и завишаване на качествения контрол, включително недопускане на констатирани в процеса на работа в предходните години и месеци неточности.

За 2011 г. е предвидено заснемане и изготвяне на ортофотокарта за 40% от територията на страната.

От изложеното до тук става ясно, че се работи успешно по изпълнение на изпълнение на Консолидирания план по отношение на подобряване работата на Интегрираната система за администриране и контрол (ИСАК) и по-конкретно във връзка

със задължението на МЗХ да осигури обновяване на Системата за идентификация на земеделските парцели - географска информационна система (СИЗП-ГИС), чрез ново самолетно заснемане на територията на страната и изработване на цифрова ортофото карта (ЦОФК) Това предполага, че до 31.01.2011 г., както е срокът по Консолидирания план за действие, ЦОФК ще бъде предадена на ДФ „Земеделие“ - Разплащателна агенция.


Подробни отчети по напредъка в изпълнението на Консолидирания план се представят на ЕК на всеки три месеца.

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

Министър на земеделието и храните



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

11.42


ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ВЪПРОС

от Пенко Атанасов – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: Ефективност в работата на отдел ДПМРСР в ДФЗ

Уважаеми г-н министър,

Численият състав на работещите в ДПМРСР в ДФЗ-РА е увеличен почти два пъти. Въпреки това бройката на сключените договори с кандидати по различните мерки на ПРСР е силно занижена. Бихте ли отговорили, каква е причината за занижената ефективност?

Моля, отговорът на въпроса ми, да бъде в писмен вид!


.....
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-229
16.12. 2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-973
Дата	17.12.2010 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

11 30
Цецка

ДО
Г-Н ПЕНКО АТАНАСОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-973/10.12.2010г.

Относно: Ефективност в работата на отдел „Договориране по прилагане на мерки за развитие на селските райони“ в Държавен фонд „Земеделие“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно ефективността в работата на отдел „Договориране по прилагане на мерки за развитие на селските райони“ в Държавен фонд „Земеделие“, Ви предоставям следната информация:

По-голяма част от служителите в отдел „Договориране по прилагане на мерки за развитие на селските райони“ (ДПМРСР) са назначени през 2010 г., а съгласно вътрешните правила и процедури те преминават обучение преди да бъдат включени в оперативна работа. Административен капацитет се гради не с брой на назначените хора, а с подходящо обучен и добре организиран персонал.

През 2010 година в отдел ДПМРСР на ДФ „Земеделие“ са договорирани субсидии на стойност 661 959 340 лева по 3105 заявления за подпомагане, отказани са 1724 проекта на стойност 1 260 517 693 лева или общо 4829 обработени проекта.

Отдел ДПМРСР е отговорен също и за предварителния и последващ контрол на проектно-тръжна документация подадена от бенефициенти-общини по Процедура 1, Процедура 2 и Процедура 3, които за 2010 г. са над 600 бр.

От изложеното до тук може да се направи обобщение, че за 2010 г. са обработени 4829 заявления и са в процес на обработка всички процедури по обществени поръчки.

Резултатите от работата на отдела показва повишаване на ефективността и гъвкавост при вземането на решения.

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

Министър на земеделието и храните



11.35



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**

ВЪПРОС

от Димитър Горов – народен представител от ПГКБ

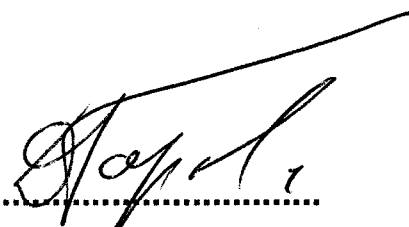
Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: Липса на одобрени проекти по ПРСР

Уважаеми г-н министър,

Известно ли Ви е, за колко проекта са сключени договори, които да бъдат реализирани със средства от бюджет 2009 година на ПРСР?

Моля, отговорът на въпроса ми, да бъде в писмен вид!



.....
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-227
10.12. 2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-970
Дата	17.12.2010г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ГОРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-970/10.12.2010г.

Относно: Липса на одобрени проекти по Програмата за развитие на селските райони

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГОРОВ,

В отговор на Вашия въпрос, а именно за колко проекта по Програмата за развитие на селските райони за периода 2007-2013 г. са сключени договори, които да бъдат реализирани със средства от бюджета за 2009 г. на ПРСР, бих искал да Ви информирам следното:

Стартиране на прием на заявления за подпомагане за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по мерките от „Програмата за развитие на селските райони 2007-2013 г.“ (ПРСР) се обявяват със заповеди на Изпълнителния Директор на Държавен фонд „Земеделие“.

Всяка една заповед включва начална и крайна дата на съответния период за прием, както и бюджета предвиден за заявленията за подпомагане, приемани през този период. Бюджетът, предвиден за всеки един период на прием по всяка една мярка се формира, като сума от бюджетите или част от тях за една или повече финансови години, предвидени по съответната мярка от ПРСР - с цел пълно договориране на средствата. Предвид това обстоятелство по мерките от ПРСР не е отварян период на прием, включващ само бюджет за 2009 г.

Бюджетът за усвояване от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) само за 2009 г. е в размер 456,843,751 евро. Към края на месец ноември 2010 г. по ПРСР са договорирани общо суми на стойност 806,344,660 евро средства на ЕЗФРСР. Тези суми са с натрупване - от стартирането на ПРСР, а не конкретно по бюджет 2009, като в тях са включени и оторизираните суми по мерки, по които не се сключват договори (напр. мерки 211, 212, 214, 611 от ПРСР), тъй като те също са предмет на усвояване по Програмата.

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
Министър на земеделието и храните



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

М. 40


ДО
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

от Пенко Атанасов – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: подпомагане на кандидати по националните схеми за доплащания

Уважаеми г-н министър,

Колко са земеделските производители, които имат непогасени публични задължения към 30.11.2010 година и моля да конкретизирате в какъв размер са?

Моля, отговорът на въпроса ми, да бъде в писмен вид!


.....
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-291
София, 17.12.2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>054-06-972</u>
Дата <u>17</u> / <u>12</u> 20 <u>10</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА ¹¹⁵⁶
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ *Оле*

ДО
Г-Н ПЕНКО АТАНАСОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КОАЛИЦИЯ ЗА
БЪЛГАРИЯ
На Ваш Изх. № 054-06-972/10.12.2010г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: подпомагане на кандидати по националните схеми за доплащания.

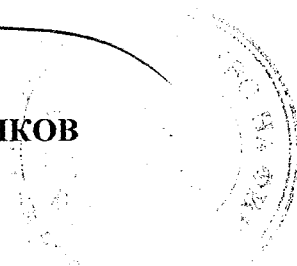
УВАЖАЕМА Г-Н АТАНАСОВ,

Във връзка с отправен парламентарен въпрос, Ви информирам, че по данни на Националната агенция за приходите, земеделските производители, които имат непогасни публични задължения към 30.11.2010 г. са 45 592 бр. лица, с общ размер на задълженията от 143 389 175 лева.

С уважение,

**ЗАМ. МИНИСТЪР- ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:**

СИМЕОН ДЯНКОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-968
Дата	09 12 2010

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

11.18
1103

**ДО
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

ВЪПРОС
от **КОРНЕЛИЯ НИНОВА** – народен представител, ПГКБ

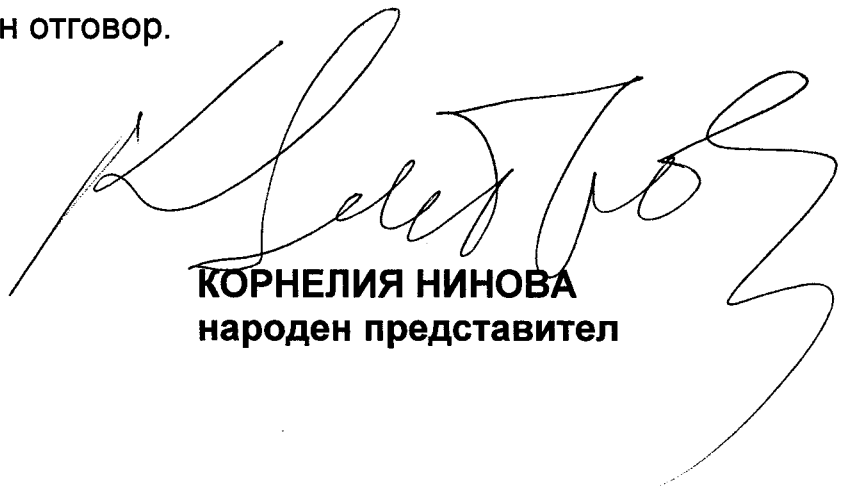
Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: подпомагане на кандидати по националните схеми за доплащания

Уважаеми г-н Министър,

Колко са земеделските производители, които имат непогасени публични задължения към 01.12.2010 г., и моля да конкретизирате в какъв размер са?

Моля за писмен отговор.



КОРНЕЛИЯ НИНОВА
народен представител

9.12..2010 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 09-00-292

София, 17.12.2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-968
Дата	17.12.2010 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1159
[Handwritten signature]

ДО
Г-ЖА КОРНЕЛИЯ НИНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КОАЛИЦИЯ ЗА
БЪЛГАРИЯ
На Ваш Изх. № 054-06-968/11.12.2010г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: подпомагане на кандидати по националните схеми за доплащания.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИНОВА,

Във връзка с отправен парламентарен въпрос, Ви информирам, че по данни на Националната агенция за приходите, земеделските производители, които имат неплатени публични задължения към 30.11.2010 г. са 45 592 бр. лица, с общ размер на задълженията от 143 389 175 лева.

С уважение,

**ЗАМ. МИНИСТЪР- ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:**

СИМЕОН ДЯНКОВ

[Handwritten signature]

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-982
Дата	14.12.2010г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

1750
ЦЦ

ДО

**МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ**

Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

В Ъ П Р О С

от

Хасан Адемов, народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията Република България и чл. 82, ал. 1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Изпълнение на Заповед № РД 11-777/ 26.10.2010г. на Генералния директор на Националната ветеринарномедицинска служба.

На основание чл.83, ал.1 от ПОДНС моля отговорът на зададения от мен въпрос да бъде в **писмен** вид.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Със Заповед № РД 11-777 Генералния директор на НВМС нарежда на директорите на РВМС да създадат организация за :

1.Официалните ветеринарни лекари от отдел „здравеопазване на животните в периода от 02.11.2010г. - 16.12.2010г. се задължават да извършат идентификация на еднокопитните животни, вписване на

обектите в ВетИС”, както и издаване на паспорт след аплициране на електронен транспондер на всяко ЕК животно.

2. За уведомяване на собствениците на ЕК животни чрез кметовете на населените места за провеждане на мероприятиято, организацията на работа и комплексната цена за издаване на паспорт, както следва:

- транспондер – 6.05лв
- държавна такса – 20лв.
- отпечатване на паспорт – 12 лв.

Или общо 38.05лв.

В тази връзка моите въпроси към Вас са следните:

1. Какъв е обхватът на ЕК животни, които влизат в обсега на настоящата Заповед и има ли изключения за ЕК животни, които не са част от хранителна верига (задължителна ли е идентификацията за всички ЕК животни, ако ли не кои са изключенията)?

2. Какви са санкциите при отказ за идентификация на ЕК или заплащане на някоя от дължимите суми?

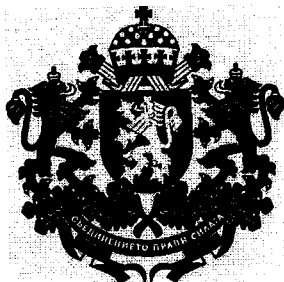
3. Не смятате ли, че тази окончателна цена е непосилна за някои от собствениците на ЕК животни, като се има предвид факта, че в някои планински и полупланински райони те са основно средство за транспорт и подпомагане на земеделските производители?

София, 14.12. 2010 г.

ХАСАН АДЕМОВ



Народен представител от ПГ на ДПС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

0201-232
20.12.2010

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-982
Дата	21.12.2010г.

ДО
Г-Н ХАСАН АДЕМОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на ДПС

На Ваш № 054-06-982/16.12.2010г.

Относно: Изпълнение на Заповед № РД11-777/26.10.2010г. на генералния директор на Националната ветеринарномедицинска служба

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,**

Във връзка с Вашия въпрос относно изпълнението на Заповед РД-11-777/26.20.2010г. на Генералния директор на Националната ветеринарномедицинска служба (НВМС), Ви предоставям следната информация:

По отношение на първия Ви въпрос - какъв е обхватът на еднокопитните животни, които влизат в обсега на цитираната заповед, следва да имате предвид, че еднокопитните животни, съгласно изискванията на Регламент № 504/2008/ЕО на Комисията от 6 юни 2008 г. за прилагане на Директива 90/426/ЕИО и Директива 90/427/ЕИО на Съвета относно методите за идентификация на еднокопитни животни, са всички диви или опитомени нечифтокопитни бозайници от всички видове от рода Equus от семейство Equidae и техните кръстоски.

В този смисъл, няма изключения по отношение идентификацията при различните видове или категории еднокопитни животни. Националната ветеринарномедицинска служба е компетентният орган по отношение идентификацията на животните и опазването им от заболявания. Даването на гаранции за здравния статус на животните изисква те да са идентифицируеми, а

движението им – проследяемо, като това се постига единствено с паспортизирането на животните.

Регламентът е задължителен за изпълнение във всички държави-членки и не предвижда изключения.

Във връзка с въпроса Ви какви са санкциите при отказ от идентификация на еднокопитните животни или заплащане на някои от дължимите суми, бих искал да Ви уведомя, че при отказ за заплащане на някоя от посочените суми, на практика не може да се издаде паспорт на животното и то ще бъде неидентифицирано.

В този случай неговото движение следва да бъде забранено, тъй като, поради липса на идентификация, не могат да се дадат гаранции за неговото здравословно състояние. Подобно животно не може да бъде включено и в хранителната верига. Опазването на еднокопитните животни от заболявания и особено от такива, считани доскоро за екзотични за територията на РБългария, е особено актуално на фона на промяната на климата.

ГОСПОДИН АДЕМОВ,

Крайната цена от 38,05 лв., която на този етап трябва да заплащат собствениците на еднокопитни животни за тяхното идентифициране, се формира по начина, описан от Вас, а именно – транспондер - 6.05лв, държавна такса – 20лв., отпечатване на паспорт – 12 лв.

Цената на транспондерите от 6,05 лв. е същата, на която те са заплатени от НВМС на доставчика им съгласно проведена обществена поръчка. Отпечатването гарантира защитата на единствения доживотен документ от подправяне или фалшификации. Държавната такса от 20 лева е определена съгласно тарифата за таксите, които се събират от Националната ветеринарномедицинска служба по Закона за ветеринарномедицинската дейност, приета от Министерския съвет преди да стартира идентификацията на еднокопитните животни и се превежда в Републиканския бюджет. (Постановление № 181 от 13 август 2010 г. за одобряване на Тарифа за таксите, които се събират от Националната ветеринарномедицинска служба по Закона за ветеринарномедицинската дейност - ДВ, бр. 65 от 20 август 2010 г., в сила от 20.08.2010 г.)

В крайната цена не е включена цената за имплантирането на транспондера и за рисуването на диаграмата, които на практика представляват специфичната ветеринарна работа по издаването на паспорта. Имайки предвид, че с добавянето на тези такси, цената на паспорта ще нарастне над 60 лева, генералният директор на НВМС издаде заповед идентифицирането на еднокопитните животни да се извършва от официалните ветеринарни лекари, като в този случай не се калкулират сумите за ветеринарните дейности по аплицирането на транспондера и рисуването на диаграмата.

В момента се обсъжда и вариант за изменение на тарифата за таксите, които се събират от Националната ветеринарномедицинска служба по Закона за ветеринарномедицинската дейност, с цел да бъде въведена отделна държавна такса за идентифицирането на магарета, катъри и мулета, като се има предвид, че те са основно средство за транспорт и подпомагане на земеделските производители в някои планински и полупланински райони. Предвижда се тази държавна такса за идентифицирането на магарета, катъри и мулета да бъде по-ниска, въпреки че няма разлика в положениия труд от ветеринарните специалисти за идентифициране на различните видове еднокопитни.


МИНИСТЪР:

Д-р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-949
Дата	13, 12 2010 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

15. YG


ДО
Г-Н СЕРГЕЙ ИГНАТОВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО,
МЛАДЕЖТА И НАУКАТА

В Ъ П Р О С
от ГЕОРГИ БОЖИНОВ – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

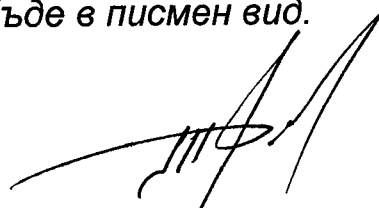
ОТНОСНО: реда, процедурите и времето, в което чуждестранни граждани, докторанти в Република България ще могат да защитят своите дисертации

Уважаеми господин Министър,

Чуждестранни граждани - докторанти в редица научни звена, са приключили работа по своите дисертационни трудове. Те не могат да проведат защити поради причини, които са Ви добре известни. За много от тях срокът за пребиваване в България изтича. Средствата, с които е подсигурено пребиваването им в страната, също са ограничени.

Господин Министър, какви ще бъдат редът, процедурите и времето, в които може да се реши този проблем?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.



ГЕОРГИ БОЖИНОВ
народен представител

13.12.2010 г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-979
Дата	21 / 12 / 2010 г.

16.41
[Signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието, младежта и науката

№..... 0101-325
..... 20.12. 2010 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ БОЖИНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГКБ

На Ваш № 054-06-979/13.12.2010 г.

Относно: *процедура за защита на дисертационен труд от студенти – чужди граждани, съгласно Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ)*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЖИНОВ,

По повод Ваш въпрос, внесен съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, моля да имате предвид следното:

В отправения въпрос не се посочват конкретни причини, поради които чуждестранните граждани – докторанти в Република България, не могат да проведат защиты.

Съгласно чл. 6, ал. 1 от Закона за развитието на академичния състав в Република България, образователната и научна степен „доктор” се придобива от лице с образователно-квалификационната степен „магистър”, защитило дисертационен труд при условията и по реда на този закон.

Разпоредбите на чл. 9 – 11 от ЗРАСРБ подробно уреждат процедурата за защита на дисертационния труд.

Чуждестранните граждани – докторанти в Република България следва да защитят дисертационния труд по посочения по-горе ред.

Решението на Конституционния съд на Република България, с което е обявена за противоконституционна разпоредбата на чл. 10, ал. 2 ЗРАСРБ в частта ѝ относно израза „и английски”, не е пречка за докторантите да защитят дисертационния си труд. Рецензиите и становищата следва да се изготвят в срок до три месеца от избора на журито и заедно с автореферата на дисертацията да се публикуват на български език на интернет страницата на висшето училище или научната организация, като в ЗРАСРБ не се съдържа забрана материалите да се публикуват и на който и да било друг чужд език по избор на докторанта.

При необходимост чуждестранните граждани да удължат престоя си в Република България до защитата на техните дисертационни трудове, те следва да представят пред съответните визови власти по реда на чл. 17 от Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България документ от висшето училище или научната организация, откъдето да е видна причината за техния престой на територията на държавата – а именно предстояща защита на дисертационен труд.


СЕРГЕЙ ИГНАТОВ
Министър на образованието,
младешта и науката



МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО, МЛАДЕЖТА И НАУКАТА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО МИНИСТЪРА НА МТИТС
Г-Н АЛЕКСАНДЪР ЦВЕТКОВ

ВЪПРОС

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-946
Дата	13 12 10

От Емил Димитров Караниколов
Народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

11.59

На основание чл.90 ал. 1 от Конституцията на Република България и чл 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, поставям следния въпрос.

ОТНОСНО: ПРОМЯНА В УСЛОВИЯТА И РЕДА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ИЗПИТИТЕ ЗА КАНДИДАТИ ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ПРАВОСПОСОБНОСТ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА МПС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

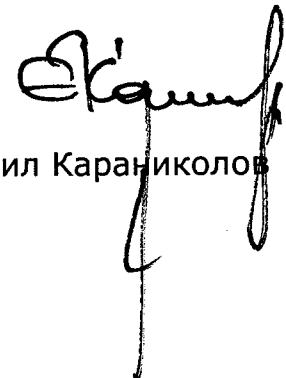
От месец юли теоретичните изпити на кандидатите за правоспособност за управление на МПС започнаха да се провеждат в гр. Стара Загора. Това доведе до множество неудобства и усложнения, при положение, че досега и двата изпита теоретичен и практически са се провеждали в гр. Казанлък. Освен създалото се напрежение, свързано с излишните разходи за транспорт, загуба на време, следва да се изтъкне и факт че за изминалата 2009 в учебните центрове на Казанлък са обучени 2052 курсисти, което е повече от 1/3 от обучените в областта. Каква възможност съществува да се възстанови старият ред за провеждане на изпитите в гр. Казанлък?

Моля да ми бъде отговорено в писмен вид.

София, 13.12.2010

народен представител:

Емил Караниколов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtitc.government.bg
www.mtitc.government.bg

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Министерство на транспорта,
информационните технологии и съобщенията
София 1000 ул. "Дякон Игнатий" № 9 тел. 9409/603 568 662. 650
Per № 02-00-118 Дата 22.12.10

ДО Г-Н ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ГЕРБ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 054-06-976
Дата 22 / 12 / 2010

На Ваш № 954-06-976/13.12.2010 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: промяна в условията и реда за провеждане на изпитите за кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАРАНИКОЛОВ,

Във връзка със зададеният от Вас въпрос, по-долу Ви представям получената от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ информация относно промяната в условията и реда за провеждане на изпити за кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС.

Съгласно чл. 11, ал. 1 от Наредба № 38 за условията и реда за провеждането на изпитите на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и реда за провеждане на проверочните изпити, теоретичните изпити се провеждат на територията на съответния областен административен център, за който е валидно разрешението за обучение на лицето, представило кандидатите за изпит. Както самият Вие отбелязвате, за един определен период от време, само като изключение, е била дадена

17.14
[Signature]

възможност за провеждане на този вид изпити и в още два града, а именно гр. Дупница и гр. Казанлък. Тази практика е била преустановена още през пролетта на 2008 г., като провеждането на теоретичните изпити е продължило на територията на гр. Казанлък включително през 2009 г., в нарушение на действащата Наредба № 38.

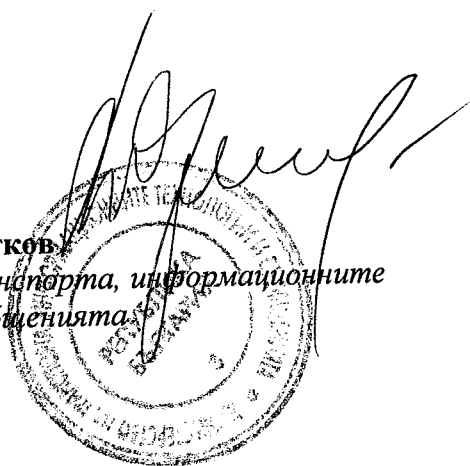
Подобни искания за даване на възможност за провеждане на теоретичните изпити има и от страна на други населени места, които не попадат в обхвата на Наредбата, а именно: гр. Петрич, гр. Свищов, гр. Димитровград, гр. Гоце Делчев, гр. Разлог. Към настоящия момент **се обсъжда промяна в организацията и провеждането на теоретичните изпити за придобиване на правоспособност за управление на МПС**, като предмет на обсъждане е и въпросът, който вие поставяте.

Наличният административен капацитет на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ към момента не позволява теоретичните изпити да се провеждат извън областните административни центрове. Освен недостатъчният брой служители, проблем за пътуването до другите градове са и ограничените финансови възможности на администрацията.

Поради големия обем от административни услуги, които Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ извършва, не е възможно да бъде увеличен броят на служителите, които са ангажирани с провеждане на изпитите. Обсъждат се варианти, при които да не се налага на кандидатите да пътуват до областния център, но в същото време, на всеки един от тях да бъде осигурена възможност да се яви на изпит, без да се налага да чака прекалено дълго време.

С уважение,

Александър Цветков
Министър на транспорта, информационните
технологии и съобщенията



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-978
Дата	13 / 12 / 2010 г.

1545
Ц

ДО
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ

ВЪПРОС

от ГЕОРГИ БОЖИНОВ – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: завършване на започнат участък от канализацията на гр. Роман

Уважаема госпожо Министър,

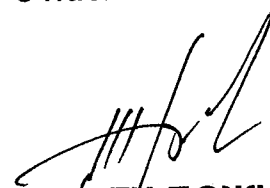
Преди повече от четири години бяха осигурени близо 2 млн. лв. за канализацията на гр. Роман. Поради редица причини, грешки и обстоятелства част от предвидените в бюджета на държавата средства за капиталови разходи не бяха усвоени.

По установения ред близо 500 хил. лв. бяха насочени към други обекти.

Остана незавършен един участък от около 300 метра. Затворена е една от двете централни улици на гр. Роман. Това води до много затруднения на гражданите и за транспортния трафик.

Госпожо Министър, интегрираният проект за воден цикъл на град Роман вероятно ще се забави. При това положение моят въпрос към Вас е ще се осигурят ли средства за завършване на обекта?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.



ГЕОРГИ БОЖИНОВ
народен представител

13.12.2010 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Министерство на околната среда и водите
Изм. № 02-00-152
София 22.12.2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 054-06-978
Дата 22.12.2010 г.

30
17/01/11

ЧРЕЗ
Г-ЖА НЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ БОЖИНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГКБ

На Ваш №: 054 – 06- 978 / 13.12.2010 год.

Относно: Завършване на започнат участък от канализацията на гр. Роман

Уважаеми господин Божинов,

Предвид липсата на екологична инфраструктура на община Роман, МОСВ е предложило обект: „Канализация на гр. Роман” да бъде включен в Приложение № 8 към чл. 13, ал. 1 от Закон за Държавния Бюджет на РБ за 2006г. – Списък на екологичните обекти, предвидени за строителство през 2006г., на стойност 1 956 000 лв.

Проведена е процедура по НВМОП с Възложител Кмета на община Роман. При провеждане на процедурата са допуснати процесуални нарушения на ЗОП и НВМОП. Въпреки това за изпълнител е избрана фирма ЕТ „Румен Цинцов”, гр. Перник.

Сигналите за нарушения са подадени още в течение на самата процедура. С писмо от 23.06.2006г. на МОСВ, е уведомена АОП за допуснати нарушения при провеждане на процедурата. Като член на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на получените предложения в открит конкурс за избор на изпълнител, е включен служител на Дирекция „Инвестиционна политика и обществени поръчки” при МОСВ, който констатира сериозни законови нарушения при откриване и провеждане на процедурата. Тези свои констатации представителят на Министерството изразява в писмено становище - възражение, което завежда в деловодството на община Роман, с което настоява процедурата да бъде прекратена. В същото време е видно, че са отстранени фирми с квалификация и опит в предмета на обществената поръчка.

С писмо от 24.11.2006г. на Изп. Директор на ПУДООС, кмета на община Роман е уведомен, че поради обжалване на процедурата за избор на изпълнител по ЗОП и предстоящо приключване на бюджета за 2006 г., средствата ще бъдат пренасочени към друг обект.



Възложителя на проекта Община Роман следва да предприеме самостоятелни действия за финансиране на незавършеният участък от 300 метра от канализационната мрежа .

С уважение,

МИНИСТЪР



Министър Дана Караджова/



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 054-06-986
Дата 16 / 12 2010 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

НА 41-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО

Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

16 06
Цецка

В Ъ П Р О С

ОТ

Георги Колев,

Народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията Република България и чл. 82, ал. 1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям въпрос с молба за писмен отговор

ОТНОСНО: Забавяне на междинно и окончателно плащане по Проект „Рехабилитация и реконструкция за енергийна ефективност” на ОУ „Христо Ботев” и ЦДГ „Ален Мак” село Вълнари, община Никола Козлево, област Шумен подкрепен от ОП „Регионално развитие” с Договор № BG 161PO001/4.1-01/2007/039

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Община Никола Козлево, област Шумен е бенефициент на ОП „Регионално развитие” с Договор № BG 161PO001/4.1-01/2007/039 за реализацията на Проект „Рехабилитация и реконструкция за енергийна ефективност” на ОУ „Христо Ботев” и ЦДГ „Ален Мак” село Вълнари,

община Никола Козлево, област Шумен. За финансирането на Проекта Община Никола Козлево е подписала Договор за кредит под № 68/07.01.2010 г. с Фонд за органите на местното самоуправление в България – „ФЛАГ” ЕАД.

На 02.02.2010 г. общинската администрация е подала документи за второ междинно плащане в размер на 146228,40 лв., което до този момент не е извършено.

След консултации с експерти от управляващия орган на Програмата е представено искане за окончателно плащане на 17.05.2010 г. До този момент нито междинното, нито окончателното плащане са извършени.

Община Никола Козлево, област Шумен е принудена да погасява кредита към „ФЛАГ” ЕАД от собствени средства при положение, че е изпълнила всички дейности по проекта, включително одит и е подала документи за междинно плащане преди десет месеца, а за окончателното преди седем.

Ето защо моят въпрос към Вас е следния:

Какви са сроковете за верифициране на разходите по ОП „Регионално развитие” с Договор № BG 161PO001/4.1-01/2007/039 и кога ще бъдат верифицирани и изплатени разходите за завършения Проект „Рехабилитация и реконструкция за енергийна ефективност” на ОУ „Христо Ботев” и ЦДГ „Ален Мак” село Вълнари, община Никола Козлево, област Шумен?

София, 16.12.2010 г.

С уважение,

Георги Колев





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-132.....
.....27.12.10г.....

2-х
[Handwritten signature]

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-986
Дата	04 / 01 2011 г.

14.13
[Handwritten signature]

ДО
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41 – ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Относно: Проект „Рехабилитация и реконструкция за енергийна ефективност на ОУ „Хр. Ботев” и ЦДГ „Ален мак” село Вълнари” по Оперативна програма „Регионално развитие” с бенефициент община Никола Козлево

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

Във връзка с Ваше писмо Изх. № 054-06-986/17.12.2010 г., за предоставяне на информация за статуса на междинно и окончателно плащане по проект „Рехабилитация и реконструкция за енергийна ефективност на ОУ „Хр. Ботев” и ЦДГ „Ален мак” село Вълнари”, Ви уведомявам следното:

Договор №BG161PO001/4.1-01/2007/039 с наименование „ Рехабилитация и реконструкция за енергийна ефективност на ОУ „Хр. Ботев” и ЦДГ „Ален мак” село Вълнари” /номер от ИСУН BG161PO001-4.1.01-0021-C0001/ е приключен. По

проекта са подавани четири искания за плащания от бенефициента /авансово, междинни и окончателно/.

Във връзка с Искането за междинно плащане от 02.02.2010 г. има подаден сигнал за нередност по проведената процедура по НВМОП за избор на изпълнител на доставка. В плащането са включени разходите за доставка, поради което е забавено до приключване на проверката по сигнала и вземане на решение от Управляващия орган, относно нередността. Управляващият орган с решение от 08.12.2010 г. е определил финансова корекция в размер на 5% върху договора за доставка и е разрешил плащането. **Искането за плащане е верифицирано на 15.12.2010 г. Плащането на верифицираната сума е извършено на 21.12.2010 г.**

В Искането за окончателно плащане от 15.07.2010 г. в размер на 440 240,00 лв., има включена сума за проектиране. За дейност проектиране има подаден сигнал за нередност /за проведените процедури за изготвяне на технически проекти на ЦДГ „Ален мак” – с.Вълнари и ОУ”Христо Ботев” с.Вълнари/. След приключване на проверка на сигнала с решение на Управляващия орган от 08.12.2010г. плащането е разрешено. **В момента е в процес на проверка по верификация.**

С уважение,

РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

Министър на регионалното
развитие и благоустройството



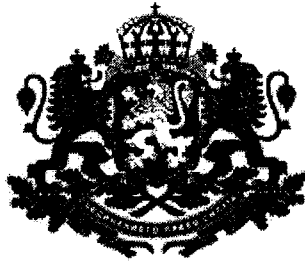
Зам. министър:

Л. Павлова

Заповед за заместване

№ *РД 02-14-2266* *22.12.10*

От *27.12.10* до *28.12.10*



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-986
Дата	06 / 01 / 2011 г.

Изх. № 02-02-132.....
05.01.11.....

1534
Шу

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

41 – то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ КОЛЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ

41 – то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Към Наш № 02-02-132/20.12.2010 г.

Относно: Проект „Рехабилитация и реконструкция за енергийна ефективност на ОУ „Хр. Ботев” и ЦДГ „Ален мак” село Вълнари” по Оперативна програма „Регионално развитие” с бенефициент община Никола Козлево

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КОЛЕВ,

Във връзка с Ваш въпрос относно предоставяне на информация за статуса на междинно и окончателно плащане по проект „Рехабилитация и реконструкция за

енергийна ефективност на ОУ „Хр. Ботев” и ЦДГ „Ален мак” село Вълнари”, Ви уведомявам следното:

Договор №BG161PO001/4.1-01/2007/039 с наименование „ Рехабилитация и реконструкция за енергийна ефективност на ОУ „Хр. Ботев” и ЦДГ „Ален мак” село Вълнари” /номер от ИСУН BG161PO001-4.1.01-0021-C0001/ е приключен. По проекта са подавани четири искания за плащания от бенефициента /авансово, междинни и окончателно/.

Във връзка с Искането за междинно плащане от 02.02.2010 г. има подаден сигнал за нередност по проведената процедура по НВМОП за избор на изпълнител на доставка. В плащането са включени разходите за доставка, поради което е забавено до приключване на проверката по сигнала и вземане на решение от Управляващия орган, относно нередността. Управляващият орган с решение от 08.12.2010 г. е определил финансова корекция в размер на 5% върху договора за доставка и е разрешил плащането. **Искането за плащане е верифицирано на 15.12.2010 г. Плащането на верифицираната сума е извършено на 21.12.2010 г.**

В Искането за окончателно плащане от 15.07.2010 г. в размер на 440 240,00 лв., има включена сума за проектиране. За дейност проектиране има подаден сигнал за нередност /за проведените процедури за изготвяне на технически проекти на ЦДГ „Ален мак” – с.Вълнари и ОУ”Христо Ботев” с.Вълнари/. След приключване на проверка на сигнала с решение на Управляващия орган от 08.12.2010г. плащането е разрешено. **В момента е в процес на проверка по верификация.**

С уважение,

РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

Министър на регионалното
развитие и благоустройството



11.27
100

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА**

ПИТАНЕ

от
Лъчезар Тошев,
Народен представител от
ПГ на СК

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 85 от ПОДНС внасям питане с искане на **писмен отговор**

ОТНОСНО: Позицията на Министерството на околната среда и водите по предложените мерки от Парламентарната Асамблея на Съвета на Европа в Резолюция 1775/2010 и Препоръка 1946/2010г. „Военните отпадъци и околната среда” за утилизация на военните отпадъци

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Приетата от ПАСЕ на 12.11.2010г. Препоръка 1946/2010г. „Военните отпадъци и околната среда” предстои да се обсъди от Комитета на Министрите на Съвета на Европа, където правителството на Република България участва равноправно от 1992г.

На това обсъждане Република България ще представи и своята позиция по препоръчаните мерки.

Препоръката на ПАСЕ се позовава на Резолюция 1775/2010 „Военните отпадъци и околната среда”, приета също на 12.11.2010г.

В нея се предлага на страните – членки :

1. да създадат и приложат обща европейска политика и методология за утилизацията на военните отпадъци, които също така да включват рециклиране на част от тези отпадъци, вземайки предвид недостига на ресурси и необходимостта от устойчиво развитие;
2. да приемат адекватна регулация за свободата на информиране за хранилищата на военни отпадъци в Европа и да гарантират достъпна информация за видовете военни отпадъци, като се вдигне всяка секретност в тази връзка;
3. да разгледат създаването на нов международен или европейски орган и европейски финансов инструмент, които да се занимават с този въпрос и координират усилията на страните членки. Такава институция може да подкрепя държавите – членки, които имат сериозни трудности в решаването на техните проблеми, да сътрудничат със съседните на Европа страни при утилизацията на техните военни отпадъци, както и в установяване на съвместен контролен механизъм;
4. да инициират сътрудничество в това отношение с държавите-членки на НАТО, както и с държавите – членки от Съвета на Европа, които не членуват в НАТО, с оглед хармонизиране на своите политики и методологии за утилизацията на военните отпадъци.

Моля да ми отговорите писмено на следното питане:

Какви мерки предприема МОСВ за утилизацията на военните отпадъци в България и ще подкрепите ли международни мерки за справяне с този проблем в съответствие с Препоръка 1946/2010 и Резолюция 1775/2010 на ПАСЕ?

С уважение :


Лъчезар Тошев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. №: 02-00-145
София, 14.12. 2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-05-168
Дата	17.12.2010 г.

17.12
Ovel

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 054-05-168/25.11.2010

Относно: позицията на Министерството на околната среда и водите във връзка с предложените мерки от Парламентарната Асамблея на Съвета на Европа в Резолюция 1775/2010 и Препоръка 1946/2010 г. „Военните отпадъци и околната среда” за утилизация на военните отпадъци

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОШЕВ,

Във връзка с повдигнатите във Вашето питане въпроси, свързани с изискванията за утилизация на боеприпаси, Ви информираме следното:

Излезли от употреба експлозивни са извън обхвата на Закона за управление на отпадъците (ЗУО), съгласно чл.2, ал.2, т.7. Когато при утилизация (обезвреждане/разснарядяване) на старите боеприпаси се образуват отпадъци, които попадат в обхвата на ЗУО, напр. дървени и метални опаковки, металната част на снаряди, гилзи и др., то тогава тези отпадъци (с изключение на взривното вещество), се управляват по реда на ЗУО и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

До извършване на процеса на обезвреждане/ разснарядяване на старите отпадъчни боеприпаси те са обект на управление от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия.



При условие, че отпадъците, образувани при утилизацията на старите боеприпаси и попадащи в обхвата на ЗУО, се събират и съхраняват временно при мястото на образуването им, до последващото им предаване на други фирми за извършване на дейности по тяхното оползотворяване или обезвреждане, тогава съгласно чл. 12, ал. 2, т. 2 от ЗУО не се изисква разрешение или регистрационен документ, издадени по реда на този закон. В случаи, че се предвижда извършването на дейност по транспортиране на отпадъци, попадащи в обхвата на ЗУО, е необходимо наличието на регистрационен документ, който се издава от директора на регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ), на чиято територия е седалището на лицето, извършващо дейността.

Трябва да се има предвид, че отпадането на необходимостта от разрешителен режим не освобождава лицето, извършващо дейности с отпадъци от задължения по отношение изпълнение на изискванията на ЗУО и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане.

Временното съхраняване на отпадъците на мястото на образуване се извършва на площадки, отговарящи на изискванията на Приложение 2 от *Наредбата за третиране и транспортиране на производствени и опасни отпадъци, приета с ПМС 53/1999 г.* (обн., ДВ, бр.29/1999 г.).

За да се пристъпи към предаване за последващо третиране (оползотворяване или обезвреждане) на отпадъците, образувани при утилизацията на старите боеприпаси и попадащи в обхвата на ЗУО, притежателят на отпадъците сключва писмен договор за предаване на отпадъците за последващо третиране, в съответствие с чл. 5, ал. 2 от ЗУО. Договорът се сключва с лица, притежаващи документ (разрешение, регистрационен документ или комплексно разрешително) по чл. 12 от ЗУО за извършване на дейности с отпадъци, като в съответния документ трябва да е включен и кода и наименованието на отпадъците, които ще се третират.

Следва да се има предвид, че при необходимост от изграждане на ново или разширение/промяна на съществуващо съоръжение за обезвреждане или унищожаване на взривни вещества, инвестиционното предложение попада в обхвата на т. 11, буква „з“ от Приложение № 2 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС). На основание чл. 93, ал. 1, т. 1 и/или т. 2 от ЗООС такова инвестиционно предложение е предмет на процедура по преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда.

В заключение на гореизложеното Ви уверяваме, че от страна на Министерството на околната среда и водите е осигурена стриктна система за управление на отпадъците в съответствие с екологичното законодателство от момента, в който при утилизация на старите боеприпаси се образуват такива, които попадат в приложното поле на ЗУО.

С уважение,

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ:

НОНА КАРАДЖОВА

