

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 41-о НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

14 00
Цец

ДО
МИНИСТЪРА НА
ИКОНОМИКАТА,
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

В Ъ П Р О С
от Мартин Димитров
народен представител от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

Относно: Защитата на националните интереси при проучването и реализацията на проект "Южен поток", за транзит на природен газ през Черно море и територията на България за трети страни

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В изпълнение на Споразуменията между Правителството на Руската Федерация и Правителството на Република България от 18.01.2008 г. и между ОАО "Газпром" и "Български енергиен холдинг"ЕАД ("БЕХ"ЕАД) от 15.05.2009 г., за сътрудничество при създаването на газопровод за транзит на природен газ през територията на България в обем от 31 млрд.куб. м. природен газ годишно, на 13.11.2010 г. при посещението на министър-председателя на Руската Федерация в Република България г-н Владимир Путин, бяха подписани два много важни документа, регламентиращи отношенията между "Газпром" и "Български енергиен холдинг"ЕАД в планираното смесено дружество за реализация на проекта "Южен поток" – Споразумение между акционерите и Устав на смесеното дружество.

Независимо от твърде спорните моменти относно ползите за Република България от реализацията на проект "Южен поток" по планирания в споразуменията начин, договореностите в Споразумението между ОАО "Газпром" и "БЕХ" ЕАД от 15.05.2009 г. в значителна степен защитават българските национални и корпоративни интереси.

Добре известно е, че непосредствено след подписване на Споразумението между ОАО "Газпром" и "БЕХ" ЕАД от 15.05.2009 г. руската страна предприе настоятелни стъпки за промяна на вече постигнатите договорености. Доколкото ни е известно, за чест на българската страна такава промяна до 13.11.2010 г. не бе допусната.

Посещението на такова Високо правителствено ниво - Министър-председателя на Руската Федерация, основно за подписване на вече принципно договорени ангажименти, буди основателни въпроси относно обхвата и съдържанието на подписаните на 13.11.2010 г. документи.

Във връзка с гореизложеното бих желал да ми отговорите на следните въпроси:


1. В каква степен договореностите Споразумението между акционерите и Устава на смесеното дружество между ОАО "Газпром" и "БЕХ" ЕАД отговарят на договореностите между тях в Споразумението от 15.05.2010 г.?
2. Договореностите в Споразумението между акционерите и Устава на смесеното дружество между ОАО "Газпром" и "БЕХ" ЕАД излизат ли извън рамките на договореностите между тях в Споразумението от 15.05.2010 г. и какви са те?
3. Какви са намеренията на Правителството за осигуряване на финансиране за българският дял от проекта?
4. Бихте ли ми предоставили копия от цитираните в писмото ми документи и ако не защо?

В допълнение към горното и при положително становище по т. 4, моля да ми предоставите копия от:

1. Споразумението между Правителството на Руската Федерация и Правителството на Република Българи от 18.01.2008 г., за сътрудничество при създаването на газопровод за транзит на природен газ през територията на България в обем от 31 млрд.куб. м. природен газ годишно.
2. Споразумението ОАО "Газпром" и "БЕХ"ЕАД от 15.05.2009 г., за сътрудничество при създаването на газопровод за транзит на природен газ през територията на България в обем от 31 млрд.куб. м. природен газ годишно.
3. Споразумението между акционерите ОАО "Газпром" и "БЕХ" ЕАД, за създаване на смесено дружество за реализация на проект "Южен поток" на българска територия.
4. Устава на смесеното дружество по т.3.
5. Информация по технико-икономическите показатели на газопровода.

Моля, отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.

София, 17. 11. 2010 г.


Мартин Димитров:
народен представител от
ПГ на Синята коалиция



Изм. №	054-06-891
Дата	26.11.2010

17.09
[Signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изм. № *02-00-209*
Дата *26.11.2010*

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н МАРТИН ДИМИТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА 'СИНЯТА КОАЛИЦИЯ'

На Ваш изх. № 054-06-891/18.11.2010 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: защитата на националните интереси при проучването и реализацията на проект 'Южен поток' за транзит на природен газ през Черно море и територията на България за трети страни

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Бих искал преди да отговоря на отправените от Вас конкретни въпроси, да Ви запозная със следната обща информация, свързана с развитието на проекта „Южен поток“ в общоевропейски и национален аспект:

Проект „Южен поток“ предвижда изграждането на нова газопроводна система за доставки на природен газ от Русия до европейския пазар. Инициатори на проекта „Южен поток“ са Газпром и Eni S.p.A., които на **23 юни 2007 г.** подписват Меморандум за разбирателство, с който се определят направленията за сътрудничество между компаниите в областта на проектирането, финансирането, строителството и управлението на газопровода „Южен поток“ с капацитет **31 млрд.м³/г.** В изпълнение на договореностите на 18.01.2008 г. двете компании регистрират, на паритетна основа, компанията South Stream AG, която

компания ще извършва проучване, проектиране, строителство и експлоатация на морския участък от газопровода.

В периода 18.01.2008 г. – 14.05.2009 г. са подписани междуправителствени споразумения, чрез които четири държави изразяват интереса си за участие в този проект, а именно – България, Сърбия, Унгария и Гърция. Понастоящем, в тези държави, с изключение на България са регистрирани съвместните компании за работа по проекта и се извършват/финализират съответните прединвестиционни проучвания. Към момента, към проекта са присъединени и Словения и Австрия, като в процес на финализиране е и влизането на EdF в компанията South Stream AG. Дейности по извършване на прединвестиционно проучване се извършват и в Румъния, като интерес за участие в проекта са заявили и други държави.

На 15 май 2009 г., Газпром и Eni S.p.A., официално обявиха в публичното пространство инвестиционното си намерение за **двукратно увеличаване на капацитета** на 900 километровия черноморски участък на системата „Южен поток“ от 31 млрд.куб.м **до 63 млрд.куб.м годишно.**

Дейностите, извършени от българска страна, свързани с проекта „Южен поток“ са:

- **18 януари 2008 г.** – подписване на „Споразумение между правителството на Република България и правителството на Руската Федерация за сътрудничество при създаването на газопровод за транзит на природен газ през територията на Република България“;
- **25 юли 2008 г.**– ратифициране от Народното събрание на Република България на Междуправителственото споразумение;
- **15 май 2009 г.** – подписване на „Споразумение между ОАО „Газпром“ и „Български енергиен холдинг“ ЕАД за сътрудничество при създаването на газопровод за транзит на природен газ през територията на Република България“;
- **17 юли 2010 г.** – подписване на Пътна карта за извършване на прединвестиционно проучване за българската част от проекта Южен поток и за създаване на съвместно дружество;
- **25 октомври 2010 г.** - подписване на „Споразумение между ОАО „Газпром“ и „Български енергиен холдинг“ ЕАД за извършване на прединвестиционно проучване;
- **05 ноември 2010 г.** – публично оповестяване стартирането на процедурата за избор на Изпълнител на прединвестиционно проучване за българската част от проекта Южен поток;
- **13 ноември 2010 г.** – подписване на необходимите документи за учредяване на съвместната проектна компания – Устав и Споразумение между акционерите.

Отговор на отправените от Вас въпроси № 1 и № 2:

Във връзка с въпроса Ви за промяна на вече постигнатите договорености - предоговаряне на принципи, заложи в Споразумението за сътрудничество от 15 май 2009 г., Ви информираме, че имаше такива предложения на руската страна на по-ранен етап от преговорите, основните от които се свеждат до следното:

- ***Предложение на руската страна за въвеждане на забрана за участие в конкурентни газови проекти***

Такава забрана не е приета нито в Споразумението за сътрудничество от 15.05.2009г., нито в Споразумението между акционерите от 13.11.2010г. Напротив, в Споразумението между акционерите от 13.11.2010г. е включена изрична клауза, която е озаглавена „No prohibition“, съгласно която участието на съдружниците в Компанията и в проекта няма да ограничава или да възпрепятства съдружниците и/или техни свързани лица да участват в

който е да е друг проект, свързан с добив, доставка, транзит, пренос, разпределение, продажба или покупка на природен газ, втечен природен газ или компресиран природен газ.

➤ ***Предложение на руската страна за включване на опция за изкупуване на дяловете на проектната компания***

Това предложение е напълно и категорично отхвърлено от БЕХ ЕАД, както със Споразумението за сътрудничество от 15 май 2009 г., така и със Споразумението между акционерите и Устава от 13.11.2010г., което изрично изключва възможността за изкупуване на акции на проектната компания между съдружниците. Предвидено е изрично и безусловно, че ако съдружниците решат да не продължат с проекта – ако не вземат положително инвестиционно решение, Компанията се ликвидира по правилата на българското законодателство. **Никой съдружник няма правото да изкупи акциите на другия и да продължи сам осъществяването на проекта.** Никой съдружник няма право на никой етап от осъществяване на проекта да притежава акции в компанията, различно от съотношение на дялово участие между съдружниците 50:50.

➤ ***Предложение на руската страна крайното инвестиционно решение да се вземе веднага след предпроектното проучване***

Не беше прието предложението на руската страна крайното инвестиционно решение да се вземе веднага след предпроектното проучване. За вземането на положително инвестиционно решение е възприет подход, напълно съобразен с Междуправителственото Споразумение. Този подход предвижда, че всяка от страните се ангажира да вземе окончателно инвестиционно решение, при условие че бъдат изпълнени предварително съгласувани между страните икономически и други обективни критерии.

Към момента, в Споразумението между акционерите са вписани икономически критерии (списък от седем критерия с възможност за допълването им), конкретните параметри на които страните предстои да съгласуват и като акционери в компанията да одобрят и други критерии (списък от шест критерия, сред които получаване на необходимите разрешения от институции, Европейската комисия и др. под.) и обективно вземане на окончателно инвестиционно решение при условие, че бъдат изпълнени предварително съгласуваните между страните икономически и други обективни критерии.

На отправения от Вас въпрос за различия между Споразумението за сътрудничество от 2009г. и Споразумението между акционерите от 13.11.2010г., моля да имате предвид следните различия, които се дължат на обективни промени в параметрите на проекта:

- ✦ **Споразумението за сътрудничество от 2009г. е подготвено и подписано при концепция за 31 млрд куб. м/г капацитет на морския участък от проекта Южен поток. В деня на подписване на това споразумение – 15 май 2009 г., партньорите инициатори на проекта Южен поток обявиха концепция за двукратно увеличение на капацитета – от 63 млрд. куб м/г. Всички последващи стъпки по развитието на проекта с останалите европейски страни изхождат вече от новия капацитет.**

В този смисъл, **всяко механично сравнение между двете Споразумения** – от 15.05.2009 г. и Споразумението от 13.11.2010 г., **основаващи се на съществено различни концепции за капацитета на проекта води до некоректни изводи.**

Споразумението за сътрудничество от 2009г. се основава върху капацитет от 31 млрд куб. м/г, докато Споразумението между акционерите от 13.11.2010г. отчита двукратно увеличения капацитет от 63 млрд. куб м/г, който капацитет е заложен, на този етап за целите на предпроектното проучване, в т. 1 от Пътната карта, подписана на 17 юли 2010г.). Това е съществено различие, т.к. проектът има едни параметри при капацитет от 31 млрд. куб м/г и съвсем различни параметри при капацитет от 63 млрд куб. м/г.

За разлика от варианта на проекта с капацитет от 31 млрд. куб м/г, капацитет от 63 млрд куб м/г, който е възприет на този етап за целите на предпроектното проучване дава възможност (в три от разглежданите четири варианта за проекта) за преминаване на нови обеми природен газ в направление Гърция от порядъка на 2,7 млрд куб м г. или 4,7 млрд куб м г.

Предвид съгласуваните схеми за трасета и обеми, които ще бъдат разгледани в рамките на предпроектното проучване по **настояване на българската страна е включена клауза (no adverse effect)**, съгласно която изпълнението на проекта няма да има отрицателни икономически и/или оперативни последици върху българския съдружник, свързани със съществуващата транзитна система на територията на България.

По настояване на българската страна в споразумението бяха включени разпоредби, с които се дава яснота, че Газопроводът на българска територия, който е част от Газопроводна система Южен поток е нова система, **различна от съществуващата на територията на Република България газотранспортна система**, като в същото време се създават условия за разширяване на съществуващата българска транзитна система, което би довело до получаване на допълнителни приходи от транспортирани нови обеми природен газ.

В заключение, бих желал да Ви информирам също, че Акционерното Споразумение от 13 ноември 2010г. не отменя Споразумението за сътрудничество от 15 май 2009г.

Отговор на отправените от Вас въпроси относно основните технико-икономически показатели на проекта и относно намеренията на Правителството за осигуряване на финансиране:

Проектът е в начален етап от развитието си, предвид факта, че тепърва ще бъде осъществено предпроектното проучване за газопровода на българска територия, което ще очертае основните технико-икономически, правни, екологични, социални и др. аспекти на проекта на българска територия.

Едва след получаване на резултатите от предпроектното проучване ще се получи яснота по основните технико-икономически показатели на проекта. Тогава ще се разработят и съответни финансови модели в пълно съответствие с принципите на проектното финансиране и тогава ще се очертаят намеренията за осигуряване на финансиране на българското участие в проекта.

- Подписаното на 18.01.2008 г. „Споразумение между правителството на Република България и правителството на Руската Федерация за сътрудничество при създаването на газопровод за транзит на природен газ през територията на Република България“ има публичен достъп, т.е. то е ратифицирано от Народното събрание на Република България на 25 юли 2008 г. и **обнародвано в Държавен вестник бр. 99/2008 г.;**
- Споразумението от 15 май 2009г. е предоставено на Парламентарната Комисия по енергетика съдържа клауза за конфиденциалност и БЕХ ЕАД ще предприеме съответни стъпки да се допита до руската страна относно предоставянето му. При положителен отговор от руска страна споразумението ще Ви бъде предоставено чрез секретно деловодство;

- Уставът на бъдещата проектна компания ще бъде оповестен в Търговския регистър и публично достъпен с учредяването на компанията, което се очаква в рамките на следващите две или три седмици;
- Акционерното споразумение от 13.11.2010г. съдържа клауза за конфиденциалност и БЕХ ЕАД ще предприеме съответни стъпки да се допита до руската страна относно предоставянето му. При положителен отговор от руска страна споразумението ще Ви бъде предоставено чрез секретно деловодство.

С уважение,

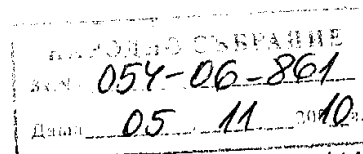
ТРАЙЧО ТРАЙКОВ
Министър на икономиката,
енергетиката и туризма



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА



17.16
[Signature]

ДО

МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

В Ъ П Р О С

от ЯНЕ ЯНЕВ – народен представител от 41-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 82, ал. 1 и 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

Относно: Договор за предоставяне на концесия върху част от крайбрежната плажна ивица „Морски плаж „Кранево-Международен детски лагер”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С решение № 187 от 06.04.1999 г., обнародвано в ДВ бр. 34 от 1999 г., на основание чл. 6, ал. 1 и чл.7 и чл.4, ал.1, т.2 от Закона за концесиите върху обекти изключителна публична държавна собственост, Министерският съвет е взел решение за предоставяне на концесия върху част от крайбрежната плажна ивица „Морски плаж ”Кранево-Международен детски лагер”.

С решение № 425 от 25.06.1999 г., обнародвано в ДВ бр. 61 от 1999 г., Министерски съвет е определил за спечелил неприсъствен конкурс кандидат ЕТ ”ВИДЕО-И-ИВАН НЕДЯЛКОВ” гр. Добрич.

С договор от 15.07.1999 г., подписан от г-н Евгений Бакърджиев, зам.-председател на Министерски съвет и министър на регионалното развитие и благоустройството, в качествата на концедент, от една страна, и от друга страна ЕТ ”ВИДЕО-И-ИВАН НЕДЯЛКОВ” гр. Добрич, представлявана от управителя и собственик Иван Недялков Иванов, в качеството на концесионер, е сключен двустранен писмен договор, като концедентът Министерство на регионалното развитие и благоустройството е предоставил изключително право на експлоатация върху обект от обществен интерес – „Морски плаж ”Кранево-Международен детски лагер”.

Предметът на концесията граничи: на север – морски плаж „Кранево-централен”, определен при заснемането с точки № 200002 до № 200004; на изток – брегова ивица на Черно море, определена при заснемането с точки № 20000 до № 2000015; на юг – морски плаж „Кранево-юг”, определен при заснемането с точки № 20015 и № 200046; и на запад „Международен детски лагер, определен при заснемането с точки № 200046 до 200052, № 200001 до 200002. Концесионерът заплаща уговорените в концесионния договор плащания.

Срокът на концесионния договор е за двадесет години.

Съгласно чл. 8, ал.2 от договора е уговорено изрично, че концедентът е длъжен да оказва съдействие на концесионера при реализиране на предоставените му по сделката права, като правата на едната страна са задължения за другата страна.

От решение от 20.02.2004 г. на Софийски апелативен съд, търговско отделение, 6 с-в, по гр. дело № 2595/2003 г. се установява по безспорен и категоричен начин, че път до плажната ивица не е бил изграден, като такъв е нямало при постановяване на съдебното решение, а той според концесионера е безспорно необходим за придвижване на специализираните автомобили за обслужване – линейки, полицейски автомобили, автомобили на пожарната служба, автомобили за зареждане на заведения за бързо хранене, автомобили за сметоизвозване и др., както и за развиване на стопанска дейност върху концесионната дейност. В тази връзка са налице предприети действия от концесионера спрямо концедента и до трети лица във връзка с изграждане на пътна ивица до плажа, предмет на договора, които обстоятелства в своята същност определят по безспорен и категоричен начин, че концесионерът ЕТ "ВИДЕО-И-ИВАН НЕДЯЛКОВ" гр. Добрич е изправната страна по договора, тъй като съгласно чл. 15 е внесъл с банково бордеро гаранция за задълженията по опазване на околната среда към 1999 г., като задълженията за заплащане на концесионното задължение за 2000 г. все още не е било настъпило, поради непрестиране от концедента на насрещното такова – дължимо според чл. 8, ал. 2 и ал. 3 от договора, а именно: съдействие за обозначаване на път до плажната ивица, предмет на концесията, и съгласуване на представените от концесионера комплексен план, проекти и инвестиционни програми.

Прието е от компетентния съд, че процесният концесионен договор не може да бъде и не е развален с едностранно волеизявление на министъра на МРРБ, защото той е неизправната страна, неизпълнявайки задължението си по чл. 8 от договора, поради което той – министърът на МРРБ, няма право да го развали. Освен това, известието на концедента за разваляне на договора не е станало известно на концесионера, като на това основание сделката е действателна, а не развалена.

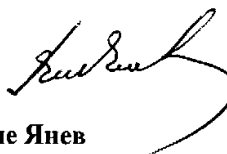
Във връзка с изложеното, уважаеми господин Министър, питам следното:

- Какво прави Министерство на регионалното развитие и благоустройството за изпълнение на сключения концесионен договор от 15.07.1999 г., подписан между МРРБ в качествата на концедент, от едно страна, и от друга страна ЕТ"ВИДЕО-И-ИВАН НЕДЯЛКОВ" гр. Добрич, представлявана от управителя и собственик Иван Недялков Иванов, в качествата на концесионер, с който договор МРРБ предоставя на последния изключително право на експлоатация върху обект от обществен интерес – „Морски плаж "Кранево-Международен детски лагер"”?

- Министерство на регионалното развитие и благоустройството, в качествата на концедент, до коя дата, месец и година ще изгради път до плажната ивица, необходим за придвижване на специализираните автомобили за обслужване – линейки, полицейски автомобили, автомобили на пожарната служба, автомобили за зареждане на заведения за бързо хранене, автомобили за сметоизвозване и др., както и за развиване на стопанска дейност върху концесионната дейност?

На основание чл. 83, ал. 1, изречение четвърто от ПОДНС, желая министър Плевнелиев да ми представи отговора си в писмен вид.

Народен представител:



Яне Янев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № 02-02-105.....
.....26.11.10.....

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
054-06-861
26 11 10

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

1554
Цецка

ДО
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: Въпрос от г-н Яне Янев във връзка с договор за предоставяне на концесия върху част от крайбрежната плажна ивица – „Морски плаж-Кранево-Международен детски лагер”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

Във връзка с постъпили в Министерство на регионалното развитие и благоустройството /МРРБ/ Ваши въпроси, Ви отговарям, както следва :

По повод първата част от питането Ви : Какво прави МРРБ за изпълнение на сключения концесионен договор от 05.07.1999 г., подписан между министъра на регионалното развитие и благоустройството и ЕТ „Видео-И-Иван Недялков”, гр. Добрич, представлявано от Иван Недялков Иванов в качеството на концесионер, с който договор МРРБ предоставя на последния изключително право на експлоатация върху обект от обществен интерес – „Морски плаж- Кранево-Международен детски лагер” :

Концесионният договор, сключен между Република България чрез министъра на регионалното развитие и благоустройството и ЕТ „Видео-И-Недялков” е прекратен въз основа на акт на Министерския съвет – Решение № 568 от 10.07.2001 г., поради неизпълнени в срок основни договорни задължения.

С решение № 568 от 10 юли 2001 г. /необнародвано/ Министерският съвет е дал съгласие концесионният договор за морски плаж „Кранево-Международен детски лагер”, сключен на 15 юли 1999 г. между министъра на регионалното развитие и благоустройството и ЕТ „Видео-И-Иван Недялков”, гр.Добрич, да бъде прекратен едностранно на основание чл. 35, ал. 3 от договора, считано от 15 декември 2000 г.

Със същото решение Министерският съвет е упълномощил министъра на регионалното развитие и благоустройството да предприеме необходимите действия за събиране на дължимите по концесионния договор суми по съдебен ред .

В изпълнение на РМС № 568/2001 г. от държавата чрез министъра на регионалното развитие и благоустройството, пред Софийски градски съд /СГС/ е предявена искова молба против ЕТ „Видео-И-Иван Недялков”, с претенция за осъждане на концесионера на Морски плаж “Кранево-МДЛ” да заплати дължимите по концесионния договор суми за концесионно възнаграждение за 2000 г. и свързаните с неизпълнението неустойки и лихви.

По исковата молба на държавата Софийският градски съд постановява решение, с което признава претенциите за основателни и осъжда ЕТ „Видео-И-Иван Недялков”, гр.Добрич, да заплати на държавата две вноски от концесионното възнаграждение на обща сума **18 174 лева**, мораторни лихви общо **573,23 лева** и неустойка от **2 726,10 лева**.

Решението на СГС е обжалвано от страна на ЕТ „Видео-И-Иван Недялков”, в резултат на което се образува дело № 2595 по описа на Софийски апелативен съд /САС/ за 2003 г. Въз основа на същите доказателства, на 20.02.2004 г. САС постановява решение, с което отменя изцяло решението на СГС и отхвърля исковете на държавата, като я осъжда да заплати на ЕТ “Видео – И – Иван Недялков” 1 650 лева разноски. Присъдените на ЕТ „Видео-И-Недялков” разноски за водене на делото, са изплатени своевременно от МРРБ.

Фактическите обстоятелства, с които концесионерът мотивира направеното в хода на съдебното производство възражение за неизпълнен договор, са в смисъл, че концедентът не е оказал “дължимото съдействие за обозначаване на път до плажната ивица, предмет на концесията”.

Съобразно чл. 8 от договора за концесия, подписан с ЕТ „Видео-И-Иван Недялков”, гр.Добрич, задълженията на концедента са формулирани като :

- задължение да **не пречи на концесионера** да осъществява правата си по концесията, освен в случаите уредени в нормативен акт и договора;
- задължение да **оказва съдействие на концесионера** при осъществяването на концесията, съгласно условията на договора;

гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий” 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

- задължение **своевременно да съгласува представените от концесионера комплексен план, проекти и инвестиционни програми.**

Конкретен характер има само задължението за съгласуване на представените от концесионера комплексен план, проекти и инвестиционни програми. Съобразно представените по делото доказателства, предложения от концесионера работен проект за устройване и експлоатация на концесионната територия (схема по чл. 120а от действащия към този момент Правилник за прилагане на Закона за териториално и селищно устройство /ППЗТСУ/) е надлежно и своевременно съгласуван с писмо на МРРБ № 70-00-552 от 05.06.2000 г.

По отношение предвижданото прокарване на улица, съгласуването е извършено под условие, че за реализацията на проекта е необходимо съгласуване и от други компетентни органи – Община Балчик и Областния управител, както и съгласие от Министерството на образованието и науката /МОН/. В последствие, на 15.06.2000 г., Община Балчик е съгласувала цялостно разработения от концесионера проект, а Областният управител на област с административен център град Добрич е извършил това на 12.06.2001 г. за сезон лято 2001 г. Липсата на съгласие от страна на МОН не може да се окачестви като бездействие на МРРБ, свързано с концесионния договор.

Въпреки това, концесионерът ЕТ „Видео-И-Иван Недялков” не е заплатил дължимите вноски по годишното концесионно възнаграждение за 2000 г., с което е създал предпоставки за прекратяване на договора и за реализиране на отговорност по съдебен ред.

Влязлото в сила решение на Софийския апелативен съд е постановено по искова претенция на държавата, касаеща неизпълнени финансови задължения до прекратяването на договора и **не съдържа задължителен за изпълнение диспозитив относно концесионния договор, респективно концесионното правоотношение**, тъй като от страна на концесионера няма предявен насрещен или инцидентен иск за установяване, че концесионният договор е действащ и концесионното правоотношение не е прекратено и съществува.

С прекратяването на договора за концесия се счита прекратена и концесията върху морския плаж – чл. 23, ал. 1 от отменения Закон за концесиите /ЗК/, действащ към момента на постановяване на акта на Софийския апелативен съд.

Съгласно чл. 21, ал. 1 от ЗК (отм.), държавата запазва всички свои права върху обекта на концесията, освен изрично учредените или отстъпените с договора за концесия.

При наличието на акт на МС за прекратяване на договора за концесия, възстановяване на концесионното правоотношение, би могло да бъде извършено само при условията на чл. 46а от действащия към 2004 г. ППЗК, който предвижда да е налице фактическо изпълнение от страна на концесионера на всички поети с договора задължения, **включително финансовите.**

Тъй като РМС № 568 от 10 юли 2001 г. не е било атакувано по съдебен ред от страна на ЕТ „Видео-И-Иван Недялков“, същото е породило целените от него правни последици за прекратяване на договора за концесия на „Морски плаж- Кранево-Международен детски лагер“, сключен на 05.07.1999 г. между държавата чрез министъра на регионалното развитие и благоустройството и ЕТ „Видео-И-Иван Недялков“.

По повод втората част от питането Ви: МРРБ, в качествата на концедент, до коя дата, месец и година ще изгради път до плажната ивица, необходим за придвижване на специализираните автомобили за обслужване – линейки, полицейски автомобили, автомобили за пожарната служба, автомобили за зареждане на заведения за бързо хранене, автомобили за сметоизвозване и др., както и за развиване на стопанска дейност върху концесионната територия :

Съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед 300-5-74/15.09.2003 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър, поземлен имот с идентификатор 39459.25.507 е отреден за алея, с площ 2974 кв. м., публична общинска собственост. Посоченият имот граничи с поземлен имот с идентификатор 39459.25.520, представляващ морски плаж „Кранево-централен“.

Морски плажове „Кранево-централен“ и „Кранево – МДЛ“ са условно разделени, в непосредствена близост до алеята – публична общинска собственост и няма пречка през морски плаж „Кранево-централен“ да се осъществява достъп и до морски плаж „Кранево-МДЛ“.

През предходните, а и през 2010 г. достъпът до морски плажове „Кранево-централен“ и „Кранево – МДЛ“ се осъществява чрез горесцитирания имот – алея, публична общинска собственост.

При осъществените контролни проверки на място по изпълнение на сключения концесионен договор за морски плаж „Кранево-централен“ проверяващата група безпрепятствено се е придвижвала по така описания имот, по неоформената алея. Предвид липсата на ограничение за преминаване и вида на собствеността – публична общинска

собственост, няма пречка за придвижването на специализираните автомобили за обслужване – линейки, полицейски автомобили, автомобили на пожарната служба, автомобили за зареждане на заведения за бързо хранене, автомобили за сметоизвозване и др., както и за развиване на стопанска дейност. Достъп до територията на морски плаж „Кранево-МДЛ” се осъществява и през морски плаж „Кранево-юг”, с който също имат условна граница.

Окончателното реализиране на алеята – публична общинска собственост ПИ с идентификатор 39459.25.507 (полагане на подходяща настилка) е от компетенциите на община Балчик.

С уважение,

РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

.....
*Министър на регионалното
развитие и благоустройството*



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
№	054-06-879	
Дата	12	11 2010 г.

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

15.41
10/11

**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ**

ВЪПРОС

от Кирчо Димитров
народен представител от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Писмо № 92-00-142/ 31.05. 10 г. за извършване на цялостна проверка на дейността на търговско дружество "ВИК" ООД – Сливен с управител Никола Тодоров Терзиев за периода 2006 г. - 2010 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Срещу управителя на водния оператор "ВИК" ООД – Сливен има две преписки в КЗД-София за извършване на дискриминационни действия срещу потребителите в област Сливен от гражданско сдружение "Обществен барометър".

С писмо № 92-00-142/ 31.05. 10 г. от гражданско сдружение "Обществен барометър" се изисква извършване на цялостна проверка на дружеството от страна на МРРБ като принципал.

Моят въпрос към Вас е:

Ще бъде ли извършена цялостна проверка на дейността на търговското дружество "ВИК" ООД – Сливен и в какъв срок?

София, 12. 11. 2010 г.

Кирчо Димитров:
Народен представител
на ПГ на Синята коалиция





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-110
..... 29.11.10.....

054-06-879
29 11 10

1734
Олеу

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н КИРЧО ДИМИТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
от г-н Кирчо Димитров –
народен представител от ПГ на Синята коалиция

Относно: писмо №92-00-142/31.05.2010 г. на гражданско сдружение „Обществен барометър”, гр.Сливен за извършване на цялостна проверка на дейността на търговско дружество „Водоснабдяване и канализация - Сливен”ООД, гр.Сливен за периода 2006г. – 2010 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Във връзка с Вашия въпрос, относно писмо №92-00-142/31.05.2010 г. на гражданско сдружение „Обществен барометър”, гр.Сливен за извършване на цялостна проверка на дейността на търговско дружество „Водоснабдяване и канализация -

Сливен"ООД, гр.Сливен с управител Никола Тодоров Терзиев за периода 2006 г. до 03.08.2010 г., Ви уведомявам следното:

„Водоснабдяване и канализация - Сливен" ООД - гр.Сливен е търговско дружество от системата на Министерство на регионалното развитие и благоустройството с 51 % държавно участие и 49 % общинско участие, представлявано от общините: Сливен – 30 %, Нова Загора – 10 %, Котел – 5 % и Твърдица – 4 %.

С решение на общото събрание на съдружниците на „В и К-Сливен" ООД, гр. Сливен от 01.07.2010 г. с 55 % от капитала е освободен като управител Никола Терзиев и е избран Петър Митев, вписан в търговския регистър към Агенция по вписванията на 03.08.2010 г. с който е сключен договор за възлагане на управлението.

С трудов договор № 39 от 23.09.2010 г. е назначен вътрешен одитор на „В и К-Сливен" ООД, гр. Сливен. Настоящият управител на дружеството по указания на Министерството на регионалното развитие и благоустройството е възложил на вътрешния одитор да извърши одит на цялостната дейност на дружеството, която се очаква да приключи до 31.12.2010 г. Резултатите от вътрешната проверка ще бъдат представени в МРРБ.

С писмо № 26-Д-29/18.11.2010 г. управителят на „В и К-Сливен" ООД, гр. Сливен е уведомен, че съгласно § 1, т.11, буква „е" от Допълнителните разпоредби на Закона за независимия финансов одит, търговските дружества, които предоставят водоснабдителни и канализационни услуги, следва да създадат одитен комитет, чиято дейност е да наблюдава ефективността на системите за вътрешен контрол в предприятието както и на системите за управление на рисковете в предприятието. Комитетът наблюдава и дейността на независимия финансов одит. Одитният комитет се избира от общото събрание на съдружниците на дружеството по предложение на управителните му органи.

Във връзка със заведени две преписки в Комисията за защита от дискриминация – София от гражданско сдружение „Обществен барометър", гр.Сливен и от Диньо Кръстев Буров жител на село Тополчане, община Сливен, съдържащи сигнали за извършване на дискриминационни действия срещу потребителите в област Сливен и претенции за наличие на дискриминация спрямо жителите на „западната махала" изразяващи се в различното им третиране в сравнение с третирането на жителите на „североизточната махала" на село Тополчане, Ви уведомявам, че в МРРБ постъпи решение № 243/04.11.2010 г. на Четвърти постоянен специализиран заседателен състав

на Комисията за защита от дискриминация по преписка № 185/2008 г., образувана по жалбата на Диньо Кръстев Буров срещу „В и К-Сливен” ООД с управител Никола Терзиев.

Във връзка с този сигнал и препоръките в решение № 243/04.11.2010 г. на Комисията за защита от дискриминация – София в качеството си на представител на държавата собственик на 51 % от капитала на дружеството ще се разпоредя да бъде извършен вътрешен одит във „В и К-Сливен” ООД от МРРБ, като подходяща мярка за защита на правото на равнопоставеност на всички групи потребители на В и К услуги на обособената територия на В и К оператора. Одитът ще бъде насочен към установяване на еднаквото прилагане на нормите по регулиране на водоснабдителни и канализационни услуги, включително критериите по отчитане и заплащане на В и К услугата спрямо всички, така както изисква нормата на чл.2, ал.1 от Закона за защита от дискриминация.

Работната група ще извърши и проверка на обществените поръчки свързани с дейността на дружеството, а така също и на цялостното му производствено - техническо и финансово-икономическо състояние.

Проверката ще бъде извършена в срок до 31.12.2010 г. за резултатите от която ще бъдете уведомен писмено.

Съгласно Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационни услуги в компетенциите на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране са:

- да одобрява бизнес плановете на В и К операторите за пет годишен период;
- да утвърждава цените по които В и К операторите доставят вода на потребителите;
- да извършва проверки по изпълнението на бизнес плановете и показателите за качество на В и К услугите.

Решението на Комисията за защита от дискриминация – София препоръчва и на регулаторния орган да извърши проверка в обхвата на своите компетенции.

С уважение,

.....
РОСЕН ПЛЕВНЕЦ
Министър на регионалното
развитие и благоустройство



гр. София, ул. „Св.Св. Кирил и Методий” 17-19
тел. 94 059, факс 987 25 17
www.mrrb.government.bg

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-900
Дата	22 / 11 / 2010 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

14.24
Mly

ДО
Г-Н БОЙКО БОРИСОВ
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

В Ъ П Р О С
от **АНТОН КУТЕВ** - народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: присъствието на лицето Владо Иванов Пенев на официална среща между министър-председателя на Република България г-н Бойко Борисов и делегация на швейцарския консорциум «Крипто-Конгсберг-Груп»

Уважаеми господин Министър-председател,

В началото на Вашия мандат се е състояла среща между Вас и делегация на швейцарско-норвежкия консорциум «Крипто-Конгсберг-Груп», на която са били обсъдени търговски предложения на консорциума.

Моят въпрос към Вас е присъствало ли е на цитираната среща лицето Владо Иванов Пенев, ЕГН _____ и има ли основателни съмнения за криминална проявеност на споменатото лице?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.



АНТОН КУТЕВ
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КАБИНЕТ НА
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

№ 01...01...180
30 / 11 / 2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-900</u>
Дата	<u>30</u> / <u>11</u> / 20 <u>10</u> г.

16.38
10
5

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ
г-жа **ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

ДО

г-н **АНТОН КУТЕВ -**
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 40-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 054-06-900/24.11.2010 г.

Уважаеми господин Кутев,

В отговор на Вашия въпрос мога да потвърдя, че в началото на мандата на правителството, на 18 август 2009 г. беше проведена среща с швейцарско-норвежкия консорциум „Крипто-Конгсберг-Груп“ в Министерския съвет. Срещата бе поискана във връзка с инвестиционни намерения на консорциума.

На тази среща присъства лицето Владо Иванов Пенев, както и Петър Петров – управител на фирма „Крипто“ в качеството му на лице за контакт с консорциума за България, посочен от тях. Проверка за евентуална криминална проявеност на лицето не е правена преди и след срещата, поради липса на основания за това.

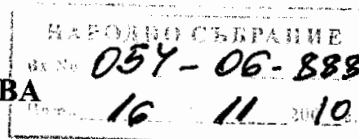
В опитите на г-н Владо Пенев да организира последващи срещи, такива му бяха отказани поради това, че той не можа да гарантира участието на норвежки представители в тях.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ



1743
Veny

ДО
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от **Димчо Михалевски - народен представител, ПГКБ**

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Договорите за изграждане на участъци от АМ „Тракия“ между гр. Стара Загора и гр. Карнобат

Уважаеми господин Министър,

Във връзка с възможността за упражняване на ефективен парламентарен контрол на изпълнението на изключително важните проекти за доизграждане на АМ „Тракия“ между Стара Загора и Карнобат Ви моля да ми предоставите копия от договорите, както и всички техни приложения, за строителство и строителен надзор за следните участъци :

- Лот 2 „ Стара Загора – Нова Загора” ;
- Лот 3 „ Нова Загора – Ямбол” ;
- Лот 4 „ Ямбол – Карнобат” .

Възможността за парламентарен контрол ще повиши доверието на специалистите в строителния сектор, както и на широката общественост за прозрачното, ефикасното и ефективно използване на публичните средства.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-888
Дата	30 / 11 / 2010

10.11
[Signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-111.....
.....20.11.10г.....

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ДО
Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: Постъпило писмо с вх. № 02-00-111/17.11.2010 г. от председателя на Народното събрание относно въпрос от народния представител Димчо Михалевски

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЛЕВСКИ,

Поставеният от Вас въпрос беше представен по компетентност на вниманието на Дирекция „Правна“ на Министерство на регионалното развитие и благоустройството. Становището на дирекцията е, че същият не представлява въпрос от актуален характер по смисъла на чл. 82, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (ПОДНС), а по своето същество е искане за предоставяне на документи (копия от договори, както и всички техни приложения за строителството и строителен надзор за участъци от АМ „Тракия“: Лот 2 „Стара Загора – Нова Загора“, Лот 3 „Нова Загора – Ямбол“ и Лот 4 „Ямбол – Карнобат“).

Нормата на чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България определя правото на народните представители на въпроси и на питання до Министерския съвет или до отделни министри, които са длъжни да отговарят.

Съгласно чл. 82, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание (ПОДНС): „Народните представители отправят до министър-председателя, заместник министър-председател или до министър **въпроси от актуален характер**, които представляват обществен интерес и са в техния ресор на управление или засягат дейността на възглавяваната от тях администрация.”

Съгласно разпоредбата на чл. 99, ал. 1, във връзка с чл. 100 от ПОДНС, копия от документи се предоставят единствено на председатели на избрани от Народното събрание комисии за извършване на проучвания, анкети и изслушвания по въпроси, засягащи държавни или обществени интереси.

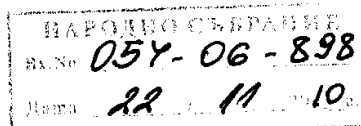
Предвид изложеното, считам, че не следва да се предоставят документи, тъй като подадения от Вас актуален въпрос не попада в приложното поле на чл. 82, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

Желаната от Вас документация може да бъде поискана по реда на Закона за достъп до обществена информация от Агенция „Пътна инфраструктура”, която е възложител на обществените поръчки.

С уважение,

РОСЕН ПЛЕВН
Министър на регионалното
развитие и благоустройството





**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

13⁴¹
Шу

**ДО
МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н БОЙКО БОРИСОВ**

ВЪПРОС

от
Лъчезар Тошев,
Народен представител от
ПГ на СК

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос с искане за писмен отговор

ОТНОСНО: обнародването в Държавен вестник на Конвенции на ООН

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ,

Съгласно § 3 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за Международните договори на Република България (обн. ДВ, бр. 97 от 13.11.2001г.) Министерският съвет осигурява обнародването в „Държавен вестник“ на действащите необнародвани международни договори, утвърдени по действащия правов ред при влизането им в сила, в шестмесечен срок след влизането на закона от 2001г. в сила. Очевидно този срок е инструктивен, а не преклузивен. Същевременно Чл.5 ал.4 от Конституцията изисква обнародването на международните договори, за да влязат те в сила за Република България.

След приемането на закона стана необходимо обнародването на редица ратифицирани от България конвенции на международни организации. Този процес очевидно все още не е завършен.

Така например две от ключовите конвенции на ООН в областта на човешките права все още не са обнародвани.

Това са **Конвенцията на ООН за неприлагане на давност по отношение на военните престъпления и престъпления срещу човечеството**, ратифицирана от България на 10 април 1969г.(Указът за ратификацията е обнародван в ДВ бр.31/ 18 април 1969г.) и **Конвенцията на ООН за преследване и наказване на престъплението геноцид** , ратифицирана с Указ № 300 /23 юни 1950г.

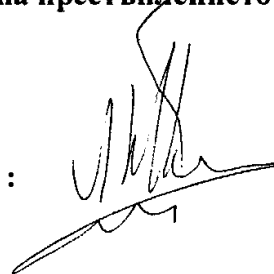
Текстовете на тези две конвенции не са обнародвани, въпреки че те са ратифицирани и ратификационните актове са публикувани в Държавен вестник.

Двете правителства след 2001г. не са изпълнили разпореждането на §3 от цитирания по-горе закон, поради което въпросът с влизането в сила на тези две конвенции на ООН, а вероятно и на други подобни документи, остава висящ.

Ето защо моля да ми отговорите писмено на следния въпрос :

Какви мерки ще предприеме Министерският съвет, за да изпълни задължението си за обнародване на международните договори, ратифицирани от Република България съгласно § 3 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за Международните договори на Република България по отношение на **Конвенцията на ООН за неприлагане на давност по отношение на военните престъпления и престъпления срещу човечеството**, както и на **Конвенцията на ООН за преследване и наказване на престъплението геноцид** ?

С уважение :



Лъчезар Тошев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КАБИНЕТ НА
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

№ 01/01-149

30/11/2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 054-06-898
Дата 30/11/2010

16.37

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО

г-н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

В 40-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 054-06-898/23.11.2010 г.

Уважаеми господин Тошев,

Съгласно чл. 5, ал. 4 от Конституцията на Република България „Международните договори, ратифицирани по конституционен ред, обнародвани и влезли в сила за Република България, са част от вътрешното право на страната. Те имат предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които им противоречат.” В този смисъл тази разпоредба визира приоритета във вътрешноправен план на ратифицираните, влезли в сила и обнародвани договори, но не засяга тяхното влизане в сила за България, което става по реда, предвиден в съответния договор.

По отношение на необнародваните договори, за които се отнася § 3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за

международните договори на Република България, следва да се има предвид, че Министерството на външните работи периодично изпраща за обнародване в „Държавен вестник“ такива договори и дава указания на съответните министерства и ведомства за обнародване на договорите от тяхна компетентност.

В допълнение бих желал да уточня, че Министерството на външните работи е предприело действия по подготовката на текстовете на визираните от Вас конвенции те да бъдат изпратени за обнародване в „Държавен вестник“.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№. № 054-06-906
Дата 23 11 10

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

16 11
10

ДО
МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА
Г-Н АНЮ АНГЕЛОВ

ВЪПРОС

от
Лъчезар Тошев
народен представител
от
ПГ на СК

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България
във връзка с чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос *и искане за писан отговор*

ОТНОСНО: Позицията на правителството пред Комитета на министрите на Съвета на Европа по Препоръка 1946/2010г. „Военните отпадъци и околната среда”, приета от Парламентарната Асамблея на Съвета на Европа

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Приетата от ПАСЕ на 12.11.2010г. Препоръка 1946/2010г. „Военните отпадъци и околната среда” предстои да се обсъди от Комитета на Министрите на Съвета на Европа , където правителството на Република България участва равноправно от 1992г.

След обсъждането Комитета на министрите ще отговори на Парламентарната Асамблея какво смята да предприеме по отправените препоръки.

Препоръката на ПАСЕ се позовава на Резолуция 1775/2010 „Военните отпадъци и околната среда”, приета също на 12.11.2010г.

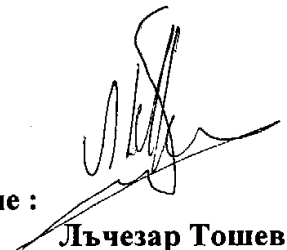
В нея се предлага на страните – членки :

1. да създадат и приложат обща европейска политика и методология за утилизацията на военните отпадъци, които също така да включват рециклиране на част от тези отпадъци, вземайки предвид недостига на ресурси и необходимостта от устойчиво развитие;
2. да приемат адекватна регулация за свободата на информиране за хранилищата на военни отпадъци в Европа и да гарантират достъпна информация за видовете военни отпадъци, като се вдигне всяка секретност в тази връзка;
3. да разгледат създаването на нов международен или европейски орган и европейски финансов инструмент, които да се занимават с този въпрос и координират усилията на страните членки. Такава институция може да подкрепя държавите – членки, които имат сериозни трудности в решаването на техните проблеми, да сътрудничат със съседните на Европа страни при утилизацията на техните военни отпадъци, както и в установяване на съвместен контролен механизъм;
4. да инициират сътрудничество в това отношение с държавите-членки на НАТО, както и с държавите-членки от Съвета на Европа, които не членуват в НАТО, с оглед хармонизиране на своите политики и методологии за утилизацията на военните отпадъци.

Моят въпрос към Вас е :

Каква ще е позицията на Република България в Комитета на Министрите на Съвета на Европа по Препоръка 1946/2010 на ПАСЕ?

С уважение :



Лъчезар Тошев



Министерство на отбраната на Република България

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20922, факс: 987 96 93

Reg. № 01-00-61
София, 30. 11. 2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-906</u>
Дата	<u>30. 11. 2010</u>

ЧРЕЗ 17.24

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 054-06-906/24.11.2010

Относно: Позицията на правителството пред Комитета на министрите на Съвета на Европа по Препоръка 1946/2010 г. „Военните отпадъци и околната среда”, приета от Парламентарната Асамблея на Съвета на Европа

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОШЕВ,

Поставеният от Вас въпрос се отнася до област оценявана като приоритет от ръководството на Министерството на отбраната. Това е продиктувано от протичащите процеси по освобождаване от излишните за Въоръжените сили боеприпаси и техни елементи, както и от тяхната последваща утилизация.

Екологичната защита и опазването на околната среда съставляват комплекс от правни, икономически, организационно-технически и други мероприятия, които по същество са неотделима част от цялостната войскова дейност. Управлението на отпадъците във формированията на Въоръжените сили се организира съгласно законодателството на Република България в тази област. Със заповед на министъра на отбраната от 2008 г., са разработени „Програми за управление на дейностите по

отпадъците”, а към настоящия момент е в ход процедура за разработване на нова „Концепция за екологична защита и опазване на околната среда в Министерството на отбраната, структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната и Българската армия”.

Националната програма за утилизация на излишните боеприпаси, намиращи се на територията на държавата е одобрена с Решение № 161/08.03.2004 г. на Министерски Съвет. През 2008 г. е организирана процедура за „Утилизация на излишните за БА боеприпаси”. Първоначално са определени 41 810 тона, но след актуализация са намалени на 26 352 тона разпределени в 13 лота. Поканени са 38 дружества, включително и фирми регистрирани извън територията на България. В процеса на оценяване чуждестранните фирми отпадат, поради изискването утилизацията да се извърши на територията на България. Сключени са три договора с „Терем” ЕАД, „Дунарит” АД и с Консорциум „Берета Трейдинг” ООД и „Векс” ООД. Съгласно тези договори до края на 2010 година ще бъдат утилизирани 14 945 тона боеприпаси, като до момента е изпълнен единствено договора с Консорциум „Берета Трейдинг” ООД и „Векс” ООД. Към 10.10 2010г. другите два договора са изпълнение съответно: Терем ЕАД на 72 % и Дунарит АД на 85 %.

През м. ноември 2010г. е организирана нова процедура с предмет: „Утилизация на излишни за Българската армия боеприпаси и/или унищожаване на опасните елементи, барути и взривни вещества”. Предвидени за утилизация и/или унищожаване са около 2547 тона, а осигурените средства в бюджета на МО възлизат на 1 316 000 лева. Основен момент в новата процедура е, че според чл.151 ал.2 на приетия през м. септември нов Закон за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия (обн. Д.В. бр. 73 / 17.09.10) „Утилизация на боеприпаси е процес на необратимо преобразуване чрез разснарядяване на отделни съставни елементи с последващо използване на отпадъчните барути, взривни вещества, празна опаковка, черни и цветни метали.” Т.е. след извършване на утилизацията, фирмите са задължени да предадат обратно на МО остатъчните материали, което ще доведе до допълнителни приходи за бюджета. Поканени за участие са 27 фирми, от които 8 регистрирани извън територията на Република България, като са премахнати пречките пред участието им. Също така, с оглед опазване на околната среда, от всички кандидати се изисква да представят

сертификат за внедрена и сертифицирана Система за управление на околната среда на извършващия утилизация и/или унищожаване на боеприпасите в съответствие с изискванията на ISO 14001:2004

Към настоящия момент в Министерство на отбраната за утилизация са предвидени около 15 000 тона боеприпаси. Според приетата от МС „Наредба за условията и реда за осъществяване на дейностите, свързани с оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия и контролът над тях в и от Въоръжените сили на Р. България” предвидените за утилизация боеприпаси могат да бъдат реализирани чрез продажба на търг, което би намалило количеството им.

Искам да подчертая, че всичката информация относно утилизацията и реализацията на стоки с възможна двойна употреба се публикува на интернет страницата на Министерство на отбраната.

Що се касае до Препоръка 1946/2010, приета от Парламентарната Асамблея на Съвета на Европа, тя очертава широка рамка за сътрудничество с оглед на дълготрайното решаване на въпросите, свързани с управлението на военните отпадъци, в това число и с тяхната утилизация. В тази връзка Министерството на отбраната подкрепя по принцип инициативите, съдържащи се в препоръката. Подчертавам, че ние водим политика на пълна прозрачност на процеса за освобождаване от излишните за Българската армия боеприпаси.

При изработване на позиция на Правителството на Република България по Препоръка 1946/2010 на ПАСЕ, Министерството на отбраната ще продължава да отстоява виждането за пълна прозрачност на процеса по управление на военните отпадъци, утилизацията на излишните за българската армия боеприпаси и опазването на околната среда, както и ще участва активно в международни инициативи за решаване на тези проблеми.

С уважение,

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	054-06-913	
Дата	24	11 2010

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

13.58
[Signature]

**ДО
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА,
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА**

**ВЪПРОС
от АННА ЯНЕВА – народен представител, ПГКБ**

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

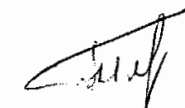
ОТНОСНО: изпълнение на програма по политиката "Устойчиво икономическо развитие и конкурентоспособност"

Уважаеми господин Министър,

Какви са конкретните резултати през 2010 г. от изпълнението на програма № 8 "Привличане и насърчаване на инвестициите" - част от политиката "Устойчиво икономическо развитие и конкурентоспособност" на МИЕТ, в т.ч.:

- брой на инвестиционните проекти, получили клас за инвестиции по ЗНИ;
- обем на привлечените инвестиции;
- брой насърчени инвестиционни проекти с финансови мерки;
- размер на средствата, отпуснати за насърчаване на тези инвестиционни проекти?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.



**АННА ЯНЕВА
народен представител**

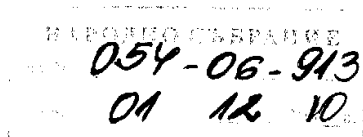
24.11.2010 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02-00-213

Дата 01.12.2010



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА АННА ГЕОРГИЕВА ЯНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ „КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ“

на Ваш № 054-06-913/24.11.2010г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Изпълнение на програма по политиката „Устойчиво икономическо развитие и конкурентоспособност“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНЕВА,

Във връзка с Вашето запитване за изпълнението на Програма No 8 „Привличане и насърчаване на инвестициите“ по политика „Устойчиво икономическо развитие и конкурентоспособност“ на МИЕТ представям на Вашето внимание следната информация:

До 29.11.2010г. по реда на Закона за насърчаване на инвестициите(ЗНИ) са издадени **13 сертификата за инвестиция клас А, на обща стойност от 2.7 млрд. лв.**, със срок за изпълнение до 3 години, създаващи общо **323 нови работни места.**

Инвеститорите с чуждестранно участие в капитала са 11, с планиран обем на инвестициите от 2.4 млрд. лв., като преобладават проектите за ВЕИ.

Сертифицираните проекти се реализират преобладаващо в общини с безработица над средната в страната – 9 общини.

За сравнение през 2008 г. са издадени 12 сертификата за 1.5 млрд. лв. инвестиции, а през 2009 г. - 13 сертификата за 1.8 млрд. лв. инвестиции.

По подробна информация за проектите е публикувана на интернет страниците на министерството (раздел „Икономическа политика“) и на Българска агенция за инвестиции.

По договори между правителството на Р България, одобрени с Решение на МС, в рамките на актуализирания бюджет на МИЕТ за прилагане на финансовите мерки по Закона за насърчаване на инвестициите за 2010 г. (в размер на 2.5 млн. лв.) са предоставени или предстоят да се преведат следните средства на съответните бенефициенти:

- **240 хил. лв. за община Ботевград** – за изграждане на общинската пътна инфраструктура за промишлената зона в Ботевград - до новия завод на „Пайплайф“ ЕООД – прието Решение на МС №608 от 7.09.2010г.

Проектът е за изграждане на завод за производство на пластмасови тръби, на стойност 38.4 млн. лв., и създаването на 100 нови работни места. Изпълнената инвестиция е над 26 млн. лв.;

- **до 1.8 млн. лв. за „Луфтханза техник София“ ООД** за възстановяване до 25% от средствата за специфично обучение за професионална квалификация на 327 специалисти, с Решение на МС № 828 от 18.11.2010г. Средствата се предоставят по схема № Х427/2009, съобщена на Европейската комисия по реда на Регламент (ЕО) №800/2008 на Комисията.

Инвестиционният проект за изграждане на предприятие за обслужване и ремонт на самолети на Летище София за 32 млн.лв. е изпълнен и създава 360 нови работни места, в този високотехнологичен сектор на икономиката.

- **186 хил. лв. за доплащане по сключен договор през декември 2008г. с Община Перник** за финансиране изграждането на общинската пътна и ВиК техническа инфраструктура, до старата индустриална зона на гр. Перник.

В тази индустриална зона се изпълни проекта на „Стомана индъстри“ АД – инвестиция на стойност 143 млн. лв. Срокът за стартиране изпълнението на инфраструктурата се забави поради обжалване на процедурата за избор на изпълнител по ЗОП.

- **274 хил. лв. за община Аврен** по договор от юли 2009 г. – за стартиране изграждане на магистрален водопровод. В общината се финализира инвестицията от 111 млн. лв. на „СОК Камчия“ ЕАД по 2 сертифицирани по ЗНИ проекта - за изграждане на санаторно-оздравителен комплекс „Камчия“, на лечебно-диагностичен, балнеологичен и образователен център, създаващ заетост за 580 души, в община с висока безработица.

Досега не са предоставени средствата от бюджета, съгласно приетото Постановление № 161 на МС от 23.06.2009 г. поради обжалваната от участниците по ЗОП процедура на общината пред КЗК и Върховния административен съд (ВАС). С последното Решение на ВАС процедурата по ЗОП беше прекратена, след повече от 1 година от обявяването ѝ. Община Аврен обяви нова процедура по ЗОП за избор на изпълнител на обекта, със срок за подаване на офертите – 04. 11.2010 г., която по препоръка на компетентен орган се поднови и сега срокът за офертите е декември 2010 г. Държавно-общинското дружество „ВиК- Варна“ ООД изгради водовземно съоръжение като временно решение за водоподаване на обектите на инвеститора.

Общият обем на инвестициите по изброените **4 проекта** с чуждестранно участие в капитала е над **324 млн. лв.**, създаващи над **1160 работни места пряко заети** в предприятията-инвеститори и над **1000** в процеса на строителството .

С уважение,

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

Министър на икономиката,
енергетиката и туризма



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
054-06-911

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

24 11 10

1237

Или

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ВЪПРОС

От Георги Икономов
народен представител от ПГ на ПШ ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Обнародването на актуализиран Медико технически стандарт "Зъботехника"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 28.01.2010г. бе приет Медико техническия стандарт „Зъботехника“. Същия е приет от Съвета по стандарти на МЗ с две забележки. След направени консултации те са отстранени и поправките са внесени в деловодството на МЗ на 15.02.2010г. До момента нищо не е предприето за публикуването му.

В същото време на 10.11.2010г. на страницата на Министерството на здравеопазването в графата „Проекти за нормативни актове“ е публикуван проект на медицински стандарт "Ортодонтия".

В този стандарт е записано:

Т.3:

Персонал в лечебните заведения за оказване на ортодонтична дентална помощ. Ортодонтичната помощ се оказва от лекари по дентална медицина с призната специалност по ортодонтия, лекари по дентална медицина без призната специалност по ортодонтия, медицинска сестра и зъботехник.

Правилно е вместо зъботехник, да бъде управител на

зъботехническа лаборатория, регистрирана по ЗЛЗ. Защото управителя и лабораторията са субекти, с които лекарите по дентална медицина имат взаимоотношения по Закона за лечебните заведения. Напомням, че зъботехниците нямат право на индивидуална практика, а могат да осъществяват дейността си само в зъботехнически лаборатории регистрирани по ЗЛЗ в Регионалните центрове по здравеопазване/РЦЗ/.

Т.4.3 е написано дословно:

Професионалната дейност на зъботехниците изработващи ортодонтски апарати /тука текста според мен трябва да бъде продължен със „в зъботехническите лаборатории”, регистрирани в РЦЗ/, защото зъботехниците нямат право да я осъществят другаде/, трябва да бъде съобразено с разпоредбите на Наредба №30 на МЗ от 2003г. за утвърждаване на Медико технически стандарт „Зъботехника”.

Във връзка с горното Ви питам следното:

1. Защо се бави обнародването на актуализирания Медико технически стандарт ”Зъботехника”, приет на 28.01.2010г. от Съвета по стандарти на МЗ с две забележки. След направените консултации те са отстранени и поправките са внесени в деловодството на МЗ на 15.02.2010г.

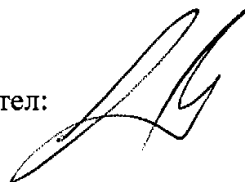
Ако актуализирания стандарт „Зъботехника” беше публикуван своевременно, именно той щеше да намери място в стандарт „Ортодонтия”, а не действащия от 2003г. В момента ще се получи противоречие след неговото приемане.

2. Какви са причините досега не са предприети мерки, вече година и половина за изработването на Наредба за видовете СМТЛ във връзка с промените в чл.18, ал.5 от ЗЛЗ.

Моля, на поставения въпрос да ми отговорите писмено.

София
23.11.2010 г.

Народен представител:





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Изх. № 02-01-206
София 02.12. 2010г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-911</u>
Дата	<u>02 12 10</u>

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
ДО
Г-Н ГЕОРГИ ИКОНОМОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

16.09
102

На Ваш №054-06-911/25.11.10г.

ОТНОСНО: Обнародването на актуализиран медико-технически стандарт „Зъботехника”

**УВАЖАЕМА Г-ЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ Г-Н ИКОНОМОВ,**

Във връзка Вашето писмо относно медико-техническия стандарт „Зъботехника”, Ви предоставям цялостна информация за хронологията на процеса по неговото разработване, издаване и актуализация:

В началото на 2003 г. е издадена Наредба № 30 от 19.12.2002 г. за утвърждаване на медико-технически стандарт „Зъботехника” (Обн. ДВ, бр. 4 от 16.01.2003 г.). Впоследствие, въз основа на писмо с вх. № 62-00-3/10.01.2009 г. от президента на Съюза на зъботехниците в България г-н Димитър Цветков е издадена Заповед № РД-09-184/13.04.2009 г. на Министъра на здравеопазването за изготвяне на проект за изменение и допълнение на горесцитираната наредба.

Изготвеният проект е обсъден от Съвета по „Стандарти за качество и ефективност на диагностично-лечебната дейност” към МЗ на 28.01.2010 г. Това обсъждане е станало след предварително гласуване на което е имало почти пълно мнозинство в полза на разглеждане на актуализирания проект за стандарт. След дискусии Съвета по стандарти приема решение допълнително проекта да се преработи в срок от един месец с подходящи изисквания за контрол на дейността по зъботехника, като за целта се препоръчват консултации с проф. К. Цачев - специалист по клинична лаборатория и член на Съвета, с оглед неговите компетенции и опит в областта на контрола на качеството на лабораторната дейност.

На заседанието е представено становище от д-р Н. Шарков – председател на Управителния съвет на Българския зъболекарски съюз/БЗС/, както и мнения на проф. А. Филчев – национален консултант по протетична дентална медицина, понастоящем Декан на Факултета по дентална медицина – гр. София и проф. Трифон Михайлов – специалист по „Обща стоматология”, „Ортопедична стоматология” и „Ортодонтия”. **В становището на д-р Н. Шарков категорично се възразява за приемането на медико-технически стандарт „Зъботехника”.** Проф. А. Филчев е изразил становище, че създаването на стандарт по зъботехника ще даде отрицателен отзвук в средите на европейското съсловие по дентална медицина и че на този етап това е нецелесъобразно. Проф. Тр. Михайлов е изразил мнение, че по принцип в домена на денталната специалност „протетична дентална медицина” е целесъобразно да има два раздела – единият за клинични параметри/за денталните лекари/, а вторият – с технологични параметри/зъботехника/, с оглед осъществяване на органична връзка между елементите на лечебния процес, както и да се постигне ефектът „лечение след осъществена профилактика”. Има рецензия на проф. Тодор Пеев – специалист по протетична дентална медицина с критични бележки и препоръки, но в заключението е посочено, че прилагането на стандарта във всички зъботехнически лаборатории у нас ще въдвори ред и сигурност.

Има и противоположни становища:

В становището на Верка Шиварова – зам. председател на директорите на зъботехнически лаборатории в България е отбелязано, че създателите на стандарта са се съобразили с управленския и професионален опит в областта на зъботехниката.

В резултат на приетото решение на Съвета по стандарти г-н Д. Цветков - президент на Съюза на зъботехниците в България внася коригиран проект за актуализация на медико-технически стандарт „Зъботехника”, с писмо вх. № 91-00-3/15.02.2010 г. на МЗ, съобразен с направените бележки и препоръки.

С писмо изх. № 91-00-3/10.05.2010 г. коригираният проект е изпратен за съгласуване от БЗС и е даден срок за отговор до 17.05.2010 г. Писмен отговор не е получен и до този момент.

Съгласно Националната програма „Медицински стандарти в Република България (2008-2010 г.)“, приета с Решение на Министерски съвет № 731 от 21.11.2008 г. са разработени правила за приемане на медицински стандарти. Точки 6, 7, 8 от правилата изискват:

«6. Проектите на медицински стандарти, след одобряване от Съвета, се изпращат за съгласуване с дирекции на МЗ, съгласно Правилата за документооборота, деловодната и архивната дейност в МЗ.

7. При наличие на бележки и препоръки от страна на дирекциите в МЗ, които съгласуват проекта, авторските колективи, в срок до 30 дни от получаването им, извършват необходимите изменения и допълнения в проектите на медицински стандарти и ги представят на Съвета.

8. При възникване на спорни въпроси се изготвя доклад до министъра на здравеопазването за окончателно решаване на тези въпроси.»

Тъй като по проекта на стандарт по зъботехника има много спорни въпроси и противоположни становища, с доклад от Дирекция «Правна» проектът е внесен за обсъждане от Политическия кабинет на МЗ на 14.06.2010 г.

Решението е следното: „1. Приема предложението на Д”Правна” за актуализиране на медико-технически стандарт „Зъботехника”, съобразно действащата в момента нормативна уредба. 2. Актуализирането ще се извърши след като са готови всички останали стандарти.”

За Вас е известно, че на 31.07.2010 г. е обнародван Закона за лечебните заведения, с множество промени които изискват усилена и интензивна работа с оглед актуализация на всички медицински стандарти, в които се въвеждат изисквания за „нива на компетентност” на болничните структури, променят се нормативните актове за болничната помощ, работи се по пререгистрация на лечебните заведения за болнична помощ, по изготвяне на Националната здравна карта, както и по нормативните актове, касаещи дейността на НЗОК. Този процес изисква максимална концентрация на административния капацитет.

Считам, че това обяснява и взетото Решение от предходното Ръководство на Министерство на здравеопазването да се отложи разглеждането на актуализирания стандарт, още повече, че приетия през 2003 г. стандарт по зъботехника е действащ нормативен акт, т.е. тази дейност има самостоятелна уредба.

Видно от същото решение, не е изразено правно становище, че не може да има такъв стандарт.

Що се касае за цитираните от вас текстове от стандарта по ортодонтия, считаме, че в тях са цитирани за изчерпателност всички видове медицински специалисти, които участват в процеса по оказване на ортодонтична помощ. Видно е, че освен лекарите по дентална медицина и зъботехниците, са упоменати и медицинските сестри, като за тях също няма уточняващ текст, къде и как участват в процеса. Това са въпроси от правно-технически характер и няма пречка да бъдат допълнително обсъдени с оглед прецизирането им.

Във връзка с гореизложеното, Ви информирам, че всички поставени въпроси стоят на нашето внимание, с оглед максимално благоприятно разрешение в полза на качеството на дейността и в интерес на пациента.

МИНИСТЪР:
РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
Д-Р СТЕФАН КОСТАНТИНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	054-06-912	
Дата	24	11 2010г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

13.54
10/

**ДО
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА,
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА**

В Ъ П Р О С
от АННА ЯНЕВА – народен представител, ПГКБ


Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: политика "Устойчиво икономическо развитие и конкурентоспособност"

Уважаеми господин Министър,

Какви са конкретните резултати през 2010 г. от изпълнението на програма "Облекчаване на регулации, опростяване на процедури по предоставяне на административни услуги, анализи и прогнози"? Какви конкретни мерки ще бъдат предприети за изпълнението на програмата, която е част от политиката на МИЕТ "Устойчиво икономическо развитие и конкурентоспособност"?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.



АННА ЯНЕВА
народен представител

24.11.2010 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02-00-214

Дата 02.12.2010

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-912</u>
Дата	<u>02 12 10</u>

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА АННА ГЕОРГИЕВА ЯНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА 'КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ'

на Ваш № 054-06-912/24.11.2010г.

1628
Сму

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Политика „Устойчиво икономическо развитие и конкурентоспособност“ – конкретни резултати през 2010г. от изпълнение на програма „Облекчаване на регулации, опростяване на процедури по предоставяне на административни услуги, анализи и прогнози“. Конкретни мерки, които ще бъдат предприети от МИЕТ за изпълнението на програмата.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНЕВА,

Министерството на икономиката, енергетиката и туризма ориентира дейността си към изпълнение на общия програмен приоритет на правителството на България да постигне растеж и модернизация на икономиката и да осигури повишаването на

потенциала за икономически растеж, на основа на повишена производителност, подобряване на бизнес и инвестиционния климат и подобрена конкурентоспособност.

Програма "Административно опростяване, подобряване и прилагане на регулативни режими, анализи и прогнози" от Програмния бюджет на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма, към оперативна цел "Подобряване на бизнес средата и облекчаване на регулаторната рамка" на стратегическата цел „Повишаване на потенциала за икономически растеж и защита на потребителите“ има следните цели:

Анализ на тенденциите в икономическото развитие и конкурентоспособността на националната икономика с цел предприемане на мерки за тяхното подобряване; идентифициране на бариерите пред бизнеса; подобряване на средата за функциониране на бизнес субектите; развитие на устойчив и конкурентоспособен частен сектор, опростяване, премахване и/или облекчаване на регулаторната нормативна рамка; предоставяне на лесно достъпни и качествени административни услуги на бизнеса и гражданите; осигуряване на съответствие на таксите по действащите Тарифи с действителните разходи, подобряване на условията за достъп до добри бизнес практики; утвърждаване на инструментите на „оценка на въздействието“; осигуряване предпоставки за постигане на прозрачност в дейността на стоковите борси и стоковите тържища и на формираните цени на едро за хранителни продукти.

През месец септември 2010г. Програмата е актуализирана като „Облекчаване на регулации, опростяване на процедури по предоставяне на административни услуги, анализи и прогнози“. Дейност по програмата осъществяват Държавната комисия по стокови борси и тържища и три дирекции на министерството. Стратегическите документи, изпълнявани от МИЕТ във връзка с изпълнението и са следните:

1. Програма за по-добро регулиране 2010-2013 г.(актуализация), изготвена под ръководството на заместник-министър Евгени Ангелов.

2. План за действие за постигане на националната цел за намаляване на административната тежест с 20 на сто до края на 2012 г.

В изпълнение на мерките на Програмата за по-добро регулиране 2010-2013г. се извършва регулярен преглед на действащото законодателство, относно лицензионни, регистрационни или разрешителни режими, като в рамките на процедурата по съгласуване е създаден механизъм за изготвяне на оценка за административната и регулаторна тежест на проектите на закони и тарифи за такси. Извършен бе преглед на 52 закона и кодекса, касаещи процедурите по предоставяните в МИЕТ административни услуги, наредбите и правилниците към тях. На основа анализа на нормативната база, за всяка услуга поотделно, са предприети мерки за подобряване на нормативната уредба, облекчаване или премахване на регулаторни и административни режими, облекчаване и опростяване на процедурите по предоставяне на административните услуги и привеждане на размерите на таксите

по Тарифи към закони, администрирани от МИЕТ, в съответствие с направените разходи по предоставянето им. Изпълнението се отчита ежемесечно.

Министърът на икономиката, енергетиката и туризма възстанови дейността на Съвета за икономически растеж /СИР/.

Проектите за нормативни промени се изготвят от работни групи, включващи представители на заинтересованите страни.

Резултатите, през настоящата 2010г., в изпълнение на Програма "Административно опростяване, подобряване и прилагане на регулативни режими, анализи и прогнози" са :

Изготвени: Анализ и идентифициране на експортно ориентирани сектори на българската преработваща промишленост, с предмет на анализа - оценка на потенциала за развитие на секторите и определяне на целеви сектори; секторен анализ по икономически дейности – дългосрочен анализ на развитието на отделните сектори в българската икономика за периода 1999 г. - 2007 г., очертаващ основната линия на развитие на промишлените отрасли.; секторни анализи по икономически дейности – краткосрочни; анализ на конкурентоспособността на българската икономика - сравнителен анализ на съществуващите международни класации и произтичащите от това мерки за подобряване на позицията на България в тях, определена е конкурентоспособността на българската икономика в сравнение със страните от ЕС.

Изготвен е проект на ЗИД на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност на база приета на заседание на СИР през м. юли 2010г. последваща оценка на въздействие на закона.

Предлаганите в закона промени целят разширяване полето на действие на принципа на мълчаливо съгласие, въвеждат публичност за проследяване движението на внесените преписки, методология за разходоориентирано определяне размера на таксите и разпоредби за функциониране на информационен регистър за улесняване на бизнеса. Проектозаконът предстои да се внесе в Министерския съвет през м. февруари 2011г.

Подготвен е проект на ЗИД на Закона за стоковите борси и тържищата (ЗСБТ). Към момента същият е в процедура по съгласуване.

Предложените с проекта изменения и допълнения на ЗСБТ имат за цел повишаване прозрачността при търговията на едро с храни и цветя, както и прецизирането на отделни разпоредби, с оглед по-ефективното прилагане на закона.

Проектът на закон предвижда вписаните обстоятелства и актове в Търговския регистър към Агенцията по вписванията, необходими за регистриране, съгласно разпоредбите на ЗСБТ, да се изискват служебно от Държавната комисия по стоковите борси и тържищата.

С проекта на ЗИД на ЗСБТ се постига усъвършенстване на нормативната уредба и се създават условия за равнопоставеност при осъществяване на търговския

процес, постигане на прозрачност при търговията на едро с храни и цветя и повишаване конкурентноспособността на предлаганите на вътрешния пазар стоки.

Предстои приемане на ЗИД на Закон за управление на отпадъците, регламентиращ дейността за извършване на търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали. Приоритизирано е и изготвянето на текстове за изменение и допълнение на подзаконовите нормативни актове непосредствено след обнародването на ЗИД на Закона за управление на отпадъците.

Съгласно Заповед на Министъра на земеделието и храните се подготвя проект на нов Закон за виното и спиртните напитки.

Стриктно се изпълняват дейностите по лицензиране и контрол на прекурсори, лицензиране и контрол на производство на оптични дискове и матрици за тяхното производство; издаване на световен код на производител на ППС, лицензиране и контрол на търговия с отпадъци от черни и цветни метали, администриране на външнотърговски мерки- импорт-лицензи за внос на територията на ЕС на определени Стоманени изделия и текстилни продукти; регистриране и контрол на производителите на спирт, дестилати и спиртни напитки- резултатите в приложение.

Приет е ЗИД на Закона за експортния контрол на оръжия и изделия и технологии с двойна употреба (ЗЕКОИТДУ), във връзка с прилагането на Регламент 428/2009. Съответно са приети и публикувани изменения и допълнения в правилника за прилагане на закона (ЗЕКОИТДУ).

Прието е Постановление на Министерския съвет № 216 от 08.10.2010 г. за приемане на Списък на оръжията и Списък на изделията и технологиите с двойна употреба, които подлежат на контрол при внос;

Подготвен е проект на Закон за експортния контрол на продукти, свързани с отбраната, и на изделия и технологии с двойна употреба с цел транспонирането на Директива 2009/43/ЕО на Европейския парламент и на Съвета на ЕС от 6 май 2009 г. за опростяване на реда и условията за трансфер на продукти, свързани с отбраната, вътре в Общността. Законопроектът е внесен в Министерски съвет. Проектът предвижда значително облекчаване на действащите процедури по отношение на движението на продукти, свързани с отбраната, вътре в Общността и е насочен към подпомагането на конкурентноспособността, сътрудничеството и кооперирането в рамките на отбранителната промишленост на Европейския съюз, без това да е в противоречие с международните ангажименти на страната ни и политиката на контрол върху износа на продукти, свързани с отбраната.

Подготвен и е одобрен от МС Годишния доклад за дейността на Междуведомствената комисия за експортен контрол и неразпространение на оръжията за масово унищожение за 2009 г.. Докладът е предоставен на Народното събрание и е разгледан на заседание на Комисията по външна политика и отбрана.

С цел по-добрата информираност на бизнеса и академичната и научна общност, повишаване на тяхната съпричастност към целите на експортния контрол и засилване на диалога по инициатива на дирекция МКТС са организирани две

мероприятия: семинар по линията на сътрудничеството Правителство – Индустрия в областта на експортния контрол и неразпространение на ОМУ (март 2010) и семинар с академичните и научни среди по контрола на нематериалните трансфери на технологии (септември 2010) съвместно с Департамента по енергетика на САЩ.

С цел оптимизиране на диалога с представителите на бизнеса, дирекцията поддържа рубрика „Експортен контрол“ в интернет страницата на МИЕТ, както и специализираната интернет страница на Междуведомствената комисия на български и английски език. В интернет е публикувана подробна информация за обратна връзка и отправяне на запитвания

За изпълнение на Програма „Облекчаване на регулации, опростяване на процедури по предоставяне на административни услуги, анализи и прогнози“ през 2011г.предстои:

Изготвяне на: последваща оценка на Закона за независимите оценители, анализ на дейността на административните органи, създадени със специални закони за аутсорсване на дейности и контрол на съсловни организации, анализ на регулаторната нормативна рамка на общинско ниво, с оглед подобряване на бизнес средата и намаляване на регулаторната и административна тежест за бизнеса по общини, изготвяне на проект на Методология за определяне на разходоориентиран размер на таксите, събирани по тарифи и начина на разходването им, анализ на нормативни актове, въвеждащи лицензионни или разрешителни режими и изготвяне на предложения и проекти за облекчаване или отмяна; анализ за състоянието и развитието на клъстерната политика в България; анализ на конкурентоспособността на българската икономика в сравнение със страните от ЕС въз основа на изградената в МИЕТ система от индикатори; прогнози за външната търговия.Ще продължи цикъла срещи, провеждани с браншовите организации за идентифициране на бариерите пред бизнеса и обмен на добри практики, започнал през втората половина на 2010г.; изпълнението на дейностите по координация и изпълнение на мерките от Програмата за по-добро регулиране 2010-2013 г., чрез представителите на МИЕТ в Междуведомствената работна група по мониторинг на Програмата.

Приложение: съгласно текста

С уважение,

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ
Министър на икономиката,
енергетиката и туризма



ПРИЛОЖЕНИЕ

**ИНФОРМАЦИЯ
ЗА**

**РЕЗУЛТАТИТЕ, ПОСТИГНАТИ ПРЕЗ 2010Г. ОТ ДИРЕКЦИЯ
„РЕГИСТРИРАНЕ, ЛИЦЕНЗИРАНЕ И КОНТРОЛ“**

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА, ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА

Съгласно Програмния бюджет на Министерството на икономиката, енергетиката и туризма" (МИЕТ) дирекция „Регистриране, лицензиране и контрол“ осъществява своята дейност в рамките на програма "Административно опростяване, подобряване и прилагане на регулативни режими, анализи и прогнози". Целите на програмата включват оптимизиране на регулаторната нормативна рамка, в т. ч. чрез опростяване, премахване и/или облекчаване на административни режими; предоставяне на лесно достъпни и качествени административни услуги на бизнеса; осигуряване на съответствие на таксите по действащите тарифи с действителните разходи.

В изпълнение на тези цели дирекция „Регистриране, лицензиране и контрол“ има за задача да поддържа и прилага актуализирана и хармонизирана нормативна база, произтичаща от членството на Р България в ЕС, както и собственото национално законодателство. През 2010 г. в изпълнение на тези цели са постигнати следните резултати:

- Предстои приемане на ЗИД на Закон за управление на отпадъците, регламентиращ дейността за извършване на търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали. Приоритизирано е и изготвянето на текстове за изменение и допълнение на подзаконовите нормативни актове непосредствено след обнародването на ЗИД на Закона за управление на отпадъците.
- Съгласно заповед на Министъра на земеделието и храните се подготвя проект на нов Закон за виното и спиртните напитки.
- В началото на всяка календарна година в Офиса на Търговския представител на САЩ (USTR's Office) се провежда ежегоден преглед по Раздел "Специален 301" от Търговския закон на САЩ от 1988 г. В рамките на прегледа по Раздел "Специален 301" и на базата на позициите на неправителствените организации, Търговският представител на САЩ определя списъка на страните, които не предоставят адекватна и ефективна защита на интелектуалните права на собственост и еднакъв пазарен достъп на американските фирми. Резултатите се оповестяват от Търговския представител на САЩ в края на м.април всяка година.
Евентуалното включване на страните в негативните списъци дава възможност на САЩ да предприемат различни търговски санкции спрямо тях.

През последната години (след 2007 г.), както и през настоящата 2010 г. България не е включена в "Watch List" по раздел "Специален 301".

Министерство на икономиката, енергетиката и туризма като водещо ведомство в преговорите по защитата на интелектуалната собственост през последните години изготвя цялостна обобщена информация с постигнатите резултати в областта на закрилата на интелектуалната собственост (авторско право и индустриална собственост). Обобщеният доклад се предоставя на посолството на САЩ в София, както и на българското посолство в САЩ за предоставяне в Офиса на Търговския представител на САЩ.

През 2010 г. България не бе включена в Раздел "Специален 301".

- С цел по-добрата информираност на бизнеса, повишаване на тяхната съпричастност към недопускане на отклоняване на прекурсори на наркотични вещества от леглната търговия за целите на международния контрол в борбата с незаконното производство на наркотични вещества, експерти от дирекция „РЛК“ участваха в съвместна разработка с Европейската Комисия на електронен модул за обучение на операторите от химическата индустрия. Същият предстои да бъде представен на участващи в процеса заинтересовани страни.

С цел оптимизиране на диалога с представителите на бизнеса, дирекцията поддържа актуална информация в интернет страницата на МИЕТ, където е и публикувана подробна информация за обратна връзка с експертите от дирекцията и отправяне на запитвания.

В цифри работата на Дирекция „РЛК“ за 2010 г. е както следва:

- лицензиране и контрола на прекурсори:

1. Издадени нови лицензи за дейности с прекурсори от I-категория, съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите – 1 бр.
2. Вписване на промяна в обстоятелствата във вече издадени удостоверения за регистрация на дейности с прекурсори – 2 бр.
3. Издадени разрешителни внос на прекурсори, съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите – 8 бр.
4. Издадени разрешителни за износ на прекурсори, съгласно Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите – 31 бр.

Унищожените прекурсори за периода 01.01 г.- 30.11.2010 г. са:

Фенил-оцетна киселина – 55 кг и Ефедрин арсан - 13 кг и 25 003 блистера (с общо нето маса приблизително равна на 115 кг);

• лицензиране и контрола на производство на оптични дискове и матрици за тяхното производство:

5. Допълване към вече издадени лицензи за производство на оптични дискове и матрици за тяхното производство, матрици и други носители, съдържащи обекти на авторското право и сродните му права – 1 бр.
6. Вписване на промени в обстоятелствата във вече издадени лицензии – 1 бр.

7. Извършени инспекции и проверки на лицензирани производители на оптични носители във връзка с прилагането на ЗАРПТОДМДНОАПСП – 8.


Към момента действащите лицензи са 17 броя на 6 лицензирани дружества. В отчета на дейностите по администриране на режима за производство на оптични дискове и матрици за производство на оптични дискове се включва и изготвянето на обобщен годишен доклад за защита на интелектуалната собственост в заложения срок.

- издаване на световен код на производител на ППС:
8. Издаден световен код за идентифициране на производител на пътно превозно средство, съгласно Наредба № 1 на министъра на икономиката и енергетиката за реда за създаване и начините за нанасяне на номер за идентифициране на пътните превозни средства, произведени в Р България – 6 бр.
 - лицензиране и контрол на търговия с отпадъци от черни и цветни метали:
 9. Издадени лицензи за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали, съгласно Закона за управление на отпадъците – 71 бр.
 10. Допълване (вписване на нови площадки) към издадени лицензи за търговска дейност с черни и цветни метали – 60 бр.
 11. Вписване на промени в обстоятелствата във вече издадени лицензи за търговска дейност с черни и цветни метали – 90 бр.
 12. За констатирани нарушения във връзка с прилагането на Закона за управление на отпадъците, са издадени 70 броя наказателни постановления за налагане на глоби, съответно имуществени санкции.
 13. С решение на Междуведомствената комисия по чл. 56, ал. 2 от ЗУО и чл. 6 са отнети 12 бр. лицензи за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали и 1 бр. лиценз, отказан да бъде издаден.

Понастоящем действащите лицензи за търговска дейност с отпадъци от черни и цветни метали са 1 098 бр.

- администриране на външнотърговски мерки:
14. Издадени импорт-лицензи за внос на територията на ЕС на определени Стоманени изделия и текстилни продукти – 139 бр.
 15. Издадени документи за наблюдение при внос на територията на ЕС на определени стоманени изделия – 2 753 бр.
 - регистриране и контрол на производителите на спирт, дестилати и спиртни напитки:
 16. Издадени удостоверения за регистрация на производителите на спирт, дестилати и спиртни напитки, съгласно Закона за виното и спиртните напитки – 2 бр.
 17. Заличаване от регистъра на производители на спирт, дестилати и спиртни напитки – 5 бр.
 18. Вписване на изменения и допълнения във вече издадени удостоверения за регистрация на производителите на спирт, дестилати и спиртни напитки – 55 бр.
 19. Одобряване, заверка и вписване на технически спецификации в удостоверението за производството на спирт, дестилати и спиртни напитки- 87 бр.
 20. Заверка на нови технологични дневници на регистрирани производители – 610 бр.

21. Проверка на технологични дневници за дейността на регистрирани фирми- 109 бр. протоколи от проверки;
22. Брой взети проби за анализ на физико-химични показатели от спиртни напитки на регистрирани производители – 76р.
23. Утвърждаване със Заповед на министъра на икономиката, енергетиката и туризма на спиртни напитки с географско указание – 1 бр. (допълнение)
Към момента общия брой на утвърдените със Заповед на министъра на икономиката, енергетиката и туризма на спиртни напитки с географско указание е 12 бр.
25. Издадени актове за нарушения във връзка с прилагането на Закона за виното и спиртните напитки - 9 бр.
26. Издадени наказателни постановления за налагане на глоби, съответно имуществени санкции – 3 бр.
27. За периода 01.01.-30.11.2010 г. са извършени 33 бр. проверки на обекти на регистрирани производители на спирт и спиртни напитки. Издадени са 33 констативни протоколи.


ГЕРГАНА ЦАРЕВА
Директор на дирекция
„Регистриране, лицензиране и контрол“

054-06-897
19 11 10
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

16 15
Омму
ДО
МИНИСТЪРА НА
ИКОНОМИКАТА, ЕНЕРГЕТИКАТА И
ТУРИЗМА
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

ВЪПРОС
От Иван Н. Иванов
Народен представител от ПГ на СК

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82, от ПОДНС, внасям следния въпрос

ОТНОСНО: процедурите, въведени от Националната електрическа компания (НЕК) за търговия с ток

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Сегашното ръководство на НЕК въведе нови за компанията процедурни правила за търговия със свободни количества електроенергия. Досега са проведени няколко открити търга, което е позволило да се повиши значително цената на продаваната електроенергия и да се подобри финансовото състояние на дружеството.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

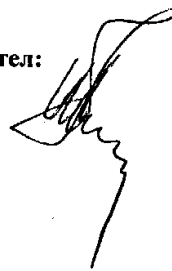
Как оценявате постигнатите резултати от НЕК от продажбата на електроенергия през последните месеци, съпоставени с тези от предишни продажби? Ще предприемете ли мерки за въвеждане на такива правила за продажба на електроенергия и от другите държавни електрогенериращи дружества "АЕЦ "Коолодуй" и ТЕЦ " Марица Изток 2"? Ще използвате ли подобни открити процедури при търговията с електроенергия чрез енергийната борса, чието стартиране е предвидено за втората половина на 2011 г.?

Моля за писмен отговор.

София, 19. 11. 2010 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-897
Дата	03 / 12 / 2010

09.58

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02-01-210

Дата 03.12.2010

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА 'СИНЯТА КОАЛИЦИЯ'

На Ваш изх. № 054-06-897/22.11.2010 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: процедурите, въведени от Националната електрическа компания за търговия с ток

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос, Ви уведомявам следното:

Въпрос 1: Как оценявате постигнатите резултати от НЕК от продажбата на електроенергия през последните месеци, съпоставени с тези от предишни продажби?

„НЕК“ ЕАД организира тръжни процедури за износ на електрическа енергия от първото тримесечие на 2010 година, след като бяха изготвени

Правила за провеждане на месечни процедури за продажба на електрическа енергия, утвърдени от Изпълнителният Директор на Дружеството.

Това нововъведение повиши нивото на конкуренция и прозрачност в целия преговорен процес. Предвид търговския характер на дейността, се осигури максимална публичност и равнопоставеност на потенциалните участници в търговете. В резултат на проведените процедури бяха сключени дългосрочни договори за продажба на електрическа енергия. Равносметката за последните месеци в сравнение със същия период на миналата година за „НЕК“ ЕАД, е приблизително двойно увеличение на търгуваните обеми за износ, което заедно с разнообразните продукти и профили на доставка позволи на компанията да увеличи и приходите си от тази дейност.

Въпрос 2: Ще предприемете ли мерки за въвеждане на такива правила за продажба на електроенергия и от другите държавни елетрогенериращи дружества „АЕЦ Козлодуй“ ЕАД и ТЕЦ Марица Изток 2“ ЕАД?

"АЕЦ Козлодуй" ЕАД и "ТЕЦ Марица изток 2" ЕАД продават свободните количества електроенергия въз основа на процедури, въведени с решения на Съветите на директорите на двете дружества през 2009г. и регламентирани:

- за "АЕЦ Козлодуй" ЕАД, в "Правила за осигуряване на качеството. Продажба на електрическа енергия на свободния пазар" в сила от 01.12.2009г (Правилата са приети от СД на "АЕЦ Козлодуй" ЕАД с Решение по т. 17 от Протокол N17 от 28.11.2009г. и утвърдени от Изпълнителния директор);
- за "ТЕЦ Марица изток 2" ЕАД, в Регламент Р-Д-05 "За условията и реда за провеждане на търгове и сключване на договори за продажба на електрическа енергия по свободно договорени цени" в сила от 07.10.2009 г. (Регламентът е приет от СД на "ТЕЦ Марица изток 2" ЕАД с Решение по т. 2 от Протокол N 20 от 07.10.2009 г. от когато влизат в сила).

Правилата и регламентът уреждат подготовката, организацията и провеждането на тръжните процедури, както и изискванията към търговските участници и търговете за продажба на електрическа енергия. Целта им е осигуряване на ясни критерии, прозрачност и недопускане на дискриминация на участниците при провеждане на търгове за продажба на

електрическа енергия, осигурявайки максимална ефективност, публичност и контрол.

За АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД, съгласно условията на сключените договори за продажба на електрическа енергия, купувачите извършват плащане до 5 дни след фактуриране на всяко 15-то и 30-то число на месеците за договорените количества за доставка. За гарантиране на точното изпълнение на договорите, купувачите предоставят в полза на АЕЦ „Козлодуй“ ЕАД банкова гаранция.

За ТЕЦ „Марица изток-2“ ЕАД, съгласно условията на сключените договори за продажба на електрическа енергия, купувачите извършват авансово плащане на договореното количество за всеки период на доставка. За гарантиране на точното изпълнение на договорите, купувачите предоставят в полза на „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД запис на заповед.

Въпрос 3: Ще използвате ли подобни открити процедури при търговията с електроенергия чрез енергийната борса, чието стартиране е предвидено за втората половина на 2011г.?

Енергийната борса обуславя сама по себе си пълна безпристрастност по отношение на ценообразуване и търговия, т. е правилата се определят от борсата, а не от търговските дружества.

В новите Правила за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ), публикувани в ДВ бр. 64/17.08.2010г. са регламентирани:

- създаването на организиран пазар;
- условия за участие и регистрация;
- определяне на обемите на търсенето и предлагането;
- определяне на цените и потвърждаване на сключените сделки

В ЗИД на Закона за енергетиката са регламентирани основните изисквания и задължения на участниците в електроенергийния пазар.

С уважение,

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ
Министър на икономиката,
енергетиката и туризма



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-902
Дата	22. 11. 2010

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

16.03
[Signature]

ДО
МИНИСТЪРА НА
ТРАНСПОРТА
ИНФОРМАЦИОННИТЕ
ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА
Г-Н АЛЕКСАНДЪР ЦВЕТКОВ

ВЪПРОС

От Деница Стоилова Гаджева
народен представител от ПГ на Атака

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Издаване на разрешение за обучение на кандидати за водачи категория „В” на Български автомобилен съюз от ИА „Автомобилна администрация”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Последните изменения и допълнения в Закона за движение по пътищата въвеждат строги мерки и високи изисквания към лицата и организациите обучаващи бъдещите водачи на МПС. Известни са редица нарушения допускани от школи през годините на прехода, в това число пропуски в теоретичната подготовка, а в някои случаи дори липса на такава, злоупотреби на лица от ДАИ и инструктори при провеждането на практическата подготовка на водачите, купуване на правоспособност и др. Отпадането на полигона от системата на обучение, в началото на деветдесетте години, също допринесе към създаване на хаос по пътищата. Тези реалности доведоха до произвеждане на поколение от неадекватно подготвени водачи и такива, които се самообучават в реалната пътна обстановка, създавайки рискови ситуации. Известен факт според проучванията е, че младите шофьори попадат в групата с най-висок брой пътно-транспортни произшествия.

Български автомобилен съюз е организация с нестопанска цел, която е заявила своето сериозно отношение към процесите на обучение за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство категория „В”. Създаването на модерни зали за обучение, внедряването на висококвалифицирани лица за преподаватели и връщането на полигона като част от обучителния процес са едни от приоритетите на БАС.

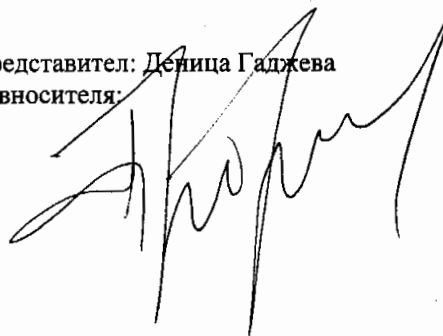
Като председател на младежка организация и член на парламентарната комисия по транспорт информационни технологии и съобщения се интересувам от всяка заявка за по-добра организация на тези процеси както и завишения контрол при изпълнението им. В този ред на мисли, моят въпрос към Вас е:

Издадено ли е на БАС разрешение за обучение на кандидати за водачи категория „В” и ако не е в какъв ход е разглеждането на документите на съюза?

Моля отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.

София, 22.11.2010г.

Народен представител: Деница Гаджева
Подпис на вносителя:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Деница Гаджева', written over the printed name of the representative.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-902
Дата	01 / 12 / 2010

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

11.29
[Signature]

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtitc.government.bg
www.mtitc.government.bg

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА	
София 1000, ул. Дякон Игнатий № 9, тел. 940 9771, факс 988 5094	
Рег. №	054-06-902/30.11.10
Дата	30.11.10

ДО Г-ЖА ДЕНИЦА ГАДЖЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА АТАКА

На Ваш № 054-06-902/23.11.2010 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: издаване на разрешение за обучение на кандидати за водачи категория „В” на Български автомобилен съюз от ИА „Автомобилна администрация”

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГАДЖЕВА,

Във връзка със зададеният от Вас въпрос относно издаването на разрешение за обучение на Български автомобилен съюз на кандидати за водачи категория „В”, по-долу Ви предоставям получената от Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация” информация.

Съгласно изискванията на Наредба № 37 за условията и реда за обучение на кандидатите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и условията и реда за издаване на разрешение за тяхното обучение (обн. ДВ. бр. 82 от 2002 г.), преди да се пристъпи към издаване на разрешение за обучение, се установява съответствието на учебния кабинет и на офиса с изискванията на цитираната Наредба.

На основание чл. 10 от Наредба № 37, за установяване на годността на учебния кабинет и офиса, лицата които желаят да получат разрешение за обучение, подават до началника на съответния Областен отдел "Контролна дейност - ДАИ" заявление за преглед. Прегледът на учебния кабинет и офиса се извършва от комисия от двама служители от Областния отдел и представител на заявителя, в десетдневен срок от подаване на заявлението. За направения преглед се съставят протоколи за годност.

Председателят на общото събрание на Българския автомобилен съюз е подал заявление за преглед на кабинети и офис с вх. № 462 от 03.11.2010 г. Видно от данните от протоколите, прегледът е извършен на същата дата и са издадени протоколи за годност № 462 и № 463.

При проверка на входящия дневник за регистриране на заявленията за издаване на разрешения по чл. 30, ал. 3 от Наредба № 37, на Областен отдел "Контролна дейност - ДАИ", е

установено, че заявлението за издаване на разрешение за обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС, на Българския автомобилен съюз е подадено на 09.11.2010 г, и е с вх. № 2494. При прегледа на приложените към заявлението документи е установено следното:

1. Приложението към свидетелството за професионална квалификация „Инструктор за обучение на водачи на МПС“ на Атанас Петров Атанасов, **не е заверено от представител на Българския автомобилен съюз**, съгласно изискванията на Заповед № РД-01-553 от 14.05.2010 г., на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“.

2. Съгласно чл. 26, ал. 2, т. 6 от Наредба № 37, за удостоверяване на изискванията към ръководителя на учебната дейност, към заявлението за издаване на разрешение се прилагат копие на трудова или осигурителна книжка, удостоверяващи изискуемия стаж на ръководителя на учебната дейност. Към заявлението на Българския автомобилен съюз, **не са приложени такива документи**, като за издаване на разрешението, служителите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ ще вземат от архива на агенцията, и ще приложат документите на г-н Атанас Петров Атанасов, представени към заявление за издаване на разрешение № 2661 от 24.11.2008 г.

3. В приложения списък на преподавателите, които ще извършват обучението на кандидатите, **неправилно е отразена правоспособността за управление на МПС на Росица Цветанова Боева.**

Съгласно чл. 27, ал. 3 от Наредба № 37, разрешението за обучение на кандидати за придобиване на правоспособност за управление на МПС, **се издава в срок до 30 календарни дни от датата на подаване на заявлението.** Представителите на Българския автомобилен съюз, **ще бъдат поканени за отстраняване на пропуските и разрешението ще бъде издадено в нормативно установения срок.**

С уважение,

Александър Цветков
Министър на транспорта, информационните
технологии и съобщенията

