

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 19.02.2010 г.

1. Въпрос от н.п. Емилия Масларова към заместник министър-председателя и министър на финансите Симеон Дянков № 054-06-95; Писмен отговор № 054-06-95.

2. Въпрос от н.п. Петър Димитров към министър Нона Караджова № 054-06-87; Писмен отговор № 054-06-87.

3. Въпрос от н.п. Емил Караниколов към министър Сергей Игнатов № 054-06-60; Писмен отговор № 054-06-60.

4. Въпрос от н.п. Петър Димитров към министър Нона Караджова № 054-06-88; Писмен отговор № 054-06-88.

5. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Тотю Младенов № 054-06-90; Писмен отговор № 054-06-90.

6. Въпрос от н.п. Петър Мутафчиев към министър Александър Цветков № 054-06-103; Писмен отговор № 054-06-103.

7. Въпрос от н.п. Йордан Бакалов и Иван Н. Иванов към министър Александър Цветков № 054-06-91; Писмен отговор № 054-06-91.

8. Въпрос от н.п. Румен Такоров към министър Мирослав Найденов № 054-06-105; Писмен отговор № 054-06-105.

9. Въпрос от н.п. Ангел Найденов към министър Божидар Нанев № 054-06-80; Писмен отговор № 054-06-80.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

17 46
10/11

**ДО
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ,
ЗАМ.-МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

ВЪПРОС

от ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА -
народен представител от ПГ на Коалиция за България

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България
и чл. 82, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО: Законопроект за закриване на Социалноинвестиционния
фонд**

Уважаеми г-н Министър,

В деловодството на Народното събрание е внесен Законопроект за
закриване на Социалноинвестиционния фонд № 002-01-6, внесен от
Министерския съвет на 11.01.2010г.

Считате ли, че внесенят законопроект не противоречи на Закона за
международните договори на Република България , Обн.,ДВ, бр.97 от
13.11.2001г. и на Закона за ратифициране на Заемното споразумение
(Проект за социално включване) между Република България и
Международната банка за възстановяване и развитие, Обн.,ДВ, бр.19 от
13.03.2009г.

Емилия Масларова
народен представител:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Въпрос	054-06-95	
Дата	11	02 10

10 15
1018

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 83, ал. 1 от ПОДНС моля отговорът на мой въпрос, № 954-06-95/9.02.2010, относно законопроект за закриване на Социалноинвестиционния фонд, отправен към Вас, да бъде в писмен вид.

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА
народен представител

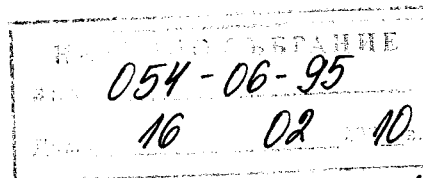




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-31

София, 15.02.2010 г.



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА КОАЛИЦИЯ ЗА
БЪЛГАРИЯ

На Ваш Изх. № 054-06-95/09.02.2010г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Законопроект за закриване на Социалноинвестиционния фонд

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАСЛАРОВА,

Вносител на законопроекта за закриване на Социалноинвестиционния фонд с министърът на труда и социалната политика, като Министерството на труда и социалната политика (МТСП) е и институцията, отговорна от българска страна за изпълнението на Проекта за социално включване, съгласно Заемното споразумение между Република България и Международната банка за възстановяване и развитие (ратифицирано със закон - обн., ДВ, бр. 19 от 13 март 2009 г.).

Предметът на Закона за международните договори на Република България (ЗМДРБ) е да определи реда за подготовка и сключване на международни договори, по които страна с българската държава, за тяхното изпълнение, изменение, прекратяване, съхраняване и регистриране. Внесенят в Народното събрание Законопроект за закриване на Социалноинвестиционния фонд не попада в приложното поле на ЗМДРБ.

Със Закона за ратифициране на Заемното споразумение (Проект за социално включване) между Република България и Международната банка за възстановяване и развитие висшият законодателен орган потвърждава и приема действията на правителството по сключване на заемното споразумение и поетите с него задължения, и в това се състои правното действие на този закон, което се е породило към датата на влизането му в сила.

Изложените обстоятелства налагат извода, че коментираният законопроект не би могъл да противоречи на нито един от визираните от Вас закони.

Законопроектът за закриване на Социалноинвестиционния фонд не противоречи и на посоченото по-горе Заемно споразумение от месец март 2009 г. между Република България и Международната банка за възстановяване и развитие.

Споразумението е сключено с първоначално виждане за възлагане на техническите отговорности по изпълнението на Проекта за социално включване на Социалноинвестиционния фонд към Министерство на труда и социалната политика. Като бивш социален министър сте добре запознати със заложените задачи на Социалноинвестиционния фонд, които не съответстват напълно на целите и дейностите по Проекта за социално включване.

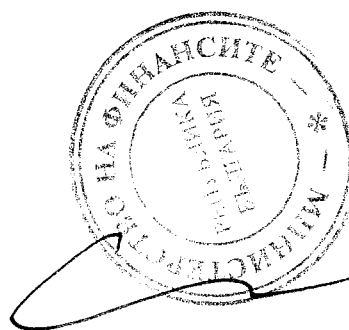
Ето защо, в текста на Заемното споразумение от самото начало са заложени гъвкави разпоредби по отношение на неговото изпълнение.

По-конкретно: Съгласно чл. III на Споразумението цялостната отговорност по изпълнението на проекта е възложена на МТСП, а съгласно т. 1 на Раздел I.A от Приложение 2 към Заемното споразумение техническите отговорности по изпълнението на проекта се осигуряват от Министерство на труда и социалната политика чрез Социалноинвестиционния фонд или друга приемлива за Международната банка за възстановяване и развитие структура.

Независимо от горните гъвкави разпоредби, в момента с кредитора се обсъжда възможността за изменение на конкретните текстове на Заемното споразумение, препращащи към Социалноинвестиционния фонд, в контекста на предложението за неговото закриване. Водеща институция от българска страна е Министерство на труда и социалната политика.

С уважение,

**ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:**



СИМЕОН ДЯНКОВ

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

15.20
M.

ДО
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ

В Ъ П Р О С

от Петър Димитров - народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: изпълнение на концесионни ангажименти

Уважаеми господин Министър,

Във връзка с обществен интерес сред живеещите в с. Нова Камена, община Добричка, област Добрич, моля да ми отговорите писмено какви са основните параметри на концесията, предоставена от МОСВ с разрешение № 546/21.04.2008 на фирма „Керамика - Аспида“ ООД – гр. София, как концесионерът изпълнява поетите задължения и има ли констатирани нарушения.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.



ПЕТЪР ДИМИТРОВ
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-24

София,11.02.....2010г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз №	054-06-87
Дата	15 / 02 / 2010г.

ЧРЕЗ:

Г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО:

Г-н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ, ПГКБ

11.54
104

На Ваш № 054-06-87/05.02.2010г.

ОТНОСНО: Издадено от Министъра на околната среда и водите Разрешение № 546/21.04.2008г. на "Керамика Аспида" ООД, гр. София.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

В отговор на отправения от Вас чрез Председателя на 41-то Народно събрание въпрос до Министъра на околната среда и водите, Ви уведомяваме за следното:

Разрешение № 546/21.04.2008г. е издадено от Министъра на околната среда и водите и с него са предоставени права на дружество „Керамика Аспида“ ООД, гр. София. Правата са **за търсене и проучване** на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали, подземни богатства по чл.2, ал. 1, т.2 от Закона за подземните богатства (ЗПБ) в площ „Камена“, разположена на територията на община Тервел, обл. Добрич. **Не става въпрос за предоставяне на концесия**, в смисъл на права за добив на подземни богатства.

Основните параметри на Разрешението са:

1. Срок – 3 години;
2. Група подземни богатства - неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали по чл. 2, ал.1, т.2 от ЗПБ;
3. Видове и обеми геологопроучвателни работи – геоложко картиране, изкопни работи, късометражно сондиране, вземане на проби за лабораторни и технологички изследвания (технологичното опробване ще се извърши само при положителни геоложки резултати).
4. Стойността на работната програма е 73 290 лв.
5. Стойност на мероприятията за рекултивация - 2 600 лв., обезпечени с писмена банкова гаранция за целия срок на разрешението, издадена от „Юробанк И ЕФ Джи България“ АД, гр. София.

Разрешение № 546/21.04.2008г. е издадено на фирма „Керамика Аспида“ при стриктно спазване разпоредбите на Закона за подземните богатства (ЗПБ). Титулярят „Керамика Аспида“ ООД, гр. София изпълнява дейностите търсене и проучване на основание, съгласувани от МОСВ цялостен (за срока на

разрешението) и годишни (за всяка година от разрешението) работни проекти, в които са определени видовете и обемите работи и етапността на тяхното изпълнение. Проектите задължително се представят в МОСВ с приложено становище от РИОСВ.

Изпълнението на проектите (цялостен и годишен) се контролира чрез внасяните от титуляра годишни отчети и окончателен доклад, обобщаващ всички получени геоложки резултати. През м. април 2010г. предстои внасянето в МОСВ на отчета за втората година.

Контролът на място се извършва от РИОСВ – гр. Шумен.

Към настоящия момент не са констатирани нарушения от страна на Титуляра.

С уважение,

МИНИСТЪР:



ИОНА КАРАДЖОВА/

054-06-60
29 01 10

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

13⁰²

ДО МИНИСТЪРА НА
ОБРАЗОВАНИЕТО,
МЛАДЕЖТА И НАУКАТА
Г-Н СЕРГЕЙ ИГНАТОВ

ВЪПРОС

От Емил Димитров Караниколов
Народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл.90 ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос.

ОТНОСНО: ОТКРИВАНЕ НА ФИЛИАЛ НА ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ В
ГРАД КАЗАНЛЪК

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Град Казанлък е сред малкото средно големи градове в страната, който все още няма филиал на висше учебно заведение. Градът е културен център с национално значение и заслужава да има свой филиал.

Какви са вижданията на воденото от Вас ведомство за откриване на филиал на ВУЗ в моя роден град, нещо което жителите безспорно заслужават.

София, 29.01.2010

народен представител:

Емил Караниколов

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Въпрос	054-06-60	
Дата	03	02 10

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

13²¹
[Signature]

ДО
МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО,
МЛАДЕЖТА И НАУКАТА
Г-Н СЕРГЕЙ ИГНАТОВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на мой въпрос № 054-06-60 от дата 29.01.2010г.относно: откриване на филиал на Тракийски университет в град Казанлък отправен към Вас, да бъде в **писмен** вид.

София, 03.02.2010г.

Народен представител:

Емил Караниколов

[Signature]



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№ 054-06-60	
Дата 12 02 10	

8.51
MP.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на образованието, младежта и науката

№ 0109-16
..... 09.02.2010 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

На Ваш № 054-06-60/03.02.2010 г.

Da
11.02.2010
Цецка

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

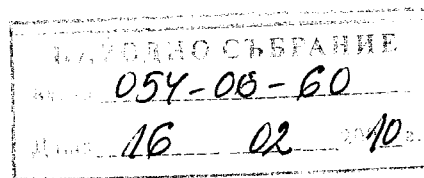
На основание чл. 83, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание Ви моля да отложите със седем дни отговора ми на въпрос от г-н Емил Караниколов *относно* „ОТКРИВАНЕ НА ФИЛИАЛ НА ТРАКИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ В ГРАД КАЗАНЛЪК”.

С уважение

СЕРГЕЙ ИГНАТОВ

Министър на образованието,
младежта и науката





9.44
VA

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на образованието, младежта и науката

№ 0101-16.....

..... 12.02 2010 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Da
15.02.2010
[Signature]

На Ваш № 054-06-60 от 3.02.2010 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *откриване на филиал на Тракийския университет – Стара Загора, в гр. Казанлък*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАРАНИКОЛОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно откриване на филиал на Тракийския университет – Стара Загора, в гр. Казанлък Ви уведомявам за следното:

Съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 2, т. 1 от Закона за висшето образование министърът на образованието, младежта и науката може да направи предложение пред

Министерския съвет за откриване на филиал на висше училище след положителна оценка на съответния проект от Националната агенция за оценяване и акредитация. По информация от Агенцията към настоящия момент проект за откриване на филиал на Тракийския университет – Стара Загора, в гр. Казанлък не е внасян. В Министерството на образованието, младежта и науката не е постъпвало и писмо от ректора на висшето училище с предложение в този смисъл.

Следователно не съществуват на този етап законови основания за откриване процедура по създаване на филиал на Тракийския университет – Стара Загора, в гр. Казанлък.

С уважение,


СЕРГЕЙ ИГНАТОВ

Министър на образованието,

младежта и науката



1000 София, бул. «Княз Дондуков» 2А
тел.: +359 2 92 177 99, факс: +359 2 98 82 485
e-mail: press_mon@minedu.government.bg
web: www.minedu.government.bg

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
054 - 06 - 88
05 02 10
ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

15.28
VPO.

ДО
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ

В Ъ П Р О С
от Петър Димитров - народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: изпълнение на концесионни ангажименти

Уважаеми господин Министър,

Във връзка с обществен интерес сред живеещите в с. Брестница, община Добричка, област Добрич, моля да ми отговорите какви са основните параметри на концесията, предоставена от МОСВ с разрешение № 558/25.07.2008 г. на фирма "Мрамор и гранит" ООД - гр. Варна, как концесионерът изпълнява поетите задължения и има ли констатирани нарушения.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.



ПЕТЪР ДИМИТРОВ
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-25

София, 11.02 2010 г.

Да
16.02.2010

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-88</u>
Дата	<u>15 02 2010</u>

ЧРЕЗ:

Г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

13.12
MP

ДО:

Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ, ПГКБ

На Ваш № 054-06-88/05.02.2010 г.

ОТНОСНО: Разрешение № 558/25.07.2008 г., издадено от Министъра на околната среда и водите.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

В отговор на отправения от Вас, чрез Председателя на 41-то Народно събрание, въпрос до Министъра на околната среда и водите, Ви уведомяваме за следното:

Разрешение № 558/25.07.2008 г. е издадено от Министъра на околната среда и водите и с него са предоставени права на дружество „Мрамор и гранит“ ООД, Варна, което е преименувано на „Булстоун“ ООД, гр. Варна, съгласно Решение № 75901/05.09.2007 г. на Варненския окръжен съд. В разрешението дружеството е записано с последното си наименование „Булстоун“ ООД, гр. Варна.

Правата са **за търсене и проучване** на скално-облицовъчни материали - подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства (ЗПБ) в площ „Суха река“, разположена в землищата на с. Брестница и с. Коларци, община Тервел, област Добрич. **Не става въпрос за предоставяне на концесия**, в смисъл на права за добив на подземни богатства.

Основните параметри на Разрешението са:

1. Срок – 2 години. Срокът/времетраенето на договора се удължава с времето за извършване на оценката за съвместимостта на проекта с предмета и целите на опазване на защитените зони от екологичната мрежа „Натура 2000“, която е приключила на 10 март 2009 г.;

2. Група подземни богатства - скално-облицовъчни материали - подземни богатства по чл. 2, т. 6 от Закона за подземните богатства.

3. Видове и обеми геологопроучвателни работи- картировка, канали, сондиране, взимане на проби за лабораторни физико-механични, петрографски и технологични изследвания;

4. Стойността на работната програма е 21 950 лв.;

5. Стойност на мероприятията за рекултивация – 2 200 лв., обезпечени с писмена банкова гаранция за целия срок на разрешението, издадена от „Райфайзен банк (България) ЕАД, София.

Разрешение № 558/25.07.2008 г. е издадено на фирма „Булстоун“ ООД Варна при стриктно спазване разпоредбите на Закона за подземните богатства (ЗПБ). Титулярят „Булстоун“ ООД, гр. Варна, изпълнява дейностите търсене и проучване на основание съгласувани от МОСВ цялостен (за срока на разрешението) и годишни работни проекти (за всяка година от разрешението), в които са определени видовете и обемите работи и етапността на тяхното изпълнение. Проектите задължително се представят в МОСВ с приложено становище от РИОСВ.

Първоначалният размер на площта за търсене и проучване е 2.48 кв.км., като от нея впоследствие са изключени 0.2 кв.км., попадащи в защитената местност „Сухата река“ – защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии.

Инвеститорът е изпълнил изискването за оценка на цялостния проект за съвместимост с предмета и целите на опазване на защитените зони от екологичната мрежа „Натура 2000“ „Суха река“ – код BG0000107 - за опазване на природните местообитания на дивата флора и фауна и код BG0002048 - за опазване на дивите птици, в които попада площта. Оценката на степента на въздействие върху зоните от „Натура 2000“ е направена въз основа на подробен доклад, изготвен от оторизирани експерти. Заключениета в доклада са основание проектът да бъде съгласуван положително с решение № 17-ОС/10 март 2009 г. и по отношение на „Натура 2000“, което е задължително условие за реализирането на цялостния проект за търсене и проучване.

Изпълнението на проектите (цялостния и годишните) се контролира чрез оценката на внасяните от титуляра отчети – за първата година и окончателен, обобщаващ всички получени геоложки резултати. През м. март 2010 г. предстои внасянето в министерството на отчета за първата година.

Контролът на място се извършва от РИОСВ – гр. Варна. През м. април 2009 г. е извършена теренна проверка от експерти на МОСВ за запознаване с резултатите от извършеното през началния етап на дейността ревизионно геолошко търсене (картировка) и набелязаните перспективни участъци.

Към настоящия момент не са констатирани нарушения от страна на Титуляра.

С уважение,

МИНИСТЪР:

ИОНА КАРАДЖОВА

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
Г-Н ТОТЮ МЛАДЕНОВ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	054-06-90	
Дата	09	02 10

ВЪПРОС

**От Иван Н. Иванов
Народен представител от ПГ на СК**

10¹⁰
1008

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82, от ПОДНС, внасям следния въпрос

ОТНОСНО: категоризиране на труда при пенсиониране на научни работници и помощен персонал от НИХФИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Научно-изследователският химикофармацевтичен институт (НИХФИ) е създаден през 1947 г. като научно звено за разработване и внедряване на технологии за лекарства, в това число технологии за активни вещества от синтетичен или растителен произход и технологии за производство на готови лекарствени форми, в заводите на българската фармацевтична промишленост, представлявана до приватизацията от тогавашното ДСО, после СО и накрая ТО „Фармахим”.

От 1971 г. НИХФИ работи на самоиздръжка, на базата на възлагателни договори с ТО „Фармахим”.

В НИХФИ работят високо квалифициране научни работници и помощен персонал – химици, фармацевти, биолози, микробиолози, лекари, лаборанти и техници, научни сътрудници и старши научни сътрудници. Всички те участват в създаването на технологии за производство, който преминава през следните етапи:

- Разработване на лабораторни технологии за краен продукт (активни субстанции и готови лекарствени форми) и методи за анализ
- Проверка на разработените технологии, съвместно със специалистите от експерименталните бази на НИХФИ, в полупромишлените инсталации на НИХФИ или производствените мощности на заводите. В зависимост от нуждите на пазара, някои технологии остават като собствени производства в полупромишлените инсталации на НИХФИ (Темпидон, Тамоксифен, Кетотифен, Кленбутерол и др.

- Внедряване на технологиите в производството на съответния завод от системата на ТО „Фармахим”, включително участие в изграждането на необходимата за целта инсталация, което трае понякога и цяла година
- Авторски контрол и оказване на съдействие при възникнали проблеми в редовните производства, контрол на качеството на продуктите и др.

Цялостната дейност на работещите в секциите и експерименталните халета на НИХФИ, от научноизследователски проучвания в лабораториите, през експерименталните изпитания до производствените внедрявания, протича във вредна за здравето среда. Затова с ПМС №54 от 31.12.1981г. е определен 7-часов работен ден, добавка за вреден труд и противоотрова.

Въз основа на гореизложеното, съгласно текста на т. 42 от Правилника за категоризиране на труда при пенсиониране (отм.), на научните работници и помощния персонал на НИХФИ би трябвало да се признае II-ра категория труд при изчисляване на личните пенсии.

През 2009 г. на служители на НИХФИ, имащи това право, са издадени съответни удостоверения УП-3 от работодателя Софарма АД (правоприемник на НИХФИ), които да послужат пред НОИ.

НОИ обаче отхвърля издадените от работодателя удостоверения УП-3 за ползване на II категория труд и назначава комисия, която да извърши проверка в Софарма АД през м. ноември 2009 г.

Съгласно изготвения Констативен протокол, Комисията е проверила само разплащателни ведомости и лични досиета.

Не са изискани и показани заповедите за командировки в различните фармацевтични заводи на ТО Фармахим, където са осъществявани производства на краен лекарствен продукт в условията на производствените цехове.

За съжаление, служителите на Софарма АД, участващи в проверката, не са насочили вниманието на проверяващите инспектори към документите в съществуващите архиви на НИХФИ, за да предоставят търсените доказателства за перманентна работа в условията на производство на крайни лекарствени продукти, което е основание за ползване II категория труд.

Заключението на Комисията е, че служителите на НИХФИ са се занимавали изключително с научна работа, „представяне на тематични разработки и изготвяне на научни доклади”, като не са открити „доказателства за участие в производствени процеси за производство на краен продукт”.

На основание протокола от проверката, НОИ нарежда да се анулират издадените удостоверения УП-3 и отказва правото на II-ра категория труд на работещите в НИХФИ за посочения период.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Защо е пренебрегнато становището на работодателя Софарма АД, който е най-компетентен в оценката си при изготвяне на УП-3 на своите служители? Защо НОИ отказва на служители на НИХФИ правото на II категория труд, а

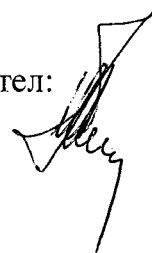
уважава това право на служители от базите за развитие към заводите на бившето ТО „Фармахим“? Като се има предвид, че специалисти от НИХФИ, при доказани вредни условия на труд, са създали и внедрили в производството крайни продукти (български лекарства), бихте ли разпоредили проверка по случая, която евентуално да коригира заключенията на Комисията?

Моя за писмен отговор.

09. 02. 2010 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





054-06-90
16 02 10

14²⁸
018

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.mlsp.government.bg

Изх. №: 02-18.....

15. 02. 2010.....

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СК

Да
19.02.2010
[Signature]

На Ваш № 054-06-90 от 09.02.2010г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-н Иван Иванов относно категоризиране на труда при пенсиониране на научни работници и помощен персонал от НИХФИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Извършването на проверка в документацията на осигурителя "Софарма" АД и съставянето на оспорвания Констативен протокол на контролни органи на СУ "СО" се е наложило, поради започналото издаване на нови удостоверения обр. УП-3 на 110 лица (към датата на проверката) от състава на "НИХФИ". Болшинството от тези лица са с отпуснати лични пенсии за осигурителен стаж и възраст, както по отм. Закон за пенсиите (с начални дати от 1990 г.), така също и по действащия Кодекс за социално осигуряване.

При отпускане на личните пенсии с начални дати от 90-те години на миналия век и до настоящия момент, спорният осигурителен стаж е заверен от осигурителя "НИХФИ" АД и зачетен от пенсионния орган като такъв от трета категория труд. Постановените разпореждания за отпускане на пенсиите не са обжалвани от пенсионираните лица.

От месец юли 2009г. започва масово издаване на удостоверения обр. УП-3 с направена заверка за осигурителен стаж, положен при условията на т. 42 от отм. ПКТП. В новоиздадените удостоверения, не са приложени никакви конкретни писмени доказателства, с оглед на изясняване обстоятелството, кое е наложило нова заверка за по-благоприятна категория труд, като за някои лица това се случва след повече от 20 години след отпускане на пенсиите им.

Констатациите и заключенията, направени с констативния протокол за извършена проверка по разходите на ДОО на "Софарма" АД (изх. № УП-501/11.11.2009 г.), съставен от контролни органи на Столично управление "Социално осигуряване", на основание чл. 108 от КСО са, че осигурителният стаж на научните работници от "НИХФИ" АД не попада в хипотезата на т. 42 от отм. ПКТП. Протоколът е подписан от една страна от служители на СУ "СО" – двама гл. финансови ревизори и двама н-к сектор "Отпускане на пенсии", както и от представляващите "Софарма" АД - изп. директор и гл. счетоводител. Възражение по констатациите и заключенията от страна на "Софарма" АД не са направени в срок, а също така и до настоящия момент.

Следва да се има предвид, че органите на НОИ имат правомощия в рамките на административното производство по отпускане на пенсия за осигурителен стаж и възраст да извършват преценка на категорията труд на база действащата Наредба за категоризиране на труда при пенсиониране (НКТП) и Инструкция № 13 за прилагане на НКТП, както и по отменения Правилник за категоризиране на труда при пенсиониране (ПКТП). С тези нормативни актове е определен обхвата и изискванията за категоризиране на труда на работещите в дейности, производства, работни места и професии включени в тях. Повече от ясно е, че преценката на конкретна категория труд не може и не е обвързана само с направеното предложение от осигурител или правопреемник, както и с размера на осигурителните вноски, които са внесени или дължими от него. Категорията труд за стаж положен, в случая до 1999г., се преценява само и единствено съгласно разпоредбите на отменения Правилник за категоризиране на труда при пенсиониране (ПКТП).

Съгласно разпоредбата на т. 42 от отм. Правилник за категоризиране на труда при пенсиониране (ПКТП), *“Работещите (без икономическите кадри) към научноизследователски институти и развойни бази в химическата промишленост по полупромишлени и експериментални инсталации, произвеждащи краен продукт: технолог със средно образование; технолог с висше образование; научен сътрудник от I до III степен; химик; лаборант; ръководител на група; ръководител лаборатория; началник на отдел; ръководител на секция; шлосер по ремонт и поддържане на машини и съоръжения; електрозаварчик; електромонтьор; апаратчик; оксигенист; работник по КИП и А; организатор по експлоатационна дейност; пещостроител; бояджия; механик; енергетик - за времето, когато работят в условията на определени производства, получават категория, отговаряща на съответното производство.”*

Научното разработване и контрол по внедряване на лекарствени продукти в различните предприятия-производители в страната не е производство на краен продукт по смисъла на т. 42 от отм. ПКТП. Производство на краен продукт се е извършвало именно в тези предприятия и те поименно и със своите звена са посочени в цитираната разпоредба, както и в т. 66в от отм. ПКТП. Не са представени и писмени доказателства за нито едно от лицата, на които са издадени нови удостоверения с презаверен осигурителен стаж по т. 42 от отм. ПКТП, **че са работили в условията на определени производства. В тази връзка**, трудът на научните и всички останали работници от Научно-изследователски химико-фармацевтичен институт, при пенсиониране от 90-та година и до настоящия момент е зачитан от трета категория по т. 66 от отм. ПКТП.

Считаме, че направената заверка за осигурителен стаж, положен при условията на т. 42 от отм. ПКТП в издадените удостоверения обр. УП-3 от “Софарма” АД на лица, полагали труд в “НИХФИ” АД без неоспорими писмени доказателства, е некоректна и заблуждаваща. Същата не се основава на действащите нормативни разпоредби, поради което не поражда права. Категорично може да се твърди, че служебното лице от “Софарма” АД извършило презаверката на осигурителния стаж от трета във втора категория труд не се е съобразило с разпоредбите на отм. ПКТП.

В този смисъл е и съдебната практика на Върховния административен съд: Решение № 13200/20.12.2007 г. на ВАС по адм. д. № 7599/2007 г. и Решение № 11586/3.11.2008 г. на ВАС по адм. д. № 10250/2008 г. В тези свои решения, съдът е отхвърлил исканията за зачитане на втора категория труд на лица, извършвали разработки на

суровини за лекарствени форми в лабораторни условия и внедряването им в експериментално хале, а впоследствие и в цехови условия за производство на краен продукт - лекарствена форма. Съдът е приел, че положението труд е извън хипотезата на т. 42 от отм. ПКТП, тъй като е полаган в звено, което не произвежда краен продукт, както и липсват данни, че условията на трудовата среда по вредност и тежест са били идентични с тези в съответното производство (цех за производство на краен продукт лекарствена форма).

Тъй като в СУ "СО" са подадени заявления от лицата с претенция за зачитане на осигурителния стаж от втора, вместо от трета категория труд, при постановяване на разпореждане с отказ да се измени размерът на отпуснатата пенсия, същото може да се обжалва по реда на чл. 117, ал. 2 от КСО. Съгласно цитираната разпоредба разпорежданията за пенсии се обжалват в тримесечен срок от получаването им пред ръководителя на териториалното поделение на Националния осигурителен институт (ТП на НОИ), в което получават пенсията си.

Съгласно чл. 118 от КСО, решението на ръководителя на ТП на НОИ може да се обжалва в 14-дневен срок от получаването му пред административния съд. Жалбата се подава чрез ръководителя на териториалното поделение, който в 7-дневен срок е длъжен да я изпрати заедно с преписката в съда.

Решенията на административния съд подлежат на касационно обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс (осн., чл. 119 от КСО).

МИНИСТЪР:



ТОТЮ МЛАДЕНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Въпрос	054-06-103	
Дата	12	02 10

12⁰⁸
Дж

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н АЛЕКСАНДЪР ЦВЕТКОВ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ
И СЪОБЩЕНИЯТА

В Ъ П Р О С

от Петър Мутафчиев - народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Дейността на Отряд 28

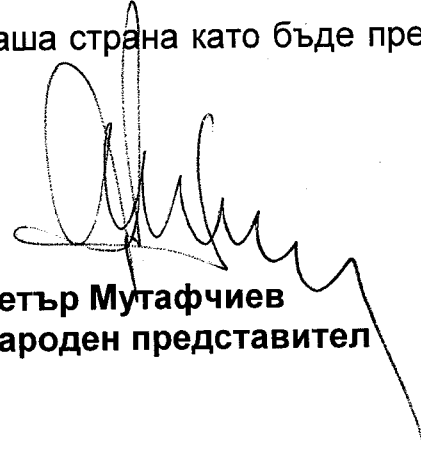
Уважаеми господин министър,

Моят въпрос към Вас е колко полета са извършени от Отряд 28, до кои дестинации и на каква стойност е всеки един от тях, от представителите на държавната власт: президента на Република България, председателят на Народното събрание, министър-председателят и членовете на правителството за периода 1 февруари 2009 г до 1 февруари 2010 г.

Моля отговорът на въпроса да бъде в писмен вид.

Настоявам за коректност в отговора от Ваша страна като бъде предтавена информация за всеки полет поотделно.

12.02.2010 г.


Петър Мутафчиев
Народен представител



054-06-103
17 02 10

16.50
M.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mlitc.government.bg
www.mlitc.government.bg

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

19.02.2010

Министерство на транспорта,
информационните технологии и съобщенията
София 1000 ул. "Дякон Игнатий" № 9 тел 94091603 568 662 650
Reg. № 02-00-12 Дата 17.02.2010

На Ваш № 054-06-103/12.02.2010 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: дейността на Отряд 28

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МУТАФЧИЕВ,

В отговор на Вашия въпрос относно това, колко са полетите на представители от държавната власт, и по-точно на президента на Република България, председателя на Народното събрание, министър-председателя и членове на правителството, изпълнени с Авиоотряд 28, до кои дестинации и на каква стойност е всеки един от тези полети за периода от 1 февруари 2009 г. до 1 февруари 2010 г., за да бъде максимално коректен, приложено Ви изпращам предоставените от Авиоотряд 28 справки за всяко едно от интересуващите Ви лица или институции, дестинации и стойност на полетите.

С уважение,

Александър Цветков
Министър на транспорта, информационните
технологии и съобщенията

АВИООТРЯД 28

ПОЛЕТИ ЗА ПРЕЗИДЕНТА НА Р БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА ОТ 01.02.2009 Г ДО 31.01.2010 ГОДИНА

	ДАТА НА ПОЛЕТА	ВИДОВЕ САМОЛЕТИ И ДЕСТИНАЦИИ	Брой полет и	Пролетени часове	РАЗХОДИ ЗА ПОЛЕТА	Забележка
		САМОЛЕТ TU-154 M				
1	24.01-01.02.2009	София-Новосибирск-Токио-Ханой-Ченгду-Алмаати-София	6	30,3	347 222,51	
2	04.-06.02.2009 г	София- Москва - София	2	5,3	123 749,00	
3	25-27.02.2009 г	София - Рим -София	2	3,2	45 709,53	
4	12-13.03.2009	София -Кишинев-София	2	2,45	28 501,86	
5	16-19.03.2009	София -Вилнюс -Прага -София	3	5,5	52 830,70	
6	03-04.04.2009	София -Баден -Баден -София	2	5	44 641,60	
7	05-07.04.2009	София -Истанбул -София	2	2,3	27 890,51	
8	21-23.05.2009	София -Рим -София	2	3,35	53 830,37	
9	19-20.06.2009	София -Белград - София	2	1,55	25 320,57	
10	20-21.06.2009	София - Атина -София	2	2,4	32 133,58	
11	09-11.10.2009	София -Ларнака - София	2	4,15	38 843,39	
12	20-21.10.2009	София - Валета - София	2	3,45	38 497,38	
13	24.10.-01.11.2009	София-Новосибирск-Бусан-Сеул-Бруней-Дарвин-Канбера-Сидни-				
		Бали- Коломбо-Шаржа-София	11	46,35	482 187	
		Всичко:	40	115,3	1 341 358,00	

		САМОЛЕТ	ФАЛКОН 2000				
1	22.1.2009	София - Баку - София		2	4,15	13 673,72	
2	04.6.2009	София - Подгорица - София		2	2,3	4 886,54	
3	05.6.2009	София - Кишинев - София		2	2,5	6 197,77	
4	10-11.07.2009	София - Варна - София		2	2,05	3 984,89	
5	21.8.2009	София - Варна - София		2	2,05	3 342,47	
6	23.8.2009	София - Варна - София		2	1,35	2 588,38	
7	05-06.09.2009	София - Охрид - София		2	2	3 415,34	
			Всичко:	14	16,4	35 500,73	
		ВЕРТОЛЕТ	МИ - 8				
1	15.5.2009	София - Александрово - Смолян - Гела - София		4	3,2	4 217,69	
2	28.5.2009	София - Ямбол - София		2	2,3	3 304,18	
3	04.9.2009	София - Варна - Шабла - София		3	4,5	4 016,74	
4	05.9.2009	София - Варна - София		2	3,36	2 766,02	
			Всичко:	11	13,36	10 287,89	
		НАЕТИ САМОЛЕТИ					
1	24-26.11.2009	София - Атина - София		2	2,51	36 708,27	
			Всичко :	67	147,57	1 423 854,89 ЛВ	

ИЗГОТВИЛ:

/ Ирен Такева /
Главен счетоводител

АВИООТРЯД 28

ПОЛЕТИ

ЗА МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА Р БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА 01.02.2009 Г ДО 31.01.2010 ГОДИНА

ПЕРИОД	ВИДОВЕ САМОЛЕТИ	ВЕДОМСТВО	Брой полети	пролет.часове	Стойност на полета	ЗАБЕЛЕЖКА
1	2	3	4	5	6	7
						8
		САМОЛЕТ ТУ-154 М				
1	01-03.03.2009	София-Брюксел-София	2	5,35	35 504,08	
2	26-28.04.2009	София-Москва-София	2	5,2	87 867,05	
3	12-13.07.2009	София-Анкара-София	2	3,25	30 907,47	
4	12-13.10.2009	София - Париж -София	2	6	60 016,95	
		Всичко:	8	19,8	214 295,55	
		САМОЛЕТ ФАЛКОН 2000				
1	05-06.03.2009	София-Брюксел-София	2	5,4	9 964,17	
2	15-16.03.2009	София-Бургас-София	2	2	3 068,52	
3	18-20.03.2009	София-Брюксел-София	2	5,55	12 814,09	
4	05.4.2009	София-Прага-София	2	4	7 140,25	
5	07-08.05.2009	София-Прага-София	2	4,05	6 862,17	
6	26.5.2009	София-Варна-София	2	2	3 981,29	
7	28.5.2009	София-Варна-София	2	2	3 871,00	
8	14-17.08.2009	София-Варна-София	2	2	4 166,93	
9	21.8.2009	София-Варна	1	0,5	2 090,98	
10	23.8.2009	София-Варна	1	0,5	2 588,38	
11	01.9.2009	София-Гданск-София	2	4,25	8 450,14	
12	09-10.09.2009	София-Брюксел-София	2	5,25	10 370,65	

13	17-18.09.2009	София-Брюксел-София	Министерски съвет	2	6	10 655,22
14	20-22.09.2009	София-Варна-София	Министерски съвет	2	2	4 080,19
15	25-27.09.2009	София-Варна-София	Министерски съвет	2	1,5	3 977,08
16	06.10.2009	София-Варна-София	Министерски съвет	2	1,5	3 131,97
17	29-30.10.2009	София-Брюксел-София	Министерски съвет	2	5,5	11 764,50
18	09.10-11.11.2009	София - Берлин - Брюксел - София	Министерски съвет	3	7,1	17 031,93
19	19-20.11.2009	София-Брюксел-София	Министерски съвет	2	5,35	12 895,21
20	05-06.12.2009	София -Варна -Бургас -София	Министерски съвет	3	3,05	3 922,33
21	08-11.12.2009	София - Лаар - Бон - Брюксел - София	Министерски съвет	4	7,2	6 847,33
22	17-18.12.2009	София-Копенхаген-Билунд-Копенхаген-София	Министерски съвет	4	7,4	28 468,60
		Всичко:		48	84,1	178 142,93
САМОЛЕТ AIRBUS - 319						
1	10-12.01.2010	София - Тел Авив - София	Министерски съвет	2	5,5	33 347,32
2	24-26.01.2010	София - Берлин - София	Министерски съвет	2	5,25	30 840,06
3	29-30.01.2010	София -Анкара- Истанбул - София	Министерски съвет	3	4,15	41 798,01
		Всичко:		7	14,9	105 985,39
НАЕТ САМОЛЕТ ЗА ПОЛЕТ						
1	18-19.06.2009	София-Брюксел-София	Министерски съвет	2	5,44	39 436,03
		Всичко:		65	124,24	537 859,90 лева

ЗАБЕЛЕЖКА:

* Към момента на изготвяне на справката има разходи, за които все още не са пристигнали фактури - земно обслужване, такси по петища и аеронавигационни такси, гориво в чужбина и др.

Изготвил:
/ Ирен Такева /
Гл. счетоводител

ПОЛЕТИ

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА Р БЪЛГАРИЯ ЗА ПЕРИОДА
ОТ 01.02.2009 Г ДО 31.01.2010 ГОДИНА

ДАТА НА ПОЛЕТА	ВИДОВЕ САМОЛЕТИ И ДЕСТИНАЦИИ	Брой полети	Пролет ени часове	РАЗХОДИ ЗА ПОЛЕТА	Забележка
	САМОЛЕТ ФАЛКОН 2000				
1 26.02-01.03.2009	София-Париж-София	2	6,1	16 521,35	
2 12-14.03.2009	София-Анкара-Измир-София	3	5,1	9 936,56	
3 29-30.03.2009	София-Брюксел-София	2	6	10 216,22	
4 22-24.04.2009	София-Стокхолм-София	2	6,1	11 702,00	
5 22-23.05.2009	София-Бърно-София	2	3,3	7 797,72	
6 16-17.10.2009	София - Любляна -София	2	3,10	8 150,70	*
7 26-28.01.2010	София - Краков - Париж -София	3	6,35	14 243,67	
	Всичко:	16	36,05	78 568,22	
	НАЕТИ САМОЛЕТИ				
1 10-12.11.2009	София-Загреб-София	2	2,55	24 875,89	
2 11-12.12.2009	София- Стокхолм - София	2	5,40	34 098,57	
3 11-12.01.2010	София - Брюксел - София	2	5,1	33 192,43	*
	Всичко:	6	13,05	92 166,89	
	Всичко :	22	49,10	170 735,11 лева	

ЗАБЕЛЕЖКА:

* Към момента на изготвяне на справката има разходи, за които все още не са пристигнали фактури - земно обслужване, такси по летища и аеронавигационни такси, гориво в чужбина и др.

ИЗГОТВИЛ:

/ Ирен Такева /
Главен счетоводител

ПОЛЕТИ ЗА МИНИСТЕРСТВА ЗА ПЕРИОДА 01.02.2009 Г ДО 31.01.2010 ГОДИНА

ПЕРИОД	ВИДОВЕ САМОЛЕТИ	ВЕДОМСТВО	Брой полети	пролет.часове	Стойност на полета	ЗАБЕЛЕЖКА
1	2	3	4	5	6	7
		САМОЛЕТ ТУ-154 М				8
1	29.05-04.06.2009	София-Ереван-София		2	5,35	76 017,73
2	11-12.06.2009	София-Брюксел-София		2	5,25	48 108,94
3	05.9.2009	София-Охрид-София		2	1,35	22 867,92
4	07.9.2009	София-Скопие-София		2	1,25	12 429,06
		Всичко:		8	13,2	159 423,65
		САМОЛЕТ AIRBUS-319				
1	27-28.01.2010	София -Анкара - София		2	3,4	21 297,31
		САМОЛЕТ ФАЛКОН 2000				
1	04.2.2009	София-Брюксел-София		2	5,3	9 447,38
2	11-20.02.2009	София-Асуан-Найроби-Йоханесбург -Уиндхук-Абуджа-Котону-Дакар-Казабланка-София		9	32,35	88 831,76
3	23.2.2009	София-Брюксел-София		2	5,5	12 853,73
4	27-28.03.2009	София-Прага-София		2	4,4	8 292,00
5	31.03-01.04.2009	София-Ашхабат-София		2	9,3	15 268,71
6	27.4.2009	София-Поксенбург-София		2	5,1	7 840,98
7	11-12.05.2009	София-Мадрид-София		2	7,3	15 160,99
8	20.5.2009	София-Валенсия-София		2	6,3	13 303,63
9	04-05.09.2009	София-Стокхолм-София		2	6,2	13 285,23

10	07.10.2009	София-Брюксел - София	МВНР	2	5,5	11 642,23	
11	26-27.10.2009	София- Люксембург - София	МВНР	2	5,3	10 632,48	
12	16-17.11.2009	София - Брюксел -София	МВНР	2	6,15	13 276,52	
13	15.12.2009	София - Белград -София	МВР	2	2,05	11 059,12	*
14	14.1.2010	София - Батуми / Грузия/ - София	М-во на ик,енергетика и туризъм	2	5	6 977,71	*
15	16-17.01.2010	София -Истанбул -София	М-во на културата	2	1,3	8 315,86	*
		Всичко:		37	107,05	246 188,33	
		ВЕРТОЛЕТ МИ-8					
1	17.10.2009	София -Равда- Бургас -Равда - София	М-во на финансите	4	4,17	4 538,50	
2	24.11.2009	София - Рилски манастир -София	М-во на финансите	2	1,02	1 074,69	
		Всичко:		6	5,19	5 613,19	
		Всичко:		53	128,84	432 522,48 лева	**

ЗАБЕЛЕЖКА:

* Към момента на изготвяне на справката има разходи,за които все още не са пристигнали фактури - земно обслужване,такси по петища и аеронавигационни такси,гориво в чужбина и др.

** Всички полети са фактурирани и са платени от министерствата, с изключение на М-во на отбраната и полетите от 2010 г.,за които още липсват фактури за извършените разходи в чужбина.

Изготвил:

/ Ирен Такева /
Гл.счетоводител

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ
ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА
Г-Н АЛЕКСАНДЪР ЦВЕТКОВ

054-06-91
09 02 10

16 49



ВЪПРОС

От Йордан Бакалов и Иван Н. Иванов
Народни представители от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82, от ПОДНС, внасяме следния въпрос

ОТНОСНО: списък на лицата, пътували в полет на Авиоотряд 28

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР ,

Тъй като Авиоотряд 28 като авиационен оператор е юридическо лице към министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията, отправяме към Вас следния въпрос:

Кои са лицата, пътували с правителствения самолет в полет на Авиоотряд 28 от Анкара до Истанбул по време на посещението на българската правителствена делегация в Република Турция?

Молим за писмен отговор.

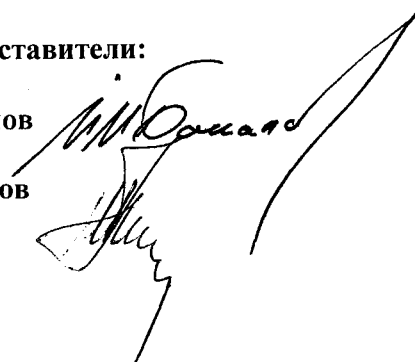
Ако в отговора има данни, които представляват класифицирана информация, моля същият да ни бъде предоставен за четене в секретната секция на Народното събрание.

София, 09. 02. 2010 г.

Народни представители:

Йордан Бакалов

Иван Н. Иванов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtic.government.bg
www.mtic.government.bg

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЙОРДАН БАКАЛОВ И
Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ
ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 054-06-91/11.02.2010 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: списък на лицата, пътували в полет на Авиоотряд 28

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БАКАЛОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на Вашия въпрос относно списъка на лицата, пътували с правителствения самолет на Авиоотряд 28 от Анкара до Истанбул по време на посещението на българската правителствена делегация в Република Турция, приложено Ви изпращам списък на пътуващите по отсечката Анкара-Истанбул.

С уважение,

Александър Цветков

Министър на транспорта, информационните
технологии и съобщенията

054-06-91

17 02 10

16.54
11/4

19.02.2010

Министерство на транспорта,
информационните технологии и съобщенията
София 1000 ул. "Дякон Игнатий" № 9 тел 9409/603 568 662 850
Рег. № 08-00-10 Дата 17.02.2010

"AVIODETACHMENT -28"

SOFIA-BULGARIA
1540 SOFIA AIRPORT
Tel:+359 2 945 91 98
Fax:+359 2 945 92 01

PASSENGER MANIFEST

FLIGHT BULG - 004 ON 30.01. 2010

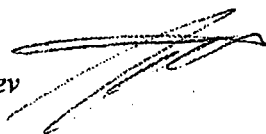
ANKARA - ISTANBUL

With aircraft AIRBUS 319 LZ-AOB

1. Mr. Boiko Borisov – Prime minister of Republic of Bulgaria
2. Mr. Tsvetan Tsvetanov
3. Mr. Vejdi Rashidov
4. Mrs. Yordanka Fandakova
5. Mrs. Monika Panaiotova
6. Mr. Kasim Dal
7. Mrs. Kalina Krumova
8. Mr. Yordan Bakalov
9. Mr. Vladimir Uruchev
10. Mr. Rumiana Buchvarova
11. Mr. Marin Rajkov
12. Mr. Goran Yonov
13. Mr. Erthan Kara
14. Mr. Radoslav Tochev
15. Mr. Angel Cholakov
16. Mr. Nikolaj Boev
17. Mr. Tsvetelin Yovchev
18. Mr. Kircho Kirov
19. Mr. Stanimir Florov
20. Mrs. Borianna Simeonova
21. Mr. Emil Velinov
22. Mr. Nikolaj Kolev
23. Mrs. Pavlina Aradjieva
24. Mr. Mircho Borisov
25. Mr. Nikolaj Nikolov
26. Mr. Todor Kodjeikov
27. Mr. Kalin Ivanov
28. Mr. Ivan Stoyanov
29. Mr. Kiril Uzunov
30. Mr. Kiril Tsenkin
31. Dr. Svetlin Stalianov
32. Mrs. Tanya Petrova
33. Mrs. Vildan Bayryamova
34. Mrs. Inna Peleva
35. Mr. Vasil Mavrikov
36. Mrs. Marina Simeonova
37. Mr. Biser Milkov

38. Mrs. Elitsa Delcheva – Glisheva
39. Mr. Mariyan Stoev
40. Mrs. Ekaterina Diamandieva – Toteva
41. Mrs. Viktoria Petrova
42. Mr. Blagoy Momchilov
43. Mrs. Desislava Markova
44. Mr. Lyuben Barzakov
45. Mrs. Tatyana Georgieva
46. Mrs. Denka Katsarska
47. Mrs. Siyana Sevova
48. Mrs. Svetlana Nenova
49. Mr. Nikolaj Petrov
50. Mrs. Pavlina Trifonova – Vladova
51. Mr. Georgi Markov
52. Mrs. Plamena Todorova
53. Mrs. Zdravka Andonova
54. Mr. Ahmed Ahmedov
55. Mrs. Iva Stoianova
56. Mr. Tony Petrov
57. Mr. Mehmet Gjudjuk
58. Mr. Emil Goranov
59. Mr. Hjusein Mevsin
60. Mr. Dimitar Gogov
61. Mr. Georgi Gegov
62. Mr. Trajcho Trajkov

T. Bojadjiev



Flight operations Manager

Changes:

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
054-06-105
12 02 10
ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

13.44
MV

ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ

В Ъ П Р О С
от Румен Такоров - народен представител от ПГ на КБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС
вносям въпрос

ОТНОСНО: промяна в предназначението на земеделски земи

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Във връзка с постъпил до мен отговор от Вас относно „Промяна на предназначение на земеделски земи, придобити от физически и юридически лица, чрез замяна със земеделски земи – частна собственост” (№ 054-06-17/09.02.2010 г.), моля да ми бъде предоставена информация кои са 17-те промени на предназначения на земеделски земи, какво е тяхното местоположение, каква е площта, какъв статут е придобила след промяна на предназначението си земеделската земя и кое е физическото или юридически лица, което е поискало промяна на предназначението?

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

От отговора Ви не става ясно Комисията по чл. 17 от Закона за опазване на земеделските земи само 17 искания ли е разгледала през този период или и други подадени преди 27 юли 2009 г. Моля да ми отговорите има ли такива и колко са?

Моля отговорът на въпроса ми да бъде в писмен.


Румен Такоров
народен представител

12.01.2010 г.



054-06-105
18 02 10

11 15
1005

0201-21
17.02.2010г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н РУМЕН ТАКОРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ от ПГ на КБ

На Ваш № 054-06-105/15.02.2010г.

Да
19.02.2010
ЧЕР

ОТНОСНО: Промяна на предназначение на земеделски земи

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТАКОРОВ,

Във връзка с Вашия въпрос, постъпил в Министерство на земеделието и храните с вх.№ 0201-21/12.02.2010г., относно промяна на предназначението на земеделски земи, придобити от физически и юридически лица, чрез замяна със земеделски земи от Държавния поземлен фонд, Ви предоставям исканата информация като приложение в табличен вид.

В писмото си с изх. № 0201-21/ 09.02.2010г. Ви информирахме, че в периода 27 юли 2009г. – 2 февруари 2010г. в комисиите по чл.17 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) са постъпили общо 23 броя искания за промяна на предназначение на земеделски

земи, придобити от физически и юридически лица, от които 17 броя са решени положително.

Следва да имате предвид, че от удовлетворените искания за промяна на предназначението на земеделските земи, 13 на брой са придобити чрез замени от Държавния поземлен фонд, един брой касае земеделска земя, придобита чрез търг от ДПФ, а останалите 3 броя са за замени с общински земеделски земи.

Исканията за промяна в предназначението на земеделските земи са постъпили както в цитирания срок, така и преди него.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТАКОРОВ,

Бих искал да Ви уведомя, че извършените разпоредителни сделки по замяна на земеделските земи от ДПФ, са направени в периода от 28.02.2000г. до 04.03.2009г.

Приложение:

1. Справка за утвърждаване на площадки и/или промяна на предназначението на земеделски земи, придобити чрез замяна с ДПФ за периода 27 юли 2009 – 2 февруари 2010г. по искания на заменители и последващи приобритатели на имотите

МИНИСТЪР:

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ



СПРАВКА

за утвърждаване на площи и/или промяна на предназначението на земеделски земи придобити чрез замяна с ДПФ за периода 27 юли 2009г. - 02 февруари 2010г. по искания на заявителите и последващи приобретатели на имотите

№ по ред	Област	Община	Землище	Площ /кв.м/	Утвърждаване на площадка и/или промяна предназначение за изграждане на	Заявител
1.	Благоевград	Сандански	Дамяница	81290	Фотоволтаици	"ТИС" ЕООД
2.	Варна	Аксаково	Кичево	3402	Складова база	"МИГ МАРКЕТ"ООД
3.	Варна	Белослав	Езерово	21316	Складова база	"ПЪТСТРОЙ-ВАРНА"ЕООД
4.	Добрич	Балчик	Кремена	21307	Ветрогенератори	"Тесса Енерджи" ООД
5.	Добрич	Балчик	Стражица	15548	Ветрогенератори	"Тесса Енерджи" ООД
6.	Пазарджик	Септември	Виноградец	3983	Фотоволтаици	"Бъдеще Агро" АД
7.	Пазарджик	Септември	Виноградец	25000	Фотоволтаици	"Бъдеще Агро" АД
8.	Пазарджик	Септември	Карабунар	6035	Винарска изба	"Екотера 2005" ООД
9.	Пазарджик	Пазарджик	Сбор	167017	Фотоволтаици	"Солсбор-К.Г.Д" ООД
10.	Плевен	Плевен	Плевен	92027	Обекти за обществено обслужване	Ваньо Василев Михайлов
11.	Пловдив	Раковски	Раковски	24336	Шивашки цех и склад	Милко Тобиев Шарков, Йовко Крумов Стрехин, Атанас Серафимов Атанасов
12.	Разград	Разград	Гецово	3641	База за съхранение и ремонт на селскостопанска техника	Стояна Иванова Пенева
13.	Ямбол	Тунджа	Козарево	185028	Оранжерийна база	"Агролитас" ООД

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Въпрос	054 - 06 - 80	
Дата	03	02 - 10

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СБРАНИЕ

08 38
104

ДО
Г-Н БОЖИДАР НАНЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С
от АНГЕЛ НАЙДЕНОВ - народен представител от ПГКБ,
14-и Пернишки многомандатен избирателен район

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82
от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Мерки за осигуряване на здравното обслужване на хората от
общините Радомир, Брезник и Трън, Пернишка област

Уважаеми господин министър,

Сред първите болници, с които НЗОК няма сключени договори и
преустановили или застрашени да преустановят дейността си като такива, са
общинските болници в Радомир, Брезник и Трън.

В тази връзка, господин Министър, моят въпрос е какво е осигурено и
предоставено от страна на държавата, респективно Министерството на
здравеопазването, за да се гарантира здравното обслужване на хората от
тези общини?



АНГЕЛ НАЙДЕНОВ
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, пл. "Св.Неделя" № 5, тел. 9301102, факс 9810627

Изм. № 02-01-26
гр.София 030210

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	054-06-80
Дата	03 / 02 2010г.

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ**

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

Да!
03.02.2010

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка с получен въпрос № 054-06-80 от 03.02.2010г. от народния представител Ангел Найденов от ПГКБ, 14-ти Пернишки многомандатен изборителен район, относно мерки за осигуряване на здравното обслужване на хората от общините Радомир, Брезник и Трън, Пернишка област, Ви уведомявам, че отговора на въпроса се отлага със 7 дни, на основание чл.83, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

**МИНИСТЪР
Д-Р БОЖИДАР НАНЕВ**



054-06-80
17 02 10

14⁵⁸


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, пл. Света Неделя 5.

тел. 9301316 факс 9811833

Изх. № 02-01-26

София 17.02 2010г.

✓ ЧРЕЗ

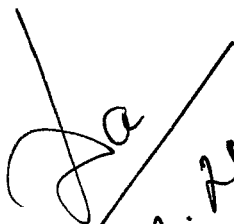
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н

АНГЕЛ НАЙДЕНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГКБ

На Ваш №054-06-80/03.02.10г.


19.02.2010


О Т Г О В О Р
НА ВЪПРОС

от народния представител Ангел Найденов

ОТНОСНО: Мерки за осигуряване на здравното обслужване на хората от
общините Радомир, Брезник и Трън, Пернишка област

УВАЖАЕМА Г-ЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ Г-НАЙДЕНОВ,

Във връзка с вашият въпрос за «мерките на държавата, респективно
Министерство на здравеопазването за да се гарантира здравното обслужване
на хората от общините Радомир, Брезник и Трън във връзка с
преустановяване дейността им поради неключени договори», Ви
информираме:

В Концепцията за реструктуриране на болничната помощ в Република
България приета на 16 декември от Министерският съвет са ясно разписани

проблемите на болничната помощ, поставените цели, очакваните резултати и не на последно място инструментите за постигането на целите. Акцент в концепцията е поставен на достъпа до медицинска помощ, постигане на съвременно качество на болничното обслужване и равнопоставен достъп на населението до съответни качествени нива на болнична помощ.

Въведени са медицински стандарти, които следва да гарантират съвременно и качествено обслужване. Те намериха отражение в изискванията на клиничните пътеки за наличието на лекари на основен трудов договор, непрекъснато 24-часово изпълнение на медицинската помощ при спешни състояния, медицинска апаратура и оборудване, необходими за своевременна диагностика и наблюдение на територията на лечебните заведения. Всички болници, които отговарят на тях могат да сключат договор за работа със здравната каса. По този начин се определят работещите болници, които могат да гарантират качествена медицинска помощ. Министерство на здравеопазването препоръчва лечебни заведения, които не са сключили договори или са недостатъчно сключените пътеки да се реструктурират напълно или частично в извънболнични структури - ДКЦ-та, Медицински центрове в които може да има легла за краткосрочен престой или места за долекуване.

В тази концепция са набелязани и други съпътстващи мерки с оглед гарантиране на населението от населените места, в които лечебните заведения не могат да отговорят на критериите за качество. Предвидено е **укрепване на ФСМ в населените места където се реструктурират лечебните заведения за болнична помощ**. За тази цел са предвидени 30 млн. лв. повече в бюджета за СМП. Освен материалното укрепване на филиалите предвиждаме и кадрово укрепване. Извършени са предварителните действия и организация за тази цел. Разписани са графици за дежурства в спешните кабинети, разкрити към тях. 243 лекари в страната са изявили желание да се включат в осигуряването на денонощни дежурства в Спешните кабинети към филиалите на ЦСМП и още 128 лекари и много фелдшери, които са на щат към ЦСМП. Гарантирани са средствата за заплащане на дежурствата им - по 100 лв. за 12-часови дежурства.

Това означава, че се гарантира 24 часова медицинска помощ на пациентите в собственото населено място - в структурите на извънболнична помощ /общопрактикуващ лекар, специалисти в ДКЦ и МЦ/ и във ФСМП.

Във ФСМП –гр. Радомир, ФСМП –Брезник и ФСМП гр. Трън са укрепване на филиалите са подали заявления 30 лекари, които са разпределени от Директора на ЦСМП и имат граждански договори.

Актуалната ситуация в област Перник след сключване на договорите с РЗОК е следната:

Извънболнична медицинска помощ:

На територията на РЗОК Перник, осъществяват дейност 77 практики на общопрактикуващи лекари (GP).

На тази територия са разкрити и 60 практики за специализирана извънболнична помощ, в това число (ИП, АИСМП, МЦ, ДКЦ, МДЛ).

В община Перник съществува ДКЦ, в който работят специалисти по акушерство и гинекология, кожни и венерически болести, ендокринология и болести на обмяната, вътрешни болести, кардиология, нервни болести, ортопедия и травматология, УНГ, очни болести, детски болести, психиатрия, пневмология и фтизиатрия, физикална и рехабилитационна медицина, хирургия, клинична лаборатория, образна диагностика, микробиология, шест (6) МЦ, които покриват основните специалности, 4 АИСМП със специалност кардиология, 2 – акушерство и гинекология, 4 по ортопедия и травматология, 5 – УНГ, 5 – хирургия.

На територията на община Брезник функционира една амбулатория за извънболнична специализирана медицинска помощ (АИСМП) със специалност неврология и клинична лаборатория и образна диагностика.

В община Радомир функционира една индивидуална практика за специализирана медицинска помощ със специалност ендокринология и болести на обмяната и МЦ, в който работят специалисти по: вътрешни болести, нервни болести, УНГ, очни болести, детски болести, психиатрия и хирургия.

В община Трън функционира една Клинична лаборатория.

Болнична медицинска помощ

На територията на областта има сключени договори с 4 лечебни заведения, с 3 по-малко в сравнение с 2009 година:

1. МБАЛ - "Рахила Ангелова" Перник – областна – има договор за 157 клинични пътеки през 2010 година. Прогнозен брой хоспитализации 13 400.
2. СБАЛББ – Перник – единственото ЛЗ, което поема изцяло дейностите от пакет „Пневмология” и е отчетло за 2009 година 2 400 хоспитализации, много повече от хоспитализациите по същите пътеки в областната болница, обезпечена със специалисти и апаратура. Сключен договор с НЗОК за 5 клинични пътеки.
3. СБДПЛР – Перник – има договор за 2010 година за 5 клинични пътеки от пакет „Физиотерапия и рехабилитация” и е единственото ЛЗ в региона, което изпълнява тази дейност. За миналата година има отчетени 1680 хоспитализации по същите КП.
4. "СХБАЛ - Еврика" – Перник – ново частно лечебно заведение, сключило договор за 14 КП от пакет „Хирургия” и „Ортопедия и травматология”.

МБАЛ – Радомир, СБАЛББ – Брезник и СБАЛББ – Трън не са сключили договор за оказване на болнична медицинска помощ през 2010 година.

При така описаната ситуация не се очаква затруднение в достъпа до болнична медицинска помощ.

Считаме, че общините и тяхната адекватна и гъвкава политика имат голямо значение при осъществяване на здравната политика въобще, а и в случая при реструктуриране на системата. Обстоятелството, че повече от сто лечебни заведения за болнична помощ са общинска собственост не позволява МЗ да администрира процеса на преобразуването им в подходящи форми. Същевременно обаче, ние сме широко отворени да оказваме методична помощ и съдействие при тяхно желание, което сме го доказали с нашите многобройни посещения по места.

Активно анализираме ситуацията съвместно с нашите структури по места и предприемаме съответните мерки при необходимост.

При наличния бюджетен дефицит оставен като наследство, необходимостта от реструктуриране на системата беше неизбежно и трябваше да стартира спешно. Въвеждането на качествените критерии за болничната дейност е нещо, което не е ново и се говори от много години, но волята да стартира реалното им прилагане не беше налице. В този смисъл не би следвало да е изненада реалното прилагане на съвременните стандарти което е единствено в интерес на здравето и живота на хората.

Д-Р БОЖИДАР НАНЕВ
МИНИСТЪР НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

