

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 21.05.2010 г.

Въпроси

- ⑤ 1. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Николай Младенов № 054-06-309; Писмен отговор № 054-06-309.
- ④ 2. Въпрос от н.п. Кирил Гумнеров към министър Тотю Младенов № 054-06-333; Писмен отговор № 054-06-333.
- ③ 3. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Анна-Мария Борисова № 054-06-343; Писмен отговор № 054-06-343.
- ② 4. Въпрос от н.п. Янаки Стоилов към министър Росен Плевнелиев № 054-06-322; Писмен отговор № 054-06-322.
- ① 5. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Росен Плевнелиев № 054-06-305; Писмен отговор № 054-06-305.

Питания

- ⑥ 1. Питане от н.п. Николай Пехливанов към министър Росен Плевнелиев № 054-05-59; Писмен отговор № 054-05-59.

Дирекция “Законодателна дейност и европейско право”
Отдел “Парламентарен контрол”

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-305
Дата	28 04 2010г.

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

14 06
Щу

**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

В Ъ П Р О С

от Ваньо Шарков
народен представител от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Изключително тежкото експлоатационно състояние на републиканските пътища, обслужващи община Свищов.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Експлоатационното състоянието на републиканските пътища, обслужващи община Свищов е крайно лошо и пътуването е почти невъзможно по :

1. Път II-52 /Русе – Бяла/ - Мечка- Новград- Свищов- Деков- Бяла вода- Никопол- и по- специално на участъка от границата с община Ценово до град Свищов;
2. Път III-3002 / Гара Бяла – Плевен/ Българене- Стрежерово- Божурлук- / Свищов – Деков/, който е на територията на Община Левски, Плевенска област, връзка на път I-3 “Бяла – Плевен” с път II-52 / Русе- Бяла- Мечка-Новград- Свищов-Деков-Бяла вода- Никопол/;
3. Път III-407 / Полски Тръмбеш- Свищов/, чиято рехабилитация и реконструкция към настоящия момент е преустановена.

Състоянието на посочените пътища е най-тежко от всички на територията на страната- пътните настилки са силно компрометирани, с

множество мрежести пукнатини и дълбоки ровини, банкетите са обрасли, отводнителните канавки на много места са затлачени или заличени.

Ненавременната намеса на компетентните органи доведе до появата на особено опасни участъци, които в скоро време ще направят невъзможно използването им и ще затруднят достъпа от и до община Свищов.

Има опасност да се стигне и до тежки пътни инциденти, да се отнеме човешки живот.

Във връзка с гореизложеното моите въпроси към Вас са кога ще бъдат извършени:

- 1. Спешен ремонт на най-опасните участъци в с. Вардим, община Свищов;**
- 2. Рехабилитация на участъка от републикански път II-52 /Русе – Бяла/ - Мечка- Новград- Свищов- Деков- Бяла вода- Никопол на територията на община Свищов;**
- 3. Рехабилитация /реконструкция/ на път III-3002 / Гара Бяла – Плевен/ Българене- Стрежерово- Божурлук- / Свищов – Деков/;**
- 4. Възобновяване на строителните работи по рехабилитацията на път III-407 /Полски Тръмбеш – Свищов/.**

Осигуряването на сигурни транспортни връзки на община Свищов с останалата част от страната значително ще подобри социално-икономическото състояние на региона и развитието му.

София, 28. 04. 2010 г.

Ваньо Шарков

**Народен представител
от ПГ на Синята коалиция**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 054-06-305
Дата 12 / 05 2010г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

13³⁶
Шу

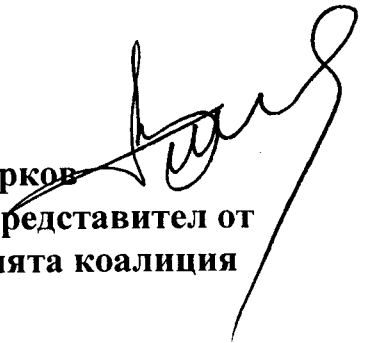
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на мой въпрос № 054-06-305/ 28. 04. 10 г. относно: “Изключително тежкото експлоатационно състояние на републиканските пътища, обслужващи община Свищов”, отправен към Вас да бъде в **писмен** вид.

София, 12. 05. 2010 г.

Ваньо Шарков
Народен представител от
ПГ на Синята коалиция



02-02-32 / 18.05.10

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-305
Дата	18 05 2010 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

15³⁴
Или

ДО
Г-Н ВАНЪО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СК

На Ваш № 054-06-305/13.05.10г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н ВАНЪО ШАРКОВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТНОСНО: *Експлоатационното състояние на републиканските пътища в община Свищов*

УВАЖАЕМИ Г-Н НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ,

В отговор на запитване Ви за експлоатационното състояние на републиканските пътища в община Свищов, Ви уведомявам следното:

1. Път II – 52 Новград-Свищов-Никопол, преминаващ през с. Вардим, участъка от границата на Област Русе до гр. Свищов, се предвижда машинно изкърпване около 2 000 кв. м. В този участък ще бъдат извършени и дейности по отводняване на пътната настилка, почистване на окопи, профилиране на банкети и изсичане на растителност. Рехабилитацията на участъка е по програма „Основен ремонт”.

2. Относно състоянието на път II– 52 (Русе – Бяла) – Мечка – Новград – Свищов – Деков – Бяла вода – Никопол на територията на областно пътно управление Русе:

ОПУ – Русе стопанисва експлоатира републикански път II– 52 (Русе – Бяла) – Мечка – Новград – Свищов – Деков – Бяла вода – Никопол на територията на Област Русе от км. 0+000 до км. 15+000 и от км. 30+000 до км. 34+000. Участъка от път II – 52 ползващ се за пътуване до гр. Свищов е от км. 31+322 до км. 34+000 и се намира в границите на община Ценово.

От направените регулярни проверки от представителите на ОПУ – Русе Районна пътна служба /РПС/ - Бяла състоянието на пътната настилка е определено като „Средно” съгласно „Методика за измерване и оценка”, с изключение на участъкът от км 31+968 до км 32+000 - в района

на мостовото съоръжение има значителни слягания при подходите на моста и от км. 33+400 до км. 33+750, където също има слягания на пътната настилка. В тези участъци от пътя състоянието на настилката е определено като „Лошо”.

Ремонт на участъка от път II – 52 – км 31+322 – км 34+000 е извършван през 1985 – 1986 год. В момента асфалтовата настилка има единични и мрежовидни пукнатини на отделни места, коловози до 10 мм. и локални слягания.

В тази връзка за подобряване на експлоатационното състояние на цитираните по-горе участъци от републикански път II-52 са предвидени средства по договора за текущ ремонт и поддържане на РПМ с Консорциум „Пътно поддържане-Бяла” – гр.Бяла за 2010 г.

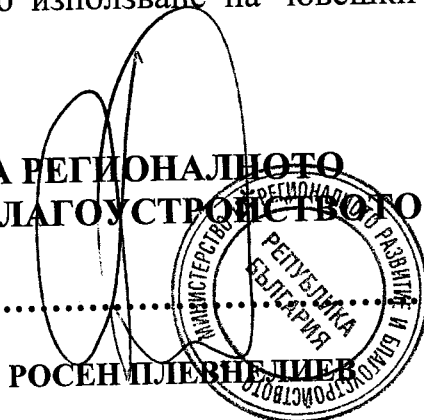
3. Път РП 3002 -/Гара Бяла- Плевен/-Българене-Стежерово-Божурлук-/Свищов-Деков/ подобряване експлоатационното му състояние може да бъде направено при осигуряване на финансови средства за 2010 г. в размер на 9 млн. лв.

Състоянието на третокласните пътища е такова, че предприемането на ремонтни дейности по методите на текущия ремонт и поддържането, няма да подобрят експлоатационното им състояние в дългосрочен план, тъй като пътищата са с нарушена носимоспособност на пътната конструкция. Има предложение от ОПУ Плевен, РП III-3002 /Гара Бяла-Плевен/-Българене-Стежерово-Божурлук-/Свищов-Деков/, както и други третокласни пътища с важно функционално значение в пътната мрежа на Област Плевен, да бъдат включени в програмата на Агенцията за ремонт по метода на „Студено рециклиране” – един икономически ефективен и бърз начин за рехабилитиране на стари пътища. При осигурено финансиране ремонтът на пътя ще бъде извършен.

4. В община Свищов Рехабилитацията и реконструкцията на път III -407 / Полски Тръмбеш – Свищов/ не е преустановявана във времето до настоящия момент. След 13.03.2010 г. в зависимост от метеорологичните условия на обекта се работи при максимално използване на човешки и технически ресурси.

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

.....
РОСЕН ПЛЕВНЕЦЕВ



**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

14¹²


**ДО
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

В Ъ П Р О С

от Янаки Стоилов - народен представител от 12-и МИР Монтана

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: ремонт на мост по пътя Враца-Вършец-Берковица

Уважаеми г-н Министър,

От началото на тази година мостът при Сопово, до ВЕЦ-а, към с. Стояново е затворен за ремонт. През него преминава единственият път между Враца, Вършец и Берковица. Отклонението удължава с около 18 км. разстоянието по обходния път, с което се затруднява достъпът до град Вършец и до десетки други населени места.

**Кога ще бъде завършен ремонтът на посочения мост?
Моля отговорът Ви да бъде в писмена форма.**



**Янаки Стоилов
народен представител**

05.05.2010 г.

02-02-35 | 18.05.10

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	054-06-322
Дата	18 05 2010г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

15⁴³
Ом

ДО
Г-Н ЯНАКИ СТОИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КБ

На Ваш № 054-06-322/10.05.10г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н ЯНАКИ СТОИЛОВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТНОСНО: Ремонт на мост по пътя Враца-Вършец-Берковица

УВАЖАЕМИ Г-Н НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ,

Относно ремонт на мост по пътя Враца-Вършец-Берковица, мога да Ви представя следната информация, свързана с технико-експлоатационното състояние на стоманен мост на републикански път III-162 „граница с ОПУ –София –Г.Б.Речка – граница с ОПУ-Враца” при км 32+514:

Съоръжението представлява стоманен мост с обща дължина 47,35 м, на 3 отвора: 2 x 9,00 м и 1 x 25,00 м.

Това е „тесен” мост с ширина на пътната настилка 5,86 м., без изградени тротоарни блокове и с ограничена товароносимост 20 тона.

Статическата схема на моста е 3 броя прости греди: две крайни пълностенни стоманени греди и една средна прътова конструкция.

Строителството на моста е завършено през 1902 г.

През 1993 г. е извършена реконструкция на горното строене на мостовото съоръжение, включваща отстраняване трошенокаменната настилка и на нейно място е изпълнена стоманобетонена пътна плоча с дебелина 20 см, преминаваща по цялата дължина на трите конструкции.

Устоите и стълбовете са от каменна зидария.

Ситуационно стоманеният мост е в хоризонтална крива, а в нивелетно положение – вдлъбната крива.

На 22.04.2009 г., във връзка с настъпили промени в техническото състояние на мостовото съоръжение, Комисия от специалисти от ОПУ-Монтана и от централната администрация на НАПИ-София са извършили на място визуален оглед на конструктивни елементи на съоръжението.

Комисията е направила оценка на моментното технико-експлоатационно състояние на стоманения мост. Констатирано е, че „при устой-край съоръжение кусинетният камък под левия лагер е силно разрушен”. Отчетена е реална опасност от

пълното разрушаване на моста и от пропадане края на пътната плоча, с което е застрашено и движението на МПС по съоръжението. По устоите и стълбовете се наблюдава и частична ерозия на каменната зидария и разрушаване на свързващия разтвор, както и пукнатини на единични камъни от зидарията, последиците, от които неминуемо водят до компрометиране и изчерпване носещата способност на опорите на съоръжението.

Въведена е временна организация на движението, като моторните превозни средства над 3 тона са пренасочени извън мостовото съоръжение, по обозначен обходен маршрут.

През месец септември 2009 г., по повод на сигнална докладна записка на да директора на ОПУ-Монтана, Централната лаборатория по пътища и мостове е изготвила Технически доклад от обследване на съоръжението. Направените анализи и заключения са потвърдили изводите на Комисията, че разрушението на кусинетния камък под лагера на лявата греда представлява опасност за движението на МПС по съоръжението. Носещата способност на устой „край мост” в тази част е изчерпана. Разрушението на камъка ще доведе до пропадане на пътя и съоръжението с 50 см и усукване на мостовата конструкция с непредвидими последици. По предварителни разчети, стойността на ремонта на съоръжението е около 450 хил. лв.

Със Заповед № 06/20.01.2010 г. на директор на ОПУ-Монтана е преустановено движението по мостово съоръжение на републикански път III-162 „граница с ОПУ – София – Г.Б.Речка – граница с ОПУ-Враца” при км 32+514, като и е въведена нова организация на движението в този участък.

В търсене на пътища за решаване на тежката ситуация, експертите от Агенция „Пътна инфраструктура” са реализирали необходимите организационни процедури. В допълнение е направена среща с представители на ОПУ Монтана, ОПУ Враца, община Враца, кмета на гр. Вършец да се подготви информационна форма по чл.20, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към МС. Формата е подготвена и аварията е регистрирана. Според законоустановения срок – 3 месеца, предстои подготовка и утвърждаване на проекта и внасянето му за разглеждане и решение в междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане към МС.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

.....
РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Рх. №	054-06-343
Дата	12 / 05 2010 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

12 47
Олеу

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
ПРОФ. АННА-МАРИЯ БОРИСОВА**

В Ъ П Р О С

**от д-р Ваньо Шарков
народен представител от ПГ на Синята коалиция**

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.82 от ПОДНС внасям в ъ п р о с:

**ОТНОСНО: ПРАВАТА НА ПАЦИЕНТИТЕ С ИЗВЪРШЕНИ
ТРАНСПЛАНТАЦИИ**

Уважаеми госпожо Министър,

През 2009г. списъкът на заболяванията и честотата на пътуванията за консултации на пациентите с извършени трансплантации са определени със **заповед** № РД – 04-178/ 08.04.2009г. на министъра на здравеопазването, съгласувано с министъра на финансите (постъпило в Министерството на финансите на 28.04.2009г. писмо № 04-20-30/13.04.2009г. на Министерството на здравеопазването). Средната честота на пътуванията на правоимащите болни е 12 пъти годишно.

През 2010г. списъкът на заболяванията и честотата на пътуванията за консултации са определени с **писмо** № 04-20-5 от 09.02.2010г. на д-р. Божидар Нанев – министър на здравеопазването, с което честотата на пътуванията е запазена на 12 пъти годишно само за първата година след трансплантацията, а за следващите въведено ограничение до три пъти.

В тази връзка моля да ми отговорите писмено:

1. Каква е причината за въведеното ограничение, какъв е броят на пациентите с бъбречна, чернодробна или сърдечна трансплантация? Какъв е финансовия ефект от ограничения брой пътувания на пациентите с трансплантации?

София,
12.05.2010г

д-р Ваньо Шарков

Народен представител ПГ на СК

№ ФО-18 от 30.04.2009 г. относно справка за фактически разходваните средства за пътни разходи на правоимащи болни за 2009 г.
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ ДИРЕКЦИЯ "ФИНАНСИ НА ОБЩИНИТЕ"

ДО КМЕТОВЕТЕ НА ОБЩИНИ

В изпълнение на чл. 84, ал. 1 от Постановление № 27 от 9 февруари 2009 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2009 г., средствата за пътни разходи на правоимащи болни, предвидени в централния бюджет, се предоставят като обща субсидия за делегираните от държавата дейности въз основа на действително извършени разходи по заявки на общините. Списъкът на заболяванията и честотата на пътуванията за консултации са определени с заповед № РД-04-178/08.04.2009 г. на министъра на здравеопазването, съгласувано с министъра на финансите (постъпило в Министерството на финансите на 28.04.2009 г. писмо № 04-20-30/13.04.2009 г. на Министерството на здравеопазването), а самото пътуване може да се извърши с автобус, влак (в т.ч. за дълги разстояния и спален вагон) или с личен превоз. Средствата ще се възстановяват от общините на правоимащите срещу документ от лекуващия лекар за извършен контролен преглед и документ (билет) за ползвания превоз на отиване и връщане. За ползващите личен транспорт се издава съответния пътен лист и разходите се отчитат по реда на Наредба № 3 от 25.09.1989 г. за нормиране разхода на горива и смазочни материали на автомобилите и мотоциклетите, издадена от министъра на транспорта.

Министерството на финансите ще възстановява средствата за пътни разходи след представяне на справката по приложения образец, предоставен от Министерството на здравеопазването. За целта общините изпращат по една справка по приложения образец, за действително извършените разходи през първото шестмесечие и следващите тримесечия в Министерството на финансите, дирекция "Финанси на общините", до десето число на месеца следващ отчетния период, а за четвъртото тримесечие не по-късно от 11 декември.

Приложение: Съгласно текста.

С П Р А В К А

ЗА ФАКТИЧЕСКИ РАЗХОДВАНИТЕ СРЕДСТВА ЗА ПЪТНИ РАЗХОДИ

НА ПРАВОИМАЩИ БОЛНИ

за 2009 г.

1. Бъбречно трансплантирани пациенти

.....ЛВ.

/средната честота на пътуванията е 12 пъти годишно/

брой пациенти преминали на консултация

.....бр.

2. Болни с аорто-коронарен байпас

.....ЛВ.

**/средната честота на пътуванията е 3 пъти годишно
и само за първата календарна година след операцията/**

брой пациенти преминали на консултация

.....бр.

3. Болни с клапно протезиране

.....ЛВ.

**/средната честота на пътуванията е 3 пъти годишно
и само за първата календарна година след операцията/**

брой пациенти преминали на консултация

.....бр.

4. Болни с чернодробна трансплантация

.....ЛВ.

/средната честота на пътуванията е 12 пъти годишно/

брой пациенти преминали на консултация

.....бр.

5. Сърдечно трансплантирани пациенти

.....ЛВ.

/средната честота на пътуванията е 12 пъти годишно/

брой пациенти преминали на консултация

.....бр.

ОБЩО:ЛВ.

КМЕТ НА ОБЩИНА:

.....

ДИРЕКТОР "ФИНАНСИ":

Забележка: Справката се изпраща до 10-то число на месеца следващ отчетното тримесечие, а за четвъртото тримесечие не по-късно от 11 декември 2009 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 27 на МС от 9.02.2009 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2009 г.

**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ
ДО КМЕТОВЕТЕ НА ОБЩИНИ**

В изпълнение на чл. 84, ал. 1 от Постановление № 324 от 30 декември 2009 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2010 г., средствата за пътни разходи на правоимащи болни, предвидени в централния бюджет, се предоставят като обща субсидия за делегираните от държавата дейности въз основа на действително извършени разходи по заявки на общините. Списъкът на заболяванията и честотата на пътуванията за консултации са определени с писмо № 04-20-5 от 09.02.2010 г. на д-р Божидар Нанев - министър на здравеопазването, а самото пътуване може да се извърши с автобус, влак /в т. ч. за дълги разстояния и спален вагон/ или с личен превоз. Средствата ще се възстановяват от общините на правоимащите срещу документ от лекуващия лекар за извършен контролен преглед и документ /билет/ за ползвания превоз на отиване и връщане. За ползващите личен транспорт се издава съответния пътен лист и разходите се отчитат по реда на Наредба № 3 от 25.09.1989 г. за нормиране разхода на горива и смазочни материали на автомобилите и мотоциклетите, издадена от министъра на транспорта (във връзка с § 10 на преходните и заключителни разпоредби на Закона за движението по пътищата, обн., ДВ, бр. 20 от 5.03.1999 г., в сила от 1.09.1999 г.). Министерството на финансите ще възстановява разходваните средства за пътни разходи на правоимащи болни след края на всяко тримесечие. За целта общините изпращат справка по приложения образец за действително извършените разходи по тримесечия в Министерството на финансите, дирекция "Финанси на общините", до десето число на месеца следващ отчетния период, а за четвъртото тримесечие не по-късно от 6 декември 2010 г. Приложение : Съгласно текста.

**СИМЕОН ДЯНКОВ /п/
ПРЕДСЕДАТЕЛ И**

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

ОБЩИНА

ОБЛАСТ

С П Р А В К А
ЗА ФАКТИЧЕСКИ РАЗХОДВАНИТЕ СРЕДСТВА ЗА ПЪТНИ РАЗХОДИ
НА ПРАВОИМАЩИ БОЛНИ

за 2010 г.

- | | |
|--|----------|
| 1. Пациенти с бъбречна трансплантация |лв. |
| /средната честота на пътуванията е 12 пъти годишно през първата година след операцията и 3 пъти годишно след първата година до края на живота им/ | |
| брой пациенти преминали на консултация |бр. |
| 2. Пациенти с аорто-коронарен байпас |лв. |
| /средната честота на пътуванията е 3 пъти годишно през първата година след интервенцията/ | |
| брой пациенти преминали на консултация |бр. |
| 3. Пациенти с клапно протезиране |лв. |
| /средната честота на пътуванията е 3 пъти годишно през първата година след интервенцията/ | |
| брой пациенти преминали на консултация |бр. |
| 4. Пациенти с чернодробна трансплантация |лв. |
| /средната честота на пътуванията е 12 пъти годишно през първата година след операцията и 3 пъти годишно след първата година до края на живота им / | |
| брой пациенти преминали на консултация |бр. |
| 5. Пациенти със сърдечна трансплантация |лв. |
| /средната честота на пътуванията е 12 пъти годишно през първата година след операцията и 3 пъти годишно след първата година до края на живота им / | |
| брой пациенти преминали на консултация |бр. |
| 6. Пациенти с вродени имунодефицитни състояния |лв. |
| /средната честота на пътуванията е 6 пъти годишно - постоянно/ | |
| брой пациенти преминали на консултация |бр. |
| ОБЩО: |лв. |

КМЕТ НА ОБЩИНА :

ДИРЕКТОР "ФИНАНСИ" :

Забележка: Справката се изпраща до 10-то число на месеца следващ отчетното тримесечие, а за четвъртото тримесечие не по-късно от 6 декември 2010 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 054-06-343
Дата 18 05 2010г.

15.11
[Signature]

София – 1000, пл. "Св. Неделя" № 5 тел: 93 01 306 факс: 981 18 33

Изм. № 02-02-81
София 18.05.2010г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ**

На Ваш № 054-06-343 / 12.05.10г.

Относно: Правата на пациентите с извършени трансплантации

УВАЖАЕМИ Д-Р ШАРКОВ,

Във връзка с постъпил от Вас въпрос, относно правата на пациентите с извършени трансплантации, Ви предоставям следния отговор:

Развитието на донорството и трансплантациите и осигуряването на качествен начин на живот на болните хора е една от целите на правителството, поставени още в началото на неговия мандат. Важна крачка за реализацията на тази бе подобряването на дейността на Изпълнителната агенция по трансплантации и създаването на Център „Фонд за трансплантации“.

В резултат на предприети мерки от страна на правителството и отговорните институции от средата на миналата година, броят на трансплантациите се е увеличил 7 пъти - през първите шест месеца на 2009 година са извършени едва 6 трансплантации, а след от август 2009 г. те са нараснали на 44. Само за първите 2 месеца на 2010г. трансплантациите са 21. За сравнение през 2008 г. те са 29, а за 2007 - 37 броя. За трансплантация в чужбина предстои да замине и първият пациент, одобрен от Обществения съвет към Фонда за трансплантации.

По данни на Изпълнителната агенция по трансплантация броят на болните с трансплантация са 529, от които 456 с бъбречна трансплантация, 59 с чернодробна трансплантация и 14 с трансплантация на сърце.

Поетият от държавата ангажимент за развитие на донорството и трансплантациите се гарантира чрез факта, че Министерството на здравеопазването финансира изцяло всички дейности на националната система за трансплантация, в т.ч. вземане на органи с цел присаждане; присаждане на органи; лекарствените продукти и медицинските изделия, необходими за предоперативното лечение, реанимацията и следоперативния период, както и дейностите по поддържащо лечение в следтрансплантационния период, включващи осигуряване на необходимите изследвания, лекарствени продукти и медицински изделия, пряко свързани с извършената трансплантация.

Наблюдението на болните в пострасплатационния период включва прегледи и изследвания, провеждани към момента в специализираните клиники, където са извършени трансплантациите. Честотата на тези контролни прегледи и изследвания е най-голяма през първите месеци до края на първата година след трансплантацията. През следващите години тази необходимост намалява, едновременно с подобряването на състоянието на пациента и повишаване на качеството му на живот. Именно възможността след трансплантацията пациентите да се върнат към почти нормалният си начин на живот и да възстановят своята работоспособност определя обществената значимост и полза от развитието на трансплантациите в страната.

Намалението на честотата на необходимите контролни прегледи и изследвания, извършвани на болните с трансплантация след първата година, определя размера на финансирането за изследвания в следтрансплатационния период на болни с трансплантация на орган/или част от него на 3000 лв. за първата година и на 600 лв. за всяка следваща година след трансплантацията, регламентиран с Наредба № 29 от 27 юни 2007 г. за условията, редът и размерът на финансиране на националната система за трансплантация от Министерството на здравеопазването.

Същата медицинска целесъобразност е била основание на Министъра на здравеопазването д-р Божидар Нанев да внесе промяна в Списъка на заболяванията и честотата на пътувания за консултации, определен с Писмо № 04-20-05 от 09.02.2010г. Съгласно тази промяна, честотата на пътуванията за консултации на болните с трансплантации е 12 пъти годишно през първата година след трансплантацията и 3 пъти годишно след първата година.

Следва да се има предвид и факта, че на болните с трансплантации са осигурени и редица други възможности за социално подпомагане, в рамките на провежданата от правителството социална политика:

С новата Наредба за медицинската експертиза на МЗ на пациентите с бъбречна трансплантация се определя процент на загубена работоспособност 100% за първите две години след трансплантацията, с чернодробна трансплантация от 80 до 95%, със сърдечна трансплантация до 100% в зависимост от конкретното състояние, а след втората година съобразно функционалното състояние на трансплантата, остатъчните функционални нарушения и настъпилите усложнения от имуносупресивното лечение.

Съгласно чл. 19, ал.1. от Правилника за прилагане на Закона за социалното подпомагане лицата със 71 на сто или над 71 на сто трайно намалена работоспособност и деца до 16-годишна възраст с трайно намалена възможност за социална адаптация имат право на безплатно пътуване два пъти в годината - отиване и връщане, с железопътния и автобусния транспорт в страната.

Едновременно с това на основание чл.24, ал.1 и чл.25, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за интеграция на хората с увреждания, тези лица имат право на месечни добавки за социална интеграция според индивидуалните им потребности съобразно вида на увреждането, степента на намалена работоспособност или намалена възможност за социална адаптация, в т.ч. на месечна добавка за транспортни услуги в размер 15 на сто от гарантирания минимален доход.

Относно финансовото измерение на въведената промяна, не бих могла да предоставя отговор, тъй като средствата за пътни разходи на правоимащите болни, съгласно Списъка на заболяванията, състоянията и честотата на пътувания за консултации на правоимащи болни, се осигуряват от централния бюджет и се предоставят като обща субсидия за делегираните от държавата дейности въз основа на действително извършени разходи по заявка на съответните общини. Министерство на здравеопазването не разполага с информация за размера на средствата, разходвани за възстановяване на разходите за пътуване на болните с трансплантации.

Освен това бих искала отново изрично да подчертая, че промяната в Списъка на заболяванията, състоянията и честотата на пътувания за консултации на правоимащи болни през 2010г. е обоснована от медицинска, а не от финансова целесъобразност. Доказателство за това е факта, че в настоящият списък като правоимащи са добавени болните с

имунодефицитни състояния, които до този момент не са имали право на възстановяване на средствата за пътуване. Желанието на Министерство на здравеопазването е да осигури справедлив и равен достъп до необходимата медицинска помощ на всички болни, при търсене на оптимално съотношение между медицинска и финансова ефективност.

Разбира се, установяват се и редица проблеми в системата, които имат пряко отношение към поставения въпрос.

Голяма част от разходите за пътувания, не само на болните с трансплантации, но и на много други категории болни, се дължат на недобра структура и организация на системата на здравеопазване, в т.ч. свръхцентрализация и неравномерно разпределение на медицинските структури на територията на страната, неефективна организация на снабдяването със скъпоструващи лекарства, осигурявани от републиканския бюджет и др.

В резултат на това на болните с определени заболявания се налага да пътуват най-често до гр.София, или до някои от другите университетски центрове, тъй като единствено те разполагат с апаратура и специалисти, квалифицирани да наблюдават състоянието им. Още по-недопустим е факта, че голяма част от пътуванията са продиктувани единствено от необходимостта за получаване на медикаменти, заплащани чрез държавния бюджет и предоставяни от болничните аптеки само на определени лечебни заведения.

За решаването на тези проблеми са необходими бързи и комплексни мерки в следните направления:

1. Оптимизиране на структурата и организацията на националната система на здравеопазване чрез изготвяне на Национална здравна карта, определяне на нива на компетентност на болничните заведения, утвърждаване и актуализиране на медицински стандарти по всички медицински специалности, обособяване на високотехнологични болници в 6-те региона на планиране на базата на съществуващите университетски болници, в изпълнение на приетата Концепция за реструктуриране на болничната помощ и др.
2. Планирането и предприемане на мерки за подобряване на качеството на обучението и повишаване на квалификация на лекарите.
3. Подобряване на достъпа на пациентите до безплатни лекарствени средства, осигурявани чрез републиканския бюджет.

В заключение искам да Ви уверя, че като член на Правителството на Република България и Министър на здравеопазването ще положа всички усилия за гарантиране на правото на всеки български гражданин на достъп до необходимата му качествена медицинска помощ и грижи.

МИНИСТЪР:
ПРОФ. АННА-МАРИЯ БОРИСОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-333
Дата	12 / 05 2010

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

0830

**ДО
МИНИСТЪРА НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ТОТЮ МЛАДЕНОВ**

В Ъ П Р О С

от Кирил Владимиров Гумнеров,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Тълкуване на Вашето министерство на казуси, възникнали между лекари и РЗОК по отношение на основен трудов договор

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Задавам Ви този въпрос следствие на постъпили при мен редица сигнали от лекари.

Според изискванията на Закона за здравното осигуряване, както и във връзка с изискванията на НЗОК, лекарите трябва да имат основен трудов договор с медицинско заведение, за да сключат договор със здравната каса. Част от тях обаче имат сключени повече от един трудов

договор в болничната помощ като в различни региони на страната РЗОК тълкуват по различен начин кой от тези договори е основен и кой не е.

За пример мога да Ви дам случай с два сключени трудови договора. Първият в хронологичен ред е за 4-часов работен ден, а вторият е подписан по-късно и е за 8-часов работен ден (пълен работен ден).

При този случай в едни региони на страната за основен договор се приема първият сключен по време, а в други за такъв се приема вторият. Ясно е, че при еднаква продължителност основен е първият по време. Възникналият казус обаче е следният:

Когато вторият трудов договор е по-голям по продължителност или е на пълен работен ден за разлика от първия по време, кой се счита за основен?

Моля на въпроса ми да бъде отговорено в **писмен** вид.

Народен представител:



/Кирил Гумнеров/

София, 11.05.2010 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.mlsp.government.bg

Изх. № 02-73
.....1.8.05.2010.....

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-333</u>
Дата	<u>18</u> . <u>05</u> 20 <u>10</u> г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

15.03
MP.

ДО
Г-Н КИРИЛ ГУМНЕРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПАРТИЯ АТАКА

На Ваш № 054-06-333 от 13.05.2010г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-н Кирил Гумнеров относно тълкуване на казуси, възникнали между лекари и РЗОК по отношение на основен трудов договор

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГУМНЕРОВ,

Във връзка с постъпил от Вас въпрос относно тълкуване на казуси, възникнали между лекари и РЗОК по отношение на основен трудов договор, предоставям на вниманието Ви настоящия писмен отговор.

Съгласно § 1, т. 12 от Допълнителните разпоредби на Кодекса на труда "Основно трудово правоотношение" е всяко трудово правоотношение, което независимо от основанията, на което е възникнало, е съществувало преди сключването на трудовия договор за допълнителен труд.

В цитираната разпоредба законодателят дава легално определение на понятието "основно трудово правоотношение" не според продължителността на работното време, а според поредността, в която са сключени трудовите договори. В практиката преобладават случаите, при които по основното трудово правоотношение (възникнало първо по време) се работи при пълно работно време. Но без значение от продължителността на работното време, всеки работник или служител може да работи само по едно основно трудово правоотношение. Възникналото първо по време основно трудово правоотношение може да бъде с нормално, намалено или непълно работно време. Така че трудовият договор за допълнителен труд възниква само при вече сключен и съществуващ основен трудов договор или основно трудово правоотношение, възникнало от конкурс или избор.

С оглед на гореизложеното, ако едно лице първо сключи трудов договор с уговорено непълно работно време – 4 часа и след това сключи допълнителен трудов договор с уговорена продължителност на работното време – 8 часа, то въз основа на първия трудов договор възниква основно трудово правоотношение, а вторият трудов договор е договор за допълнителен труд. Със сключения втори трудов договор, като допълнителен към основния, е допустимо да се уговори 8-часова продължителност на работното време, тъй като съгласно чл. 113, ал. 6 от Кодекса на труда във всички случаи на полагане на допълнителен труд общата продължителност на работното време (по двата трудови договора) не може да нарушава непрекъснатата минимална междудневна почивка (12-часа съгласно чл. 152) и седмична почивка (по чл. 153), установена с кодекса.

Легалното определение на понятието “основно трудово правоотношение”, дадено в Кодекса на труда, като общ нормативен акт, следва да се прилага във всички случаи, когато в специален закон не е предвидено изрично друго. Например, в Закона за висшето образование (ЗВО) в § 4д, т. 1 от Допълнителните разпоредби е регламентирано, че по смисъла на този закон "Основен трудов договор" е трудовият договор, сключен на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда. С § 4д, т. 1 от ЗВО се определя какъв трудов договор се счита за основен за нуждите на системата на висшето образование с оглед еднозначно тълкуване при прилагането на разпоредбите на ЗВО. От § 4д, т. 1 на ЗВО следва, че за основен трудов договор се приема този договор, който е сключен за неопределено време. Поради тази причина трудовите договори по чл. 111 от Кодекса на труда (сключени като допълнителни) могат да бъдат приети за основни трудови договори по смисъла на Закона за висшето образование, ако са сключени като безсрочни, без значение на уговорената в тях продължителност на работното време.

Не е от компетентността на Министерство на труда и социалната политика да тълкува казуси, възникнали между лекари и РЗОК, но изразяваме становище, че след като в Закона за здравното осигуряване липсва разпоредба, която да дава друго определение на понятието “основен трудов договор”/”основно трудово правоотношение”, то следва да се прилага § 1, т. 12 от Допълнителните разпоредби на Кодекса на труда.


МИНИСТЪР:


ТОТЮ МЛАДЕНОВ


ЛТ/

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 054-06-309
Дата 30 04 10

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

09 13


ДО
МИНИСТЪРА
НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н НИКОЛАЙ МЛАДЕНОВ

В Ъ П Р О С

от

ЯНЕ ЯНЕВ народен представител от 1-ви МИР, Благоевград

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституция на Република България и във връзка с чл. чл. 82, ал. 1 и 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Действията на МВнР по повод смъртта в Испания на българския гражданин Тома Христо Томов, бивш жител на гр. Сандански, обл. Благоевград

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

До мен като народен представител от Благоевградския изборителен район постъпи молба от 08.04.2010 г., ведно с приложени писмени доказателства, от г-н Христо Томов Аврамов от гр. Сандански, рожден баща на Тома Христов Томов.

От приложеното препис-извлечение от Акт за смърт № 6 от 10.01.2006 г., издадено от Посолството на Република България в Кралство Испания, е видно, че българският гражданин Тома Христов Томов, е починал на 19.09.2004г. в 18.30 ч. вследствие на пътно-транспортно произшествие, станало на общински път СМ-3113, Сиудат Реал, Кралство Испания, като за настъпилата смърт е съставен същият акт за смърт. Настъпилият юридически факт (смъртта на Тома Христов Томов) е станал известен на неговите родители чрез връчен факс на Министерство на външните работи от служители на РУ на МВР гр. Сандански, на 23.10.2004 г.

На 24.10.2010 г. родителите на починалия Тома Христов Томов били приети от г-н Алексей Андреев, служител на Министерство на външните работи, отговарящ за Кралство Испания, на когото връчили от името на двамата родители нотариално заверена декларация по образец на министерството, в която декларирали, че поемат разноските за транспортиране на тленните останки на техния син, като очаквали, че до края на работния ден ще бъде изпратена на българското посолство в Кралство Испания.

Съща така, родителите на Тома Христов Томов са внесли в Министерство на външните работи молба вх. № ПР-1766 от 01.10.2004 г. с искане за извършване на ексхумация на тялото на Тома Христов Томов, която да бъде извършена в присъствието

на съдебен лекар, посочен от Посолството на Република България в Кралство Испания, като бъде извършена съдебно медицинска експертиза за причините, довели до смъртта на техния син.

В тази връзка отбелязвам, че до настоящият момент липсва отговор на поставените искания от родителите на починалия в молбата и на декларацията до Министерство на външните работи.

Родителите провели телефонен разговор на 12.10.2004 г. с консула в Посолството на Република България в Кралство Испания, който ги уведоми, че на 10-12.10.2004 г. е изпратено писмо до съдията в Алказар де Сан Хуан, разрешил служебното погребение на техния син, че е подготвена протестна нота по случая, която протестна нота е изпратена от г-н Андреев на 29.09.2004 г. Установено е впоследствие, че протестната нота е изпратена на испанските власти от консула г-жа Мая Стефанова чак след 14 дни.

Прави впечатление, че решението на съда в Алказар де Сан Хуан и вътрешното разпореждане са за осъществяване на погребението в 24 часа от настъпването на смъртта (или от уведомяване на компетентните органи на чуждата държава, ако починалият е чужд гражданин, както е в случая). Защо съдът е разрешил погребението на труп без на същия да е извършена аутопсия и разпознаване, съгласно разпореждането на съдията от 19.09.2004 г.?

Нещо повече, на 22.09.2004 г. в 18.00 часа Службата за социални дейности към Община гр. Еренсия, Кралство Испания, е предприела и осъществила служебно погребение в общинското гробище на починалия, за което Посолството ни в Мадрид отново твърди, че не е било уведомено. Какво задължение са имали испанските власти съгласно двустранните споразумения и спогодби?

През м. ноември 2004 г. родителите на починалия са декларирали пред Министерство на външните работи, че са съгласни да депозират по нарочна банкова сметка паричната сума от 4000 (четири хиляди) евро, за предявяване на нарочен иск за есхумация на тленните останки на Тома Христов Томов, като за това тяхно съгласие е уведомено посолството ни в Кралство Испания с писмо № КО-55-32-3514 фт 26.11.2004г., изпратено по факс и подписано от г-н Г. Пейчинов.

За този случай са уведомени г-н Георги Първанов, президент на Р. България, г-н Соломон Паси, тогавашен министър на външните работи, г-жа Надежда Михайлова и много други лица от изпълнителната и съдебна власт, но отговор до сега двамата родители не са получили.

Конкретният случай поставя поне три принципни въпроса:

Първо. Носят ли отговорност г-жа Мая Стефанова, към онзи момент консул към Посолството на Р. България в Кралство Испания, и г-н Алексей Андреев, служител на Министерство на външните работи, отговарящ за Кралство Испания, за тяхното бездействие и неизпълнение на служебните задължения по отношение на подадената от родителите и преживялата съпруга Людмила Николаева Николова декларация и молба, отправени до компетентните испански власти по този конкретния случай? Какъв е редът на сътрудничество между българските дипломатическите служби и испанските власти – устно по телефон, факс и др., и същите потвърждават ли се писмено?

Второ. Отговаря ли на истината твърдението на г-жа Мая Стефанова, направено по телефона в разговор с родителите на починалия, че погребалната агенция е настоявала да бъде извършено служебно погребение и ако е така, на какво основание?

Трето. Отговаря ли на истината, че испанските санитарни власти не разрешават есхумация на тленните останки на Тома Христов Томов преди изтичане на две години от извършването на погребението?


И накрая, стои моралният въпрос: майка, баща и съпруга повече от пет години нямат никаква достоверна информация за смъртта на най-близкия си човек, за причините за тази смърт, и дори дали действително загиналият е именно той. Коя българска държавна институция ще се окаже на висотата да бъде съпричастна към тяхната трагедия?

Във връзка с изложеното и установяване на обективната истина за смъртта на Тома Христов Томов, уважаеми господин Министър, питам следното:

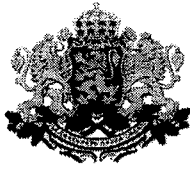
- Възможна ли е ексхумация на тленните останки на Тома Христов Томов, и ако е възможна ще бъдат ли извършени следните правни действия:
 - аутопсия на трупа и разпознаване от преживелите родителите и неговата съпруга;
 - получаване на тленните останки;
 - осъществяване на ДНК експертизи.
- Какъв е правният резултат до настоящият момент и продължат ли процесуално-следствените действия по разследване № 1083/2004 г. по описа на Следствена служба № 1 – Алказар де Сан Хуан (Сиудат Реал).
- Във връзка с обстоятелствата по следственото дело ще бъдат ли разпитани в качествата на свидетели - български граждани Марио Тодоров Тасков от гр. Благоевград, ул. "Борис Сарафов" № 31 и Радослав Руменов Иванов от гр. Благоевград, ул. „Борис Сарафов” № 10, живели и работили заедно с Тома Христов Томов преди станалото ПТП.
- Ще бъде ли разпитан в качеството на свидетел Васко Василев Василев, собственик на катастрофирания лек автомобил, живущ в Кралство Испания, № Х3973795-Q, село Вилануева дел Арсобиспо, ул. „Др. Паланка” № 2.
- Ще бъде ли даден ясен и точен отговор каква е причината на станалото ПТП – случайно събитие или предумишлено убийство по отношение на починалия Тома Христов Томов, и какво е било съдържанието на алкохол в кръвта му.

На основание чл. 83 ал. 1, изречение четвърто от ПОДНС, желая министър Младенов да ни представи отговора си в писмен вид.

Народен представител:



Яне Янев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054 - 06 - 309
Дата	11 05 2010

№: 01-00-148/11.05.2010г.

ДО
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

12 53

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

Във връзка със служебни ангажименти в чужбина, моля, да отложите писмения отговор на отправен към министъра на външните работи Николай Младенов въпрос с № 054-06-309/04. 05. 2010 г. от народния представител г-н Яне Янев, относно действията на Министерството на външните работи по повод смъртта в Испания на българския гражданин Тома Христов Томов, бивш жител на гр. Сандански, обл. Благоевград.

С уважение,

**ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР
НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ**

Константин ДИМИТРОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-309
Дата	14 05 10

15 53

Изх. № 01-00-148/ 15.05.2010 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ 1-ви МИР, БЛАГОЕВГРАД**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ,

В отговор на Ваше запитване относно действията на Министерството на външните работи във връзка със смъртта на загиналия при пътно-транспортно произшествие в Испания Тома Христов Томов, бивш жител на гр. Сандански, обл. Благоевград, Ви информирам за следното:

Със съобщение по факс, постъпило в края на работния ден на 21.09.2004 г., Жандармерията в гр. Мансанарес е уведомила Посолството на Р България в Мадрид за смъртта на българския гражданин Тома Томов, с молба за съдействие за установяване на самоличността му. В първия работен ден след тази дата, т.е. на 23.09.2004 г., посолството е информирало компетентната дирекция „Консулски отношения“ в Министерството на външните работи на Р България, която от своя страна е изпратила екстрен факс до Министерството на вътрешните работи, за известяване на близките на починалия. На 24.09.2004 г. е получена заверена по надлежния ред декларация от съпругата на починалия, с искане за транспортиране на тленните останки на Томов до България. Декларацията е изпратена на посолството веднага, след получаването ѝ. Междувременно е получена информация, че тялото вече е погребано служебно в общинското гробище на гр. Еренсия. В тази връзка посолството незабавно е изпратило писмени възражения до Жандармерията в гр. Мансанарес, Съда в Алкасар де Сан Хуан и Службата за социални грижи към община Ерипия, като е било обърнато внимание на последствията, които произтичат за семейството на починалия от предприетото без тяхно знание погребение. При осъществения на 29.09.2004 г. телефонен разговор със завеждащия Консулска служба към посолството, Съдията, разпоредил погребението, е

посочил, че лицето е идентифицирано въз основа на личните му документи, намерени в колата. Като причини за разрешаването на служебно погребение е изтъкнал настояванията на погребалната агенция, вътрешните разпоредби за осъществяване на погребенията в рамките на 24 часа след настъпване на смъртта и факта, че трупът не е бил изискан от роднините до онзи момент.

Посолството не е било уведомено под каквато и да било форма (телефонно обаждане или факс), нито е било поискано негово разрешение за пристъпване към погребение, каквато е обичайната и задължителна практика в подобни случаи. В годината на инцидента дипломатическото представителство на Р България в Мадрид е обслужило 55 смъртни случаи на български граждани, за които испанските власти са информирали посолството и нито едно погребение не е извършено преди посолството да е уведомило властите за желанието на роднините по отношение на тленните останки.

Паралелно с предприетите усилия на посолството за изясняване на причините за неправомерно извършеното служебно погребение, МВнР е поставило официално въпроса и пред посолството на Кралство Испания в София. Въпреки настоятелните молби, официален отговор от Съда в Алкасар де Сан Хуан до днешна дата не е получен. Дали в хода на извършените от българските компетентни власти проверки по случая е изискан такъв по линия на международното правно сътрудничество, какъвто е и препоръчителният ред, на МВнР не е известно.

На база на последвалото желание от страна на съпругата на починалия, посолството е отправило искане до компетентните власти в Испания, а МВнР – до посолството на Кралство Испания в София, да бъде уважено искането на близките на починалия за извършване на ексхумация на тленните останки, с цел да бъдат пренесени до България. В отговор, в посолството в Мадрид е получено становището на Санитарната служба в Суидад Реал, за това, че съгласно местното законодателство не се разрешава предприемането на подобна процедура до 2 години след погребението. Въпреки очевидната невъзможност ексхумацията да бъде извършена, въз основа на ежедневно упражнявания натиск от страна на близките, посолството и МВнР са продължили да настояват пред испанските власти за търсенето на компромисен вариант за ранно ексхумиране, като за всяка своя стъпка са информирали роднините или упълномощените им лица.

В рамките на своята компетентност, ангажираните със случая служители на МВнР са предприели възможните действия по случая, с цел удовлетворяване на исканията на роднините, отчитайки обстоятелството, че за достъп до съдебните документи е препоръчително лично присъствие на заинтересованите лица, съответно техен оторизиран представител или представянето им да бъде изискано с молба за правна помощ, чрез директна кореспонденция между централните органи на двете държави.

Въпреки наличието както на български, така и на испански адвокат, които би следвало да представляват роднините пред институциите за изискването на съдебни и доказателствени материали, за подготвяне на документацията по ексхумацията и

допълнително исканите процедури, до този момент МВнР не е отказало съдействие по компетентност по което и да е от представените искания. Следва да се има предвид все пак, че не МВнР е органът, който е има правомощията да разпорежи за извършването на аутопсия, ДНК експертиза от български експерти, да бъдат разпитани лица, които са познавали починалия, и др.

В МВнР не са налице сведения, какви действия от страна на роднините са последвали след предоставянето на подробна информация от наша страна относно реда, процедурните изисквания, ведно с подлежащите на подписване формуляри /вкл. и преведени за сведение на български език/, свързани с исканата ексхумация, след изтичането на законно-установения 2-годишен срок. Посочените материали са изпратени с писма №№ КО-55-32-3514/04/07, КО-7ПР-830 от 10.10.2007 г. и 17.01.2008 г. на адвокат Гергана Юркова – пълномощник на Виолета и Христо Аврамови. Въпросът защо отговорът не е стигнал до родителите, както се твърди в запитването, следва да бъде зададен на упълномощеното от тях лице.

Министерството на външните работи е предоставило цялата налична документация по случая /преписката към днешна дата наброява 300 страници/, вкл. писмените обяснения на цитираните във Вашето запитване длъжностни лица, за нуждите на провежданото в България разследване. Преписи на постановление от 01.08.2005 г. на Окръжна прокуратура – Благоевград и постановление от 27.09.2007 г. на Апелативна прокуратура София, съгласно постановеното в тях, са изпратени на заинтересованите лица. С постановление от 14.01.2008 г. Върховна касационна прокуратура е потвърдила постановлението на Апелативна прокуратура.

На поставените от Вас въпроси, свързани с „обективната истина за смъртта на Тома Томов”, отговарям, както следва:

- „Възможна ли е ексхумация на тленните останки на Тома Христов Томов?”

Ексхумация на тленните останки на Тома Томов е възможна. С писмо №№ КО-55-32-3514/04/07, КО-7ПР-830 от 17.01.2008 г. Министерството на външните работи, дирекция „Консулски отношения” е уведомило представителя на сем. Аврамови г-жа Гергана Юркова за реда, по който следва да бъде осъществено.

- „аутопсия на трупа и разпознаване от преживелите родители и неговата съпруга”:

Въпросът, дали е възможна аутопсия на трупа близо шест години след извършеното погребение и дали може да бъде разпознат, е от компетенциите на органите по съдебна медицина.

- „получаване на тленните останки”:

Получаване на тленните останки на Тома Томов е възможно. С писмо №№ КО-55-32-3514/04/07, КО-7ПР-830 от 10.10.2007 г. и 17.01.2008 г. Министерството на външните работи, дирекция „Консулски отношения” е уведомило представителя на сем. Аврамови г-жа Гергана Юркова за реда, по който следва да бъде осъществено.

- „осъществяване на ДНК експертиза“:

Осъществяване на ДНК експертиза е възможно. С писмо №№ КО-55-32-3514/04/07, КО-7ПР-830 от 10.10.2007 г. Министерството на външните работи, дирекция „Консулски отношения“ е уведомило представителя на сем. Аврамови г-жа Гергана Юркова за реда, по който следва да бъде осъществено.

- „Какъв е правният резултат до настоящия момент и продължават ли процесуално-следствените действия по разследване № 1083/2004 г. по описа на Следствена служба № 1 – Алказар де Сан Хуан (Сиудад Реал).

Съгласно наличната информация, няма данни за образувано наказателно производство за извършено престъпление, в резултат на проведеното разследване № 1083/2004 г. по описа на Следствена служба № 1 – Алказар де Сан Хуан (Сиудад Реал).

- „Във връзка с обстоятелствата по следственото дело ще бъдат ли разпитани в качествата на свидетели – българските граждани Марио Тодоров Тасков от гр. Благоевград, ул. „Борис Сарафов“ № 31 и Радослав Руменов Иванов от гр. Благоевград, ул. „Борис Сарафов“ № 10, живели и работили заедно с Тома Христов Томов преди станалото ПТП“.

1. Въпросът не е от компетенциите на МВнР.

- Ще бъде ли разпитан в качеството на свидетел Васко Василев Василев, собственик на катастрофиралия лек автомобил, живущ в Кралство Испания, № Х3973795-Q, се Вилануева дел Арсобиспо, ул. „Др. Паланка“ № 2.

2. Въпросът не е от компетенциите на МВнР.

- „Ще бъде ли даден ясен и точен отговор каква е причината за станалото ПТП – случайно събитие или предумишлено убийство по отношение на починалия Тома Христов Томов, и какво е било съдържанието на алкохол в кръвта му“.

Съгласно протокола за пътно-транспортното произшествие, копие от който е изпратен на сем. Аврамови с писмо № 55-32-3514/ 4.02.2005 г., на 19.09.2004 г. около 18.30 часа на километър 8 на шосе СМ – 3113/ А4 – Аргамасилия д`Абла, община Ерипия – Кралство Испания, е настъпило ПТП с автомобил „Форд Орион Гия“, с рег. № GR 4436 АВ, управляван от Тома Христов Томов. Водачът е бил без поставен предпазен колан. На лек ляв завой при спускане по наклон при движение с превишена скорост – не по-ниска от 130 км/ч. /при допустима 90 км/ч./, автомобилът, управляван от Томов, е излязъл от пътното платно и се е ударил в обозначителен километричен знак № 18. След удара автомобилът е влязъл отново в пътното платно напълно неуправляем и след широка траектория и преобръщания в лявата лента за движение се е установил във вертикално положение в канавката отляво. В следствие от получените

телесни увреждания водачът е починал. При изследването на иззетите проби от кръв и перикардиална течност от трупа е установено наличие на алкохол 2.28 ‰, респективно 3.23‰.

„Изяснените обстоятелства не установяват данни за виновно поведение на друго, което да е в причинно следствена връзка с настъпилия при ПТП резултат – т.е. не се установяват каквито и да е данни за извършено престъпление по смисъла на чл. 343 или друго от общ характер” – извадка от постановление от 01.08.2005 г. по преписка № 1156/ 2005 г. по описа на Окръжна прокуратура – Благоевград за отказ да се образува наказателно производство. С постановление от 2709.2007 г. Апелативна прокуратура София потвърждава постановлението на Окръжна прокуратура – Благоевград. С постановление от 14.01.2008 г. Върховна касационна прокуратура отхвърля жалбата на пълномощника на сем. Аврамови и потвърждава постановлението на Апелативна прокуратура.

МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ


НИКОЛАЙ МЛАДЕНОВ



054-05-59
19 05 10

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ


14.13
MB

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙ-
СТВОТО НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на мое питане № 054-05-59/27.04.2010 г. относно Стартиране на работата по изготвяне на Национална комплексна устройствена схема отправено към Вас, да бъде в **писмен вид.**

Народен представител:



/Н. Пехливанов/

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. №	054-05-59
Дата	27 04 2010

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

17 54
Олеу

ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

ПИТАНЕ

от Николай Янков Пехливанов
народен представител на ПГ на партия Атака

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 85 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям **питане**

ОТНОСНО: Стартиране на работата по изготвяне на Национална комплексна устройствена схема

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

По време на парламентарния контрол, проведен на 06.11.2009, Вие заявихте в отговор на мое запитване, че предвиждате да стартирате подготовката и организацията на работата по Националната комплексна устройствена схема на България през 2010 г.

Въпросът ми към Вас е започнала ли е действително работата по изготвянето на схемата и смятате ли, че ще се вместите в заявения от Вас срок до 2012 г.

Подготвя ли се стартирането на конкурс за възлагане на обществена поръчка и как смятате да оползотворите заложената в бюджета за 2010 сума за разработване на отделните етапи в проекта?

В допълнение бих искал да попитам определен ли е вече ръководител на проекта в Министерството.

В заключение отново искам да обърна внимание на огромния положителен ефект от изготвянето на Националната комплексна устройствена схема, която ще допринесе за спирането на хаоса в строителството и за оформянето на единна стратегия за изграждането на национална инфраструктура.

Народен представител:



(Николай Дехливанов)

София, 27.04.2010

054-05-59
14 05 10

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

09 43

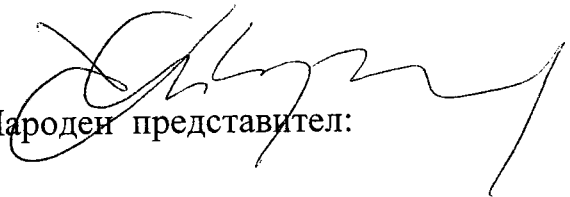


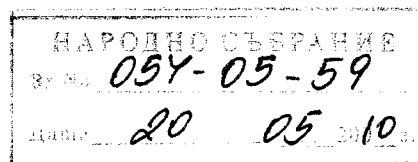
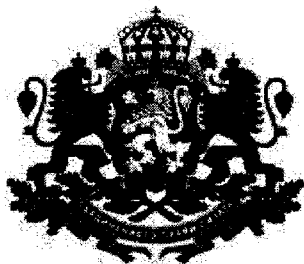
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 88, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля да бъде **отложен** отговора на мой въпрос към министъра на регионалното развитие и благоустройството Росен Плевнелиев относно стартиране на работата по изготвяне на Национална комплексна устройствена схема, № 054-05-59/27.04.2010 г. поради уважителни причини.

София, 14.5.2010 г.

Народен представител:





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

02-02-31/20.05.10

15⁴⁰
Сей

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО НИКОЛАЙ ПЕХЛИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА АТАКА**

На Ваш № 054-05-59/28.04.10г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н НИКОЛАЙ ПЕХЛИВАНОВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

Относно: Стартиране на работата по изготвяне на Национална комплексна устройствена схема

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕХЛИВАНОВ,

По повод на повторния Ваш въпрос, свързан със стартиране на изработването на Национална комплексна устройствена схема (НКУС), в т. ч. организационните мерки, финансовата осигуреност и сроковете за разработване на схемата, Ви информирам следното:

За пореден път напълно споделям Вашата позиция, че одобряването и прилагането на Националната устройствена схема ще има много голям положителен ефект за постигане на целите и задачите за хармонично устройство на територията на национално ниво, обвързано с общото устойчиво социално икономическо развитие. Ето защо, както вече подчертах, Министерството на регионалното развитие и благоустройството оценява Националната комплексна устройствена схема

като основен политически и устройствен инструмент за управление на процесите, свързани с пространственото развитие на Република България и устройството на нейната територия, която съгласно чл.1 от Закона за устройство на територията е национално богатство.

За да не се повтарям с предходния ми отговор от месец ноември 2009 г., няма да излагам наново очакваните резултати от прилагането на схемата по отношение координацията на секторните програми и оптимизацията в пространственото им разположение и връзки с цел бъдещо ефективно развитие; по-доброто взаимодействие и координация на документите по Закона за устройство на територията с документите по Закона за регионално развитие, Закона за опазване на околната среда и Закона за културното наследство; регламентирането на хармоничното устройство на територията на национално ниво и на устройствените правила, критерии и процедури за постигане на тази стратегическа цел; оптималното ситуиране на трансевропейските и регионалните транспортни и др. инфраструктурни коридори, обектите с национално значение и защитените територии; устройствените мерки срещу трансграничните замърсявания; обвързването на различните устройствени схеми и планове от по-ниски йерархични нива с дългосрочните перспективни прогнози на действие и др.

Вече Ви информирах, че на основание Закона за устройство на територията министърът на регионалното развитие и благоустройството възлага изработването на Националната схема със средства от държавния бюджет. Вследствие настоящата финансово-икономическа обстановка, разработването на НКУС не е включено в програмния формат на бюджета за 2010 г. Финансирането на задачата е предвидено в програмния бюджет за 2011 г. и 2012 г., в частта "Устройство планиране на територията". Във връзка с това и при осигурено финансиране, работата по Националната устройствена схема ще стартира най-рано през 2011 г., а проектирането трябва да приключи през 2013 г. Конкретният размер на необходимите средства за разработването на отделните етапи от проекта, както и за цялостното изпълнение, ще бъдат определени след провеждането на съответните процедури по Закона за обществените поръчки за избор на изпълнител.

Въз основа на описаната конкретна ситуация, на този етап не може да се проведе процедура по Закона за обществените поръчки за определяне на изпълнител, както и назначаване на длъжностно лице от министерството на регионалното развитие и благоустройството за оперативното ръководство на проекта. С цел компенсиране на последиците от забавянето на изработването на НКУС, министерството на регионалното развитие и благоустройството, в обхвата на своите правомощия и компетенции по Закона за устройство на територията, по Оперативната програма "Регионално развитие" 2007-2013 г. и др.

документи ще подпомага още по-активно и целенасочено в методическо, експертно и организационно отношение централните и териториалните администрации по отношение на координацията и хармонизацията на национално и регионално ниво при възлагане на съответните устройствени схеми и планове и инвестиционни проекти.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**



.....
РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ