

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 2.07.2010 г.

Въпроси

1. Въпрос от н.п. Хасан Адемов към министър Маргарита Попова № 054-06-493; Писмен отговор № 054-06-493.

2. Въпрос от н.п. Аспарух Стаменов към министър Нона Караджова № 054-06-505; Писмен отговор № 054-06-505.

3. Въпрос от н.п. Калина Крумова към министър Тотю Младенов № 054-06-496; Писмен отговор № 054-06-496.

4. Въпрос от н.п. Емил Василев към министър Тотю Младенов № 054-06-503; Писмен отговор № 054-06-503.

5. Въпрос от н.п. Евгений Желев и Спас Панчев към министър Тотю Младенов № 054-06-500; Писмен отговор № 054-06-500.

6. Въпрос от н.п. Станислав Станилов към министър Сергей Игнатов № 054-06-475; Писмен отговор № 054-06-475.

7. Въпрос от н.п. Калина Крумова към министър Анна-Мария Борисова № 054-06-497; Писмен отговор № 054-06-497.

8. Въпрос от н.п. Калина Крумова към заместник министър-председателя и министър на вътрешните работи Цветан Цветанов № 054-06-509 Писмен отговор № 054-06-509.

9. Въпрос от н.п. Цвета Георгиева към министър Росен Плевнелиев № 054-06-455; Писмен отговор № 054-06-455.

Дирекция “Законодателна дейност и европейско право”
Отдел “Парламентарен контрол”

054-06-493
22 06 10

10⁰¹
Шу

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

НА 41-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО

Г-ЖА МАРГАРИТА ПОПОВА

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

В Ъ П Р О С

от

Хасан Адемов, народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията Република България и чл. 82, ал. 1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям въпрос с молба за **писмен отговор**

ОТНОСНО: Доказване на незаконна политическа репресия

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В организираната от мен приемна в качеството ми на народен представител бях посетен от г-н Мехмед Ибрям Мехмед, живущ в гр. Исперих, ул. „Добри Чинтулов” № 55. Неговата молба беше свързана с переценяване правото му на добавка по чл. 9 от Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица.

На основание чл. 13, ал. 2 от Наредбата за прилагане на чл. 4, ал. 3 от ЗПГРРЛ, Ви моля да изискате от Председателя на Централната комисия да се произнесе по отношение наличието или липсата на незаконна репресия, както и за времетраенето ѝ.

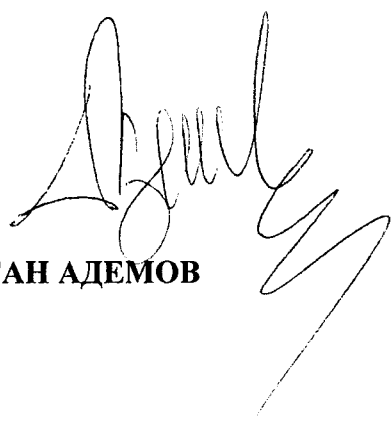
Чрез Районно управление „Социално осигуряване” – гр. Разград с Изх. № 04-08-1312/27.04.2010 г. до МП и Председателя на Централната комисия по чл. 4, ал. 3 от ЗПГРРЛ са изпратени:

1. Копие на присъда № 21/18.05.1983г.;
2. Заверено ксерокопие на Удостоверение № 2680/20.03.2008 г., издадено от МП – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА – гр. София;
3. Заверено ксерокопие за идентичност на имената.

В тази връзка въпросът ми към Вас госпожо министър е следния:

В какви срокове председателят на Централната комисия по чл. 4, ал. 3 от ЗПГРРЛ ще се произнесе по искането на г-н Мехмед Ибрям Мехмед, тъй като от своевременното решение на Комисията биха произтекли права по линия на социалното осигуряване?

С уважение,


ХАСАН АДЕМОВ

София, 22.06.2010 г.

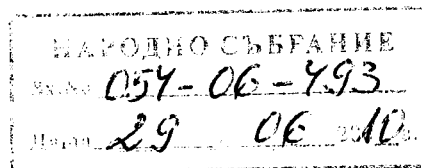


МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изх. № 01-00-46 28. 06. 2010
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № 054-06-493/22.06.2010г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

13.33
14.

ДО
Г-Н ХАСАН АДЕМОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДПС

ОТГОВОР
НА ВЪПРОС ОТ АКТУАЛЕН ХАРАКТЕР
ОТ МАРГАРИТА ПОПОВА – МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО И
ПАЗИТЕЛ НА ДЪРЖАВНИЯ ПЕЧАТ

ОТНОСНО: ДОКАЗВАНЕ НА НЕЗАКОННА ПОЛИТИЧЕСКА РЕПРЕСИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,

В Министерството на правосъдието е постъпило заявление от РУСО град Разград, с вх. рег. №96-00-62/19.05.2010 г., искане за произнасяне на Централната комисия по чл. 4, ал. 3 от Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица /ЗПГРРЛ/ относно наличие или липса на претърпяна репресия по отношение на г-н Мехмед Ибрям Мехмед.

Исканията, получени в Министерство на правосъдието, се разглеждат от Централната комисия по поредността на тяхното постъпване, като от приемането на закона до настоящия момент

непрекъснато се разширява кръгът на лицата, по отношение на които законът постановява реабилитация и различни видове компенсации за претърпените вреди.

Искането за изплащане на месечна добавка към пенсията се подава до териториалното поделение на Националния осигурителен институт, където лицето получава пенсията си. За периода от 2004 г. до края на 2009 г., поради липса на официални документи, новосъздадената Централна комисия е разгледала общо около 9 000 преписки по искания от лица за признаване на репресия въз основа на нотариално заверени декларации на свидетели. От началото на 2010 г. до настоящия момент са постъпили нови около 500 преписки от областните управители и териториалните поделения на НОИ с искане за произнасяне.

Преписката с вх. №96-00-62/19.05.2010 г. ще бъде включена за разглеждане в дневния ред на Централната комисия на заседание, в съответствие с поредността на вписването на молбата. Комисията провежда своите заседания ежеседмично и за съответното решение ще бъдат уведомени заинтересованото лице и съответното териториално поделение на НОИ.

В заключение бих искала да Ви уведомя, че съгласно разпоредбата на чл. 9, ал. 3 от Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица /ЗПГРРЛ/ добавката се отпуска по искане на лицето от първо число на месеца, следващ този, през който е направено искането.

С уважение,

МИНИСТЪР:


МАРГАРИТА ПОПОВА

054-06-505
23 06 10

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

13.56



ДО
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНА
СРЕДА И ВОДИ
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА

В Ъ П Р О С

От Аспарух Бочев Стаменов
Народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

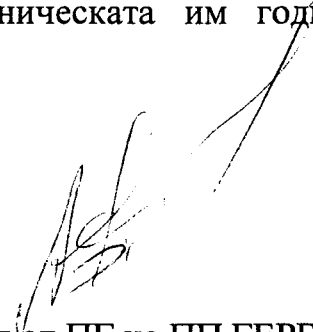
ОТНОСНО: Отнемане от ВиК оператори на вода от водоизточници.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля да ми бъде отговорено в писмен вид на следните въпроси:

1. Какъв е общият брой на водоизточниците /от повърхностен и подземен вид/, които се експлоатират от ВиК операторите на територията на страната?
2. Какво е общото количество вода, отнето от ВиК операторите през 2009г.?
3. Каква е общата сума на таксите за водовземане, начислена от ВиК операторите за 2009г., съгласно чл. 194 от Закона за водите?
4. На колко водоизточници, експлоатирани от ВиК оператори, има монтирани измервателни устройства /разходомери/, чрез които се измерват отнетите от тях водни количества?
5. Колко от монтираните измервателни устройства са преминали последваща проверка за установяване на техническата им годност, съгласно изискванията на Закона за измерванията?

Аспарух Стаменов



Гр. София
23.06.2010г.

Народен представител от ПГ на ПП ГЕРБ

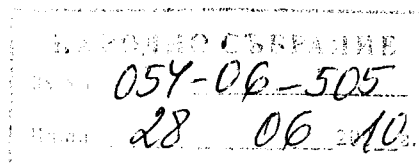


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на околната среда и водите

Изх. No.: 02-00-75

София, 28.06 2010 г.



ЧРЕЗ: Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-вото
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО: Г-Н АСПАРУХ СТАМЕНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ПП ГЕРБ

На Ваш № 054-06-505/24.06.2010 г.

17.41
[Signature]

Относно: Отнемане от ВиК оператори на вода от водоизточници

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАМЕНОВ,

В отговор на поставените от Вас въпроси, във връзка с отнемане на вода от ВиК оператори, бих искала да Ви информирам за следното:

Водите в Р. България, съгласно разпоредбите на Закона за водите, се управляват на национално и на басейново ниво. Управлението на национално ниво се осъществява чрез Министъра на околната среда и водите. Управлението на басейново ниво в обхвата на една или няколко водосборни области - от басейнови органи за управление на водите.

Определени са четири райони за басейново управление на водите: **Дунавски район** с център Плевен - обхващащ водосборните области на реките Искър, Ерма, Нишава, Огоста и западно от Огоста, Вит, Осъм, Янтра, Русенски Лом и Дунавски Добруджански реки; **Черноморски район** с център Варна - обхващащ водосборните области на реките, вливащи се в Черно море от северната до южната граница, включително вътрешните морски води и териториалното море; **Източнобеломорски район** с център Пловдив - за водосборните области на реките Тунджа, Марица, Арда и Бяла река и **Западнобеломорски район** с център Благоевград - за водосборните области на реките Места, Струма и Доспат.

Съгласно разпоредбата на чл. 188 на Закона за водите Басейновите дирекции контролират състоянието и правилната експлоатация на водовземните съоръжения, съоръженията за използване на повърхностните и подземните води и съоръженията за измерване на водните количества; контролно-измервателните уредби на хидротехническите съоръжения, хвостохранилищата, шламохранилищата, насипищата и системите за следене на сигурността им; изпълнението на условията на издадените разрешителни по закона за водите; изпълнението на задълженията за заплащане на таксите за правото на използване на водите.

За да отговорим на поставените във Вашето писмо въпроси, поискахме справка от четирите Басейновите дирекции, от която се констатира следното:

	Басейнова дирекция Дунавски район	Басейнова дирекция Черноморски район	Басейнова дирекция Източнобеломорски район	Басейнова дирекция Западнобеломорски район
1. Общо брой водоизточници /повърхностни и подземни/	3 136	1 208	406	664
2. Отнето количество вода за 2009 г., (куб.м.)	456 513 043	219 435 733	254 342 357	71 148 354
3. Начислена такса съгл. чл.194 от ЗВ за 2009 г. (лева)	9 016 000,16	2 959 167	4 605 279,55	1 420 646,13
4. Брой водоизточници с монтирани измервателни устройства	1 491	512	няма информация	31
5. Брой измервателни устройства, преминали през последваща проверка за техническа годност	няма информация	300	няма информация	няма информация

Забележки:

1. Несъответствието между броя на водоизточниците, експлоатирани от В и К - дружествата и броя на измервателните устройства е продиктувано от факта, че част от измервателните устройства за отчитане на добитите водни количества са монтирани на помпени станции, където се отчитат иззетите количества от два или повече водоизточника;

2. Представените в справката данни са постъпили в БДДР-Плевен в резултат на:

- предоставени справки от В и К - дружествата в БДДР-Плевен;
- извършена контролна дейност от представители на БДДР-Плевен, съгласно изискванията на Закона за водите.

3. **В БДЧР:**

- **По т. 3** - от начислените такси, към настоящия момент са платили 2 100 396 лв. /71% от дължимите/
- **По т. 4:** Така представената информация е непълна, тъй като повечето подземни водоизточници са обособени в групи с общ водомер. На практика липсват разходомерни устройства на малки, подземни водоизточници или единични такива. Показателно е, че с разходомерни устройства се измерват 98% от иззетите водни количества.
- **По т. 5:** Информацията е ориентировъчна в предвид, че голяма част от разходомерните устройства са стари и амортизирани, нуждаят се от подмяна. Големите водни количества обаче /над 80% от посочените отнети количества/ се измерват с проверени и технически годни разходомери.

С уважение,

НОНА КАРАДЖОВА

Министър на околната среда и водите



054-06-496
23 08 10
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ 08

ДО
МИНИСТЪРА НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ТОТЮ МЛАДЕНОВ

В Ъ П Р О С

от Калина Венелинова Крумова,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: 12-годишната родилка Кортеза Михайлова от гр. Сливен

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Като народен представител на партия АТАКА от 21-ви МИР Сливен се срещнах с граждани, имащи отношение по случая с 12-годишната родилка от гр. Сливен Кортеза Михайлова.

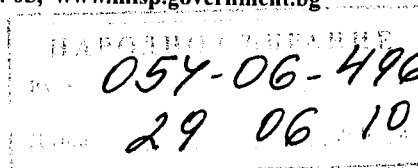
Лекар и гинеколог, които съответно са спомогнали малолетната майка да износи и роди нормално детето си, са били глобени с финансови санкции затова, че не е уведомена Агенцията за закрила на детето в случая



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.mlsp.government.bg

Изх. № 12-106
29.06.2010



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1633
Цу

ДО
Г-ЖА КАЛИНА КРУМОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА АТАКА

На Ваш № 054-06-496 от 23.06.2010г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КРУМОВА,

Осигуряването на здравна грижа и социална подкрепа е от огромно значение за всяка една майка. Нуждата от подкрепа е още по-голяма, когато майката е малолетно дете. Тя се нуждае от информиране, консултиране и помощ при изграждане на родителски навици и капацитет за отглеждане и възпитание на детето си.

Именно такава навременна подкрепа не е могла да получи 13-годишната Кортеза Михайлова от гр. Сливен от съответните служби. Ранната раждаемост създава риск за децата. Считам, че случаят на Кортеза Михайлова е пример за дете в риск.

Не случайно Законът за закрила на детето предвижда механизъм за уведомяване при случаи на дете в риск. Именно този механизъм не е бил спазен. Медицинските лица са били задължени по закон да уведомят компетентните органи – дирекция „Социално подпомагане“, Държавната агенция за закрила на детето (ДАЗД) или Министерството на вътрешните работи (МВР). Така тези институции щяха да предприемат съответните

мерки за подкрепа. На практика Държавната агенция за закрила на детето се е информирала от медиите за случая и съответно в изпълнение на своите задължения е предприела нужните действия.

Поради това, не мога да се съглася, че медицинските лица са санкционирани, затова че са изпълнили своите служебни задължения. Те са санкционирани, защото не са изпълнили задължението си по Закона за закрила на детето да уведомят компетентните органи, че дете се нуждае от закрила.

Считам, че Държавната агенция за закрила на детето е изпълнила всички свои задължения. Агенцията е изисквала подробна информация за предприетите действия от страна на дирекция „Социално подпомагане” – гр. Сливен по отношение на поведението на родителите на детето, от която безспорно е установено, че родителите на малолетната родилка са оставили детето си без надзор и грижа. На това основание ДАЗД е сигнализирала областния директор на МВР - гр. Сливен с искане да се извърши проверка и съобразно компетентността си съответният орган по закрила на детето да образува административно наказателно производство спрямо родителите на основание, че са оставили без надзор и достатъчна грижа дете до 12-годишна възраст, за което полагат грижи, с което са създали опасност за неговото физическо, психическо и нравствено развитие.

ДАЗД е сезирала и Районната прокуратура в гр. Сливен. Именно прокуратурата след извършената проверка е уведомила ДАЗД да изпълни правомощията си по закон и да образува административно наказателно производство и да санкционира медицинското лице за това, че е нарушило разпоредбата на закона. Освен това на 15.04.2010 г. Районната прокуратура - гр. Сливен е информирала председателя на агенцията, че е внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 151, ал. 1 и по чл. 191, ал. 1 от Наказателния кодекс, като срещу лицето, което живее на семейни начала с малолетното дете Кортеза Михайлова, е образувано наказателно дело от общ характер № 91/2010 г. на Сливенския районен съд.

Считам, че представените от мен данни ясно показват, че по случая на малолетната Кортеза Михайлова от страна на органите по закрила на детето са предприети действия, които са в съответствие с разпоредбите на българското законодателство. Към настоящия момент дирекция „Социално подпомагане” продължава работата по случая, наблюдението на малолетната майка и детето, както и оказва подкрепа на семейството, при което те са настанени.

Случаят на малолетната майка Кортеза Михайлова показва по категоричен начин ключовото значение на медицинските специалисти за превенция на рисковете сред децата. Политиките за децата и семейството трябва да са основен приоритет в работата на всички, защото осъществяването на системна и целенасочена политика за гарантиране на правата на децата и повишаване на тяхното благосъстояние е възможно

единствено с обединените усилия на всички институции в държавата, общините, партньорите от гражданските организации и преди всичко на професионалистите, работещи пряко с децата и семейството – социални работници, лекари, учители и т.н.

В заключение бих искал да отбележа, че основната роля на ДАЗД е да съблюдава спазването на правата на децата, а това по закон предполага и санкциониране на всяко нарушение, независимо дали то е направено от институции или граждани. Само със спазването на законите от всички може да се гарантират интересите на децата.

**МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**

ТОТЮ МЛАДЕНОВ



054-06-503
23 06 10

09.40



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО

МИНИСТЪРА НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
Г-Н ТОТЮ МЛАДЕНОВ

ВЪПРОС

/ЗА ПИСМЕН ОТГОВОР/

от Емил Василев – народен представител от 41-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 82, ал. 1 и чл. 83 ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос относно:

Тежки дисциплинарни нарушения и процедурни неуредици в Агенцията по заетостта

Уважаеми г-н Министър,

На **13.04.2010 г.** г-жа Бойка Христова Янчева е подала чрез Агенция по заетостта жалба до Административен съд София град против незаконното си дисциплинарно уволнение като директор на „Бюро по труда” – гр. Червен бряг.

Лично проверих, че към **21.06.2010 г.** жалбата не е внесена в съда, макар и законът да задължава административния орган /в случая Агенция по заетостта/ да го стори в тридневен срок. Т. е. просрочието към настоящия момент е повече от два месеца.

При направена същия ден справка в деловодството, от Агенция по заетостта не можаха или не пожелаха да ми дадат информация за движението на жалбата, нито за причината, поради която тя не е изпратена на компетентния административен съд. Служителката предположи, че същата се намира в правния отдел на агенцията, като ми предостави телефона на главния юрисконсулт г-жа Йорданова 9265-408.

Разговарях лично с г-жа Йорданова на 22.06.2010 г., която се изуми и каза, че е абсолютно невъзможно такова просрочие и също не можа да ми даде обяснение, но се ангажира да провери случая. След по-малко от половин час тя ми се обади по телефона, като поясни, че наистина жалбата все още се намира в агенцията, веднага щяла да бъде изпратена в съда, а причината за забавянето била в недоглеждане и немарливост на служител.

Уважаеми г-н Министър, аз няма да се ангажирам с мнение как е възможно дългогодишна Ваша ръководна служителка да бъде уволнена дисциплинарно без никаква реална причина, при положение че в продължение на две десетилетия е била само награждавана за добра работа, включително от Вас лично миналата година с грамота за национален първенец в системата на Агенцията по заетостта. Все пак с казуса е сезиран съдът и следва той да се произнесе /макар че Законът за държавния служител допуска органът по назначаването и сам да отмени акта си/. Въпреки недопустимото по вина на Ваши служители забавяне.

Същевременно намирам за крайно нередно и дори скандално жалбата на г-жа Янчева да не се придвижва до съда в продължение на повече от два месеца. От това тя търпи ПРЕКИ ИМУЩЕСТВЕНИ ВРЕДИ и са засегнати ЗАКОННИТЕ Ъ ПРАВА И ИНТЕРЕСИ.

Предвид изложеното Ви моля да ми отговорите писмено:

1.Каква е причината за това абсурдно забавяне на жалбата и грубо неизпълнение на императивни норми на закона?

2.Носи ли служител на Вашето министерство, респ. на Агенцията по заетостта, персонална отговорност за това безобразие?

3.Ако отговорът на предходния въпрос е положителен – какво дисциплинарно наказание е наложено на виновното лице?

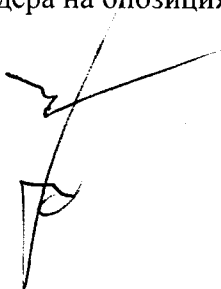
4.Какви мерки ще предприемете като принципал на Агенцията по заетостта, щото подобен род изключително тежки процедурни неуредици да не се допускат за бъдеще?

Накрая ще Ви попитам и нещо, на което се надявам да ми отговорите откровено:

След като най-добрият Ви директор е уволнен дисциплинарно за чужди, при това НЕЗНАЧИТЕЛНИ НАРУШЕНИЯ, извършени от неустановени нисши служители в „Бюро по труда” – гр. Червен бряг /в присъствената книга не била заличена напуснала служителка, на вратата на една канцелария не било отразено правилното работно време, на външното табло имало стари съобщения ?!/, възнамерявате ли да спазите същия аршин, като предприемете действия за дисциплинарно уволняване на изпълнителния директор на Агенцията по заетостта, след като негови подчинени служители безспорно са извършили, за разлика от г-жа Янчева, наистина тежко нарушение, лишавайки я от съдебна защита?

В противен случай гражданите на Червен бряг може да се окажат прави относно местната обществена тайна, че г-жа Янчева е уволнена дисциплинарно само защото е майка на дългогодишната приятелка на лидера на опозицията г-н Яне Янев.

Народен представител:



/Емил Василев/

Агенция по заетостта до сега не е допускала отклонения от правилта и нормите на АПК и винаги е била прецизна в изпълнение на задълженията си като административен орган. В този смисъл допуснатото нарушение е инцидентно и не е умишлено или злонамерено. Още същият ден, когато е установено неизпълнението жалбата е изпратена в съда заедно с цялата преписка по случая. Във връзка с постъпилия сигнал от Вас на 24.06.2010 година още същият ден от служителя са поискани писмени обяснения и е стартирана дисциплинарна процедура.

Относно въпроса Ви каква дисциплинарно наказание ще бъде наложено Ви отговарям, че то ще бъде съобразено с тежестта на нарушението и настъпилите от него последици за държавната служба или за гражданите, формата на вината на държавния служител, обстоятелствата, при които е извършено нарушението както и цялостното служебно поведение на държавния служител, съгласно условията на чл. 91 от Закона за държавния служител.

Такива „процедурни неуредици“, цитирам от Вашето писмо не са допускани до сега от Агенция по заетостта, за недопускането им в бъдеще е обърнато внимание на изпълнителния директор на Агенцията.

Във връзка с дисциплинарното уволнение на г-жа Бойка Янчева, Ви отговарям, че процедурата е била образувана по повод множество извършени закононарушения във връзка с изпълнение на задълженията ѝ като директор на Дирекция „Бюро по труда“- гр.Червен бряг. Дисциплинарният съвет е установил, че г-жа Янчева е извършила нарушение както на Закона за държавния служител така и на Вътрешните правила за работа на Дирекции „Бюро по труда“, като не е осъществяван контрол върху длъжностните задължения на подчинените ѝ служители, неправомерно ползване на законоустановен отпуск в рамките на един или два дни без заповед на директора. Такава заповед е издавана, когато всеки служител набере пет дни отсъствие и по този начин е допуснато служител в платен годишен отпуск да е на работа и обратно. Допуснато е нарушение по отношение на приемане на отчетни документи - декларации, представени от работодатели за начислените от тях осигурителни средства, без дати на внасяне на дължимите осигурителни вноски, дати на представяне на декларациите и подпис на работодателя. Това са малка част от констатираните нарушения.

Въпреки изложеното предвид стартиралото съдебно производство съдът е този, който ще установи законосъобразността на издадения административния акт и дали има нарушение на служебната дисциплина.

МИНИСТЪР:

ТОТЮ МЛАДЕНОВ



054-06-500
23 06 10

08.30


ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ТОТЮ МЛАДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

В Ъ П Р О С

от Евгений Желев и Спас Панчев - народни представители от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасяме въпрос

**ОТНОСНО: Възможността за продължаване на националната програма
«От социални помощи към осигуряване на заетост» след 01.07.2010 г.**

Уважаеми господин министър,

В област Стара Загора има 11 общини. Една от тях е Община Николаево, в която безработицата спрямо другите общини е най-висока - 24.19 % към м. май 2010 г. Най-голям е броят на безработните сред ромите, които са повече от половината от населението на общината.

В последните няколко години осигуряването на заетост на голяма част от безработните лица се осъществява чрез разкриваните в Община Николаево работни места по НП «От социални помощи към осигуряване на заетост». Дейностите, които се осъществяват в рамките на програмата дават възможност на лицата без образование и квалификация, които са трайно безработни и с регистрация в Бюрото по труда, да бъдат ангажирани да изпълняват строителни дейности, благоустрояване, поддържане на улици, тротоари, паркове и др. Програмата дава възможности и за поддръжка на обществени сгради, опазване

на читотата в населените места, както и дейности по повишаване на екологичното възпитание и екокултурата на населението.

С разкриването на работни места по НП «ОСПОЗ» чувствително спада процента на безработицата в Община Николаево и се намаляват средствата за социални помощи.

С изтичане на договора по проекта в края на този месец ще бъдат освободени лицата включени в програмата и отново ще преминат в редиците на безработните. Това ще доведе до нарастване на социалното напрежение в общината, открито недоволство сред ромското население и липсата на кадрови ресурс за комунално-битови, строителни и др. дейности, за които общината не разполага нито със свои структури, нито с финансови средства.

В тази връзка, нашият въпрос към Вас е: Ще бъде ли удължен срока за действията на Националната програма «От социални помощи към осигуряване на заетост» след 01.07.2010 г.?

Молим отговорът на въпроса ни да бъде в писмен вид.

22.06.2010 г.

Евгений Желев

Спас Панчев

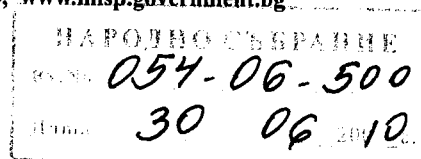


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.mlsp.government.bg

Изх. №: 02-1015
..... 30.06.2010



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1123
Vez

ДО
Г-Н ЕВГЕНИ ЖЕЛЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КБ

ДО
Г-Н СПАС ПАНЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КБ

На Ваш № 054-06-500 от 23.06.2010г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-н Евгени Желев и г-н Спас Панчев относно възможността за продължаване на Национална програма „От социални помощи към осигуряване на заетост“ след 01.07.2010г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖЕЛЕВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАНЧЕВ,**

Националната програма "От социални помощи към осигуряване на заетост" (НП „ОСПОЗ“) изпълнява една от основните цели на социалната политика - социална интеграция на безработни, обект на месечно социално подпомагане, за които това е единствената възможност да се трудят и да заработят доходите си, чрез осигуряване на заетост. В условията на икономическа криза изпълнението на НП „ОСПОЗ“ допринася за намаляване на равнището на безработица на местно ниво, както и за предотвратяване на риска от изпадане в бедност на едни от най-уязвимите групи на трудовия пазар.

В изпълнение на антикризисните мерки на правителството в подкрепа на заетостта, домакинствата, бизнеса и фискалната политика, с Постановление № 89 от 11.05.2010 год. на Министерския съвет бяха одобрени допълнителни средства по бюджета на Министерството на труда и социалната политика в размер на 10 000 000 лв. за финансиране на НП "ОСПОЗ". Средствата са осигурени за сметка на преструктуриране на разходите по централния бюджет за 2010 г. по реда на чл. 34, ал. 1 от Закона за устройството на държавния бюджет.

С предвидения финансов ресурс от 10 млн. лева, при спазване на утвърдените параметри на Програмата от 6-часов работен ден и продължителност от 6 месеца, е възможно да бъдат разкрити общо за периода от м. юли до края на 2010 г. средномесечно 9 200 работни места.

Тези работни места ще бъдат разделени на две групи с продължителност на заетостта от по три месеца, като първата е обвързана с удължаване на срока на действащите проекти, а втората е за аварийни дейности при зимни условия в края на годината.

По предложението на Съвета към изпълнителния директор на АЗ, в който участват и представители на социалните партньори, работните места по одобрени проекти по общини ще бъдат разпределени в зависимост от динамиката на пазара на труда и равнището на безработица, а именно:

- в общини с равнище на безработица над 30.01 % - одобряване на всички заявени работни места;

- в общини с равнище на безработица между 20.01 % и 30% - одобряване на 80% от заявените работни места;

- в общини с равнище на безработица между 15.01 % и 20 % - одобряване на 75% от заявените работни места;

- в общини с равнище на безработица между 10.01 % и 15% - одобряване на 60% от заявените работни места;

- в общини с равнище на безработица под 10 % - 55% от заявените работни места.

Във връзка с гореизложеното са предприети действия за уведомяване на работодателите, относно възможността за удължаване на срока на изпълнение на одобрените проекти до 31.12.2010 г., както и за броя на допълнително одобрените работни места. Към момента териториалните подразделения на АЗ отправят покани към работодателите за подписване на анекси към сключените договори. Работните места ще се разкрият след промяна на бюджета на АЗ за активна политика с осигуреното финансиране от 10 млн. лв. по реда на ПМС № 89 от 2010 г.

МИНИСТЪР



ТОМ МЛАДЕНОВ

054-06-475
15 06 10
ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО МИНИСТЪРА НА
ОБРАЗОВАНИЕТО, МЛАДЕЖТА
И НАУКАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н СЕРГЕЙ ИГНАТОВ

1702
Вс

В Ъ П Р О С

от проф. д.и.н. Станислав Станилов
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90 ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: *Гражданските договори в Министерство на образованието, младежта и науката.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Колко души работят на граждански договор в Министерство на образованието, младежта и науката и какви са месечните разходи на МОМН за заплащането им?

Моля на въпроса ми да отговорите в *писмен вид*.

София 15.06.2010 г.

Народен представител:

Проф. д.и.н. Станислав Станилов





054-06-475
23 06 10

08.26

[Handwritten signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието, младежта и науката

№ 0101-165.....
..... 22.06..... 2010 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

На Ваш № 054-06-475/17.06.2010 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

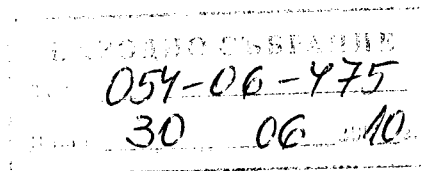
На основание чл. 83, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание Ви моля за отлагане със седем дни на отговора ми на въпрос от народния представител Станислав Станилов *относно* „ГРАЖДАНСКИТЕ ДОГОВОРИ В МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО, МЛАДЕЖТА И НАУКАТА”.

С уважение,

[Handwritten signature]
СЕРГЕЙ ИВАНОВ

Министър на образованието,
младежта и науката





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието, младежта и науката

17.15
✓✓✓

№ 0101-165
30.06.2010 г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 054-06-475/17.06.2010 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Гражданските договори в Министерство на образованието, младежта и науката*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ПРОФ. СТАНИЛОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно броя на гражданските договори, сключени в Министерството на образованието, младежта и науката по реда на Закона за задълженията и договорите, и месечните разходи за заплащането им, Ви предоставям следната информация:

Общият брой на действащите към момента граждански договори е 58. От тях 22 броя са на участници в програмата „Студенти на стаж в МОМН”. Целта на програмата е да се даде възможност на амбициозни млади хора да се запознаят отблизо с дейността на администрацията на Министерството на образованието, младежта и науката и да придобият практически опит и умения. Продължителността на програмата е шест месеца и се финансира от МОМН.

Месечното възнаграждение на стажант е в размер на 240 лева.

Останалите 36 договора, от които 16 са на служители, назначени и по ПМС 66, са разпределени по дирекции, както следва:

- дирекция „Правна” – 1;
- дирекция „Връзки с обществеността и протокол” – 2;
- дирекция „Международно и европейско сътрудничество” – 1;
- дирекция „Стопански и счетоводни дейности” – 8;
- дирекция „Канцелария и административно обслужване” – 4;
- дирекция „Информационни и комуникационни технологии” – 2;
- дирекция „Достъп до образованието и подкрепа на развитието” – 1;
- дирекция „Наука” – 1;
- дирекция „Младеж” – 2;
- дирекция „Структурни фондове и международни образователни програми” – 2;
- дирекция „Висше образование” – 1;
- дирекция „Човешки ресурси” – 1;
- дирекция „Образователни програми и образователно съдържание” – 1 ;
- Политически кабинет – 9.

Месечните разходи, свързани с изпълнението на финансовите задължения по договорите, възлизат на 22 550 лева.

Във връзка с политиката на правителството за съкращаване на държавните разходи, на политически съвет, проведен на 29 юни 2010 г., екипът на Министерството на образованието, младежта и науката взе решение за оптимизиране на броя на гражданските договори във ведомството.

Съвещание
СЕРГЕЙ ИГНАТОВ
Министър на образованието,
младежта и науката



054-06-497
23 06 10
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

08-22
Ves

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА АННА МАРИЯ

В Ъ П Р О С

от Калина Венелинова Крумова,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям **въпрос**

ОТНОСНО: Зачестилите смъртни случаи на родилки в страната

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Като народен представител от партия АТАКА и единствената политическа сила, работеща с грижи за изход от демографската криза в България, съм силно разтревожена от зачестилите летни месеци смъртни случаи на родилки. Известно ми е, че всяка бременност, както и всяко здравословно състояние има своята специфика, но когато такива случаи станат обичайно повтарящи се, човек започва да се чуди няма ли някакъв общ проблем в грижата за бъдещите майки в страната ни. Независимо дали един фатален изход, каквито за съжаление вече има няколко, е резултат от

лекарска грешка, влошен здравословен проблем или пък друг фактор, обществото не може да приеме за нормално ежесмесчно родилки в сравнително добро здравословно състояние, вместо да бъдат щастливи майки, да умират.

В тази връзка искам да Ви попитам:

Има ли ръководеното от Вас министерство цялостна концепция в грижата за бременните жени, проследяването на тяхната бременност, адекватната и навременна лекарска намеса при различни усложнения на бременността?

Частни случаи, с които обществото ни се запозна и бяха водещи по медиите, намериха ли отговори на основните си въпроси кой е виновен и защо се стигна до този трагичен край?

Има ли как и какво още може да се направи в посока усъвършенстване нивото на лекарска компетентност, обмяна на опит, модернизиране на техниката и т.н. иновации, които не само да ни застраховат от подобни циклични инциденти в бъдеще, но и да бъдат стимулиращ фактор за младата българка да стане майка?

Моля на въпросите ми да бъде отговорено в **писмен вид**.

Народен представител:



/Калина Крумова/

София, 22.06.2010 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

054-06-497
01 07 10

София-1000, пл.Св.Неделя 5

тел.9301, факс 9811833

9.30
MF

Изх. N 02-01-104 / 3006
2010 г.

✓ ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА КАЛИНА КРУМОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ПАРТИЯ АТАКА

Относно: Зачестилите смъртни случая на родилки в страната.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КРУМОВА,

В периода м.май-юни 2010г. в медийното пространство се появи информация за 3 случая на родилки, чието раждане е завършило със смъртен изход. По този повод Изпълнителна агенция „Медицински одит“ се самосезира и веднага със заповед на изпълнителния директор на агенцията, още в деня на публикуване на информацията, са нанасначени проверки от инспектори на агенцията за изясняване на обстоятелствата по всеки един от случаите:

В първият случай се касае за пациентката Анка Панчева Апостолова на 31г., от гр. Благоевград, с нормално протекла бременност и раждане. Постъпила в МБАЛ Благоевград на 11.05.2010г., нормално раждане същия ден в 12, 25ч.

На 30-ия час след раждането се появяват болки в корема; постепенно се разгръща картина на ендотоксичен шок с полиорганна недостатъчност, поради което родилката е преведена в ОАРИЛ на МБАЛ Благоевград. Проведена е адекватна реанимационна терапия, извършени изследвания и

консултации в пълен обем. Поради неповлияване от лечението и прогресивно влошаване на състоянието на 13.05.2010г. в 19ч е преведена с реанимобил от ОАРИЛ на МБАЛ – гр. Благоевград във ВВМА – гр. София, където няколко часа по-късно почива с картината на остра сърдечно-съдова и дихателна недостатъчност. По данни на патологоанатомичната експертиза, **причината за смъртта е амниотична емболия, довела до разгъната картина на шок.**

При втория случай се касае за пациентката Десислава Низанова на 28 г. , с втора двуплодна бременност в 35 г.с, постъпила в АГ отделение на „МБАЛ – Хигия“-Пазарджик на 18.05.2010 г. в 20,10 часа. Взето е решение за извършване на спешно оперативно родоразрешение чрез секцио цезареа по следните индикации: Двуплодна бременност в 35 г.с, преждевременно пукнат околоплоден мехур, декларирана родова дейност и болезненост в областта на оперативния цикатрикс; Неблагоприятно разположение на плодовете в маточната кухина: първи плод-главично предлежание, втори плод напречно предлежание и предшествашо родоразрешение.

От анамнезата липсват данни за предшестващи и съпътстващи заболявания и патологични отклонение. Клиничният преглед и подготовка на пациентката за анестезия е извършена от специалист анестезиолог реаниматор. Пациентката в писмен вид и удостоверено с подпис е дала своето информирано съгласие за предстоящата спинална анестезия.

След прилагане на локален анестетик за спинална анестезия, при пациентката настъпва рязко влошване на състоянието с появата на гърч, цианоза и свив в хемодинамиката. Извършена е кардиопулмонална ресусцитация в пълен обем без ефект и на фона на продължителна асистолия е регистриран *exitus letalis*.

Одитиращият екип не е констатира организационни пропуски при проведения диагностично-лечебен процес и нарушение в основните дейности при анестезия в съответствие с утвърден медицински стандарт „Анестезия и интензивно лечение“.

Данните от аутопсионния протокол се намират в Областната дирекция на МВР, тъй като по случая е назначена съдебно-медицинска експертиза и е започнато досъдебно производство.

В третия случай проверката е извършена съвместно с консултант по анестезиология и реанимация от УМБАЛ „Александровска“ ЕАД. Касае се за пациентката Емилия Баталова на 23 г, с трета бременност с През време на бременността пациентката двукратно е била хоспитализирана в АГ отделение на „МБАЛ – Благоевград“: първия път с леко кървене и болки в корема, а в втората хоспитализация е по повод на болки, подуване и зачервяване на долен крайник. По време на хоспитализацията е консултирана с хирург и е поставена диагноза: *Thrombophlebitis superficialis cruris dextra*. Във връзка с поставената

диагноза, не са извършени допълнителни изследвания, напр. Доплер-сонография за доуточняване на състоянието и консултация със съдов хирург.

На 15.06.2010 г. пациентката е постъпила в АГ отделение на „МБАЛ – Благоевград” АД в добро общо състояние, в ИЗ са отразени данните за тромбофлебит и операция за извънматочна бременност през 2008г. Направени са лабораторни изследвания /ПКК в норма/, не е изследвана хемостаза. Поради липса на родова дейност, на 16.06.2010г. в 06.00 часа е включена на индукция с Охутосин. Наблюдавана редовно.

В 19ч. и 45мин.е започнало раждането. При първия напън, според отразеното в ИЗ, пациентката е отключила генерализиран гърч с пяна на устата, цианоза и срыв на хемодинамиката. Веднага е предприета кардиопулмонална ресуситация в пълен обем и интубация. Плодът е роден в тежко депресивно състояние. Започва масивно генитално кървене и хематурия, неповлияващи се от активни механични и медикаментозни хемостатични способности, поради което е извършена Лапарохистеректомия тоталис.

След операцията пациентката е преведена в ОАИЛ, където остава на командно дишане, седирана и релаксирана, с катехоламинава инфузия. Наблюдава се дифузно кървене-хематурия и кръвениста секреция без оформен коагулум от дрените.

От предоперативни лабораторни изследвания има данни за нарушение на коагулацията /завишени протромбиново време и АРРШ и нисък фибриноген/- ДИК-синдром;

Въпреки проведените реанимационни мероприятия в пълен обем в 04.20 часа на 17.06.2010г. настъпва exitus letalis с картината на остра сърдечно-съдова и дихателна недостатъчност.

Цялата документация по случая е предоставена за експертно становище на специалист-консултант по АГ с оглед преценка на адекватността на предприетите медицински действия в случая.

По случая е назначена съдебно-медицинска експертиза и е започнато досъдебно производство.

Що се отнася до останалата част от Вашите въпроси, Ви информирам следното. По дефиниция репродуктивно здраве е състояние на пълно физическо, умствено и социално благополучие, а не просто липса на заболяване или недъг, във връзка с възпроизводителната система и нейните процеси и функции. В „репродуктивно здраве” се включват също сексуалното здраве и личните взаимоотношения. Опазването на сексуалното и репродуктивно здраве означава:

- Разпространение на здравни знания;
- Създаване на здравословно поведение
- Профилактика и своевременно диагностика и лечение (премахване) на:

- нежелана бременност;
- усложнения на бременността, раждането и след родовия период;
- гинитални неоплазми;
- полово-предаваемите инфекции;
- безплодието.

Опазването на сексуалното и репродуктивно здраве е мерило за състоянието и дейността на здравната система във всяка една страна.

Изхождайки от това Министерство на здравеопазването е определило репродуктивното здраве за един от основните си приоритети.

Значително място относно подобряване грижите за бременните жени и подобряване на майчиното здраве е отделено в Национална здравна стратегия 2008 – 2013 г. Основните задачи за решаване са:

- Гарантиране на пакета за профилактични прегледи и диспансеризация на бременните жени;
- Подобряване на политиката за бременните жени чрез пряк достъп до медицинска помощ;
- Пренатална диагностика чрез въвеждане на задължителен пакет генетични изследвания за всички бременни жени;
- Осигуряване на ехографски скрининг на бременността на територията на страната.
- Пълно и ранно обхващане на бременните жени за наблюдение през бременността, чрез повишаване отговорността на лекарите и на пациента;
- Въвеждане на механизъм за контрол на медицинската дейност за бременни жени.

За гарантиране пакета за профилактични прегледи е приета Наредба № 39 от 16 ноември 2004 г. за профилактични прегледи и диспансеризацията.

Профилактичните генетични изследвания се извършват в рамките на национални програми за профилактика на генетичните заболявания, приети с решение на Министерския съвет, финансирани от бюджета на Министерството на здравеопазването.

За осигуряване на равен достъп на всички бременни и майки до лечебни заведения е приета и Наредба № 26 от 14 юни 2007 г. за предоставяне на акушерска помощ на здравно неосигурени жени и за извършване на изследвания извън обхвата на задължителното здравно осигуряване на деца и бременни жени. Съгласно наредбата Министерство на здравеопазването заплаща на лечебните заведения сключили договор с НЗОК за оказване на болнична помощ по клинична пътека № 141 "Раждане, независимо от срока на бременността, предлежанието на плода и начина на родоразрешение".

С наредбата е уреден и въпроса за профилактика на генетичните заболявания, за определяне на риска за възникване на генетично заболяване в потомството, идентифициране на клинично здрави

носителите на генетични отклонения, диагностика на наследствени и други заболявания в периодите преди и по време на бременността и след раждането.

В наредбите и съответните приложения към тях подробно са описани алгоритмите на поведение, както от страна на общопрактикуващите лекари /ОПЛ/, така и от специалистите с призната специалност по „Акушерство и гинекология”.

От трета страна Националната здравно осигурителна каса /НЗОК/ е разработила и финансира програма „Майчино здравеопазване” за дейности на специалисти по „Акушерство и гинекология” за бременни с нормална бременност и бременност с риск. За облекчаване на бременните включването в програмата се осъществява на база еднократно издадено „Направление за консултация или провеждане на съвместно лечение (бл. МЗ-НЗОК № 3) от Общо практикуващия лекар /ОПЛ/.

За подобряване достъпа на абсолютно всички жени до специалисти с призната специалност „Акушерство и гинекология” Министерство на здравеопазването работи по Здравна стратегия за лица в неравностойно положение, принадлежащи към етническите малцинства, приета с Протокол № 36 на МС от 08.09.2005 г. По стратегията са закупени четири мобилни гинекологични кабинети, които се предават на Регионалните центрове по здравеопазване на ротационен принцип.

От казаното в началото по дефиниция „сексуално и репродуктивно здраве” покрива обширна зона на медицинската специалност „Акушерство и гинекология”, но също така покрива и дейности на политици, здравни администратори, социални работници, психолози, специалисти по разпространение на здравни знания и не на последно място доброволците в неправителствените организации.

Министерство на здравеопазването работи в тясно сътрудничество с други институции и НПО по организирането и провеждането на кампании за популяризиране на мерки свързани с опазване здравето на бременните и бъдещите майки.

Министерство на здравеопазването продължава да разработва насоки за подпомагане, развитие и усъвършенстване на политиките в областта на сексуалното и репродуктивно здраве.

МИНИСТЪР:

ПРОФ. Д-Р АННА-МАРИЯ БОРИСОВА



054-06-509
25 06 10

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

11 10


**ДО
ВИЦЕПРЕМИЕРА И
МИНИСТЪР НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ**

В Ъ П Р О С

от Калина Венелинова Крумова,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасям **въпрос**

ОТНОСНО: Издаването на разрешителни за ловно оръжие в гр.
Котел и околните села

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВИЦЕПРЕМИЕР,

Като народен представител от партия АТАКА от 21-ви МИР Сливен,
получих сигнал от разтревожени граждани, които споделиха с мен
притесненията си от тревожна напоследък тенденция. Обитателите на
десетки села край Котел, лица от небългарски произход – роми и турци,
масово се въоръжават под предлог, че са ловци. Известно е обаче, че
регионът не е сред най-благогатните за тази дейност и далеч не изобилства
с дивеч. Местните хора дори се притесняват да придружат представители

на партия АТАКА, които искат да направят проверка на място, тъй като са наясно, че последствията могат да бъдат нелицеприятни.

Тепърва ще Ви задам този въпрос от парламентарната трибуна, но преди това Ви моля да ми отговорите, за да съм достатъчно добре подготвена и за да сте информиран Вие за спецификата на питането ми, как се раздават разрешителните и самите ловни оръжия в Котленско? Бихте ли могли да ми предоставите данни с цифри и статистика поне за последните две години – на базата на какви основания са издавани тези разрешителни, колко на брой са те, какъв вид дивеч се преследва там и какви ловни действия биха могли да бъдат извършвани в този регион? Бих била задължена ако може да ми представите актуална информация, съпоставяща тези данни със същите, само че за 10 години назад, т.е. как се е увеличил броят на притежаваните ловни оръжия на живеещите в тази област и защо?

Искрено се надявам тези въпроси и техните отговори да бъдат полезни както за мен, така и за Вас, с цел успокояване на българското население в този регион и установяването на евентуални нарушения. Считам, че дискутираната тема е от особено значение, отчитайки факта колко богата е историята на Котел и какъв патриотизъм има у живеещите там и точно обратния полюс – напрежението, което се създава именно на етнически принцип през последните години. Приемам за свой, а считам и за Ваш дълг, това в страната ни да няма подобни ситуации, в които българи да се страхуват да преминат през българска територия.

Моля на въпросите ми да бъде отговорено в **писмен вид**.

Предварително Ви благодаря!

Народен представител:



София, 25.06.2010 г.

/Калина Крумова/



**МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**

Рег. № 721695 Екз. № 1
01.07 2010 г.

054-06-509
01 07 10

16¹⁵
Vey

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 41 -ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

ДО

**Г-ЖА КАЛИНА КРУМОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ПАРТИЯ "АТАКА"**

На № 054-06-509/29.06.2010 г.

УВАЖАЕМА ГОСПЖО КРУМОВА,

Във връзка с въпроса Ви, относно: Издаване на разрешителни за ловно оръжие в гр. Котел и околните села, предоставям на вниманието Ви следната информация:

Редът за издаване на разрешения за придобиване, носене и употреба на ловно огнестрелно оръжие е регламентиран в Закона за контрол над взривните вещества, огнестрелните оръжия и боеприпасите /ЗКВВООБ/ и Правилника за прилагането му /ППЗКВВООБ/.

Съгласно разпоредбата на чл. 41, ал.3 от ППЗКВВООБ "Българските и чуждестранните граждани, кандидатстващи за придобиване на огнестрелни оръжия и боеприпаси за ловни цели, освен документите по ал.2, т.2 - свидетелство за съдимост, т. 3 - документ от НСлС, удостоверяващ, че срещу лицето няма започнало наказателно производство за умишлено

престъпление от общ характер, т.4 - медицинско свидетелство от лечебно заведение, удостоверяващо, че лицето не страда от психически заболявания и т.8 - документ за платена държавна такса, представят и заверен билет за лов.

При кандидатстване за разрешение за закупуване на ловно нарезно оръжие българските граждани представят и удостоверение за подборно ловуване”. На основание чл. 41а, чл. 43 и 44 от ППЗКВВООБ на лицата придобили огнестрелни оръжия за ловни цели се издават разрешения за съхранение, носене и употреба на същите по постоянният им адрес.

От извършената проверка в информационния масив на МВР и на база статистическите данни /обр. 13/ е видно, че към настоящия момент в РУП-Котел при ОД на МВР - Сливен се водят на отчет и контрол 507 лица притежаващи 657 бр. ловни гладкоцевни пушки и 90 бр. ловно нарезни карабини.

Относно статистически данни за броя на лицата притежаващи ловно огнестрелно оръжие на територията на РУП-Котел, както и броя на оръжието им за период от десет години назад, Ви предоставям информация със следното цифрово изражение:

<u>година</u>	<u>брой лица</u>	<u>ловно гл. оръжие</u>	<u>ловно нар. оръжие</u>
2000	471	615	37
2001	440	570	34
2002	453	580	36
2003	434	553	43
2004	437	560	48
2005	436	569	51
2006	441	583	54
2007	482	616	66
2008	523	652	87
2009	513	659	89
2010	507	657	90

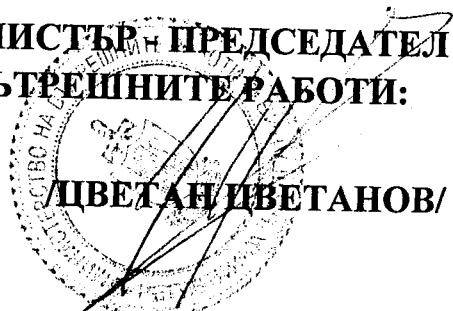
Видно от статистическите данни няма драстично увеличение на лицата притежаващи ловно оръжие, като през последните две години се наблюдава намаляване на броят им. Позовавайки се на статистическите данни за посочения период, броя на лицата притежаващи ловно оръжие на територията обслужвана от ОД на МВР - Сливен се е увеличил с 395 лица, а за страната с 21 058 лица. Това увеличение е в следствие на новия брой лица, придобили правото на лов през периода от 2000 г. до настоящия момент.

По информация на Изпълнителната агенция по горите към Министерство на земеделието и храните за период от 2000 г. до 2010 г., право на лов са придобили над 20 000 лица, с което общият им брой за страната възлиза на 130 000 лица.

Относно, вида на преследвания дивеч, диференцирането на ловните действия, които биха могли да бъдат извършвани и записите на разрешения за ловуване дивеч на територията на Държавно горско стопанство - Котел са извън компетентността на Министерство на вътрешните работи.

**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:**

ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ/



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

13.43
MP.

**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ**

В Ъ П Р О С

от Цвета Алипиева Георгиева,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Признаване с административен акт на нов квартал в столицата

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

По сигнал на наши избиратели, жители на столицата, задавам въпрос за възможността и допустимостта за присъединяване към Столична община на нов квартал, съставен от две населени места, а именно с. Равно поле и с. Мусачево, които са свързани помежду си с асфалтов път с дължина около 500 м и се намират в община Елин Пелин. Въпросните села

се намират в комуникативен център и представляват ъгъл и връзка между Цариградско и Ботевградско шосета, което от своя страна представлява старт към магистралите „Тракия” и „Хемус” и по този начин ще даде възможност за създаване на пътен възел между основните магистрали на Републиката. В допълнение, равнинният терен около аерогарата, която е наблизо, позволява развитие и на въздушния транспорт на товари и стоки, както и по намиращите се в близост две първостепенни жп-линии. Друго основание е и оживената промишлена зона със складови бази, бензиностанции и заведения за битово обслужване. В близост се намира и голф игрище „Св. София”, както и минерална вода със значителен капацитет. Освен жп-транспорт районът ползва автобусни линии и маршрутки, което като начало е основание за разкриване на автобусна линия като част от градския транспорт на столицата. В близост е разположен и газопровод, който е основен енергиен източник. Новата сточна гара на столицата също ще бъде изградена в непосредствена близост. Това прави този регион от структурна важност за Столична община като такова евентуално присъединяване и изграждане на пътен възел би могло да доведе до мултиплициран ефект на разкриване на нови работни места, разтоварване на пътното движение в столицата и евентуално усвояване и ефективно материализиране на средства от еврофондовете за изграждане на инфраструктура.

Това предложение е било първоначално отправено от Добромир Иванов, гр. София, ул. „Граф Игнатиев” 36 до кмета на община Елин Пелин, който със свое писмо ПЖ-260-(1)/26.02.2010 г. отговаря, че развитието на общината се съобразява с: „Законовата база, с предложение и препоръки на жителите на населените места от общината, а не с исканията на столичани”.

По наше мнение развитието на районите не може да бъде ограничено единствено и само до вижданията на жителите на съответните населени

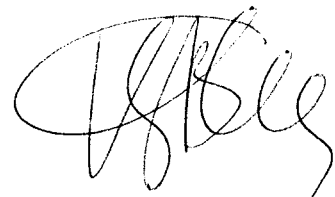
места. Често в тези населени места жители на други градове имат имоти, роднини и близки, които също са част от визията за и на региона.

В тази връзка бих искала да Ви задам следния въпрос:

Каква е възможността да се осъществи описаното по-горе предложение, както и да се разкрие линия на градския транспорт като първа стъпка?

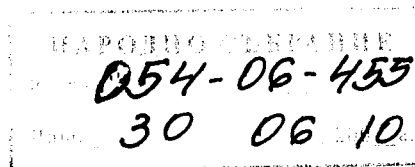
Моля на въпроса ми да бъде отговорено в **писмен** вид.

Народен представител:



/Цвета Георгиева/

София, 09.06.2010 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

1335
my

ПГ на ПП АТАКА
Вх. № 365
Дата 23.06.2010 г.

Изм. № 02-02-50
..... 16.06.10.....

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЦВЕТА АЛИПИЕВА ГЕОРГИЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

Относно: Приемане на административен акт за нов квартал в столицата

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЕОРГИЕВА,

Във връзка с поставения от Вас въпрос за възможността и допустимостта за присъединяване на две населени места като квартал на столицата, Ви уведомявам следното:

Населените места Равно поле и Мусачево са в състава на община Елин Пелин, която е включена в състава на София област. За да може да се осъществи преминаване на тези две населени места към Столична община следва да бъде извършена административно-териториална промяна в границите на община Елин Пелин и Столична община, които се намират в състава на две съседни области. За целта следва да бъдат спазени изискванията на чл. 28, ал. 2 на Закона за административно-териториалното устройство на Република България /ЗАТУРБ/. Той предвижда наличието на искане изразено чрез подписка на населението, която трябва да бъде

съобразена и с изискванията на Закон за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление /ЗПУГДВМС/. Искането, придружено с аргументирано становище на кмета на населеното място се изпраща за становище на общинските съвети на общините засегнати от промяната. Важно е да се отбележи, че отрицателното становище на приемащата община прекратява процедурата. При положително становище областният управител предлага насрочването на референдум, който се провежда при условията на ЗПУГДВМС. При положителен резултат от референдума следва да се произнесат по искането двамата областни управители и министър на регионалното развитие и благоустройството да направи предложение за решение до Министерския съвет.

Важно е да отбележа, че за извършването на промяна в границите на общини е необходимо наличието на солидни аргументи и да не се допуска нарушаване на някое от условията за създаване на общини предвидени в чл. 8 на ЗАТУРБ.

След приключване на процедурата по промяна в границите на общините може да се пристъпи към административно-териториална промяна от вида присъединявана едно населено място към друго съгласно чл. 32, ал. 4 от ЗАТУРБ, която се извършва при условията и по реда за създаване на населените места – чл. 19 и 20 от ЗАТУРБ.

С уважение,

.....
РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

*Министър на регионалното
развитие и благоустройството*

