

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 27.2.2009 г.

Въпроси:

1. Въпрос от н.п. Йордан Величков към министър Емилия Масларова № 954-06-67; Писмен отговор № 954-06-67.
2. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Валери Цветанов № 954-06-76; Писмен отговор № 954-06-76.
3. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Пламен Орешарски № 954-06-75; Писмен отговор № 954-06-75.
4. Въпрос от н.п. Йордан Величков към министър Сергей Станишев № 954-06-71; Писмен отговор № 954-06-71.
5. Въпрос от н.п. Йордан Величков към министър Сергей Станишев № 954-06-69; Писмен отговор № 954-06-69.
6. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Петър Димитров № 954-06-59; Писмен отговор № 954-06-59.
7. Въпрос от н.п. Елиана Масева към министър Валери Цветанов № 954-06-87; Писмен отговор № 954-06-87.
8. Въпрос от н.п. Елиана Масева към министър Даниел Вълчев № 954-06-86; Писмен отговор № 954-06-86.
9. Въпрос от н.п. Елиана Масева към министър Даниел Вълчев № 954-06-84; Писмен отговор № 954-06-84.
10. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Петър Димитров № 954-06-58; Писмен отговор № 954-06-58.
11. Въпрос от н.п. Евгений Жеков към министър Николай Цонев № 954-06-65; Писмен отговор № 954-06-65.

Питания:

1. Питане от н.п. Мария Капон към министър Евгений Желев, № 954-05-84; Писмен отговор № 954-05-84.
2. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Асен Гагаузов, № 954-05-77; Писмен отговор № 954-05-77.
3. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Асен Гагаузов, № 954-05-78; Писмен отговор № 954-05-78.

4. Питане от н.п. Мария Капон към министър Даниел Вълчев, № 954-05-87; Писмен отговор № 954-05-87.

5. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Петър Димитров, № 954-05-79; Писмен отговор № 954-05-79.

Дирекция “Законодателна дейност и парламентарен контрол”, отдел “Парламентарен контрол”



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954 - ДГ - СЧ
София, 16.02.2009 г.

ДО
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА
МИНИСТЪР НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

Уважаема госпожо Масларова,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Йордан Величков относно обезщетенията за безработни чужденци, граждани на държави от ЕС, както и съкратени от работа в чужбина български граждани, които са се завърнали в България.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 23 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

Георги Пирински

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	954-06-67
Дата	13 02 2009 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

14.05
M.

ДО
МИНИСТЪРА НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

ВЪПРОС
от ЙОРДАН ВЕЛИЧКОВ,
независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Обезщетенията за безработни чужденци, граждани на държави от Европейския съюз, както и съкратени от работа в чужбина български граждани, които са се завърнали в България.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Според информация от среди на организации на пенсионери безработни чужди граждани от страните – членки на Европейския съюз, които постоянно пребивават в България, както и на съкратени от работа в чужбина българи, получават различно по размер обезщетение от това на безработните български граждани.

Тъй като тази неофициална информация вълнува част от българската общественост аз се обръщам към Вас, госпожо

министър, със следния въпрос: има ли специална правно-нормативна уредба, която да третира по различен начин статута на безработните чужди граждани от този на гражданите на Република България?

Очаквам отговора Ви в писмена форма.

12 февруари 2009 г.

Народен представител:



Йордан Величков

ДО
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА
МИНИСТЪР НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

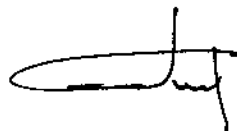
Уважаема госпожо Масларова,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Йордан Величков относно обезщетенията за безработни чужденци, граждани на държави от ЕС, както и съкратени от работа в чужбина български граждани, които са се завърнали в България.

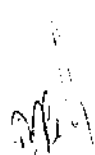
На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 23 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





954-06-67
24 02 9

924
Vsz

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.misp.government.bg

Изх. №. 02/26
28.02.2006

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЙОРДАН ВЕЛИЧКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 954-06-67 от 16.02.09 г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-н Йордан Величков, народен представител, относно обезщетенията за безработни чужденци, граждани на държави от ЕС, както и съкратени от работа в чужбина български граждани, завърнали се в България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛИЧКОВ,

Във връзка с поставеният от Вас въпрос Ви предоставям следната информация:

В ЕС една от основните свободи е тази на движение на хора, в т.ч. и свободното движение на работници. Тази свобода стои в основата на изграждането на Вътрешния пазар на Общността, като специално по отношение на работниците има за цел да осигури функционирането на трудов пазар без граници, в рамките на Европейската общност, на който трудов пазар лицата свободно могат да търсят работа и да работят в която и да е държава-членка на ЕС, на Европейското икономическо пространство и Швейцария.

Гаранция, че хората ще се възползват от тази свобода, е осигуряването на непрекъснатата им социална сигурност, независимо от това в коя държава работят или живеят. Тази постановка се урежда от Регламент (ЕИО) 1408/71 за прилагането на схеми за социална сигурност към наети лица, самостоятелно заети лица и членове на техните семейства, които се движат в рамките на Общността и Регламент на ЕИО № 574/72 за определяне реда за прилагане на Регламент на ЕИО № 1408/71.

В обхвата на понятието за социална сигурност, съгласно Регламент 1408/71, се включват и правата на парични обезщетения за безработица от законоустановените схеми на държавите-членки на ЕС, на ЕИП и на Швейцария. Регламентът подробно определя коя държава носи отговорност за предоставяне на тези обезщетения на определено лице и начинът за тяхното изчисляване и изплащане.

В дял II от Регламент 1408/71 се съдържат разпоредбите за определяне на приложимо законодателство, т.е. правилата, по които се определя коя от всички държави-членки следва да отговаря за социалната сигурност (в пълния обем от права, включени в това понятие) на лицето. Основното правило е, че това е държава по заетост на лицето ("lex loci laboris"), но има и редица изключения от това правило. Държавата, която следва да осигури социалната сигурност на едно лице, се нарича «компетентна държава», а институциите ѝ, които ще определят и отпускат обезщетенията се наричат «компетентни институции».

Веднъж определена компетентната държава, означава, че при настъпване на определен риск спрямо конкретно лице, тя и нейните институции следва да предоставят всички права, свързани с този риск по нейното национално законодателство, независимо от това къде се намира фактически лицето.

Конкретно отпускането и изплащането на паричните обезщетения при риска безработица се определя в Дял III, глава 6 от Регламента – «Обезщетения за безработица».

Компетентна държава да определя и отпуска обезщетения за безработица е тази, съгласно чието законодателство (като не е задължително това да е станало на територията на самата държава) лицето последно е завършило периоди на осигуряване или заетост.

Първо, при определяне дали е възникнало право на обезщетение за безработица по нейното национално законодателство, компетентната държава и нейната компетентна институция са длъжни да сумират периоди на осигуряване и периоди на заетост, придобити по законодателството на всяка друга държава-членка, все едно става дума за нейни собствени периоди, ако наличието на определен период на осигуряване или заетост се явява предпоставка за придобиване на правото. При това правило се оказва, че е достатъчен и 1 ден на осигуряване за безработица по законодателството на една държава, преди настъпване на риска, за да стане тя компетентната държава за отпускане изцяло на обезщетенията за безработица. Когато продължителността на периода, през който могат да се отпускат обезщетения, зависи от продължителността на осигурителните периоди или периодите на заетост, също се прилага задължението за сумиране на периодите от всички останали държави-членки. По този начин се гарантира, че лице, което току-що е сменило работата си и е започнало нова работа в друга държава-членка, няма да остане без защита срещу безработица, само защото не е натрупало достатъчно периоди на осигуряване/заетост в новата държава.

Член 68 от Регламент 1408/71 определя начина за изчисляване на размера на обезщетенията.

По принцип те се изчисляват съгласно националното законодателство на компетентната държава. Ако компетентна държава се явява България, то въпросът се регламентира от Кодекса за социално осигуряване, като минималният и максималният дневен размер на обезщетението за безработица се определят ежегодно със Закона за бюджета на Държавното обществено осигуряване.

Компетентната институция, ако приложимото законодателство предвижда изчисляването на обезщетенията да се извършва въз основа на размера на предишната надница или заплата, взема под внимание изключително само получената от съответното лице надница или заплата за последната му заетост на територията на тази държава. Въпреки това, ако съответното лице е било заето на последното си работно място на тази територия за по-малко от четири седмици, обезщетенията се изчисляват въз основа на нормалната надница или заплата на мястото на пребиваване или престой на безработното лице, съответстваща на равностойна или сходна заетост на последното му работно място на територията на друга държава-членка.

Компетентната институция на държава-членка, чието законодателство предвижда различен размер на обезщетенията, в зависимост от броя на членовете на семейството,

взема под внимание и членовете на семейството на заинтересованото лице, които пребивават на територията на друга държава-членка като пребиваващи на територията на компетентната държава. Тази разпоредба не се прилага, ако в страната на пребиваване на членовете на семейството друго лице има право на обезщетения за безработица, за чието изчисляване се вземат под внимание членовете на семейството.

Когато обаче безработното лице реши да си търси работа в друга или други държави-членки на ЕС, ЕИП или Швейцария, то изплащането на обезщетението му за безработица няма да се прекрати, а регламентът създава възможност то да продължи 3 месеца, именно с цел да се гарантира свободата на движение и възможността да се търси работа в целия Вътрешен пазар. Това се нарича «износ» на обезщетения за безработица и се регулира от чл.69 и 70 от Регламент 1408/71.

Безработното лице, което отговаря на предвидените от законодателството на компетентната държава-членка условия за придобиване на право на обезщетения, и което отива в една или повече други държави-членки, за да търси там работа, запазва правото си на такива обезщетения при следните условия и в рамките на следните ограничения:

а) Преди заминаването си лицето трябва да е било регистрирано като лице, което търси работа и да е било на разположение на службите по заетостта на компетентната държава най-малко в продължение на четири седмици, след като е станало безработно. Въпреки това, компетентните служби или институции могат да му дадат разрешение за заминаване преди изтичането на този срок.

б) Лицето трябва да се регистрира като лице, което търси работа в службите по заетостта на всяка от държавите-членки, в които отива и трябва да подлежи на организираната в тях контролна процедура. Това условие се счита за изпълнено за периода преди регистрация, ако съответното лице се е регистрирало в седемдневен срок от датата, на която е престанало да бъде на разположение на службите по заетостта на държавата, която е напуснало. В извънредни случаи, този срок може да се удължава от компетентните служби или институции.

в) Правото на обезщетения важи за максимален срок от три месеца от датата, на която съответното лице е престанало да бъде на разположение на службите по заетостта на държавата, която е напуснало при условие, че общата продължителност на обезщетенията не надвишава продължителността на срока, през който лицето е имало право на обезщетения съгласно законодателството на тази държава. Освен това, в случай на сезонен работник, тази продължителност се ограничава до оставащия период до края на сезона, за който работникът е зает на работа.

Ако съответното лице се завърне в компетентната държава преди изтичането на 3-те месеца, то продължава да има право на обезщетения съгласно законодателството на тази държава; лицето губи всички права на обезщетения съгласно законодателството на компетентната държава, ако не се завърне в нея преди изтичането на този срок. В извънредни случаи, този срок може да се удължава от компетентните служби или институции.

«Износът» на обезщетенията за безработица може да се извършва само веднъж между два периода на трудова заетост. Т.е при изтичането на трите месеца, и ако лицето продължава да е безработно, то не може да иска нов износ, за още 3 месеца.

Когато се извършва «износ» на обезщетенията, тяхното фактическо изплащане се предоставя от институцията на всяка от държавите, в които безработно лице отива да търси работа. Компетентната институция, която единствена дължи сумите, е длъжна да възстанови изплатените от другите институции, за нейна сметка, обезщетения. Възстановяването на разходите се определя и извършва по предвидения за това ред в

Регламент 574/72, при представяне на доказателства за действително извършените разходи или на основата на еднократни плащания.

Регламент 1408/71 скоро, вероятно от 2010 г., ще бъде заменен от нов координационен регламент – Регламент (ЕО) 883/2004 за координация на системите за социална сигурност. Новият регламент съдържа почти същите правила за предоставяне на обезщетения при безработица на лица в транс-гранични ситуации в ЕС, ЕИП или Швейцария, но въвежда и някои изменения. По-съществените от тях са, че «износът» ще бъде разрешен вече за 6 месеца, при решение на компетентната институция, с което се цели подобряване на възможностите за мобилност на работещите в рамките на ЕС, както и че изплащането на обезщетенията, дори при хипотезата на износ, ще се извършва директно на лицата, а не чрез институциите на другите държави, в които те си търсят работа. Предвижда се и разширен обмен на информация относно статуса на лицето като безработно, регистрацията му в службите по заетостта и мерките за реинтеграция на пазара на труда в държавите, в които лицето си търси работа. Този обмен, както и изобщо обменът на всички данни, необходими за прилагането на Регламент 883/2004, ще се извършва само чрез електронни средства, което би трябвало значително да ускори процеса по отпускане и изплащане на обезщетения – в рамките на дни.

МИНИСТЪР:


ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-76
София 17.02 2009 г.

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

Уважаеми господин Цветанов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Иван Николаев Иванов относно нередности в служба "Земеделие" община Стара Загора.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 23 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

954-06-76
16 02 9
16 17
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

В Ъ П Р О С

ОТ

Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: нередности в служба "Земеделие" община Стара Загора

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

През 2005 година, във връзка с предстоящото строителство на Лот 3 от АМ "Тракия" от Стара Загора до Нова Загора е извършено частично или изцяло отчуждаване на голям брой имоти в землището на с. Бенковски, община Стара Загора. Имотите са платени по пазарна оценка, което е съобщено в ДВ, бр. 57 /2005 г., стр. 11.

Три години по-късно, когато собствениците на неотчуждените части от имотите изискват актуализирани скици от служба "Земеделие", община Стара Загора, молителите получават скици, на които извършените отчуждения не са отразени. Това от една страна не позволява на собствениците да извършват операции с имотите си, а от друга страна - създава реална опасност от злоупотреби с имоти.

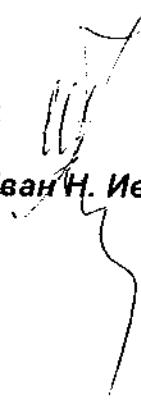
По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Кои са причините, поради които служба "Земеделие" Стара Загора не отразява върху скиците на имотите отчужденията, извършени преди три години?

Моля за писмен отговор.

16.02.2009 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

Уважаеми господин Цветанов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Иван Николаев Иванов относно нередности в служба "Земеделие" община Стара Загора.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 23 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

Изх. № 0201-44
...24.02.2009 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
954 - 06 - 76	
24	02 2009

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

48

"*ХВ*"

**ДО
ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ
на Ваш № 954-06-76/17. 02. 2009г.**

ОТНОСНО: передности в Общинска служба по земеделие - гр. Стара Загора

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с Ваше питане, постъпило в МЗХ с № 0201-44/17.02.2009г., относно причините, поради които Общинска служба по земеделие (ОСЗ) – Стара Загора не отразява върху скиците на имотите отчужденията, извършени преди три години във връзка със строителството по ЛОТ 3 от автомагистрала „Тракия“, Ви информирам за следното:

След извършеното отчуждаване на засегнатите от новото трасе на АМ „Тракия“ имоти и тяхното плащане не са издавани на собствениците нови скици на имотите с намалените площи, тъй като не са представени в ОСЗ - Стара Загора необходимите материали за отразяване на новото трасе в картата на възстановената собственост (КВС).

Съгласно чл. 18, ал. 1 от Наредба № 49 от 05.11.2004г. за поддържане на картата на възстановената собственост, промените в картата се извършват след подаване на писмено заявление придружено със съответните документи от заинтересовани физически или юридически лица.

До настоящия момент в Общинска служба по земеделие - гр. Стара Загора не са постъпвали материали в цифров и графичен вид, касаещи трасето на АМ „Тракия“, относно участъка на ЛОТ 3 и в частност за землището на с. Бенковски.

Поисканите административни услуги от „ПЪТИНВЕСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „ПЪТПРОЕКТ ЕООД“ - изпълнители на дейностите по строителството на АМ „Тракия“ – ЛОТ 2 са извършени качествено и в срок и са предадени на техния представител в гр. Стара Загора – инж. Дияна Георгиева (прилагам копие на протокол от 02.06.2004г.

Скици на собствениците на имоти, изменени след отчуждителното производство по ЛОТ 3, ще бъдат издадени след като в ОСЗ - Стара Загора бъдат представени от фирмите изпълнители на проекта на АМ „Тракия“ необходимите материали за отразяване на новата ситуация в КВС по реда на Наредба № 49. Това включва нанасяне трасето на участъка от ЛОТ 3 и съответно изпълнение на всички административни услуги във връзка с отчуждителните процедури.

Между Министерство на земеделието и горите и Министерство на финансите е сключен договор № ДОГ – 205 от 16.04.2007г. и № РД – 50-64 от 16.04.2007г. касаещ дейностите извършвани от Национална агенция „Пътна инфраструктура” (НАПИ).

Съгласно приложение 1 към договора, задължение на НАПИ е да предоставя на МЗХ и съответно на органите по поземлена собственост материалите, въз основа на които ще се извършват промени в картата на възстановената собственост, а именно:

1. Влезли в сила подробни устройствени планове (ПУП) – парцеларни планове и придружаващите ги регистри в цифров вид.
2. Всички изменения, настъпили в земеделските и горски територии.
3. Копия от документите, на основание на които са настъпили промени в имотите на собствениците.

Поради неизпълнението на цитираните по-горе задължения от страна на НАПИ, ОСЗ Стара Загора няма възможност да отрази новата ситуация в КВС както и да издава актуални скици на засегнатите от магистралата имоти.

С оглед на гореизложеното, считам, че се нарушават правата на собствениците при извършване на разпоредителни сделки, което налага НАПИ да предприеме необходимите действия.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 1. протокол от 02.06.2004г.
2. договор № РД 50-64/16.04.2007г. и
№ ДОГ-205от16.04.2007г.

МИНИСТЪР:

/ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ/



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ

ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ "ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ" - СТАРА ЗАГОРА
ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ - СТАРА ЗАГОРА
поща: 44, Стара Загора, ул. "Цар Симеон Велики" 102, телефон и факс: 04 26603-225

ПРОТОКОЛ

Днес 22.06 2004 г. във връзка с извършването на Автоматизирани
"ТРАКЦИЯ" Оризово-Бурганс - АОТ II Общинска служба по земеделие и гори
гр.Ст.Загора предаде на "Пътинвест инженеринг" - АД исканите
материали, както следва:

I. Земащице с.ЗАГОРЕ

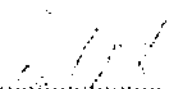
1. Презаверени скици - 89 бр.
2. Нови скици - 41 бр.
3. Документи за собств. - 71 бр.
4. У-ния за наследници - 10 бр.

II. Земащице с.БЕНКОВСКИ

1. Презаверени скици - 36 бр.
2. Документи за собств. - 24 бр.
3. У-ния за наследници - 9 бр.

III. Земащице с.ПЪТЕНИЧЕВО

1. Презаверени скици - 37 бр.
2. Документи за собств. - 28 бр.
3. У-ния за наследници - 9 бр.

ПРЕДАД: 
М. ГОСПОДИНОВА

ПРЕДА: 
Д. ГЕОРГИЕВА

ДОГОВОР

№ А01-205, 16.04 2007 г.

№ Р050-64, 16.04 2007 г.

Днес, 16.04 2007 г., в гр. София се сключи настоящия договор между:

Министерство на земеделието и горите (МЗГ), представлявано от министър Нихат Кабил, от една страна и

Министерство на финансите (МФ), представлявано от министър Пламен Орешарски, от друга страна,

на основание чл.37, ал.1 от Закона за пътищата и във връзка с чл.34, ал.3 и чл. 42 от Закона за държавната собственост, се сключи настоящия договор за следното:

1. Двете страни се споразумяват техническите дейности и кореспонденцията между тях по изпълнение на законовите задължения по обмен на базата данни и документи за земеделските земи и горския фонд да се извършват от МЗГ и МФ чрез посочени от тях структурни звена – дирекция или Фонд „Републиканска пътна инфраструктура“. За всеки отделен случай съответното звено се посочва предварително.
2. Конкретните дейности, документи и обема на информацията по т. 1 са примерно изброени в Приложение № 1 към договора.
3. Договорът се сключва за неопределен срок.
4. В изпълнение на т.1 от договора, всички двустранни протоколи и цялата кореспонденция ще се подписват от ръководителите на съответните звена.
5. Всяка страна осигурява за своя сметка носителите – магнитен (оптичен) и/или хартиен, върху които се нанася информацията.
6. Лицата по т. 1 от договора ще съгласуват конкретните формати на обменяната информация и предаването ѝ, в 14 дневен срок от датата на заявката.
7. При спорове относно тълкуването и прилагането на договора, двете страни ще решат спора по взаимно съгласие между двамата министри.

8. За неуредени изрично в договора случаи намират приложения разпоредбите на българското законодателство.

Настоящият договор е съставен в два еднообразни екземпляра – по един за всяка страна.

Неразделна част от договора е Приложение № 1 - Списък на материалите и дейностите, които ще се предоставят.

МИНИСТЪР
НА ФИНАНСИТЕ:

/ ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ /

МИНИСТЪР

НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ:

/ НИКОЛА БОРИЛ /



СПИСЪК
НА МАТЕРИАЛИТЕ И ДЕЙНОСТИТЕ, КОИТО ЩЕ СЕ ПРЕДОСТАВЯТ ОТ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ

1. Съгласуване на парцеларен план (ПП) и регистри на засягащи се имоти.
2. Издаване на акт за категоризация.
3. Издаване на удостоверение за поливност.
4. Предоставяне на копие от скиците на имотите и скици на новосъздадени имоти по реда на Наредбата за създаване и подържане на картата за възстановената собственост с обозначени координатни точки (Наредба 49 /05.11.2004 г. за подържане на КВС).
5. Копие от партидата от регистъра към картата на възстановената собственост съдържаща части от „А“ до „Е“. В забележка към част „А“ да бъде изписана целта на издаване на документа.
6. Издаване на скици и скици-проект от Общинските служби по земеделие и гори.
7. Съгласуване на скици и скици-проект с Регионално управление по горите (РУГ), Държавно лесничейство (ДЛ) и Държавни дивечовъдни станции (ДДви.С).
8. Презаверка на издадени скици с изтекъл срок на валидност.
9. Предаване на копие от лесоустройствената карта.
10. Копие от таксационната характеристика на насажденията за горските имоти.
11. Удостоверение за оценка от РУГ.
12. Писмени справки за информация от регистъра на имотите.
13. Копие от удостоверителния документ за определяне на данъчна оценка по ЗМДТ.
14. Копие от актуалната карта и регистър на възстановената собственост по ЗСПЗЗ и ЗВСГЗГФ в цифров вид.
15. Копия от решенията на поземлените комисии за имотите по т. 4.
16. Копие от схемата и регистъра с координатите на работна геодезична основа.
17. Копие от реперните карнети за работна геодезична основа.
18. Копия от удостоверения за наследници по ЗСПЗЗ.
19. Заверяване на текуща пазарна оценка на земеделските имоти по чл. 8, ал. 2 от Наредбата за определяне на текущи пазарни цени.
20. Други данни и документи свързани с принудително отчуждаване на имоти за държавни цели.

СПИСЪК
НА МАТЕРИАЛИТЕ, КОИТО ЩЕ СЕ ПРЕДОСТАВЯТ НА
МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ

1. Влезли в сила подробни устройствени планове (ПУП) – парцеларни планове и придружаващите ги регистри в цифров вид.
2. Всички изменения, настъпили в земеделските и горски територии.
3. Копия от документите, на основание на които са настъпили промени в имотите на собствениците.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-75
София, 18-01..... 2009 г.

ДО
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

Уважаеми господин Орешарски,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Иван Николаев Иванов относно акцизните ставки на биогоривата /биодизол и биоетанол/ в България.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 23 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

Георги Пирински

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-75
Дата	16.02.2009г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

16.02
16

**ДО
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

В Ъ П Р О С

от

Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: акцизните ставки на биогоривата (биодизол и биоетанол) в България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Законът за акцизите и данъчните складове не предвижда облагане на биогоривата (биодизол и биоетанол) с акцизни ставки.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Министерство на финансите и по-специално Агенция Митници облагат ли с акцизна ставка различна от нула, биогоривата у нас (биодизел и биоетанол)? Ако извършват такова облагане, кои са основанията и не е ли това в противоречие с Директива 2003 / 96 / ЕО относно данъчното облагане на енергийните продукти и електрическата енергия?

Моля за писмен отговор.

16.02.2009 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов

ДО
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

Уважаеми господин Орешарски,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Иван Николаев Иванов относно акцизните ставки на биогоривата /биодизол и биоетанол/ в България.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 23 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

Handwritten signature



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 07-00-41
София, 24.02.09 200 ... г.

954-06-75
24 02 9

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

14 08
Ос

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
от
ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

На Ваш № 954-06-75 от 17.02.2009 г.

ОТНОСНО: Акцизните ставки на биогоривата (биодизел и биоетанол) в Република България

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,**

С влизането в сила от 01.07.2006 г. на разпоредбите, касаещи акцизните ставки в чл. 32, ал. 1, т. 7, ал. 2, т. 4 и чл. 33, ал. 1, т. 6 от Закона за акцизите и данъчните складове е определена акцизна ставка 0 лв. за 1000 литра за биодизел с код по КН 3824 90 99. Впоследствие със Закона за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните

складове, в сила от 10.10.2006 г. в чл. 32, ал.1, т. 7 е въведена акцизна ставка 0 лв. за 1000 литра и за биоетанол с код по КН 2207 20 00.

С влизането в сила на Закона за изменение и допълнение на Закона за акцизите и данъчните складове се определи намалена акцизна ставка върху моторните горива, в които съдържането на съответното биогориво (биодизел или биоетанол) е от 4 до 5 на сто включително.

Следва да се има предвид, че за прилагане на намаленото облагане е задължителна нотификацията пред Европейската комисия и до произнасянето ѝ с положително решение, намалените ставки на практика не могат да се прилагат съгласно изискванията на европейското законодателство в областта на държавните помощи. В тази връзка в Преходните и заключителни разпоредби на ЗАДС са включени разпоредби, съгласно които данъчните облекчения, представляващи държавна помощ, влизат в сила след постановяване на положително решение от Европейската комисия (§ 79 и § 56 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗАДС).

С оглед създаване на условия за прилагане на намалените ставки върху смеси на биогорива с течни горива и нулевата ставка върху биодизела и биоетанола, които са вид държавна помощ, Република България нотифицира тази държавна помощ пред Европейската комисия като проектът на уведомление бе изпратен до Постоянното представителство на Република България в Брюксел по интерактивната система SANI на 02.12.2008 г., валидирано от Постоянното представителство и регистрирано в Европейската комисия на 03.12.2008 г. под № 607/2008 г. В отговор на нотификацията Европейската комисия отправи искане към българската страна за предоставяне на допълнителна информация, която е подготвена от междуведомствената работна група (представители от Министерство на финансите, Министерство на земеделието и храните, Министерство на икономиката и енергетиката и бизнеса) и ще бъде изпратена до Европейската комисия.

Видно от изложеното към настоящия момент Европейската комисия не се е произнесла с положително решение относно съвместимостта на тези помощи с Общия пазар и в тази връзка нулевите ставки за биогоривата и намалените ставки на смесите на течни горива с биогорива не могат да се прилагат, т.е. тези стоки се облагат със ставката на еквивалентното гориво.

С уважение,



МИНИСТЕРСТВО
РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954 - 06 - 71
София, 17.02 2009 г.

ДО
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

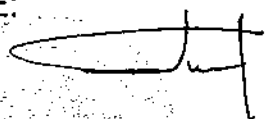
Уважаеми господин Станишев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Йордан Величков относно разглеждането на Закона за равните възможности.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 23 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:


Георги Пирински

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-71
Дата	13 02 2009 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

14.12
MF.

ДО
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ

ВЪПРОС
от ЙОРДАН ВЕЛИЧКОВ,
независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Разглеждането на Закона за равните възможности.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕМИЕР,

Преди около три години Министерският съвет внася в Народното събрание проектозакон, регламентиращ равенството на половете. До този момент не е даден ход за разглеждането му дори в съответните комисии.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕМИЕР,

Поради важността на материята и поради факта, че даже в действащото Народно събрание съставът на жените е малко над 20%, моят въпрос към Вас е следният: държи ли все още правителството за приемането на Закона за равните възможности в мандата на този парламент?

Очаквам отговора Ви в писмена форма.

12 февруари 2009 г.

Народен представител:



Йордан Величков

ДО
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Уважаеми господин Станишев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Йордан Величков относно разглеждането на Закона за равните възможности.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 23 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a vertical stroke at the end, identifying the signatory as Georgi Pirinski.

Георги Пирински



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КАБИНЕТ НА
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

№ 01-01-29.....
..... 2009 г.

№	954 - 06 - 71	РАНИЕ
Въз.	24 / 02	2009 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

г-н ЙОРДАН ВЕЛИЧКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В XXXX НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 954-06-71/17.02.2009 г.

Уважаеми господин Величков,

С Решение № 577 от 1 август 2006 г. Министерският съвет внесе в Народното събрание проект на **Закон за равните възможности на жените и мъжете.**

Вносителят в Министерския съвет - Министерството на труда и социалната политика, подкрепя възможността законопроектът да бъде разгледан и приет в рамките на мандата на XXXX Народно събрание на Република България.

Министерството на труда и социалната политика счита, че законопроектът би изпълнил изискванията на **Директива 2006/54/ЕО (преразгледана)** за прилагането на принципите на равните възможности и равното третиране на жените и мъжете за постигане

на съответствие с разпоредбите ѝ (чл. 20) за наличие на орган, който да „извършва дейности за насърчаване, анализ, мониторинг и подпомагане на равното третиране на всички лица”.

Приемането на Закон за равните възможности на жените и мъжете би създал законовата база за изпълнение на вече приетата с Протоколно решение № 48 от 10.12.2008 г. на Министерския съвет **Национална стратегия за насърчаване на равнопоставеността на половете за периода 2009-2015 г.**, както и на възложената на министъра на труда и социалната политика задача за организацията, координацията и контрола по изпълнението ѝ.

В правото на Европейския съюз относно равенството на правата на жените и мъжете са приети 6 основни директиви в различни сфери. Тази проблематика е уредена в редица конвенции на МОТ и на ООН, като България е и страна по всички тези конвенции. Законопроектът би бил добра основа и законова рамка за изпълнение на тези поети международни ангажменти за по-пълно регулиране на равните възможности на жените и мъжете.

Всички държави - членки на ЕС възпроизвеждат в националните си законодателства европейските директиви, или чрез специални закони, или чрез включване на специални текстове в действаща правна уредба.

В Европа специални закони за равните възможности на жените и мъжете са приети в: Румъния (има и антидискриминационно законодателство), Словения (има и антидискриминационно законодателство), Босна и Херцеговина, Литва, Хърватска, Швеция,

Финландия, Норвегия (има и антидискриминационно законодателство), Лихтенщайн, Испания, Кипър, Малта, Исландия, Ирландия, Естония, Германия, Италия, Швейцария.

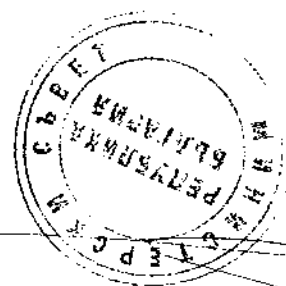
В други държави равните възможности са регулирани в отделни области - в областта на администрацията в Италия, или в областта на равното заплащане във Франция.

В заключение, относно твърдението, че „не е даден ход за разглеждането му дори в съответните комисии”, Ви изпращам Разпореждане № 650-01-309/02.08.2006 г. на председателя на Народното събрание г-н Георги Пирински.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Разпореждане № 650-01-309/02.08.2006 г.;
2. Доклад на Комисия по гражданско общество и медии;
3. Доклад на Комисия по труда и социалната политика;
4. Становище на Комисия по европейска интеграция.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:



(Сергей Станишев)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

КОМИСИЯ ПО ЕВРОПЕЙСКА ИНТЕГРАЦИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	653-18-116
Дата	11.08.2006 г.

СТАНОВИЩЕ

Относно: проект на Закон за равните възможности на жените и мъжете,
№ 602-01-70, внесен от Министерския съвет на 2 август 2006 г.

На заседанието, проведено на 10 август 2006 г., Комисията по европейска интеграция разгледа проект на Закон за равните възможности на жените и мъжете, внесен от Министерския съвет.

Пред членовете на комисията законопроектът беше представен от г-н Васил Войнов – заместник-министър на труда и социалната политика. В заседанието взе участие и г-жа Лилия Абалжиева – държавен експерт в Дирекция "Демографска политика" на Министерството на труда и социалната политика.

I. Предложеният законопроект има за цел да осигури равни възможности на жените и мъжете и да засили гаранциите за тяхното равно участие във всички сфери на обществения живот. В проекта се предлага приемането на Национална стратегия за равните възможности на жените и мъжете, с която да се определят основните принципи на политиката за равните възможности, органите, отговорни за постигането на равни възможности, системата за мониторинг на изпълнението на националната стратегия. Също така образованието и професионалната квалификация са посочени като специфични области за осигуряване на равни възможности. С проекта се въвеждат изисквания към работодателите да разработят и реализират програми и мерки за постигане на равни възможности при професионалното развитие, за защита от сексуален тормоз на работното място, както и за съвместяване на професионалния със семейния живот. В законопроекта се въвежда забрана за поръчване, изработване, излагане и разпространяване на мултимедийни продукти, които нахвърляват принципа за равно третиране на жените и мъжете или подтикаат към неравно третиране на половете.

С проекта се въвежда на министъра на труда и социалната политика и на Комисията за защита от дискриминация упражняването на контрола за спазване на законовите разпоредби.

II. 1. Предложеният проект следва опита на редица държави-членки на ЕС, които са избрали специалното законодателство като способ за регулиране на проблемите на дискриминацията, основана на пол. Проектът отговаря и на препоръката, съдържаща се в Глава 13 "Социална политика и заетост" от мониторинговия доклад на Европейската комисия от 25 октомври 2005 г., където е посочено, че България трябва да предприеме необходимите законодателни промени в областта на равното третиране на жените и мъжете.

на становището се посочва, че приемането на нов закон, специално посветен на един от признаците, уредени в Закона за защита от дискриминация и създаването на отделни механизми за защита и контрол не допринася за оптимизирането на прилагането на вече съществуващите механизми в областта на борбата с дискриминацията.

Народните представители проведоха сериозно разискване, в което стигнаха до извода, че законопроекът е напременен и е израз на разбирането, че с него ще се създаде двукомпонентна правна уредба в областта на равнопоставеността. Единият компонент е свързан с общото антидискриминационно законодателство и вторият със специфичното законодателство – това, което ще изгради ефективни механизми за гарантиране и стимулиране на равни възможности на мъжете и жените, което е и позната европейска практика. Беше припомнено, че в един от последните Редовни доклади за напредъка на България в процеса на присъединяването се посочва, че приважането в съответствие с достиженията на правото на Европейския съюз по отношение на равното третиране на половете не е завършено и трябва да бъде продължено. Народните представители се обединиха около становището, че законопроекът трябва да отговори на най-висшето проявление на джендър равенството – равнопоставеността в нейните четири форми – равен достъп, равни възможности, равнопоставено представителство и партньорство.

След приключване на обсъждането и проведено гласуване с резултати "За" – 12 гласа, "Против" – без гласове, "Въздържали се" – без гласове. Комисията по труда и социалната политика прие следното становище:

Предлага на Народното събрание да подкрепи на първо четене законопроекта за равните възможности на жените и мъжете, № 602-01-70, внесен от Министерски съвет на 02.08.2006г

Председател на Комисията по
труда и социалната политика:

Д-р Хасан Алемов



XI. НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Комисия по труда и социалната политика

ДО
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДОКЛАД

за първо четене на

Законопроект за равните възможности на жените и мъжете, № 602-01-70, внесен от Министерски съвет на 02.08.2006г.

Комисията по труда и социалната политика, на заседание, проведено на 09.08.2006г., разгледа и обсъди Законопроект за равните възможности на жените и мъжете.

В заседанието взеха участие г-жа Иванка Христова – зам.министър на труда и социалната политика, г-жа Лилия Абаджиева – държавен експерт в Дирекция "Демографска политика" в МТСП, г-жа Ирина Тулешкова – специалист в Комисията за защита от дискриминация, г-жа Татяна Кметова – от неправителствената организация "Център за политики за жените".

Законопроектът беше представен от г-жа Иванка Христова. Според вносителите, приемането на отделен закон за равните възможности ще допринесе за по-пълното съответствие на българското законодателство и практика с изискванията на ЕС. Макар че след приемането на Закон за защита от дискриминацията и последвалите промени в Кодекса на труда се констатира формално съответствие с голяма част от достиженията на ЕС, това не гарантира само по себе си реалното равенство на двата пола, което е истинската цел на стандартите на ЕС и на най-новите изисквания на Пътната карта за равенство на половете на Европейската общност 2006-2010 и Пакта за равнопоставеност на жените и мъжете. Принципът на недискриминация, основана на пол и на гарантиране на равните възможности на двата пола, е възприет и проведен във всички сфери на дейност на ЕС. Поради неговото основополагащо значение той е регламентиран в първичното право на ЕС – чл. 2 от Договора от Амстердам определя равенството между мъжете и жените като една от основните задачи на общността; чл. 3, т. 2

Обсъждането показва реал несъвършенства на законопроекта, които следва да се имат предвид при работата между гласувания в пленарната зала. Така например при структурирането на текста на проекта не е проведено изискването на общинското право да се дават **заглавия на отделните текстове**. Осъществяването на тази тенденция на съвременното право би показала, че материалът не е върно подреден по законова тежест и в краткия текст на проекта има повторения. Такава е случаят с разпоредби от Глава I „Общи положения“ и „Должителни разпоредби“, където е естественият място на правните дефиниции.

В проекта липсват задължителни референци и не са спазени определенията от Закона за нормативните актове и Указ 883 по приложението му наименования на подразделенията в структурата му. Така например липсват „Преходни и заключителни разпоредби“, а е въпреки заглавието „Заключителни“, макар съдържанието да е за преходни текстове. Главата, посветена на контрола, съдържа текстове, чисто естествено място е в следващата глава - „Административнонаказателни разпоредби“.

Именно поради обстоятелството, че част от предмета на правна регламентация на проектозакона е уредена в други специални закони, проектът съдържа текстове, които изцяло или отчасти възпроизвеждат текстове от други действащи актове или препращат към тях. Подобен подход не се възприема от Закона за нормативните актове, тъй като повторението в правната уредба не допринася за доброто прилагане на законите и подкопава необходимостта от нов закон.

Допуснати са сериозни нарушения при количественото разпределение на материал в отделните текстове и подразделения на акта. Така в чл. 5, ал. 2 са включени 16 точки, а втори раздел на глава трета е с три члена. Доброто структуриране на акта предполага логическа поредност по важност на материал и количествен баланс, според правните решения, които се предлагат за управлене на отношенията от областта.

Съдържанието на проекта не създава ясно впечатление какъв точно е предметът на правна регламентация. Текстовете не представят правни решения, а постулират забрани, част от които са от подзаконово естество и нямат необходимия инструментариум за реализация.

Отделни разпоредби са от конституционно естество и не следва да се възпроизвеждат в закон. Разпоредбите на чл. 4 и чл. 5 имат декларативен характер, пожелателни са и не предлагат никаква форма за реализирането им на практика.

Преобладаващата част от предложените текстове са със **забранителен характер**, което не отговаря на основните принципи на уредяване на обществените отношения и в частност - на принципа на усъщещаването. При правната уредба на междудличностните отношения

принципът на принудата се прилага поначало ограничително. Ако се приеме, че равните възможности на жените и мъжете следва да бъдат защитавани по принудителен път, то е необходимо да се предложат подобни процедури за защита, а не само голи забрани.

Проектът не съдържа текстове по синхронизирането на прилагането му с вече действащите актове за правата на жените и мъжете, което следва да се предложи в преходните и заключителните му разпоредби.

Разпоредбата на чл. 5, която е основният текст в проекта, е демонстрация на неяснотата относно статуса на органа на управление, правосубектността му и респективно отговорността, която носи в случаи на изпълнение на законовите предписания. Липсва обвързаност с другите правни субекти, които биха споделили отговорността на държавата за вреди, причинени на гражданите. Липсват реални правомощия, които да гарантират целите на проекта.

Представените мотиви съдържат както правни, така и фактически аргументи в подкрепа на приемането на проекта. Част от мотивите имат политически характер.

За съжаление, макар и достойни за подкрепа, мотивите не предлагат подробен анализ на принципите, които обосновават необходимостта от приемането на закон за равните възможности на жените и мъжете, нито прогноза на очакваните резултати и цената на промяната, която приемането на закона ще предизвика (бюджет на специализирания орган и средствата за образователната кампания по разясняването на приложението на акта).

Мотивите предлагат подробен анализ на актовете на Европейския съюз, чието транспониране налага приемането на закона, но не и каталог на възпреципираните актове, които следва да се изменят след приемането на специалния закон за равните възможности на жените и мъжете.

В резултат на проведените разисквания и като приема в голяма степен за основателни мотивите на вносител, Комисията по гражданско общество и медии подкрепя с 5 гласа „за“, 1 „против“ и 1 „въздържал се“ Законопроекта за равните възможности на жените и мъжете, № 602-01-70, внесен от Министерския съвет на 02.08.2006 г., и препраща на Народното събрание да го приеме на първо гласуване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ГРАЖДАНСКО ОБЩЕСТВО И МЕДИИ:**



Иво Атанасов

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЧЕТИРИДЕСЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

РАЗПОРЕЖДАНЕ

НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

№ 650-81-309/02.08. 2006 г.

На основание чл. 8, ал. 1, точка 1 и чл. 64, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

РАЗПОРЕЖДАМ :

Разпределям законопроект за равните възможности на жените и мъжете, N 602-01-70, внесен от Министерски съвет на 02.8.2006 г., на следните постоянни комисии:

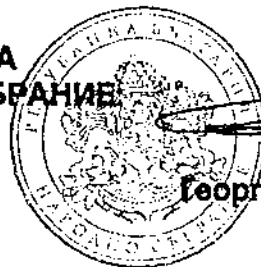
Водеща комисия:

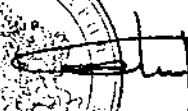
- КОМИСИЯ ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА И ВЕРОИЗПОВЕДАНИЯТА;

Комисии:

- КОМИСИЯ ПО ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА;
- КОМИСИЯ ПО ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА;
- КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ;
- КОМИСИЯ ПО ГРАЖДАНСКОТО ОБЩЕСТВО И МЕДИИ;
- КОМИСИЯ ПО ЕВРОПЕЙСКА ИНТЕГРАЦИЯ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ




Георги Пирински



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-69
София, 17.02. 2009 г.

ДО
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

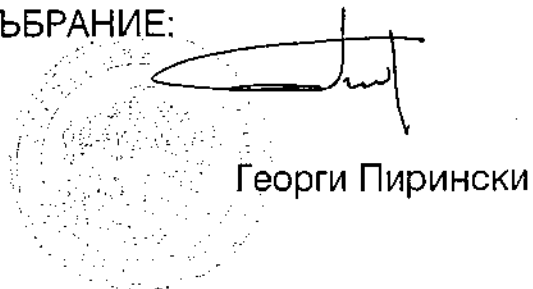
Уважаеми господин Станишев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Йордан Величков относно ремонт на пътния участък с.Драгичево - с.Даскалово, гр.Перник, от магистрала Е79.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 23 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-69
Дата	13 02 2009 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

14.10
MP.

ДО
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ

ВЪПРОС
от ЙОРДАН ВЕЛИЧКОВ,
независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Ремонт на пътния участък с. Драгичево – с. Даскалово,
гр. Перник, от магистрала Е79.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕМИЕР,

Най-натовареният път в България е отсечката Перник – София. Ежедневно, според последни наблюдения, над 40 хил. живущи в град Перник и град Дупница ежедневно пътуват до София, където по-голяма част от тях работят. Огромният автомобилен трафик, отнемащ много време и разходи, създава реална заплаха от пътни инциденти. Впрочем, на този участък през последните години са станали най-много катастрофи и са дадени най-голям брой жертви.

Поради забавяне изграждането на магистрала "Люлин" единствената възможност за частично облекчаване на пътуващите е

незабавна реконструкция на отдавна планираната и проектирана отсечка Драгичево – Даскалово. Тя включва доизграждането само на още една пътна лента, дълга около 1 км и то в равен и незастроен терен. Според специалисти това допълнително пътно съоръжение ще отнеме не повече от 2 месеца.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕМИЕР,

Има ли готовност пряко подчинената Ви Агенция за пътна инфраструктура да започне незабавно реконструкция на този изключително важен за цяла Югозападна България пътен участък Драгичево – Даскалово?

Очаквам отговора Ви в писмена форма.

12 февруари 2009 г.

Народен представител:



Йордан Величков

ДО
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

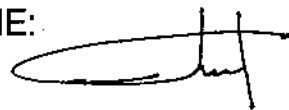
Уважаеми господин Станишев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Йордан Величков относно ремонт на пътния участък с.Драгичево - с.Даскалово, гр.Перник, от магистрала Е79.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 23 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КАБИНЕТ НА
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

№ 01.01-30
13.02. 2009 г.

Н.	КАБИНЕТ
ВАН	954 - 06 - 69
Ран	24 / 02 2009 г.

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

ДО

**г-н ЙОРДАН ВЕЛИЧКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В XXXX НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 954-06-69/17.02.2009 г.**

Уважаеми господин Величков,

Път I-1 „Драгичево-Перник” от км 285+400 до км 287+100 е включен в средносрочния план за проектиране на Националната агенция „Пътна инфраструктура” за периода до 2012 г. в зависимост от бюджетния ресурс на агенцията. Идеята е този участък от съществуващия път I-1 да се изгради като четирилентов, като към момента той е с три ленти.

Съществуващи особености, които ще се отразят на проектирането и последващото строителство, са:

1. По посока на растящия километраж (от София към Кулата) вляво, теренът е нестабилен, с активни свлачища, които го правят

неподходящ за нашия вид строителство. Това изисква сериозни проектантски решения, за реализирането на които ще са необходими значителни финансови средства. В лявата част на растящия километраж възможности за разширяване няма.

2. Терените вляво и вдясно са включени в регулацията на с. Драгичево и при едно разширяване на съществуващия път ще се наложат обсъждания, съгласувания и отчуждителни процедури, които от своя страна ще забавят строителството минимум с две години след приключване на проектирането.

В отговор на конкретния Ви въпрос „Дали Национална агенция „Пътна инфраструктура“ би могла да започне незабавна реконструкция на участъка?“, от агенцията ме информираха, че към реконструкция може да се пристъпи едва след приключване фазата на проектиране и последващите процеси на обсъждания, съгласувания, отчуждителни процедури, предвидени от законодателя.

В бюджета на агенцията за 2009 г. в този участък е предвидено да се направи частично изкърпване, поради факта, че като цяло състоянието на пътната настилка е добро.

Участъкът е силно транспортно натоварен, особено от 6.00 до 9.00 ч. сутринта в посока София и от 16.00 до 19.00 ч. в посока Перник. За да се облекчи движението и за да може лекотоварният трафик да премине е направена временна организация на движението, като тежкотоварните автомобили спират на паркинга на с. Драгичево в същия времеви диапазон.

През декември 2008 г. е направен спешен ремонт на паркинга в селото, обновена е маркировката, изкърпен е участъкът за подобряване общата организация на движението. Може да се изгради светлинно регулиране по цялата дължина, за което има предложение от директора на Областно пътно управление – Перник. Такава светофарна уредба ще регулира трафика на принципа на „зелената вълна” на две активни ленти, като сутрин ще се изтегля движението към Столицата, а вечер ще се пуска трафикът в посока Кулата и Кюстендил.

В същия участък е предвидено освежаване на хоризонталната маркировка, вертикалната сигнализация и частично изкърпване, където това налага, веднага след като метеорологичните условия позволят.

Към момента НАПИ разполага с ресурс единствено за подобряване организацията на движението, като за трайно решение на проблема – изграждане на четвърта лента, трябва да се приложат всички законови срокове и процедури.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Сергей Станишев)





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-59
София, 10. 12. 2009 г.

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Иван Николаев Иванов относно повторно пускане в експлоатация на втори блок на ТЕЦ "Бобов дол".

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 17 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



Георги Пирински

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

23
16

**ДО
МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА
И ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ**

В Ъ П Р О С

ОТ

Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

**ОТНОСНО: повторно пускане в експлоатация на втори блок на ТЕЦ
“Бобов дол”**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Втори блок на ТЕЦ “Бобов дол” беше изведен от експлоатация на 31.12.2007 г. в съответствие с поетите от България ангажменти по договора за присъединяване към ЕС. Още в първите дни на газовата криза бе съобщено, че в блока се извършва подготовка за повторното му включване предвид на създалата се кризисна ситуация в страната.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Беше ли включен в експлоатация през месец януари втори блок на ТЕЦ “Бобов дол” и продължава ли да действа в момента? България ще заплаща ли глоби за отделяните от него вредни емисии и в какъв дневен размер? Новият собственик на ТЕЦ “Бобов дол” преведе ли в предвидения срок цялата покупна цена за придобиване на собствеността?

Моля за писмен отговор

09.02.2009 г.

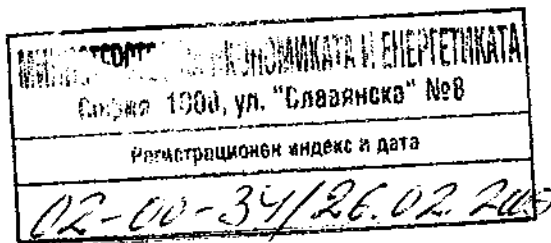
Народен представител:


Иван Н. Иванов

954-06-59
26 02 9

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА



ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш Изх. № 954-06-59/10.02.2009г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Повторно пускане в експлоатация на втори блок на ТЕЦ „Бобов дол“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на Вашия въпрос, Ви предоставям следната информация:

На 31 декември 2007 г. съгласно Комплексно разрешително № 45/20.05.2005 г. една блокова мощност на ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД от 210 MWe е изведена от експлоатация и номиналната мощност на инсталацията е определена на 420 MWe.

Със свое решение № 0-Л 094-01/17.03.2008 г. Държавната комисия за енергийно и водно регулиране: „Отказва да измени издадената на ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД лицензия № Л-094-01/2.02.2001 година за дейността производство на електрическа енергия поради извеждане от експлоатация на основно съоръжение – блок № 2.“ С това си решение ДКЕВР на практика потвърждава действащата лицензия за номинална мощност на централата от 630 MWe.

По отношение включването на блок 2 на ТЕЦ „Бобов дол“ през януари 2009г., ще отбележа, че блоковата електрогенерираща мощност е основно съоръжение и компетентен орган за неговото включване и изключване към и от електроенергийната система е „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД.

В хода на преговорите с Европейския съюз по Глава 22 „Околна среда“ и във връзка с прилагане изискванията на Директива 2001/80/ЕО беше разработена, приета от правителството и одобрена от Европейската комисия “Програма за прилагане на Директива 2001/80/ЕО относно ограничаване на определени замърсители на въздуха от Големи горивни инсталации”. Директива 2001/80/ЕО е транспонирана в българското законодателство с Наредба № 10 от 06.10.2003г. за норми за допустими емисии на серен диоксид, азотни оксиди и общ прах, изпускани в атмосферния въздух от големи горивни инсталации.

В изпълнение на Програмата за прилагане на директива 2001/80/ЕС относно ограничаване на определени замърсители на въздуха от големи горивни инсталации от март 2008г. и Комплексно разрешително на Министерството на околната среда и водите № 45/20.05.2005г., блок № 2 на ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД е изведен от експлоатация на 31.12.2007г.

При спирането на блока е извършена консервация на пароводния тракт с определено време на действие, която в значителна степен е изчерпана. По информация от дружеството в момента се изпълнява процедура по предпроектни проучвания за изграждане на сероочистващи инсталации на блоковете в ТЕЦ „Бобов дол“, чието изпълнение е предвидено да завърши до края на 2011г. В тази връзка са предприети стъпки за поддържане на нагревните повърхности на блок № 2 в добро техническо състояние, като за запазването им трябва да се изпълни така наречената топла консервация.

За изпълнение на посочената операция в съответствие с Наредбата за управление на електроенергийната система от ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД е подадена оперативна заявка за пускането на блока и същата е разрешена от „Електроенергийния системен оператор“ ЕАД.

Втори блок на ТЕЦ „Бобов дол“ е пуснат в експлоатация за повторна консервация в 15.03 ч. на 09.01.2009г. За това включване ръководството на дружеството е информирало Министерството на икономиката и енергетиката с писмо № РД-01-3433/11.07.2008г. и Министерството на околната среда и водите с писмо № РД-01-3677/08.08.2008г. След пускане блокът е спрял аварийно в 16.37ч. на 23.01.2009г., като не е изпълнена програмата за повторна консервация. Налагащото се повторно пускане на блок № 2 за завършване на повторната консервация е направено на 30.01.2009г. в 16.38 ч. Блок № 2 е изключен аварийно на 02.02.2009г., в 06.08 ч., поради пробив в изпарителна част на котела, като отново повторната консервация не е осъществена.

По отношение на втория въпрос бих искал да Ви информирам, че в изпълнение задълженията по комплексното разрешително следва да се има предвид, че съгласно разпоредбите на Закона за опазване на околната среда при замърсяване на околната среда над допустимите норми и при неспазване на определените в комплексните разрешителни емисионни норми се налагат

санкции. Тези санкции се налагат от министъра на околната среда и водите или от упълномощени от него длъжностни лица, като в наказателното постановление се определя видът и размерът на санкцията.

В заключение бих искал да отбележа, че процедурата по прехвърляне на собствеността на ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД е извършена от Агенцията по приватизация. Това е компетентният орган, от който може да получите исканата от Вас информация.

С уважение,

**МИНИСТЪР
НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА**



ПЕТЪР ДИМИТРОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-87
София, 19.02. 2009 г.

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

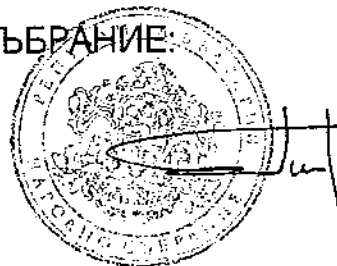
Уважаеми господин Цветанов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Елиана Масева относно резултати от кампанията по изкупуване на тютюна реколта 2008 г.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 26 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

57

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ
Т-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ

ВЪПРОС

От Елиана Масева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Резултати от кампанията по изкупуване на тютюна реколта 2008г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В Благоевградски регион има оплаквания от тютюнопроизводителите за отказ на определени фирми за изкупуване в срок тютюна реколта 2008 г., както и изплащане на дължимите субсидии.

Моля да ми отговорите писмено.

Какви мерки предприема Министерството на земеделието и храните в тази насока?

19.02.2009г.

Народен представител:

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

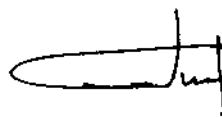
Уважаеми господин Цветанов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Елиана Масева относно резултати от кампанията по изкупуване на тютюна реколта 2008 г..

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 26 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-87
Дата	26.02.2009 г.

17.20
MP

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

0201-47
25.02.09г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

ДО Г-ЖА ЕЛИАНА МАСЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА
ДСБ

На Ваш № 954-06-87 / 19.02.2009 г.

ОТНОСНО: Резултати от кампанията по изкупуване на тютюна от реколта 2008г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАСЕВА

Съгласно чл. 11 от Закона за тютюна и тютюневите изделия /ЗТТИ/, производството и изкупуването на суров тютюн се осъществява, чрез писмени договори между купувачите и тютюнопроизводителите, които се сключват в началото на всяка производствена година, но не по-късно от 31 март. Изкупуването на произведените количества суров тютюн се извършва до 1 март на следващата календарна година.

Във връзка с изкупуването във Фонд „Тютюн“ е създадена организация за осъществяване на контрол по хода на изкупната кампания, включваща и ежеседмично събиране и обработване на информация от купувачите за изкупените и изплатени количества тютюн.

Изкупуването на произведените количества тютюн от сортава група “Виржиния” приключи на 9 ноември 2008 г. Изкупени са общо 8779 т. , в т.ч. I-III класа 8476 т. при средна изкупна цена 2.50 лв./кг. Единствено “Лийв Табако – А. Михайлидис” АД все още не е изплатил изцяло дължимите суми на няколко тютюнопроизводители, което по негова информация ще се извърши до 27.02.2009 г.

Състоянието на изкупната кампания за сортови групи “Басми”, “Каба Кулак” и “Бърлей” към 22.02.2009 г. е следното:

1. Тютюн сортова група „Басми”

Изкупени са общо 19 280 тона суров тютюн, от които 18 1208 тона I – III класа. По информация на експертите от регионалните звена на Фонд “Тютюн” изкупуването във всички тютюнопроизводителни общини е приключило. За изкупуване са останали незначителни количества, предимно върнати за доработка производителски опаковки.

Реализираната средна изкупна цена 4,70 лв/кг. е по-висока спрямо предходната реколта с 0,52 лв/кг.

Окачествяването на тютюна протича нормално. Във Фонд “Тютюн” е постъпила само една жалба за окачествяване, като спорът по нея вече е решен.

Купувачите са създали организация за изплащане на изкупените количества, осигуряваща спазване на изискванията на чл. 12, ал. 3 от ЗТТИ – изплащане на изкупения тютюн не по-късно от 30 дни от датата на приемане на тютюна. От общо изкупените 18 208 тона I – III класа на стойност 86 505 хил. лв. са изплатени 86 147 хил. лв.

2. Тютюн сортова група „Каба Кулак”

Изкупени са общо 3 260 тона, от които 3 075 тона I – III класа на стойност 8 793 хил. лв., която сума **изцяло** е изплатена на тютюнопроизводителите.

Реализираната средна изкупна цена 2,86 лв/кг. е по-висока спрямо предходната реколта с 0,68 лв/кг.

3. За тютюн сортова група „Бърлей”

Изкупени са общо 6 194 тона., от които 5 811 тона I – III класа на стойност 11 650 хил. лв. и са изплатени 10 519 хил. лв.

Реализираната средна изкупна цена е 2,00 лв/кг, което в повече спрямо реколта 2007 год. с 0,32 лв/кг.

Състоянието на изкупната кампания в Благоевградския регион е следното:

Договори за производство и изкупуване с тютюнопроизводители са сключени от осем лица по чл. 21, ал.1 от ЗТТИ. Изкупната кампания протече нормално. Изкупени са общо 3680т. суров тютюн от сортова група “Басми” в т.ч. I-III класа 3472т. Стойността на изкупените количества е 16 285 хил. лв., която е **изцяло изплатена**.

Единствено изключение прави ЕТ “Табакo Трейд – Рашко Мечтанов” поради факта, че от началото на м. декември 2008г., кооперация “Агра” гр. Дупница, представлявана от Живко Анастасов Стоянов е започнала да изкупува тютюн от името на едноличния търговец, при липсата на каквото и да било упълномощаване.

Във връзка с некоректното отношение на кооперация „Агра” гр. Дупница, която дори не притежава разрешение за промишлена обработка на тютюн, Фонд “Тютюн” публикува на 13-14 декември 2008 г. платено съобщение в регионалния вестник “Струма”, с което предупреди тютюнопроизводителите за този факт. Въпреки това, действията на кооперацията продължиха и много тютюнопроизводители предадоха тютюна си без той да бъде изплатен.

В тази връзка Министерство на земеделието и храните, чрез Фонд "Тютюн" предприе следните действия:

- на 19.12.2008 год. представители на Регионално звено на Фонд "Тютюн" гр. Гоце Делчев и ОД на МВР гр.Кюстендил извършиха проверка в складовете на кооперация "Агра" гр. Дупница в присъствието на Живко Анастасов Стоянов и установиха, че кооперацията неправомерно е изкупила 90 698 кг. суров тютюн реколта 2008 год. от сортова група "Басми";

- въз основа на протокола, Районна прокуратура гр. Дупница е образувала преписка и прокурор Иван Василев е постановил отказ да образува наказателно производство за извършено престъпление от общ характер и прекратява преписка вх.№ 2663/2008 год. по описа на ДРП;

- с писмо изх.№ 1101-1/19.01.2009 год. изпълнителния директор на Фонд "Тютюн", чрез Районна прокуратура гр.Дупница е подал жалба до Окръжна прокуратура гр.Кюстендил срещу отказ за образуване на наказателно производство и прекратяване на преписка вх. № 2663/2008 год. по описа на ДРП;

- на 02.02.2009 год. комисия от представители на Фонд "Тютюн" и РУ на МВР гр.Дупница извърши нова проверка на кооперация "Агра" гр. Дупница и установи, че продължава изкупуването на тютюн.

- на 04.02.2009 г. се проведе среща между изпълнителния директор на Фонд "Тютюн" и председателя на кооперация "Агра", гр. Дупница, Живко Анастасов Стоянов. Получи се уверение от негова страна, че ще прекрати изкупуването на тютюн и до 28.02.2009 г., изкупените количества ще бъдат предадени на купувач по смисъла на чл.21, ал.1 от ЗТТИ и съответно ще бъдат изплатени;

- на 19.02.2009 г. изпълнителния директор на Фонд "Тютюн" докладва на Експертния съвет за издаване и отнемане на разрешения за промишлена обработка на тютюн за неправомерно изкупуване на тютюн, реколта 2008 г. от лице, не притежаващо разрешение за промишлена обработка на тютюн в лицето на кооперация "Агра", гр. Дупница.

- на 24.02.2009 год. изпълнителния директор на Фонд "Тютюн" проведе нова среща с председателя на кооперация "Агра", гр. Дупница, в присъствието на председателя на ТК "Златен лист" гр.Петрич. Уточнени бяха действията, които ще се предприемат от тяхна страна за изплащане на изкупените количества тютюн и представяне във Фонд "Тютюн" информация за премиране на тютюнопроизводителите.

В ЗТТИ и Правилника за неговото прилагане /ППЗТТИ/ са регламентирани органите, редът и сроковете за определяне и изплащане премиите на тютюнопроизводителите.

В изпълнение на РМС №763/01.12.2008 г., Фонд "Тютюн" изплати премия на тютюнопроизводителите за произведен и изкупен тютюн от сортова група "Виржиния", реколта 2008 г.

Премирането на тютюнопроизводителите за произведен и изкупен тютюн от сортови групи "Басми", "Каба Кулак" и "Бърлей", реколта 2008 г. ще се извърши след приключване изкупуването на тютюневата реколта, чиито законоустановен срок, съгласно чл. 11, ал. 8 от ЗТТИ е до 1 март 2009 г.

В съответствие с чл. 19 от ППЗТТИ Управителния съвет на Фонд „Тютюн“ ще изготви и внесе в Министерския съвет предложение за утвърждаване размера, вида и условията за предоставяне на премии за произведен и изкупен един килограм суров тютюн – реколта 2008 г., което е предвидено за разглеждане на заседание на МС на 26.03.2009 г.

Предложението на Управителния съвет на Фонд „Тютюн“ за размера, вида и условията за парична премия по реда на чл. 18а, ал. 1 и 2 от ЗТТИ за реколта 2008 г. ще бъде изготвено въз основа на:

- предоставената от купувачите информация за изкупените количества тютюни реколта 2008 г. по сортови групи и класи по тютюнопроизводители;
- в рамките на паричните средства - 80 000 хил. лв, утвърдени в бюджета на Фонд „Тютюн“.

Фонд „Тютюн“ ще изплати на тютюнопроизводителите утвърдените от Министерския съвет премии в срок до 60 дни от Решението на Министерския съвет.



МИНИСТЪР:

/ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-86
София, ... 19.02 2009 г.

ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

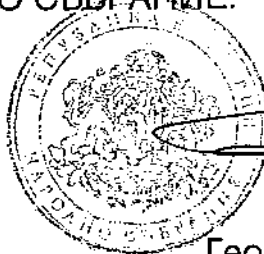
Уважаеми господин Вълчев,

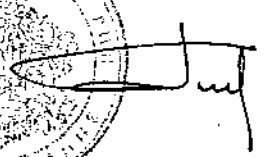
Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Елиана Масева относно незаконосъобразно изплащане на суми за извършени услуги от Директора на училището в с. Долно Дряново, област Благоевград.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 26 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:




Георги Пирински

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

52
11
D/C

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

ВЪПРОС

От Елиана Масева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Незаконосъобразно изплащане на суми за извършени услуги от Директора на училището в с. Долно Дряново, област Благоевград.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

В брой 5110 на в-к "Струма" от 18.02.2009г. читатели настояват за намесата Ви по отношение на констатиран конфликт на интереси по отношение на директора на училището в с. Долно Дряново, община Гърмен. Твърди се, че лично той и негови роднини се облагодетелстват от пари по европейски проекти, благодарение на покровителството на висши административни служители в повереното Ви министерство. Посочени са и конкретни нарушения, свързани с подписване на договор за превоз на ученици от селата Крушево и Орешари.

Моля да ми отговорите писмено:

Какви мерки сте предприели за преустановяване и санкциониране на нарушенията, вкл. и по отношение на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси?

18.02.2009г.

Народен представител:



ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

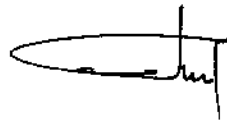
Уважаеми господин Вълчев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Елиана Масева относно незаконосъобразно изплащане на суми за извършени услуги от Директора на училището в с. Долно Дряново, област Благоевград.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 26 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

07/02/09



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	954-06-86
Дата	26.02.2009 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
МИНИСТЪР

17.31
[Signature]

№ 0101-40
..... 26.02. 2009 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЕЛИАНА МАСЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-06-86/19.02.2009 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Незаконосъобразно изплащане на суми за извършени услуги от
директора на училището в с. Долно Дряново, област Благоевград

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАСЕВА,

Във връзка с отправения от Вас въпрос относно незаконосъобразно изплащане на суми за извършени услуги от директора на училището в с. Долно Дряново, област Благоевград Регионалният инспекторат по образованието – Благоевград извърши проверка, на основата на която бих могъл да Ви предоставя следната информация:

1. В ОУ “Христо Ботев”, село Долно Дряново се обучават деца от закритите училища в съседните села Крушево и Ореше. Първият договор за специализиран превоз на ученици от село Крушево до село Долно Дряново и обратно е сключен през 2001 г., като възложител е Общинска администрация – село Гърмен и ОУ “Хр. Ботев” – село Долно Дряново, а изпълнител – ЕТ „Адем Ходжа – Араф“, представляван от Адем Ходжа – учител.

От 02.03.2005 г. директор на ОУ “Хр. Ботев” – село Долно Дряново е Адем Ходжа, при което възниква конфликт на интереси, тъй като страните по договора за превоз на учениците от ОУ “Хр. Ботев” – село Долно Дряново (възложител и изпълнител) са се слели.

След инцидент станал през месец февруари 2008 г. договорът за превоз с ЕТ „Адем Ходжа – Араф“ е прекратен и Общинска администрация – Гърмен е предприела процедура за възлагане на обществена поръчка за избор на превозвач, но поради липса на кандидати, ЕТ „Адем Ходжа – Араф“ е продължил да извършва извозването им до края на учебната 2007/2008 г.

Видно от представените от община Гърмен фактури за изплатени суми и справки за необходимите средства за безплатния превоз на учениците за периода от 15.09.2008 г. до 31.12.2008 г. за превоза по маршрута Ореше – Крушево – Долно Дряново ЕТ „Адем Ходжа“, за направен дневен пробег от 68 км. и за 71 учебни дни е получил 4 828 лева. Цените са определени от общината. За извършения специализиран превоз за календарната 2008 година ЕТ „Адем Ходжа“ е получил общо 10 614, 80 лева.

На 04.01.2009 г. училището в село Долно Дряново, представлявано от директора Адем Ходжа, е сключило договор за специализиран превоз с ЕТ „Медин Чаушев – Красиана“.

2. Относно извършен ремонт на стълбища, свързващи сградата на училището с физкултурната площадка проверката установява, че такъв е извършен през 2006 г. Стойността на ремонта е 5354,54 лева. По време на проверката е извършено замерване на изработеното стълбище в квадратни метри и количеството на вложените материали – бетон. Замерването не е установило различия от фактурираното и изплатено през 2006 г.

По граждански договор от 11.09.2006 г. за направа на кофраж на стълбите на господин Халил Абди Моллахасан е изплатено възнаграждение в размер на 649,40 лева. Господин Моллахасан е баща на съпругата на директора. Плащанията са извършени от Общинска администрация – Гърмен.

3. Не отговаря на истината изнесеното в статията, че ремонтът на дограмата е възложен на фирма „Кундеви“, от село Корница, община Гоце Делчев.

Проверката е установила, че за осъществяване на ремонта по подмяна на дограмата на ОУ „Христо Ботев“, село Долно Дряново е спазена процедурата, регламентирана в Закона за обществените поръчки и от три постъпили оферти комисия, определена със заповед на

директора на училището е предложила фирма „Европласт“ ЕООД – град Гоце Делчев, чиято оферта е най-ниска. С фирмата е сключен договор от 23.12.2008 г. за изработка, доставка и монтаж на алуминиева и ПВЦ дограма на стойност 29 118 лева.

4. Не отговаря на истината изнесеното в публикацията, че през 2008 г. ОУ „Хр. Ботев“- село Долно Дряново е платило електроенергия на стойност 12 472 лева, защото е плащало електроенергията и на детската градина, чийто директор е г-жа Фитие Ходжа – съпруга на директора на училището. Електромерите на двете учебни заведения са разделени през месец януари 2008 г. с въвеждането на делегиран бюджет на училището. През календарната 2008 г. стойността на изразходваната електроенергия е 1548,04 лева.

5. Относно реализирането на проект по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, схема за безвъзмездна финансова помощ BG051PO001/4.2-01 „Да направим училището привлекателно за младите хора“ е установено:

През есента на 2008 г. учители от ОУ „Христо Ботев“ – село Долно Дряново, кандидатстват и печелят проект по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, схема за безвъзмездна финансова помощ BG051PO001/4.2-01 „Да направим училището привлекателно за младите хора“. Стойността му е 26 400 лева и е с продължителност 12 месеца. В подготовката на проекта се включват: Зайнеп Ходжа – учител по английски език; Силвия Хаджийска – учител по български език и литература, Хасан Хаджийски – учител по история и цивилизация и география и икономика, Джемил Маджир – начален учител. Последният е определен за ръководител на проекта. За осъществяване на дейностите по проекта и съгласно неговите изисквания, директорът на ОУ „Христо Ботев“ – Адем Ходжа е сключил граждански договори с изброените по-горе лица. Работещите по проекта са в роднински връзки и с директора на училището.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАСЕВА,

За изясняване на всички факти и обстоятелства, свързани с дейността на директора, Министерството на образованието и науката ще извърши проверка, за резултатите от която ще Ви уведоим допълнително.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-84
София, ...19.02... 2009 г.

ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

Уважаеми господин Вълчев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Елиана Масева относно законността на организираните олимпиади от Съюза на началните учители срещу заплащане.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 26 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



Георги Пирински

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

д-р
II
DGG

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

ВЪПРОС

От Елиана Масева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Законността на организираните олимпиади от Съюза на началните учители срещу заплащане.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Регионалните медии повдигнаха въпрос, свързан с организиране на платени олимпиади по математика от Съюза на началните учители. Три училища II, III и V СОУ в Благоевград са събрали по блв. от ученик за участие.

Твърди се, че тези суми не се отчитат съгласно действащото законодателство и че тази инициатива не е санкционирана от МОН.

Моля да ми отговорите писмено на въпроса:

Какви мерки сте предприели за узаконяване на тази дейност?

19.02.2009г.

Народен представител:



ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

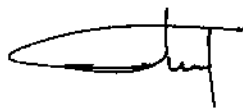
Уважаеми господин Вълчев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Елиана Масева относно законността на организираните олимпиади от Съюза на началните учители срещу заплащане.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 26 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-84
Дата	26.02.2009 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
МИНИСТЪР

17.33
[Signature]

№ 0101-39
26.02.2009 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЕЛИАНА МАСЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-06-84/19.02.2009 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Законността на организираните олимпиади от Съюза на началните учители срещу заплащане*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАСЕВА,

Във връзка с отправения от Вас въпрос относно законността на организираните олимпиади от Съюза на началните учители срещу заплащане беше поискана информация началника на Регионалния инспекторат по образованието (РИО) – Благоевград, г-н Огнян Соколов, на основата на която бих могъл да Ви уведомя следното:

Сдружение на българските начални учители е организирано състезание по математика създало във II ОУ „Димитър Благоев“ – Благоевград, III ОУ „Димитър Талев“ – Благоевград и V СОУ „Георги Измирлиев“ – Благоевград, в което са участвали ученици от начален етап срещу такса в размер на 6 лв. Общо за трите училища са се явили и съответно заплатили по 6 лв. такса 384 ученици (123 ученици от II ОУ, 53 ученици от V СОУ и 208 ученици от III ОУ).

В резултат на събраната информация и извършеното проучване на случая началникът на Регионалния инспекторат по образованието – Благоевград констатира, че в противоречие на Закона за народната просвета началните учители от посочените училища са събирали по 6 лв. от учениците и чрез областния координатор на сдружението са превеждали събраните суми по сметката на Сдружението на българските начални учители.

До изясняване на обстоятелствата около статута на Сдружението на българските начални учители, което е било неизвестно на началника на Регионалния инспекторат по образованието – Благоевград, той устно е разпоредил на директорите да бъде преустановено провеждането на такива състезания.

Със заповед № РД-06-70/10.02.2009 г. на началника на РИО – Благоевград на всички директори на училища от област Благоевград е наредено да не се организират и провеждат състезания и конкурси в случай че организациите, които ги провеждат, не са съгласували предварително тази си дейност с Министерството на образованието и науката.

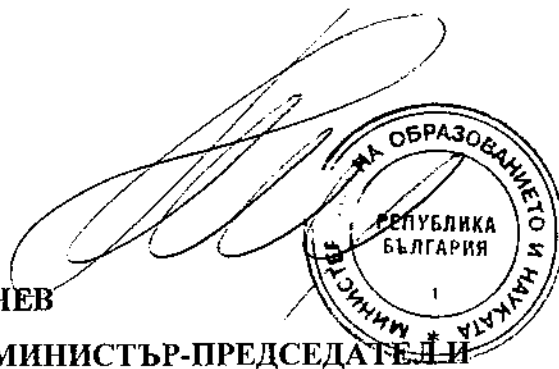
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАСЕВА,

Министерството на образованието и науката ежегодно утвърждава график на състезанията и олимпиадите с участието на ученици и публикува на интернет страницата си регламент за провеждане на състезанията. Извън утвърдения график могат да бъдат организирани и други състезания, в които участват ученици, като за целта организациите, които ги провеждат, предоставят информация в Министерството на образованието и науката. Във всички случаи е недопустимо събирането на такси от учениците за участие в състезания и олимпиади.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ ...954-06-58...
София, ...10.02... 2009 г.

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Иван Николаев Иванов относно нарушаване на правилата на Европейския съюз за търговия с електроенергия.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 17 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Георги Пирински

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА
И ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ**

В Ъ П Р О С

от

Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: нарушаване на правилата на Европейския съюз за търговия с електроенергия

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 29 януари т.г. Европейската комисия изпрати последно предупредително писмо за започване на наказателна процедура срещу България заради нарушаване на правилата на общността за търговия с електроенергия. Касае се за действащите у нас разпоредби, които задължават производителите да продават електроенергия на НЕК по фиксирани цени. ЕК счита също така, че има нередности в принципите за достъп на трети страни до мрежата и в правилата за разпределяне на квотите, налагани от енергийния регулатор.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какви мерки ще предприемете в предоставения от Комисията двумесечен срок, за да бъде избегнато започване на наказателна процедура срещу България по този повод?

Моля за писмен отговор

09.02.2009 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Иван Николаев Иванов относно нарушаване на правилата на Европейския съюз за търговия с електроенергия.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 17 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински



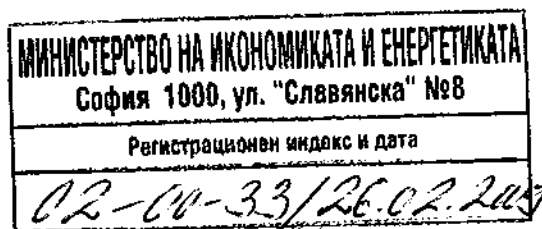
954-06-58

26 02 9

16:30
Сеч

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА



ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш Изх. № 954-06-58/10.02.2009г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Нарушаване на правилата на Европейския съюз за търговия с електроенергия.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на Вашия въпрос по отношение на мотивирано становище на Европейската комисия, отправено до Република България, съгласно член 226 от Договора за създаване на Европейската общност в областта на електроенергийния сектор, бих желал да Ви информирам следното:

В становището Европейската комисия излага позицията и мотивите си, наложители заключението за неправилно прилагане от българска страна на някои от изискванията, предвидени в Директива 2003/54/ЕО, относно общите правила за вътрешния пазар на електроенергия (по-конкретно чл. 3 "Задължения, свързани с обществени услуги и защита на потребителя" и чл. 20 "Достъп на трета страна до мрежата") и в Регламент (ЕО) № 1228/2003 относно условията за достъп до мрежата за трансграничен обмен на електроенергия.

От страна на Министерството на икономиката и енергетиката полученото становище на Европейската комисия е предоставено по компетентност на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране, Националната електрическа компания и Електроенергийния системен оператор за свовременно запознаване и анализ.

Предвид важността на подготовката на аргументирана позиция на Република България, по инициатива и с активно участие на Министерството на икономиката и енергетиката е сформиран съвместен експертен екип от представители на посочените институции и компании, чиито усилия са в две основни насоки:

- Оценка на прозрачността на процедурите, прилагани от Държавната комисия за енергийно и водно регулиране и на критериите за определяне на общото ниво на квотите за производство на електроенергия, предназначена за продажба на регулирания пазар в страната, наложени на производителите, от гледна точка на тяхното недискриминационно третиране;
- Анализ и преценка на приетите от „Електроенергийния системен оператор“ ЕАД и съгласувани с Държавната комисия за енергийно и водно регулиране тръжни правила за разделяне и предоставяне на преносна способност, от гледна точка на условията за равнопоставен достъп на производителите и търговците на електрическа енергия до наличния трансграничен капацитет.

След извършване на посочените анализи и оценки, екипът ще предложи и съответно ще бъдат предприети необходимите мерки и действия, с оглед отстраняване на установените несъответствия на прилаганите национални практики и механизми с изискванията на цитираните по-горе Директива 2003/54 и Регламент 1228/2003.

В съответствие с реда за организация и координация по въпросите на Европейския съюз (ПМС № 85 на МС/17.04.2007г.) проектът на българска позиция ще бъде представен за съгласуване с членовете на Съвета по европейските въпроси преди определения за отговор двумесечен срок.

Бих искал да Ви уверя, че ще бъдат положени необходимите усилия с цел недопускане отнасянето на случая до Съда на Европейските общности.

С уважение,

**МИНИСТЪР
НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА**



ПЕТЪР ДИМИТРОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-65
София, 12.02. 2009 г.

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

Уважаеми господин Цонев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно искане на Стройпроект ЕООД гр.София за построяване на четири склада за бойни припаси с вместимост всеки от по 10 тона тротил.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 19 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

Любен Корнезов

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
954-06-65
12.02.2009

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

12.59
Вс

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ОТБРАНАТА
Г-Н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ**

В Ъ П Р О С
От Евгений Жеков
Народен представител от ПГ Движение „НАПРЕД“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Искане на Стройпроект ЕООД гр.София за построяване на четири склада за бойни припаси с вместимост всеки от по 10 тона тротил

Уважаеми господин Министър,

На сесия на Общински съвет гр.Стара Загора бе изнесена информация за искане на Стройпроект ЕООД гр.София за построяване на четири броя складове за бойни припаси с вместимост всеки от по 10 тона тротил в района на „Баритна мина“ и преустройство на две от съществуващи сгради в химична лаборатория за демонтаж на артилерийски боеприпаси от 57 мм до 152 мм. В тази връзка моят въпрос към Вас е:

Постъпвало ли е подобно искане пред Министерството на отбраната, давано ли е разрешение за преустройство, на какво основание и спазени ли са всички изисквания, регламентирани в „Правилник за складовете и базите за съхранение, производство, ремонт, разснаредяване и унищожаване на бойни припаси, взривни вещества и барути“?

Моля да ми отговорите **писмено**.

12.02.2009 г.

Народен представител:

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

Уважаеми господин Цонев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно искане на Стройпроект ЕООД гр.София за построяване на четири склада за бойни припаси с вместимост всеки от по 10 тона тротил.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 19 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ЗА ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

Л. Корнезов

Любен Корнезов

*1
2009.02.17*



Министерство на отбраната на Република България

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20922, факс: 987 96 93

Рег. № 04-00-5
София, 17.02. 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>954-06-65</u>
Дата	<u>18.02.2009</u> г.

ДО

13.55
[Signature]

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл. 78, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание Ви моля да отложите със седем дни отговора на постъпилия писмен въпрос в Народното събрание от народния представител г-н Евгений Жеков относно искане на Стройпроект ЕООД гр. София за построяване на четири склада за бойни припаси с вместимост всеки от по 10 тона тротил (изх. № 954-06-65/12.02.2009 г.).

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ





Министерство на отбраната на Република България

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20922, факс: 987 96 93

Рег. № 01-02-5
София, 26.02. 2009 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 954-06-65
Дата 26 02 2009 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

15.20
M.

**ДО
г-н ЕВГЕНИЙ ЖЕКОВ-
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**

На Ваш № 954-06-65/12.02.2009 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖЕКОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно искане на Стройпроект ЕООД гр. София за построяване на четири склада за бойни припаси с вместимост всеки от по 10 тона тротил в района на «Баритна мина» и преустройство на две от съществуващите сгради в химична лаборатория за демонтаж на артилерийски боеприпаси от 57 мм до 152 мм, Ви уведомявам, че подобно искане не е постъпвало в Министерство на отбраната и Генералния щаб на БА.

Съгласно чл. 7 от Закона за взривните вещества, огнестрелните оръжия и боеприпасите «разрешенията за дейностите по този закон се издават от министерство на вътрешните работи за определен срок и по условия и ред, определени с Правилника за прилагане на закона».

Визираният във Вашия въпрос «Правилник за складовете и базите за съхранение, производство, ремонт, разснарядяване и унищожаване на бойни припаси, взривни вещества и барути» е регламентиращ документ при проектирането и изграждането на складове на БА.

Техническите правила и норми при проектиране на нови и при реконструкция и преустройство на съществуващи строежи,

предназначени за производство и съхраняване на взривни вещества, оръжия и боеприпаси на гражданските организации, са заложиени в «Наредба №2 от 10.07.2000г. за проектиране на строежи, предназначени за производство и съхраняване на взривни вещества, огнестрелни оръжия и боеприпаси». Тази наредба е издадена от МРРБ. Съгласно чл. 88 от същата, за неизпълнение на разпоредбите ѝ, санкциите се налагат при условията и по реда на чл. 232, ал. 4, т.1 и 2 и чл.233 от ЗУТ. Органите, които упражняват контрол и налагат съответните санкции не са от структурите на Министерството на отбраната.

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА:

НИКОЛАЙ ЦОНЕВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954 - 05 - 84
София, 11.02.2009 г.

ДО
Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

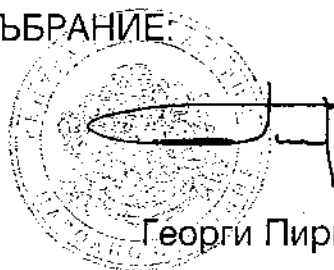
Уважаеми господин Желев,

Изпращам Ви постъпилото в Народното събрание питане от народния представител Мария Капон относно признаване на доказателства за професионална квалификация, удостоверяващи завършено обучение за магистър-фармацевти от български граждани в Република Украйна.

На основание чл. 81, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 25 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО НС
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

54
9
D/4

**ДО
МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Д-Р ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ**

ПИТАНЕ

от Мария Капон, Независим народен представител

На основание чл. 90 от Конституцията на Република България и на чл.80, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям питане

ОТНОСНО: признаване на доказателства за професионална квалификация, удостоверяващи завършено обучение за магистър-фармацевти от български граждани в Република Украйна

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Обръщам се към Вас по повод на постъпил в приемната ми за граждани сигнал от млади специалисти, придобили образователно-квалификационна степен магистър-фармацевт в Република Украйна, завършили обучението си през 2008 г. и последващ отказ на органа по признаване в България – Министерство на здравеопазването - да признае професионалната им квалификация.

В конкретния случай става въпрос за 19 български граждани, обучавали се в Украйна в периода 2002-2008 г. в редовна форма на обучение по специалността фармация. През 2008 г., след завършване на образованието си, те подават заявления до Министерство на здравеопазването в България за признаване на доказателства за придобитата професионална квалификация и прилагат необходимите документи, но следва отказ на органа по признаване за признаване на достъп до тази регулирана професия и упражняването ѝ в България.

Уважаеми г-н министър, на база на изложеното по-горе Ви питам какви са мотивите да бъде отказано признаване на доказателствата за професионална квалификация на тези български специалисти магистър-фармацевти, завършили образованието си в Украйна през 2008 г.? Как виждате професионалната реализация на тези млади хора в България при положение, че дипломите им не се признават у нас?

По какъв начин са уредени двустранните отношения между Република България и Република Украйна в областта на взаимното признаване на доказателствата за професионални квалификации по професиите "лекар", "лекар-специалист", "медицинска сестра", "лекар по дентална медицина", "лекар по дентална медицина -

специалист", "ветеринарен лекар", "акушерка", "магистър-фармацевт"?

На основание, чл.81, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на питането ми да бъде в писмен вид.

София, 9.02.2009 г.

Народен представител:

Мария Капон

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Maria Kapon', written over a horizontal line.

ДО
Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

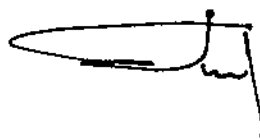
Уважаеми господин Желев,

Изпращам Ви постъпилото в Народното събрание питане от народния представител Мария Капон относно признаване на доказателства за професионална квалификация, удостоверяващи завършено обучение за магистър-фармацевти от български граждани в Република Украйна.

На основание чл. 81, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 25 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, пл. Света Неделя 5,

тел. 93 01 125 факс 981 89 93

Изх. № 02-01-25

София *М. М.* 2009г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
954 - 05 - 84	
24	02 2009

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

16
12
У. М.

ДО
Г-ЖА МАРИЯ КАПОН
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ
На Ваш № 954-05-84/11.02.09г.

О Т Г О В О Р

НА ПИТАНЕ

от народния представител г-жа Мария Капон

ОТНОСНО: Признаване на доказателства за професионална квалификация, удостоверяващи завършено обучение за магистър-фармацевти от български граждани в Република Украйна

УВАЖАЕМИ Г-Н ПИРИНСКИ,
УВАЖАЕМА Г-ЖО КАПОН,

Професионална квалификация за професиите "магистър-фармацевт", "лекар", "лекар по дентална медицина", "медицинска сестра" и "акушерка" може да бъде призната в Р България само в случаите, когато доказателствата за професионална квалификация, удостоверяват завършено обучение в съответствие с минималните изисквания за упражняване на тези професии съгласно Директива 2005/36/ЕО за признаването на професионалните квалификации, респективно Закона за признаване на професионални квалификации. По-специално за признаването на професионална квалификация "магистър-фармацевт" се прилагат разпоредбите на част първа и на част трета - глава първа, глава трета (раздели I и VII) и глава пета, както

и на част пета от този закон.

Мотивите за издаването на откази от министъра на здравеопазването за признаване на придобитата в Украйна от български граждани професионална квалификация "магистър-фармацевт" през 2007г. и 2008г. се основават на установеното съществено несъответствие между продължителността и съдържанието на преминатото обучение и изискванията за придобиване на същата професионална квалификация съгласно действащата нормативна уредба в Република България, с която са въведени изискванията на Директива 2005/36/ЕО. Освен Закона за признаване на професионални квалификации, се прилагат Решение № 639 на Министерския съвет от 2007г. и Наредбата за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование по специалността "фармация" за образователно-квалификационна степен "магистър".

По-конкретно несъответствието с нормативните изисквания в Република България за придобиване на професионална квалификация "магистър-фармацевт" е в следните направления: проведено обучение в задочна форма на преобладаващата част от завършилите в Украйна фармацевти, вместо в изискуемата редовна форма на обучение; значително по-малък хорариум по редица задължителни учебни дисциплини, съставляващи теоретичната подготовка по специалността "фармация"; неизучаване изцяло на някои от задължителните учебни дисциплини; липса на проведен преддипломен стаж в аптека от шест месеца или преминат стаж в аптека с продължителност от два месеца; неполагане на някои от задължителните държавни изпити.

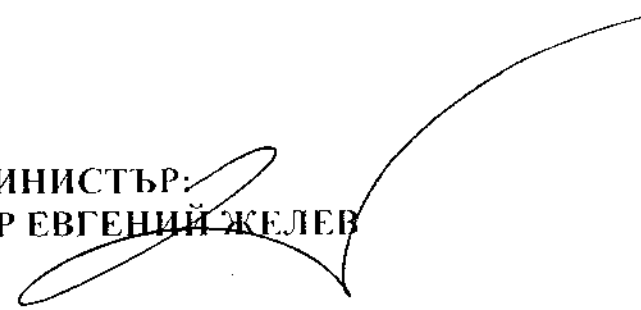
Предявяването на изискване от органа по признаване към заявителя да премине стаж за приспособяване или да положи изпит за признаване на правоспособност е предвидено като възможност в ЗИПК само за придобита или призната в държава-членка професионална квалификация, а не като задължение на този орган във всички случаи. Поради това, на лицата, придобили професионалната си квалификация в Украйна, не може да бъде предложена компенсационна мярка.

Между Република България и Република Украйна е сключена Спогодба за взаимно признаване на документи за образование, научни степени и научни звания (обн., ДВ, бр. 78 от 2002г.), която дава възможност да бъде отказано признаването на документите за образование, ако в процедурата по признаване се установят съществени различия между тяхното съдържание и съществуващите изисквания за придобиване на образователни степени, научни степени и научни звания в съответната страна.

В отговор на Вашия въпрос, бих искал да Ви информирам за възможността всички български студенти, които са приети за редовно обучение по специалност „Фармация“ в Украйна, преди влизането в сила на Закона за признаване на професионални квалификации (обн., ДВ, бр. 13 от 2008г.), да се прехвърлят и да продължат обучението си в Медицински

университет – гр. София, като им се признае завършения период на обучение в Украйна от университета и след полагане на държавни изпити им се издадат български дипломи за висше образование. Независимо, че предложението е на Медицински университет - гр. София, записването на студенти може да бъде осъществено и от Фармацевтичния факултет на Медицински университет – гр. Пловдив, където вече са се прехвърлили голям брой студенти от Украйна. По отношение на вече дипломираните се български граждани остава възможността за полагане на кандидат-студентски изпити и записването им за редовни студенти по специалност „Фармация” в Медицински университет – гр. София или гр. Пловдив, като по време на обучението им се зачете от университета преминатото обучение в Украйна.

МИНИСТЪР:
Д-Р ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-05-77
София, 11.02. 2009 г.

ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

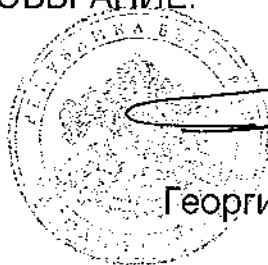
Уважаеми господин Гагаузов,

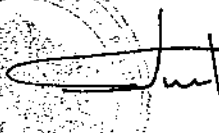
Изпращам Ви постъпилото в Народното събрание питане от народния представител Евгени Чачев относно панорамния път Варна – к.к. Златни пясъци.

На основание чл. 81, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:




Георги Пирински

954-05-77
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 10 02 9
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1352
См
ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

ПИТАНЕ

от

Евгени Чачев

Народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: панорамния път Варна- к.к. Златни пясъци

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

След месец ще станат дванадесет години от свлачището, в резултат на което беше прекъснат панорамният път Варна – к.к. Златни пясъци. От тогава до днес пътят е "откриван" на няколко пъти от премиерите Симеон Сакскобургготски и Сергей Станишеви президента Георги Първанов.

В този театър на абсурда потънаха няколко десетки милиони, като резултатът е, че пътят не само, че не е в експлоатация, а през м. януари тази година пропадането в някои негови участъци достига над пет метра.

Моля да ми отговорите кога ще приключи свлачищната сага в района на на панорамния път Варна – к.к. Златни пясъци и кой ще понесе вината за прахосаните милиони, само за да се задоволи предизборното безумство на някой велможа?

Моля за писмен отговор.

Народен представител:

10. 02. 2009 г.

ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

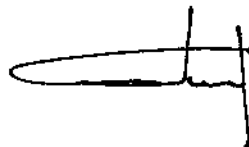
Уважаеми господин Гагаузов,

Изпращам Ви постъпилото в Народното събрание питане от народния представител Евгени Чачев относно панорамния път Варна – к.к. Златни пясъци.

На основание чл. 81, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 февруари 2009 г.

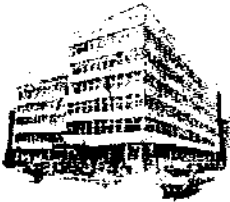
ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

Handwritten mark



София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

954-05-77

25 02 9

Изх. № 02-02-7/15.2.09г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1638
Иц

ДО
Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ
На Ваш № 954-05-77/11.02.2009

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

ОТ Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТНОСНО : Панорамният път Варна- к.к. "Златни пясъци"

УВАЖАЕМИ Г-Н НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ,

Отговорът на Вашето питане изисква предварително да бъдат изяснени **Рисковите процеси по цялата брегова зона на Община Варна.** Условно бреговата зона е разпределена на следните участъци:

- **Участък** - Панорама - Т (те) буна - к.к. „Ривиера”. Дължината на този участък е 4000 метра. В него е изградена една от първите буни - Т-буна „Златни пясъци” и съоръженията на яхтеното пристанище „Златни пясъци”. Изпълнени са частични противосвлачищни и противоабразионни мероприятия. След 2005г. в този участък са констатирани свлачищни процеси, които засягат и подводния брегови склон (Свлачище „Трифон Зарезан”)
- **Участък** - МДЖ - н. „Кавалкар” - Буна 117. В този участък през 1997год. се прояви мащабно катастрофално свлачище. Тук е разположен плаж „Кабакум”. Дължината на участъка е около 1250 метра. След катастрофалното свличане от месец април 1997г., в по-голямата част от плажа се прояви свлачищен вал с височина 2-3 метра. Усвояването на територията може да се извършва след като се гарантира експлоатация на изпълнените противосвлачищни съоръжения. В този участък Вие посочвате пуска на панорамен път IV - 90023 Варна-Златни пясъци, който е в експлоатация и до момента.

- **Участък** - н. „Кавалкар” - н. „Св. Георги”. Оформени са плажовете: „Слънчев ден” с дължина 1050м.; плаж „Черноморец”; плаж „Албатрос” с дължина 150м. и плаж „Ривиера”. Тук са реализирани пристанище „Слънчев ден”, Б-МДУ (частично), пристанище Гранд хотел „Варна” (частично) и дамба при н. „Кавалкар”; Буна „Св. Георги”.

- **Участък** - нос „Св. Георги” - дере „Траката”. Това е зоната на резиденция „Евксиновград”. Плажната зона е с дължина приблизително 650м. На тази територия има проявени локални висящи свлачища. Необходимо е да се извърши паспортизация и ремонтно-възстановителни работи на изградените хидротехнически съоръжения.

Участък - дере „Траката” - дере „Почивка”. Тук са изпълнени частични брегоукрепителни мероприятия включващи Буна 109, дамба, дере „Траката”. Необходимо е паспортизация и ремонтно-възстановителни работи.

Палеогеографското развитие на бреговата зона от територията на община Варна, обуславя наличието на древни свлачищни форми, на фона на които са развити най-мощните свлачищни процеси, обхващащи, както древните свлачищни повърхнини, така и съвременни свлачищни проявления на по-плитка дълбочина.

На север от гр. Варна (включително панорамен път Варна-Златни пясъци), в посока север - юг са оформени древните свлачищни комплекси: „Дългия яр”, „Златни пясъци”, „Аладжа манастир”, „Виница” и „Варна”. Древните свлачища са възникнали при различни от сегашните условия и се приемат за условно стабилизирани.

На фона на древните стабилни свлачища, в резултат на комплексното въздействие на природните дадености и техногенна дейност, възникват съвременни активни локални свлачищни процеси.

Свлачищен комплекс „Дългия яр”

Свлачище сп. „Панорама”. Развито е по склона между оградния мол на к.к. „Златни пясъци” и фар „Екрене”, между път I-9 и морето. Свлачището не е укрепвано.

Свлачище по път I-9 - ПСОВ „Златни пясъци” (Свлачище „Панорама”). Изпълнени са противосвлачищни укрепителни мероприятия. Обектът е въведен в експлоатация. През периода 2002- 2008г., МРРБ е финансирало този проект по схемата „България- защита на речните и морският бряг от ерозиата и абразията и свързаните с тях свлачищни процеси” с 2,573 млн. Евро. Издадени са Разрешение за ползване от 13.11.2006г. за I етап на обекта и Разрешение за ползване от 28.05.2008г. за II етап.

Свлачище над х-л „Гларус” в к.к. „Златни пясъци” - условно стабилизирани с площ 2,5дка.

Свлачище при вили „Лукс” в к.к. „Златни пясъци” - по склона над хотел „Берлин” и „Изгрев” (площ 6 дка). Във връзка с новото строителство се изпълняват укрепителни и отводнителни мероприятия.

Свлачище сектор „С” в к.к. „Златни пясъци” - проявено е по склона между път I-9 и х-ли „Калиакра” и „Морска звезда”. Условно стабилизирани с площ 6 дка. Не са изпълнявани укрепителни мероприятия.

Свлачищен циркус „Златни пясъци”

Древно условно стабилизирани свлачища, обхващащо крайбрежния склон

до кота 250. В долната му част е изграден к.к. "Златни пясъци". Обхваща територия с площ 5500 дка.

Свлачищен циркус „Аладжа манастир”

Древно условно стабилизирано свлачище, обхващащо крайбрежния склон до кота 250. В долната му част е изграден к.к. „Чайка. Пред последните години в очертанията му са активизирани локални свлачище с големи поражения за цялата инженерна инфраструктура.

Свлачище на път IV-90023 - Варна-Златни пясъци- спирка „Спортпалас” - р-т „Трифон Зарезан”. Засяга територия с площ около 20 дка. налице е прекъсване на пътя, канализационен колектор, водопроводи, електропроводи и линии на БТК. Ширината на активното свлачище, по трасето на пътя е 90м., а дължината 130м. Извършвани са проучвания и има проект за аварийно укрепване на пътя. Проектът не включва укрепване на частните имоти между пътя и морето. След катастрофалните процеси 2007-2008г. е необходимо да се извърши допълнително проучване и ново проектиране. Проучването, проектирането и укрепването му ще възлезе на около 30 млн. лева.

Свлачище в района на р-т „Трифон Зарезан” - бивша вила „Гяуров”. Обхваща склона между пътя и морето с дължина около 400м. с проявени две локални свлачища. Изпълнени са частични противосвлачищни и противоабразионни мероприятия във връзка със строителството.

Свлачищен район бивша вила „Гяуров” - МДЖ - укрепен и застроен. По склона между вила „Гяуров” и МДЖ до плаж „Кабакум са проявени три локални свлачища с обща площ 9,2 дка. Има изпълнени противосвлачищни, отводнителни и брегоукрепителни мероприятия, както и аварийни укрепителни мероприятия.

Свлачище път IV-90023-м-т „Кабакум”. Проявява се от 1997г. и засяга територията между ВСУ (Варненски Свободен Университет) и морето с площ 100 дка. Изпълнени са основните укрепителни и отводнителни мероприятия. Противосвлачищните силови конструкции и отводнителни съоръжения гарантират възстановяване на инженерната инфраструктура, рарушена при катастрофалното свличане през 1997г. и не отчитат бъдещото застрояване и вертикално планиране на терена.

През периода 08.2001 г-07.2003 г., е възстановена инженерната инфраструктура - „ВиК” мрежа, път, осветление, телефони по трасето на път IV-90023 и крайбрежната алея. Изградена е контролно измерителна система (КИС). Този участък е обект на Вашето питане. Той е откриван само веднъж от г-н Сакс-кобурготски, в качеството му на министър- председател на Република България и е в експлоатация и до момента. По схемата на „Проект България - защита на речните и морски брегове от ерозията и абразията и свързаните с тях свлачищни процеси” са усвоени около 5,98 млн. евро. Издадено е Разрешение за ползване от 08.09.2003г.

Свлачище път I-90023, сп. „Хоризонт”. Развито е по склона между пътя и морето. Има площ от 3 дка. Изпълнени са частични укрепителни и отводнителни мероприятия за възстановяване на път IV-90023.

Свлачище път IV-90023, сп. „Писател” Първоначално, през 1997г., е развито по склона между пътя и морето. Има площ от 34 дка. Впоследствие се развива и по склона над пътя, където е напукана подпорната стена при хотел ”Магнолия”

Там в момента се извършват укрепителни работи (2007-2009г.). Изпълняват се три броя отводнителни шахти с хоризонтални дренажни сондажи, анкерни конструкции и пилотна конструкция по трасето на пътя. През последните месеци при изпълняването на отводнителните мероприятия се получи водоприток от подземни води не по малко от 3л/сек.

Финасирането на обекта се извършва от бюджета на МРРБ и е в размер на около 5 млн. лева.

Свлачищен циркус „Виница”

Древно условно стабилизирано свлачище, чийто горен ръб достига до кота 280-300. Обхваща територия с площ 11 100дка. На територията му са изградени кв. „Виница”, к.к. „Св.Св. Констатин и Елена”, стопанство „Евксиноград”. През последните години в очертанията му се активизирани редица локални свлачища.

Свлачище по път IV-90023 Варна-Златни пясъци - 3 броя. През периода 1995-2004г. са проявени по крайбрежния склон от пътя до морето, между сп. „Ген. Заимов” и пътя за буна 117, и имат обща площ 6,7 дка. В някои участъци през 1997г. са изпълнени частични аварийни укрепителни мероприятия. През периода 2007-2009 година с капиталови разходи на МРРБ в размер на над 7 млн. лева се изпълнява строеж: „Укрепване свлачище по път IV-90023 Варна-Златни пясъци в участъка от дървения мост до края на к.к. „Слънчев ден”. Изпълняват се три броя пилотни конструкции и един брой вертикална шахта с хоризонтални дренажни сондажи.

Свлачище пътен възел „Ген. Заимов”. Проявено е при строителството на пътната връзка на две нива. Има площ 37,5 дка. Изпълнени са укрепителни мероприятия.

Свлачище път I-9- к.к. „Слънчев ден”. Развито е по крайбрежния склон между път I-9 Варна-Балчик и морето. От свлачищните процеси е засегнат и главния път. Има площ 40 дка. Изпълнени са укрепителни и отводнителни съоръжения за укрепване на терените и за укрепване на път I-9 в района. Обекта е предаден и е в експлоатация. По „Проект „България, защита на речните и морски брегове от ерозията и абразията и свързаните с тях свлачищни процеси” са финансирани 2,32 млн. Евро. Разрешението за ползване е от 07.08. 2006г.

Свлачища в стопанство „Евксиноград” - 3 броя. Две от свлачищата са проявени по стръмния склон до морето. На едното (развито по склона над спортния комплекс) са изпълнени укрепителни мероприятия. Второто (с площ 3,6дка) се проявява през 2005г. след водонасищане на земните маси от повърхностни води - временно овладян свлачищен процес. Най-голямото свлачище с площ 40 дка е развито по склона под бившите лозя. Към момента се намира в условна стабилизирано състояние.

Свлачище път I-9- сп. „Траката”. Обхваща крайбрежния склон от път I-9 почти до морето и засяга пътните платна при спирката в участък с дължина около 200 м. Изпълнени са укрепителните мероприятия и предстои предаване на обекта с държавна приемателна комисия. Проектът не третира укрепване на частните имоти и не отчита бъдещото застрояване. Обектът се финансира по схемата „Проект България - защита на речните и морските брегове от ерозията и абразията и свързаните с тях свлачищни процеси” и е на стойност 1,899 Евро.

Свлачище до Ротондата при сп. „Траката”. Възниква по стръмния и висок

почти 70м. крайбрежен склон (около 0,5 дка). Изпълнени са частични отводнителни мероприятия.

Свладище около път I-9 - местност „Свети Никола“. По склона над и под пътя, в участъка от сп. „Траката“ до сп. „Студентска“ са проявени три броя свладища с обща площ 11,5 дка. Изпълнени са укрепителните мероприятия. Укрепването не третира укрепване на частните имоти и не отчита бъдещото застрояване. Строежът е финансиран по „Проект България - защита на речните и морските брегове и ерозията и абразията и свързаните с тях свладищни процеси“ и е на стойност около 4,161 млн. Евро. Разрешението за ползване е от 22.12.2008г.

Свладищен циркус Варна .

Древен свладищен масив с площ 600 дка, обхващащ крайбрежния склон от дере „Горчивата чешма“ до пътя за с.Каменар. Условно стабилизиран. Няма целенасочени проучвания и не е ясна долната му граница. Свладищните прояви в обхвата на този циркус са:

Свладище ж.к. „Бриз“ - над езиковите гимназии. Проявено е през 1998г. по десния склон на дере „Почивка“ (2 дка). Не са изпълнявани укрепителни мероприятия.

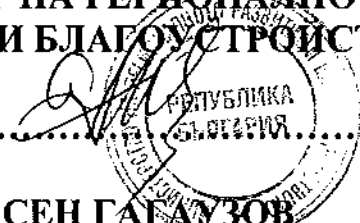
Свладище ж.к. „Бриз“ - под бившия паметник на Българо-Съветската дружба. Развито е по склона над бул. „В.Левски“ (1,8 дка). Изпълнени са частични мероприятия по възлагане на частни лица. Трайни укрепителни мероприятия не са изпълнявани.

Свладище в ж.к. „Изгрев“ - 2 броя. В комплекса по откоса на обслужващия път, срещу експерименталните блокове са проявени две локални свладища с обща площ 1,5 дка. Изпълнени са укрепителни мероприятия.

Гр. Варна - кв. „Възраждане“ IV микрорайон. През 1997 год. в кв. „Възраждане“ - над блокове с №№ 63 и 64 е възникнало свладище с площ 15 дка. Не са изпълняване укрепителни работи.

Гр. Варна - свладище местност „Пчелина“. Свладището възниква на склон с двустранен наклон с южно и западно изложение с оформени два свладищни циркуса. В южна посока свладището е с площ 8 дка, а в западна - 15 дка. Не са изпълнявани укрепителни мероприятия.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

.....

АСЕН ГАГАУЗОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-05-78
София, 14.01. 2009 г.

ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

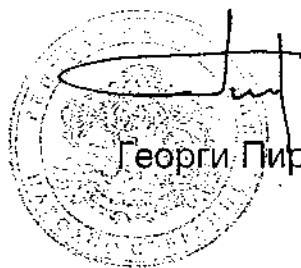
Уважаеми господин Гагаузов,

Изпращам Ви постъпилото в Народното събрание питане от народния представител Евгени Чачев относно укрепване на свлачище – парк „Росенец“ – Бургас.

На основание чл. 81, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:


Георги Пирински

954-05-78
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 10 02 9
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ 1354

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ Ош

ПИТАНЕ

ОТ

Евгени Чачев

Народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: укрепване на свлачище - парк "Росенец" – Бургас

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

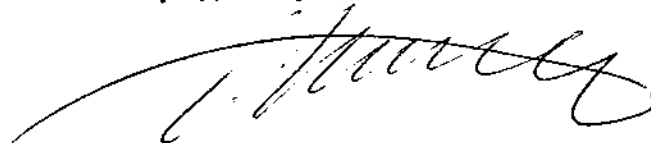
Един от основните обекти, в които конкретно са насочени допълнителни средства по Републиканския бюджет за инвестиционни проекти на Министерството на регионалното развитие и благоустройството от бюджетния излишък за 2008 г. е укрепването на свлачище – парк "Росенец" – Бургас.

В тази връзка моля да ми отговорите какъв е размерът на усвоените средства, коя е фирмата – изпълнител и по каква процедура е определена.

Моля за писмен отговор.

Народен представител:

10. 02. 2009 г.



ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

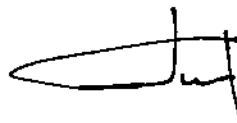
Уважаеми господин Гагаузов,

Изпращам Ви постъпилото в Народното събрание питане от народния представител Евгени Чачев относно укрепване на свлачище – парк „Росенец” – Бургас.

На основание чл. 81, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517.

02-02-6 25.2.09г.

954-05-78
25 02 9

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

1639

Виз

**ДО
Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ
На Ваш № 954-05-78/11.02.2009**

**ОТГОВОР НА ПИТАНЕ
ОТ НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ**

ОТНОСНО: Укрепване на свлачище –парк "Росенец"- Бургас

УВАЖАЕМИ Г-Н НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ,

Аварийно укрепване в парк „Росенец“ започва през 1997г. с изпълнението на аварийни строително-монтажни работи, финасирани от МРРБ. Брегоукрепителните мероприятия обхващат морска брегова ивица с дължина около 800м и ширина 20-30м, намираща се в западната част на залива, ограждащ парк „Росенец“. Поради аварийната ситуация – активизирани свлачищни процеси през пролетта на 1999год., в резултат на силно оводняване на свлачищното тяло, се появява опасност от дестабилизиране на ската. С цел ликвидиране на заблацията в негативната форма на свлачището и дрениране на подземни води, са извършени аварийни строително-монтажни работи, финансирани от МРРБ при частична проектна готовност – проект, изработван успоредно със строителството от „Геозащита“ЕООД-Варна, възложен от МРРБ. Този проект разглежда за изпълнение обща укрепителна схема, която включва противосвлачищни и брегоукрепителни съоръжения с етапност на изпълнение. Изградено е аварийно дренажно ребро, с което се отводнява свлачищното тяло.

Предвид затихналите свлачищни процеси, след завършване на отводнителните мероприятия, през 2000г. е разработен работен проект – „Община Бургас – укрепване свлачище парк „Росенец“ – първи етап“, финансиран от МРРБ, който актуализира и допълва посочения по-горе проект от декември 1999 год. Промяната предвижда да отпадне вертикалното

планиране на свлачищното тяло и изсичане на съществуващата растителност, като етапът включва: изпълнение на открита канавка 56м, водоотвеждане чрез стоманена тръба ϕ 400мм с дължина 40м, пътен подход до съществуваща инфраструктура 103м, насипно равнище – взривена скална маса /ВСМ/ 1090кв.м., стена 1 от HNB-елементи 260м, монолитна ст. б. стълба 58м., както и доизграждане на аварийно изпълнената брегозащитна дамба 422м , изкуствени плажове №1-550кв.м. и №2-340 кв.м., озеленено насипно равнище 1050кв.м и два броя ниски кейове по 33м.

Към м. декември 2001г. по този проект са изпълнени част предвидените съоръжения, а именно: открита облицована канавка, водоотвеждаща стоманена тръба ϕ 400, пътен подход /без настилка/, насипно равнище от ВСМ, стена 1 от HNB-елементи 260м, монолитна ст. б. стълба 58м.

По същото време е възложен от МРРБ и изработен от „Геозащита” – ЕООД – Варна **работен проект за обект: ”Област Бургас – локални свлачища”, подобект „Парк „Росенец” – обща укрепителна схема”,** който предвижда два етапа на изпълнение и включва в обхвата си и изработения през 2000г. работен проект – „Община Бургас – укрепване свлачище парк „Росенец” – първи етап”.

Във връзка с промяна на статута на територията и предвидено застрояване на терена над свлачището, през 2006г. , на част от територията са изпълнени с частни инвестиции противосвлачищни и брегоукрепителни съоръжения, които включват: анкери 18т. – 13бр. с дължина 12.0м., перфорирана GEOWEB система за озеленяване, охранителна канавка с дължина 97м., канавка „Италиански тип” – дължина 55.0м., система GREEN TERRAMESH и озеленяване, замонолитваща бетонна ивица с ширина 2.30м. и дължина 155м., пясъчен плаж на второ ниво – кота +2.00, ширина 4-25м., нисък кей – кота +0,50, ширина 2.0м. и дължина 17.40м.

Предвид настъпилите изменения от 2001г. до настоящия момент, изпълнението на част от предвидените по проекта на „Геозащита” – ЕООД – Варна противосвлачищни и брегоукрепителни съоръжения и съгласно доклада на работната група, назначена с моя Заповед № РД-02-14-501 от 16.06.2008г. , се наложи **актуализация на изготвения през 2001г. работен проект „Област Бургаска – локални свлачища”, подобект „Парк „Росенец” – обща укрепителна схема в частта на I етап”,** с което стана възможно довършване и изпълнение на оставащите по този проект съоръжения, които по същество завършват I-вият етап на приетата обща укрепителна схема на свлачището в парка, а именно :

1. Доизграждане на брегоукрепителната дамба, предвидена в проекта като реконструкция на изградената аварийно брегоукрепителна дамба и отразяване на изпълнените части от нея;

2. Доизграждане на насипно равнище с $F = 1090m^2$;

3. Довършване на изградения пътен подход с дължина 103м;

4. Ремонт на стена 1 от „HNB” елементи, като се отрази изпълненото до момента.

Предвид гореизложеното, Министерството на регионалното развитие и благоустройството/МРРБ/, с Решение РД-02-14-1167/02.10.2008г. проведе Открита процедура на основание чл.16, ал.8 от Закона за обществени поръчки/ЗОП/ с предмет на поръчката инженеринг на обект “Укрепване свлачище парк”Росенец”, община Бургас- обща укрепителна схема I етап-от КК1 до начало укрепен участък /нисък кей2/. След провеждане на процедурата за Изпълнител бе избран “Трансстрой- Бургас” АД. На Изпълнителя е изплатен аванс в размер на 621 144 лв.с ДДС съгласно чл.7 от сключения Договор с МРРБ срещу внесена банкова гаранция.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

.....
АСЕН ГАТАЗОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954 - 05 - 84
София, 11.02.2009 г.

ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

Уважаеми господин Вълчев,

Изпращам Ви постъпилото в Народното събрание питане от народния представител Мария Капон относно заплащане на положен труд извън уговорения в трудов договор, сключен между Технически колеж "Джон Атанасов" Пловдив и гост-преподавател в колежа.

На основание чл. 81, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 25 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

Георги Пирински

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО НС
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

18
12
D/12

**ДО
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ**

ПИТАНЕ

от Мария Капон, Независим народен представител

На основание чл. 90 от Конституцията на Република България и на чл.80, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане

ОТНОСНО: заплащане на положен труд извън уговорения в трудов договор, сключен между Технически колеж „Джон Атанасов“ Пловдив и гост-преподавател в колежа

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Обръщам се към Вас по повод на постъпил в приемната ми за граждани сигнал от ТК „Джон Атанасов“ Пловдив за възникнал трудовоправен спор между колежа и гост-преподавател относно заплащането на положения от преподавателя труд извън уговореното в трудовия договор между двете страни.

Става въпрос за следната фактическа обстановка. ТК „Джон Атанасов“ Пловдив сключва трудов договор № 217/01.06.1999 г. с доц. Петър Петров на основание чл. 68, т.1 КТ, чл. 52 ЗВО, чл. 77, ал.4,5 и 6 ПУДТУ-София. С договора е уговорено доц. Петров да изпълнява длъжността гост-преподавател – гост доцент за ½ щат – 82 часа общо лекции и упражнения към катедра „Електроенергетика“ за периода 22.02.1999-10.07.1999 г. При подписване на трудовия договор на доц. Петров е било известно решение на Учебно-научния съвет на Колежа от 19.05.1999 г., съгласно което му е предложена заповед за гост-доцент, като отработените от него над норматива часове да му се изплащат съгласно Правилника на Технически университет София, Нормативите за учебната заетост на преподавателите в ТУ София за учебната 1998-1999 г., според които всички часове, взети над нормите по т. 1.1 до т. 1.6 се хоноруват, но не повече от 100% от норматива за съответното научно звание. За периода на действие на трудовия договор доц. Петров е изработил общо 539 часа лекции и упражнения или 457 часа повече от уговореното, като претендира, че положеният от него преподавателски труд над установения с трудовия договор норматив е извънреден труд по смисъла на КТ.

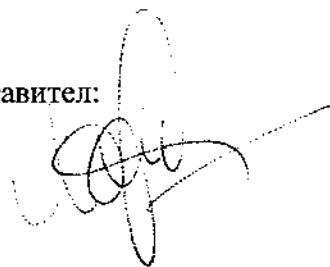
Уважаеми г-н Министър, при така изложения случай, как би следвало да бъде заплачен положеният от доц. Петров труд над установения с трудовия договор норматив?

На основание чл.81, ал.1 от ПОДНС моля отговорът на питането ми да бъде в **писмен вид**.

София, 22.01.2009 г.

Народен представител:

Мария Капон

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Maria Kapon', written over a faint, circular official stamp.

ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

Уважаеми господин Вълчев,

Изпращам Ви постъпилото в Народното събрание питане от народния представител Мария Капон относно заплащане на положен труд извън уговорения в трудов договор, сключен между Технически колеж "Джон Атанасов" Пловдив и гост-преподавател в колежа.

На основание чл. 81, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 25 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-05-87
Дата	26.02.2009 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
МИНИСТЪР

17.29
MP.

№ 0101-30

25.02.2009 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА МАРИЯ КАПОН

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-05-87/ 11.02.2009 г.

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

Относно: *Заплащане на положен труд извън уговорения в трудов договор, сключен между Технически колеж „Джон Атанасов“ Пловдив и гост-преподавател в колежа*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

Във връзка с отправеното от Вас питане относно заплащане на положен труд извън уговорения в трудов договор, сключен между Технически колеж „Джон Атанасов“ Пловдив и гост-преподавател бих могъл да Ви уведомя следното:

Съгласно чл. 10, ал. 2, т. 7 от Закона за висшето образование министърът на образованието и науката е орган, който осъществява контрол върху висшите училища по спазването на Закона за висшето образование.

Чл. 52 от Закона за висшето образование урежда статута на гост-преподавател, като предвижда, че отношенията се уреждат с договор за срок не повече от 1 година, който може да бъде подновяван. Такъв е бил договорът на доц. Петър Петров, който е изпълнявал длъжността гост-доцент в катедра „Електроенергетика“ в Техническия колеж „Джон Атанасов“ гр. Пловдив. По отношение на всички, неуредени в Закона за висшето образование въпроси, свързани с трудовоправното положение на преподавателите във висшите училища, намира приложение Кодекса на труда (чл. 59 от Закона за висшето образование).

Поставеният въпрос е предмет на трудовоправен спор, за който е налице висящо съдебно производство. Съдът е единственият компетентен орган, който може да се произнесе по спорните въпроси в отношенията между работник и работодател, в това число по въпросите, свързани със заплащането на положения труд.

The block contains a handwritten signature in black ink, which appears to be 'D. V.' or similar. Below the signature is a circular official stamp. The stamp has a double border. The outer ring contains the text 'МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА' at the top and 'РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ' at the bottom, separated by a small star on the right. The center of the stamp is mostly blank, with some faint, illegible markings.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954 - 05 - 79
София, 11.02.2009 г.

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилото в Народното събрание питане от народния представител Евгени Чачев относно създаване на съвместно предприятие между „Газпром“ и Българския енергиен холдинг за газопровода „Южен поток“.

На основание чл. 81, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

Георги Пирински

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

954-05-79

10 02 9

ДО
МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА И
ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ

1357
Чеч

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

Народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: създаване на съвместно предприятие между "Газпром" и Българския енергиен холдинг за газопровода "Южен поток"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

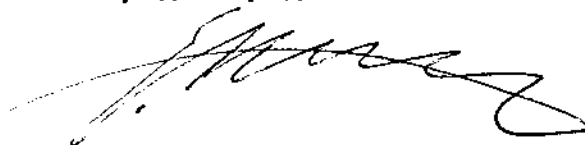
По време на посещението на българският президент Георги Първанов в Русия в руските средства за масова информация беше обявено предстоящо създаване на съвместни предприятия между руския "Газпром" и Българския енергиен холдинг за проекта "Южен поток", което е било обсъдено между шефа на "Газпром" Алексей Милер, директора на "Булгаргаз" Димитър Гогов и председателя на УС на Българския енергиен холдинг Галина Тошева.

В тази връзка моля да ми отговорите какви са параметрите на бъдещото съвместно предприятие.

Моля за писмен отговор.

10. 02. 2009 г.

Народен представител:



ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилото в Народното събрание питане от народния представител Евгени Чачев относно създаване на съвместно предприятие между „Газпром“ и Българския енергиен холдинг за газопровода „Южен поток“.

На основание чл. 81, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 24 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

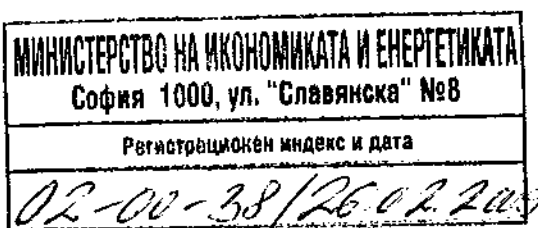
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА



ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
954 - 05 - 79
26 02 2009

ДО
Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

44
11
D.K.

На Ваш Изх. № 954-05-79/11.02.2009г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

ОТНОСНО: Създаване на съвместно предприятие между „Газпром“ и Български Енергиен Холдинг ЕАД за газопровода „Южен поток“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,

В отговор на Вашия въпрос Ви предоставям следната информация:

Ръководствата на Български Енергиен Холдинг ЕАД (БЕХ ЕАД) и на „Булгаргаз“ ЕАД, дъщерна фирма на БЕХ ЕАД, взеха участие в официалното посещение на президента на Република България г-н Георги Първанов в Москва за периода 04 - 06.02.2009г.

В рамките на това посещение са постигнати договорености за започване на работа по създаване на съвместно предприятие между „Газпром“ и Българския Енергиен Холдинг ЕАД за изграждането на газопровода „Южен поток“.

Създаването на смесена компания е предвидено в одобреното с РМС № 417/27.06.2008г. и е ратифицирано на 05 август 2008г. от Народното събрание. Споразумение между правителството на Република България и правителството на Руската Федерация за сътрудничество при създаването на газопровод за транзит на природен газ през територията на Република България (газопровод „Южен поток“). Споразумението предвижда създаване на съвместна компания, която:

- да изгражда, притежава и експлоатира отсечката от газопроводната система, намираща се на българска територия;
- да бъде регистрирана в Република България;
- учредителите от българска и руска страна да притежават равни дялове от 50%;
- да реализира проекта на принципа на проектното финансиране;
- да бъде оператор на газопровода;
- да притежава правата за използване на капацитета на газопровода с възможност изцяло или частично да бъдат предоставени на трета страна.

Към момента проекта е в начална фаза на разработване. Предвижда се изготвяне на предпроектно проучване, което ще послужи за основа за определяне на трасето през територията на Република България, както и за прецизиране на стойността на проекта. Предвижда се предпроектното проучване да приключи през месец юли 2009г.

Български Енергиен Холдинг ЕАД, като правопреемник на „Булгаргаз Холдинг“ ЕАД, включително и по отношение на подписаното Споразумение между Правителството на Република България и Правителството на Руската Федерация посочено по-горе, води преговори с ОАО „Газпром“ за подписване на „Споразумението за сътрудничество по реализация на проекта за строителство на газопровод за транзит на природен газ през територията на Република България“, което регламентира отношенията между двете компании до създаване на съвместното дружество.

След подписване на Споразумението за сътрудничество ще се премине към подготовка за регистрация на предвидената смесена компания.

С уважение,

**МИНИСТЪР
НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА**


ПЕТЪР ДИМИТРОВ

