

1. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Тотю Младенов № 054-06-124; Писмен отговор № 054-06-124.

2. Въпрос от н.п. Михаил Михайлов към министър Нона Караджова № 054-06-131; Писмен отговор № 054-06-131.

3. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Аню Ангелов № 054-06-127; Писмен отговор № 054-06-127.

4. Въпрос от н.п. Лъчезар Тошев към министър Маргарита Попова № 054-06-126; Писмен отговор № 054-06-126.

5. Въпрос от н.п. Лъчезар Тошев към министър Маргарита Попова № 054-06-125; Писмен отговор № 054-06-125.

6. Въпрос от н.п. Лъчезар Тошев към министър Маргарита Попова № 054-06-121; Писмен отговор № 054-06-121.

7. Въпрос от н.п. Лъчезар Тошев към министър Маргарита Попова № 054-06-143; Писмен отговор № 054-06-143.

8. Въпрос от н.п. Пенко Атанасов към министър Мирослав Найденов № 054-06-119; Писмен отговор № 054-06-119.

9. Въпрос от н.п. Иван Н.Иванов към министър Трайчо Трайков № 054-06-123; Писмен отговор № 054-06-123.

10. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Божидар Нанев № 054-06-144; Писмен отговор № 054-06-144.

11. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Божидар Нанев № 054-06-146; Писмен отговор № 054-06-146.

12. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Божидар Нанев № 054-06-147; Писмен отговор № 054-06-147.

13. Въпрос от н.п. Атанас Мерджанов към министър Божидар Нанев № 054-06-136; Писмен отговор № 054-06-136.

Питания

1. Питане от н.п. Лъчезар Тошев към министър Маргарита Попова № 054-05-30; Писмен отговор № 054-05-30.

14 49
AS

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ТОТЪО МЛАДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

В Ъ П Р О С
от
Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: изграждане на дом за възрастни хора с принос към православната църква.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Към мен, в качеството ми на народен представител, се обърнаха дейци на Българската православна църква – свещенослужители и църковни настоятели. Те са си поставили благородната цел да се изгради Дом за обгрижване на възрастни хора с принос към православната църква. Идеята им е да учредят сдружение по Закона за юридическите лица с нестопанска цел и да закупят някое селско училище, затворено при оптимизацията на училищната мрежа в страната. Самата покупка, за която има осигурени средства, е само първото действие за постигане на целта. Необходими са средства за преустройство сградата на училището в социален дом.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

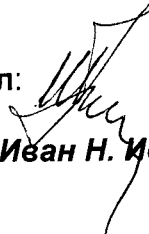
Съществува ли възможност след закупуване на училището сдружението да кандидатства по европейски програми за финансиране на преустройството в дом за възрастни хора, например по ОП "Развитие на човешките ресурси"?

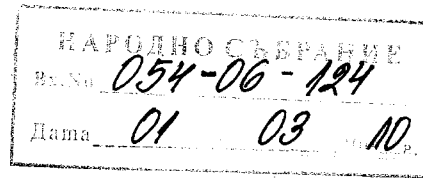
Ако това не е възможно, бихте ли препоръчали други процедури и източници за такова финансиране?

Моля за писмен отговор.

22. 02.2010 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов



12 42
NOL8

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.mlsp.government.bg

Изм. №.....02-27.....
01 03 2010

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Ja
01-03-2010

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА НА
СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 054-06-124 от 22.02.2010 г.

ОТНОСНО: Въпрос на г-н Иван Иванов, относно изграждане на дом за възрастни хора с принос от Българската православна църква.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с Ваше писмо, относно изграждане на дом за възрастни хора с принос от Българската православна църква, Ви информирам:

Съгласно чл. 18 от Закона за социално подпомагане български физически лица, регистрирани по Търговския закон и юридически лица могат да предоставят социални услуги след вписване в регистъра, воден от Агенция за социално подпомагане по реда на чл. 42 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане.

По правилата на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” не могат да бъдат подкрепяни проекти за изграждане и преустройство на сгради, тъй като този вид мерки се финансират по реда на Европейския фонд за регионално развитие, а не чрез Европейския социален фонд.

Изграждането и преустройството на подходяща инфраструктура, необходима за разкриването на социални услуги може да бъде финансирано по Оперативна програма „Регионално развитие” към Министерство на регионалното развитие и благоустройството или чрез Програма за развитие на селските райони към Министерство на земеделието и храните.

Друга възможност за финансиране е чрез Японското правителство. Допълнителна информация може да се получи на адрес: Посолство на Япония в Република България; София 1113; ул. Люлякова градина 14, тел. 02/971 27 08, 02/971 34 37, факс 02/971 30 83; лице за контакти: Силвия Андреева /координатор проекти/; интернет страница: www.bg.emb-japan.go.jp; електронна поща: grassroots_bg@yahoo.com.

Представители на Българската православна църква могат да получат допълнителна информация, относно развитието на социалната услуга, на предварително уговорена среща с Агенция за социално подпомагане. Телефони за контакт. 02/8119 614; 93505 51.

МИНИСТЪР



ТОМО МЛАДЕНОВ

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

1705
[Signature]

**ДО
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ**

В Ъ П Р О С

от Михаил Михайлов
народен представител от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Извършена проверка по изпълнение на дейността по почистване на река Искър в рамките на корекцията от Главбулгарстрой – ГБС.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 12. 11. 2009 г. бе направена проверка от БДДР – Плевен, отразена в протокол № 2-КЯ- 153/ 12. 11. 2009 г., където бяха констатиран сериозни нарушения:

“ Неравномерно изземване на инертни материали, образуване на вирове между съществуващите прагове, което води до компрометирането им като съоръжения, наличие на обрушени или частично разрушени прагове, вкл. и подкопаване на корекцията/стената !!!”

На 18. 12. 2009 г. е организирана среща в Самоков с участието на заместник - министъра на МОСВ г-жа Ивелина Василева, кмета на гр. Самоков г-н Ангел Николов, представители на БДДР и РИОСВ – Перник.

Заместник-министър Ивелина Василева е поела два ангажимента:

1. Да се извърши пълно проверка по изпълнение на дейността по почистване на р. Искър от ГБС, като се обърне специално внимание какви количества инертни материали са извадени от реката за разрешения период;

2. Каква е официалната позиция на МОСВ по отношение инвестиционното предложение на ГБС да почиства реката южно от Самоков / местността Лаго/.

На срещата представителите на Еко Рила – Самоков са сигнализирали, че дори в момента фирмата ГБС копае в реката въпреки, че е размножителния период на пъстървата.

Независимо от констатираните нарушения, фирмата ГБС е продължила безнаказано работата си и дори са започнали да разрушават стената за по-добро влизане и излизане от реката.

Моят въпрос към Вас е:

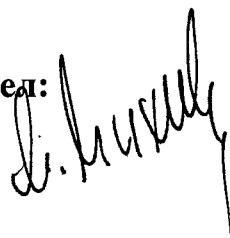
Какви са действията и евентуалните санкции, които повереното Ви министерство би трябвало да предприеме?

Моля, отговорът на моя въпрос да бъде в писмен вид.

София, 23. 02. 2010 г.

Народен представител:

Михаил Михайлов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02 – 00 – 28

София, 01.03. 2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-131
Дата	01 03 2010

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

До

Г-Н МИХАИЛ МИХАЙЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш 054-06-131/ 24.02.2010 г.

Da
01.03.2010
14 51
[Signature]

ОТНОСНО: Изземване на наносни отложения от коритото на р. Искър в чертите на гр. Самоков от Дружество "ГБС-Инфраструктурно строителство" АД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЙЛОВ,

В отговор на отправеният от Вас, чрез Председателя на 41-то народно събрание, въпрос до Министъра на околната среда и водите, Ви уведомявам следното:

На 25.02. 2010 г. бе извършена проверка на място от експерти от Басейнова дирекция Дунавски район – гр. Плевен. След извършената проверка и преглед на наличната документация се установи следното:

Дружество "ГБС-Инфраструктурно строителство" АД, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. "Дамяница" №3-5 е титуляр на разрешително №12150083/29.12.2008г. за ползване на воден обект река Искър.

Този административен акт е издаден от Директора на Басейнова дирекция Дунавски район с център Плевен, след проведена процедура съобразно изискванията на Закона за водите.

Чрез разрешително №12150083/29.12.2008г., "ГБС-Инфраструктурно строителство" АД придобива права /със срок до 31.12.2010г./ за почистване на коритото и изземване на наносни отложения до 5000м³/годишно. За периода през който дружеството упражнява правата си, Басейнова дирекция Дунавски район, като контролен орган по Закона за водите, съгласно чл.188, ал.1, т.2 от Закона за водите е извършила 11 броя проверки.

Съставени са 2 броя акта за установени административни нарушения, свързани с неспазване на технологията за изземване от долния край на течението и със задължение за спазване на предписани срокове.

Документацията свързана с работата на "ГБС-Инфраструктурно строителство" АД в коритото на река Искър показва, **че годишно добиваните инертни материали са в границите на разрешения лимит.**

При извършената проверка на 25.02.2010 г. на място на обекта е установено, че в момента дружеството не работи в коритото на реката, но по-голяма част от разрешения участък вече е почистен. Личат организационни и подготвителни работи за продължаване на дейността нагоре по течението към южната част на града.

Разпоредбата на чл.19, ал.1, т.4, буква "г" от Закона за водите определя като публична общинска собственост "защитните диги и съоръжения и системи за укрепване на речните легла, в границите на населените места" (каквото съоръжение се явява корекцията на река Искър в чертите на град Самоков).

В тази връзка бе осъществена среща с кмета на Община Самоков, който декларира, че са предприети мерки за възстановяване на компрометираните прагове в речното корито. Бреговете с оформени бродове за преминаване на техниката, ще бъдат възстановени след приключване на дейността.

Към настоящия момент няма издадено друго разрешително за ползване на воден обект с цел изземване на наносни отложения и/или почистване на коритото на река Искър, в района на община Самоков, както и няма постъпило искане за издаване на разрешително за изземване на наносни отложения от река Искър в местността "Лаго".

Уверявам Ви, че Министерство на околната среда и водите осъществява засилен контрол на издадените разрешителни чрез Басейновите дирекции. Също така предвижда в изменение на Закона за водите да се разграничи ясно изземването на наносни отложения от некоригирани речни участъци от почистване на речното корито във вече коригирани речни участъци и при изпълнението на изискванията на Закона за водите ще се разработи наредба за използване на повърхностните води, на която една от основните цели е да установи ясни условия и правила при издаването на разрешителни за използване на повърхностните води и водни обекти.

НОНА КАРАДЖОВА

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО

Г-Н АНЮ АНГЕЛОВ
МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

В Ъ П Р О С

от ЯНЕ ЯНЕВ – народен представител от 1-ви МИР, Благоевград

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 82, ал. 1 и 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Запазване и утвърждаване на военните клубове – единствените институти за военно-патриотична, културно-възпитателна и културно-художествена дейност в Българската армия.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АНГЕЛОВ,

Военните клубове са единствените институти за военно-патриотична, културно-възпитателна и културно-художествена дейност в Българската армия, като голяма част от тях са с над 70-годишна история (Шумен, Велико Търново, Пловдив, Плевен, Бургас, Благоевград и др.), а някои като Военноморски клуб Варна, Военен клуб Русе, Централен военен клуб София и Военен клуб Сливен са с над 100 годишна.

Най-старите от тях са строени на общинска земя, чрез събиране на средства от Офицерски събрания, доброволни дарения на военнослужещи и семействата им, хора свързани с армията, местни предприемачи, обществени организации, тогавашното Министерство на войната. Много от военните клубове са част от архитектурните ценности и културния живот на големите градове.

Военните клубове са създадени с цел да изпълняват ролята на средища за военно-патриотично, културно-просветна и книжовна дейност, да осигуряват културния отдих на целевата публика-военнослужещи и семействата им, членове на военно-родолюбивите съюзи, както и да осигуряват връзките на армията с обществеността. Тази същност и основна функция на военните клубове се запази, независимо от настъпилите политически промени през последните 19 години. До 1992

година те като домове на армията и на флота са на подчинение на Командванията на родовете войски, а от пролетта на същата година са преименувани във военни клубове и минават на подчинение на Министерство на отбраната, а от 2000 година вече са в структурата на създадената ИА "Военни клубове и информация" към Министерство на отбраната.

Така централизираната структура не промени основната дейност, за която клубовете са създадени. Едно правилно решение на ръководството на ИА "Военни клубове и информация" в лицето на изпълнителния директор Стоян Стоянов бе запазването на експертите и специалистите с нужното образование и богат опит в организиране на военно-патриотичната, културна-възпитателната и културно-художествената дейност, много от които са дългогодишни служители на Министерство на отбраната.

Военните клубове са и малко останали през последните 20 години културни центрове в страната, където се развива любителското художествено творчество, а много от съществуващите до август 2008 година състави бяха на професионално ниво, които осигуряваха две трети от концертната дейност провеждана за поделенията и членовете на военно-родолюбивите съюзи и успешно се вписваха в културния афиш на регионите по места.

Дейността на военните клубове до август 2008 година винаги е била приоритетно насочена към военнослужещите и техните семейства, членовете на военно-родолюбивите съюзи, младежта и децата. Следваха обществените организации и гражданите.

До този период военните клубове не само предоставяха базата си, но и активно съдействаха при организирането на срещи, брифинги, пресконференции на Щабовете на родовете войски, командванията на поделенията от гарнизоните по места, представители на МО и ГЩ на Българската армия.

С приемането на Устройствения правилник на Министерство на отбраната през 2008 година ИА "Военни клубове и информация" беше закрыта и премина с всички активи и пасиви към Мегаагенцията „Социални дейности на МО“. Независимо, че в този правилник изрично бе записано по какъв начин трябва да бъдат освободени работещите в тази агенция, въпреки че държавните служители и тези по трудови правоотношения могат да бъдат освобождавани единствено, ако тяхната сфера на дейност се съкращава.

Въпреки това от тази структура бяха съкратени и изхвърлени на улицата добри професионалисти с необходимия образователен ценз и опит, една част от които с над 20 години професионална работа в Българската армия. Нямаше съкратени от бившата агенция „Отдых и възстановяване“ ръководена от Николай Цонев, бивш министър на отбраната, превърнала се в мегаагенция „Социални дейности на МО“.

Във връзка с изложеното, уважаеми господин Министър, питам следното:

- Какво прави Министерство на отбраната за връщане статута на Военните клубове – единствени средища за военно-патриотична, културно-възпитателна и художествена дейност на Българската армия. Ще продължат ли опитите за деактивиране от публична в частна държавна собственост на земята, върху която са построени военните клубове, предприети в началото на 2009 година от бившето ръководство на Министерство на отбраната, чрез областните управители?

- Докога в ИА "Социални дейности на МО" ще има служители назначени и назначавани с протекции? Защо в публичното пространство се говори за съкращения в тази агенция, а на отговорни постове – началници на отдели, финансисти, управители на хотели и др. териториалните агенции и военни клубове по места от м. октомври 2009 година се назначават хора с протекции, свързани с новите управляващи (преди всичко от МВР), без конкурси, някои и без необходимия образователен ценз? Да не говорим за професионален опит в системата на Министерство на отбраната. Военните клубове на са лична собственост. Те са институти не само на армията, но и на обществеността.

- Кой и как ще изготви концепцията за по-нататъшно развитие на военните клубове при положение, че Министерство на отбраната възстанови статута им на единствени военно-патриотични и културно-художествени центрове на Българската армия.

- Ще възстанови ли на работа новото ръководство на ИА „Социални дейности на МО“ бившите експерти и специалисти по места от закритата ИА "Военни клубове и информация", съобразно техния опит и професионализъм? Какво ще направи Министерство на отбраната и частично новото ръководство на ИА „Социални дейности на МО“ за тези експерти с необходим ценз, дългогодишен опит и авторитет освободени за 24 часа в нарушение на трудовите правила и норми.

На основание чл. 83 ал. 1 изречение четвърто от ПОДНС, желая министър Ангелов да ми представи отговора си в писмен вид.



Яне Янев
Народен представител



Министерство на отбраната на Република България

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20922, факс: 987 96 93

Рег. № 01-00-16

София, 01.03. 2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	<u>054-06-127</u>	
Дата	<u>01</u>	<u>03</u> <u>10</u>

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

Ja
01.03.2010

На Ваш: 054-06-127 от 24,02,2010г.

Относно: Запазване и утвърждаване на военните клубове – единствените институти за военно-патриотична, културно-възпитателна и културно-художествена дейност в Българската Армия

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

В над стогодишната си история военните клубове са изпълнявали своята функция на средища на военнослужещите на кадрова военна служба, офицерите от резерва и запаса, служителите от системата на Министерството на отбраната и техните семейства, подрастващите и гражданите в съответното населено място. Причина за създаването им е била „да се създаде военен дом, читалище и музей за възпитание и назиждане на идните поколения, в памет на загиналите във войните за национална независимост“. Идеята на съзидателите е била военният клуб, като институция, да бъде връзката между военнослужещите и гражданите. През годините клубовете са поддържали моралния и патриотичен дух на военнослужещите, офицерите от резерва и запаса, гражданите и подрастващото поколение. Независимо от историческите превратности, тази основна функция се е съхранила и ще продължи и в бъдеще.

След закриването на Изпълнителна агенция „Военни клубове и информация“ през 2008 година, управлението на военните клубове в цялата страна премина в Изпълнителна агенция „Социални дейности на Министерството на отбраната“, като дейността им се организира от служителите на съответната териториална дирекция на агенцията, а контролът се осъществява от централното ѝ управление.

При встъпването си в длъжност в края на месец август 2009 година, новото ръководство на Изпълнителна агенция „Социални дейности на Министерството на отбраната“ завари военните клубове формално функциониращи и изпразнени от патриотично и духовно съдържание. В тях имаше назначени само по един или двама служители, което е крайно недостатъчно за осъществяване на присъщите им дейности. Освен това, съществуваше драстично противоречие между предназначението на военните клубове, за което те са предоставени на агенцията за управление (за осъществяване на военно-патриотична, културно-възпитателна и художествена дейност) и осъществяваните в тях дейности – основно търговски, свързани с отдаване под наем на почти всички помещения за ресторанти, механи, дискотеки, кафенета, обменни и туристически бюра, банкови офиси, рекламни агенции и прочие, както и аутсорсване на почистването и поддържането на военните клубове в полза на външни фирми.

Оказа се също, че от името на бившата ИА „Военни клубове и информация“ са сключвани нищожни договори за наем на помещения във военните клубове, в нарушение на законоустановения ред за отдаване под наем на имоти – публична държавна собственост. Съгласно чл. 16, ал. 2 във връзка с чл. 19, ал. 1 от Закона за държавната собственост и чл. 13 от Правилника за приложение на Закона за държавната собственост, процедурата по отдаване под наем се провежда от ръководителя на ведомството, който подписва заповедта за откриване на търга и за обявяване на спечелилия търга участник. Липсва законова делегация, по силата на която изброените правомощия да се предоставят на други лица. В нарушение на императивни законови разпоредби, всички наемни договори във военните клубове в страната са били сключвани от експерти на бившата ИА „Военни клубове и информация“ (въз основа на упълномощаване), вместо от изпълнителния директор на агенцията. Този извод освен от нормативната уредба, е потвърден и с констатации на

Агенцията за държавна финансова инспекция, обективирани в Доклад № ФИ 5 СФ-0021/ 28.05.2009 година.

Що се касае до финансовия аспект на въпроса, ще отбележа, че приходите от неприсъщи търговски дейности, осъществявани във военните клубове в страната, възлизат средномесечно на 106 078,57 лева, а разходите за издръжката им са в размер на 183 250,25 лева. Освен това, неиздължените наемни вноски и консумативи възлизат на 176 524,87 лева.

Сблъсквайки се с посочените сериозни пропуски в управлението на военните клубове, новото ръководство на Изпълнителна агенция „Социални дейности на МО” предприе поредица от мерки за повишаване ефективността на дейностите във военните клубове - чрез подобряване организацията на работа, намаляване разходите за експлоатацията им и осигуряване на тяхното нормално функциониране:

Още през месец декември бе разработена Визия за дейността и развитието на военните клубове, която е достъпна за всеки заинтересован на сайта на агенцията. Визията дава приоритет на военно-патриотичната, възпитателната, социалната, информационната и културно-художествената дейности, за сметка на търговската дейност. Целта е военните клубове да се превърнат в патриотично и духовно средище за съхранение на родолюбивите ценности и традиции, и за възпитаване на подрастващото поколение, в условията на сътрудничество между военните и гражданските структури на обществото. Визията предвижда категоризиране на военните клубове, с оглед разположението на големите гарнизони, трайно установените културни традиции и броя на членовете на военно-патриотични съюзи, които обслужват.

Категорично е прекратена порочната практика да се променя от публична в частна държавна собственост статута на земята, върху която са построени военните клубове, повечето от които са национални паметници на културата и задоволяват важни обществени потребности.

Що се касае до кадровата политика, свързана с управлението на Изпълнителна агенция „Социални дейности на Министерството на отбраната”, след м. октомври

2009 година в агенцията са назначени на ръководни длъжности 16 лица, всичките с висше образование – степен магистър, от които 5 са завършили висше военно училище и само 1 е получил дипломата си в Академията на МВР. Всички новоназначени служители владеят поне по един западен език, а някои по два или три. Единният класификатор на длъжностите в администрацията не поставя изискване професионалният опит да е придобит в Министерството на отбраната – наличието на такова условие би било проява на дискриминация.

За сравнение, от освободените през 2008 година 53 служители на бившата ИА „Военни клубове и информация“, 32 са били пенсионирани военни, а 21 са завършили само средно образование.

В заключение, Военно-окръжна прокуратура е образувала 6 досъдебни производства за извършени длъжностни престъпления от служители на бившата ИА „Военни клубове и информация“, като 3 от тях са били ръководни служители в агенцията. Също така, има образувани 18 прокурорски преписки за проверка на писмени данни за евентуално извършени престъпления по служба от служители на бившата ИА „Военни клубове и информация“, повечето от които са били на ръководни длъжности. Извършва се и една проверка от Военна полиция.

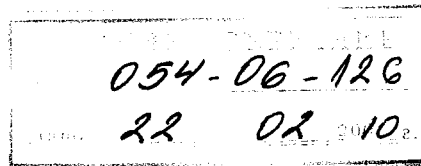
Цялостната дейност на новото ръководство на ИА „Социални дейности на Министерство на отбраната“ е насочена към запазване и утвърждаване на военните клубове, като центрове на военно-патриотична, културно-възпитателна и културно-художествена дейност в Българската Армия. В подкрепа на това е и предвидената, като част от извършващата се структурна реформа на МО, редукция на управленския състав на Изпълнителната агенция с близо 50% и пренасочването на тези специалисти към изпълнителните функции на Военни Клубове и Военно Почивни Домове.

С уважение,

МИНИСТЪР:



АНЮ АНГЕЛОВ



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

14⁰⁰
Шу

**ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МАРГАРИТА ПОПОВА**

ВЪПРОС

от
Лъчезар Тошев
Народен представител от
ПГ на СК

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос с искане на писмен отговор

ОТНОСНО: местонахождението на гроба на Атанас Буров починал в Пазарджишкия затвор на 15 май 1954г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Атанас Димитров Буров (роден на 30 януари 1875г.в Горна Оряховица – починал на 15 май 1954г.в Пазарджишкия затвор) е достатъчно известен български политик, държавник и финансист за да се нуждае от специално представяне.

През 1952г. той е осъден на 20 години затвор и изпратен първоначално в Шуменския, а след това в Пазарджишкия затвор.

Г-н Буров е страдал от заболяване на сърцето, не е получил необходимото му лечение и е починал на 15 май 1954г. в затвора.

И до днес не е известно къде се намира неговият гроб. Най-вероятно той е бил погребан в гробището използвано от Пазарджишкия затвор.

Вероятно в архивите на този затвор, които както всички затворнически архиви са под юрисдикцията на Министерството на Правосъдието има

данни за това къде е погребан прочутият български държавник. Ето защо се обръщам към Вас с този въпрос.

Моля да ми отговорите писмено на въпроса:

Какви данни има в Министерството на правосъдието за местонахождението на гроба на Атанас Димитров Буров, починал в Пазарджишкия затвор на 15 май 1954г. ?

С уважение :



Лъчезар Тошев



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изм. № 01-00-12/01.03.2010
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № 054-06-126/22.02.2010г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въпрос №	<u>054-06-126</u>
Дата	<u>02.03.2010г.</u>

10.25
MP

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 41-ВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТГОВОР
НА ВЪПРОС ОТ АКТУАЛЕН ХАРАКТЕР
ОТ МАРГАРИТА ПОПОВА – МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО И
ПАЗИТЕЛ НА ДЪРЖАВНИЯ ПЕЧАТ

ОТНОСНО: *Местнахждението на гроба на Атанас Буров, починал в
Пазарджишкия затвор на 15-ти май 1954г.*

Уважаеми г-н Тошев,

В отговор на Вашия въпрос относно местонахождението на гроба на известният български политик Атанас Димитров Буров, починал в затвора град Пазарджик, Ви уведомявам следното:

Г-н Буров е постъпил в затвора град София на 15.11.1952 г. за изтърпяване на наказание в размер на 20 /двадесет/ години „лишаване от свобода“ за извършено престъпление по чл. 70 от Наказателния закон.

Починал е в затвора град Пазарджик на 15.05.1954 г., но не разполагаме с информация и данни относно местонахождението на гроба му .

С уважение,

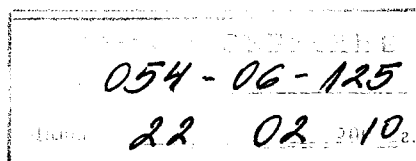
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МАРГАРИТА ПОПОВА

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**



16³⁸
Сщ

**ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МАРГАРИТА ПОПОВА**

ВЪПРОС

от
Лъчезар Тошев
Народен представител от
ПГ на СК

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос с искане на писмен отговор

ОТНОСНО: местонахождението на гроба на Никола Петков убит в Софийския Централен затвор на 23 септември 1947г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Никола Димитров Петков (роден на 8 юли 1893г. в София – убит на 23 септември 1947г. в Софийския Централен Затвор) е син на Министър Председателя Димитър Петков, самият той министър, лидер на Обединената Опозиция от януари 1945г. е един от най-известните български политици.

Политическият процес срещу него и екзекуцията му в Софийския затвор е пример за развихрянето на комунистическия терор в България и е едно от многобройните престъпления на този режим, обявен в България за престъпен със закона от 5 май 2000г.

За да не стане гробът на Никола Петков място за поклонение на земеделците – негови привърженици и на останалите дейци на демократичната опозиция, за които Никола Петков стана символ на борбата срещу болшевизацията на България, мястото на гроба му е

запазено в тайна в т.ч. от близките му. Сестра му Г-жа Софка Мурдарова не получава тялото за да извърши погребение по християнските обичаи.

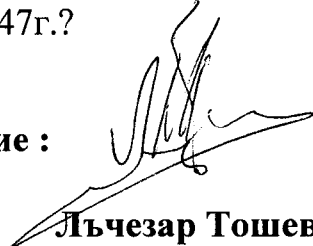
В архивите на Софийския Централен затвор, които са под юрисдикцията на Министерството на Правосъдието, би трябвало да има документални следи, които да помогнат да се идентифицира мястото на погребването на тленните останки на Никола Петков след екзекуцията му, което да позволи да се извърши християнско погребение на този голям български държавник, което ще защити и достойнството на нашата държава.

Ето защо се обръщам към Вас с молба за проверка по този въпрос.

Моля да ми отговорите писмено на въпроса:

Какви данни има в Министерството на правосъдието за местонахождението на гроба на Никола Димитров Петков, убит в Софийския Централен Затвор на 23 септември 1947г.?

С уважение :



Лъчезар Тошев



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изм. № 01-00-14 / 01.03.2010
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № 054-06-125/22.02.2010г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-125</u>
Дата	<u>02 / 03 / 2010г.</u>

11.02
М.О.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 41-вото НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Да
01.03.2010

ОТГОВОР
НА ВЪПРОС ОТ АКТУАЛЕН ХАРАКТЕР
ОТ МАРГАРИТА ПОПОВА – МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО И
ПАЗИТЕЛ НА ДЪРЖАВНИЯ ПЕЧАТ

ОТНОСНО: *Местнахъждението на гроба на Атанас Буров, починал в
Пазарджишкия затвор на 15-ти май 1954г.*

Уважаеми г-н Тошев,

Във връзка с Вашия въпрос относно съхраняваната в Министерството на правосъдието информация за местонахождението на гроба на земеделския лидер Никола Димитров Петков, Ви уведомяваме, че в архивите на местата за лишаване от свобода не се намират такива данни.

След 10.11.1989 г. при нас са постъпвали и други подобни запитвания, но за съжаление не е намерена информация за нито един от осъдените, екзекутирани в местата за лишаване от свобода.

С уважение,

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МАРГАРИТА ПОПОВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
№ 054-06-121		
Дата 19 02 2010		

15-23
124

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МАРГАРИТА ПОПОВА**

ВЪПРОС

от
Лъчезар Тошев
Народен представител от
ПГ на СК

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос с искане на писмен отговор

ОТНОСНО: местонахождението на гроба на генерал Иван Кючуков, убит в Пазарджишкия затвор на 1 ноември 1944г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Генерал-майор Иван Павлов Кючуков (роден в Етрополе на 17 март 1881г., жител на гр.Пазарджик), е герой от Балканската война и от първата Световна война, участвал в превземането на Тутракан през 1916г. , в Косовската операция и пр.

От 1930г. е пенсионер.

Арестуван е след 9 септември 1944г. и хвърлен в Пазарджишкия затвор.

На 1 ноември 1944г. е убит, като в смъртния му акт издаден от община в гр.Пазарджик №13/1944г. е записано, че той се е самоубил в затвора.

С решение на Регионалната комисия за политическа и гражданска реабилитация в гр.Пазарджик от 6 ноември 1993г. ген. Иван Кючуков е признат за репресиран и жертва на политическо убийство в затвора.

С решение № 283/15 септември 1999г. Върховният Касационен Съд на Република България по дело № 220/ 1999г. е отменил по реда на надзора по предложение на Главния Прокурор присъда от 26.03.1945г. на т.нар.

Народен съд по н.д. № 2/1945, с която ген. Кючуков е осъден посмъртно. Съдът е приел, че присъдата от 1945г. е необоснована.

След убийството му в затвора, ген. Кючуков е погребан в затворническото гробище на място, което не е било съобщено на роднините му.

Към мен се обърна сина на ген.Кючуков, който има желание да изпълни своя синовен дълг - да открие гроба на баща си и да го погребе по християнски.

Всеки има право на това!

Ето защо Г-жо Министър, като имам предвид, че архивите на затворите се съхраняват в системата на Министерството на правосъдието се обръщам към Вас с въпрос по този случай.

Моля да ми отговорите писмено на въпроса:

Какви данни има в Министерството на правосъдието за местонахождението на гроба на ген. Иван Павлов Кючуков, убит в Пазарджишкия затвор на 1 ноември 1944г.?

С уважение :



Лъчезар Тошев

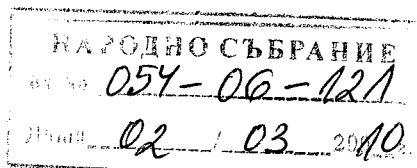


МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изм. № 01-00-10 / 01.03.2010
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № 054-06-121



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

10.22
MP.

За
01-03-2010

ДО
Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 41-ВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТГОВОР
НА ВЪПРОС ОТ АКТУАЛЕН ХАРАКТЕР
ОТ МАРГАРИТА ПОПОВА – МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО И
ПАЗИТЕЛ НА ДЪРЖАВНИЯ ПЕЧАТ

ОТНОСНО : Местонахождението на гроба на генерал Иван Кючуков, убит в
Пазарджишкия затвор на 1-ви ноември 1944 г.

Уважаеми г-н Тошев,

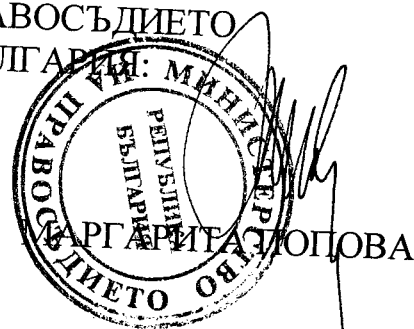
В отговор на Вашия въпрос относно местонахождението на гроба на генерал-майор Иван Павлов Кючуков, починал в затвора град Пазарджик на 01.11.1944 г., Ви уведомявам, че при извършената обстойна проверка в архивните масиви на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ и затвора-Пазарджик се установи, че липсват данни за убийство или самоубийство на лице с посочените от Вас имена, починало през посочения период. Не разполагаме със затворническо досие, картон или други архивни материали, от които да е видно, че генерал-майор Иван Павлов Кючуков е постъпвал в затворите на територията на Република България.

В писмото Ви посочвате, че роднините на починалия не са уведомени за мястото, където е погребан. Бих искала да Ви информирам, че от създаването на затвора в град Пазарджик до настоящия момент, никога не е съществувало затворническо гробище. При възникнала необходимост местата за лишаване от свобода използват гробищните паркове на съответното населено място.

Предвид изложеното, Министерството на правосъдието не може да окаже съдействие на близките на генерал - майор Иван Павлов Кючуков за откриване местонахождението на неговия гроб.

С уважение,

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



054-06-143
24 02 10

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

0932

Вс

**ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МАРГАРИТА ПОПОВА**

ВЪПРОС

от
Лъчезар Тошев
Народен представител от
ПГ на СК

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос с искане на писмен отговор

ОТНОСНО: местонахождението на гроба на генерал-майор Никола Стайчев, починал в Плевенския затвор на 26 януари 1955г.

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Генерал-майор Никола Дунев Стайчев (роден на 19 февруари 1881г. в Търговище – Ески Джумая, живущ в Свищов, починал на 26 януари 1955г. в Плевенския затвор) е герой от Първата Световна Война, участник в славните битки на българската армия при Дойран, служил на Отечеството в 19 и 33 п.полк. От 1934г. е преминал в запаса.

След 9 IX 1944г. ген.Стайчев е арестуван и хвърлен в Плевенския затвор, където остава до смъртта си.

Той е страдал от диабет, но в затвора не е получил нужното лечение и е починал на 26 януари 1955г.

Неговият син – също офицер от българската армия поручик Иван Н. Стайчев (роден 1919г. в Свищов, герой от боевете при р.Драва и р.Сава, арестуван след връщането си от фронта и хвърлен в Плевенския затвор за 18 години. Починал на 16 октомври 1993г.) по това време е затворник в същия затвор, но не му позволяват да види баща си дори на смъртния му одър нито да присъства на погребението му.

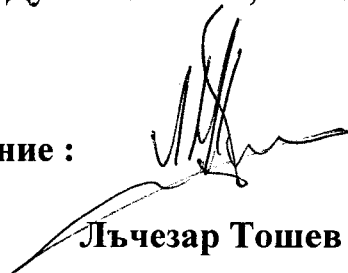
До момента не е известно къде е погребан ген. Стайчев, но се предполага , че в архивите на Плевенския затвор има данни за това.

Тъй като затворите и техните архиви са под юрисдикцията на Министерството на правосъдието, се обръщам към Вас.

Моля да ми отговорите писмено на въпроса:

Какви данни има в Министерството на правосъдието за местонахождението на гроба на ген. Никола Дунев Стайчев, починал в Плевенския затвор на 26 януари 1955г.

С уважение :



Лъчезар Тошев

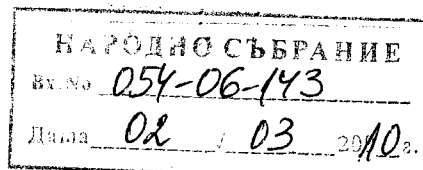


МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изх. № 01-00-17 01.03.2010
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № 054-06-143/14.02.2010г.



10.27
MP.

La
01.03.2010
Chirp

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 41-ВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТГОВОР
НА ВЪПРОС ОТ АКТУАЛЕН ХАРАКТЕР
ОТ МАРГАРИТА ПОПОВА – МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО И
ПАЗИТЕЛ НА ДЪРЖАВНИЯ ПЕЧАТ

ОТНОСНО: *Местонахождението на гроба на генерал-майор Никола Стайчев, починал в затвора в град Плевен на 26-ти януари 1955 г.*

Уважаеми г-н Тошев,

В отговор на Вашия въпрос, относно съхраняваните в Министерството на правосъдието данни за местонахождението на гроба на генерал – майор Никола Дунев Стайчев, Ви уведомяваме, че при извършената проверка в архивите на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” и на затвора в град Плевен не бяха открити данните, които Ви интересуват.

Видно от архивния картон на осъдения, той е починал в затвора град Плевен на 25.01.1955 г., но не е посочена причината за смъртта му. Не разполагаме и с исканата информация относно местонахождението на гроба му.

С уважение,

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ:


МАРИКА ПОПОВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ВЪПРОС 054-06-119
Дата 18 02 10
ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

13.02
M.

ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

В Ъ П Р О С

от Пенко Атанасов - народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Недопустимото третиране на Националната организация на зооинженерите за развъждане на породите селскостопански животни

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Националната организация на зооинженерите за развъждане на породите селскостопански животни /БНОЗРПСЖ / е една от най-уважаваните развъдни асоциации в тази сфера. В Организацията работят 42-ма зооинженери, които осъществяват селекция на над 50 % от контролираните крави в страната / 36 000 / и над 30 % от контролираните овце у нас / 48 000 /. Тя работи с над 1000 фермера. За своето съществуване организацията е доказала своята необходимост и ефективност.

Въпросът ми към Вас г-н Министър е: Какви са мотивите тази организация да бъде лишена от заеманите офиси в София, Разград, Добрич, Аксаково, Сливен и Ямбол? Кое е продиктувало този акт, защото с тези действия вашите подчинени са парализирали цялостната дейност на Организацията? За всички офиси Организацията има договори с ИАСРЖ за наем от 5 години, като редовно се плаща наема и консумативите до момента на изхвърлянето им.

Знаете ли, че системата на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция разполага с над 500 стаи.

Господин министър, смятате ли че при толкова празни стаи, сгради и етажи е морално експертите на БНОЗРПСЖ да са на улицата?

Пенко Атанасов
Народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 054-06-119
Дата 23 02 10

14 48
104

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

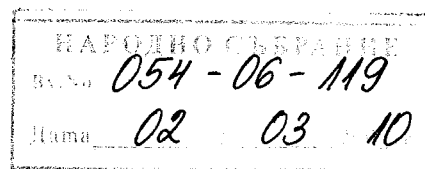
**ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ**

ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 83, ал. 1 от ПОДНС моля отговорът на мой въпрос, № 054-06-119/18.02.2010, относно недопустимото третиране на Националната организация на зооинженерите за развъждане на породите селскостопански животни, отправен към Вас, да бъде в писмен вид.

ПЕНКО АТАНАСОВ
народен представител





1453
10

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

0201-29

02.03.10

✓ ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ПЕНКО АТАНАСОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на КБ

Ja
04.03.2010
V

На Ваш № 054-06-119/ 24.02.2010г.

Относно: Недопустимото третиране на Националната организация на зооинженерите за развъждане на породите селскостопански животни

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,**

Във връзка с Вашия въпрос и твърдението Ви, че Националната организация на зооинженерите за развъждане на породите селскостопански животни е недопустимо третирана, бих искал да Ви предоставя информация по всяка Ваша констатация:

1. Относно констатацията **"Националната организация на зооинженерите за развъждане на породите селскостопански животни /БНОЗРПСЖ/ е една от най-уважаваните развъдни асоциации в тази сфера."**

Твърдението не отговаря на фактите. Организацията е създадена през 2008 г. по време на управлението на тройната коалиция. Направен е опит за създаване на

картел от развъдни организации, който да монополизира развъдната дейност в страната в ущърб на съществуващите развъдни организации. През 2008г. от субсидията за подпомагане на развъдните организации, която е в размер на 1 млн. лева са заделени 178186 лв. за БНОЗРПСЖ, която към момента на разпределение на средствата още не е получила разрешение за работа. Това предизвиква гняв и рязък отпор, довел в последствие до отстраняването на настоящия председател на БНОЗРПСЖ - Костадин Желев от поста изпълнителен директор на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция /ИАСРЖ/, какъвто той е бил дотогава, в продължение на близо седем години.

2. Относно констатацията **"В организацията работят 42 зооинженери, които осъществяват селекция на над 50% от контролираните крави в страната /36000/ и над 30% от контролираните овце /48000/. Тя работи с над 1000 фермери. За своето съществуване организацията е доказала своята необходимост и ефективност.**

Цифрите, които са приведени са привидно верни. В действителност, през 2009г. БНОЗРПСЖ е кандидатствала за подпомагане по Схемата за държавна помощ за водене на родословна и за определяне продуктивните и генетичните качества на животните с 35 144 крави и 47 647 овце. На практика работа с посочения брой животни не се извършва, като с посочените цифри се търси умишлена заблуда на общественото мнение. По този начин се подвеждат фермерите и при евентуално субсидиране на животните от генофонда, Министерство на земеделието и храните и правителството ще се изправят пред буря от недоволство заради неизплатени помощи.

През 2009г. ИАСРЖ извърши планова проверка на дейността на **БНОЗРПСЖ**. В доклада, изпратен на председателя на организацията, е направено заключение, че развъдната организация *„Не осъществява коректно дейностите по селекция и репродукция с голяма част от животните с, които работи; Не води пълно и редовно необходимата за нуждите на селекцията зоотехническа документация; Не осигурява на фермерите информация свързана с осъществяването на дейностите по селекция и репродукция на техните животни; Работи с животни от породи, за които тя няма разрешение да извършва дейности по селекция и репродукция и дори с кръстоски."*

През януари 2010, беше извършена проверка на всички организации, получили средства по Схемата за държавна помощ за водене на родословна и за

определяне продуктивните и генетичните качества на животните. При обобщаване на протоколите, подписани от представители на БНОЗРПСЖ, е констатирано, че:

От субсидирани 35144 крави, пълни записи за дейност, съгласно изискванията, имат 58 (петдесет и осем) животни. От субсидирани 47 647 броя овце-майки, пълни записи за дейност, съгласно изискванията, имат 18 488.

От изложените по-горе факти може да бъде направено заключението, че посочените в писмото цифри не отговарят на действителността.

3. Относно въпросът Ви **„Какви са мотивите тази организация да бъде лишена от заеманите офиси в София, Разград, Добрич, Аксаково, Сливен и Ямбол“. За всички офиси Организацията има договори с ИАСРЖ за наем от 5 години, като редовно си плаща наема и консумативите до момента на изхвърлянето им“.**

През 2008-2009 г е направен опит за ускорено отдаване на имущество, стопанисвано от ИАСРЖ, на новосъздадени развъдни организации, сред които е БНОЗРПСЖ, в ущърб на действащите до тогава развъдни организации.

„БНОЗРПСЖ“ получава разрешение за дейност през месец **май 2008 г.**

През периода септември 2008г. - януари 2009г. **без съгласието на Министерство на земеделието и храните**, организацията получава седем офиса под наем от Изпълнителна агенция по селекция и репродукция в животновъдството, с изпълнителен директор Костадин Желев. На 01.10.2008 г. на същата развъдна организация е даден и офис в гр. София, ул. „Бистришко шосе“ № 26, като към този момента организацията не е имала дейност в Софийски регион. Необходимо е да се отбележи, че от другите развъдни организации, многократно са постъпвали молби за отдаване под наем на офиси и имущество, но ИАСРЖ е отговорила с мълчание.

Мотиви за прекратяване на договорите за наетите офиси от БНОЗРПСЖ:

Офисът на адрес гр. София, ул. „Бистришко шосе“ №26 е отдаден неправомерно.

1. Той е предоставен в обект – **публична държавна собственост** на основание на молба с вх. № 276 от 11.08.2008 г., в която не е посочено къде точно се иска офис. Офисът е отдаден без провеждане на процедура – търг по реда на чл.16 от Закона за държавната собственост, а със заповед 01-10-196 от 02.09.2008, подписана от г-н Костадин Желев.

2. БНОЗРПСЖ е нарушила чл.16 от договора за наем, като е предоставила офиса си за извършване на браншова дейност, която е различна от развъдната. На адреса на развъдната организация е регистрирана „Национална асоциация на животновъдите в България“ - сдружение, създадено за осъществяване на дейност в частна полза.

3. БНОЗРПСЖ е нарушила чл.16 от договора за наем, като е предоставила офиса си на списание „Животновъдство“, чиято дейност е различна от развъдната.

4. След прехвърляне на регистрацията на организацията на адрес гр.София, ул. „Бистришко шосе“ №26, се създава ситуация, при която седалището на централата на държавен орган се използва и за седалище на сдружение с нестопанска цел, още повече, че този държавен орган – ИАСРЖ, осъществява контрол върху дейността на това сдружение, съгласно Закона за животновъдство.

При създадената ситуация се нарушава пропускателния режим в ИАСРЖ, където освен централното управление на агенцията се намира и Станцията по изкуствено осеменяване, лаборатории и т.н.

5. С наличието на офис в Централата на ИАСРЖ, адрес гр. София, ул. „Бистришко шосе“ №26. **БНОЗРПСЖ прави опит за заблуда на фермерите, с цел монополизиране на развъдната дейност.** Внушава се, че ИАСРЖ спира своята дейност и тази дейност преминава към „**БНОЗРПСЖ**“. В подкрепа на това твърдение са следните факти:

На 01.09.2009 г., седалището на БНОЗРПСЖ е преместено от гр.Силистра в гр.София, ул.„Бистришко шосе“ № 26 ", *без съгласието на ИАСРЖ, чието седалище е на същия адрес - гр. София, ул.„Бистришко шосе“ № 26.*

БНОЗРПСЖ си присвоява символа на ИАСРЖ, като незначително го видоизменя.

БНОЗРПСЖ си присвоява списание „Животновъдство“, което до тогава е трибуна на ИАСРЖ. Дизайнът на списанието е същият, адресът е същият – ул. „Бистришко шосе“ №26, а на първа страница отново е портретът на Костадин Желев, но този път като председател на БНОЗРПСЖ.

БНОЗРПСЖ си присвоява организирането на националния събор на българските местни породи, провеждан в местността „Паниците“ край Калофер, организиран и провеждан до тогава от ИАСРЖ.

БНОЗРПСЖ си присвоява организирането на регионалната изложба по животновъдство в гр. Вълчи дол, Варненска област, съорганизирано до тогава от ИАСРЖ.

През декември 2009 БНОЗРПСЖ организира алтернативен празник „Зооинженер на годината“, който в същата година и в предходните 2 години е организиран от ИАСРЖ.

Прекратяването на договорите за наем в провинцията

Направеното е част от мерките за засилване на финансовата дисциплина и съевременно получаване на дължимите средства от страна на държавата, особено в периода на икономическа криза.

В продължение на години ИАСРЖ е осъществявала дейности по селекция, продавала е семенен материал, отдавала е сгради под наем, като плащанията от страна на ползвателите на услуги и сгради са се бавели с месеци и има натрупани просрочени вземания от години. Една от констатациите на Сметната палата, извършила одит на ИАСРЖ за периода 01.01.2005 – 31.12.2006 е „Да се предприемат действия както за подобряване на финансирането чрез увеличаване на бюджетната субсидия и на собствените приходи, така и за анализиране на насъбраните вземания по договорите за селекция“. През посочения период на одита изпълнителен директор на ИАСРЖ е г-н Костадин Желев.

Поради системно неплащане в срок на месечните наемни цени и консумативните разноски за наетите от БНОЗРПСЖ помещения, сегашният изпълнителен директор на ИАСРЖ – Васил Николов е принуден да предприеме необходимите действия за прекратяване на шест от договорите за наем. Съгласно изискванията на закона и подписаните договори, той е изпратил писмени предизвестия до председателя на развъдната организация г-н Желев, както и до друг неизряден наемател - г-н Симеон Караколев, председател на «Национална асоциация на синтетична популация българска млечна».

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Следва да имате предвид, че офисите на БНОЗРПСЖ, както и на Асоциация за развъждане на Кафявата порода в България в гр. София са запечатани на 23.11.2009 г., след предизвестие, връчено на 19.10.2009 г. Изпълнителният директор на ИАСРЖ – Васил Николов веднага е уведомил организациите, че с цел невъзпрепятстване на дейността на развъдните организации ИАСРЖ е готова незабавно да предостави достъп до помещенията за изнасяне на имуществото от централния офис, след като това не е направено в законоустановения срок. Асоциация за развъждане на Кафявата порода в България се е възползва от тази

възможност. **БНОЗРПСЖ** не е поискала достъп до централния си офис. Имуществото от офисите в провинцията е изнесено своевременно.

На всички организации, наемащи офиси от ИАСРЖ извън територията на Централното управление, след прекратяване на договорите, е предоставена възможност да запазят офисите си и да не изнасят имуществото до провеждане на законосъобразни процедури за отдаване под наем. Всички организации с изключение на **БНОЗРПСЖ** се е възползвала от тази възможност.

4. Относно въпроса Ви **„Знаете ли, че системата на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция с над 500 стаи.считате ли че при толкова празни стаи, сгради и етажи е морално експертите на БНОЗРПСЖ да са на улицата“.**

На 14.08.2009г. Васил Николов е назначен за Изпълнителен директор на ИАСРЖ. Той веднага предприема законовите процедури за отдаване под наем на имоти, стопанисвани от ИАСРЖ.

С докладни записки от 15.10.2009 г. и 11.11.2009 г. Васил Николов поиска разрешение за провеждане на търгове за отдаване под наем на имоти на Развъдните организации - офиси и стопански сгради, за да бъде осигурена тяхната дейност. На 25.11.2009 г. получи такова разрешение от МЗХ. След тази дата, на основание Закона за държавната собственост, изпълнителният директор на ИАСРЖ обяви следните търгове за отдаване под наем, съобразно предложенията на развъдните организации:

1. Със Заповед № 391/30.11.2009 г. – търг за отдаване под наем на четири стаи и четири стопански сгради – два обора и два навеса, находящи се в гр. Ловеч;
2. Със Заповед № 394/01.12.2009 г. – търг за отдаване под наем на пет стаи, находящи се в гр. Сливен и шест стаи, находящи се в гр.Ямбол.
3. Със Заповед № 395/01.12.2009 г. – търг за отдаване под наем на две стаи, находящи се в гр. Шумен;
4. Със Заповед № 396/01.12.2009 г. – търг за отдаване под наем на пет стаи, находящи се в гр. Добрич;
5. Със Заповед № 02/04.01.2010 г. - търг за отдаване под наем на три стаи, находящи се в гр. Велико Търново;
6. Със Заповед № 55/18.02.2010 г. - търг за отдаване под наем на две стаи, находящи се в гр. Смолян.

За изброените имоти в позиции 1 до 5 вече са проведени процедури и **за нито една от тях не е подадено заявление от БНОЗРПСЖ** за участие в процедурата за отдаване под наем.

От възможността да наемат имоти от ИАСРЖ са се възползвали следните развъдни асоциации:

- Национална асоциация за развъждане на говеда от породите Монбелиард и Симентал;
- Асоциация на Плевенската черноглава овца;
- Асоциация на развъдчиците на черношарената порода в България;
- Асоциация за развъждане на Черношарената порода в България;
- Асоциация за развъждане на Кафявата порода в България;
- Национална асоциация за развъждане на синтетична популация българска млечна;
- Асоциация за развъждане на българска бяла млечна порода кози в Република България;
- Асоциация за развъждане на тънкорунни овце в България.

Със своите действия за изминалите 6 месеца, ИАСРЖ демонстрира желание за ползотворно сътрудничество с развъдните организации, като създава условия за улесняване и подобряване на дейностите по селекция и репродукция, извършвани от нея. Политиката, която следва Агенцията е насочена към създаване на условия на равнопоставеност и коректност за всички регистрирани развъдни организации без демонстриране на тенденциозно отношение към нито една от тях.

МИНИСТЪР:



Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

14 46


ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА,
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА

В Ъ П Р О С

ОТ

Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: спряно финансиране на строителството на сероочистващи инсталации на блокове 5 и 6 на ТЕЦ "Марица Изток 2"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С писмо от 12.02.2010 г. на Дърк Анер, генерален директор на Дирекция "Регионална политика" на ЕС, Европейската комисия ни уведомява, че службите към Комисията са иницирали процедура по суспендиране на фондовете по проект "Изграждане на СОИ за блокове 5 и 6 на ТЕЦ "Марица Изток 2" и спират междинните плащания по проекта.

Причината за това е, че проектът е свързан със сериозни твърдения за измама в тържните документи на спечелилия търга, проблем, по който се очакват резултатите от разследванията на ЕБВР и на ОЛАФ.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

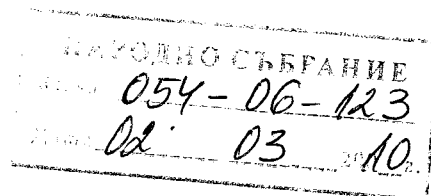
Считате ли, че страната ни окончателно е загубила европейските средствата по този проект на ИСПА (общо около 36 млн. евро)? Ако се стигне до загуба на тези средства, как ще продължи финансирането на този проект?

Моля за писмен отговор.

22.02.2010 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов



17.46
MV

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02-00-29....

Дата 01.03.2010

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА 'СИНЯТА КОАЛИЦИЯ'

Da
04.03.2010

На Ваш изх. № 054-06-123/22.02.2010 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Спряно финансиране на строителството на сярочистващи инсталации на блокове 5 и 6 в ТЕЦ «Марица изток-2» ЕАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос Ви уведомявам следното:

1. Относно това дали считам, че страната ни окончателно е загубила европейските средства по този проект на ИСПА (общо около 36 млн. евро)?

Действително е изпратено писмо от ЕК Дирекция „РП“ относно Процедура за възлагане на обществена поръчка Мярка ИСПА/КФ 2001BG/16/P/PE/004: Изграждане на сярочистващи инсталации към блокове 5 и 6 на ТЕЦ Марица Изток 2 ЕАД, уведомяващо българската страна, че

Комисията е инициирала процедура, свързана със суспендиране на фондовете за този проект, съгласно Регламент на Съвета (ЕК) № 1164/94 от 16 май 1994г., учредяващ Кохезионния Фонд и по-точно Член Н(1) от Анекс II, като е изразено мнение, че докато тази процедура се извършва, както и до момента, в който решението за суспендиране влезе в сила, междинните плащания по този проект трябва да бъдат преустановени.

Следва да се има предвид, че до настоящия момент **няма влязло в сила решение на Комисията, което да суспендира средствата на фондовете** за проект Изграждане на сярочистващи инсталации към блокове 5 и 6 на ТЕЦ Марица Изток 2 ЕАД, **поради което не може да се счита, че тези средства са загубени.**

Представяме на Вашето внимание и информация за извършените проверки на процедурата за избор на изпълнител по проекта:

1. За периода 26/06/2008 – 26/08/2008 година, във връзка с постъпила информация от един от кандидатите в тръжната процедура (**„Alstom Power Italia S.p.A.”**) относно арбитражна процедура между „Alstom Technology Ltd” и „Insigma Technology Co. Ltd” с обект на арбитражния спор - технология за СОИ, предоставена от „Alstom Technology Ltd” на „Insigma Technology Co. Ltd” въз основа на Лицензионно Споразумение от 08/12/2004 година, следвайки инструкциите на ЕБВР, от кандидатите, явяващи се страна по арбитражния спор, е поискано да предоставят допълнителна информация. Така събраната и обобщена информация е била разгледана в детайли от ЕБВР. **На 26/08/2008 година, ЕБВР е дал своето „без възражение” (“no-objection”) на Оценителния доклад.**

2. На 28/08/2008 година, са представени на МОСВ за преглед: Оценителен доклад за избор на Изпълнител, пълен комплект от допълнително поисканите разяснения от кандидатите и отговори на допълнително поискани от ЕБВР разяснения. На 18/09/2008 година, на МОСВ са предоставени също по едно копие от тръжните предложения на всеки един от кандидатите, а на 29/09/2008 година - и пълна информация за развитието на процедурата.

3. За периода 09/09/2008 година – 18/09/2008 година ЕБВР е разгледала отново представените факти и доказателства и е преценила за необходимо да изиска допълнителни и неоспорими доказателства. На 17/10/2008 година се е провело заседание на РСС (“Procurement and contract compliance”) комитета към ЕБВР за разглеждане на постъпилите от **„Alstom Power Italia S.p.A.”** жалби. **Изслушването не е довело до промяна в избора на Изпълнител.**

4. На 29/10/2008 година ЕБВР е дала своето одобрение за сключване на договор с избрания кандидат.

5. На 07/11/2008 година МОСВ е дало своето одобрение на оценителния доклад и съгласие за сключване на договор с избрания кандидат.

6. По повод на жалбата на "Alstom Power Italia S.p.A." КЗК е излязла с определение № 1053 от 25/11/2008 за прекратяване на процедурата и отхвърлянето на иска на "Alstom Power Italia S.p.A.". Решението е обжалвано пред Върховен административен съд, който с определение № 13591 от 10/12/2008 година, също е отхвърлил иска на "Alstom Power Italia S.p.A.".

7. Последната проверка датира от 25 февруари т.г., извършена от представители на Европейската служба за борба с измамите (OLAF). Целта им е била да се запознаят с редовността на документите по проведената процедура и развитието на проекта "Изграждане на сярочистващата инсталация на блокове 5 и 6 на "ТЕЦ Марица Изток 2" ЕАД (ИСПА/КФ мярка 2001/BG/16/PPE/004). Становището на комисията OLAF е отразено в доклад, **подписан от всички участници в проверката, в който няма отразени констатирани нарушения.** Не са изразявани мнения, изводи или препоръки, а единствено са посочени документално обосноваваните факти. Възможно е разследването на ОЛАФ да продължи, но не в ТЕЦ-а, тъй като последният е само бенефициент на европарите и не е страна по случая. Изборът на Идреко-Инсигма е единствено на ЕБВР, която осигурява кофинансиране за проекта.

2. Ако се стигне до загуба на тези средства, как ще продължи финансирането на този проект?

Серията от предизвикани проверки от оспорващите класирането си чужди консорциуми и заключенията на авторитетните институции, като EBRD и OLAF за липса на установени нарушения по проведената процедура, не правят перспективата за електроцентралата по-оптимистична. Възникналото проточване на изясненията, не работи в полза на България и електроцентралата в частност. Поставените условия за краен срок за усвояване на европарите на ЕБВР и ИСПА до 31.12.2010г. поставят под съмнение доброжелателността на предлаганото финансиране. ТЕЦ „Марица-изток 2“ ЕАД е в момент, от който връщане назад е невъзможно, защото в противен случай има реална опасност блоковете №№ 5 и 6 да бъдат изведени от експлоатация.

Предвид липсата до настоящия момент на решение от страна Европейската Комисия по иницирираната процедура, свързана със суспендиране на фондовете за този проект, както и с цел максимално обезпечаване изпълнението на проекта, дори и при неблагоприятно решение на Комисията, се извършва анализ на всички възможни финансови

източници, в това число използване и на собствени на дружеството средства. В тази връзка от „ТЕЦ Марица изток 2“ ЕАД е изпратено предложение до „Български енергиен холдинг“ ЕАД за разглеждане и произнасяне по плащанията на дивиденди от „ТЕЦ Марица Изток 2“ ЕАД в полза на „БЕХ“ ЕАД, дължими за 2010, 2011 и 2012г. (за отчетните 2009, 2010 и 2011г.), да бъдат разсрочени и изплатени през 2013 и 2014г.

С уважение,



ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

*Министър на икономиката,
енергетиката и туризма*

054-06-144
24 02 10

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

12¹⁵
Шу

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

от Ваньо Шарков
народен представител от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Разрешените за пускане на пазара генетично модифицирани храни.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Съгласно чл. 23 ж, ал. 5 от Закона за храните "Списъкът на разрешените за пускане на пазара генетично модифицирани храни се публикува в служебния бюлетин и в интернет – страницата на Министерството на здравеопазването".

Моят въпрос към Вас е:

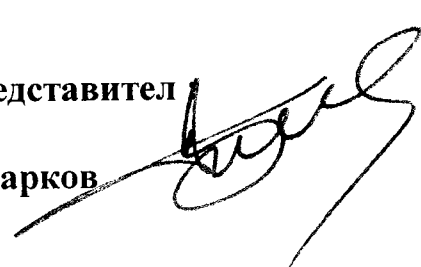
Защо този списък липсва, защо не се изпълнява закона, който е отговорен и какви мерки ще предприемете?

Съгласно чл. 83, ал. 1 от ПОДНС моля отговорът на въпроса ми да бъде в **писмен вид**.

София, 24. 02. 2010 г.

Народен представител

д-р Ваньо Шарков





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София-1000, пл. Св. Неделя 5

тел. 93 01 266, факс 988 34 13

Изх. №

02.01.49

София

0403

2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-144
Дата	04 / 03 / 10

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

10 16

ДО
Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА
НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 054-06-144/24.02.2010

04.03.2010

ОТНОСНО: Разрешенията за пускане на пазара генетично модифицирани храни.

УВАЖАЕМА Г-ЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ Д-Р ШАРКОВ,

Пускането на пазара на генетично модифицирани (ГМ) храни на общия европейски пазар подлежи на разрешителен режим, който е установен на ниво Европейски съюз с Регламент (ЕО) № 1829/2003 на Европейската Комисия за генетично модифицираните храни и фуражи. Регламентът има пряко (задължително в своята цялост) действие в държавите членки, включително и в Република България.

Разрешение за пускане на ГМ храна на пазара на ЕС се издава съгласно процедурата по Регламент (ЕО) № 1829/2003. Всяка ГМ храна подлежи на индивидуално разрешение. Решенията на Европейската комисия са валидни за целия Европейски съюз, т.е. всяка храна, получила разрешение за продажба в рамките на Европейския съюз, може да се продава законно на българския пазар. Съставен е списък на разрешените генетично модифицирани храни, чиито актуализиран вариант може да се открие на интернет страницата на Генерална дирекция САНКО (Защита на потребителите и тяхното здраве) на адрес:

http://ec.europa.eu/food/food/biotechnology/authorisation/index_en.htm

С направените изменения и допълнения на Закона за храните през 2006г. (ДВ, бр. 31 от 2006 г.) бе регламентирана процедура за разрешаване пускането на пазара на генетично модифицирани храни, в съответствие с изискванията на Регламент (ЕО) № 1829/2003.

Съгласно закона, лице което желае да пусне на пазара на Европейския съюз ГМ храна, подава до Министерството на здравеопазването заявление, съпътствано от придружаваща го документация. Комисия, определена със заповед на министъра на здравеопазването извършва първоначална оценка на документацията, след което незабавно изпраща документите на Европейския орган по безопасност на храните (EFSA).

EFSA дава становище по реда определен в Регламент (ЕО) № 1829/2003, на база на което Европейската комисия издава разрешение за пускане на пазара на Европейския съюз на съответната ГМ храна.

До момента в Министерство на здравеопазването **не са** постъпвали заявления за разрешаване пускането на пазара на Европейския съюз на ГМ храни.

В изпълнение изискванията на чл. 23ж, ал.5, МЗ е публикувало на Интернет страницата си списъка на разрешените в ЕС генетично модифицирани храни в следните секции:

За пациента/рубрика - виж всички теми /какво трябва да знаем за ГМО;

Новини/рубрика - на сайта на МЗ има информация за ГМО.

Списъкът на разрешените в ЕС генетично модифицирани храни е публикуван и на Интернет страницата на Националния център по опазване на общественото здраве.

МИНИСТЪР:
Д-Р БОЖИДАР НАНЕВ



054-06-176

24 02 2010

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

1218



ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

от Ваньо Шарков
народен представител от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Издадени разрешения за облъчване на храни с йонизиращи лъчения.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Съгласно чл. 223 разрешение за облъчване на храни с йонизиращи лъчения се издава от министъра на здравеопазването или упълномощен от него заместник - министър за всеки отделен вид храна.

Моят въпрос към Вас е:

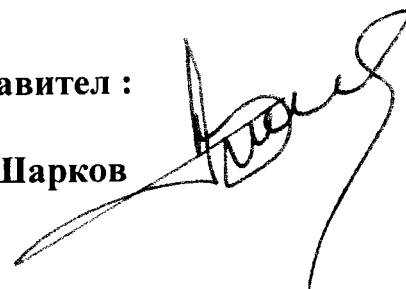
Колко такива разрешения са издадени и за кои храни ?

Съгласно чл. 83, ал. 1 от ПОДНС моля отговорът на въпроса ми да бъде в **писмен вид**.

София, 24. 02. 2010 г.

Народен представител :

д-р Ваньо Шарков



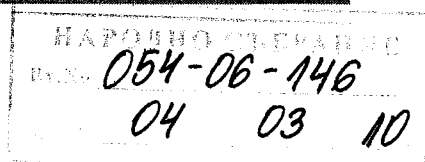


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София-1000, пл. Св. Неделя № 5 тел. 9301 252, факс 988 34 13

Изх. № 02-01-51

София 0403 2010 г.



ЧРЕЗ
Г - ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 054-06-146/24.02.2010 г.

ОТНОСНО: Издадени разрешения за облъчване на храни с йонизиращи лъчения

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ Д-Р ШАРКОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос Ви информирам за следното:

Въпросите, свързани с облъчването на храни с йонизиращи лъчения се регламентират от Закона за храните и Наредба № 6 от 28.03.2002г. на министъра на здравеопазването за видовете храни, които могат да се обработват с йонизиращи лъчения, и условията и реда за обработването им (обн., ДВ бр. 38 от 12.04.2002г.). С тези два нормативни акта, в националното законодателство са въведени изискванията на:

- Директива 1999/2/ЕС от 22/02/1999 за сближаване законодателството на държавите-членки, относно храните и хранителните съставки, които са обработени с йонизиращо лъчение. В нея са описани правилата за производство, внос и търговия с облъчени храни в рамките на Европейския съюз. В приложение към нея се съдържат условията за разрешаване облъчването на хранителни продукти, източници на йонизиращо лъчение и дозиметрия;

- Директива 1999/3/ЕС от 22/02/1999 относно съставянето на списък на Общността за храни и хранителни съставки, които са обработени с йонизиращо лъчение. Към момента списъкът съдържа сухи ароматни билки, подправки и растителни подправки. Списъкът е отворен и до окончателното му приемане страните-членки могат да продължат да обработват храни, които са били облъчвани до този момент в тях.

В българските нормативни актове е допуснато обработването само на разрешените за целия Европейски Съюз храни, т.е. сухи ароматни билки, подправки и растителни подправки. Освен това в българското законодателство се изисква получаването на специално разрешение от фирмите, чиято продукция се подлага на радиационна обработка.

Във връзка с конкретно зададения въпрос Ви информирам, че до сега Министерството на здравеопазването е издало едно разрешение за облъчване на храни с йонизиращи лъчения.

Това е **разрешение № 01/20.01.2009г.** на ЕТ „БИЛЕК-Димитър Пейнеков” за облъчване на **сухи ароматни билки**, които са разрешени за облъчване съгласно приложение №2 към член 8 от Наредба №6 от 28.03.2002г. за видовете храни, които могат да се обработват с йонизиращи лъчения, и условията и реда за обработването им (обн., ДВ бр. 38 от 12.04.2002г.).

Обработката е разрешено да се извърши в Софарма АД, в цех Гама-стерилизация на уредба БУЛГАМА, която е регистрирана от МЗ на основание на чл. 22 а, ал1. от Закона за храните с **удостоверение № 01/23.05.2008г.**

През 2009г. за фирма ЕТ „Димитър Пейнеков” в Софарма АД са облъчени следните продукти: билка глухарче – 118кг и цвят лайка – 250кг

МИНИСТЪР:
Д-Р БОЖИДАР НАНЕВ



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

11"


**ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н БОЖИДАР НАНЕВ**

В Ъ П Р О С

**от д-р Ваньо Шарков
народен представител от ПГ на Синята коалиция**

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.82 от ПОДНС внасям в ъ п р о с:

ОТНОСНО: ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 669/2009 НА КОМИСИЯТА ОТ 24 юли 2009г. ЗА ПРИЛАГАНЕ НА РЕГЛАМЕНТ (ЕО) № 882/2004 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА ПО ОТНОШЕНИЕ НА ЗАСИЛЕНИЯ ОФИЦИАЛЕН КОНТРОЛ ВЪРХУ ВНОС НА НЯКОИ ФУРАЖИ И ХРАНИ ОТ НЕЖИВОТИНСКИ ПРОИЗХОД И ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА РЕШЕНИЕ 2006/504/ЕО

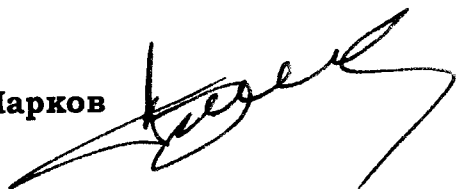
Уважаеми господин Министър,

Съгласно горепосочения Регламент на засилен контрол подлежи вноса на зеленчуци пресни, охладени, замразени (чушки, тиквички и домати), внесени от Турция, поради наличието на пестициди: медомил и оксамил.

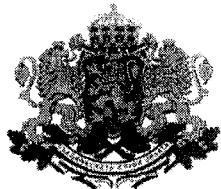
Моля да ми бъде отговорено писмено: В какво се изразява засиления контрол и какъв е резултата от него?

**София,
25.02.2010г**

д-р Ваньо Шарков



Народен представител ПГ на СК



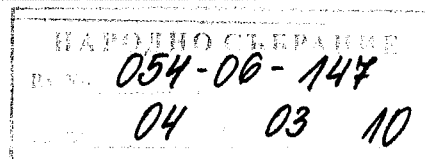
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София-1000, пл. Св. Неделя 5

тел. 93 01 266, факс 988 34 13

Изх. № 02-01-53

София 0403 2010 г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА
НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 054-06-147/25.02.2010

ОТНОСНО: Изпълнението на Регламент (ЕО) № 669/2009 на Комисията за прилагане на Регламент (ЕО) № 882/2004 на Европейския парламент и Съвета по отношение на засиления официален контрол върху вноса на някои фуражи и храни от неживотински произход и за изменение на Решение 2006/504/ЕО

УВАЖАЕМИ Г-Н ШАРКОВ,

На 25 януари 2010 година влезе в сила и започна прилагането на Регламент (ЕО) № 669/2009 относно засиления официален контрол върху вноса на някои храни от неживотински произход.

Регламентът определя правила за извършване на официален контрол над определени храни от неживотински произход, които се внасят от определени трети страни. Тези храни могат да влизат на територията на ЕС само през определени от всяка държава-членка гранични пунктове.

За целите на Регламента Министерство на здравеопазването е определило шест гранични пункта, които са обявени пред Европейската комисия и са поместени на интернет страницата на МЗ на следния адрес:

<http://www.mh.government.bg/Articles.aspx?lang=bg-BG&pageid=390>

Информацията също така е поместена и на интернет страницата на съответните регионални структури, които извършват официалния контрол и това са регионални инспекции за опазване и контрол на общественото здраве (РИОКОЗ).

Пратките от зеленчуци (чушки, тиквички и домати) - пресни, охладени или замразени със страна на произход Турция, които са предмет на Вашия въпрос, подлежат на засилен официален контрол на граничния пункт, през който те влизат през България в територията на Европейската общност.

Всички пратки от тези храни подлежат на документална проверка, която се извършва от служители на РИОКОЗ на граничния пункт. Идентификационни и физически проверки, включително вземането на проби за лабораторен анализ за съдържание на пестицидите метомил и оксамил се извършва на 10% от пратките, така както е определено в Приложение № 1 на Регламент 669/2009.

След приключване на проверката на съответната пратка, служителят от РИОКОЗ вписва резултатите от проведения контрол в част II на утвърдения с Регламента Общ документ за влизане (CED). Оригиналът на CED придружава пратката при по нататъшното ѝ транспортиране до крайната дестинация.

Пускането на пратките за свободно обръщение се извършва от митническите органи само след представяне от стопанския субект на CED, надлежно попълнен, подписан и подпечатан от компетентния орган.

От началото на влизане в сила на Регламент (ЕО) № 669/2009 до края на месец февруари са взети проби и са извършени анализи на 56 пратки пресни, охладени и замразени зеленчуци (чушки, тиквички и домати), със страна на произход Турция. Пратките са внесени в страната през граничен пункт Капитан Андреево. Анализите на храните са извършени в лабораториите на РИОКОЗ Столична и гр. Пловдив. Не са установени резултати превишаващи максимално-допустимите норми за пестицидите метомил и оксамил.

МИНИСТЪР:
Д-Р БОЖИДАР НАНЕВ



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

054-06-136
24 02 10
08 34
08

ДО
Г-Н БОЖИДАР НАНЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С
от АТАНАС МЕРДЖАНОВ – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: финансиране на Общинска болница - гр. Елхово

Уважаеми господин Министър,

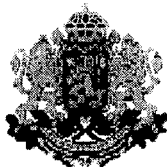
Общинската болница - гр. Елхово, практически обслужва пациенти
от община Елхово, община Болярово, община Тополовград и частично
от община Тунджа.

Как оценявате финансовото ѝ състояние до момента? Кога ще
бъде извършено разплащането на заработеното през втората половина
на декември 2009 г. и януари 2010 г.?

Като общинска болница в специфичен крайграничен район
намирате ли необходимостта общинската болница в Елхово да се
ползва със статута на защитена болница по смисъла и съдържанието,
което вложи министър-председателя на Република България г-н Бойко
Борисов?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.


АТАНАС МЕРДЖАНОВ
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, пл. Света Неделя 5,

тел. 9301316 факс 9811833

Изм.

София 02-01-47
04 03 2010 г.

Ja
04.03.2010
[Signature]

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА

БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н АТАНАС МЕРДЖАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТ ПГ НА КБ

На Ваш №054-06-136/24.02.10г.

ОТНОСНО: финансиране на Общинска болница – гр. Елхово

**УВАЖАЕМА Г-ЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ Г-Н МЕРДЖАНОВ,**

Във връзка с Вашия въпрос и изразеното безпокойство по отношение финансирането на общинската болница в гр. Елхово, област Ямбол през 2010 год., Ви информираме за общите принципи за развитието на системата, а така също и по конкретните, зададени от Вас въпроси за общинската болница в гр. Елхово:

I. По отношение на общите принципи.

В Концепцията за реструктуриране на системата за болнична помощ в Република България, приета на 16 декември от Министерския съвет са отразени състоянието на болничната помощ, последователните стъпки и насоките за осигуряване на равнопоставен достъп на населението до качествена и своевременна медицинска помощ.

Предвид необходимостта от реформа на системата и установяване на баланс между потребностите от болнична помощ и необходимите ресурси се приеха основни критерии, на които следва да отговарят всички лечебни заведения за болнична помощ. Целта е осигуряване населението във всеки

регион с непрекъснат 24-часов прием при спешност, обезпеченост с необходимите медицински специалисти и съвременна апаратура за оказване на високо качествена помощ в съответствие с медицинските стандарти. Новите изисквания за качество на медицинските услуги са изцяло в полза на пациентите при обслужване в лечебни заведения с ресурсна осигуреност и кадрова обезпеченост, гарантиращи стабилност и ефективност на здравната система. Очакваният резултат е по-ефективно разпределение на публичния финансов ресурс.

Водещ приоритет е материалното и кадрово осигуряване и укрепване Филиалите на спешна медицинска помощ, което включва качество на обслужване на спешните случаи и медицински транспорт при нужда до болнична помощ с необходимото качество.

II. По конкретните въпроси за общинска болница гр. Елхово

Анализите на състоянието по принцип на конкретно лечебно заведение – в случая общинската болница в гр. Елхово, както и задоволяването на потребностите на населението, не могат да се правят изолирано, без да се вземат под внимание особеностите и развитието на медицинската помощ в целия регион. Същевременно е необходимо да се подхожда комплексно към всички елементи на здравната система – извънболнична, болнична помощ и спешна медицинска помощ. В тази връзка Ви предоставяме актуалните данни от РЗОК гр. Ямбол, които са следните:

Извънболнична медицинска помощ:

На територията на област Ямбол осъществяват дейност 77 практики на общопрактикуващи лекари, в т. ч. 75 индивидуални практики и 2 групови практики.

Функционират и 41 практики за специализирана извънболнична помощ, в това число АИСМП /амбулатория за извънболнична специализирана медицинска помощ/, МЦ/ Медицински център/, ДКЦ /диагностично-консултативен център/, МДЛ /медико-диагностична лаборатория/.

Община Тунджа – 9 АИППМП

Община Стралджа – 6 АИППМП

Община Елхово – 10 АИППМП

Община Болярово – 2 АИППМП

В община Ямбол действат 3 МЦ и 1 ДКЦ, в които работят специалисти по АГ, гастроентерология, дерматовенерология, ендокринология, инфекциозни болести, кардиология, неврология, нефрология, неврохирургия, ортопедо – травматология, оториноларингология, офталмология, педиатрия, психиатрия, пулмология,

ревматология, урология, хематология, хирургия, пневмология и фтизиатрия.

На територията на общината работят и 27 специалисти в практики за специализирана извънболнична медицинска помощ (ИП, АИСМП). На тази територия осъществяват дейност 5 (СМДЛ), в които работят 5 специалисти по специалностите: клинична лаборатория, имунохематология, образна диагностика, патоанатомия, паразитология.

В община Елхово функционира 1 МЦ, в който работят специалисти по офталмология, кардиология, оториноларингология, АГ, неврология, нефрология, пневмология и фтизиатрия и хирургия.

На територията на общината работят и 4 специалисти в практики за специализирана извънболнична медицинска помощ (ИП, АИСМП по психиатрия, неврология и две по акушерство и гинекология). На тази територия няма СМДЛ. Единствената лаборатория по договор с РЗОК е към МБАЛ „Св. Иван Рилски” ЕООД – гр. Елхово.

В общините Тунджа, Стралджа и Болярово няма изпълнители на СИМП.

Болнична медицинска помощ

На територията на областта има сключени договори с 4 лечебни заведения за болнична помощ, в това число 1 Многопрофилна болница за активно лечение в гр. Ямбол, 1 Многопрофилна болница за активно лечение в гр. Елхово и 2 частни специализирани болници в гр. Ямбол /Специализирана хирургична болница за активно лечение и Специализирана болница за активно лечение по кардиология/.

Болнично лечебно заведение	Брой КП 2009г.	Брой КП 2010г.	Разлика в броя кл.пътеки
МБАЛ „Св. Пантелеймон” АД, гр. Ямбол	179	169	-10
МБАЛ „Св. Иван Рилски” ЕООД, гр. Елхово	61	49	-12
СХБАЛ – гр. Ямбол	21	22	+1
СБАЛК – гр.Ямбол	15	15	0

В МБАЛ "Св.Ив.Рилски" ЕООД гр.Елхово първоначално са били договорени 43 клинични пътеки за 2009 г. Допълнително са анексирани нови 18, считано от 01.10.2009 г. Следва да се отбележи обстоятелството, че през 2009 г. са сключени договори по клинични

пътеки, по някои от които не са отчетени или са отчетени много нисък брой преминали пациенти.

През 2010 г. лечебното заведение е сключило договор за оказване на болнична помощ по 49 клинични пътеки.

МБАЛ "Св.Ив.Рилски" ЕООД гр.Елхово не е сключила договор с РЗОК поради липса на втори специалист, което е необходимо изискване и условие за осигуряване на 24-часово наблюдение на пациентите по следните КП:

1. КП № 52 "Лечение на остра и обострена хронична сърдечно-съдова недостатъчност". През изминалата 2009 г. по тази клинична пътека са отчетени 260 пациенти.
2. КП 61 "Остър и обострен хроничен пиелонефрит" През 2009 г. са преминали 168 пациенти.

Налице е добра осигуреност на населението от областта за лечение на тези болни както от страна на МБАЛ "Св.Пантелеймон" АД гр. Ямбол, така и от Специализираната болница по кардиология. Те разполагат с необходимите специалисти и капацитет за обслужване на пациентите.

От изложеното е видно, че няма значима промяна в ситуацията по отношение перспективата за болничното обслужване.

С оглед улесняване достъпа до медицинска помощ на здравноосигурените лица от граничните населени места на територията на ФСМП гр. Елхово от началото на месец февруари е разкрит спешен кабинет за медицинска помощ, в който работят 20 лекари, предимно от ЦСМП и специалисти.

По въпроса за финансовото състояние на МБАЛ Елхово, Ви информираме, че и през 2008 г. и през 2009 г., т.е. преди въвеждане на новите критерии за лечебните заведения за болнична помощ, болницата е имала неразплатени задължения, вкл. и просрочени такива. През 2008 г. има 539 618 лв. неразплатени, от тях просрочени – 173 541 лв., а през 2009 г. – 737 487 лв. неразплатени, от които 409 873 лв. просрочени задължения.

Въз основа на изложеното е видно, че от една страна мениджмънтът на лечебното заведение не е добър, но същевременно има и не съвсем задоволителна дейност в предходния период, защото използваемостта на капацитета е съответно 173 и 168 дни в годината/на база 360 дни/. Този показател е красноречив по отношение на потребността от наличния леглови фонд и разкрити структури и дейности.

Както по-горе отбелязахме, реструктурирането на системата се базира изцяло на потребностите на населението и на гарантирането на качеството на медицинската дейност. Видно от изложените от нас данни, при болницата в гр. Елхово са налице условия да се запази дейността през 2010 г. с много малки изключения, което не следва да се отрази съществено на финансовото състояние при по-добър мениджмънт. Видно от данните е и обстоятелството, че през предходния период е имало

неефективна дейност и недостатъчно потребни структури и дейности в МБАЛ Елхово.

В този смисъл няма обективни обстоятелства, данни и потребност МБАЛ гр. Елхово да се квалифицира като „защитена болница“, която следва да получи подкрепа и преференции извън общите критерии, правила и финансиране.

По въпроса за разплащанията на дейността от НЗОК, Ви информирам, че за м. декември 2009 дейността е заплатена окончателно, а за м. януари средствата ще бъдат преведени през месец март.

МИНИСТЪР
Д-Р БОЖИДАР ИАНЕВ



15 25
108

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МАРГАРИТА ПОПОВА**

ПИТАНЕ

от
Лъчезар Тошев,
Народен представител от
ПГ на СК

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 85 от ПОДНС внасям питане с искане на писмен отговор

ОТНОСНО: съхраняване на данни в Министерството на правосъдието за местата на погребване на екзекутирани в затворите лица по време на комунистическия режим

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

На 23 септември 1947г. в Софийския Централен Затвор е екзекутиран земеделският лидер Никола Д. Петков, чийто гроб и до днес остава неизвестен.

Такава е и съдбата на много други лица – жертви на комунистическия терор и репресии след 9 септември 1944г.

Днес, въпреки реабилитацията на тези жертви на комунистическия режим, остава неизвестна съдбата на техните тленни останки.

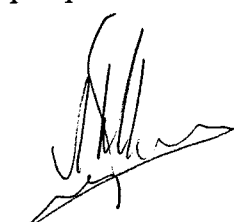
Има вероятност в архивите на Министерството на правосъдието да са съхранени данни за мястото на гробовете на тези хора, тъй като затворите са на подчинение на това министерство и съответните затворнически архиви.

Ако бъдат открити такива данни и направени обществено достояние, техните потомци и роднини ще могат да погребат своите близки и по този начин да изпълнят това свое тъжно задължение към тях.

Моля за Вашия писмен отговор на моето питане :

Съхранени ли са данните в затворническите архиви за местата на погребване на екзекутираните лица по време на комунистическия режим в България 1944-1989г. и какви мерки ще предприеме Министерството на Правосъдието, за да направи тези данни обществено достояние, за да се даде възможност пострадалите от комунистическите репресии да бъдат достойно погребани от своите близки?

С уважение :


Лъчезар Гошев



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изм. № 01-00-11
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № 054-05-30/19.02.2010г.

01.03.2010

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-05-30</u>
Дата	<u>02.03.2010г.</u>

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

11.25
MP.

ДО
Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 41-вото НАРОДНО СЪБРАНИЕ

01-03-2010

ОТГОВОР
НА ПИТАНЕ ОТ АКТУАЛЕН ХАРАКТЕР
ОТ МАРГАРИТА ПОПОВА – МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО И
ПАЗИТЕЛ НА ДЪРЖАВНИЯ ПЕЧАТ

ОТНОСНО: *Съхраняване на данни в Министерството на правосъдието за местата на погребване на екзекутирани в затворителица по време на комунистическия режим*

Уважаеми г-н Тошев,

В отговор на Вашето питане относно местонахождението на гроба на земеделския лидер Никола Димитров Петков, екзекутиран в затвора град София, Ви уведомявам за следното:

При извършената обстойна проверка в архивите на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” се установи, че действително г-н Никола Димитров Петков е бил екзекутиран на 23.09.1947 г.

Съгласно установената по това време практика, близките на осъдените на смърт не са уведомявани за мястото, където са били погребвани. Такава информация умишлено не е отразявана нито в затворническите досиета и

картоните на екзекутираните, нито в отделни регистри в затворите или в Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“.

След 10.11.1989 г. въпросът относно местонахождението на гробовете на екзекутираните в затворите по време на комунистическия режим, периодично е поставян на дневен ред, но след многократни проверки не е открита подобна информация в архивите на местата за лишаване от свобода.

Предвид изложеното, Министерството на правосъдието не може да направи обществено достояние местоположението на гробовете на жертвите на комунистическия режим и да окаже съдействие на близките им да ги погребат по християнски обичай.

С уважение,

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МАРГАРИТА ПОПОВА