

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 19.11.2010 г.

1. Въпрос от н.п. Корнелия Нинова към министър Нона Караджова № 054-06-860; Писмен отговор № 054-06-860.

2. Въпрос от н.п. Лъчезар Тошев към министър Божидар Димитров № 054-06-843; Писмен отговор № 054-06-843.

3. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър-председателя на Република България Бойко Борисов № 054-06-855 Писмен отговор № 054-06-855.

4. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Стефан Константинов № 054-06-857; Писмен отговор № 054-06-857.

5. Въпрос от н.п. Мая Манолова към министър Тотю Младенов № 054-06-862; Писмен отговор № 054-06-862.

6. Въпрос от н.п. Румен Такоров, Георги Божинов и Димчо Михалевски към министър Нона Караджова № 054-06-874; Писмен отговор № 054-06-874.

7. Въпрос от н.п. Захари Георгиев към министър Маргарита Попова № 054-06-854; Писмен отговор № 054-06-854.

Дирекция "Законодателна дейност и европейско право"
Отдел "Парламентарен контрол"

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	054-06-860	
Дата	05 / 11	2004 г.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

13.07



**ДО
Г-Н НОНА КАРАДЖОВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ**

ВЪПРОС

от Корнелия Нинова - народен представител, ПГКБ

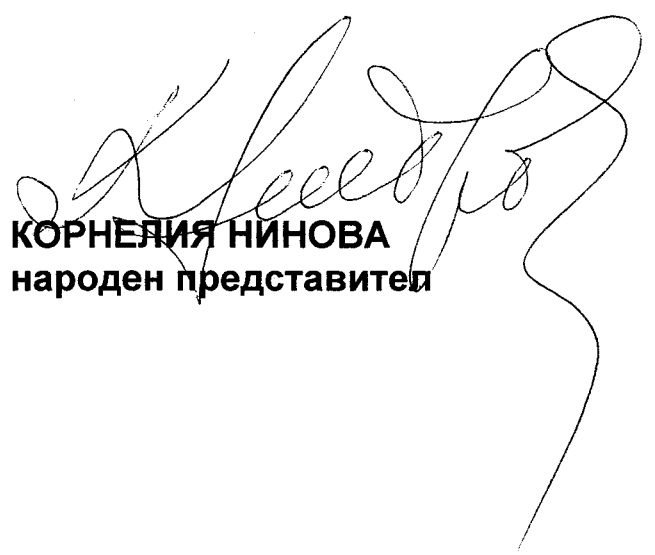
Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: отстраняването на инж. Георги Грънчаров - Директор на Дирекция "Национален парк Пирин"

Уважаема госпожо Министър,

Какви са мотивите за отстраняването на инж. Георги Грънчаров - Директор на Дирекция "Национален парк Пирин"?

Моля, отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.

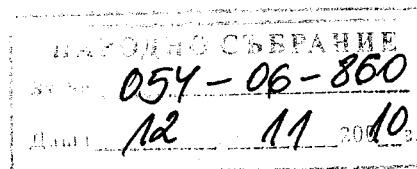


КОРНЕЛИЯ НИНОВА
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. №: 02-00-133
София, 12.11 2010 г.



ЧРЕЗ
Г- ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

15.48
[Signature]

ДО
Г- ЖА КОРНЕЛИЯ НИНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГКБ

На Ваш № 054-06-860/05.11.2010 г.

ОТНОСНО: отстраняването на инж. Георги Грънчаров - Директор на Дирекция национален парк „Пирин“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИНОВА,

Във връзка със зададения от Вас въпрос, Ви информирам, следното.

Георги Димитров Грънчаров е директор на Дирекция национален парк „Пирин“ от 01.09.2003 г. до 01.12.2009 г. Назначен е отново след проведен конкурс с трудов договор на 06.01.2010 г. Съгласно Закона за опазване на околната среда дирекциите на националните паркове осигуряват провеждането на държавната политика по опазване на околната среда на регионално равнище, а директорите на националните паркове са компетентен орган по смисъла на закона и имат правомощията да съставят предупредителни и констативни протоколи, издават предписания, заповеди за прилагане на принудителни административни мерки и наказателни постановления, т.е. те са контролни органи по опазването на околната среда.

В рамките на компетентността на г-н Грънчаров е контролът на дейността на концесионера на ски зоната в Банско - „Юлен“ АД, върху защитената територия-изключителна държавна собственост национален парк „Пирин“.

На 1 октомври 2010 г. ми беше отправен въпрос от журналиста от в-к „Дневник“ Милен Енчев дали съм запозната с факти, които доказват, че Георги Грънчаров и членове на семейството му са в бизнес отношения с концесионера на територията на парка - „Юлен“ АД. В хода на журналистическо разследване вестникът е установил, че :

- семейството на Георги Грънчаров е взело кредит за изграждане на семеен хотел „Елинор“ в Банско от Първа инвестиционна банка;
- хотелът е собственост на бащата на г-н Грънчаров - Димитър Грънчаров;
- през юни тази година, обаче хотелът е бил продаден на „Юлен“ АД.



В тази връзка бях помолена да коментирам следното твърдение: „По време на кризата в хотелиерския бизнес в Банско много собственици на хотели са изпаднали в неплатежоспособност и е съмнителна основателността точно на тази сделка, както и безпристрастността от тук нататък на директора на парка към последващи действия на купувача, който той в качеството си на държавен орган трябва да контролира”. Това ми даде основание да направя спешна проверка.

Подобен сигнал, но с не толкова ясни обвинения е получен в МОСВ от ГД БОПП (гражданско движение за борба с организираната политическа престъпност), подписан от Константин Дичев от гр. Нови Пазар, ул. „Витоша” № 22, тел. 0886 96 65 83, Вх. №С-107/23.09. 2010 г. Към същата дата сигналът е разпределен за проверка от дирекция „Национална служба за защита на природата”, като проверката на твърденията продължава все още. Още тогава обаче за проверяващите е ясно, че едно от обвиненията отговаря на истината.

Г-н Георги Грънчаров като директор на парк „Пирин” е „проспал” изграждането на новия четириседалков лифт в м. Чалин валог в ски- зоната чрез незаконното изсичане на нова просека за лифта, вместо изграждането му в съществуваща просека на стар влек в съответствие с решението на министъра на околната среда и водите. Сигналите за незаконните действия в МОСВ са получени не от Грънчаров, а от неправителствени организации.

Друго бездействие на Георги Грънчаров е неупражняването на контрол по Решение № 25- ПР/2010 г. относно инвестиционно предложение „Подмяна на съществуващ седалков лифт 4 FIX от м. Бъндеришка поляна до м. „Коларски” път с нов седалков лифт 6 CDL, зона „Бъндерица”, ски-зона с център Банско. Полученото разрешение от МОСВ отново е започнало да се реализира от концесионера чрез незаконна сеч и отново сигналът за това е получен от неправителствени организации, а не от директора на парка. При това контролът му е изрично възложен от мен с писмо с ИЗХ. № ОВОС-828/ 29.06.2010 г. Последващите контролни действия на Грънчаров бяха извършени по изрично мое разпореждане.

Именно поради редица сигнали за нарушения на концесионера „Юлен” АД и обвинение за мълчаливото участие на директора на парка в незаконно разширяване на концесионната площ по време на строителството на ски-зоната, по предложение на комисията за контрол на концесиите в МОСВ и мое разпореждане в момента се извършва ново замерване на концесионната площ, резултатите от което още не са готови.

Предвид на всички горепосочени факти, след извършване на проверка в служба по вписванията и това, че инж. Грънчаров лично потвърди верността на продажбата, стигнах до преценката, че от тук нататък лицето няма да бъде в състояние да изпълнява служебните си задължения безпристрастно и съобразно закона. Възползвах се от правото си да прекратя трудовото правоотношение на Георги Грънчаров без предизвестие, по моя преценка, съгласно чл. 19а, ал. 2 от Закона за администрацията като орган, който го назначава. Заповедта е връчена на същата дата на лицето, което я е подписало без никакви забележки.

С уважение,

МИНИСТЪР



054-06-843
29 10 10

16.15


**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪР БОЖИДАР ДИМИТРОВ**

ВЪПРОС

от
Лъчезар Тошев,
Народен представител от
ПГ на СК

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос с искане на писмен отговор

ОТНОСНО: запазването на Богослужението на български език в Килията „Достойно Есть” към манастира „Пантократор” в Света Гора-Атон

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТРЕ,

Килията „Достойно Есть” към манастира „Пантократор” – Света гора - Атон традиционно се обитава от български монаси.

Един от тях е бил отец Пахомий – в схима Паисий Българин, чичо на Алеко Константинов, който като монах в тази светогорска килия издава голям брой книги на български език, някои от които преводни.

Между тях са „Чудесата на Св.Богородица”, жития на светии и пр.

Тази килия е второто място на Света Гора след Зографския манастир „Св. Вмчк. Георги” което привлича поклонниците от България. Освен това бидейки част от манастира „Пантократор”, тя играе ролята на мост между българската и гръцката църковна традиция.

За подкрепа на килията христолубиви българи са правили дарения, които днес се управляват от Ефория „Зограф”, между които земеделска земя и къща с параклис.

Това дарение обаче е с условието за запазване на българския характер на тази килия.

Последните данни, които имам от средата на тази година, е че единственият монах в килията - отец Йоан, е тежко болен и за него се грижат монаси в друга килия.

Тъй като отец Йоан не е приел други монаси при него, а и няма монаси говорещи български език в братството на манастира „Пантократор“, е възможно българският характер на Богослужението в килията да се загуби.

Използвах възможността да поставя този въпрос пред Негово Всесветейшество Архиепископът на Константинопол – Нов Рим и Вселенски Патриарх Господин Господин Вартоломей, под чието духовно ръководство са манастирите на Светата Гора Атонска, а той от своя страна поиска становището на Светия Кинотис на Света Гора.

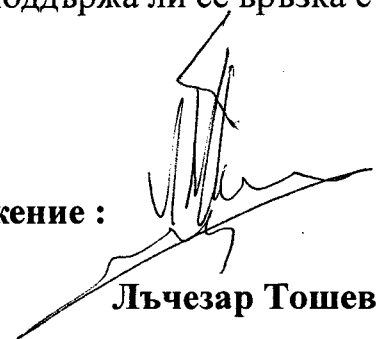
За съжаление не беше постигнат резултат.

Тъй като Вие упражнявате контрол над Дирекция „Вероизповедания“ при Министерския съвет, моля да ми отговорите писмено на въпроса:

Предприети ли са постъпки от българската държава за запазване на българския характер на килията „Достойно Естѣ“ на Света гора - Атон и как се стопанисва имота в Ефория „Зограф“, дарен на тази килия?

Изпращат ли се средствата, получени от стопанисването на този имот, от Ефория „Зограф“ на килията „Достойно Естѣ“ и поддържа ли се връзка с манастира „Пантократор“?

С уважение :



Лъчезар Тошев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР БЕЗ ПОРТФЕЙЛ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-843
Дата	12 / 11 2010

№ 01-01-160

02-11. 2010 г.

16.56

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
ПГ на СК

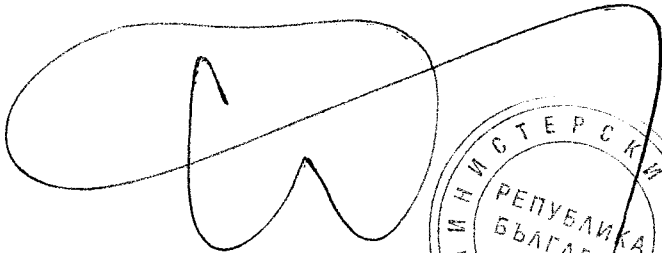
На №054-06-843 / 02.11.2010 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОШЕВ,

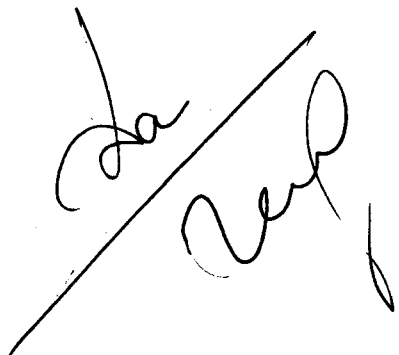
Както е известно манастирите в Света Гора са подчинени в духовно и административно отношение на Вселенската патриаршия. Не само българската държава, но и Българската православна църква от юридическа гледна точка нямат възможност да се намесват и да взимат отношение в работата на манастирите на Света Гора. Прието е, но само негласно, че манастира „Вмчк. Св. Георги“ е мястото, където може да се служи на български език и да живеят монаси от български произход, като условието обаче е да станат и гръцки граждани.

Манастирът „Пантократор“ е населен от гръцки монаси и богослужението естествено в храмовете в манастирския комплекс е на гръцки език. Макар и в напреднала възраст, монахът Йоан служи на български език и докато това е така, е неприемливо да се инициират други постъпки и предложения за друг монах. Когато неизбежното се случи ще бъдат направени постъпки и предложения да се запази богослужението на български език.

По повод въпроса Ви, относно стопанисването на имота в Ефория „Зограф“, Ви информирам, че той се управлява от Министерство на външните работи, което по компетенции би следвало да отговори и на следващия въпрос във Вашето питане относно средствата, получени от стопанисването на този имот, от Ефория „Зограф“ на килията „Достойно Естъ“.



БОЖИДАР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР БЕЗ ПОРТФЕЙЛ



054-06-855
04 11 10

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

11 04
Иван

ДО
Г-Н БОЙКО БОРИСОВ
МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛ
на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

В Ъ П Р О С

ОТ

Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: участието на България в заседанието на Политическия комитет на проекта "Набуко".

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На 8.11.2010 г. ще се проведе първото заседание на Политическия комитет на страните участнички в проекта "Набуко". Решението за създаването на този комитет бе взето по-рано тази година с цел да се засили политическата подкрепа за реализация на проекта. Страните, участнички в "Набуко" са поканени да участват в заседанието на ниво министър, по изключение – заместник министър.

Преди 3 години отсъствието на тогавашния министър на икономиката и енергетиката Румен Овчаров от заседание на ресорните министри на страните – участнички в "Набуко" беше коментирано като израз на пренебрежение от страна на правителството на Сергей Станишев към реализацията на този важен проект.

Като имам предвид значението на проекта "Набуко" за България като важен инструмент за диверсификацията на доставките на газ за страната ни и като изразявам убеждението си, че осигуряването на енергийната сигурност е приоритет на водената от Вашето правителство политика, отправям към Вас следния въпрос:

Какво ще бъде представителството на българското правителство на предстоящото на 8.11.2010 г. заседание на страните – участнички в проекта "Набуко"?

Моля за писмен отговор.

3.11.2010 г.

Народни представители:



Иван Иванов



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КАБИНЕТ НА
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

№ 01.01-163
.....
..... 11.11 2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-855</u>
Дата	<u>15</u> / <u>11</u> / 200 <u>10</u>

09.03
[Signature]

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ
г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
г-н ИВАН ИВАНОВ –
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 40-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 054-06-855/08.11.2010 г.**

Уважаеми господин Иванов,

Първоначално заседанието на Комитета по проекта „Набуко“ е било предвидено за 29-30 юли 2010 г. в гр. Анкара, но в процеса на подготовката срещата е била отложена.

На 15 октомври 2010 г. е получена нова покана за провеждане на заседание на комитета, насрочено за 8 ноември 2010 г. в гр. Анкара и отложено с Нота 2010/SO/879254 на турското посолство в София, поради невъзможността на унгарската страна да финализира процедурите по Споразумението за подкрепа на проекта.

При получаването на първата покана българската страна имаше готовност да участва в срещите на съответното ниво, тъй като въпросът за реализирането на проекта се разглежда приоритетно и в

тази връзка Междуправителственото споразумение е съгласувано за подписване.

На заседание на Министерския съвет от 21 юли 2010 г. е одобрен проект на Решение за одобряване на проект на Споразумение за подкрепа на проекта „Набуко“ между Република България, „Набуко Газ Пайплайн Интернешънъл“ ГМБХ и „Набуко Газ Пайплайн България“ ЕООД, като основа за водене на преговори.

С решението се възлага на посланика за специални поръчения по енергийна сигурност – национален координатор по проекта „Набуко“ – г-н Петър Попчев, да участва в преговори и да парафира споразумението и се упълномощава министърът на икономиката енергетиката и туризма да проведе преговорите и да подпише споразумението от името на Република България при условие за последваща ратификация.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Бойко Борисов)



МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ
РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

15.14
MP

ДО
МИНИСТЪРА
НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Д-Р СТЕФАН КОНСТАНТИНОВ

В Ъ П Р О С

от Яне Янев, народен представител от 1 МИР, Благоевград

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституция на Република България и във връзка с чл. чл. 82, ал. 1 и 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Недопустимо забавяне на документ за лечение на онкоболна

Уважаеми г-н Министър,

Към мен като народен представител от 1 МИР се обърна г-жа Боряна Крумова Радулова, от град Сандански, ул. „Козма и Дамян“ № 58. Случаят е следният:

Тя е онкоболна и през август-септември т.г. е била хоспитализирана в Националната специализирана болница по онкология (НСБО) в София, кв. Дървеница. След завършване на болничното лечение ѝ е предписана терапия с препарата „хекамтин“. От клиниката по химиотерапия към НСБО е издаден протокол, въз основа на който г-жа Радулова може да получава медикамента. Поради неизвестни причини протоколът е издаден не при изписването ѝ от болницата, а значително по-късно, и то след като болната неколкратно е питала по телефона или чрез близки защо издаването му се бави. Най-накрая, на 24.09.2010 г., протоколът е изпратен от НСБО до Министерството на здравеопазването, за да бъде отпуснато лекарството. Досега обаче няма решение на съответната служба по въпроса, нещо повече – служителите от МЗ твърдят, че такъв протокол изобщо не е получаван. Времето минава, лечението на г-жа Радулова е прекъснато и не се знае кога може да бъде продължено с предписания медикамент.

Г-н Министър,

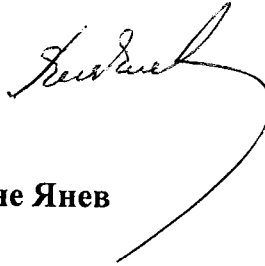
Вие сте не само висш държавен служител, а и лекар. По-добре от мен знаете какво е значението на своевременното лечение на рака. А да се забавя то по каквито и да било причини от административно естество е абсолютно недопустимо. Смятам конкретния случай за изключително сериозен, още повече, че той не е единственият сигнал за неуредици при отпускането на лекарства за онкоболните.

Предвид гореизложеното, уважаеми господин Министър, питам следното:

- Има ли определени срокове, в които следва да се извърши придвижването на протоколите и отпускането на лекарства за онкоболните? Ако има, какви са те и спазени ли са в случая с г-жа Боряна Крумова Радулова?
- Каква е съдбата на протокола за лечение с хекамтин на г-жа Радулова? Изготвен ли е, изпратен ли е, получен ли е, разгледан ли е? Къде се къса веригата, каква е причината и кой персонално е виновен?
- Кога г-жа Радулова ще може да започне предписаното ѝ лечение с медикамента? Какво лично Вие като министър ще предприемете по въпроса?

На основание чл. 83 ал. 1, изречение четвърто от ПОДНС, желая министър Константинов да ми представи отговора си в писмен вид.

Народен представител:


Яне Янев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

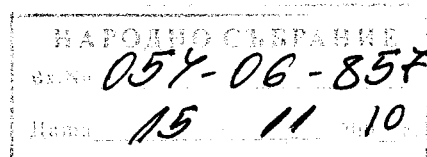
София-1000, пл. "Св. Неделя" 5

тел 9301

факс 9811833

Изх.№ 02-01-193

София 15 11 2010 г.



✓ ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41 НАРОДНО СЪБРАНИЕ

16 51
Цец

ДО

Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ 1 МИР, БЛАГОЕВТРАД

На Ваш № 054-06-857/05.11.2010 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

Във връзка с получен в Министерство на здравеопазването въпрос от Вас относно: **недопустимо забавяне на документ за лечение на онкоболна**, Ви информирам следното:

Лекарствени продукти за лечение на онкоболни се отпускат от Министерство на здравеопазването по реда на Наредба № 34/25.11.2005г. за реда за заплащане от републиканския бюджет на лечението на българските граждани за заболявания, извън обхвата на задължителното здравно осигуряване.

Лекарствата по тази наредба се предписват по предложение на специалиста по профила на заболяването, което се одобрява от комисия, определена със заповед на ръководителя на съответното лечебно заведение.

Протоколите за предписаните от комисията лекарствени продукти се внасят за одобрение от централната комисия към Министерство на здравеопазването в 7-дневен срок от издаването им.

Централната комисия, определена със заповед на министъра на основание чл. 16 от Наредба № 34/25.11.2005г. разглежда протоколите в срок от 15 дни от постъпването им в МЗ и писмено мотивира своите решения.

За осигуряване нужното количество лекарствен продукт на одобрените за лечение пациенти, МЗ изготвя заявка – разпределение, която се връчва на търговеца на едро на лекарствени продукти за изпълнение.

Съгласно сключения договор между МЗ и търговеца на едро всяка доставка, предмет на договора, следва да бъде доставена в срок от десет работни дни след получаване на заявката-разпределение, като търговецът се задължава в срок до два дни след изтичане на десетдневния срок да уведоми МЗ за извършване на доставките.

Относно отпускането на лекарствения продукт с международно непатентно наименование /INN/ Topotecan на пациентката Боряна Крумова Радулова Ви информирам следното:

Протоколът за предписване на лекарствения продукт с INN Topotecan, отпускан от централната комисия в МЗ на г-жа Радулова е изготвен от комисията по чл. 14 на Наредба № 34/2005г. в СБАЛО на 27.08.2010г.

Същият е постъпил в МЗ на 31.08.2010г. и е разгледан от централната комисия на редовно заседание, проведено на 03.09.2010г. Комисията е одобрила пациентката за лечение с Topotecan и са отпуснати 8 фл. за двумесечен курс.

Изготвената и утвърдена заявка – разпределение за цитирания лекарствен продукт е връчена на търговеца на едро на 15.09.2010г. за изпълнение.

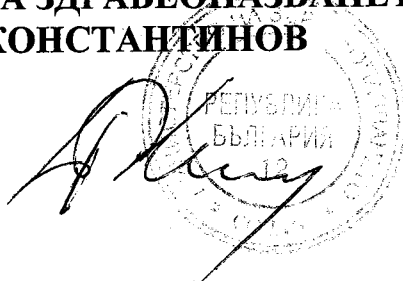
Отпуснатото количество от лекарствения продукт с INN Topotecan за г-жа Боряна Радулова е доставено в СБАЛО на 02.11.2010 г, от където би следвало пациентката да бъде уведомена за започване на лечението.

В резултат на постъпили сигнали от лечебните заведения, крайни получатели на лекарствения продукт се установи, че доставките не са извършени в сроковете, посочени в договора.

Веднага бе организирана среща с представители на търговеца на едро, с който МЗ е сключил договор. Забавянето се дължи на проблеми в производството през месеците август и септември т. г. Към момента тези проблеми са отстранени и доставките на цитирания лекарствен продукт се извършват в срок.

За неспазване на сроковете на доставка на търговеца на едро са наложени предвидените в сключения договор санкции.

МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Д-Р СТЕФАН КОНСТАНТИНОВ



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

16.49



ДО
Г-Н ТОТЮ МЛАДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА
И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

В Ъ П Р О С
от МАЯ МАНОЛОВА – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: пенсиониране на Г.Й. Тиков съгласно нормативните разпоредби

Уважаеми господин Министър,

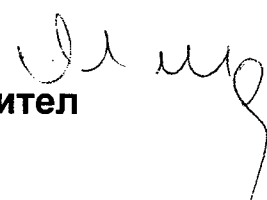
Съгласно Разпореждане на НОИ - РУ "Социално осигуряване", гр. Кюстендил, № 5205192828 от 21.05.2010 г. на Георги Йорданов Тиков му е отказано отпускането на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Видно от експертното решение на ТЕЛК - Кюстендил, Г.Й. Тиков е с трайно намалена трудоспособност.

Моят въпрос към Вас, господин Министър, е по какъв начин и кога ще е възможно Георги Й. Тиков да се пенсионира?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Приложение: копие от разпореждането на РУ "Социално осигуряване" - Кюстендил, и от експертното решение на ТЕЛК.

МАЯ МАНОЛОВА
народен представител



16.06.2010 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ
РУ "СОЦИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ" - ГР. КЮСТЕНДИЛ
п.к. 283, Кюстендил 2500, бул. "България" № 46, тел. 078/55-92-01, факс 078/55-92-40
E-mail: Kyustendil@nssi.bg

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№5205192828/21.05.2010г.

На Георги Йорданов Тиков

ЕГН-

Адрес: Кюстендил, кв. "Запад" бл.3а вх.Г ет.4 ап.32

Със заявление вх.№ПП-01-8072/18.05.2010г. Георги Йорданов Тиков, желае да му бъде отпусната лична пенсия за осигурителен стаж и възраст.

Придобитият осигурителен стаж е както следва:

❖ Втора категория труд – 16г.00м.26дни

❖ Трета категория труд - 17г.08м.12дни

Или превърнат към трета категория труд - 37год.09мес.15дни

Г-н Тиков няма право на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст по реда на §4, ал.1 ПЗР на КСО, тъй като към дата на заявление сбора от възрастта и осигурителен стаж е 95г.09м.14дни, при изискуеми 100 точки, съгласно чл.68, ал.1-3 КСО.

Затова на основание чл.68, ал.1-3 от КСО и §4, ал.1 ПЗР на КСО

Разпоряждам :

Отказвам да отпусна лична пенсия за осигурителен стаж и възраст на Георги Йорданов Тиков

Инспектор:

Контрольор:

Ръководител "ПО":

Данните са взети предвид за изплащане на пенсията

Инспектор:

Контрольор:

Разпоредбата може да се обжалва в тримесечен срок от получаването му пред ръководителя на П.О. П.О.

Пенсионерите, техните наследници и законните им представители са длъжни да съобщават на органите по пенсионно осигуряване в едномесечен срок от узнаването или настъпването на всяко обстоятелство, което води до спиране, прекратяване или изменение на пенсията, както и адреса си при промяна

МБАЛ "Д-р Н. Василев" - АД

ЭКСПЕРТНО РЕШЕНИЕ № 1 6 6 9 от 1 3 8 0 7 1 0 1 0
зас. № ден мес. год.

ТЕЛК за

Общи заболявания - Кюстендил

1 0 1 0

Председател: Д-р Н. ЯНЕВА

членове: 1. Д-р ВЛ. ТАШОВ

2. Д-р Т. ТАСЕВА

3. Д-р К. СТРЕЗОВА - НОИ

1. На ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ ТИКОВ

Име, презиме, фамилия

ЕГН

Лична карта №

издадена на

2001

от

МВР - КЮСТЕНДИЛ

2. Постоянен

адрес: обл. Кюстендил - гр. Кюстендил кв. "Запад" 3

обл., общ., гр. (с.), ж.к., бл., вх., ап., ул. №

1 0

3. Трудова заетост: не работи

1 работи- професия; 2 работи- пенсионер; 3 не работи; 4 умрял; 5 дете - до 16 г.

3

4. Състояние до 89% тр. нам. раб.
експертизата:1 работосп. (вр. трудоустроен); 2 вр. нераб.; 3 вр. нераб. инвалид
инвалид: 4 над 90% с ч.п.; 5 над 90% без ч.п.; 6 71%- 90%; 7 50- 70%; 8 до 50%; 9 50%- 90% с ч.п. за деца до 16 г.

6

5. Вид експертиза: преосвидетелстване

пълна: 1 освидетелстване; 2 преосвидетелстване; 3 частична; 4 консултация

2

6. Место на експертиза: ТЕЛК

1 ТЕЛК; 2 дом; 3 социално заведение; 4 др.

1

7. Оценка на работоспособността: 86 (ОСЕМДЕСЕТ И ШЕСТ)% тр. нам. раб.

работоспособен; вр. неработоспособен; вр. нераб. инвалид посочва се крайният процент

6

Обжалвани болнични листове:

8. Срок на чуждата помощ: 0 0 0 0 0 0

9. Срок на инвалидността до:

0 1 1 0 1 1

за една година

1

1г.; 2г.; 3г.; пожизнен

10. Инвалидност по причини:

	Общо заболяване	Трудова злополука	Професионално заболяване	Общо тр. злп. и проф. забол.	Военна инвалидност	Гражданска инвалидност
% тр. н. раб.	86 %	----	----	----	----	----
Дата инв.	14.12.08	----	----	----	----	----

1 0 0 0 0

11. Водеща диагноза: Злокачествено новообразувание на правото черво (ректум)

C 2 0 0 0

11.1. Общо заболяване: Злокачествено новообразувание на правото черво (ректум)
Съст. след резекция на ректума по повод нео ректи T2 N0 M0 - без M и P над 2г. Съст. след пластика на предната коремна стена за постоперативна евентрация. Реевентрация. Съст. след долен латерален ку миокарден инфаркт в хроничен стадий при изживени два епизода на НАП и рисков фактор - дислипидемия. Хипертонична болест III ти ст. - сърдечна форма. Хипертонично сърце. КМП. СН III -ти ФК.

C 2 0 0 0

11.2. Трудова злополука:

11.3. Професионално заболяване:

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

25.10.2010

Дата.....20.....

0 0 0 0

0 0 0 0

12. Противопоказни условия на труд: - психическо и физическо натоварване, нощен труд, работа на открито, ниски и високи температури, среда с канцерогенни фактори и вещества.

Проф. маршрут и минала анамнеза уточнени в предишните ЕР на ТЕЛК и НЕЛК.

МОТИВИ:

За съст. след резекция на ректума за нео ректи T2 N0 M0- без M и P над 2 г. по ЧАСТ VIII РАЗДЕЛ VI т.2.1.2. -70 %
За давностната АХ от III-ти ст. с увреда на прицелен орган - хипертонично сърце при рисков фактор - дислипидемия
с преживян долно-латерален МИ и два епизода на НАП ПО ЧАСТ IV РАЗДЕЛ I т.3 - 70%.

За реевентрацията по ЧАСТ VIII РАЗДЕЛ VIII т.1. - 10 %

КРАЕН ПРОЦЕНТ ТНР, ИЗЧИСЛЕН ПО МЕТОДИКАТА НА НМЕР 2010 год.- 86 (ОСЕМДЕСЕТ И ШЕСТ) % ЗА ЕДНА ГОДИНА

Съкратеният срок е за динамично проследяване на онкологичното заболяване, съгласно изискванията на НМЕР 2010 год.

ДИ : 14.12.2008 г. - уточнена.

Заболяванията НЕ попадат в Списъка на Постановление на МС № 92 от 26.04.2002 г. за облагане вноса на автомобили.

Председател:

Членове:

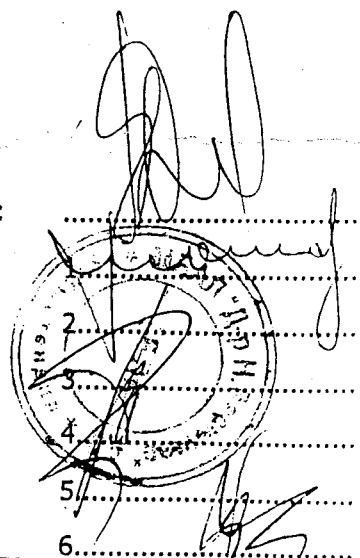
ВТ / ДС

Получих решението:

07.10.2010

дата

подпис





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-862
Дата	16 11 2010

11.20
118

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.mlsp.government.bg

Изх. №: *КВМ. 02-144*
15. 11. 2010

.....

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА МАЯ МАНОЛОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КБ

На Ваш № 054-06-862 от 09.11.2010 г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-жа Мая Манолова относно възможността за пенсиониране на г-н Г. Тиков съгласно нормативните разпоредби

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНОЛОВА,

С разпореждане № 5205192828 / 21.05.2010 г. длъжностното лице, на което е възложено ръководството на пенсионното осигуряване в териториалното поделение на Националния осигурителен институт – гр. Кюстендил, се е произнесло по заявлението за отпускане на пенсия на Георги Тиков от 18.05.2010 г., като е отказало отпускането на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст по чл. 68, ал. 1-3 от Кодекса за социално осигуряване (КСО) и по § 4, ал. 1 от Преходните и заключителни разпоредби на Кодекса за социално осигуряване (ПЗР на КСО).

В разпореждането е посочено, че г-н Тиков има общ осигурителен стаж, превърнат към трета категория труд 37 години 09 месеца и 15 дни (от които 16 години и 26 дни от втора категория труд и 17 години 08 месеца и 12 дни от трета категория труд). Към датата на подаване на заявлението г-н Тиков е навършил възраст 57 години 11 месеца и 29 дни и има сбор от осигурителния стаж и възрастта 95 години 9 месеца и 14 дни.

Съгласно разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на КСО лицата, работили при условията на втора категория труд придобиват право на пенсия при:

- 1) наличието на 15 години осигурителен стаж, положен по условията на втора категория труд;
- 2) навършване на 57-годишна възраст за мъжете;
- 3) сбор от продължителността на осигурителния стаж и възрастта по чл. 68 от КСО (т.нар. "точки") не по-малко от 100 за мъжете.

Лицата, които не отговарят на някое от посочените по-горе условия, нямат право на пенсия по този ред.

Тъй като г-н Тиков не отговаря на условието за необходимия сбор от осигурителния стаж и възрастта - 100, му е отказано отпускането на пенсия по § 4, ал. 1 от ПЗР на КСО.

В одобрения от Министерския съвет на 3.11.2010г. проект на Закона за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, чието обсъждане и приемане от Народното събрание предстои, е предложено удължаване срока на действие на разпоредбата на § 4, ал. 1 от ПЗР на КСО до 31 декември 2014г.

В случай, че това предложение бъде прието от Народното събрание, ако г-н Тиков не работи след 18.05.2010 г., той би придобил право на пенсия за осигурителен стаж и възраст на 04.08.2014 г. В случай, че лицето работи след 18.05.2010 г., датата на придобиване право на пенсия следва се прецени съобразно продължителността и категорията на положения осигурителен стаж.

От извършената справка в Националния осигурителен институт се установи, че на г-н Тиков е отпусната лична пенсия за инвалидност поради общо заболяване от 03.09.2005 г., която е била със срок до 01.11.2010 г., съобразно определения срок на инвалидността в експертното решение на териториалната експертна лекарска комисия (ТЕЛК) от 04.09.2009 г. Към личната пенсия за инвалидност поради общо заболяване (193,68 лв.) лицето получава и 27,74 лв. (25 на сто от 110,95 лв. социална пенсия за инвалидност за 86 % трайно намалена работоспособност) или общо 221,42 лв. месечно.

След явяването му за преосвидетелстване и определените му с експертното решение на ТЕЛК от 07.10.2010 г. 86 % трайно намалена работоспособност, пенсията за инвалидност поради общо заболяване и

социалната пенсия за инвалидност са продължени до новия срок на инвалидността – 01.10.2011 г. с разпореждане на длъжностното лице по пенсионното осигуряване от 10.11.2010 г. До края на текущия м. ноември ще бъде изплатена и сумата на пенсиите му.

МИНИСТЪР:

ТОТЮ МЛАДЕНОВ



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

15.13
M.

ДО
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ

В Ъ П Р О С

от Румен Такоров, Георги Божинов и Димчо Михалевски –
народни представители от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл. 82 от ПОДНС внасяме въпрос

**ОТНОСНО: Сключени договори с Министерството на околната
среда и водите**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля да ни отговорите от когато сте министър на околната среда и
водите, какви процедури по обществени поръчки са проведени и завършени,
какви консултантски, граждански и други договори в ръководеното от Вас
министерство са сключени, на каква стойност е всеки един от тях, кои са
дружествата, спечелили обществените поръчки, с кого са сключени
консултантските, гражданските и другите договори и какви са сроковете за
изпълнение?

Молим отговорът на въпроса ни да бъде в писмен вид.

10.11.2010 г.

Румен Такоров

Георги Божинов

Димчо Михалевски



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-874
Дата	17 / 11 / 2010

17.34
[Signature]

Изх. №: 02-00-139
София, 14 ноември 2010 г.

ЧРЕЗ
Г- ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г- Н РУМЕН ТАКОРОВ
Г-Н ГЕОРГИ БОЖИНОВ
Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГКБ

На Ваш № 054-06-874/11.11.2010 г.

ОТНОСНО: Сключени договори с Министерство на околната среда и водите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с Ваше запитване приложено Ви изпращам писмена справка за сключените от Министерство на околната среда и водите договори през периода август 2009 г. – октомври 2010 г.

Приложения:

Приложение 1 – Справка в табличен формат на договорите, сключени в периода август 2009 г. – октомври 2010 г., финансирани от бюджета на Министерство на околната среда и водите;

Приложение 2 – Справка в табличен формат на гражданските договори, сключени в периода 01.07.2009 г. – 30.09.2009 г.

Приложение 3 – Справка в табличен формат на договорите, финансирани от ИСПА/Кохезионен фонд (Регламент 1164/94) и други фондове и програми ;

Приложение 4 – Справка в табличен формат на договорите, финансирани от Оперативна програма “Околна среда 2007-2013 г.”

С уважение,

МИНИСТЪР



ИОНА КАРАДЖОВА

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА МАРГАРИТА ПОПОВА
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО**

В Ъ П Р О С
От ЗАХАРИ ГЕОРГИЕВ – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: резултатите от назначена от министъра на правосъдието проверка на частен съдебен изпълнител с регистрационен № 757, район на действие Окръжен съд Пловдив, по изпълнително дело № 182/2007

Уважаема госпожо Министър,

Връщам Ви към случай, за който Вие лично се ангажирахте да ме уведомите след извършване на постановена от вас проверка и съответните законови процедури. Припомням Ви казусът на г-н Христо Балъков от гр. Карлово, област Пловдив, ул. „Й. Йовков“15, който в жалба и до Вас като министър описва действията на частния съдебен изпълнител Атанас Атанасов с регистрационен № 757 спрямо него по изпълнително дело № 182/2007.

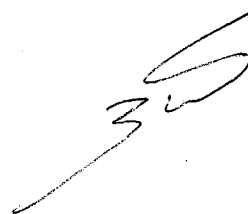
На 18 юли т.г. в отговор на моя въпрос как и кога ще се разреши казусът на г-н Балъков, Вие ме уверихте, че назначената от Вас проверка е приключена и след обобщаване на резултатите сте изпратила искане до Камарата на частните съдебни изпълнители да бъде образувано дисциплинарно производство срещу ЧСИ Атанас Атанасов, следвайки закона и по-точно процедурите по чл. 70-73. Цитираните членове 70-73

от Закона за дейността на частните съдебни изпълнители предвиждат Съветът на Камарата на частните съдебни изпълнители да се произнесе по образуваното дисциплинарно производство в едномесечен срок. Самата Вие казахте, че съществуват възможности за обжалване, включително и от Ваша страна, ако процедурите не са приключени по закон или по справедливост. През изминалата седмица в моята приемна г-н Балъков ме информира, че няма никакво развитие по случая, макар да минаха вече три месеца от Вашия отговор. В също време към мен се обърнаха и други двама граждани с оплаквания от действията на частния съдебен изпълнител Атанас Атанасов. Атанаска Савова Сарафова от гр. Пловдив и Иван Александров Сугарев от гр. Хисар разполагат с документи, с които доказват твърденията си. Самата Вие казахте на парламентарния контрол на 18.06.2010г, че г-н Атанас Атанасов е получавал и друг път наказания за неизпълнение на служебни задължения. Освен това се ангажирахте да ме уведомите какви са резултатите от назначените проверки и каква ще е съдбата на този частен съдебен изпълнител.

Госпожо Министър,

Моят въпрос към Вас е следният – приключени ли са предвидените законови процедури, какви са резултатите от тях и кога оцетените граждани да очакват справедлива развръзка за техните случаи?

Желая да получа писмен отговор!



ЗАХАРИ ГЕОРГИЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

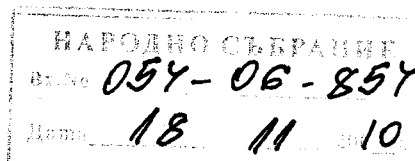


МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изм. № 01-00-40/ 17. 11. 2010
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № 054-06-854/04.11.2010г.



10⁰⁵
Vasy

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ЗАХАРИ ГЕОРГИЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 41-ВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТГОВОР
НА ВЪПРОС ОТ АКТУАЛЕН ХАРАКТЕР
ОТ МАРГАРИТА ПОПОВА – МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО И
ПАЗИТЕЛ НА ДЪРЖАВНИЯ ПЕЧАТ

ОТНОСНО: *Назначена от министъра на правосъдието проверка на частен съдебен изпълнител*

Уважаеми г-н Георгиев,

След приключване на проверката от страна на Министерство на правосъдието, за която Ви уведомих по време на парламентарния контрол на заседание на 18 юни 2010 г., при която е констатирано неизпълнение на служебни задължения от страна на частния съдебен изпълнител, министерството е предприело следните действия, които са от компетентността му:

Изготвено е искане рег. инд. № 94-X-56/2009 г. от 15.06.2010 г. от министърът на правосъдието до Съвета на камарата на частните съдебни изпълнители за образуване на дисциплинарно производство по реда на чл. 70, ал. 1 във вр. с чл. 67 от Закона за частните съдебни изпълнители.

След образуване на дисциплинарно дело № 12/2010 г., на основание чл. 71, ал. 1 от Закона за частните съдебни изпълнители и чл. 43 т. 1 и т. 2 от Устава на частните съдебни изпълнители е насрочено заседание на Дисциплинарния състав към Камарата на частните съдебни изпълнители за 27.09.2010 г. от 13.30 ч. Дисциплинарното производство е проведено в едно заседание.

На 17.11.2010 г. Министерство на правосъдието е информирано за позицията на дисциплинарната комисия на Камарата на частните съдебни изпълнители, с което искането за налагане на дисциплинарно наказание на министъра на правосъдието е счетено за неоснователно.

След като официално бъдем уведомени за решението на дисциплинарния състав ще бъде направен анализ за възможните основания за обжалване на решението пред Върховния касационен съд, съгласно разпоредбата на чл. 73, ал. 1 от Закона за частните съдебни изпълнители.

След постъпване на въпросът Ви беше извършена и справка в информационния масив на деловодната система на министерство на правосъдието, която не установи депозирани жалби от посочените граждани /Атанаска Савова Сарафова от гр. Пловдив и Иван Александров Сугарев от гр. Хисар/, поради което не можем да вземем отношения за основателността на техните оплаквания.

Бих искал обаче да Ви информирам, че гражданите разполагат и с друга процесуална възможност, регламентирана в чл. 74, ал.1 от Закона за частните съдебни изпълнители, за да защитят правата си, а именно да търсят **имуществена отговорност** от частния съдебен изпълнител за вредите, които същият неправомерно им е причинил при водене на изпълнителното дело. В този смисъл, съгласно чл. 74, ал. 2 от Закона за частните съдебни изпълнители, държавата не отговаря за действията на частния съдебен изпълнител, които са причинили тези вреди. Тази отговорност не е свързана с дисциплинарната и се реализира независимо от нея.

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО:

МАРГАРИТА ПОПОВА

