

Писмени отговори на актуални въпроси и питання

Въпроси:

1. Въпрос от н.п. Асен Агов и Васил Паница към министър Николай Цонев.
2. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Валери Цветанов.
3. Въпрос от н.п. Станислав Станилов към министър Джевдет Чакъров.
4. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Валери Цветанов.
5. Въпрос от н.п. Нено Димов към министър Михаил Миков.
6. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Даниел Вълчев.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
854 - 06 - 260
09 15 2008 г.
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОТБРАНАТА
Г-Н НИКОЛАЙ ЦОНЕВ

Д
12
1/12

ВЪПРОС

От Асен Агов и Васил Паница

народни представители от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасяме следния въпрос

ОТНОСНО: процедурата по продажбата на имот в центъра на София от "ТЕРЕМ" ЕАД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

При продажбата на имот в центъра на София на бул. "П. Славейков" ръководството на "ТЕРЕМ" ЕАД извършва следното:

- обявата за продажбата излиза в последния работен ден преди Коледа 2007 г.;
- закупуването на документацията е възможно само в двата работни дни между коледните и новогодишните празници;
- внасянето на депозита може да стане най-късно на първия работен ден след новогодишните празници;
- молбата на един от кандидатите ценовите оферти да бъдат отворени в присъствието на потенциалните купувачи не е удовлетворена;
- в обявата за продажба се казва, че "описанието на продавания имот и находящите се върху него сгради няма претенции за абсолютна точност";
- "ТЕРЕМ" ЕАД "си запазва възможността по всяко време да изменя условията на конкурса, да променя сроковете, да определя нови, както и да спира и прекратява цялата процедура", въпреки че нито в Правилника за упражняване правата на държавата, нито в АПК не фигурират подобни възможности.

След жалба на претендента Административният съд с решение от 7 април тази година възобновява прекратения конкурс. Само че без да изчака решението на съда "ТЕРЕМ" ЕАД от 1 април 2008 г. публикува втора обява за продажба на имота, с което това ръководство на холдинга се поставя над закона. След

цитираните от нас поредица от закононарушения и действия, говорещи за явни корупционни механизми в процедурата по продажба, нашият въпрос към Вас е:

Какви действия ще предприемете спрямо ръководството на "ТЕРЕМ" ЕАД? Ще бъде ли потърсена отговорност на тези служители, участващи и създаващи условия за откровено корупционна сделка?

Молим за писмен отговор.

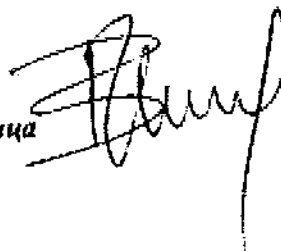
09. 05. 2008 г.

Народни представители:



Асен Азов

Васил Паница



**Министерство на отбраната на Република България**

София 1092, ул. "Дяков Игнатий" № 3, тел.: 92 20922, факс: 987 96 93

Рег. № 01-18-17
София, 11-05 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
В. №	<u>854-06-260/12.05.2008 г.</u>
Дата	<u>21</u> / <u>05</u> / 200 <u>8</u> г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ****ДО
г-н АСЕН АГОВ и
г-н ВАСИЛ ПАНИЦА
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ****На Ваш №854-06-260/12.05.2008 г.****УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АГОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАНИЦА,**

Във връзка с Вашия въпрос относно процедурата по продажба на имот в центъра на гр. София от „ТЕРЕМ“ ЕАД Ви уведомявам следното:

„ТЕРЕМ“ ЕАД е еднолично акционерно дружество със 100% държавно участие в капитала. Дружеството е с едностепенна система на управление - органи на управление са министърът на отбраната, в качеството му на едноличен собственик на капитала, и Съвет на директорите.

Въпросите, повдигнати от Вас, са свързани с конкурсна процедура за продажба на неоперативен актив - недвижим имот, собственост на „ТЕРЕМ“ ЕАД, ненужен за дейността на дружеството, находящ се в гр. София, район „Красно село“, бул. „Пенчо Славейков“ № 5, представляващ УПИ I – „За ОЖС и подземен гараж“, с площ 2 935 м², квартал 315а, местност „Буката“ по Плана за регулация на гр. София, утвърден със Заповед №РД-09-50-572/27.10.1997 г.

Продажбата се реализира в рамките на цялостния процес на реструктуриране на „ТЕРЕМ“ ЕАД и дружествата от структурата му, включващ и освобождаване от неоперативни активи, с който подробно е запозната и Комисията по отбрана към Народното събрание, да се осигури необходим финансов ресурс за осъществяваните дейности.

Процедурата е организирана и проведена в съответствие с Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала (Правилника) и Устава на „ТЕРЕМ“ ЕАД. При спазване изискванията на посочените актове е получено разрешение от Министъра на отбраната от 22.11.2007 г. С Протокол № 56 от 20.12.2007 г. Съветът на директорите на дружеството взема решение за извършване на продажба на актива чрез публично оповестен конкурс. Решението съдържа всички необходими реквизити, посочени в

чл. 16 от Правилника, като с него са утвърдени всички елементи на процедурата: минимална продажна цена, изисквания към кандидатите, срокове, общи и специални условия на конкурса, обява за провеждане на конкурса и конкурсна документация (вкл. проект на договор за покупко-продажба на недвижимия имот), указващи подробно реда за провеждане на процедурата, разясняващи изискванията към кандидатите, сроковете, общите и специални условия, и т.н. – съобразени с изискванията на Правилника и останалите приложими законови разпоредби и създаващи ясни, обективни и валидни за всички заинтересовани лица условия на процедурата.

Обявата за провеждане на конкурса е публикувана на 21.12.2007 г. в централен ежедневник – в. „Пари“. Публикуването е направено в максимално кратък срок след като са взети необходимите решения за осъществяване на процедурата.

С цел да се защитят интересите на дружеството и да не се допусне подвеждане или увреждане на кандидатите, в конкурсната документация, а и още в публикуваната обява за провеждане на процедурата изрично е предвидена възможността „ТЕРЕМ“ ЕАД да може да спре или прекрати конкурса, да измени сроковете или да определи нови, да изменя условията и т.н. Предвидени са и ограничаващи отговорността клаузи - общоприети за същите или сродни по характер публични процедури. Участието на което и да било заинтересовано лице означава съгласие с посочените условия. Възможността такива клаузи да бъдат част от конкурсните условия и изисквания изрично е предвидена с разпоредбите на чл. 16, ал. 1, т. 3 и т. 7 от Правилника.

Равнопоставеността, състезателността и обективността на анализиранията процедурата са гарантирани и чрез залагане в конкурсните условия на единствен обективен критерий за оценка на подадените оферти и класиране на участниците, а именно – размерът на предложената покупна цена.

В утвърдените срокове конкурсна документация е закупена от двама кандидати, които впоследствие подават в срок оферти за закупуване на обекта на конкурса – още едно потвърждение за публичността на процедурата, равнопоставеността на участниците и възможността всяко от тях да изпълни конкурсните изисквания в определените срокове.

Постъпилите оферти са отворени и разгледани от конкурсната комисия в съответствие с предвидения в условията на конкурса ред за това, констатирано е съдържанието им, предложените от двамата участници цени за закупуване на обекта на конкурса и т.н. Всичко е надлежно описано в изричен доклад, и съпътствано от съобразени с изискванията на конкурсната документация предложения, внесено за разглеждане и произнасяне от Съвета на директорите на „ТЕРЕМ“ ЕАД.

След запознаване с представения доклад и документи Съветът на директорите на дружеството, съобразявайки се изцяло с утвърдените с предходното негово решение и съобразени с Правилника условия на процедурата, съдържащи се в обявата и в конкурсната документация и известни на всички заинтересовани лица, взема решение за прекратяване на конкурса (Протокол № 59 от 30.01.2008 г.). С това не са накърнени интереси на кандидатите, тъй като същите са запознати с възможността конкурсът да бъде спрял или прекратен. На кандидатите още със запознаване с публикуваната обява е била известна възможността за прекратяване на процедурата от „ТЕРЕМ“ ЕАД. Закупувайки конкурсна документация те имплицитно са приели и дали своето съгласие с тези условия, като с офертите си са представили и изрични декларации за безусловното им приемане.

Постигането на максимални финансови постъпления от продажбата на описания неоперативен актив при условията на максимална публичност, равнопоставеност,

състезателност и обективност, са основанието Съветът на директорите на „ТЕРЕМ“ ЕАД със свое Решение от 27.03.2008 г. (Протокол № 62/2008 г.) да обяви нов публично оповестен конкурс за продажба на обекта. За същия е публикувана обява в централен ежедневник – в. Дневник, от 01.04.2008 г. Условието на новата процедура са съобразени с изискванията на Правилника и са аналогични на прекратената процедура – срокове, изисквания към кандидатите, ред за провеждане и т.н.

Конкурсна документация за участие в новия конкурс е закупена от трима кандидати, които впоследствие в срок внасят изискуемия депозит за участие и подават оферти за закупуване на обекта на конкурса.

С писмо с рег. № 459 – 159/18.02.2008 г., в „ТЕРЕМ“ ЕАД е постъпила „жалба“ от един от участниците в първия конкурс – „Офис сгради“ ЕООД, срещу Решението на Съвета на директорите на дружеството от 30.01.2008 г. за прекратяване на първия конкурс. Жалбата е адресирана до Административен съд – гр. София, чрез Съвета на директорите на „ТЕРЕМ“ ЕАД, като в нея се твърди основно, че решението на търговеца – „ТЕРЕМ“ ЕАД, има характер на административен акт, както и, че дружеството няма право да прекратява конкурса. Искане се отмяна на Решението за прекратяване.

С определение № 894/07.04.2008 г. на АС – София град, II отделение, 28 състав, съдът отменя Решението от 30.01.2008 г. на Съвета на директорите на „ТЕРЕМ“ ЕАД за прекратяване на първия конкурс и изпраща преписката в дружеството за „постановяване на акт по същество съобразно мотивите и сроковете по Правилника“.

На 11.04.2008 г. (седем дни след обявяване на втория конкурс), с уведомление рег. № 459 – 374/11.04.2008 г. „ТЕРЕМ“ ЕАД е информирано от „Офис сгради“ ЕООД за наличието на посоченото определение.

Съдът, с надлежно съобщение, уведомява „ТЕРЕМ“ ЕАД за постановеното определение на 22.04.2008 г.

„ТЕРЕМ“ ЕАД оспорва с частна жалба от 14.04.2008 г. чрез АС – София, до ВАС, посоченото определение с искане за неговата отмяна по съображения, че:

- нарушени са съдопроизводствените правила, тъй като „ТЕРЕМ“ ЕАД не е взело каквото и да било участие в образуваното съдебно производство, не е надлежно уведомено за образуването на делото, нито за неговия ход;

- постановеното определение е неправилно поради нарушение на материалния закон.

Съдебна практика по аналогични казуси сочи, че решението на Съвета на директорите на „ТЕРЕМ“ ЕАД не е индивидуален административен акт, тъй като органите на управление на търговските дружества с държавно участие в капитала, не са административни органи и не могат да издават административни актове по смисъла на Административно процесуалния кодекс (АПК), с които да се създават права или задължения или да се засягат права, свободи или законни интереси на отделни граждани или организации, или с които да се отказва издаване на такива актове. Решенията на органите на управление на тези търговски дружества по реда на Правилника или др., не са индивидуални административни актове по смисъла на АПК. Те изразяват волята на търговец, а не на административен орган, пораждат гражданскоправни, респ. – търговскоправни, а не административноправни правоотношения. В конкретния случай – отношенията между „ТЕРЕМ“ ЕАД и участниците в конкурса за продажба на описания актив са отношения между равнопоставени гражданскоправни (търговскоправни) субекти, а не отношения на власт и подчинение, и предвид описаните по-горе изисквания на конкурса,

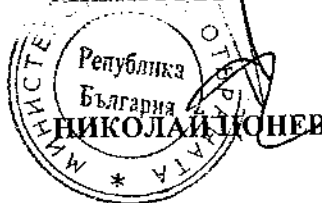
участнието на което и да е заинтересовано лице в него означава съгласие с условията му и „ТЕРЕМ“ ЕАД е в правото си да го спре или прекрати.

Независимо, че уведомяване по надлежния ред от съда за постановеното определение не е получавано в „ТЕРЕМ“ ЕАД до 22.04.2008 г., предвид уведомлението от „Офис сгради“ ЕООД с приложеното определение, на свое заседание, проведено на 15.04.2008 г. (Протокол № 63/2008 г.) Съветът на директорите на „ТЕРЕМ“ ЕАД взема решение да бъде спряна обявената втора конкурсна процедура – до окончателно разрешаване на съдебния спор. Подадените от участниците във втория конкурс оферти не са отваряни и разглеждани, същите са надлежно уведомени за спирането на процедурата, депозитите им са възстановени по посочени от тях банкови сметки. Същевременно, с цел защита на своите права и законни интереси, и предвид поддържането на изложеното по-горе разбиране за характера на актовете, които издава, и за своята същност – орган на управление на търговско дружество, а не административен орган, оправомощен от закон с властнически правомощия, „ТЕРЕМ“ ЕАД е подало жалба до компетентния съд срещу постановеното определение, с искане за неговата отмяна като постановено при нарушение на съдопроизводствените правила и неправилно поради нарушение на материалния закон. Във връзка с горепосоченото не може да се твърди, че „ТЕРЕМ“ ЕАД не се е съобразил с постановения от съда акт – обявената втора конкурсна процедура е спряна, самият акт на съда не е влязъл в сила и не е окончателен, обжалван е от дружеството и предстои съдебна процедура и произнасяне на горната инстанция.

Уважаеми господа народни представители,

Надявам се от гореизложеното да е внесена в достатъчна степен яснота относно спазването на законовите разпоредби при провеждане на конкурсните процедури за продажба на имота, собственост на „ТЕРЕМ“ ЕАД, описан по-горе и находящ се в гр. София, бул. „Пенчо Славейков“ № 5. При постановяване на окончателен влязъл в сила акт на компетентния съд „ТЕРЕМ“ ЕАД ще се съобрази с него.

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА:



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-06-265
Дата 12.05.2008г.

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

15.12
Osee

ВЪПРОС

от

Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: прилагането на чл. 24 г, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Съгласно чл. 24 г, ал. 1 от ЗСПЗЗ земеделски земи от държавния поземлен фонд се заменят със земи – частна и общинска собственост, по писмено искане на заинтересованите лица. Получавам оплаквания от област Враца, че този текст не се прилага на практика.

Такава мярка е необходима предпоставка, за да бъдат обработвани земеделските земи, което в много случаи понастоящем не е възможно поради разпокъсаността им и невъзможността един земеделски стопанин да създаде голямо стопанство, включващо всички негови земи.

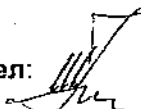
По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какви мерки предприема МЗХ за подпомагане уедряването на земите на земеделските стопани? Какви площи в област Враца от държавния поземлен фонд са били заменени въз основа на чл. 24 г, ал. 1 в двата случая касаещи частна и общинска собственост?

Моля за писмен отговор.

12.05.2008 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-06-265
Дата 20.05.2008

0201.65
20 05 08

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

16 05
Oly

ДО
ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на ДСБ

ОТГОВОР
на

ПИТАНЕ

ОТ
ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ на ДСБ

ОТНОСНО: Прилагане на чл.24г, ал1 от Закона за собствеността и ползването на земеделски земи /ЗСПЗЗ/

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с поставения ми от Вас въпрос, предоставям на вниманието Ви следния отговор:

Законодателят е регламентирал в разпоредбата на чл. 24, ал. 1 от ЗСПЗЗ, министърът на земеделието и храните да упражнява правата на собственика за земите от държавния поземлен фонд, като ги отдава по наем или аренда, учредява ограничени вещни права върху тях, извършва продажба и замяна със земеделски земи на физически и юридически лица по парична равностойност, определена съгласно приета от Министерски съвет наредба.

Със Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, в сила от 13 февруари 2007г., се въведе нормата на чл.24г, в който е регламентирана процедурата по извършване на замени на частни земеделски земи със земеделски земи от държавния поземлен фонд.

Съгласно чл. 24г, ал. 1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, замяната на земеделски земи от държавния поземлен фонд /ДПФ/ със земеделски земи на граждани, юридически лица или общини, се извършва по писмено предложение на заинтересованите лица. Предложението не обвързва министъра на земеделието и храните да извърши замяната, тъй като в правомощията на министъра, в качеството му на упражняващ правата на собственик за земите от държавния поземлен фонд, е да прецени целесъобразността на сделката.

С Постановление №85 от 30.04.2008 г. за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделски земи, обнародвано в Държавен вестник, бр. 45 от 13.05.2008 г., в чл. 36а до 36е, детайлно и подробно е регламентирана процедурата за извършване на замени на земи от държавния поземлен фонд със земеделски земи, собственост на физически и юридически лица.

За изтеклата 2007 година са сключени два договора за замяна на недвижими имоти на територията на област Враца по реда на чл. 24г, при които е отстъпено правото на собственост върху земи от ДПФ с площ 558 дка, на стойност - 359 670 лева, а е придобита частна земеделска земя в размер на 562 дка, на стойност - 362 588 лева.

През 2008 година са издадени заповеди за разрешаване извършването на замени на земеделски земи от ДПФ на територията на област Враца за площ от 4602,561 дка, със земи на физически и юридически лица.

Замените на частни земеделски земи със земи от държавния поземлен фонд е основен инструмент, с който се цели преодоляване разпокъсаността на земеделската земя в страната, тъй като използването на земите от ДПФ при осъществяването на комасация, е утвърдена практика на държави – членки на Европейския съюз. Като гаранция за запазване цялостта на придобитите чрез замяна имоти с цел – комасация, разпоредбата на чл. 24г, ал. 10 от ЗСПЗЗ, съдържа забрана за раздробяване на уедрените имоти, придобити чрез замяна от държавния поземлен фонд чрез разпоредителни сделки, за срок от 10 години.

Освен това, в разпоредбата на чл. 24г, ал. 2 от ЗСПЗЗ, е предвидена възможност, когато целта на замяната е комасация, да не се прилагат ограниченията за размер на имотите – предмет на замяната.

Съгласен съм с Вас, че разпокъсаната и маломерна собственост върху земеделските земи, е пречка пред земеделските стопани за формирането на конкурентно и доходно стопанство. В тази връзка, с цел предоставяне и на друг начин за комасиране, освен чрез замени, МЗХ иницира промени в законодателната уредба, като в ЗСПЗЗ (изм. и доп. от 2007г.) се въведе нова дейност в глава „Ползване на земеделските земи“, чрез която се дава възможност за промяна на картата на възстановената собственост в случаите, в които собственици на земеделски имоти са приели решения за уедряването им. Комасацията на частни земеделски имоти се извършва по доброволно споразумение между собствениците на тези имоти.

Процедурата по уедряване на земеделските земи е подробно регламентирана с последните изменения и допълнения на Правилника за прилагане на ЗСПЗЗ. Предвид трудностите, които биха срещнали собствениците, е предвидено МЗХ да оказва методическа помощ чрез своите експерти. Материалите и данните, необходими за изготвяне на плановете за уедряване на имоти - собственост на МЗХ, ще се предоставят на силно редуцирани цени от тези в сега действащата Тарифа за таксите, събирани от органите по поземлена собственост.

В плановете за уедряване на земеделски земи могат да участват както земеделски земи - частна собственост, така и земи от ДПФ, от общинския поземлен фонд, в т. ч. и земите от т.нар. „остатъчен фонд“, предадени за стопанисване и управление на общините.

В заключение мога да кажа, че чрез предоставените законови възможности за уедряване, както на частните, така и на държавните земеделски земи, Министерството на земеделието и храните цели да се преодолее съществуващата раздробеност на земеделските земи, тъй като уедрените имоти са фактор за подкрепа на инвестициите в земеделското производство, с цел ефективно стопанисване на земите и създаване на модерни, европейски стопанства.

МИНИСТЪР:

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ



СП/ПО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-275
Дата	14.05.2008 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО МИНИСТЪРА
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

9.00
MP.

ВЪПРОС

от проф. д.и.н. Станислав Станилов
народен представител от Парламентарната група на Коалиция "Атака"

На основание чл. 90 ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: *Защитени територии в Силистренска област.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми бъде отговорено *писмено*:

Кои са защитените територии в Силистренска област и по-конкретно в общините Силистра, Алфатар, Кайнарджа, Ситово и Тутракан?

София 13.05.2008 г

Народен представител:
Проф. д.и.н. Станислав Станилов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

№ 02-00-81
СОФИЯ, 21.05 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-245</u>
Дата	<u>21.05</u> 200 <u>8</u> г.

51
16
[Signature]
ЧРЕЗ:
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
от ПГ на Коалиция „Атака”

На Ваш № 854-06-275/14.05.2008 г.

Относно: Въпрос на народния представител Станислав Станилов за защитени територии в Силистренска област

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос *“Кои са защитените територии в Силистренска област и по-конкретно в общините Силистра, Алфатар, Кайнарджа, Ситово и Тутракан”*, Ви представяме списък на обектите с информация от Държавния регистър на защитените територии.

1. ОБЩИНА СИЛИСТРА

ПОДДЪРЖАН РЕЗЕРВАТ
“СРЕБЪРНА”

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: село Сребърна, село Ветрен, село Айдемир, община Силистра, област Силистра

ПЛОЩ: 8920.519 дка, изключителна държавна собственост.

ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Постановление на Министерството на земеделието и държавните имоти № ЗП/2-11931 от 20.09.1948 г., Заповед № 581 от 28.06.1993 г. за възстановяване на резервата в границите, съгласно Постановление № ЗП/2-11.931 и разширяване на площта му, Заповед № РД 367 от 15.10.2001 г. на министъра на околната среда и водите за прекатегоризиране в поддържан резерват.

ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ПР № 35.

Предмет на опазване: Поддържане и опазване на влажна зона с изключително орнитологично богатство-единствена гнездова колония на къдроглавия пеликан в България.

На територията на резервата са установени, 1123 таксона водорасли, 17 вида гъби, 15 вида лишайи, 139 таксона висши водни и влаголюбиви растения, принадлежащи към 45

семејства и 97 рода. От флористичния генетичен фонд на влажните зони в България на Сребърна принадлежат 53% от видовете, респективно 75% от родовете и 78% от семејствата.

Сребърна е в списъка на орнитологично важните места в Европа от 1989 г.

ЗАЩИТЕНА МЕСТНОСТ "ПЕЛИКАНИТЕ"

/бивша буферна зона на ПР "Сребърна"/

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: село Сребърна, Ветрен и Айдемир, община Силистра, област Силистра.

ПЛОЩ: 542.8 ха.

ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Заповед № 1 от 3 януари 1983 г. на председателя на Комитета за опазване на природната среда, Заповед № РД-1455/11 декември 2003 г. и Заповед РД-527/12.07.2007 г. на министъра на околната среда и водите за прекатегоризация в защитена местност.

ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ЗМ № 460.

Предмет на опазване: Опазване на територия около Поддържан резерват "Сребърна"

ЗАЩИТЕНА МЕСТНОСТ

"МЕДЖИТ ТАБИЯ"

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: град Силистра, община Силистра, област Силистра.

ПЛОЩ: 17.2 ха, горски и поземлен фонд. Стопанисва се от Държавно лесничество "Силистра" и община Силистра.

ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Обявена като историческо място със Заповед № 2194 от 12.12.68 г. на министъра на горите и горската промишленост, прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД - 1207 от 24.09.2003 г. на министъра на околната среда и водите.

ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ЗМ № 264.

Предмет на опазване: Гора от разнообразни дървесни видове - ясен, явор, липа, круша, бреза, орех, черен бор и други видове, сред която се намира стара турска крепост - атрактивен туристически обект.

ЗАЩИТЕНА МЕСТНОСТ

"ПАМЕТНИКА"

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: село Професор Иширково, община Силистра, област Силистра

ПЛОЩ: 33.8 ха, горски фонд. Стопанисва се от Държавно лесничество "Силистра"

ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Обявена като историческо място със Заповед № 3962 от 20.12.1973 г. на министъра на горите и опазване на природната среда, прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД-1209 от 24.09.2004 г. на министъра на околната среда и водите.

ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ЗМ № 540.

Предмет на опазване: Смесена широколистна гора от разнообразни дървесни видове – цер, блаун, обикновен габър, планински ясен, шипка, едролистна липа, полски бряст, полски клен, червен глог, мекиш, леска и други.

ЗАЩИТЕНА МЕСТНОСТ “МАЛЪК КАНАГЪОЛ”

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: селата Богорово, Главан, Поп Кралево, община Силистра; селата Поп Русаново и Стрелково, община Кайнарджа и селата Васил Левски и Кутловица, община Алфатар, област Силистра.

ПЛОЩ: 3699,641 дка, горски фонд. Стопанисва се от ДЛ “Силистра”.

ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Заповед за обявяване № РД-1153 от 23.11.2005 г. на министъра на околната среда и водите.

ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ЗМ № 436.

Предмет на опазване: уникален ландшафт, включващ каньоновидно суходоліе, характерни скални образувания, редки хазмофитни растителни съобщества, естествени местообитания на защитени растителни и животински видове.

2. ОБЩИНА КАЙНАРДЖА

ПРИРОДНА ЗАБЕЛЕЖИТЕЛНОСТ СКАЛНО ОБРАЗОВАНИЕ “ПЕЩЕРАТА”

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: село Голеш, община Кайнарджа, област Силистра.

ПЛОЩ: 8.5 ха, горски фонд.

ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Заповед № 1049 от 22.12.1987 г. на председателя на Комитета за опазване на природната среда.

ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ПЗ № 511.

Предмет на опазване: Скални образувания и пещера, намиращи се в живописна местност.

ПЗ «Пещерата» влиза в границите на ЗМ «Сухата река», обявена със Заповед № РД 538/12.07.2007 г. на министъра на околната среда и водите.

ПРИРОДНА ЗАБЕЛЕЖИТЕЛНОСТ “ВРАТАТА”

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: село Краново, община Кайнарджа, област Силистра.

ПЛОЩ: 2.4 ха, горски фонд. Стопанисва се от Държавно лесничество “Силистра”.

ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Заповед № 1049 от 22.12.1987 г. на председателя на Комитета за опазване на природната среда.

ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ПЗ № 510.

Предмет на опазване: Живописни каньоновидните образувания с причудливи арки и овални отвори, вкл. вертикален правоъгълен отвор, наподобяващ входна порта.

ПЗ «Вратата» влиза в границите на ЗМ «Сухата река», обявена със Заповед № РД 538/12.07.2007 г. на министъра на околната среда и водите.

ЗАЩИТЕНА МЕСТНОСТ “СУХА РЕКА”

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: селата Краново и Голеш, община Кайнарджа, област Силистра; селата Дряновец, Вознянци, Хитово, Житница, Пчелник и Крагулево община Добрич; селата Ефрейтор Бакалово, Зимница, Огняново, Габер и Капитан-Димитрово, община Крушари и селата Балик, Оногур, Коларци и Брестница, община Тервел, област Добрич.

Площ: 23079.176 дка

ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Заповед за обявяване № РД-538 от 12.07.2007 г. на министъра на околната среда и водите.

ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ЗМ № 454.

Предмет на опазване: Характерен ландшафт, включващ суходолия, запазени части от камениста степ, скални тераси, местообитания на защитени, редки и уязвими растителни (Волжски горицвет, тънкожилест пелин, Светлолюспест пелин, Румелийска метличина, Татарско диво зеле, Брошово еньовче, Емилпопов очеболец, Ледебуров миск, Азиатска мишовка) и животински видове (Лешников сънливец, Добруджански хомяк, Степна мишка, Лалугер, Късоопашат ястреб, Голям ястреб, Малък ястреб, Кафявоглава потапница, Белочела потапница, скален орел, Малък креслив орел, Бухал, Забулена сова, Белоопашат мишелов, Орел змияр, Осояд, Сокол Орко, Вечерна ветрушка, Ливаден дърдавец, Орел рибар, Малък корморан.

ЗАЩИТЕНА МЕСТНОСТ "ГОЛЯМАТА ЧЕШМА"

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: село Кайнарджа, община Кайнарджа, област Силистра

Площ: 1.5 ха, поземлен фонд. Стопанисва се от Община Кайнарджа

ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Обявена като историческо място със Заповед № 2194 от 12.12.1968 г. на министъра на горите и горската промишленост, прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД-1208 от 24.09.2003 г. на министъра на околната среда и водите.

ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ЗМ № 265

Предмет на опазване: Обектът е оформен като парк с разнообразна растителност.

3. ОБЩИНА СИТОВО

ПРИРОДНА ЗАБЕЛЕЖИТЕЛНОСТ "ОСТРАТА КАНАРА"

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: село Добротица, община Ситово, област Силистра.

Площ: 1.0 ха, поземлен фонд. Стопанисва се от кметство село Любен.

ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Заповед № 1141 от 15.12.1981 г. на председателя на Комитета за опазване на природната среда.

ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ПЗ № 433.

Предмет на опазване: скална стена, образувана от отделни заострени масивни варовикови блокове.

ЗАЩИТЕНА МЕСТНОСТ "ГАРВАНСКИ БЛАТА"

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: село Гарван и село Попина, община Ситово, област Силистра.

Площ: 280 ха, поземлен и горски фонд.

ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Обявена като природна забележителност със Заповед № 856 от 06.08.1985 г. на председателя на Комитета за опазване на природната среда, прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД-1205 от 24.09.2003 г. на министъра на околната среда и водите.

ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ЗМ № 488.

Предмет на опазване: Естествените местобитания и популации на редки и застрашени водоплаващи птици и влаголюбиви растения. Определена е като орнитологично важно място.

ЗАЩИТЕНА МЕСТНОСТ "ГОРНАТА КОРИЯ"

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: село Добротица, община Ситово, област Силистра.

ПЛОЩ: 4.0 ха, горски фонд. Стопанисва се от Държавно лесничество "Силистра".

ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Заповед № 1141 от 1981 г. на председателя на Комитета за опазване на природната среда, прекатегоризирана със Заповед № РД - 1203 от 24.09.2003 г. на министъра на околната среда и водите.

ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ЗМ № 432.

Предмет на опазване: Естествено находище на червен божур.

4. ОБЩИНА ТУТРАКАН

ЗАЩИТЕНА МЕСТНОСТ "КАЛИМОК-БРЪШЛЕН "

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: селата Цар Самуил, Нова Черна, Старо село и град Тутракан, община Тутракан, област Силистра; селата Ряхово, Бабово, Голямо Враново и Бръшлен, община Сливо поле, област Русе..

ПЛОЩ: 5 952.349 дка, горски и поземлен фонд. Стопанисва се от община Сливо поле и ДДС "Дунав" и от община Тутракан и ДЛ "Тутракан" и частна собственост.

ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Заповед № РД - 451 от 04.07.2001 г. на министъра на околната среда и водите.

ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ЗМ № 146.

Предмет на опазване: Разнообразието е характерни за района екосистеми и ландшафти. Местобитания - блата, тръстикови масиви, заливни гори, влажни ливади, пясъчни коси и др, където обитават над 400 вида растения, 60 вида риби, 20 вида влечуги и земноводни, 40 вида бозайници, 230 вида птици, вкл. световно застрашени видове птици – къдроглав пеликан, малък корморан, малка белочела гъска, червеногуша гъска, белоока потапница, водно шаварче, ливаден дърдавец.

ЗАЩИТЕНА МЕСТНОСТ "САЯ КУЛАК"

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: селата Пожарево и Дунавци, община Тутракан, област Силистра

ПЛОЩ: 1,8 ха. горски фонд.

ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Обявено като историческо място обявено със Заповед № 345 от 17.05.1979 г. на председателя на Комитета за опазване на околната среда, прекатегоризирано в защитена местност със Заповед № РД - 1210 от 24.09.2003 г. на министъра на околната среда и водите.

ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ЗМ № 792.

Предмет на опазване: Широколистна гора с основен дървесен вид келяв габър, съпътстван от полски и планински ясен, полски бряст, полски клен, благуи, цер, едрolistна липа, дива круша и други.

**ЗАЩИТЕНА МЕСТНОСТ
"ОСТРОВ ПОЖАРЕВО"**

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: селата *Пожарево* и *Дунавец*, община *Тутракан*, област *Силистра*.
ПЛОЩ: 71.0 ха, горски фонд. Стопанисва се от Държавно лесничейство "Тутракан".
ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Заповед № РД-260 от 17.07.1995 г. на министъра на околната среда.
ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ЗМ № 122.
Предмет на опазване: Естествена заливна гора от върба и бяла топола и гнездовите колонии на редки и застрашени за страната видове птици- корморан бяла лопатарка, сива чапла, голяма бяла чапла, нощна чапла, малка бяла чапла и гривеста чапла. Дунавският остров е включен в списъка на орнитологично важните места в България.

5. ОБЩИНА АЛФАТАР

**ЗАЩИТЕНА МЕСТНОСТ
"КАРАКУЗ"**

МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ: град *Алфатар*, община *Дулово*, област *Силистра*.
ПЛОЩ: 75.1 ха, държавен горски фонд. Стопанисва се от Държавна дивечовъдна станция "Каракуз".
ЗАПОВЕД ЗА ОБЯВЯВАНЕ: Заповед № 798 от 23.10.1992 г. на министъра на околната среда.
ДЪРЖАВЕН РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР: ЗМ № 107.
Предмет на опазване: Естествена липова гора със съпътстващи видове, като полски ясен, обикновен габър, зимен дъб, калина и други.

МИНИСТЪР:



(ДЖЕВДЕЛ ЧАКЪРОВ)

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. No	854 - 06 - 278
Дата	15.05.2008 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ18
13
06/8**ВЪПРОС**

От Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: изпълнение задълженията на общините по чл. 40, ал. 1

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено:

Колко от общинските съвети са приели програми за овладяване популацията на безстопанствените кучета по реда на чл. 40, ал. 1 от Закона за защита на животните и в съответствие със сроковете, определени с § 4 от Преходните и заключителни разпоредби.

Напомням, че контролът по изпълнение разпоредбите на закона, съгласно чл. 59 е на Министерството на земеделието и храните.

15. 05. 2008 г.

Народен представител:

Евдокия Манева





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	854-06-278
Дата	22.05.2008г.

1132
Иск02.01.69
21.05.08г

ЧРЕЗ Г-Н
ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО Г-ЖА
ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
НА ИГ НА ДСБ
На Ваш №854-06-278/15.05.2008год.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Изпълнение задълженията на общините по чл.40, ал.1 от Закона за защита на животните.

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА Г-ЖО МАНЕВА,**

Във връзка с Вашия въпрос по изпълнение задълженията на общините по чл.40, ал.1 от Закона за защита на животните, Ви предоставям следната информация:

На територията на **Софийска област** шест общински съвета са приели програми за овладяване на популацията на безстопанствените кучета по реда на чл.40 ал.1 от Закона за защита на животните, а в останалите тринадесет няма приета програма.

На територията на **София град** - Столичният общински съвет е приел Програма по чл.40, ал.1 от ЗЗЖ на 24.04.2008 г. с Решение № 213 от същата дата. С решение № 3 от протокол № 13/25.03.2008 г. е определен терена, за построяване на втори изолатор за безстопанствените кучета на територията на с.Сеславци община Кремиковци.

На територията на **област Добрич** всички седем общински съвети са приели програми за овладяване на популацията на безстопанствени кучета съгласно чл.40, ал.1 от ЗЗЖ.

На територията на **област Смолян** от десет общини в две (Смолян и Чепеларе), са приели програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета. В останалите осем общини - на заседания на общинските съвети е поставян този въпрос за разглеждане, но не са изготвени до момента такива програми.

На територията на **област Търговище** от пет общини само в една - **община Попово** е разработена Програма. На две общини са направени предписания от официалните ветеринарни лекари за своевременно разработване на програми по чл. 40, ал.1 от ЗЗЖ и за намиране на средства за функционирането на приютите за безстопанствени кучета. В останалите две общини – програмата се разработва.

На територията на **област Силистра** само в една община - Силистра са приели програма за овладяване на популацията на безстопанствени кучета, останалите шест – нямат програми.

На територията на **област Велико Търново** само в една община са приели програма за овладяване на популацията на безстопанствени кучета, останалите девет – нямат програми.

Община Габрово има изготвена Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета, но още не е приета на заседание на общинския съвет. Останалите три общини (Дряново, Севлиево и Трявна) нямат все още разработени програми.

На територията на **област Русе** седем общини нямат приета програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета. В една - община Русе има изготвена програма съвместно с неправителствени организации и РВМС, внесена на Общинска сесия на 17.04.2008 г., но все още не е приета.

На територията на **област Пловдив** - със заповед ОА-649/04.03.2008 г. на кмета на община Пловдив е назначена работна група, която е изготвила "Програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета". Предстои програмата да бъде приета от общински съвет на община Пловдив. В другите седемнадесет общини на област Пловдив не са предприети мерки за изготвяне на програма съгласно чл.40, ал.1 по ЗЗЖ.

- На територията на **област Варна** от дванадесет общини:
- в две общини имат приета програма;
 - в една община – програмата е внесена в общински съвет;
 - в останалите девет общини - не е приета програма.

На територията на **област Перник** в една община – Брезник, има приета програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета. В община гр. Перник програмата е разработена и чака за внасяне на сесия на общинския съвет. В останалите пет общини няма приети програми.

На територията на **област Монтана** шест общини – имат приета програма за овладяване популацията от безстопанствени кучета; останалите пет общини нямат приета програма.

На територията на **област Враца** един общински съвет е приел програма за овладяване на популацията от безстопанствени кучета - общински съвет гр.Враца, останалите девет - нямат.

На територията на **област Бургас** тринадесетте общински съвета не са приели програми за овладяване популацията на безстопанствените кучета до този момент.

На територията на **област Кърджали** нито един от седемте общински съвета не е приел програми по реда на чл.40, ал.1 от ЗЗЖ. Всички имат заделени средства за улавяне на безстопанствени кучета.

На територията на **област Пазарджик** нито един от единадесетте общински съвета не е приел програми за овладяване на популацията на безстопанствените кучета

На територията на **област Кюстендил** деветте общински съвета не са приели програми за овладяване популацията на безстопанствените кучета до този момент

На територията на **област Сливен** само в Община Сливен има програма, останалите три общини – не.

На територията на **област Видин** нямаме подадена официална информация от нито една от единадесетте общини за приемане на Програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета. Проведено е заседание на Областната епизоотична комисия с представител на Дружеството за защита на животните – Видин и всички кметове на общини са уведомени писмено за сроковете и задълженията си, посочени в ЗЗЖ.

На територията на **област Плевен** в РВМС не е постъпвала информация от страна на единадесетте общински съвета за приети програми за овладяване популацията на безстопанствените кучета и предвидени средства за изпълнението им за 2008 г.

На територията на **област Благоевград** нито един от четиринадесетте общински съвета не е приел програми за овладяване на популацията на безстопанствените кучета. Навсякъде по места общинските служби са запознати от РВМС-Благоевград с изискванията на ЗЗЖ, проведени са срещи с общинските ръководства, в които са взели участие и представители на природозащитни организации. На тези срещи са набелязани първоначалните мерки, които би следвало да се приемат във връзка с ЗЗЖ. Вzeti са решения за сформирание на комисии, в които да участват представители на общините и РВМС, които да обсъдят и приемат такива програми.

На територията на **област Ямбол** има пет общини. След направените предписания от общинските ветеринарни лекари, в петте общини все още няма приети програми и предвидени средства за изпълнението им съгласно чл.40 ал.1 от ЗЗЖ.

На територията на **област Разград** и седемте общински съвета не са приели програма.

В десетте общини на **област Шумен** до момента не са приемани програми за овладяване на популацията от безстопанствените кучета.

На територията на **област Хасково** - няма приети и утвърдени Програми в общините. На заседания на Общинските епизоотични комисии е поставян въпроса за задълженията на Общинските съвети по чл. 40, ал.1 от ЗЗЖ.

На територията на област Ловеч осемте Общински съвета не са приели програми.

На територията на област Стара Загора единнадесетте общински съвета не са приели програми.

В заключение може да се обобщи, че от 265 общини на територията на Република България – 29 Общини са приели Програми по чл. 40, ал.1 от ЗЗЖ, в шест общини – програмите са разработени и внесени в Общинските съвети за разглеждане.

НВМС е предприела следните мерки от влизането в сила на ЗЗЖ до момента – провеждани са срещи с общинските ръководства, на заседания на епизоотичните комисии всички кметове на общини са уведомени за сроковете и задълженията си, посочени в ЗЗЖ, направени са предписания в някои общини от официалните ветеринарни лекари за своевременно разработване на програми по чл. 40, ал. 1 от ЗЗЖ и за намиране на средства за функционирането на приютите за безстопанствени кучета.

НВМС отговаря на множество запитвания от страна на общините и дава разяснения по прилагане на ЗЗЖ.

МИНИСТЪР:

ВАЛЕРИ ЦВЕТИНОВ



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Вх. No 854-06-283
Дата 20 05 2008г.
ДО
МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОРИ
Г-Н МИХАЙЛ МИКОВ

1132
Сек

ВЪПРОС

от Нено Димов,
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание на чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Действията на полицията при изпълнение на заповед на кмета на община ЛОМ

Уважаеми г-н Министър,

Във повереното Ви министерство е подадена жалба No 2099 от 14-05-2008г. от госпожа Христина Кожухарова отнасяща се до липса на съдействие и пречатстване на изпълнение на заповеди на кмета от страна на РПУ Лом. Последната заповед на кмета даваща право на достъп до имот за ремонт е с No 126 от 19-03-2008 и срок на действие 3 месеца. Съгласно ЗУТ чл. 194 ал.3 органите на реда трябва да осигурят достъпа, в случай на неизпълнение.

Уважаеми г-н Министър,

Моля писмено да ми отговорите на следните въпроси:

1. Какви мерки ще предприемете за да изпълни РПУ Лом задълженията си по ЗУТ?
2. В какви срокове ще са предприети тези мерки?

Прилагам копие от Жалбата на госпожа Христина Кожухарова

20 Май 2008г.


Народен представител:
Нено Димов

Дирекция "Координация и информационно-аналитична
дейност"

№ 2099 Екз №: 1

14.05.2008 София

ДО

МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДО

ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Ж А Л Б А

от ХРИСТИНА ЦВЕТАНОВА КОЖУХАРОВА от гр. София, Зона Б-5,
вх. А, ап. 147, тел. 0889 756 948

Срещу: Незаконосъобразно поведение на служители от РПУ - Лом и
прокурори от Районна прокуратура - Лом

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Притежавам наследствена жилищна сграда, находяща се в гр. Лом,
на ул. "Драгоман" № 26 в УПИ VII - 2921 от кв. 239 по плана на гр.
Лом. Сградата е строена през 1929 год. и е в изключително лошо
техническо състояние, видно от данните на извършената строителна
експертиза, която прилагам. Ремонтно - строителни работи по най-силно
засегнатата северна калканна стена, граничеща със съседния имот,
находящ са на ул. "Драгоман" № 24 в УПИ VII - 2921 от кв. 239 по плана на
гр. Лом обаче могат да бъдат извършени само след осигуряването на
свободен достъп през този имот. Собственичката му Юлия Йорданова
Моллова, живуща в София, ул. "Народно хоро" № 28 категорично отказва
да осигури доброволно достъп до имота си. Укрива се и по всевъзможни
начини пречатства извършването, на каквито и да са ремонтни
действия.

По тази причина със свои заповеди № 240/11.05.2007 год. и №
440/24.08.2007 год. Кмета на Община Лом учреди по административен
ред (чл. 192, ал. 2 и ал. 4 ЗУТ) временно право на преминаване през
имота на Моллова за извършване на наложителните хидро и
топлоизолационни работи по калканния зид на притежаваната от мен
сграда. За съжаление и двете заповеди не можах да бъдат изпълнени
поради неправомерна намеса на полицаи от РПУ - Лом, които вместо да

окажат необходимото съдействие, на практика умишлено осуетиха привеждането им в изпълнение. Така, на 17.10.2007 год. при опита ми да започна непосредственото изпълнение на предписаните ремонтни работи, на адреса пристигнаха четирима полицаи от РПУ - Лом, ръководени от инспектор ИЛИЯНА АЛЕКСАНДРОВА ИГНАТОВА - КРУМОВА. Същите разпоредиха на мен и на наетите от мен строителни работници да напуснем имота на Моллова и да изнесем внесените там строителни материали. Обясниха ни, че действуват по устни указания дадени им от прокурора БОРИСЛАВ ЦОЛОВ от Районна прокуратура - Лом. Бе съставен констативен протокол от 17.10.2007 год., подписан от инспектор Илияна Александрова и от полицаите от Валери Спасов, Милорад Иванов и Цветелин Владимиров. На мен ми бе съставен и предупредителен протокол по чл. 56 ЗМВР от полицаи Робертино Борисов от РПУ - Лом.

С нова своя заповед № 126 от 19.03.2008 год., издадена на основание чл. 194 ЗУТ, Кмета на Община - Лом заповяда осигуряването на свободен достъп в имота на Юлия Йорданова Моллова като предписа строителните работи да бъдат осъществени в срок от три месеца, считано от 10.00 ч. на 03.04.2008 год. За изпълнението на тази подлежаща на незабавно изпълнение заповед (чл. 217, ал. 1, т. 8 ЗУТ), Кмета на Община Лом изиска съдействие от органите на РПУ - Лом. За пореден път заповедта остана неизпълнена, но сега поради бездействието на изпратените на място полицаи, ръководени отново от инспектор Илияна Игнатова. Видно от съставения на 03.04.2008 год. констативен протокол, повода този път бе, че имота бил "заклучен". При това, въпреки че законът (чл. 194, ал. 3 ЗУТ) изрично предвижда достъпът да бъде осъществен *принудително* по административен ред и със съдействието на полицията, т.е. независимо от възможни пречки и дори съпротива от страна на трети лица.

Със свои заявления вх. № 2481/2007 год. и вх. № 910/2008 год. съм сигнализираща и съм търсила съдействие и от районния прокурор при Районна прокуратура - Лом г-н Росен Петков, но отново без никакъв резултат.

За 02.06.2008 год. от 10.000 ч., по моя молба вх. № 94-00-X-12/29.04.2008 год. е насрочена нова дата за осигуряване на достъп в имота, но се опасявам, че и този опит ще бъде осуетен по начин, подобен на предходните.

Изправена съм пред невъзможността да извърша предписаните ми от Кмета на Община Лом ремонтно строителни работи, поради неправомерното поведение на служители от РПУ - Лом, които със своите действия и бездействия умишлено и противозаконно (в нарушение на чл. 52, ал. 1, т. 3 и т. 31 ЗМВР) пречат за извършване на надлежно указани по реда на ЗУТ ремонтни работи. Очевидно е и че Районна прокуратура - Лом също бездейства и не осъществява правомощието си по чл. 145, ал. 4

ЗСВ да разпорежи писмено на полицейските органи при РПУ - Лом да изпълнят задълженията си.

В същото време аз продължавам да търпя вреди от непрекъснатото наводняване на имота им. Засегнатия от водите зид е вече застрашен от самосрутване и е опасен за живота и здравето на обитателите на моя и на съседните на него имоти. Отговорността за евентуалните материални щети и злополуки ще тежи върху полицейските и прокурорски органи, иначе задължени по закон да опазват живота и имуществото на гражданите, да защитават техните права и свободи и да съдействат за упражняването им.

ЕТО ЗАЩО И ПРЕД ВИД ГОРЕИЗЛОЖЕНОТО, НАЙ-НАСТОЯТЕЛНО МОЛЯ ЗА ВАШАТА СВОЕВРЕМЕННА НАМЕСА, ДА БЪДЕ ОСИГУРЕНО НЕОБХОДИМОТО СЪДЕЙСТВИЕ ОТ СТРАНА НА ПОЛИЦЕЙСКИТЕ И ПРОКУРОРСКИ ОРГАНИ ПРИ РПУ - ЛОМ, РЕСП. РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - ЛОМ С ОГЛЕД ПРИВЕЖДАНЕТО В ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ЗАПОВЕД № 126 ОТ 19.03.2008 ГОД. НА КМЕТА НА ОБЩИНА - ЛОМ.

ПРИЛАГАМ: 1. Строителна експертиза;

2. Заповед № 240/11.05.2007 год. на Кмета на Община Лом;
3. Заповед № 440/24.08.2007 год. на Кмета на Община Лом;
4. Констативен протокол от 17.10.2007 год.;
5. Заповед № 126/19.03.2008 год. на Кмета на Община Лом;
6. Констативен протокол от 03.04.2008 год.;
7. Заявление до РП - Лом вх. № 2481/2007 год.;
8. Молба до РП - Лом вх. № 910/2008 год.;
9. Молба до Кмета на Община Лом вх. № 94-00-X-12/29.04.2008 г.

С УВАЖЕНИЕ: _____
(Христина Цв. Кожухарова)

София, 12.05.2008 год.



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-283
Дата	23.05.2008 г.

924
Vuy

Рег. № 11313... Екз. № 1...
23.05.2008 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н НЕНО ДИМОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На № 854-06-283/20.05.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно действията на полицията при изпълнение на заповеди на кмета на община Лом е извършена проверка, за резултата от която Ви уведомявам:

За извършване на ремонт на имот в Лом, на улица "Драгоман", № 26 са издадени Заповеди №№ 240/11.05.2007 г. и 440/24.08.2007 г. от кмета на Община Лом за учредяване на временно право на преминаване на г-жа Христина Кожухарова през съседен имот.

На 17.10.2007 г. служители на РПУ - Лом са извършили действия, съгласно указания, дадени от Борислав Цолов, прокурор при Районна Прокуратура - Лом, а именно да се преустановят всякакви ремонтно-строителни дейности от страна на Кожухарова, за което е съставен констативен протокол с рег. № 635 от 17.10.2007 г. по описа на РПУ - Лом.

В последствие с решение на Административен съд - Монтана по административно дело № 465/2007 г. заповедите, издадени от кмета на Община Лом, са отменени.

Г-жа Христина Кожухарова е продължила да търси правата си, като е получила нова Заповед № 126/19.03.2008 г. от кмета на Община Лом за извършване на ремонтни работи и съответно за учредяване на временно право на преминаване през съседен имот, собственост на Юлия Моллова. В изпълнение на заповедта от служителите на РПУ - Лом е оказано съдействие на 03.04.2008 г. Съставен е констативен протокол от А. Миткова - ст.-специалист в "ТУГА" - Община Лом. Установено е, че съседката Юлия Моллова, през чийто имот следва да се премине, не е присъствала.

След получаване на заповедта на кмета на Община Лом, Юлия Моллова е подала жалба в законоустановения срок пред Административен съд - Монтана.

Във връзка с извършване на проверка по жалбите от г-жа Кожухарова, полицейски инспектор от РПУ-Лом е провел телефонен разговор с г-жа Моллова. Същата е заявила, че по постоянен адрес е записана в София и не желае да се яви за снемане на писмени обяснения по случая в Лом. Поради това преписката е изпратена на 09.05.2008 г. в Об РПУ - СДВР с молба за снемане на писмени обяснения на Юлия Моллова, за което е уведомена Районна Прокуратура - Лом.

На 21.05.2008 г. в РПУ - Лом е получена нова Заповед № 195/19.05.2008 г. на кмета на Община Лом за оказване на съдействие от служителите на РПУ - Лом за 02.06.2008 г. В изпълнение на заповедта ще бъде оказано съдействие на техническа служба при Община Лом с необходимия брой полицейски служители.

В отсъствие на Моллова се налага разрушаване на входната врата на нейния имот, която е заключена с катинар. Съгласно чл. 71 от Закона за МВР полицейските служители не могат да влизат в имота по настоящия казус без разрешение или в отсъствие на Моллова.

Считам, че за решаване на проблема г-жа Кожухарова следва да се обърне към компетентните органи от Министерство на правосъдието.

От извършената проверка по случая не са констатирани факти и обстоятелства, които да установяват бездействие или пристрастност от страна на полицейските служители от РПУ - Лом.

МИНИСТЪР



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. №	854-06-264
Дата	12.05.2008г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

15.11

Vee

**ДО
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА**

В Ъ П Р О С

от

*Иван Николаев Иванов***народен представител от ПГ на ДСБ**

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: нулев прием на ученици по определени специалности в Софийската техническа гимназия за учебната 2008 / 2009 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Получих протестно писмо от учителите и служителите на Софийска техническа гимназия по повод обявения от МОН нулев прием на ученици за учебната 2008/2009 година по специалностите "Машинен техник на машини и системи с ЦПУ", "Машинен техник на машини и съоръжения за обработка на материалите" и "Машинен монтьор на машини, апарати, уреди и съоръжения".

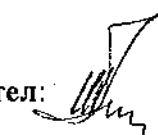
По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Кои са основанията за обявения от МОН нулев прием на ученици в СТГ за 2008/2009 учебна година по изброените специалности? Какви са намеренията на МОН относно бъдещето на СТГ? Има ли виждане за закриването ѝ и по какви причини?

Моля за писмен отговор.

12.05.2008 г.

Народен представител:



Иван Н. Иванов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

МИНИСТЪР

№ ОС-131
20-05 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-264</u>
Дата	<u>22</u> / <u>05</u> 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-264/14.05.08 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Нулев прием на ученици по определени специалности в Софийската техническа гимназия за учебната 2008/2009 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос относно нулев прием на ученици по определени специалности в Софийската техническа гимназия за учебната 2008/2009 г. бих могъл да Ви предоставя следната информация:

Държавният план-прием в държавните и общинските професионални училища, в професионалните гимназии и в паралелките за професионална квалификация в основни, прогимназиални, средни общообразователни и специални училища се изготвя в съответствие с чл. 49, ал. 3, т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за народната просвета (ППЗНП) и с чл. 25, ал. 4 и 5 от Закона за професионалното образование и обучение (ЗППО). На това основание и през учебната 2008/2009 г. държавният план-прием по професии е утвърден от министъра на образованието и науката след съгласуване с комисията по заетостта към областния съвет за регионално развитие, регионалните структури на работодателите, министъра на труда и социалната политика и министъра на регионалното развитие и благоустройството.

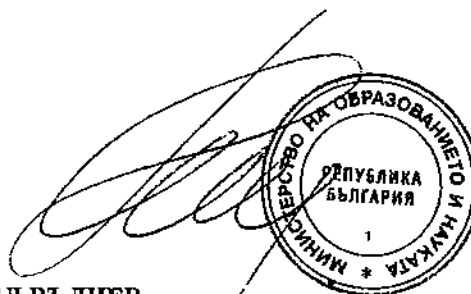
Във връзка с прилагането на системата на делегираните бюджети в училищата и разпределението на средствата по единни разходни стандарти, Министерството на образованието и науката (МОН) анализира финансовите параметри на държавните училища, финансирани чрез бюджета на министерството. При анализа са взети предвид и фактори като: утвърден, но нереализиран държавен план-прием през учебната 2007/2008 г., наличие на маломерни паралелки в училището, състояние на материално-техническата база за професионална подготовка, възможности за осигуряване на качествено обучение. Очерта се група от училища, които ще имат затруднения при финансовото обезпечаване на учебния процес през 2008 г., между които и Софийската техническа гимназия.

В тази връзка за учебната 2008/2009 г. в Софийската техническа гимназия не е утвърден държавен план-прием. На основание чл. 12 от ППЗНП в МОН е постъпило предложение от Регионалния инспекторат по образованието – гр. София за преобразуване чрез сливане на Софийска техническа гимназия, Професионална гимназия по механоелектротехника „Н.Й.Вапцаров” и Професионална гимназия по металургия „акад. Ив.П.Бардин”. Учениците, приети в предходните години по професиите, изучавани в Софийска техническа гимназия, продължат образованието си при условията, при които са приети.

Предвид неразкриването на държавен план-прием в Софийската техническа гимназия за учебната 2008/2009 г. е утвърден прием по професия „Машинен техник”, специалност „Машини и съоръжения за заваряване” в Професионална гимназия по механоелектротехника „Н.Й.Вапцаров”, гр. София.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Модернизирането на професионалното образование в България е приоритет в политиката на МОН. Рационализирането на мрежата на професионалните училища в съответствие с изискванията на пазара на труда и социално-икономическите характеристики на региона и засилването на връзките на професионалното образование с бизнеса са важни условия в този процес. В тази връзка МОН ще продължи да подкрепя проекти по програмата за оптимизиране на училищната мрежа, а през 2008 г. ще стартира и програма за модернизация на професионалното образование на обща стойност 5 млн. лв., по която ще бъдат съфинансирани проекти, подкрепени от работодатели.



ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА