

Писмени отговори на актуални въпроси и питання

Въпроси:

1. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Валери Цветанов.
2. Въпрос от н.п. Екатерина Михайлова към министър Евгений Желев.
3. Въпрос от н.п. Екатерина Михайлова към министър Валери Цветанов.
4. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Джевдет Чакъров.
5. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Михаил Миков.
6. Въпрос от н.п. Минчо Христов към министър Сергей Станишев.
7. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Джевдет Чакъров.
8. Въпрос от н.п. Николай Григоров към министър Николай Василев.
9. Въпрос от н.п. Мария Капон към министър Емел Етем.

Питания:

1. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Пламен Орешарски.
2. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Асен Гагаузов.
3. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Михаил Миков.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - ДС - 544
Дата	01 / 10 / 2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ

11
12
AW

ВЪПРОС

от Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: палене на стърнища и растителни отпадъци

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

По пътя за Варна в района между Солот и първото отклонение за с. Микре от лявата страна е опожарена голяма територия земеделски земи. Моля да отговорите писмено:

Какви мерки ще предприемете за търсене на отговорност от собствениците или ползвателите на земеделските земи в указания район, съгласно разпоредбите на закона?

Моля да ми предоставите копия от издадените наказателни постановления за този случай, както и за случая за района на с. Долно Камарци.

01. 10. 2008 г.

Народен представител:

Евдокия Манева





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-541
Дата	07.10.2008г.

17¹⁶
ОссуИзх. № 0201.134
07.10.2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

/на Ваш № 854-06-541/01.10.2008г./

ОТНОСНО: палене на стърнища и растителни отпадъци

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Във връзка с поставения от Вас въпрос, експерти от Общинска служба по земеделие – Угърчин, общинска администрация - Угърчин и кмета на с. Микре, извършиха проверка на място и констатираха, че посочената местност обхваща около 10 хектара изоставени крайпътни частни земеделски земи, които са обрасли със суха плевелна растителност и храсти. Собствениците на засегнатите от пожара имоти са осемнадесет. Тези имоти не са стопанисват и обработват като ниви повече от десет години.

По данни на Регионалната служба по противопожарна и аварийна безопасност – гр. Ловеч, на 08.09.2008г. в 16.56 часа е подаден сигнал за пожар в близост до село Микре. За потушаване на пожара са изпратени четири противопожарни автомобили. В гасенето са участвали представители на Гражданска защита, на Държавно горско стопанство – Лесидрен и доброволци. Пожарът е възникнал и обхванал първоначално прилежащите площи на главния път – банкета и канавките, и след това се е разпространил към запустелите имоти. Първо е предотвратено задимяването на главния път София – Варна и към 20.55 часа пожарът е потушен изцяло. Извършителят не е установен, като най-вероятно огънят е предизвикан от изхвърлена цигара от автомобил.

Относно искането Ви за предоставяне на копия от издадените наказателни постановления за случая на опожаряване на стърнища в района на с. Долни Камарци, Ви

уведомяваме, че наказателните постановления са в процес на съгласуване и ще Ви бъдат предоставени допълнително. Към настоящия отговор прилагаме копия от съставените актове за установяване нарушение на ползвателите.

Приложение: три броя актове.



ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ

ССЗ



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

АКТ № 14.....

Днес 10.09.2009 год. подписаният
Георги Пелазков Георгиев ч.ч.к.с.з. Г. Малина
/ трите имена, длъжност и месторабота/
в присъствието на свидетел Петър Цветанов н.н.с.з. р.п. 023
/ трите имена, длъжност и месторабота/
съставих настоящия акт на Харалампид Стаянов Ангелев
/ трите имена на нарушителя/

живеещ в гр.с. Сърбия, ул.
№ ЕГН 380411221 община Г. Малина
област Софийска, в качеството му на възводител
за следното:
Установена запалена и обгорена етеринце

в землището на гр.с. Сърбия, община Г. Малина област Софийска
от б.ч.к.а. на б.з. с. номер 22647-5-1 регистриран
Земеделска стопанска т.ч. СМЗП

С това той е нарушил: член 6 ал. 1 и 2 при което следва да се изложат
Чл. 4 ал. 1, т.ч. 4, до 1 от Закона за опазване на земеделските земи.

Настоящият акт се състави в три екземпляра, от които един за
Министерство на земеделието и храните, за издаване на
наказателно постановление.

Съставил: [Signature] Свидетел на нарушението: [Signature]
Нарушител: [Signature] Свидетел при отказ: [Signature]
Петър Цветанов гр. София, Бр. Димитър Благоев 50.632.в.ч. В.к.з
/ трите имена и адрес на свидетеля при отказ /

Нарушителят даде следните обяснения /възражения/:
Актът е даден от Дирекцията за защита на растенията
и е валиден и не подлежи на обжалване.
Налице не е извесно кои са е
записани
[Signature]
[Signature]



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

АКТ № 15.....

Днес 16.09.2007 год. подписаният
Георги... Шелажкав... Георгиев... н.к. 013... Георги... Малина
/ трите имена, длъжност и месторабота/
в присъствието на свидетел Петя... Цветанов... Цветанов... н.к. 013... РМ 603
/ трите имена, длъжност и месторабота/
составих настоящия акт на Джордан... Минив... Аслагев...
/ трите имена на нарушителя/

живеещ в гр.с.с. С.т.р.в.д., ул....., община Георги... Малина...
№..... ЕГН..... 60.09.14.72.6.7....., в качеството му на ползвател
област... Софийска....., за следното:

Установихме... и обгорена... стърнище
в... землището на гр.с.с. Стърня... община Георги... Малина област Софийска
... на БЗС... № 22647-5-3...
... на БЗС... № 70127-45-4... регистриран
... на СМЗП

С това той е нарушил: чл. 6 ал. 1 т. 2 при което следва да се изтяти
Чл. 47 ал. 1, 70/14/ от Закона за опазване на земеделските земи.

Настоящият акт се състави в три екземпляра, от които един за
Министерство на земеделието и храните, за издаване на
наказателно постановление.

Съставил: [Signature] Свидетел на нарушението: [Signature]
Нарушител: [Signature] Свидетел при отказ: [Signature]
Петя... Цветанов... Цветанов... н.к. 013... РМ 603

/ трите имена и адрес на свидетеля при отказ /
Нарушителят даде следните обяснения /възражения/:

До адрес... горите... не съм...
... землището... не съм...
... следва... не съм...
[Signature]



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

АКТ № 16.....

Днес 16.09.2008 год. подписаният
Георги Швазжков Георгиев н.к. ССЗ Горна Малина
/ трите имена, длъжност и месторабота/
в присъствието на свидетел Петя Цехов Цветанов н.к. отказан от ССЗ
/ трите имена, длъжност и месторабота/
съставих настоящия акт на Гена Стефанова Делчева
/ трите имена на нарушителя/

живеещ в гр. с. Стара, ул.
№..... ЕГН 5412207336....., община Горна Малина
област Софийска....., в качеството му на владетел
....., за следното:

Установена западна и обгорена ст. рощице
в...земището на гр. с. Стара....., община Г. Малина..... област Софийска

от с. Малина с. Кичево на б.з.с. 7027-34-2 ка
регистрацион земеделие с. Малина м. Стара

С това той е нарушил: чл. 6 ал. 1 т. 2 при което следва да се отлече
Чл. 41, ал. 1, т. 2 Чл. 40 от Закона за опазване на земеделските земи.

Настоящият акт се състави в три екземпляра, от които един за
Министерство на земеделието и храните, за издаване на
наказателно постановление.

Съставил: [Signature] Свидетел на нарушението: [Signature]
Нарушител: [Signature] Свидетел при отказ: [Signature]

Петя Цехов Цветанов н.к. отказан от ССЗ
/ трите имена и адрес на свидетеля при отказ /

Нарушителят даде следните обяснения /възражения/:

Лицето не е в територията за издискване в момента
г-н Димитър Бацова в дадения момент

г-н Димитър Бацова
г-н Димитър Бацова

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. No 854-06-53B
Дата 26.09.2008 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1019
Osee

ДО
МИНИСТЪРА
НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
д-р ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ

ВЪПРОС

от
от Екатерина Михайлова
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и
чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Функциониране на ТЕЛК, респективно НЕЛК

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Многократно в публичното пространство са изнасяни проблеми, свързани с функциониране на ТЕЛК и НЕЛК. Упреците са най-вече относно мудността и огромното забавяне на решенията и експертизите, което от своя страна води до невъзможността на хората с намалена работоспособност да получават полагащите им се социални помощи и добавки. В конкретния случай, който е повод да Ви задам настоящия въпрос се отнася до протакане повече от една година на съгласуване от страна на НЕЛК – сърдечносъдов състав на лекарска експертиза от 09.05.2007 г. Такова съгласуване няма и до този момент. А се касае за жена с увреждане, която от своя страна се грижи и за своята майка, също инвалид.

Ето защо господин министър Ви питам:

Какви мерки се предприемат за подобряване на работата на ТЕЛК (НЕЛК), насочени към повишаване на оперативността?

Очаквам Вашия писмен отговор.

26. 09. 2008 г.

Народен представител.....
(Ек. Михайлова)

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854 - 06 - 536	
Дата	04	10 2008 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

18
10
001

София 1000, пл. Св. Неделя 5, т. факс 9811833

12-01-129/7.10.2008г.
Изх. № 1 / 2007 г.

ЧРЕЗ **Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**
 ПРЕДСЕДАТЕЛ
 НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО **Г-ЖА ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВА**
 НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
 ОТ ПГ НА ДСБ
 на Ваш № 854-06-536/29.09.2008г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПИРИНСКИ,

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИХАЙЛОВА,

Причините за значително удължените срокове за освидетелстване на гражданите в съответните комисии са обективни и се дължат преди всичко на натрупалата се от 1999-2000 г. законодателна практика.

Проблемите са изключително значими, всеобхватни и излизат извън сферата само на здравеопазването, МЗ и НЕЛК. За решаването им са ангажирани и другите институции и ведомства разписани като участници в Националния съвет по медицинска експертиза /НСМЕ/, по чл.102 от Закона за здравето, които са: Министерство на труда и социалната политика /МТСП/; Министерство на финансите /МФ/; Националната здравно осигурителна каса /НЗОК/ и Националния осигурителен институт /НОИ/. НСМЕ се явява водещ консултативен орган на Министерски съвет в областта на медицинската експертиза при активното участие на хората с увреждания в лицето на Националния съвет за интеграция на и за хора с увреждания.

След 2000г. пред органите на експертизата на работоспособността /ТЕЛК и НЕЛК/ възникнаха сериозни проблеми, породени от фактори извън системата на здравеопазването.

Обсъждането на системата на експертизата на работоспособността и най вече на оценката на нейното качество и ефективност не може да се правят откъснато от системата за пенсиониране и системата за социалните пращания и облекчения. Тясната връзка между тези системи беше демонстрирана по категоричен начин с настъпилите проблеми в дейността на ТЕЛК и НЕЛК от началото на 2000- та година, които се отразиха крайно неблагоприятно върху редица параметри на нейното качество, най- важният от които е удължените срокове, в които се постановяват експертните решения. Тези проблеми дойдоха в резултат:

1. на някои разпоредби на Кодекса за социалното осигуряване / в сила от 01.01.2000г./, с които:

- се позволи съвместимост на социалната пенсия за инвалидност с всички видове пенсии, които мотивират пенсионерите, които са над 2 300 000 в страната да поискат освидетелстване от ТЕЛК;

- затрудни се достъпа до пенсионирането за осигурителен стаж и възраст, като се удължи възрастта;

- даде се възможност инвалидната пенсия да се получава, независимо от това дали лицето работи и какво възнаграждение получава;

- до началото на 2005г. се допускаше пенсията за осигурителен стаж да се трансформира в пенсия по инвалидност, тъй като е по –висока;

- регламентира се нова система за експертиза на работоспособността, по-либерална от прилаганата до 2000 година.

2. На хората с увреждания се дадоха облекчения и социални плащания с редица закони и подзаконовни актове / близо 30 на брой /: всички данъчни закони, Закона за митниците, Закона за социалното подпомагане, Закона за интеграция на хората с увреждания, Закона за висшето образование, Закона за движение по пътищата, Кодекса на труда, облекченията при стационарно лечение и редица други.

Задължителният документ, за да се разреши каквото и да било облекчение или социално плащане в нашата страна е експертното решение на ТЕЛК с определена 50% и над 50% трайно намалена работоспособност.

Тези нормативни разпоредби, на фона на влошената демографска картина в страната- застаряване на населението и все по-висок процент на хора в пенсионна възраст, както и повишената заболяемост за цялата ни нация, съчетана и с ниските пенсии мотивираха много хора да поискат освидетелстване от ТЕЛК. Това важи с особена сила за хората в пенсионна възраст. Достигна се до абсурда 50% от освидетелстваните лица да са над 60-65 годишна възраст до 100+ и ТЕЛК да се произнася по тяхната работоспособност при условие, че те са в неработоспособна възраст.

Тези обективни причини влошиха важни характеристики на качеството на експертизата на работоспособността, които засягат както гражданите, така и осигурителните системи:

1. значително се удължиха сроковете за постановяване на решенията на ТЕЛК, като за някои от тях достигнаха до над 2 години от подаване на молбите на гражданите. За преодоляване на този проблем Министерство на здравеопазването и Районните центрове по здравеопазване проведоха редица организационни мероприятия за интензифициране труда на специалистите от ТЕЛК, които удвоиха своята дейност. При норматив 2400 експертизи на година всички ТЕЛК от общ профил правеха и някои продължават да правят по 4000- 5000 решения;

2. скъси се времето за работа с пациента;

3. пренатоварването на ТЕЛК влоши качеството на експертните решения;

4. преустанови се контролът и методичната помощ, която оказва ТЕЛК на лекуващите лекари и ЛКК;

5. затрудни се текущата квалификация на лекарите в ТЕЛК;

6. значително се увеличиха изследванията и консултациите, които са за сметка на лечебните заведения и Националната здравно-осигурителна каса.

С интензифициране труда на специалистите в ТЕЛК не се постигна скъсяване на сроковете, в които се постановяват решенията на ТЕЛК. Поради това Районните центрове по здравеопазване със съгласието на Министъра на здравеопазването в края на 2004г. и началото на 2005г. разкриха още 30 нови ТЕЛК / в момента функционират 95 ТЕЛК/. С това проблемът със сроковете в ТЕЛК значително намали, но все още не е преодолян.

Доказателство за изнесеното, относно пренатовареността на ТЕЛК е обемът на тяхната дейност по години преди и след 2000- та година.

До 1999г. включително ТЕЛК са постановявали средно по 130 000 експертни решения годишно. Лицата са освидетелствани в срок от 40 дена от подаване на молбите им. След 2000-та година броят на експертните решения се покачва непрекъснато за да стигне до 228 000 през 2007г.

С рязкото завишаване на броя на експертните решения на ТЕЛК след 2000г. се завишиха значително и жалбите срещу тях пред НЕЛК, както от освидетелстваните лица, така и от контролните органи.

Докато до 1999г. в НЕЛК постъпваха средно по 5 000 жалби срещу решения на ТЕЛК, през 2003 г. те са вече 10 598, през 2004г. - 12 663, а през 2005г. жалбите са 14 645, като през 2006г. и 2007г. средно са постъпили около 14 000 жалби, което показва, че се поддържа трайна тенденция. За това допринесоха както новоразкритите ТЕЛК, така и разкритите с чл.98, ал.4 от КСО медицински комисии към териториалните подразделения на НОИ, с което се създаде възможност за строг контрол на решенията на ТЕЛК. Въпреки, че трудът на специализираните състави на НЕЛК е интензифициран почти двойно / през 2000г. са постановени 5400 експертни решения, а през 2007г.- близо 10 000 експертни решения при 38 000 експертни консултации/, сроковете, в които се постановяват решенията на различните състави се движат от 3 месеца при по-слабо натоварените състави, до 3-4 години в най-натоварените състави.

Най-тежък е проблемът в специализирания състав по сърдечно-съдови болести. Към момента в този състав чакат за освидетелстване близо 6000 човека. На второ място е специализираният състав нервни болести, в който чакат 2260 души, следван от специализираният състав по ортопедични болести – 2136 човека и специализираният състав по вътрешни болести, в който чакат 2180 човека.

Поради по-малката натовареност специализираните състави по белодробни, очни, хирургични и УНГ болести, които са с непълна щатна окомплектованост постановяват своите решения в рамките на 5 до 8 месеца.

Увеличението на дейността на специализираните състави се отразява със съответното повишаващо се натоварване и на всички останали звена в НЕЛК.

Това са обективните причини, поради което НЕЛК не е в състояние да постановява своите решения в срока, определен от нормативните документи.

Предприетите мерки след анализ на натрупалите се проблеми в нормативната уредба и структурата на медицинската експертиза са както следва:

1. С Постановление № 120/29.05.2007г. на МС е приет Правилник за устройството и дейността на НСМЕ, който е консултативен орган на Министерски съвет по всички въпроси, касаещи медицинската експертиза в Република България.

2. С Протокол –решение № 1/06.02.2008г. от първото заседание на НСМЕ са поставени следните основни задачи:

- да се подготвят пакет от промени, засягащи структурата на органите на медицинската експертиза; методологията за нейното извършване, както и промени в нормативната уредба.

- да се подготвят предложения за промени в нормативната база с оглед създаване на облекчен ред за медицинска оценка на хората с увреждания над 65 години, както и на децата до 16 години.

3. Със Заповед № Р-20/06.03.2008г. на Председателя на НСМЕ междуведомствена работна група, състоящата се от представители на МЗ, МТСП, НЗОК, НОИ и НЕЛК, при участие и на представители на НС за интеграция на и за хора с увреждания започна разработването на промени както в Закона за здравето, така и в останалите над 30 закона и подзаконовни нормативни уредби на институциите и ведомствата, пряко свързани с медицинската оценка на хората с увреждания в страната.

С Протокол- решение № 2/02.06.2008г. на НСМЕ се приеха направените предложения от междуведомствената работна група и се поставиха срокове до края на м.

октомври 2008г. да се разработят и съответстващите промени в останалата нормативна база / освен на здравеопазването/.

4. Работна група, определена със Заповед на Директора на НЕЛК разработва предложения по изменение и допълнение на сега действащата Методика на отправните точки за оценка на трайно намалената работоспособност, Наредба за медицинската експертиза и Правилник за нейното приложение.

5. С ПМС № 65/28.03.2008г. за изменение и допълнение на ПМС № 43/02.03.2006г. за приемане на Устройствен правилник на МЗ и съответна заповед на Министъра на здравеопазването № РД-15-1648/18.06.2008г. се предприе увеличаване на щатната численост на НЕЛК с 16 щатни бройки, което ще позволи разкриването на втори състави в най-натоварените направления: сърдечно-съдови заболявания, вътрешни заболявания и неврологични заболявания, което е необходимо условие заедно с промяната в нормативната база да се оптимизира дейността на НЕЛК и да отпочне намаляване на сроковете, в които се извършва експертиза на хора с увреждания.

6. С Протокол- решение № 95/24.06.2008г. от заседание на Ръководството на МЗ е определено предоставяне на допълнителни работни помещения на НЕЛК, с оглед предстоящото разширение на комисията с втори състави и предполагаемия увеличен поток на експертизираните лица.

7. В своя Докладна записка № I- 3039/25.08.2008г. Директора на НЕЛК е представил пред Ръководството на МЗ разчет на необходимостта от работни помещения, материално-техническо, информационно, транспортно и финансово осигуряване на НЕЛК, във връзка с кадровото увеличение на комисията и с цел оптимизация дейността на медицинската експертиза и скъсяване сроковете за прегледи и освидетелстване на хората с увреждания.

Представеният по-горе анализ на проблемите, свързани с медицинската експертиза, набелязаните мерки и предприетите действия имат за основна цел оптимизиране на цялостната дейност, свързана с медицинската оценка на хората с увреждания и произтичащите в последствие ефекти в пенсионното осигуряване, социалното осигуряване, предоставянето на интеграционни добавки и други полагащи се права на инвалидите.

В периода след 2000г. дейността на системата за експертиза на работоспособността има не само чисто медицинско значение, но придобива и все по-засилващо се медико-икономическо, медико-социално значение, като не по-маловажен е и етичният аспект от тази дейност.

МЗ с подчинените си органи на медицинската експертиза / ТЕЛК и НЕЛК/, които се занимават със специфичната медицинска страна на дейността по експертизата могат да решават съществуващите проблеми комплексно и във взаимна зависимост с останалите участници от НСМЕ и Националния съвет за интеграция на и за хората с увреждания.

МИНИСТЪР :

Д-Р ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	857-06-537
Дата	26.09.2008

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

10²¹
Osee
/

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ

ВЪПРОС

от

от Екатерина Михайлова
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и
чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Приложение на чл.10в от ЗСПЗЗ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Много често при мои приемни и срещи с населението на различни населени места пред мен се поставя въпроса относно пропуснати срокове за предявяване на претенции за обезщетяване на земеделски имоти и облигации по т.н. спогодба „Моллов – Кафандарис“.

За съжаление не са малко хората, които поради слаба разяснителна кампания и съответно неинформираност са пропуснали сроковете за предявяване на своите претенции.

Ето защо господин министър си позволявам да Ви попитам:

Предвижда ли се от страна на повереното Ви министерство да бъде внесено предложение за промяна в ЗСПЗЗ, с която да се определи

нов срок за предявяване на претенции за обезщетявания по т.н спогодба „Моллов – Кафандарис“ и ако отговора Ви е „да“, то как ще бъде организирана разяснителната кампания?

Очаквам Вашия писмен отговор.

26. 09. 2008 г.

Народен представител.....
(Ек. Михайлова)





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	854 - 06 - 537	
Дата	07	10 2008 г.

19
" ОД

0201-133
07.10.2008

**ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА ЕКАТЕРИНА МИХАЙЛОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ**

/На Ваш №854-06-537/29.09.2008г./

**ОТГОВОР
НА
АКТУАЛЕН ВЪПРОС**

ОТНОСНО: Приложение на чл.10 в от Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИХАЙЛОВА,**

Във връзка с Вашия въпрос, относно приложението на чл.10в от Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/ и внасяне на предложение за промяна в ЗСПЗЗ, с която да се определи нов срок за подаване на заявления за обезщетяване по този ред, Ви уведомявам следното:

Правото на обезщетение на български граждани или техните наследници, чиито земеделски земи са послужили за погасяване на държавен дълг, съгласно Спогодбата за уреждане на всякакви финансови въпроси и развитие на икономическото сътрудничество между Народна Република България и Кралство Гърция от 1964 г., е регламентирано в чл.10в, ал.1 от Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/.

Подаването на заявления за обезщетяване на основание чл.10 в, ал.1 от ЗСПЗЗ започва през 1992 г., като през изминалите години сроковете за подаване на такива искания са удължавани многократно.

В рамките на мандата на настоящото Народно събрание, с цел удовлетворяване исканията на наследниците на бежанците, с §27 от Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ЗИД на ЗСПЗЗ - обн. ДВ, бр.13 от 09.02.2007 г./, срокът за подаване на заявления за обезщетяване на бежанците от Беломорската област, бе удължен отново с една година /за 7-ми път/, като бе дадена възможност заинтересованите граждани да подадат заявления в срок до 13.02.2008 г.

За сравнение само ще отбележа, че срокът за обезщетяване на бежанците за останалото им движимо и недвижимо имущество /без земеделските земи/ по реда на чл.3, ал.3 от Закона за обезщетяване на собствениците на одържавени имоти /ЗОСОИ/, е удължаван само веднъж и изтече през 2000 година.

Считам, че по отношение обезщетяването на българските граждани - бежанци от Беломорската област, за земеделските им земи, послужили за погасяване на държавен дълг, от страна на Министерството на земеделието и храните, с многократното удължаване на срока за подаване на заявления в периода 1992 г. - 2008 г., е направено възможното за защита на правата и интересите им.

Предвид гореизложеното, Министерството на земеделието и храните не предвижда внасяне на промяна за ново удължаване на срока за подаване на заявления и документи за обезщетение по чл.10в, ал.1 от ЗСПЗЗ.

МИНИСТЪР :

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Ст. No	854 - 06 - 544	
Дата	01	10 2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

54
12

ВЪПРОС

от Евдокия Манева
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: увреждане на дърветата в крайпътните зони

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Отговорът Ви по повод въпроса ми за заковане на рекламни материали на крайпътните дървета е демонстративно формален и показва недопустима незаинтересованост към опазването на природата. Касае се за методи, водещи до увреждане и унищожаване на дърветата от крайпътните зони, въпрос по който сте длъжен да се произнесете и да дадете указания на кметовете за прекратяване на вредните практики.

Моля да ми отговорите писмено:

Ще забраните ли унищожаването на крайпътните дървета чрез заковане на разнообразни надписи?

01. 10. 2008 г.

Народен представител:

Евдокия Манева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**

Изх.№. 02-00-140

София. 08.10.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Въ.№	854-06-544	
Дата	09 / 10	2008г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

52
10
[Signature]

ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш № 854-06-544/01.10.2008 г.

ОТНОСНО: Увреждане на дърветата в крайпътните зони

УВАЖАЕМА Г-ЖО МАНЕВА,

Министерство на околната среда и водите провежда целенасочена политика, както по отношение на съхраняване на качеството на околната среда в екологично чистите райони на страната, така и във връзка с подобряване състоянието на околната среда в замърсените и увредени райони. По този начин се реализира изпълнението на някои от основните негови приоритети, свързани с предотвратяване и намаляване на риска за човешкото здраве, растителния и животинския свят, изграждане на ефективна екологична инфраструктура и не на последно място-стимулиране на местното развитие.

Гореспоменатата политика са осъществява в рамките на законоустановената компетентност на ведомството, част от която е опазването и устойчивото ползване на биологичното разнообразие в Република България. Това разнообразие включва и дървесните видове.

Министерство на околната среда и водите следи за опазването на онези от тях, които са защитени растителни видове от флората на Република България, в т.ч. и вековните или забележителни дървета по

смисъла на Закона за биологичното разнообразие. Именно в разпоредбата на чл.111, ал.2 от същия закон е въведена и забрана за извършване на дейности, водещи до унищожаване, увреждане или влошаване физиологичното състояние на дърветата, обявени за защитени. В тази хипотеза Министерство на околната среда и водите, в качеството си на компетентен орган, осъществява контрол по отношение на органите на местно самоуправление. В останалите случаи обаче, при сигнал за увреждане на растителни видове, които не са защитени, в т.ч. и крайпътни дървета, контролен орган е кметът на съответната община. Съгласно разпоредбата на чл.148, ал.3 от Закона за опазване на околната среда кметовете на общини осъществяват контрол върху компонентите на околната среда и факторите, които им въздействат на регионално равнище. При установяване на нарушения в тази връзка, кметовете могат да съставят и актове.

Бих искал отново да Ви обърна внимание, че съгласно разпоредбата на §1, т.4 от Допълнителните разпоредби на Закона за пътищата, крайпътните насаждения са пътни принадлежности. Съгласно чл.19 на същия закон, пътищата, в зависимост от вида им, се управляват от Национална агенция „Пътна инфраструктура“ към Министерския съвет, кметовете на общини или собствениците на пътя, като управлението включва и осъществяване защита на принадлежностите на пътя, в т.ч. и на крайпътните дървета. Чл.25, ал.2, т.7 въвежда забрана за използването на пътните принадлежности за рекламна дейност под каквато и да е форма, като контролът върху спазването на тази забрана се осъществява от гореспоменатите компетентни органи или от собственика на частния път.

Уважаема г-жо Манева,

Предвид посоченото посоченото по-горе и съгласно действащите нормативни разпоредби, Министерство на околната среда и водите не може да осъществи контрол върху кметовете на общини по повод крайпътните дървета, доколкото същите не са обявени за защитени видове.

МИНИСТЪР
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. No	854 - 06 - 548
Дата	03 / 10 / 2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

17
12
Med

ДО
МИНИСТЪРА НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

В Ъ П Р О С

От

Д-р Ваньо Шарков - Народен представител от
ПГ НА ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.77 от ПОДНС внасям в ъ п р о с

ОТНОСНО: РАБОТАТА НА МВР ПО РАЗКРИВАНЕТО НА СЛУЧАИ НА ОТВЛИЧАНИЯ НА МАЛОЛЕТНИ И НЕПЪЛНОЛЕТНИ ЛИЦА

Уважаеми господин министър,

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

КОЛКО СА СЛУЧАИТЕ НА ОТВЛИЧАНИЯ НА МАЛОЛЕТНИ И НЕПЪЛНОЛЕТНИ ЛИЦА ПРЕЗ ПОСЛЕДНАТА ГОДИНА, КАКВА Е РАЗКРИВАЕМОСТТА И КАКВА Е ТЕНДЕНЦИЯТА?

София, 3 ОКТОМВРИ 2008

Д-р Ваньо Шарков
Народен представител
ПГ на ОДС





МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Reg. № 32183 Екз. № 1
14.10 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
В. №	854 - 06 - 548	
Дата	14 / 10	2008 г.

48
H

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

На № 854-06-548/06.10.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно работата на МВР по разкриване на случаи на отвлечания на малолетни и непълнолетни лица предоставям на вниманието Ви следната информация:

През 2008 г. са обявени за издирване 11 лица, от които малолетни - 8 и непълнолетни - 3.

Специализираните структури на МВР са работили по случаи за издирване на общо 16 лица, обявени за издирване и през минали години. Установени са 9 лица, като 8 от тях са от обявените през 2008 г.

Продължава работата по 6 случая - два от тях са от 1999 г., един - от 2000 г., един - от 2004 г. и 2 - от 2008 г.

Четири от случаите, останали от минали години, касаят деца от смесени бракове. Съществуват данни за пребиваване на децата при единия родител в чужбина. Връщането на децата на родителя, подал молбата за издирване, не е от компетентността на полицията. Това зависи от законодателството в съответните страни и действащите международни спогодби.

Един от тях е случаят с отвлечено 6-годишно дете с баща ливански гражданин и майка българка. Детето е било взето от бащата от детска градина в София, след което незабавно са напуснали страната. Двамата са обявени за международно издирване и са локализирани в Ливан със съдействието на Интерпол. Пред ливанските власти бащата е заявил, че детето е при него и при необходимост ще се яви пред съд.

От неприключените 2 случая от 2008 г. единият по същество е решен. Местонахождението на децата /две малолетни сестри/ е установено, но съгласно действащите законови разпоредби полицията няма правомощия да изведе децата от единия родител и да ги предаде на другия. При втория - детето е обявено за общодържавно издирване на 2 октомври т.г. и се провеждат мероприятия по неговото локализиране.

Регистрираните случаи на отвлечени деца, по които е работила полицията, по своята същност са т.нар. родителски отвлечения и фиктивно отвлечане на девойки с цел съжителство на съпругески начала.

За повишеният брой на случаите на обявени за издирване деца - жертва на родителски отвлечения, способства нееднозначното тълкуване на съдебни решения при спорове между родители с влошени семейни отношения.

Родителските отвлечения са най-често при малолетни, които с решение на съда са дадени за отглеждане на единия родител, като в същото време другият не е лишен от родителски права. Зачестиха и случаите на родителски отвлечения, при които единият родител - български гражданин, укрива детето си на територията на страната, с което възпрепятства изпълнението на решение на съдебен орган на чужда държава.

Превантивни мерки по отношение на т.нар. родителски отвлечения не е възможно да бъдат предприети. Структурите на Министерството на вътрешните работи осъществяват превенция сред децата за осигуряване на тяхната безопасност. Дейността е регламентирана от редица вътрешноведомствени актове.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
№	254 - Об - 354	
Дата	08 / 10	2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

9
[Signature]

ДО
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ

ВЪПРОС

от Минчо Христов – независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Ремонтни дейности на южната дъга на околоръстното шосе – гр. София.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Доколкото е във Вашите компетенции дейността на Национална агенция „Пътна инфраструктура”, моля да ме информирате кои фирми правят реконструкцията на южната дъга на околоръстното шосе – София. Какви са поетите ангажименти за сроковете, в които трябва да бъдат извършени ремонтните дейности и изпълняват ли въпросните фирми поетите ангажименти за съответните отсечки, включително района на „Симеоновско шосе”.

Моля да ми бъде отговорено писмено.

8 октомври 2008 г.

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ:

[Signature]
Минчо Христов

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
В. №	854 - 06 - 554
Дата	14 / 10 / 2008 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№ 01.01-163
13.10.2008 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
г-н МИНЧО ХРИСТОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
XXXX НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 854-06-554/09.10.2008 г.

Уважаеми господин Христов,

Разглежданият участък е част от Околовръстния път на София, чието предназначение е да изнесе транзитния поток извън територията на Столицата.

Общата дължина на обекта е 4.571 км.

След проведени открити процедури по Закона за обществените поръчки за изпълнител на обекта е избрано „Обединение ЮГ” с водещ партньор „ГБС-Инфраструктурно строителство” АД – София, партньор „СК-13 Холдинг” АД и консултант – „Пътинвест-инженеринг” АД – София.

Началото на обекта е на 630 м преди разклона на „Симеоновско шосе” от страна - гр. Пловдив, а краят е 450 м преди бул. „България”. Съществуващият в момента габарит на пътя в участъка е 8.50 м пълно

2

платно и два банкета по 1.75 м. Оста на новото трасе е положена южно от съществуващия път и то така, че да се запазят максимално съществуващата застройка и изградена инфраструктура. Новото трасе е с магистрален габарит 46.00 м – две платна с по три активни ленти за движение от по 3.50 м, разделени с разделителна ивица от 3.00 м и две крайни разделителни ивици също от по 3.00 м. Те ще отделят магистралата от локалните платна, които са с ширина от по 6.00 м и до тях се изграждат тротоари по 2.00 м.

В участъка ще се изградят и два пътни възела за кварталите Симеоново и Драгалевци.

Пътният възел при Симеоновското шосе е тип „диамант” с връзки успоредни на директното трасе и пътни кръстовища на второстепенното направление, регулирани със светофарни уредби. Директното направление е на второ ниво и посредством мостово съоръжение с три отвора съответно 24 м, 29 м и 24 м се премества второстепенното направление, разположено на първо ниво. Върхната конструкция е от обикновен стоманобетон, а в статическо отношение е непрекъснатата греда.

При пресичането на Околовръстния път с бул. „Черни връх” (пътят за Драгалевци), през август 2007 г. се прие ново комуникационно решение, при което бул. „Черни връх” преминава на ниво, а Околовръстният път преминава в траншея под него. Пътното движение на кръстовището на бул. „Черни връх” и локалните платна, които са на ниво, се организира чрез кръгово движение.

Реални срокове за реализация на проекта:

3

- Изграждане на пълен профил в линейната част и п.в. „Симеоново” – края на 2008 г.;
- Изграждане на п.в. „Драгалевци” и въвеждане на обекта в редовна експлоатация – м. август 2009 г.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Сергей Станишев)



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Въ. No	854 - 06 - 554	
Дата:	07	10 2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

02
10
[Signature]

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: вредните емисии, отделяни при производствената дейност на завод "Биовет" - Пещера

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

През последните месеци получавам многобройни оплаквания от жители на гр. Пещера по повод на отделяните вредни емисии при производствената дейност на завод "Биовет".

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

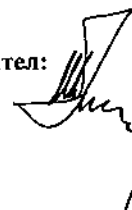
Правят ли се периодични измервания от РИОСВ – Пазарджик на емисиите, отделяни при производствената дейност на завод "Биовет", като състав, концентрация и вредност? Информирано ли е местното население за резултатите от тези измервания и как? Кога за последен път са правени такива измервания и какви са резултатите от тях? Какви указания дава РИОСВ за намаляване нивото на емисии и изпълняват ли се те от ръководството на завода?

Моля за писмен отговор.

06. 10. 2008 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-143

София, 14.10.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 551
Дата	16 / 10 / 2008 г.

ЧРЕЗ
 ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
 ХІ НАРОДНО СЪБРАНИЕ
 Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
 Г-Н ИВАН ИВАНОВ
 НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
 ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш № 854-06-551/08.10.2008г.

ОТНОСНО: Вредните емисии, отделяни при производствената дейност на завод „Биовет“-Пещера

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с Ваше писмо, заведено в Министерство на околната среда и водите с вх. № 02-00-143/08.10.2008 г. Ви уведомявам, че контролът по всички компоненти и фактори на околната среда на обекти на територията на област Пазарджик се осъществява от Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) - Пазарджик. В тази връзка, при извършване на текущ и последващ контрол върху дейността на фирма „Биовет“, гр. Пещера, област Пазарджик, експертите от РИОСВ-Пазарджик са предприели следните действия:

1. Съгласно изискванията на чл.16 и чл.31 от Наредба 6/1999 год. за реда и начина за измерване на емисиите на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух от обекти с неподвижни източници, „Биовет“ АД е включен в ежегодния график на МОСВ за задължителни емисионни измервания по следните показатели: въглероден оксид, азотни оксиди, прахови частици, общ органичен въглерод. През м.юни, юли и ноември

2007 г. в „Биовет” АД са извършени измервания на емисиите на вредни вещества, изпускани в атмосферния въздух. Не са констатирани превишения на нормите на допустими емисии (НДЕ), с изключение на измерванията, извършени на 05.06.2007 г. в цех „ОПК-01”, когато в две точки - на мелница на II линия и вакуум транспорт – пълнител, измерената концентрация на прах е съответно 3,36 пъти и 2,98 пъти над НДЕ. За това на дружеството е наложена текуща месечна санкция.

2. В периода 30.09. - 07.10. 2008 г. експерти на РИОСВ са извършили комплексна проверка на „Биовет” АД във връзка с контрол на условията от комплексното разрешително (КР). Констатирано е, че дейностите, заложи в програмата за привеждане в съответствие с условията на КР се изпълняват в рамките на заложените срокове.

3. Съгласно утвърдения от министъра на околната среда и водите **график за 2008 г.**, на 10.10.2008 г. стартираха задължителните емисионни замервания в „Биовет” АД, които ще продължат до 24.10.2008 г.

Освен предприетите действия от страна на РИОСВ – Пазарджик за контрол върху дейността на „Биовет” АД, регионалните структури на министерството осъществяват контрол и върху качеството на атмосферния въздух (КАВ) в гр.Пещера. В тази връзка е предприето следното:

1. През 2007г. мониторинг на качеството на атмосферния въздух (КАВ) в гр.Пещера е извършен от Регионална лаборатория (РЛ) - Пловдив в два пункта - община Пещера и в двора на хотел „Биовет”. Измервани са основните атмосферни замърсители - фини прахови частици, серен диоксид, азотни оксиди, озон, въглероден оксид, олово, кадмий, никел, арсен, бензпирен и допълнителни показатели за качеството на атмосферния въздух - сероводород, въглеродороди (метан и неметанови въглеродороди) и амоняк. Данните от измерванията са както следва:

12.03 – 16.03.2007 г. - не са констатирани превишения на допустимите норми.

19.03 - 23.03.2007 г. – не са констатирани превишения на допустимите норми.

6.06.– 15.06.2007 г. - не са констатирани превишения на допустимите норми.

01.10 – 5.10.2007 г. -2 бр. превишаване на средноденонощната норма на фини прахови частици (ФПЧ10) - 1.28 пъти и 1.19 – пъти.

15.10 – 19.10.2007 г. - не са констатирани превишения на допустимите норми.

3.12 – 7.12.2007 г. - 1 бр.превишаване на средноденонощната норма на ФПЧ10 - 1,45 пъти.

2. През месец юни 2008 г. мобилната автоматична станция (МАС) на Изпълнителната агенция по околна среда – София е направила последващо изследване качеството на атмосферния въздух в района на град Пещера, като в това измерване към гореизброените показатели е включен и бутилацетат. Не е констатирано превишение на праговете стойности на посочените показатели, с изключение на средноденонощната концентрация на фини прахови частици, регистрирана на пункта пред хотел “Биовет” - 1.04 пъти над праговата стойност за средноденонощната норма за опазване на човешкото здраве, съгласно Наредба №9/1999г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици и олово в атмосферния въздух. Това не означава обаче, че е нарушена нормата за този замърсител, тъй като, съгласно Наредба №9/1999 г., нарушаване на нормата има при регистриране на **35 броя 24-часови превишения** за този показател за една календарна година.

3. В периода 10.10. - 11.10.2008 г. е проведено поредното изследване на качеството на атмосферния въздух на гр. Пещера от МАС на РЛ - Пловдив. Резултатите показват, че нивата на изследваните показатели са под ПДК.

4. Данните за качеството на атмосферния въздух освен че се публикуват на интернет страницата на ИАОС, се предоставят и на община Пещера, с цел информиране на населението за реалното състояние на атмосферния въздух и за предприемане на съответните мерки предвидени в общинската програма за качеството на атмосферния въздух.

Уважаеми господин Иванов,

Експертите на РИОСВ-Пазарджик и РЛ-Пловдив ще продължават да извършват контрол на дейността на “Биовет”АД и на качеството на атмосферния въздух в района на гр. Пещера, както и досега. При констатиране на нарушения на действащото законодателство в областта на околната среда ще бъдат предприети съответните административно-наказателни мерки.

С УВАЖЕНИЕ:

МИНИСТЪР

/ДЖЕВИЕТ ЧАКЪРОВ/



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854 - 06 - 547
Дата	03 / 10 / 2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 40-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

13
11/08/08

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ
МИНИСТЪР НА ДЪРЖАВНАТА
АДМИНИСТРАЦИЯ И
АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА

ВЪПРОС

от Николай Григоров – народен представител от 7-ми МИР Габрово, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: определяне размера на средната месечна брутна заплата в областните администрации и изпълнение на ПМС № 175/2007 год. за заплатите в бюджетните организации и дейности

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Съгласно разпоредбите на чл. 5 от ПМС № 175/2007 год за заплатите на бюджетните организации и дейности, в качеството Ви на първостепенен разпоредител с бюджетни кредити, в началото на месец септември тази година сте определили нови размери на средната месечна брутна заплата /СМБР/ на всяка една от 28-те областни администрации. Същото е извършено с индивидуални писма, адресирани до всеки един от Областните управители, въпреки установената и прилагана до миналата година практика, измененията в размера на средната брутна заплата на всяка една областна администрация да бъде достойни на всички. Независимо това, факт е, че с посочените писма сте утвърдили СМБР за всяка една от областните администрации в различен размер- и като абсолютна величина, а и като процентно увеличение спрямо досегашния размер на СМБР.

Без съмнение този факт се оказва ключов при формирането на годишния фонд работна заплата за всяка една администрация, както и за определяне размера на индивидуалните основни работни заплати на служителите в отделните администрации. От неофициално предоставена информация, се налага извода за различен подход, който поставя определени областни администрации, респективно работещите в тях в очевидно по-благоприятно и привилегировано положение за сметка на други. Този различен подход обаче явно не се базира на обективни критерии, каквито биха могли да бъдат териториалния обхват и спецификата на отделни райони /области/, които от своя страна предопределят различната степен на натовареност в различните областни администрации.

Наред с това, в някои от тях, предвид крайно незадоволителното в процентно отношение увеличение на размера на СМБЗ, обективно е невъзможно да се постигне дори и минимално предвиденото 5 % увеличение на индивидуалните основни заплати на работещите в тях. В т. см. напълно неприложима се оказва нормата на чл. 11 от ПМС № 175/2007 год, предвиждаща възможност за увеличение на индивидуалните основни месечни заплати на работещите в държавната администрация в рамките на 5 до 10%, както и изискването за диференциран подход в зависимост от стелента на изпълнение на служебните задължения.

До голяма степен нарастващото напрежение сред служителите в системата на областните администрации се определя и от обстоятелството, че предвиденото с ПМС № 175/2007 год, увеличение, известно като т. нар. юлско увеличение на заплатите в бюджетния сектор, реално е предвидено, да се осъществи считано от 1 септември. Доколкото отлагането с няколко месеца на увеличението на заплатите на държавните служители е обусловено от изпълнение на § 23 от ПЗР на Закона за държавния бюджет, т. е. след намаляване числеността на персонала, то несъмнено остава открит въпроса, доколко изпълнението на това нормативно изискване е било предпоставка за изменение размера на СМБЗ във всяка една от областните администрации и доколко така определения нов размер в процентно съотношение е адекватен на процентното съкращение на персонала в съответната администрация.

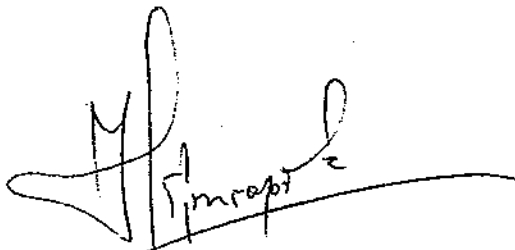
Господин Министър,

1. Какъв е определения от Вас размер на средната месечна брутна заплата на всяка една от 28-те областни администрации и какво е процентното увеличение на този размер спрямо размера на същата към 30 юни 2008г. по администрации ?

2. Какъв е процента на съкратените служители във всяка една от областните администрации към 1 юли 2008 г. и към 1 септември 2008 г. и на какво основание новия размер на СМБЗ е определен считано от 1 септември 2008 г. ?

3. Отчитайки увеличението на индивидуалните работни заплати на лицата от политическите кабинети на областните администрации, считано от 1 юли 2008 г., налице ли е необходимия финансов ресурс в рамките на така определения от Вас нов размер на СМБЗ на всяка една от областните администрации, който да обезпечи увеличението на индивидуалните заплати на служителите в нормативно установените граници между 5 и 10 %.

Моля за писмен отговор.



Николай Григоров
народен представител

03.10.2008 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА

№ 01-01-67 / 15.10 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854 - 06 - 547</u>
Дата	<u>16</u> / <u>10</u> 200 <u>8</u> г.

✓ ЧРЕЗ
 ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
 НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
 НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
 Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
 Г-Н НИКОЛАЙ ГРИГОРОВ
 НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
 ОТ ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА НА
 "КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ"

37
 10

На Ваш изх. № 854-06-547/06.10.2008 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
ДО МИНИСТЪРА НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА
НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

Относно: Определяне размера на средната месечна брутна заплата в областните администрации и изпълнение на ПМС № 175/2007 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности

УВАЖАЕМИ Г-Н ГРИГОРОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно определяне размера на средната месечна брутна заплата в областните администрации и изпълнение на ПМС № 175/2007 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности Ви информирам за следното:

В Програмата на правителството са заложи мерки за оптимизиране числеността на служителите в държавната администрация, принципите за добро управление и модернизация на държавата чрез задълбочаване на реформите в публичния сектор. През 2007 и 2008 г. Министерството на държавната администрация и административната реформа (МДААР) предприе редица действия за намаляване числеността на служителите, заети в системата на министерството. Тези действия са в

унисон и с решенията на Съвета на тройната коалиция за намаляване числеността на администрацията.

Законът за държавния бюджет на Република България за 2008 г. (в разпоредбата на §23 ал. 1) за пореден път предвиди действия за намаляване на числеността на служителите в системата на първостепенните разпоредители с бюджетни кредити с не по-малко от 12 на сто. За реализирането на тези действия беше предвиден срок до 30 юни 2008 г. Това означава, че оптимизационните процеси следва да засегнат системите на всички първостепенни разпоредители с бюджетни кредити, както и администрациите със самостоятелни бюджети.

В изпълнение на тези политически и законови мерки процесът на оптимизиране обхваща и областните администрации, представляващи второстепенни разпоредители с бюджетни кредити към министъра на държавната администрация и административната реформа.

С Постановление № 74 на Министерския съвет от 09.08.2008 г., считано от 18.04.2008 г., числеността на областните администрации беше оптимизирана общо със -71 щ. бр.

Следващото изменение в числеността на областните администрации беше извършено с Постановление № 99 на Министерския съвет от 16.05.2008 г., считано от 08.05.2008 г. То беше реализирано поради редуциране броя на заместник областните управители общо с 24 щ. бр. в изпълнение на взетото решение от Съвета на тройната коалиция за прилагане на последователните мерки за оптимизиране на администрацията.

За обезпечаване правомощията на областните управители по осъществяване на ефективна регионална координация с оглед осигуряването на съответствие между националните и местните интереси на територията на областта, произтичащи от Закона за регионалното развитие, с Постановление № 186 на Министерския съвет от 28.07.2008 г., считано от 05.08.2008 г., числеността на областните администрации беше увеличена общо с 24 щ. бр., в рамките на утвърдените средства за работна заплата.

В изпълнение разпоредбите на §3 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за регионалното развитие с Постановление № 216 на Министерския съвет от 02.09.2008 г., считано от 31.08.2008 г., числеността на областните администрации беше намалена общо с 48 щ. бр. поради преминаване на дирекциите за техническо съдействие, координация и управление на регионални програми и планове към териториалните звена на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за стратегическо планиране и координация на регионалното развитие в районите от ниво 2 с териториален обхват, както следва: Северозападен район, включващ областите Видин, Враца, Ловеч, Монтана и Плевен; Северен централен район, включващ областите Велико Търново, Габрово, Разград, Русе и Силистра; Североизточен район, включващ областите Варна, Добрич, Търговище и Шумен; Югоизточен район, включващ областите Бургас, Сливен, Стара Загора и Ямбол; Югозападен район, включващ областите Благоевград, Кюстендил, Перник, Софийска и София и Южен централен район, включващ областите Кърджали, Пазарджик, Пловдив, Смолян и Хасково.

Промяната в числеността на областните администрации в районите от ниво 2 по Закона за регионалното развитие показва следната картина:

Видин	-25.5%
Русе	-25.5%
Варна	-20.6%
Пловдив	-19.4%
Софийска област	-18.8%
Бургас	-15.0%

Относно процента на съкратените служители във всяка една от областните администрации Ви представям информация съгласно приложената към отговора таблица.

По отношение изменение в размера на средната месечна брутна заплата на едно лице от персонала в областните администрации е извършено на два пъти през 2008 г., както следва:

1. Считано от 18 април 2008 г. във връзка с §1 от ПМС № 74/09.04.2008 г. за изменение и допълнение на нормативни актове на МС. Увеличението към посочената дата е с процент, равен на извършените в съответната областна администрация съкращения. Средният за областните администрации процент е 6,6 и се равнява на променената численост – от 1 187 на 1 116 щатни бройки.

Основанието за прилагане на този подход е чл. 9 от ПМС 175/2007 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, съгласно който при намаляване числеността на персонала икономите от средствата за работна заплата могат да се използват за увеличаване на индивидуалните основни месечни заплати.

2. Независимо, че реалното съкращение на числеността в областните администрации към настоящия момент е 6,6 %, за втори път, считано от 1 септември 2008 г. и при спазване на §2 и §9 от ПМС № 198/08.08.2008 г. за изменение и допълнение на ПМС № 175/2007 г., средните брутни заплати в областните администрации са увеличени за втори път с още 8,2 %. Или общото увеличение за 2008 г. е 14,8 %.

Извън посочените по-горе съкращения, такива са извършени с още 48 щ. бр., които преминаха към Министерството на регионалното развитие и благоустройството съгласно разпоредбите на Закона за регионалното развитие, и в този случай, съгласно цитирания по-горе чл. 9, това е намаляване на персонала в резултат на преминаване на функции и персонал, заедно със съответното финансиране към друго бюджетно предприятие, т.е. икономии от средства за работна заплата не се формират.

За отделните областни администрации този процент е от 9,3 (минимален) до 24,5 (максимален).

3. Възнагражденията на политическия кабинет (областен и заместник областни управители) са увеличени също от 1 септември 2008 г. с 8 % на сто – максимално допустимия съгласно чл. 11, ал. 2 от ПМС № 175/2007 г. за заплатите в бюджетните организации и дейности.

В абсолютно изражение на настоящия етап състоянието на средната месечна работна заплата в областните администрации се илюстрира по следния начин:

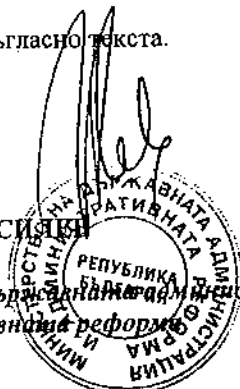
най-ниската заплата е 700,00 лв. (в областите Враца и Хасково), а
най-високата заплата е 775,46 лв. (в Софийска област).

Приложение: Съгласно текста.

С уважение,

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

Министър на държавната администрация и
административна реформа



Плевен	36	35	34	-2	34	34	0	0.0%	-2	5.6%
Пловдив										
Разград	35	34	34	-1	34	34	0	0.0%	-1	2.9%
Русе										
Силистра	36	35	34	-2	34	34	0	0.0%	-2	5.6%
Сливен	33	32	31	-2	31	31	0	0.0%	-2	6.1%
Смолян	38	37	36	-2	36	36	0	0.0%	-2	5.3%
Област София	72	70	69	-3	69	69	0	0.0%	-3	4.2%
София-град	59									
Стара Загора	39	38	37	-2	37	37	0	0.0%	-2	5.1%
Търговище	34	33	33	-1	33	33	0	0.0%	-1	2.9%
Хасково	38	37	35	-3	35	35	0	0.0%	-3	7.9%
Шумен	34	33	32	-2	32	32	0	0.0%	-2	5.9%
Ямбол	34	33	32	-2	32	32	0	0.0%	-2	5.9%
ОБЩО	1031	1026	1023	-8	1023	1023	0	0.0%	-8	0.8%

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Ст. No	854-06-528	
Дата	24	09 2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО НС
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

01
11
[Signature]

ДО
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И МИНИСТЪР
НА ИЗВЪНРЕДНИТЕ СИТУАЦИИ
Г-ЖА ЕМЕЛ ЕТЕМ

ВЪПРОС

От Мария Капон, Народен представител

На основание чл.90 от Конституцията на Република България и на чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Напредъка в изграждането на националната система да спешни повиквания на телефон 112

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Миналата седмица стана ясно, че Европейската комисия е дала поредна отсрочка на България по повод цялостното въвеждане на националната система за спешни повиквания на тел. 112. Уви, не можем да считаме това за успех, а напротив – това е поредното доказателство, че страната ни изостава от ангажиментите си пред Европейския съюз. За съжаление, нова отсрочка едва ли ще има, поради което е от особена важност системата да работи по еднакъв начин за територията на цялата страна.

Ето защо Ви питам следното:

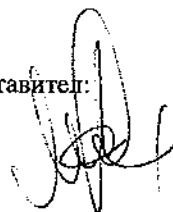
1. На какъв етап е изграждането на националната система за спешни повиквания и в какъв срок ще бъде завършена тя?
2. Какви условия постави на България Европейската комисия при последната отсрочка преди започването на процедура в Европейския съд в Люксембург? Как ще отговори на тях България?

Моля да ми предоставите копие от пълния текст на официалното писмо на Европейската комисия, в което се потвърждава срока, за който е валидна отсрочката.

София, 23.09.2008 г.

Народен представител:

Мария Капон





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИЗВЪНРЕДНИТЕ СИТУАЦИИ

№ 01-01-23
15.10.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>854-06-528</u>
Дата <u>16</u> / <u>10</u> 200 <u>8</u> .

16⁰⁸
См

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА МАРИЯ КАПОН
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш N 854-06-528/ 09.10.2008 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

Във връзка с Вашия въпрос относно етапа на изграждане на националната система за спешни повиквания, бих искала да Ви информирам, че от 30 септември 2008 г. системата официално функционира на територията на цялата страна, с което се гарантира на българските граждани и чуждестранни посетители бърз и безплатен достъп до службите за спешно реагиране в Република България.

Техническото решение на българската система „112“ използва най-съвременни технологии. Това позволява в центровете „112“ да се получава информация и за местоположението на повикващия в момента на повикването.

По този начин страната ни изпълни изискванията на Брюксел, заложи в Директивата за универсалната услуга и ще отпадне основанието за завеждане на дело пред Съда на ЕО.

Министерството на извънредните ситуации изгради и стартира в реална експлоатация всичките 6 центъра, които предоставят услугата 112. Така услугата е 100% достъпна от всички географски точки на страната, където телекомуникационните оператори имат покритие.

Системата 112 се състои от три основни компонента – центрове за приемане на спешни повиквания, служби за спешно реагиране и взаимодействието между първите два компонента.

Обажданията в центровете се приемат от специално обучени квалифицирани оператори, които работят на непрекъснат режим на работа.

Всички разговори в центровете 112 се записват и архивират, което ще спомогне да се проследи и анализира времето за реакция на всяка една служба, а при необходимост и да се оптимизира работата ѝ.

Опитът с работещите до момента центрове 112 показва, че гражданите ползват телефона за инциденти, които са от неспешен характер (ВИК проблеми на общински обекти, дупки по улиците и др.) и касаят компетентността на местните власти. В тази връзка считам за уместно включването на дежурните служители от общините в областните градове към система 112. Това не е част от европейските изисквания за функционалност на система 112, но ще е в полза на гражданите. За това на 15.09.2008 г. беше изпратено писмо да НСОРБ с предложение в общините – областни градове да бъдат инсталирани работни места за директна връзка към комуникационната среда на 112, където да се предават регистрираните в центровете 112 инциденти.

Бих искала да Ви обърна внимание, че според декларация на Европейския парламент приета през септември 2007 г. правилното въвеждане на системата за

спешни повиквания засяга редица политики на ЕС в областта на телекомуникациите, здравеопазването, вътрешната сигурност и гражданската защита, като оказва въздействие и върху секторите транспорт и туризъм. Затова и със стартирането на системата нашата работа не приключва, а тепърва ние започваме да работим по нейната оптимизация.

Приложение: таблица-приложение към решението на ЕК за отлагане на съдебната процедура

ЕМЕЛ ЕТЕМ

Министър на извънредните ситуации



Application du droit complitaire - INFRACTIONS - Cycle M09/2008 sur les infractions -
 Liste definitive des decisions adoptees par la Commission le 18 septembre 2008

EM	Service Responsable	Numero	Titre	Decision
BG	ENV/A/02	2007/2156	CLIMATE CHANGE - DECISION 2802/2004 ON A MONITORING MECHANISM OF GHG EMISSIONS	Avis motivé 226
BG	ENV/A/02	2008/0372	WATER - DIRECTIVE 2006/77/CE DU PARLEMENT EUROPEEN ET DU CONSEIL DU 15 FEVRIER 2006 CONCERNANT LA GESTION DE LA QUALITE DES EAUX DE BAINNADE ET ABRGEANT LA DIRECTIVE 76/160/CEE	Classement
BG	ENV/A/02	2008/2052	IMPACT - NON-COMFORMITY WITH DIRECTIVE 2001/42/EC ON THE ASSESSMENT OF THE EFFECTS OF CERTAIN PLANS AND PROGRAMMES ON THE ENVIRONMENT	Classement
BG	INSO/B/03	2007/2313	112 EMERGENCY NUMBER	Saisine 226
BG	INSO/B/03	2007/4901	PROVISION OF DIRECTORY ENQUIRY SERVICES AND DIRECTORIES	Classement delai d'execution 3 mois
BG	JL/SE/D/01	2007/1045	DIRECTIVE 2006/24/CE DU PARLEMENT EUROPEEN ET DU CONSEIL DU 15 MARS 2006 SUR LA CONSERVATION DE DONNEES GENEREES OU TRAITees DANS LE CADRE DE LA FOURNITURE DE SERVICES DE COMMUNICATIONS ELECTRONIQUES ACCESSIBLES AU PUBLIC OU DE RESEAUX PUBLICS DE COMMUNICATIONS, ET MODIFIANT LA DIRECTIVE 2002/58/CE AU JOURNAL OFFICIEL ET DECISION DU CONSEIL DU 21 FEVRIER 2006 (CE) NO 1882/2003 (JO L 284 DU 31.10.2003, P. 1), (4) JO L 201 DU 31.7.2002, P. 37.	Classement
BG	MARK/C/02	2007/4828	DIRECTIVE 2004/17/CE PORTANT COORDINATION DES PROCEDURES DE PASSATION DES MARCHES DES MARCHES DANS LES SECTEURS DE L'EAU, DE L'ENERGIE, DES TRANSPORT ET DES SERVICES POSTAUX	Classement
BG	MARK/F/02	2008/0022	DIRECTIVE 2005/60/CE DU PARLEMENT EUROPEEN ET DU CONSEIL DU 26 OCTOBRE 2005 RELATIVE A LA PREVENTION DE L'UTILISATION DU SYSTEME FINANCIER AUX FINS DU BLANCHIMENT DE CAPITAUX ET DU FINANCEMENT DU TERRORISME (TEXTE PRESENTANT DE L'INTERET POUR L'UEE)	Classement
BG	MARK/F/02	2008/0023	COMMISSION DIRECTIVE 2006/70/EC OF 1 AUGUST 2006 LAYING DOWN IMPLEMENTING MEASURES FOR DIRECTIVE 2005/60/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL AS REGARDS THE DEFINITION OF 'POLITICALLY EXPOSED PERSON' AND THE TECHNICAL CRITERIA FOR SIMPLIFIED CUSTOMER DUE DILIGENCE PROCEDURES AND FOR EXEMPTION ON GROUNDS OF A FINANCIAL ACTIVITY CONDUCTED ON AN OCCASIONAL OR VERY LIMITED BASIS	Classement



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

**МИНИСТЕРСТВО НА
ИЗВЪНРЕДНИТЕ СИТУАЦИИ**



**НАЦИОНАЛНА СИСТЕМА ЗА СПЕШНИ
ПОВИКВАНИЯ 112**

Съдържание

I.	Законодателство	5
II.	Архитектура на системата	6
III.	Галерия центрове 112	8
III.1.	Районен център 112 – София (Югозападен район)	8
III.2.	Районен център 112 – Русе (Северен–централен район)	9
III.3.	Районен център 112 – Монтана (Северозападен район)	10
III.4.	Районен център 112 – Бургас (Югоизточен район)	11
III.5.	Районен център 112 – Кърджали (Южен-централен район)	12
III.6.	Районен център 112 – Варна (Североизточен район)	13
IV.	Карта на центровете 112	14
V.	Контакти	15

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛНА СИСТЕМА ЗА СПЕШНИ ПОВИКВАНИЯ – 112

Република България изгражда Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112 в съответствие с поетите ангажменти по глава 19 „Телекомуникации и информационни технологии“ от предприсъединителния договор на страната.

Въвеждането на спешния номер е в съответствие с изискванията за хармонизация на далекосъобщителните услуги в нашата страна с тези на ЕС и по-конкретно с услугите, свързани с повиквания в случаи на природни бедствия, аварии, катастрофи, необходимост от спешна медицинска помощ и други.

Целта на Националната система за спешни повиквания 112 е да осигури на българските граждани и чужди посетители в страната бърз и безплатен достъп до службите за спешно реагиране – Спешна медицинска помощ, Гражданска защита, Полиция и Пожарна безопасност и спасяване.

Законодателство

Министерският съвет на Република България прие Постановление N 192/09.08.2007 за въвеждане на „Национална система за спешни повиквания с единен европейски номер за спешни повиквания 112“.

С Решение на Министерския съвет от 22.10.2007 г., бяха определени етапите на въвеждане на Системата за спешни повиквания 112 в Република България.

Законът за електронните съобщения определя задълженията на Българските телекомуникационни оператори в процеса на доставка на услугата 112 на българските и чужди граждани.

Разработен и приет от българското правителство е проект на Закон за „Националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112“, който ще регламентира процеса на обслужване на инциденти, регистрирани в центрове 112. Предстои той да бъде разгледан и приет от парламента до края на 2008 г.

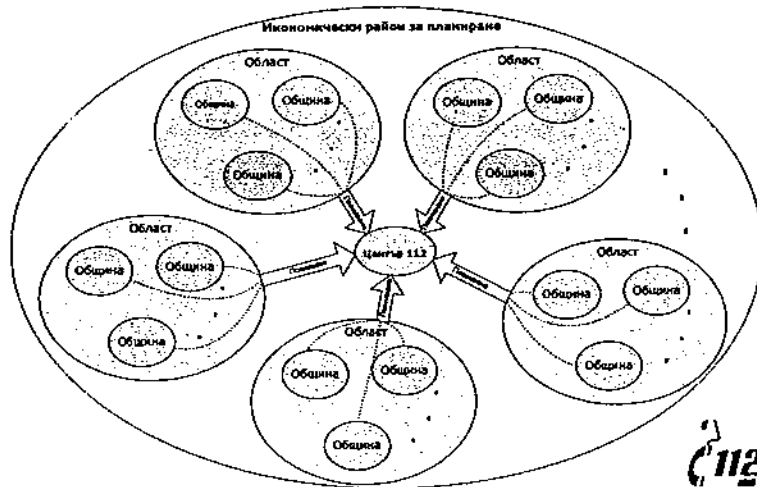
Архитектура на системата

Архитектурата на системата 112 в България включва 6 районни центъра за приемане на спешни повиквания, по един във всеки икономически район за планиране. Центровете са ситуирани в градовете София, Русе, Монтана, Бургас, Кърджали и Варна. Центровете са взаимно заменяеми. Системата е 100% хомогенна, което прави възможно всеки център да приема повиквания от всяка точка в страната (включително географски области извън съответния район за планиране). Гражданите се обслужват по един и същ начин във всички центрове, което прави системата 112 много гъвкава в два случая. Първо, ако няма свободни оператори в един център, обажданията се пренасочват автоматично към свободни оператори в друг център. Второ, ако един от центровете не е достъпен поради повреда, повикванията към него се пренасочват към друг център.

Данните за местоположението на повикващия се предоставят от телекомуникационните оператори. В центровете 112 се получава информация за местоположението на повикващия автоматично в момента на приемане на повикването от оператор (call taker), чрез „push“ метод. Точността за мобилните оператори е на ниво клетка.

С въвеждането на система 112, националните номера на трите служби за спешно реагиране – Полиция, Пожарна безопасност и спасяване и Спешна медицинска помощ ще бъдат запазени, но след година ще се пренасочат към центровете 112. Това означава, че досега съществуващите услуги към старите съкратени телефонни номера ще се запазят, но повикванията към тях ще попадат в центровете 112.

Национална система за спешни повиквания 112 в Република България
Логическа архитектура на ниво икономически район за планиране



Ведомства, предоставящи услуги за спешно реагиране:

Министерство на извънредните ситуации – Гражданска защита;

Министерство на здравеопазването – Спешна медицинска помощ;

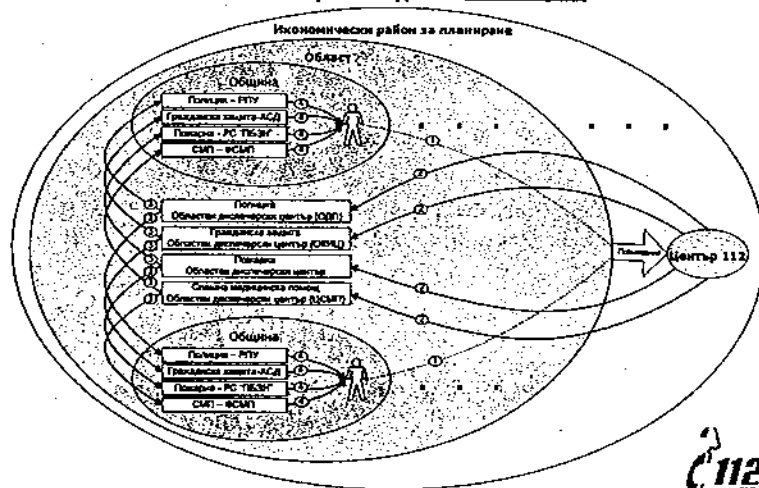
Министерство на вътрешните работи – Полиция и Пожарна безопасност и спасяване;

Министерство на транспорта – Морска администрация: Морско спасяване;

Български червен кръст – Планинска спасителна служба.

Всяка служба за спешно реагиране предоставя контактни точки към центровете 112. Контактните точки са на ниво област. От всяка контактна точка на службите за спешно реагиране има директен достъп до информационната система на центровете 112. Регистрираните в центровете 112 инциденти се предават автоматично до контактната точка на службите за спешно реагиране, според географското местоположение на инцидента.

Национална система за спешни повиквания 112 в Република България
Логическа архитектура на ниво област



112

Районен център 112 – София



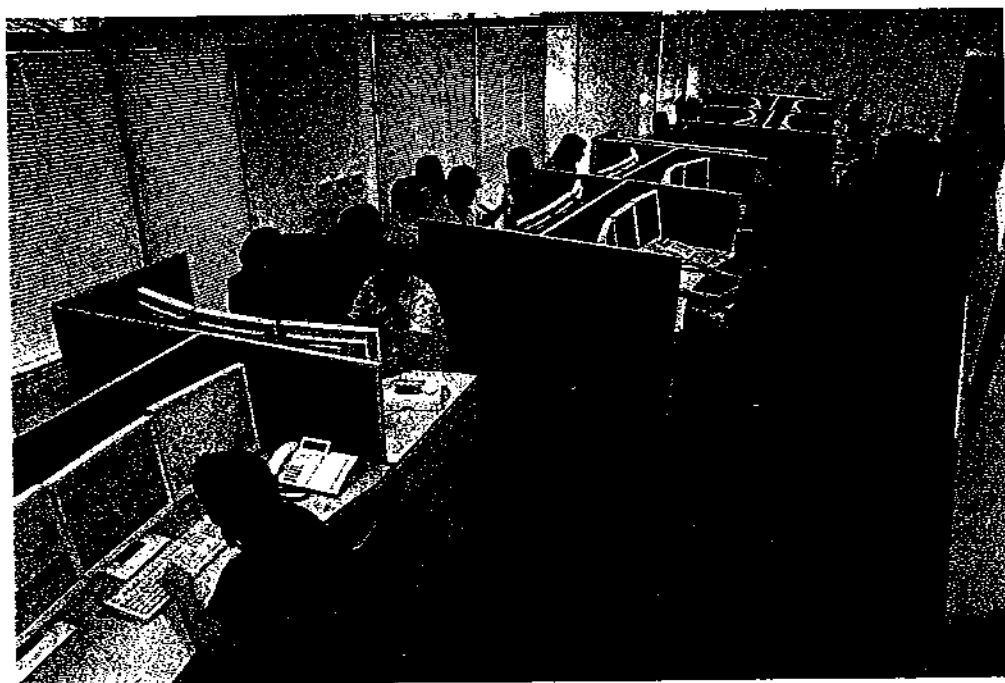
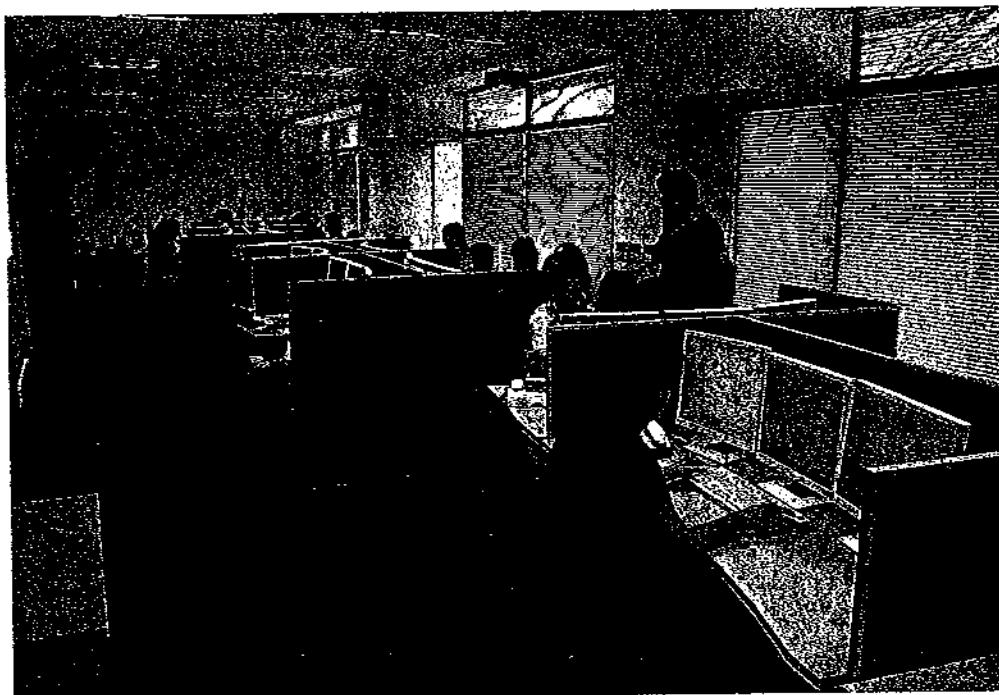
Центърът в столицата стартира работа през юли 2007 г. като пилотен образец на системата и първоначално обслужваше жителите и пребиваващите на територията на София-град. С неговото разширение от 3 юли 2008 г. той обхваща и областите София, Софийска, Кюстендил, Перник и Благоевград.

Районен център 112 – Русе



Центърът обслужва областите Русе, Силистра, Разград, Велико Търново и Габрово и е в реална експлоатация от 3 юли 2008 г.

Районен център 112 – Монтана



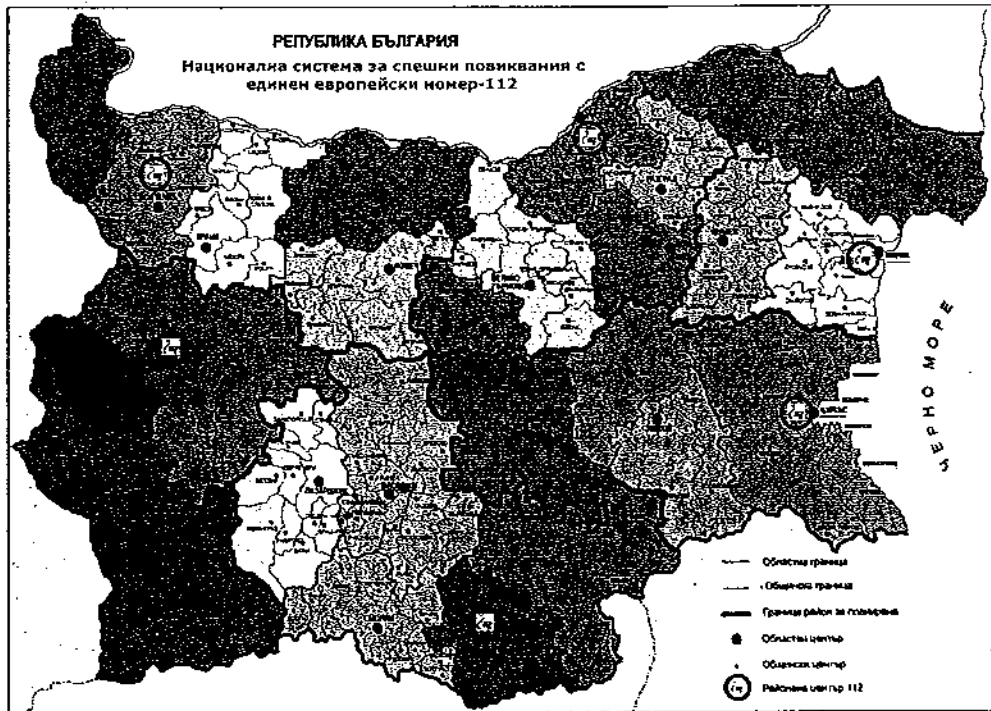
Център 112 – Монтана обслужва Северозападния район за планиране – областите Монтана, Враца, Видин, Плевен и Ловеч. Центърът отвори врати на 28 август 2008 г.

Районен център 112 – Бургас



Център 112 в Бургас обслужва Югоизточен район за планиране и обхваща областите Бургас, Сливен, Стара Загора и Ямбол. Работи от 28 август 2008 г.

Карта на центровете 112



Контакти

пл. „Св. Неделя“ № 6, София 1000
тел. (информация): +359 2 9401 401
www.mes.government.bg

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-05-249
Дата 23 / 09 2008г.

ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

12.25
Щ

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

Народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: начина на усвояване на допълнителни бюджетни кредити по бюджета на Министерство на финансите за 2008 г. в размер на 120 млн. лева, одобрени с Постановление № 177 от 21 юли 2008 г. на Министерски съвет

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С ПМС № 177/ 2008 г. Министерски съвет одобрява допълнителни бюджетни кредити по бюджета на Министерство на финансите за 2008 г. в размер на 120 млн. лева, които да се използват от Фонд "Републиканска пътна инфраструктура".

В тази връзка моля да ми отговорите за начина на усвояването на тези средства, разпределението им по обекти и по изпълнители.

Моля за писмен отговор.

23 09. 2008 г.

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 07-00-104
София, 06.10 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-05-249</u>
Дата	<u>06.10</u> 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
на
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
на
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
На ваш: 854-05-249/24.09.2008 г.

ДО
Г-н Евгени Чачев
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ на ДСБ

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

от
ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ОТНОСНО: Начина на усвояване на одобрените с ПМС № 177/2008 г. допълнителни бюджетни кредити по бюджета на Министерството на финансите за 2008 г., в размер на 120 млн. лева.

УВАЖАЕМИ Г-Н ЧАЧЕВ,

В отговор на Вашето питане Ви информирам следното:

На Националната агенция „Пътна инфраструктура“ /НАПИ/ с ПМС № 177/2008 г. са одобрени допълнителни бюджетни кредити в размер на 120 млн. лева, в т.ч.: 117 млн. лева за строителство на нови автомагистрални пътни участъци и 3 млн. лева за изплащане на обезщетения на собственици на отчуждавани имоти.

Основната част от средствата са насочени за ново строителство и археологически проучвания на конкретни автомагистрални пътни участъци – АМ "Тракия", "Софийски околновръстен път /СОП/ – южна дъга", АМ "Марица", АМ "Хемус". Осигурени са също така минимум нужни ресурси за други новоизграждащи се през 2008 г. обекти - по значими от които са Път II-21 "Обход на Силистра", I-4 "Омуртаг - Търговище" – трета лента.

Средствата за изплащане на обезщетения на собственици на отчуждавани имоти са насочени приоритетно за покриване нуждите на АМ "Хемус", СОП – ПВ "Яна".

Прилагам справка за разпределението на средствата предоставени на НАПИ с ПМС № 177/2008 г. по обекти и по основни изпълнители. В справката за всеки един обект е посочен план преди постановлението и настъпилите изменения след разпределението на допълнителните средства.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста.

С уважение,



ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ



Приложение №1

НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"

Справка за разпределение на средствата отпуснати с ПМС № 177 от 21.07.2008 г по обекти, за капитално строителство и отчуждения на земя

No	Наименование и местонахождение на обектите	План към 30.06.2008 г	План с допълнително отпуснатите средства по ПМС № 177	ОСНОВЕН ИЗПЪЛНИТЕЛ
ОБЕКТИ ОТ ПЛАНА ЗА КАПИТАЛНО СТРОИТЕЛСТВО		34 729 396	151 729 396	
1	AM"Хемус"- Правец-Боаза-п.в Коритна км 70+294	1 173 687	5 968 420	"Пътстрой 92" АД София
2	AM"Хемус"-Белокопитово-Каспичан - гр.Шумен	4 110 602	4 149 578	AM "ЧЕРНО МОРЕ" Шумен
3	II-18 Софийски околоръстен път от км 31+000 до км 34+317	0	31 383	"ГБС"
4	AM"Марица"-Харманли-Любимец от км 72+940 до км 89+600	5 629 378	21 900 998	"Пътни строежи" Пловдив
5	I-9 Обход Малко Търново I етап от км 0+000 до 2+732	0	4 500	"Пътни строежи" Бургас
6	AM"Марица"-Свиленград-Кап.Андреево до км 89+260- до 108+260 ; от 108+260 до - км 117+000	2 403 430	17 235 112	"Пътни строежи" Пловдив
7	II-86 Обход Чепеларе от км 0+000 до км 3+996	0	26 505	"Пътни строежи" Пловдив
8	I-4 Омуртаг-Търговище- III-лента от км 205+680 до км 213+345	3 056 076	4 553 025	AM "ЧЕРНО МОРЕ" Шумен
9	I-1 Пътен възел -Байкал-квартал Байкал-гр.Дупница	72 986	100 000	AM "Хемус"
10	I-9 Вариант Алепу	28 019	500 000	Сдружение "Алепу"
11	II-18 Софийски околоръстен път от км 44+720 до км 49+291	17 581 537	24 999 997	Дружество ЗЗД -обединение
12	I-6 Обход на с.Челопеч от км 186+850 до км 190+404	0	250 000	AM "Хемус"
13	I-1 Реконструкция в регулацията на гр.Монтана от км 109 до км 110 и прилежащи пътни съоръжения - пешеходна пасарелка, рек.същ.мост , подходи	281 576	540 000	"Мострой" София
14	II-21 Обход на гр.Силистра от км 106+151 до км 112+235	36 821	5 151 821	ТД "Дръстър"
15	AM"Тракия" - Лот 2, 3 и 4 от км 5+000 - археологически проучвания	166 166	3 411 094	Ист. Музей Ст. Загора
16	AM"Марица" - от км 17+028 до км 36+360 - инж.хидрогеолошко проучване, проектиране проучване на засягнати водни съоръжения	189 118	4 754 160	"Пътни строежи" Пловдив

Приложение №1

17	AM"Хемус"-Белокопитово-Шумен от км 337+302 до км 350+000	0	10 000 000	AM "ЧЕРНО МОРЕ" Шумен
18	II-18 Софийски околовръстен път от км 44+720 до км 49+291 - локали и комуникации	0	25 000 003	Дружество ЗЗД -обединение
19	AM"Струма" Лот 2 - археологически разкопки	0	1 196 400	НАИМ -БАН, Соф. Университет, Арх. Музей - Сандански
20	AM"Марица" - археологически	0	476 400	
21	II-51 Обход на Попово - юг от км 49+071 до км 53+071	0	1 000 000	Пътинжинерстрой Т-АД
22	I-5 Кърджали - Джебел - Подкова от км 16+680 до км 44+565 - археологически разкопки	0	480 000	НАИМ -БАН
23	AM "Тракия", ЛОТ 2,3,4	0	20 000 000	
	ОБЕКТИ ОТ ПЛАНА ЗА ОТЧУЖДЕНИЯ НА ЗЕМИ	2 230 000	5 230 000	
1	AM"Хемус" СОП - п.в Яна от км 0+000 до км 8+460	2 230 000	5 230 000	

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-05-250
23.09.2008г.

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

1222
04

ПИТАНЕ

от

Евгени Чачев

Народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: начина на усвояване на предоставените целеви средства по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за 2008 г. в размер на 26 355 534 лева, одобрени с Постановление № 180 от 22 юли 2008 г. на Министерски съвет

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

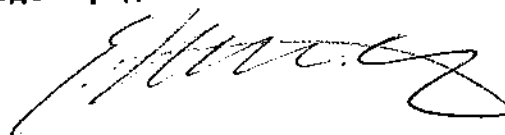
С ПМС № 180/ 2008 г. Министерски съвет одобрява целеви средства в размер на 26 355 534 лева на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

В тази връзка моля да ми отговорите за начина на усвояването на тези средства, разпределението им по обекти и изпълнители.

Моля за писмен отговор.

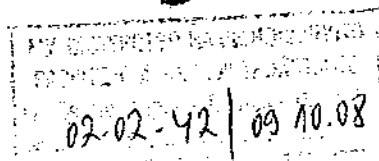
Народен представител:

23. 09. 2008 г.




МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059,
Телефон 9405 382, факс 987-07-37, e-mail – pharecbc@mrbg.government.bg



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-05-250
Дата	09.10.2008 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ДСБ**

На Ваш. № 854-05-250 / 24.09.2008 г.

16 02
Оли

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

Относно: Начина на усвояване на представените целеви средства по бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за 2008 г. В размер на 26,355,534.00 лева, одобрени с Постановление № 180 / 22.07.2008 на Министерски съвет.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,

Усвояването на целевите средства по Постановление № 180/ 22.07.2008г. на Министерски съвет е извършено в съответствие с чл.1, ал.2, за плащания за обектите изпълнявани по Програма ФАР, за които периодът на разплащане по силата на финансовия меморандум е изтекъл, и на обекти, изпълнявани по Програма ФАР, за които временно е преустановено финансирането за сметка

на средства по Програма ФАР и кореспондиращо национално съфинансиране съгласно приложимите финансови меморандуми (по приложения № 1 и 2) чрез бюджета на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

Плащанията са извършени при спазване на действащите процедури на EDIS на допустимостта на разходите от страна на Изпълнителна агенция "Програма ФАР" в Министерството на регионалното развитие и благоустройството на основание сертификати издадени от строителни надзори за отделните обекти, одобрени от Възложителя (Бенефициента) по договорите за строителство - Национална агенция "Пътна инфраструктура". Сертификатите са придружени от необходимите документи доказващи извършени строително - монтажни работи (СМР) по договорите за строителство.

Плащанията на средствата заложи в ПМС 180 от 22.07.2008г. са извършени в съответствие с условията на договорите за строителство и строителен надзор.

Разпределението на усвоените средства по обекти е посочено в приложената счетоводна справка и е съгласно средствата предвидени за всеки един договор.



Изпълнителите за всеки един обект са съгласно сключените договори и така са отразени в ПМС 180/22.07.2008г.

Не са извършени плащания / усвояване на средства / по договор БГ 2002/000-624.01.02 «Рехабилитация и частична реконструкция на път И-19, секция Разлог-Банско-Гоце Делчев-Садово от км 36+570 до км 93+60 – Лот В строителство и строителен надзор». Предвидените целеви средства са за финансиране извършване на оставащите видове строителни работи по рехабилитацията и частичната реконструкция на пътния участък след прекратяване на договора с основния изпълнител – фирма «Продектики» Гърция и строителен надзор. Изпълнението на оставащите строителни работи и разходването на средствата ще бъде възможно едва след провеждане на процедура за възлагане на поръчка за това, при пълно спазване на Закона за обществени поръчки. В процес е подготовката на тръжната документация за провеждане на открита процедура за възлагане на поръчка за изпълнение на оставащите видове работи.

В отговор на наше писмо изх. № 90-03-350 / 06.08.2008 г., Национална Агенция „Пътна Инфраструктура” ни уведоми, с писмо вх. № 90-03-350 / 01.09.2008 г., че разполага с количествени сметки за изпълнение на оставащите работи за горепосочения обект и в момента подготвя и други технически документи, необходими за провеждане на тръжните процедури за строителство и строителен надзор, а именно техническо описание за изпълнение на обекта. Остава подготовката на екзекутивни чертежи. С писмо № КК/дх/550/GR2008 / 19.09.2008, фирма „Продектики” уведомява Възложителя (Национална Агенция „Пътна инфраструктура”) за това, че инженери на фирмата извършват необходимите измервания за установяване на точните количества изпълнени

работи и подготвят необходимата документация за предаването ѝ на Възложителя.

Приложение: Счетоводна справка за разплатените средства за обектите по Приложение № 1 към чл.1, ал.3 от ПМС № 180 / 22.07.2008

 **МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО:**

АСЕН ГАГАУЗОВ

Счетоводна справка

за разплатените средства за обектите по Приложение № 1 към чл. 1, ал. 3 от ПМС № 180/22.07.2008 год.
в размер на 26 355 534 лв. към 30.09.2008 год.

№ по ред	Номер на проекта	Име на проекта	Изпълнител	Необходимо финансиране		Извършено плащане	Разплатени	
				EUR	BGN		EUR	BGN
		ОБЩО:		13 475 370,54	26 355 533,96		4 341 227,80	8 490 703,56
1	BG 0106-01.02	Рехабилитация и частична реконструкция на път II-19 секция Симитли - Разлог от км. 0+000 до км. 36+337 - Лот А - Строителство	Консорциум Места	3 021 160,20	5 908 875,75	Всичко СМР:	3 021 160,20	5 908 875,75
							607 562,89	1 188 289,72
							207 417,11	405 672,60
							1 477 577,65	2 889 890,70
							728 602,55	1 425 022,73
2	BG 2002/000-624-01.01	Рехабилитация и частична реконструкция на път II-19 секция Симитли - Разлог - Банско - Гоце Делчев - Садово от км 0+000 до км 93+670,71 - Супервизия	ВСЕОМ, Франция	192 677,79	376 845,00	Всичко НСН:	192 677,79	376 845,00
							68 250,00	133 485,40
							56 177,79	109 874,20
							68 250,00	133 485,40
3	BG 2002/000-624-01.02	Рехабилитация и частична реконструкция на път II-19 секция Разлог - Банско - Гоце Делчев - Садово от км 36+570 до км 93+670,71 - Лот Б - Строителство	Продефтики, Гърция	7 950 000,00	15 548 848,50	Всичко СМР:	0,00	0,00
4	BG 2002/000-624-01.01	Рехабилитация и частична реконструкция на път II-19 секция Разлог - Банско - Гоце Делчев - Садово от км 36+570 до км 93+670,71 - Лот Б - Супервизия	Процедура по ЗОП	250 000,00	488 957,50	Всичко НСН:	0,00	0,00
5	BG 2002/000-624-02.01	Строителство на втората тръба на тунела на км. 327 от път Е-79 (околовръстен път на Дулиница) - СМР	Консорциум "TINSA-ERKO"	1 970 323,31	3 853 617,44	Всичко СМР:	1 041 764,81	2 037 514,87
							227 298,21	444 556,66
							409 024,39	799 982,17
							85 772,67	167 756,76
							319 669,54	625 219,28
6	BG 2002/000-624-02.01	Строителство на втората тръба на тунела на км. 327 от път Е-79 (околовръстен път на Дулиница) - Супервизия	МотМакдоналд ООД	91 209,24	178 389,77	Всичко НСН:	85 625,00	167 467,94
							85 625,00	167 467,94
								0,00

Изготвил:
Н. Желязкова - мл. експерт Дирекция "Финанси"

34 Гл. счетоводител:


/Марлена Кънева/

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
В.т.№	854-05-232
Дата	25.08.2008г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

1355
Оле
/

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: окончателния размер на усвоените от Министерството на вътрешните работи средства от бюджетния излишък за 2007 г. съгласно Постановление на Министерски съвет № 298/ 2007 г., считано към 31.08. 2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Процедурата за изготвянето на Държавния бюджет, бюджетите на министерствата и ведомствата и автономните бюджети за следващата 2009 г. навлиза във финалната си фаза.

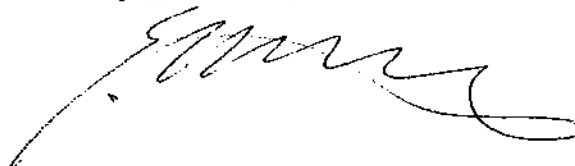
В тази връзка моля да ми отговорите:

Какъв е окончателният размер на усвоените от Министерството на вътрешните работи средства от бюджетния излишък за 2007 г. съгласно Постановление на Министерски съвет № 298/ 2007 г., считано към 31.08. 2008 г.

Моля за писмен отговор.

25. 08. 2008 г.

Народен представител:





МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Per. № 12185 Екз. № 1
13.10 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-05-232</u>
Дата	<u>14.10</u> 200 <u>8</u> г.

11.07
WV

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На № 854-05-232/25.08.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,

Съгласно т. 7 от приложението към чл. 1 на Постановление № 298/07.12.2007 г. на Министерския съвет за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007 г. за МВР са утвърдени 46 000 000 лв.

В т. 2 от приложението към чл. 1 за МВР са предвидени 6 000 000 лв. за изграждане на Национална система за спешни повиквания с единен европейски номер 112.

С ПМС № 317/15.12.2007 г. за изменение и допълнение на ПМС № 298/07.12.2007 г. от утвърдените общо за МВР 52 000 000 лв. на община Варна са предоставени 2 500 000 лв. за изграждане на система за видеонаблюдение във Варна.

Към 31.08.2008 г. от отпуснатите на МВР средства са усвоени 36 970 950 лв. както следва: от НСП - 9 466 703 лв.; НСПБЗН – 298 000 лв.; дирекция “МТОСО” – 25 692 449 лв.; ДООИ – 933 798 лв.; МИ-МВР – 550 000 лв. и ИСТ – 30 000 лв.

Остатъкът в размер на 12 529 050 лв. ще бъде усвоен за закупуване на горива и смазочни материали, за полицейска техника, доставка на тестове за откриване на наркотични и взривни вещества, за строителство и ремонт на сгради и др.

МИНИСТЪР:

