

Писмени отговори на актуални въпроси и питання

Въпроси:

1. Въпрос от н. п. Яне Янев към министър Емилия Масларова.
2. Въпрос от н. п. Митко Димитров към министър Румен Петков (бивш).
3. Допълнителна информация към писмен отговор на въпрос от н. п. Станчо Тодоров
към министър Миглена Тачева.
4. Въпрос от н. п. Димитър Йорданов към министър Петър Мутафчиев.
5. Въпрос от н. п. Мария Вълканова към министър Валери Цветанов.
6. Въпрос от н. п. Евдокия Манева към министър Валери Цветанов.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въ. №	854 - ДГ - 226
Дата	11 / 04 / 2008 г.

Чрез
Председателя
на Народното събрание
г-н Георги Пирински

14 10
Дж

До
Министъра
на труда и социалната политика
г-жа Емилия Масларова

ВЪПРОС

от Яне Янев – народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Грубо нарушаване на трудовото законодателство на Република България от страна на комбината Кремиковци

Уважаема г-жа Министър,

В Кремиковци АД и неговите дъщерни дружества като Кремиковци Трейд, Кремиковци Транс и други са сключени трудови правоотношения с над 5000 души.

Съгласно установените в законовите и подзаконовите актове правни норми всеки работодател, в това число и Кремиковци АД, би следвало да спазва изискванията на трудовото законодателство. Имам сведения, че в Кремиковци са налице множество и масови нарушения на тези норми от страна на работодателите.

Не са спазени изискванията на чл. 127 ал. 1 т. 2, 3, 4 и 5 от Кодекса на труда. На служителите на дружеството не се предоставят здравословни и безопасни условия на труд, нямат длъжностни характеристики, които да им вменяват съответни права и задължения, а дори през последната половин година има не един случай, при който служители са започвали да изпълняват задълженията си по разписаните трудови договори без да са преминали преди това задължителен курс на обучение за безопасност, което пък е в разрез с чл. 127 ал. 1 т. 5

През последните два месеца в комбината Кремиковци е започнала процедура по намаляване числеността на персонала и за да могат да бъдат избегнати плащания за обезщетения се използват разпоредби на Кодекса на труда за несправяне с трудовите задължения. В конкретния случай това е в пълно нарушение на законовите разпоредби, защото след като няма връчени длъжностни характеристики, които би следвало да бъдат неразделна част от трудовия договор, не би могло да се определи как съответния служител не се справя с вменените му задължения.

В над 70% от случаите при постъпване на работа на работниците и служителите не се връчва уведомлението, регламентирано в чл. 62 ал. 3 и чл. 63 ал. 1 от Кодекса на труда и чл. 4 ал. 3 и 4 Наредба №5 от 29.12.2002 год.

Грубо се нарушават установените правни разпоредби в чл. 18 ал. 1 и 2 и чл. 19, чл. 28 ал. 1 и 2 от Наредба № 7 от 23.09.1999 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване. Ако Вие или някой от подчинената Ви Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда" си е направил труда да провери как се изпълняват тези разпоредби от комбинат Кремиковци, би установил, че не само не се спазват, но са безскрупулно погазвани. При проверка в производствената част на завода – Агломерация, Коксохимическо производство, Стоманодобивно производство сградите и съоръженията не само не отговарят на изискванията за безопасност, но представляват реална заплаха за хората намиращи се извън тях.

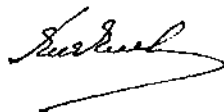
Публична тайна е, че повече от половин година ръководството на комбината не е предоставяло лични предпазни средства на своите служители, както предвижда чл. 5 ал. 1 от Наредба № 3 от 19.04.2001 г. за минималните изисквания за безопасност и опазване на здравето на работещите.

Във връзка с горното, уважаема г-жа Министър, питам следното:

- ♦ Известни ли са Ви тези факти на погазване на трудовото законодателство от ръководството на комбината Кремиковци? Правена ли е проверка в тази връзка от Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда"?
- ♦ Не смятате ли, че е крайно време изпълнителната власт да спре да се оплаква от слабости в закона, а да предприеме реални действия за неговото спазване?
- ♦ Ще потърсите ли отговорност от ръководството на Кремиковци във връзка с нарушаването на трудовото законодателство?
- ♦ Не смятате ли, че трябва да бъдат предприети административни действия за затваряне дейността на производствената част на Кремиковци АД поради реалната опасност за живота и здравето на работещите в нея, в резултат на нарушенията на законодателството от страна на ръководството на Комбината?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Масларова да ми представи отговора си в писмен вид.

11. 04. 2008



Яне Янев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.misp.government.bg

Изм. № 12/72
..... 21.04.2008.....

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-226</u>
Дата	<u>21</u> / <u>04</u> / 200 <u>8</u> г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ШИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

50
14 *[Signature]*

ДО

Г-Н ЯНИ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

На Ваш № 854-06-226 от 15.04.2008 г.

ОТНОСНО: Грубо нарушаване на трудовото законодателство на Република България от страна на „Кремиковци“ АД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

Разбирам Вашата тревога относно състоянието на условията на труд в "Кремиковци" АД, но Ви уверявам, че Министерството на труда и социалната политика, разполага с достатъчно тревожни факти и констатации както за състоянието на условията на труд в „Кремиковци“ АД, така и за мерките, които се предприемат от съответните длъжностни лица и от ръководството на дружеството като цяло. Информацията е получена в резултат от активния контрол, който ИА „Главна инспекция по труда“ е осъществява в „Кремиковци“ АД за периода от 15.08.2005 г. до момента.

В отговор на поставените от Вас въпроси, ще си позволя да Ви предоставя следната информация.

Отчитайки обстоятелството, че "Кремиковци" АД е металургичен комбинат с всички съставни елементи на добивния цикъл, че преплитането

на дейности от рудодобив, металургия, енергетика, транспорт, машиностроене и други създава сложни връзки, и определя високи рискове за здравето и безопасността на работещите, дружеството е включено в регистъра на ИА "Главна инспекция по труда" за извършване на периодичен контрол. Част от производствата се проверяват от инспекторите по труда на шест месеца, а други ежегодно.

В периода от 2005 г. до 2008 г. в "Кремиковци" АД са извършени 73 проверки по спазване на изискванията на Кодекса на труда, Закона за здравословни и безопасни условия на труд, в това число и проверки за установяване на причините за станалите трудови злополуки. Дадени са 668 задължителни предписания, спрени са от експлоатация 35 машини и съоръжения, потърсена е административно – наказателна отговорност от 70 длъжностни лица, включително и от работодателя. За наличие на сериозна и непосредствена опасност за живота и здравето на работещите и поради невъзможност да се спре цялото производство, по предписание на ИА "Главна инспекция по труда" в пет производства е въведен специален режим за безопасна работа.

В писмото си правите констатации за „грубо нарушаване на разпоредбите" на Наредба № 7 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд на работните места и при използване на работното оборудване, като наемките за липса на контрол от страна на ИА "Главна инспекция по труда". Тези твърдения биха били наистина тревожни, ако не са факт предписанията на контролните органи точно за посочените от Вас производства (Коксохимично производство, Чугунодобивно производство, Листопрокатно производство, Стоманодобивно и други) и точно за същите нарушения (на правните разпоредби от Наредба № 7). Навярно не сте информиран, че за отстраняване на констатираните нарушения са дадени задължителни предписания за изпълнение и са приложени административно наказателни мерки на работодателя от контролните органи.

Въведени са "специални режими за безопасна работа" в производствата, които застрашават непосредствено живота и здравето на работещите, в т.ч.:

- участък "Бензолно отделение" към Коксохимично производство - за допускане над граничните стойности на токсични вещества (бензен) в работната среда;
- участък "Непрекъснат травилен агрегат" към "Листопрокатно производство – студено валцуване" – за несъответствие с нормативните изисквания на сградите за безопасно извършване на производствената дейност;
- участък "Шихтоподаване" към "Чугунодобивно производство" - за допускане над граничните стойности на прах в работната среда.

През 2007 г. е изпратен сигнал до прокуратурата относно системното неизпълнение на дадените предписания в "Чугунодобивно производство" на "Кремиковци" АД. Нарушенията са свързани с намаляване или

премахване на запрашаването при транспортирането и използването на основните суровини и прахообразни материали в “Доменно производство” и са както следва:

- технологичните зони в “Шихтоподаване” 1 и “Шихтоподаване” 3 не са окомплектовани с аспирационни системи за улавяне на отделения прах;
- пресипките към съществуващите гумено-транспортни ленти в Доменно производство за пренасяне на използваните суровини и материали (агломерат, кокс, руда) не са окомплектовани с необходимите аспирационни уредби;
- не функционираше аспирационната система към бункерна естакада на Доменна пещ № 3.

Част от задължителните предписания на инспекторите по труда са свързани и с осигуряването на лични предпазни средства, съобразно съществуващия риск в производствата, за което има и съставени актове за административно нарушение.

Относно задълженията на работодателите, определени в чл. 127 на Кодекса на труда за осигуряване на нормални условия на труд за изпълнение на работата, резултатите от проверките на ИА “ГИТ” показват, че в проверените производства с всички наети работници са сключени писмени трудови договори. В дружеството има разработени длъжности характеристики. Работещите са запознати с тях срещу подпис, но е допуснато нарушение, свързано с липса на конкретни задължения по спазване на правилата за здравословни и безопасни условия на труд.

Ако под „задължителен курс на обучение за безопасност” имате предвид началния инструктаж, който се провежда на лицата, които постъпват на работа, проверките показват, че такива в дружеството се провеждат в съответствие с изискванията на Наредба № 3 за инструктажа на работниците и служителите по безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана. Работниците и служителите са запознати с основните правила и изисквания по безопасност, хигиена на труда и противопожарна охрана на територията на предприятието, както и с вида и характера на извършваната от тях работа, с възможните рискове и с изискванията към тяхното поведение с оглед запазване на здравето и живота им. Работещите на длъжности, за които се изисква правоспособност (напр. кранисти, ел. техници и други) са преминали курс за обучение.

Не може да се пренебрегне фактът, че независимо от ежегодното отделяне на времеви и човешки ресурс за осъществяване на контрол и за подпомагане работодателите и длъжностните лица в дейността им по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, ръководството на “Кремиковци” АД не е предприело необходимите мерки за изпълнение на дадените от инспекцията по труда предписания и за решаване на констатираните проблеми. Отчита се само желание за диалог и работа в процеса за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, но резултатите са незадоволителни.

Налага се извода, че липсва ясна стратегия по отношение бъдещото развитие и инвестициите в "Кремиковци" АД. Уверенията от ръководство на "Кремиковци" АД за изпълнение на цялостната инвестиционна програма за развитието на комбината, нямат потвърждение на практика. Като доказателство на този извод може да се посочи факта, че в момента "Коксохимично производство" на "Кремиковци" АД работи без наличен резерв от суровини, включително с намалени количества. Последното води до увеличаване на периода на коксуване от 18 до 36 часа и промяна на технологичните параметри (температура, налягане на коксовия газ и други), както и включването на природен газ в системата коксови батерии - газопровод за коксов газ. С това нарушение на технологичния процес отново се създават предпоставки за възникване на производствени аварии и опасност за живота и здравето на работещите. И в този случай инспекцията по труда е въвела специален режим на работа в посоченото производство.

Уважаеми господин Янев,

Смятам, че посочените факти не могат да бъдат пренебрегнати и това показва, че изпълнителната власт предприема реални действия за спазване на законодателството за здравословни и безопасни условия на труд. Нашата нагласа и занапред е да провеждаме активна политика за осигуряване на здраве и безопасност на работещите и за защита на техните права, като считам, че осъществяването на качествен контрол по труда, както от страна на ИА „Главна инспекция по труда“, така и от страна на ръководните органи на дружеството е само една от стъпките в правилната посока.

МИНИСТЪР:

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въпрос	854 - 06 - 228
Дата	15 / 04 / 2008 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

15
02
15

ДО
МИНИСТЪРА
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
РУМЕН ПЕТКОВ

ВЪПРОС

от Митко Димитров
народен представител от ПГ на Коалиция "АТАКА"

На основание чл.90 ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: Нанесеният побой от служителите на Първо РПУ- гр. Стара Загора на 13.02.2008г. над Иван Николов Кожухаров (офицер от резерва служба "Сигурност-ВП и ВКР")

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 13.02.08г. около 17.30 ч. на кръговото движение в края на магистрала "Тракия", южно от гр. Стара Загора, лек автомобил "Фолксваген Голф" с рег.№ С Т 40 40 се опита умишлено да притисне автомобила, който управлявах и тегленият от мен друг аварирал автомобил на моя позната от гр. Сливен, в дясно от платното за движение, създавайки сериозни предпоставки за пътно- транспортно произшествие, застрашавайки здравето и живота не само на нас, но и на околните участници в движението.

Нещо повече, водачът му ви оказваше, с оръжие в дясната ръка, посоката, в която трябва да насоча автомобила.Единственото,

което ми дойде на ум в тази кризисна ситуация, беше да му покажа, че и аз притежавам оръжие. Показах му личния си пистолет "Берета", държейки го с двата пръста на лявата си ръка за дръжката и висейки надолу, след което водачът на "Фолксвагена" се изнесе на около 30 метра пред мен и продължи да се движи пред нас.

Веднага след това се обадих на дежурния по РПУ на тел. 166 и го помолих да ми даде телефона на дежурния по РДВР, за да го информирам за случая и поискам съдействие за задържане на водача на "Фолксвагена". Първоначално връзката се разпадна, поради слаб обхват, когато все пак успях да се свържа с него единственото нещо, което успях да му кажа бе, че ни спира друг полицейски автомобил. Бях спрял от двама служители на I-во РПУ - гр. Стара Загора. Моите първи думи към тях бяха молба да задържат водача на "Фолксвагена". Отговориха ми, че това е техният служител и ме помолиха да отида с тях при дежурния на РДВР за изясняване на случая. Разбрахме се да оставим управлението и тегления от мен автомобил на близката бензиностанция. Вместо при дежурния по РДВР ме отведоха в I-во РПУ, където още с пристигането си бях жестоко пребит, още във фоайето на управлението. Пребиха ме и на следващия ден в коридора на втория етаж, след предварителна уговорка от тяхна страна, без да съм им дал какъвто и да е повод.

В момента се намирам в "Ортопедия и травматология" на Окръжна болница в гр. Сливен със счупена ключица на лява раменна става, разместени шийни прешлени и тежко комозио.

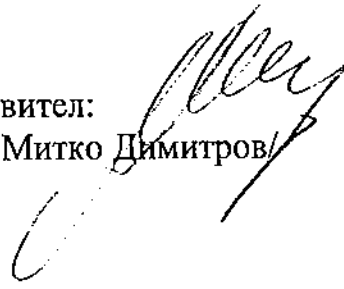
Уважаеми господин министър,
Разчитам на Вашите незабавни действия, подбудителите и извършителите на този престъпен акт да бъдат установени. Като бивш служител/старши офицер/от служба "Сигурност-ВП и ВКР" и правоспособен юрист, считам че с поведението си не съм дал никога повод за подобно отношение.

Моят въпрос към Вас, господин министър е: Какви мерки са взети спрямо нарушителите на закона, извършили този побой? Моля да ми отговорите в **писмен вид**.

15.04.08г.
гр.София

народен представител:

/ Митко Димитров /





МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-228
Дата	21.04.2008 г.

1658
Ом

Рег. № 7-9217 Екз. № 1
21.04 2008 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н МИТКО ДИМИТРОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КОАЛИЦИЯ "АТАКА"

На № 854-06-228/17.04.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос разпоредих проверка относно действията на полицейски служители от РПУ - Стара Загора и предоставям на вниманието Ви следната информация:

На 13.02.2008 г. около 16,45ч. в РПУ - Стара Загора е получен сигнал от Тошо Тотев от Стара Загора, който е съобщил, че при изпреварване на л.а. "Рено 19" със смолянска регистрация на изхода на автомагистрала "Тракия" водачът на реното е извадил пистолет и го е насочил към него.

Към района на местопроизшествието е изпратен полицейски екип. На място е установено, че л.а. "Рено 19" тегли с въже друг автомобил, управляван от жителка на с. Раково, общ. Сливен. Водачът на реното е отказал да представи документи за самоличност, заявил е, че е офицер от Военна полиция, и е настоявал да разговаря единствено с офицер от ОДП - Стара Загора.

С цел избягване на инциденти двамата водачи са придвижени около 17,30 ч. с полицейския автомобил до сградата на РПУ - Стара Загора, където водачът на реното отново е отказал да се легитимира, обиждал е полицейските служители и е направил опит да нахлуе в стаята на ОДЧ. След многократни предупреждения на лицето са поставени белезници, то е отведено в стая за разпит, където белезниците са свалени и му е извършен обиск. Установено е, че лицето е Иван Кожухаров от Карнобат. У него е намерена карта с надпис "Военна полиция". Иззет е пистолет "Берета" с боеприпаси, които са предадени на служба КОС за съхранение. За извършения обиск е съставен протокол, който Кожухаров е отказал да подпише. Това е установено с подпис на свидетел.

През цялото време Кожухаров се е държал агресивно и е продължил със закани за уволнение и съд от Военна прокуратура.

За обстоятелствата от инцидента е уведомен началникът на РПУ - Стара Загора.

За притежаваната служебна карта на Военна полиция на името на майор Иван Кожухаров е уведомен и началникът на Военна полиция и контраразузнаване.

На Кожухаров е изготвена заповед за задържане за срок от 24 часа съгласно чл.63, ал. 1, т.1,2 и 3 от ЗМВР. Кожухаров е отказал да подпише документите с мотива, че служителите нямат право да го задържат.

При разпита Кожухаров е заявил, че се чувства зле. Извикан е екип от ЦСМП - Стара Загора, който по негово искане го е откарал в болница за извършване на по-обстояен преглед. Кожухаров е освободен от здравното заведение с писмено становище, че може да бъде настанен в поделение на МВР. Кожухаров се е държал грубо и агресивно и с медицинския екип.

В РПУ - Стара Загора лицето е консултирано по негово искане и от съдебен психиатър и друг лекар. В експертизата е посочено, че Кожухаров е в добро здраве и без нараняване от упражнено върху него насилие. След приключване на прегледите в 19,05 ч. на 14.02.2008 г. Кожухаров е напуснал сградата на РПУ - Стара Загора.

По случая срещу Иван Кожухаров е образувано досъдебно производство № ЗМ-214/14.02.08 г. по чл.274, ал.3 и чл.316 от НК по описа на РПУ - Стара Загора, за използване на преправена служебна карта на Военна полиция. Образувано е и досъдебно производство № ЗМ-234/08 г.

по описа на РПУ - Стара Загора по чл. 325, ал.2 от НК относно извършените хулигански действия от Кожухаров на автомагистрала "Тракия" и в сградата на РПУ - Стара Загора.

На Кожухаров са съставени актове за административни нарушения по чл. 55, ал.1 от ЗДвП, чл. 6 от ЗБДС и чл. 55, ал.1 от ЗМВР.

При проверката се установи, че служителите на РПУ - Стара Загора са действали съгласно законовите си правомощия и не са извършили закононарушения.

МИНИСТЪ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	894-06-166
Дата	20.03.2008г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО

1456
Oseef

ВЪПРОС

от Станчо Николов Тодоров –
независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България внасям въпрос

ОТНОСНО: “Ефективността от осъществяване на взаимодействието на органите на съдебната власт с органите на законодателната и изпълнителната власт за всестранна и пълна защита на правата на гражданите”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Обръщам се към Вас на основание: Гражданския процесуален кодекс (ГПК)

- Чл. 190. Съдът обявява решението с мотивите най-късно в 30-дневен срок след заседанието, в което е приключило разглеждането на делото.

Закон за съдебната власт (ЗСВ)

Чл. 5. (1) Гражданите и юридическите лица имат право на информация за работата на съдебната власт.

(2) Органите на съдебната власт са длъжни да осигуряват откритост, достъпност и прозрачност на действията си по реда на този закон и на процесуалните закони.

(3) Органите на съдебната власт осъществяват взаимодействие с органите на законодателната и изпълнителната власт за всестранна и пълна защита правата на гражданите и юридическите лица и реализиране на наказателната политика на държавата.

Чл. 372. (1) Към министъра на правосъдието има инспекторат, който:

т.3. Проверява дейността по образуването, движението и приключването на изпълнителните дела на държавните, съдебни изпълнители, на частните съдебни изпълнители, на делата по вписванията и обобщава и анализира практиката по тези дела.

(3) Инспекторатът на министъра на правосъдието проверява и анализира и дейността на нотариусите, съвместно с инспектор нотариуси.

От Конституцията на Република България

Чл. 17. (1) Правото на собственост и на наследяване се гарантира и защитава от закона.

(2) Собствеността е частна и публична.

(3) Частната собственост е неприкосновена.

(4) Режимът на обектите на държавната и общинската собственост се определя със закон.

Анализирайки изложеното дотук от ГПК, ЗСВ и Конституцията за Вашите полномощия, моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. На 8.11.2007 г. е приключило последното заседание по гражданско дело № 133/2007 г. на Елховски районен съд.

МОТИВИ

До 18.01.2008 г. не е обявено решението на съда. Досега срокът е забавен с 40 дни. Кои са причините за забавянето?

2. На 3.12.2007 г. е изпратена жалба до Окръжен съд – Ямбол за проверка за вписване на нотариален акт в службата по вписвания на Елховския районен съд – гр. Елхово на нотариус Костадин Костадинов № 451 по нотариално дело 192, т. VII, рег. № 6089, дело № 1120//2006 г. с удостоверение за данъчна оценка несъответстващо на описания жилищен имот в нотариалния акт.

До 18.01 няма отговор от съда за проверка. Моля, кои са причините за това.

3. Да се извърши юридическа проверка по законосъобразността:

- по нотариално дело № 1120/21.09.2006 г.;

- по нотариално дело № 1507/01.12.2006 г.;

3

- по нотариално дело № 233/16.03.2007 г.;
всички на нотариус Костадин Костадинов с рег.№ 541 на
нотариална камара с район на действие – съдебния район на Районен
съд – Елхово.

Господин министър,
Очаквам обективен писмен отговор.

Прилагам:

1. Жалба до Окръжен съд – Ямбол
2. Жалба с възражение по нот.дело №№ 120, 1507, 233.
3. Извадки от нот.дело № 1120/21.09.2006 г.

26 февруари 2008 г.

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ:



Станчо Годоров



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изх. № 01-00-17 08.04.2008
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш №

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-06-166
Дата 08.04.2008

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1622

Слу

ДО
Г-Н СТАНЧО НИКОЛОВ
ТОДОРОВ – НЕЗАВИСИМ
НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОДОРОВ,

Във връзка с постъпилото в Народното събрание питане с вх. № 854-06-166/20.03.2008 г. от народния представител Станчо Николов Тодоров, относно ефективността от осъществяване на взаимодействието на органите на съдебната власт с органите на законодателната и изпълнителната власт за всеобхватна и пълна защита на правата на гражданите, Ви представям следния писмен отговор:

С Вашия въпрос поставяте искане за юридическа проверка по законосъобразността на Нотариално дело № 1120/21.09.2006 г., по Нотариално дело № 1507/01.12.2006 г. и по Нотариално дело № 233/16.03.2007 г. всички на нотариус Костадин Георгиев Костадинов с рег. № 541 на Нотариалната камара с район на действие – Районен съд Елхово. Към въпроса има приложени многобройни материали, извадки от жалби и извадки от нотариален акт.

На основание чл. 372, ал. 3 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл. 80б, ал. 2 и чл. 80в от Закона за нотариусите и нотариалната дейност съм издала заповед № ЛС-04-334 от 31-03-2008 г. с която съм наредила Росица Вълкова - инспектор в Инспектората по чл. 372 от Закона за съдебната власт и Димитър Лахтев – инспектор-нотариус по чл. 80в от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, с район на действие Районен съд – град Ямбол да извършат съвместна проверка на нотариус

Костадин Георгиев Костадинов с рег. № 541 на Нотариалната камара с район на действие – Районен съд Елхово, относно изложените в сигнала обстоятелства и описаните нотариални дела.

Разпоредената с моя заповед № ЛС-04-334 от 31-03-2008 г проверка започна на 07-04-2008 година, а доклада по нея следва да бъде представен в 7 дневен срок след приключване на съвместната проверка на инспекторът и инспекторът-нотариус, които следва да представят протокол за своите констатации.

В този смисъл се ангажирам да Ви представя в писмен вид пълните резултати от проверката.

МИНИСТЪР



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**ЗАПОВЕД**

№.....*МС. 04. 334*.....
София,*31. 03. 2008*.....2008 г.

На основание чл. 372, ал.3 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл.80б, ал.2 и чл.80в от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, по повод постъпил в Министерство на правосъдието сигнал от независимия народен представител **СТАНЧО НИКОЛОВ ТОДОРОВ**, рег.№ 01-00-27/21.03.2008 г. на министерството и рег.№ 229/24.03.2008 г. на Инспектората на министъра на правосъдието

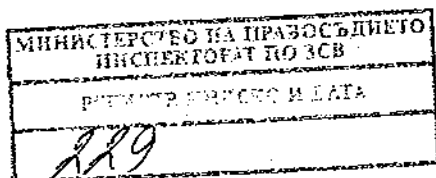
НАРЕЖДАМ:

РОСИЦА ВЪЛКОВА – инспектор в Инспектората по чл. 372 от Закона за съдебната власт и **ДИМИТЪР ЛАХТЕВ** – инспектор-нотариус по чл. 80в от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, вписана под № 322 в регистъра на Нотариалната камара, с район на действие – районен съд – град Ямбол, в 7-дневен срок от връчване на настоящата заповед, да извършат съвместна проверка на нотариус **КОСТАДИН ГЕОРГИЕВ КОСТАДИНОВ**, вписан под № 451 в регистъра на Нотариалната камара, с район на действие – районен съд – Елхово, относно изложените в сигнала обстоятелства и описаните в същия нотариални дела.

В 7-дневен срок от приключване на съвместната проверка, инспекторът и инспектор-нотариусът да ми представят протокол за констатациите от нея.

Копие от заповедта да се връчи на инспектор **РОСИЦА ВЪЛКОВА** и инспектор-нотариус **ДИМИТЪР ЛАХТЕВ**, за сведение и изпълнение.

МИНИСТЪР:**МИГЛЕНА ТАЧЕВА**



ДО
Г-Н ДИМИТЪР ИВАНОВ ЛАХТЕВ
НОТАРИУС с рег. № 322 на НК
РС – град ЯМБОЛ
адрес: гр. ЯМБОЛ – 8 600
ул. “Жорж Папазов” № 14, ет.3,
кантора 311

КОПИЕ: ДО
СЪВЕТА НА НОТАРИУСИТЕ
НА НОТАРИАЛНАТА КАМАРА
град С О Ф И Я – 1 000
ул. “Пиротска “ № 7, етаж 5

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЛАХТЕВ,

Приложено, изпращаме Ви за сведение и изпълнение ЗАПОВЕД № 10-04-334/31.03.2008 г. на Министъра на правосъдието за извършване на съвместна проверка с РОСИЦА ВЪЛКОВА - инспектор от Инспектората по чл. 372 на Закона за съдебната власт, на нотариус КОСТАДИН ГЕОРГИЕВ КОСТАДИНОВ, вписан под № 451 в регистъра на Нотариалната камара, с район на действие – Районен съд – гр. Елхово, ведно с копие от постъпило в Министерство на правосъдието питане от независимия народен представител СТАНЧО НИКОЛОВ ТОДОРОВ, рег.№ 01-00-27/2008 г. на министерството и рег.№ 229/2008 г. на Инспектората на министъра на правосъдието.

Моля, в 7-дневен срок от приключване на съвместната проверка, да бъде изготвен и представен на Министъра на правосъдието протокол с констатациите от проверката, като изразите експертно становище относно законосъобразността на действията на нотариус КОСТАДИНОВ по описаните нотариални дела.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Съгласно текста.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:
НЕЛИ МАДАНСКА



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изм. № 01-02-27 23. 04. 2008
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш №

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 854-06-166
Дата 23. 04. 2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н СТАНЧО НИКОЛОВ
ТОДОРОВ – НЕЗАВИСИМ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОДОРОВ,

Във връзка с постъпилото в Народното събрание писане с вх. № 854-06-166/20.03.2008 г. от народния представител Станчо Николов Тодоров, относно ефективността от осъществяване на взаимодействието на органите на съдебната власт с органите на законодателната и изпълнителната власт за всеобща и пълна защита на правата на гражданите, приложено изпращам Ви резултатите от възложената от мен проверка по законосъобразността на Нотариално дело № 1120/21.09.2006 г., по Нотариално дело № 1507/01.12.2006 г. и по Нотариално дело № 233/16.03.2007 г. всички на нотариус Костадин Георгиев Костадинов с рег. № 541 на Нотариалната камара с район на действие – Районен съд Елхово.

Приложение:

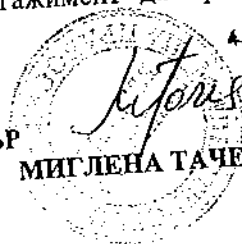
ПРОТОКОЛ от съвместната проверка на инспектора в Инспектората по чл. 372 от ЗСВ Росица Вълкова и инспектора-нотариус по чл. 80в, ал.4 от ЗННД Димитър Ляхтев.

Доклади и писма на инспектора в Инспектората на министъра на правосъдието.

Така изпълнявам поетия спрямо Вас ангажимент да представя пълните резултати от разпоредената проверка.

МИНИСТЪР

МИГЛЕНА ТАЧЕВА



ДО
Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

П Р О Т О К О Л

от РОСИЦА ВЪЛКОВА – ИНСПЕКТОР в Инспектората по чл. 372 от Закона за съдебната власт

И

ДИМИТЪР ЛАХТЕВ – ИНСПЕКТОР-НОТАРИУС по чл. 80в, ал.4 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, вписан под № 322 в регистъра на Нотариалната камара, с район на действие – Районен съд – град Ямбол

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТАЧЕВА,

С Ваша Заповед № ЛС-04-334/31.03.2008 г. ни беше разпоредено, в качеството ни на инспектор по чл. 372 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/ и инспектор-нотариус по чл. 80в, ал.4 от Закона за нотариусите и нотариалната дейност /ЗННД/, да извършим съвместна проверка на нотариус КОСТАДИН ГЕОРГИЕВ КОСТАДИНОВ, вписан под № 451 в регистъра на Нотариалната камара /НК/, с район на действие – Районен съд – град Елхово, по повод постъпило в Министерство на правосъдието питане от независимия народен представител СТАНЧО НИКОЛОВ ТОДОРОВ, рег.№ 01-00-27/21.03.2008 г. на министерството и рег.№ 229/24.03.2008 г. на Инспектората на министъра на правосъдието, придружено от жалбата на ЕЛЕНКА ДИМИТРОВА ДИНКОВА, от с. Срем, община Тополовград, област Хасковска, ул. „Македония“ № 20, в която са изложени оплаквания от действията на нотариус КОСТАДИН ГЕОРГИЕВ КОСТАДИНОВ по следните нотариални дела:

- нот.дело № 1120/21.09.2006 г.
- нот.дело № 1507/01.12.2006 г.
- нот. дело № 233/16.03.2007 г.

В изпълнение на заповедта Ви, посетихме кантората на нотариус КОСТАДИН ГЕОРГИЕВ КОСТАДИНОВ, находяща се в град Елхово, ул. „Петко Д. Петков“ № 2, ет.2 и на място се запознахме с материалите по

описаните по-горе нотариални дела. От приложените към тях документи, копия от които прилагаме към настоящия протокол, констатирахме следното:

I. Нот. дело № 1120/21.09.2006 г. по описа на нотариус Костадин Костадинов е образувано по повод постъпила молба-декларация от Стоянка Марева Стоянова, от гр. Елхово, ул. „Хан Крум „ № 8, за признаване право на собственост върху описания в същата недвижим поземлен имот, чрез извършване на обстоятелствена проверка. Молбата-декларация е с изх.№ 94-01-3871/22.08.2006 г. по описа на община Елхово, подписана от молителката, надлежно заверена от отделните служби на общината / Служба „ТСУ“, Служба „Общинска собственост“/ и подписана от кмета на община Елхово. Тази декларация е последвана от втора, т.нар. уточняваща молба-декларация от същата молителка, с която тя уточнява, че претенцията ѝ е за признаване право на собственост само върху 330/540 /триста и тридесет върху петстотин и четиридесет/ идеални части от описаното в първата молба-декларация дворно място, заедно с цялата-реална собственост върху построената в това дворно място едноетажна жилищна сграда със застроена площ от 40 кв.м. Уточнява се още, че право на собственост върху същия имот, на същото основание претендира и молителката ГАЛИНА СТОЯНОВА ДИМИТРОВА, от гр. Сливен, пл. „Васил Левски „ № 1. Тази втора, уточняваща молба-декларация е нотариално заверена от нотариус Костадин Костадинов /рег.№ 5724/15.09.2006 г./ Следва протокол за разпит на свидетели от 21.09.2006 г., надлежно оформен и подписан от нотариус Костадинов, Постановление рег.№ 6089/21.09.2006 г. на нотариус Костадинов, както и приложения по делото, копия и в оригинал, както следва: скица на имота № 731/26.07.2006 г. на община Елхово, у-ние № 1685/25.07.2006 г. на община Елхово за данъчна оценка по чл. 264, ал.1 от ДОПК, у-ние за наследници № 000752/24.07.2006 г. на Община - Елхово, сл.бележка от 31.07.2006 г. на Отдел „ТСУС“ при Община – Елхово за идентичност на имота, у-ние № 94СС/0065 от 09.08.2006 г. на Дирекция „АКРРДС“ при Областна администрация – Ямбол, че имота не е актуван като държавен, протокол за делба от 03.11.1982 г. по гр.д.№ 226/82 г. на РС-Елхово, у-ния № АБУ-28/23.02.1988 г., АБУ-30/23.02.1988 г., АБУ-166/21.10.1982 г., копия на 2 бр. пълномощно, от Атанас Димитров Димитров и от Дянка Димитрова Арнаудова, надлежно заверени, декларация за гражданство и гражданско състояние по чл. 25, ал.7 от ЗННД, 2бр. сметка по чл. 89 от ЗННД и квитанция за внесена държавна такса, както и копия на нотариални актове №15, том I, дело №27 от 1938 г., № 27, том I, дело № 50/1968 г., № 95, том I, дело 201/1972 г., № 88, том I, дело № 247/1983 г. и № 28, том I, дело № 75/1988 г., всички на Елховски районен съдия.

Въз основа на така описаните документи, нотариус Костадин Костадинов изготвя и подписва нотариален акт № 192, том VII, рег. № 6089, нот. дело № 1120/2006 г. по описа на нотариуса и № 110, том XII, дело № 2385/2006 г. по описа на Службата по вписванията – гр. Елхово, с който, на основание чл. 483, ал. 2 от ГПК, признава наследниците по закон на Стоян Димитров Стоянов, а именно: **СТОЯНКА МАРЕВА СТОЯНОВА** и **ГАЛИНА СТОЯНОВА ДИМИТРОВА** за собственици на основание текло в полза на наследодателя по време на гражданския му брак, давностно владение, прекратяване поради смърт на съпругеската имуществена общност и наследяването му по закон, на 330/540 идеални части от дворното място, находящо се в гр. Елхово, ул. „Хан Крум“ № 8, представляващо УПИ III-1941 в кв. 72 по плана на гр. Елхово, заедно с цялата – реалната собственост върху построената в това дворно място едноетажна жилищна сграда, със застроена площ от 40 кв.м, при подробно описани граници на имота.

С оглед въпросите, поставени в питането на народния представител **СТАНЧО ТОДОРОВ** и с оглед конкретните оплаквания на жалбоподателката **Еленка Димитрова Динкова**, при проверката констатирахме:

1. Втората /уточняваща/ молба-декларация, за която жалбоподателката твърди, че е била изготвена с цел лъжа и измама, в действителност е било необходимо да бъде направена, за да бъдат уточнени обстоятелства, описани в първата молба-декларация, отнасящи се до имота и до лицата, претендиращи право на собственост върху този имот. Нотариус Костадинов обясни, че молителката **Стоянка Марева Стоянова** е дошла в кантората му с готова, изготвена и заверена молба-декларация, след което, констатирайки пропуските в нея, той е изготвил и заверил втората молба-декларация, в която е уточнил, че се претендира за право на собственост само върху идеална част от дворното място, но за цялата реална собственост върху жилищната сграда, построена в същото, със застроена площ от 40 кв.м и е включил молителката **Галина Стоянова Димитрова**, която е другата наследница по закон на наследодателя **Стоян Димитров Стоянов**.

2. Видно от приложеното по нотариалното дело у-ние № 1685/25.07.2006 г. на община Елхово за данъчна оценка на имота, действително за жилище е посочено РЗП на обекта – 54.00 кв.м. В този смисъл, основателно се явява твърдението на жалбоподателката, респ. на народния представител **Станчо Тодоров**, че имота, описан в нот. акт № 192, том VII, дело № 1120/2006 г. на нотариус Костадин Костадинов не съответствува на приложеното удостоверение за данъчна оценка. Разминаването е по отношение квадратурата на жилищната сграда /вместо 40 кв.м, за каквато площ молителките претендират, е записано 54 кв.м/,

както и по отношение идеалните части на дворното място / вместо 330/540 ид.ч. е записано 246/540 ид.ч/. За нас обяснението на този факт е в първоначалната молба-декларация, в която жилищната сграда е описана с площ от 54 кв.м. и последвалото въз основа на нея издаване на у-ние за данъчна оценка.

От приложените по делото нотариални актове, както и от скицата на имота се вижда, че в действителност, в дворното място има построени две жилищни сгради, една с площ от 54 кв.м, за която жалбоподателката твърди, че е собственост на брат ѝ Стоян Димитров Стоянов / нот. акт № 95, том I, дело № 201/1972 г. на Елховски районен съдия/ и друга, с площ от 40 кв.м, за която жалбоподателката твърди, че е нейна собственост /нот.акт № 88, том I, дело № 247/1983 г. на Елховски районен съдия/.

След като е изготвил втора, уточняваща молба-декларация, в която площта на жилищната сграда е променена от 54 кв.м на 40 кв.м, нотариус Костадинов е трябвало да поиска ново удостоверение за данъчна оценка на имота, в което да бъде посочена тази /40 кв.м/ квадратура на жилищната сграда.

Този пропуск, както и самият нотариален акт № 192, том VII, дело № 1120/2006 г. по описа на нотариус Костадинов, за право на собственост върху недвижим имот, чрез извършване на обстоятелствена проверка, обосновават спор за собственост върху имота, описан в нотариалния акт. Компетентен да се произнесе по този спор е съдът.

При проверката беше констатирано, че жалбоподателката Еленка Димитрова Динкова е сезирала с този спор Районен съд – Елхово, пред който е предявила искова молба на основание чл. 97, ал.1 от ГПК и чл. 431, ал.2 от ГПК. Въз основа на тази искова молба е образувано гр.д. № 133/2007 г. по описа на съда. По делото е постановено решение № 134/11.01.2008 г., копие от което прилагаме.

Към момента на проверката, по жалба, с писмо от 05.03.2008 г., делото е изпратено на въззивната инстанция - Ямболски окръжен съд. Образувано е въззивно гр.д. № 142/2008 г. по описа на съда, което е насрочено за 22.04.2008 г., от 9.30 ч.

Бяха проверени и другите две нотариални дела: нот. дело № 1507/01.12.2006 г. и нот. дело № 233/16.03.2007 г. по описа на нотариус Костадин Костадинов. Беше констатирано следното:

II. Нот. дело № 1507/01.12.2006 г. е образувано по повод постъпила молба от Стоянка Марева Стоянова и Галина Стоянова Димитрова за изготвяне на констативен нотариален акт за собственост на недвижим имот по наследство. Към молбата са приложени нотариалния акт по обстоятелствена проверка /нот.дело №1120/2006г./ на нотариус Костадинов, както и другите писмени доказателства по същото дело. Въз основа на молбата и приложените към нея документи, нотариус Костадинов е изготвил и подписал нот. акт № 77, том X, дело № 1507/2006

г., с който е признал молителките са собственици по наследство на описания в него недвижим имот. Пропуск на нотариус Костадинов е, че снабдява молителките с нотариален акт за собственост на двете жилищни сгради, построени в дворното място, а ползва същото удостоверение за данъчна оценка, което е приложено по нот.дело № 1120/2006 г. и в което е посочена данъчната оценка само за жилищната сграда с площ от 54 кв.м, а не е включена и другата жилищна сграда, която е с площ от 40 кв.м.

III. Нот.дело № 233/16.03.2007 г. е образувано по повод молба от Стоянка Марева Стоянова и Галина Димитрова Стоянова, като продавачи и Стоян Андреас Ставру, като купувач. По това дело, нотариус Костадинов е изготвил и подписал нот. акт № 168, том II за покупко-продажба на недвижимия имот, с който, Стоянка Марева Стоянова и Галина Димитрова Стоянова, като собственици по констативния нотариален акт /нот.дело № 1507/2006 г./ на целия недвижим имот, находящ се в гр. Елхово, ул. „Хан Крум „ № 8, го продават на Стоян Андреас Ставру. Продажбата е извършена по данъчна оценка, като следва да се отбележи, че в удостоверението за данъчна оценка № 284/02.02.2007 г. на община Елхово, е включена както жилищната сграда, със застроена площ от 54 кв.м, така и жилищната сграда със застроена площ от 40 кв.м. По делото са приложени и другите, необходими за извършване на сделката документи, копия от които представяме към настоящия протокол.

По повод питането на народния представител Станчо Тодоров кои са причините за липсата на отговор по жалбата на Еленка Димитрова Динкова, адресирана до Окръжен съд – Ямбол, извършената проверка констатира, че такава жалба не е постъпвала в съда. Единствено въззивната жалба на Еленка Димитрова Динкова е постъпила в Ямболски окръжен съд /ЯОС/, по която е образувано въззивно гр.д. № 142/08 г. по описа на съда.

Следва да се има предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 32а от Правилника за вписванията, на съдебен контрол, от окръжен съд като въззивна инстанция, подлежи само определението на съдията по вписванията, с което се ОТКАЗВА вписване на представен за вписване акт. Окръжният съд не упражнява контрол върху разпореждането на съдията по вписванията за вписване на представен нотариален или друг, подлежащ на вписване акт. В този смисъл, дори жалбата на Еленка Динкова да беше постъпила в ЯОС, нямаше да има произнасяне за направеното искане, а именно: за валидността на вписания нотариален акт. Ямболският окръжен съд ще се произнесе по въззивната жалба на Еленка Димитрова Динкова, по която е образувано въззивно гр.д. № 142/08 г., насрочено за 22.04.2008 г.

ПРИЛАГАМЕ:

- Копие на нот. акт № 192, том VII, дело № 1120/2006 г. за право на собственост върху недвижим имот, чрез извършване на обстоятелствена проверка от нотариус Костадин Костадинов, ведно с копия на всички, описани по-горе, документи по делото.
- Копие на нот. акт № 77, том X, дело № 1507/2006 г. за право на собственост върху недвижим имот по наследство – констативен, ведно с копия на всички, описани по-горе документи по делото.
- Копие на нот. акт № 168, том II, дело № 233/2007 г. за покупко-продажба на недвижим имот, изготвен от нотариус Костадинов, ведно с копия на всички, описаните по-горе документи по делото.
- Копие на искова молба по гр.д. № 133/2007 г. на РС- Елхово
- Копие на съдебно решение № 134/11.01.2008 г. на РС-Елхово, постановено по горното дело.
- Копие от жалба по въззивно гр.д. № 142/08 г. по описа на ОС – Ямбол

ИЗГОТВИЛИ:

Р. ВЪЛКОВА.....
Инспектор

Д. ЛАХТЕВ.....
Инспектор-нотариус

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ТАНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НОТАРИАЛНАТА КАМАРА
С О Ф И Я – 1 0 0 0
ул. “ Пиротска “ № 7

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТАНЕВ,

Приложено, изпращаме Ви Протокол с констатациите от разпоредената със Заповед № ЛС-04-334/31.03.2008 г. на Министъра на правосъдието проверка на нотариус КОСТАДИН ГЕОРГИЕВ КОСТАДИНОВ, рег.№ 451 на НК, с район на действие – РС – Елхово.

Проверката беше извършена съвместно с инспектор-нотариус ДИМИТЪР ЛАХТЕВ, рег.№ 322 на НК, с район на действие – РС – Ямбол, като след приключването ѝ, на основание чл. 80б, ал.3 от ЗННД, беше изготвен настоящия протокол.

Видно от същия, бяха констатирани пропуски, които са подробно описани в протокола и се отнасят до несъответствие между представеното по нотариални дела №№ 1120/21.09.2006 г. и 1507/01.12.2006 г. удостоверение за данъчна оценка на имота и самия имот, описан в нотариалните актове по посочените нотариални дела.

Тъй като тези пропуски не са решаващи за признаване правото на собственост на молителките, а имат значение единствено за пълната индивидуализация на имота и тъй като до момента на проверката, срещу нотариус Костадин Костадинов не са постъпвали жалби и оплаквания и не са му налагани дисциплинарни наказания, няма да се внася предложение по чл. 77, ал.1 от ЗННД, но с настоящото отправяме следната препоръка:

Да се обърне специално внимание на нотариус КОСТАДИН КОСТАДИНОВ, рег.№ 451 на НК, с район на действие – РС – Елхово, за допуснатите от него пропуски по описаните нотариални дела, както и да му бъде указано да проявява по-голяма прецизност в бъдещата си работа, при извършваните от него нотариални действия, с цел опазване правата и интересите на страните, съгласно законовите разпоредби, Устава на НК и Етичния кодекс на нотариусите в Република България.

Приложение: съгласно текста.

С УВАЖЕНИЕ:

Р. ВЪЛКОВА
инспектор

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО ИНСПЕКТОРАТ ПО ЗСВ
РЕГИСТР. ИНДЕКС И ДАТА
229

16. 04. 2008

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

ДО
Г-ЖА НЕЛИ МАДАНСКА
ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР В
ИНСПЕКТОРАТА НА МИНИСТЪРА
НА ПРАВОСЪДИЕТО

От РОСИЦА ВЪЛКОВА – инспектор в Инспектората на министъра на правосъдието

ОТНОСНО: Извънпланова проверка на нотариус КОСТАДИНОВ, рег.№ 451 на НК, с район на действие – РС-Елхово, по пр. № 01-00-27/21.03.2008г. на министерството и № 229/24.03.2008г. на Инспектората на министъра на правосъдието.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАДАНСКА,

С настоящата докладвам, че разпоредената със Заповед № ЛС-04-334/31.03.2008 г. на Министъра на правосъдието съвместна проверка на нотариус Костадин Костадинов, рег.№ 451 на НК, с район на действие – РС-Елхово, е извършена.

За констатациите от проверката, на основание чл. 80б, ал.3 от ЗННД, беше изготвен ПРОТОКОЛ, подписан от мен и инспектор-нотариус ДИМИТЪР ЛАХТЕВ, рег.№ 322 на НК, с район на действие- РС-Ямбол, с когото извършихме съвместната проверка.

Приложено, представям Протокола с констатациите от проверката, ведно с копия от приложенията по проверяваните нотариални дела, както и копие на съдебното решение по гр.д.№ 133/2007 г. по описа на Елховски районен съд.

Видно от приложения Протокол, констатираните пропуски, допуснати от нотариус Костадинов по нотариални дела № 1120/21.09.2006 г. и № 1507/01.12.2006 г. се отнасят до представеното удостоверение за данъчна оценка № 1685/25.07.2006 г. на Община Елхово, в което описаният имот не съответствува в пълна степен на имота, описан в нотариалните актове по горните нотариални дела. Разминаването /несъответствието/ е досежно квадратурата на жилищната сграда, както и досежно идеалните части от дворното място, за които молителките се снабдяват с нотариален акт по обстоятелствена проверка /нот.дело № 1120/2006 г./.

Считам, че тези пропуски не са решаващи за признаване правото на собственост на молителките върху имота, описан в нотариалния акт по обстоятелствена проверка. Основанието, на което те претендират и са признати за собственици на този имот е изтекло в полза на наследодателя им давностно владение и правните изводи за него са направени не на базата на представеното удостоверение за данъчна оценка, а изключително на базата на показанията на разпитаните свидетели, изложени в изготвения от нотариус Костадинов Протокол за разпит на свидетели от 21.09.2006 г.

Допуснатите от нотариус Костадинов пропуски имат значение единствено за пълната индивидуализация на имота и са указание за проявена недостатъчна прецизност в работата му по описаните нотариални дела.

Налице е гражданско-правен спор за материално право – правото на собственост върху имота, описан в нотариалния акт по обстоятелствена проверка, който е предмет на заведеното от жалбоподателката гр.д.№ 133/2007 г. по описа на Елховски районен съд. Към настоящия момент, делото е висящо в Ямболски окръжен съд, който ще се произнесе по спора като въззивна инстанция.

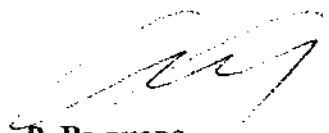
Предвид изложеното и предвид обстоятелството, че срещу нотариус Костадинов досега не са постъпвали жалби и оплаквания, не е образувано дисциплинарно производство и не са му налагани дисциплинарни наказания, предлагам:

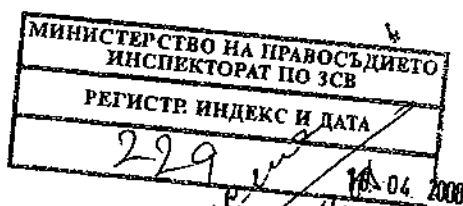
1. Копие от представения Протокол с констатациите от извършената съвместна проверка да бъде изпратен на Съвета на Нотариалната камара с препоръка, да бъде обърнато специално внимание на нотариус Костадин Костадинов за допуенатите от него пропуски, както и да му бъде указано да проявява по-голяма прецизност в бъдещата си работа, при извършваните от него нотариални действия.
2. Копие от представения Протокол с констатациите от извършената съвместна проверка да бъде предоставен на г-н Чобанов – парламентарен секретар на МП, с оглед отговор по направеното питане от народния представител Станчо Николов Тодоров.

Приложение:

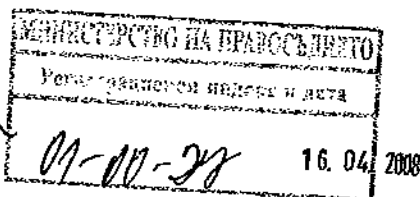
Съгласно текста.

С УВАЖЕНИЕ:


Р. Вълкова



ДО
Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО



ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

От НЕЛИ МАДАНСКА – Главен инспектор в Инспектората на министъра на правосъдието

ОТНОСНО: Извънпланова проверка на нотариус КОСТАДИНОВ, рег.№ 451 на НК, с район на действие – РС-Елхово, по пр. № 01-00-27/21.03.2008г. на министерството и № 229/24.03.2008г. на Инспектората на министъра на правосъдието.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТАЧЕВА,

С настоящата докладвам, че разпоредената с Ваша Заповед № ЛС-04-334/31.03.2008 г. съвместна проверка на нотариус Костадин Костадинов, рег.№ 451 на НК, с район на действие – РС-Елхово, е извършена.

Приложено, представям на Вашето внимание Протокол с констатациите от проверката, изготвен на основание чл. 80б, ал.3 от ЗННД., ведно с копия от приложенията по проверяваните нотариални дела, както и копие на съдебното решение, постановено по гр.д. № 133/2007 г. по описа на Елховски районен съд.

Подкрепям предложенията, направени от проверяващия инспектор и моля да разпоредите изпълнението им.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Съгласно текста.

С УВАЖЕНИЕ:

НЕЛИ МАДАНСКА
Главен инспектор

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**ЗАПОВЕД**

№.....*НС-04-334*.....
София, ...*21.03.2008*.....2008 г.

На основание чл. 372, ал.3 от Закона за съдебната власт, във връзка с чл.80б, ал.2 и чл.80в от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, по повод постъпил в Министерство на правосъдието сигнал от независимия народен представител **СТАНЧО НИКОЛОВ ТОДОРОВ**, рег.№ 01-00-27/21.03.2008 г. на министерството и рег.№ 229/24.03.2008 г. на Инспектората на министъра на правосъдието

НАРЕЖДАМ:

РОСИЦА ВЪЛКОВА – инспектор в Инспектората по чл. 372 от Закона за съдебната власт и **ДИМИТЪР ЛАХТЕВ** – инспектор-нотариус по чл. 80в от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, вписана под № 322 в регистъра на Нотариалната камара, с район на действие – районен съд – град Ямбол, в 7-дневен срок от връчване на настоящата заповед, да извършат съвместна проверка на нотариус **КОСТАДИН ГЕОРГИЕВ КОСТАДИНОВ**, вписан под № 451 в регистъра на Нотариалната камара, с район на действие – районен съд – Елхово, относно изложените в сигнала обстоятелства и описаните в същия нотариални дела.

В 7-дневен срок от приключване на съвместната проверка, инспекторът и инспектор-нотариусът да ми представят протокол за констатациите от нея.

Копие от заповедта да се връчи на инспектор **РОСИЦА ВЪЛКОВА** и инспектор-нотариус **ДИМИТЪР ЛАХТЕВ**, за сведение и изпълнение.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-217
Дата	11.04.2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

1552
Осв

ДО
МИНИСТЪРА НА ТРАНСПОРТА
Г-Н ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ

В Ъ П Р О С

от
Димитър Йорданов,
народен представител от III на ОДС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос с молба за писмен отговор

ОТНОСНО: Ваша заповед, с която на комисия възлагате да предложи концепция за извеждане на психологическия подбор в автомобилния транспорт от дейностите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация”

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Във връзка с Ваша заповед, с която на комисия възлагате да предложи концепция за извеждане на психологическия подбор в

автомобилния транспорт от дейностите на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ Ви задавам следния въпрос:

1. Каква е целта и какви ефекти преследвате с това извеждане?
2. Каква ще е съдбата на държавните служители в сектор „Психологически подбор“ и психолозите в регионалните дирекции, които са квалифицирани специалисти и притежават значителен професионален опит?
3. Какво възнамерявате да предприемете с наличните помещения и апаратура, с която се извършва психологическия подбор?

София, 11.04.2008 г.

С уважение:

Димитър Йорданов





НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854 - 06 - 224	
Дата	08	05 2008 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtc.government.bg
www.mtc.government.bg

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Министерство на транспорта	
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" № 9, тел.: 9409603, 9409568	
Вх. №	02 - 00 - 31
Дата	08.05.08

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ЙОРДАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ОДС

На Ваш № 854-06-224 ОТ 15.04.2008 Г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Ваша заповед, с която на комисия възлагате да предложи концепция за извеждане на психологическия подбор в автомобилния транспорт от дейностите на Изпълнителна агенция «Автомобилна администрация»

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОРДАНОВ,

Действително, с моя заповед № РД-08-44 от 5 февруари тази година беше определена работна група, на която се възложи да оцени необходимостта и възможността за извеждане от дейността на Изпълнителна агенция «Автомобилна администрация» извършването на психологическите изследвания на водачите по смисъла на чл. 152, ал. 1, т. 2 от Закона за движението по пътищата.

Искам да подчертая, че извеждането на тази дейност от обхвата на държавната администрация не е нито изключение, нито някаква мярка, насочена към една или

друга определена сфера на действие. Става въпрос за това, че през последните години все по-ясно нараства нуждата от въвеждането на подход за по-добро регулиране в България, за да се осигури справедлива и конкурентна пазарна среда и да се подобри сигурността и благосъстоянието на гражданите. По-доброто регулиране е един от ключовите приоритети на Европейската комисия, която още през 2002 година е стартирала мащабна програма за усъвършенстване на административното регулиране.

В потвърждение на европейската практика и за постигането на устойчивост на процеса по създаване на добра регулаторна среда, Министерският съвет на свое заседание от 17 април тази година прие Програма за по-добро регулиране 2008-2010 г. Именно в контекста на тази програма е и стремежа на Министерство на транспорта за въвеждане на една бъдеща практика по намаляване дела на държавата при администрирането в сферата на автомобилния транспорт, както и извеждането от дейността на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ на непосъщи на нея дейности.

Ефектът от извеждането на дейността по психологическите изследвания от дейността на държавната администрация ще се изрази в освобождаване на административен капацитет, който ще се насочи към обезпечаване на задължението на България за двойно увеличаване на минималния брой на извършваните проверки на пътя и в предприятията, съгласно Директива 2006/22 на Европейския парламент и на Съвета на Европа.

При извеждането на тази дейност държавата ще си запази правото на контрол върху качеството на изследванията. Това ще се осъществява чрез прилагането на единна методика, касаеща организирането, провеждането и оценката на психологическите изследвания. Освен това, държавата ще има и ролята на арбитър, при провеждането на едно трето изследване, след два отрицателни резултата на изследваното лице.

Още веднъж искам да подчертая, че в подготовения от работната група проект не се предвижда премахването на психологическите изследвания като дейност. Тези изследвания ще могат да се осъществяват от лица, които отговарят на определени изисквания за професионална компетентност, както и за наличието на материална база за осъществяването на дейността. Това обстоятелство ще даде възможност на всеки, който отговаря на изискванията, да може да извършва психологически изследвания. Така че, всеки един от сега действащите психолози в регионалните дирекции на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“, бидейки квалифициран

специалист и притежавайки значителен професионален опит с лекота би отговорил на необходимите изисквания и, при желание, би продължил упражняването на тази толкова важна дейност.

В регионалните дирекции на Изпълнителна агенция "Автомобилна администрация" към момента няма специално определени помещения, в които да се извършват само психологически изследвания. Тези помещения, както в момента, така и за в бъдеще, ще се използват за извършване и на други дейности, като например провеждане на изпитите за професионална компетентност на превозвачи, изпитите за придобиване на правоспособност за управление на моторно превозно средство и др. Що се отнася до наличната апаратура, същата се предвижда да бъде предоставена за изкупуване по реда на Закона за държавната собственост и Правилника за неговото прилагане.

Уважаеми господин Йорданов, всичко казано по-горе е само пример за стремежа на държавата да осигури и гарантира равни условия за осъществяване на стопанска дейност пред бизнеса, стимулиране на конкуренцията и, не на последно място, по-малко бюрокрация.

С уважение:


Петър Мутафчиев
Министър на транспорта



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въ. №	854-06-225
Дата	11.04.2008г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1555
Шу

ДО
Г-Н НИХАТ КАБИЛ
МИНИСТЪР НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ПРОДОВОЛСТВИЕТО

ВЪПРОС

От Мария Вълканова – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС внасяме въпрос

ОТНОСНО: Възстановяване на земеделски земи от Общинска служба „Земеделие и гори“ в местността „Герле“ в землището на село Дряново, община Лъки, Пловдивска област

Уважаеми г-н Министър,

През месец март 2008 година кметът на кметство Дряново, община Лъки получава информация, че в землището на същото кметство, местността „Герге“ земеделски земи, стопанисвани и използвани от населението на селото, са изкупени от г-н Стефан Симеонов Рахов. Въпросните земи са предоставени за стопанисване по чл. 19 от ЗСПЗЗ с Решение на Общинска служба „Земеделие и гори“ на община Лъки.

Незнайно по какъв начин и с какви доказателствени документи, поземлени имоти № 030038 и 030029 са възстановени на Стефан Асенов Рахов и Цвета Стефанова Рахова, които се явяват дядо и баба по бащина линия на Стефан Симеонов Рахов.

Двата поземлени имота с възстановени с Решение № 648 от 5 януари 2005 г. от Общинска служба „Земеделие и гори“. За такова решение за възстановяване на земеделски земи част от служителите в тази служба не знаят и нямат информация.

Поземлени имоти с номера 030023-пасище и мера, 030025-пасище и мера, 030032-гора в земеделски граници, 030049-нива и 030051-ливада са възстановени на Сабрина Реджепова Рахова с решение № 648 А от 28 септември 1998 година.

По справка за решения по чл. 18 „ж“, ал. 1, признати имоти в местността „Герге“ от 12 март 2008 г. за собственик е признат само Стефан Асенов Рахов за един имот с площ 3,000 дка с начин на трайно ползване – ливада.

Сабрина Реджепова Рахова не фигурира в тази справка като признат собственик на земеделски земи в местността „Герге“, землище с. Дряново, община Лъки.

В издадена скица от Общинската служба „Земеделие и гори“ на 1 октомври 2007 г. за имот с № 030029 с признат собственик Стефан Асенов Рахов е записано, че границите на имота са имоти с № 030032-гора в земеделски земи по член 19 от ЗСПЗЗ-стопанисвани от община Лъки.

По извадката на Регистъра на земеделски земи, гори и земи от ГФ в землището на село Дряново ЕКАТТЕ 23950 не фигурират поземлени имоти с № 030023, № 030025, № 030032, № 030049 и № 030051, въпреки че решението за възстановяване на земеделски земи на Сабрина Реджепова Рахова е от 1998 г., а извадката от Регистъра на земеделски земи, гори и земи от ГФ е от 2007 г. Такова лице не фигурира като заявител на земеделски земи и като собственик на възстановени земеделски земи.

Част от горецитираните имоти винаги са съществували и са се използвали като прокар /път/ и общинска мера.

Жители от село Дряново, считат, че с възстановяването на единия имот на Стефан Асенов Рахов и петте имота на Сабрина Реджепова Рахова те неправомерно са признати за собственици от Общинска служба „Земеделие и гори“.

Моят въпрос е по какъв начин и с какви доказателства са възстановени гореизброените земеделски земи в местността „Герге“ в землището на село Дряново, община Лъки.

Мария Вълканова

народен представител от ПЛКБ



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

Изх. № 0201-49
08.05.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	854-06-225	
Дата	09	05 2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

30
8
(Н/с)

ДО
Г-ЖА МАРИЯ ВЪЛКАНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КБ
/на Ваш № 854-06-225/15.04.2008г./

ОТНОСНО: Възстановяване на земеделски земи от Общинска служба по земеделие и гори – Лъки в местността „Герге“, в землището на село Дряново, Община Лъки, Пловдивска област

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВЪЛКАНОВА,

По повод сигнал, подаден от кмета на с. Дряново до директора на Областна дирекция „Земеделие и гори“ – Пловдив, на 12 март 2008 г. (в деня на подаване на сигнала) е извършена проверка в Общинска служба по земеделие и гори – Лъки от комисия, определена от директора на областната дирекция, относно начина на възстановяване правото на собственост върху земеделски земи на Стефан Асенов Рахов и Сабрина Реджепова Рахова в землището на с. Дряново.

Установено е, че в общинската служба са образувани преписки за възстановяване правото на собственост върху земеделски земи в землището на с. Дряново на съпрузите Стефан и Сабрина Рахови по заявления съответно № 1962 и № 1962А от 04.03.1992 г. В архива на ОСЗГ – Лъки се съхранява заявлението на Стефан Рахов, според което той е заявил 9 имота с обща площ 16.6 дка, а като документи, доказващи правото на собственост е приложено удостоверение от кметството на с. Дряново за внесени в ТКЗС 10.1 дка ниви и 6 дка ливади. В преписката на Сабрина Рахова няма заявление и документи за собственост.

Констатирано е, че в периода от 29 септември до 14 октомври 2007 г., в базата данни на информационната система в ОСЗГ - Лъки са въведени данни за заявен един имот с площ 12 дка на името на Сабрина Рахова и са създадени решения с № 648 и 648А от 19.02.1993 г., с които са признати за възстановяване имотите, така както са заявени. По

същия начин са създадени и решение № 648/19.03.1999 г., с което на Стефан Рахов са възстановени 10 имота с площ 13.577 дка (като нито един в местността „Герге“) и решение № 648А от 28.09.1998 г., с което на Сабрина Рахова са възстановени 5 имота с площ 11.397 дка в местността „Герге“. Констатирано е, че в регистър собственици към картата на възстановената собственост (КВС) тези имоти никога не са били отразявани като собственост на Сабрина Рахова, а са „земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ“ или „остатъчен поземлен фонд“, които със Закона за изменение и допълнение на ЗСПЗЗ, обнародван, ДВ, бр. 13 от 2007 г., са общинска собственост.

Впоследствие Стефан Асенов Рахов продава на внука си Стефан Симеонов Рахов два имота в местността „Герге“ (№ 030029 и № 030038), които не са възстановени с горесцитираните решения. В нотариалния акт № 181 от 03.10.2007 г., с който е изповядана сделката, като документ за собственост на продавача е описано решение № 648 от 05.01.2005 г. на ОСЗГ – Лъки, с което те са възстановени. Установено е, че това решение е подписано само от Йордан Куцев – началник на ОСЗГ – Лъки, не се съхранява в общинската служба и е въведено на 29 и 30 септември 2007 г. в информационната система.

С нотариален акт № 86 по нотариално дело № 1611 от 2007 г. Сабрина Рахова продава на внука си Стефан Симеонов Рахов 5 имота (№ 030023, 030025, 030032, 030049, 030051), находящи се в местността „Герге“, представляващи земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ, т. е. имоти, които никога не са били нейна собственост.

Към датата на проверката в регистър собственици на имоти към КВС на името на Стефан Симеонов Рахов (внука) съществуват 4 имота (с № № 030053, 030054, 030055 и 030056), образувани от обединяването на 7 имота (№ 030029 с № 030032; № 030023 с № 030049; № 030025 с № 030051 и № 030041 с № 030038), които към момента на продажбата са земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ. Извършените промени в границите и номерата на 4 имота са без правно основание.

От изложеното е ясно, че е използвана процедурата за възстановяване правото на собственост на Стефан Рахов и Сабрина Рахова върху земеделски земи в землището на с. Дряново, за да бъдат придобити имоти без правно основание. Констатирано е, че началникът на ОСЗГ – Лъки е извършил съществени нарушения на нормативната уредба. В тази връзка директорът на Областна дирекция „Земеделие и гори“ – Пловдив е сезирал Районна прокуратура – Асеновград с писмо изх. № 16-00-0973/20.03.2008 г. и Областна дирекция „Полиция“ – Пловдив с писмо изх. № 16-00-1027/24.03.2008 г.

Със заповед № РД 11-279/16.04.2008 г. на министъра на земеделието и продоволствието е образувано дисциплинарно производство срещу началника на ОСЗГ – Лъки - Йордан Емилов Куцев въз основа на докладна от директора на Областна дирекция „Земеделие и гори“ – Пловдив, постъпила в МЗП с вх. № 66-2320/01.04.2008 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Жалба до директора на Областна дирекция „Земеделие и гори“, – Пловдив, вх. № 21/13.03.2008 г. на кмета на с. Дряново.
2. Докладна с изх. № 0973/31.03.2008 г. на директора на Областна дирекция „Земеделие и гори“, – Пловдив.
3. Становище с изх. № РД-05-248/ 10.04.2008 г. на Общинска служба по земеделие и гори – Лъки.
4. Жалба с изх. № 16-00-0973/20.03.2008 г. на директора на Областна дирекция „Земеделие и гори“, – Пловдив.
5. Жалба с изх. № 16-00-0973/24.03.2008 г. на директора на Областна дирекция „Земеделие и гори“, – Пловдив.

6. Писмо с изх. № 16-00-1095/ 31.03.2008 г. на директора на Областна дирекция „Земеделие и гори „ – Пловдив.
7. Отговор с изх. № 16-00-0973/16.04.2008 г. на директора на Областна дирекция „Земеделие и гори „ – Пловдив, във връзка с въпрос от народния представител Мария Вълканова.
8. Заповед № РД 11-279/16.04.2008 г. на Министъра на земеделието и продоволствието.
9. Заявление с вх. № 1962/ 04.03.1992 г. от Стефан Асенов Рахов.
10. Удостоверение от кметство с. Дряново.
11. Решение № 648/ 19.02.1993 г. на Поземлена комисия - гр. Лъки.
12. Решение № 648/ 19.03.1999 г. на Поземлена комисия - гр. Лъки.
13. Решение № 648А/ 19.02.1993 г. на Поземлена комисия - гр. Лъки.
14. Решение № 648А/ 28.09.1998 г. на Поземлена комисия - гр. Лъки.
15. Нотариален акт № 86, том.9, рег.№ 8156, дело № 1611 от 2007 г. за покупко- продажба на недвижим имот.
16. Нотариален акт № 181, том.VIII, рег.№ 7734, дело № 1509 от 2007 г. за покупко- продажба на недвижим имот.
17. Регистър собственици на имоти към картата на възстановената собственост за землището на с. Дряново, община Лъки.



ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ

КМЕТСТВО С. ДРЯНОВО, ОБЩИНА ЛЪКИ

ЧРЕЗ
ОБЩИНА ЛЪКИ
ОБЛАСТ ПЛОВДИВ

ОБЩИНА ЛЪКИ
Вх. № 21
13.03.2008 г.

ДО
ДИРЕКТОРА
НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ
"ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ"
ГР. ПЛОВДИВ

ЖАЛБА

От Стефан Трендафилов Чукалов – кмет на с. Дряново, община Лъки

Относно : Неправомерно възстановени земи на лицето Стефан Асенов Рахов в местността "Герге", землище с. Дряново.

Във връзка с наши инвестиционни намерения и предстоящи горскостопански дейности разбрахме случайно, че земеделски земи в местността "Герге" – землище с. Дряново са собственост на Стефан Симеонов Рахов. Установява се, че господин Стефан Рахов е получил имотите в м. "Герге" от Сабрина Реджепова Рахова и Стефан Асенов Рахов, които са му баба и дядо по бащина линия.

Населението на с. Дряново с недоумение обсъжда от дни този факт след като от всички се знае, че семейство Рахови никога не е притежавало собственост в тази местност. В селото ни има и много възрастни хора, които помнят земите на всеки един собственик. Много е учудващо по какъв начин имотите в местността "Герге" са станали собственост на семейство Рахови, с какви документи са доказани около 21 декара земя в най- апетитното място в с. Дряново. Интересно е как общинската мера към 3-4 дка дори е станала тяхна собственост.

Освен, че тези земи са подходящи за застрояване, те се използват от населението като единствени за селскостопански и горски пътища, намират се съвсем близо до населеното място и реално могат да се използват с обществени цели. Аз като кмет на с. Дряново съм длъжен да защита интересите на населението на от с. Дряново и не мога да остана безучастен при един такъв факт, който определено ни тревожи.

Настоявам от името на населението да ни се възстанови общинската мера защото начина, по който Рахови са получили имотите в м. "Герге" намирам за корупционна сделка.

Молим за Вашето съдействие за извършване на проверка по реда за възстановяване на въпросните земи, които винаги са били общинска мера и начина, по който лицето Стефан Симеонов Рахов е станал собственик на въпросните земи.

- Прилагам : 1. Справка за Решение по чл. 18ж, ал. 1 ;
2. Регистър на земеделски земи в м. "Герге", землище на с. Дряново ;

12.03.2008 г.
С. Дряново

С УВАЖЕНИЕ : 

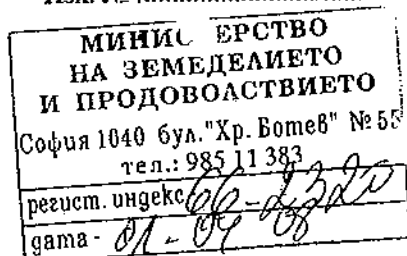


МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО

ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ „ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ“ - ПЛОВДИВ

4000 ПЛОВДИВ, Бул. Марица 122, тел. 634 022, факс 628 730, E-mail: odzg-plovdiv@mbx.digsys.bg

Изх. № 16-00-0973 / 31.03.2008г.



ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО
МЗП - СОФИЯ

ДОКЛАДНА

от Стефанка Петрова Цонева – Директор на Областна дирекция „Земеделие и гори“
– гр. Пловдив

Относно: констатирано дисциплинарно нарушение, извършено от Йордан Емилов
Куцев – началник на Общинска служба по земеделие и гори - Лъки

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с подаден в Областна дирекция „Земеделие и гори“ – гр. Пловдив сигнал от Стефан Чукалов – кмет на с. Дряново, община Лъки, обл. Пловдив, относно неправомерно възстановяване на земи на Стефан Асенов Рахов и Сабрина Реджепова Рахова в землището на с. Дряново, на 12.03.2008г. беше извършена проверка в Общинска служба по земеделие и гори - Лъки от Елена Димова – началник отдел „ОСЗГ“ в ОД „ЗГ“ – гр. Пловдив, в присъствието на г-н Чукалов и представител на община Лъки, при което се констатираха следните незаконосъобразни действия от страна на началника на ОСЗГ – Лъки - Йордан Емилов Куцев:

По преписка № 1962 на Стефан Асенов Рахов:

На основание заявление с вх. № 1962/04.03.1992г., подадено по реда на чл. 11, ал. 1 от ЗСПЗЗ от Стефан Асенов Рахов и приложена служебна бележка от кметство с. Дряново, ПК - Лъки с решение № 648/19.02.1993г. е признала правото на възстановяване на собственост в съществуващи стари реални граници на Стефан Асенов Рахов върху девет имота в различни местности, сред които имот – описан в позиция № 9 от заявлението, представляващ ливада от 3,000 дка в местност „Герге“, землище с. Дряново. В заявлението ясно се вижда последващо дописване с различен почерк на посочения имот ливада в местност „Герге“, с площ 3,000 дка. Като доказателствен материал относно собствеността на имота е посочено удостоверение от кметство с. Дряново за внесени в ТКЗС 10,100 дка ниви и 6,000 дка ливади. Решение № 648/19.02.1993г на ПК - Лъки не е подписано от служителите. Не е видно и как е връчено.

В Решение № 648/19.03.1999г., с което се възстановява правото на собственост в съществуващи стари реални граници на Стефан Асенов Рахов не фигурира възстановен имот в местност „Герге“, землище с. Дряново, общ. Лъки. Решение № 648/19.03.1999г. също не е подписано от служителите и не е видно как е връчено.

Съгласно нотариален акт № 99 от 03.10.2007г. Стефан Асенов Рахов продава на Стефан Симеонов Рахов имот № 030038 с площ 2,521 дка - ливада в местността „Герге“ и

имот с № 030029 с площ 3,391 дка - изоставена нива в местността „Герге“ в землището на с. Дряново. В нотариалния акт е посочено, че при съставянето му е приложено решение № 648/05.01.2005г. на ОСЗГ - Лъки за възстановяване правото на собственост на Стефан Асенов Рахов върху имот № 030038 с площ 2,521 дка - ливада в местността „Герге“ и имот с № 030029 с площ 3,391 дка - изоставена нива в местността „Герге“.

Горесцитраното решение на ОСЗГ - Лъки не съществува в преписка № 1962 на Стефан Асенов Рахов и в програмния продукт FRZPK. В справка за решенията постановени по чл.18ж, ал.1 от ППЗСПЗЗ от 28.09.1998г., е видно добавяне на ръка на имот № 030029 на Стефан Асенов Рахов.

При извършената проверка в КВС на землище с. Дряново съгласно предадените в срок до 25.09.2007г. от ОСЗГ - Лъки файлове формат ZEM, имоти с № 030038 и № 030029, които съгласно нотариален акт № 99 от 03.10.2007г. Стефан Асенов Рахов продава на Стефан Симеонов Рахов, фигурират като земи по чл.19 от ЗСПЗЗ - временно стопанисвани от общината, а съгласно решение № 648/05.01.2005г. на ОСЗГ - Лъки имотите е следвало да бъдат отразени като собственост на Стефан Асенов Рахов.

По преписка № 1962А на Сабрина Реджепова Рахова:

На основание заявление с вх. №1962А/04.03.1992г., подадено по реда на чл. 11, ал. 1 от ЗСПЗЗ от Сабрина Реджепова Рахова с решение № 648А/19.02.1993 г. ПК - Лъки е признала правото на възстановяване на собственост в съществуващи стари реални граници на Сабрина Реджепова Рахова върху нива от 12,000 дка в местността „Пандурова чука - Герге“. Като доказателство за правото на собственост в решението е посочена молба - декларация за членство в ТКЗС, която не е открита в административната преписка.

С решение № 648А/28.09.1998г. на ПК-Лъки на Сабрина Реджепова Рахова са възстановени пет отделни имота в стари реални граници при положение, че е заявен и признат за възстановяване само един имот от 12,000 дка. Посоченото решение на ПК-Лъки е подписано единствено от началника на ОСЗГ-Лъки Йордан Купев. Няма данни за връчване на решението. В справка за постановени решения по чл.18ж, ал.1 от ППЗСПЗЗ от 28.09.1998г. Сабрина Реджепова Рахова не фигурира между собствениците, но е видно допълнително добавяне на ръка на номера на нейната преписката и номера на решението за възстановяване на правото на собственост върху 5 броя имоти в местността „Герге“.

При направена справка за постановените решения по чл. 18ж, ал.1 от ППЗСПЗЗ - признати имоти по местности от програмния продукт FERMAR към 1998г. е видно, че в местност „Герге“ и в местност „Пандурова чука“ няма признати имоти по преписка № 1962А на Сабрина Реджепова Рахова.

Съгласно нотариален акт № 19/17.10.2007г. Цвета Стефанова Рахова /Сабрина Реджепова Рахова/ продава на Стефан Симеонов Рахов имоти с № № 030023, 030025, 030032, 030049 и 030051 в землището на с. Дряново, възстановени и с решение № 648А/28.09.1998г. на ПК-Лъки.

При извършената проверка в КВС на землище с. Дряново съгласно предадените в срок до 25.09.2007г. от ОСЗГ - Лъки файлове формат ZEM, имоти с № № 030023, 030025, 030032, 030049 и 030051, които съгласно нотариален акт № 19 от 17.10.2007г. Цвета Стефанова Рахова /Сабрина Реджепова Рахова/ е продала на Стефан Симеонов Рахов, фигурират като земи по чл.19 от ЗСПЗЗ - временно стопанисвани от общината, а съгласно решение № 648А/28.09.1998г. на ПК - Лъки имотите е следвало да бъдат отразени като собственост на Сабрина Реджепова Рахова.

Съгласно констативен протокол от 26.03.2008г. при проверка в програма FERMA 3 в протокол на достъпа на данните по преписка с вх. № 1962 на Стефан Асенов Рахов е установено, че в основни данни за заявления, данни за протоколи на ПК и в решения по чл. 18ж, ал. 1 от ЗСПЗЗ е извършена интервенция на данните на дати: 29.09.2007г. и

30.09.2007г., с име на извършил достъпа – Асен Йорданов, а по преписка с вх. № 1962А на Сабрина Реджепова Рахова е извършена интервенция на данните на дата 14.10.2007г., с име на извършил достъпа – Йордан Куцев. Дните 29.09.2007г., 30.09.2007г. и 14.10.2007г. са почивни дни - събота и неделя. С допълнително споразумение № РД – 44 – 1725/03.09.2007г. за изменение на трудов договор стариши специалист Асен Йорданов е преназначен от Общинска служба по земеделие и гори – Лъки в Общинска служба по земеделие и гори – Марица и към посочените дати няма достъп до програмите в ОСЗГ – Лъки.

От изложените констатации може да бъде направен единственият извод, че и по двете преписки не са налице надлежно подадени по реда на чл. 11, ал. 1 от ЗСПЗЗ заявления и съответно основания за постановяване на решения за признаване и възстановяване на правото на собственост върху имоти с № № 030038, 030029, 030023, 030025, 030032, 030049 и 030051. Заявленията са дописвани, а решенията са генерирани в периода от 29.09.2007г. до 14.10.2007г., а не както е посочено в същите на 28.09.1998г. и 05.01.2005г.

Считам за свое задължение да Ви информирам за горепосочените обстоятелства, които разкриват целенасочени и умишлени действия от страна на длъжностното лице - Йордан Емилов Куцев - началник на ОСЗГ - Лъки.

Със заповед № РД 09 – 717/09.11.2007г. в качеството ми на Директор на Областна дирекция „Земеделие и гори“ – гр. Пловдив са ми възложени конкретни задължения по трудовите и службените правоотношения, между които и налагане на дисциплинарни наказания „забележка“ и „порицание“ на служителите по службено правоотношение. Смятам, че цитираните два вида наказания не съответстват на извършеното от началника на Общинска служба по земеделие и гори – Лъки дисциплинарно нарушение. Тежестта на нарушението и вината на служителя изискват налагането на наказанието предвидено в чл. 90, ал. 1, т. 5 от Закона за държавния служител, а именно уволнение.

Предвид гореизложеното Ви предлагам да образувате дисциплинарно производство по отношение на Йордан Емилов Куцев и след като констатираме извършеното нарушение да наложим дисциплинарно наказание.

Приложение:

1. Копие на жалба от Стефан Чукалов – кмет на с. Дряново, общ Лъки;
2. Копие на заявление от Стефан Асенов Рахов с вх. № 1962/04.03.1992г.;
3. Копие на декларация от Стефан Асенов Рахов;
4. Копие на служебна бележка от кметство с. Дряново;
5. Копие на решение № 648/19.02.1993г. за признаване правото на възстановяване на собственост в стари реални граници на Стефан Асенов Рахов;
6. Копие на решение № 648 от 19.03.1999г. за възстановяване правото на собственост в стари реални граници на Стефан Асенов Рахов;
7. Копие на справка за данни от решения по чл. 18ж, ал. 1 от ППЗСПЗЗ за заявление вх. № 1962/04.03.1992г.;
9. Копие на справка за признати имоти на Стефан Асенов Рахов;
10. Копие на извадка от масив № 30, местност "Терге" към 12.03.2008г. от програма FERMAQ;
11. Копие на нотариален акт № 99/03.10.2007г.;
12. Копие на заявление от Сабрина Реджепова Рахова с вх. № 1962А/04.03.1992г.;
13. Копие на решение № 648А от 19.02.1993г. за признаване правото на възстановяване на собственост в стари реални граници на Сабрина Реджепова Рахова;

14. Копие на решение № 648А/28.09.1998г. за възстановяване правото на собственост в стари реални граници на Сабрина Реджепова Рахова;
15. Копие на справка за решения по чл.18ж, ал.1 от ППЗСПЗЗ от 28.09.1998г.
16. Копие на справка за данни от решения по чл. 18ж, ал. 1 от ППЗСПЗЗ за заявление вх. № 1962А/04.03.1992г.;
17. Копие на справка за признати имоти в местност "Пандурова чука", землище с. Дряново;
18. Копие на справка за признати имоти в местност "Герге", землище с. Дряново;
19. Копие на нотариален акт № 19/17.10.2007г.;
20. Копие на констативен протокол от 26.03.2008г.;
21. Регистър на имот № 030038 по ZEM файл от септември и октомври 2007г.;
22. Регистър на имот № 030029 по ZEM файл от септември и октомври 2007г.;
23. Регистър на имот № 030023 по ZEM файл от септември и октомври 2007г.;
24. Регистър на имот № 030025 по ZEM файл от септември и октомври 2007г.;
25. Регистър на имот № 030032 по ZEM файл от септември и октомври 2007г.;
26. Регистър на имот № 030049 по ZEM файл от септември и октомври 2007г.;
27. Регистър на имот № 030051 по ZEM файл от септември и октомври 2007г.

ПК



Ст. Понева



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТИЕТО

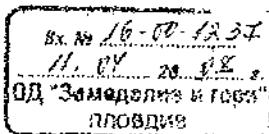
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ "ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ"-ПЛОВДИВ

ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ-ЛЪКИ

4241 ЛЪКИ, ул."ВЪЗРАЖДАНЕ" №20, тел:03052/21-28, факс:03052/21-28

Изх.

РД-05-248/10.04.08г

ДО ДИРЕКТОРА
НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ
„ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ“
ГР.ПЛОВДИВ

На Ваше искане за становище по отговор на Възражение от населението на с.Дряново относно, неправомерно възстановяване на земеделски земи в м."Герге", землище Дряново след цялостна проверка на наличната документация по възстановяването в преписките на Сабрина Реджепова Рахова и Стефан Асенов Рахов от с.Дряново, продавачи на процесните имоти в м."Герге", на внука им Стефан Симеонов Рахов се установява следното:

I. По преписка № 1962 на Стефан Асенов Рахов:

1. По реда на чл.11 ал.1 и чл.12 ал.1 от ЗСПЗЗ е подадено Заявление в ПК-гр.Лъки с вх.№ 1962 от 04.03.1992г. с описание на заявените имоти в 8 /осем/ позиции, описани по местности, площ и съсед. В оригинала на заявлението, в девета позиция е заявена площ от 3 дка в м."Герге", землище Дряново, дописана според нас с различен почерк.
2. По чл.12 ал.2 от ЗСПЗЗ, Стефан Асенов Рахов прилага като доказателство на правото си на собственост единствено Служебна бележка за виссена земеделска земя в ТКЗС, от обща площ – ниви 10 дка и ливади 6 дка, с печат на Общински районен съвет –гр.Лъки, с дата 16.09.1991г., изведена от кметство Дряново.
3. С признавателно решение № 648 от 19.02.1993г. на ПК-гр.Лъки, което липсва в оригинал в преписката, на Стефан Симеонов Рахов са признати 9 /девет/ имота за обща площ от 16,6 дка. Няма отказани имоти по същото решение на ПК-гр.Лъки.
4. С Решение № 648 от 19.03.1999г. на ПК-гр.Лъки, на основание чл.18 ж, ал.1 от ПЗСПЗЗ, на Стефан Асенов Рахов са възстановени 10 имота на обща площ 12, 782 дка, но без имот в м."Герге", който всъщност се оспорва като съществуваща собственост на Стефан Асенов Рахов от населението на с.Дряново.
5. С последваща Молба - №437/29.12.2004г., Стефан Асенов Рахов претендира за допълнително възстановяване на зем.земи по п.5 и п.9 от Заявление №1962/04.03.1992г. и признавателно решение №648/19.02.1993г., съответно в м."Селото"- 2дка и м."Герге"- 3дка.

Във входящия дневник, Молба №437/29.12.2004г.е заведена от началника на службата - Йордан Емилов Куцев, но същата не е заведена в регистър към дневника за входяща кореспонденция на ОСЗГ, което е доказателство за допълнително вписване на цитираната молба, в неизвестно за сегашния състав на службата време.

6. В дневника по Наредба №49 за поддържане на КВС за изпълнение на техническите дейности по отразяването няма заведена молба по образци от Стефан Ас.Рахов. Също така липсва възлагателно писмо от началника на службата до фирмата изпълнител на техническите дейности за конкретното отразяване. Не се откриха и платежни документи за извършените административни услуги.

7. Във връзка с Молба №437/29.12.2004г., в нот. акт № 181 от 03.10.2007г. се цитира Решение №648/05.01.2005г., за възстановяване на имоти с кад. № 030038 с площ 2.521 дка и 030029, с площ от 3,391 в м. "Герге", землище Дряново, което не се открива в архива на ОСЗГ. Същото не е подписвано от състава на ОСЗГ, вписан в присъствената книга на службата с дата 05.01.2005г. и определен със Заповед №188/01.04.2005г. на Директора на ОДЗГ-гр.Пловдив.

8. В базата на компютърната информационна система на програма ФЕРМА 3 е регистрирано въвеждане на данни към възстановителните документи на Стефан Асенов Рахов на дати 29.09.2007г./събота/ и 30.09.2007г./неделя/ и веднага след това, с нот. акт № 181/03.10.2007г., по цитираното решение № 648/05.01.2005г. на ОСЗГ, Стефан Асенов Рахов продава на внука си Стефан Симеонов Рахов допълнително възстановените му в м. "Герге" имоти – 030038 и 030029.

9. Във връзка с цитираната продажба в ОСЗГ не са регистрирани молби за издаване на актуални скици или за презаверка на скици, както и за издаване на удостоверения за характеристики на имотите – 030038 и 030029 в м. "Герге", от и на името на продавача Стефан Асенов Рахов. В данъчната служба към ОБА-гр.Лъки са архивирани удостоверения за характеристики на същите имоти без изходящ номер, подписани от началника на службата Йордан Куцев.

II. По преписка 1962А на Сабрина Реджепова Рахова

1. По реда на чл.11 ал.1 и чл.12 ал.1 от ЗСПЗЗ е подадено Заявление в ПК-гр.Лъки с вх.№ 1962 А от 04.03.1992г. в печатна форма, без описание на заявения имот от 12 дка, нива в м. "Пандурова чука – Герге". В регистъра на местностите за землище Дряново става дума за съвсем различни и далечни една от друга местности.

Към заявлението за възстановяване на правото на собственост на имота няма приложени писмени доказателства, изискуеми по чл.12 ал.2 от ЗСПЗЗ. При направената справка в емялния регистър за землище Дряново /1936-1940г./ не са регистрирани също така данни за собственост на името на Сабрина Рахова.

2. С Решение № 648 А от 19.02.1993г. на ПК-гр.Лъки, на Сабрина Рахова е признат имот от 12 дка в стари реални граници.

3. Молба с идентичен номер - 437/29.12.2004г. от страна на Сабрина Реджепова Рахова за възстановяване на признат имот в размер на 12 дка в м. "Герге", землище Дряново съществува в преписка №1962А, но не е заведена в дневник и регистър за входяща поща. По посочване от страна на Сабрина Рахова този имот е признат с Решение № 648А/19.02.1993г. В тази връзка отбелязваме, че в описа на преписките към папка №10 за землище Дряново, номер 1962А на преписката е дописан на ръка, което означава, че същата е създадена допълнително.

4. В базата на компютърната информационна система на програма ФЕРМА 3 е регистрирано въвеждане на данни към възстановителните документи на Сабрина Реджепова Рахова, на дата 14.10.2007г./неделя/.

5. С Решение №648 А от 28.09.1998г., на основание чл.18ж от ППЗСПЗЗ на Сабрина Реджепова Рахова са възстановени 5/пет/ имота в м. "Герге", землище Дряново с кад. номера: 030023 с площ 0,681 дка, пасище мера : 030025, с площ 2,896 дка, пасище мера; 030032 с площ 2,329 дка, гора в зем. земи; 030049, с площ 1,776, нива; 030051, с площ 3,715, ливада.

6.С нот. акт № 86 от 17.10.2007г., Цвета Стефанова Рахова / Сабрина Реджепова Рахова/ продава на внука си Стефан Симеонов Рахов цитираните по-горе пет имота в м."Герге". Във връзка с тази сделка в службата не е заведена молба за издаване на удостоверение за характеристика на имотите, няма данни за плащане на услугата, а в архива на данъчната служба към ОБЛ-гр.Льки има приложено удостоверение, бет изходящ номер и с подписа на началника на службата Йордан Кутев.

III.По съществуващата спорна собственост на Стефан Симеонов Рахов в м."Герге", землище Дряново- внук на Сабрина Реджепова Рахова и Стефан Асенов Рахов

1.С нот.акт №153 от 20.09.2007г. Стефан Симеонов Рахов купува по официален ред от Никола Топалов /наследник на Рамадан Адилов Топалов/ имот с кад.№ 030041, дивада с площ от 4, 020 дка. Същият е признат и възстановен на Рамадан Адилов Топалов с Решение на ПК-гр.Льки № 529 от 15.02.1993г., доказан по безспорен начин, с извлечение от емлячен регистър. Във връзка с продажбите имот с кад.№ 030041 е обединен с имот с кад. № 030038, с площ 2,520 дка, който по данни към 2007г. е бил земи по чл.19 от ЗСПЗЗ.

2.Посочените в нот. актове № 181/03.10.2007г. и № 86/17.10.2007г., за целите на сделката имоти с кад.№№ 030054, 030055, 030056 са получени от обединяването съответно на следните съставни имоти – 030029 и 030032; 030023 и 030049; 030025 и 030051, които са били земи по чл.19 от ЗСПЗЗ към периода на покупко-продажбите им по извлечения от КВС за землище Дряново и по пълната им история на Програма FRZPK. Същите имоти не са претендирани и по реда на чл.11 ал.2 от ЗСПЗЗ в срока, определен с ЗИД на същия, т.е от 09.02.2007г. до 13.05.2007г.

3.При извършената проверка на 12.03.2008г. от ОДЗГ-гр.Льки се установи, че до тази дата купувачът на имотите Стефан Симеонов Рахов не е подавал молби за административни услуги в ОСЗГ, не е представил и притежаваните нот.актове за отразяване на собствеността му в м."Герге", а директно чрез фирмата изпълнител на техническите дейности е заеждал същите.

В деня на проверката 12.03.2008г., след като бяха изискани документите за собственост /нот.актове/ на Стефан Симеонов Рахов за м."Герге", едва тогава бе подадена и молба за отразяването им в КВС, бяха платени и съответните административни услуги със задна дата.

Забележка: Констатираните вписвания в Протокол за анкетиране на собствениците на зем.земи от землище Дряново по реда на чл.18ж ал.1 от ППЗСПЗЗ, в описа на преписките към папка №10, в заявление за възстановяване на собствеността на Стефан Ас.Рахов и др., не са извършени от сегашния състав на ОСЗГ-гр.Льки.

Приложение: Копия от преписките на Стефан Асенов Рахов, Сабрина Реджепова Рахова и Стефан Симеонов Рахов.

СЯ/СК





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТИЕТО

ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ "ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ" - ПЛОВДИВ

4000 ПЛОВДИВ, Бул. Марица 122, тел. 634 022, факс 628 730, e-mail: odzy-plovdiv@inbox.digsys.bg

изх. № 16-00-0073-1-00-00-2008г.

ДО
РАЙОННА ПРОКУРАТУРА
ГР. АСЕНОВГРАД

ЖАЛБА

От Стефаника Петрова Цопева-Директор на Областна дирекция "Земеделие и гори"-Пловдив, бул. "Марица" №122, ет.3

Относно: констатиращи незаконосъобразни действия от Йордан Емилов Куцев-началник на Общинска служба по земеделие и гори"-Лъки при постановяването на решения за възстановяване на правото на собственост в землището на с. Дряново, община Лъки.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРОКУРОР

Във връзка с депозирана в Областна дирекция "Земеделие и гори"-Пловдив жалба с вх. №0427/12.03.2008г. от Стефан Чукалов-кмет на с. Дряново, община Лъки, относно неправомерно възстановяване на земи на Стефан Асенков Рахов в местността "Герге", землище с. Дряново, беше извършена проверка в Общинска служба по земеделие и гори-Лъки от г-жа Елена Димова - нач.отдел ОСЗГ, ОД "ЗГ"-Пловдив, в присъствието на г-н Чукалов и представител на община Лъки, при което се констатираха следните незаконосъобразни действия от страна на началника на ОСЗГ-Лъки- Йордан Емилов Куцев:

По преписка №1662 на Стефан Асенков Рахов:

На основание заявление с вх. №1962/04.03.1992г. от Стефан Асенков Рахов и приложена служебна бележка от кметство с. Дряново, ПК-Лъки е признана за възстановяване в съществуващи стари реални граници девет имота в различни местности като само един от тях в позиция № 9 ливада от 3,000 дка, с в. местност "Герге", землище с. Дряново. В заявлението ясно се вижда последващо дописване с различен почерк на ливада-Герге 3,0 дка.

В решение №640 от 19.03.1999г. на ПК-Лъки с което се възстановява правото на собственост в съществуващи стари реални граници на Стефан Асенков Рахов не фигурира възстановен имот в местност "Герге", землище с. Дряново.

Съгласно потвърден акт №181 от 03.10.2007г. Стефан Асенков Рахов е продал два имота в местност "Герге", землище с. Дряново, като при съставянето на документа е приложено решение №648 от 05.01.2005г. ОСЗГ-Лъки за възстановяване на имот № 030038 с площ 2,521 дка-ливада в местността "Герге" и поземлен имот с №030029 с площ 3,91 дка изоставена нива в местността "Герге".

Горесъдържащото решение на ОСЗГ-Лъки не съществува в преписка № 1662 на Стефан Асенков Рахов и не се открива в специализираната програма ферма FRZPK в картата на възстановената собственост/КВС/ на с. Дряново.

В справка за решения по чл.18, ал.1 от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползването на земеделските земи/ПЗЗСНЗ/ от 28.09.1998г. е видно

добавил на ръка на имот №030029 линия от 3,000 и площ 12,000 дка в местност "Герге" на Стефан Асенов Рахов. При проверка в специализираната фирма 3 - признати имоти по местности от 12.03.2008, неоснователно фигурира името на Стефан Асенов Рахов и въпросния имот от 3,000 дка.

При извършената проверка и специализираната програма Система за идентификация на земеделски парцели /СИЗП/ имот №030038, №030029 съгласно нотариален акт №181 от 03.10.2007г. които Стефан Асенов Рахов продава на Стефан Симеонов Рахов към 12.06.2007г. фигурират като земи по чл.19 от ЗСПЗЗ-временно стопанисвани от общината, в съгласие с Решението на ПК от 05.01. 2005г. имотите с цел да бъдат отразени като собственост на Стефан Асенов Рахов, което кажежда на мисълта, че Стефан Асенов Рахов се е снабдил с псевдопостановено решение и скица на имота издадени от ОСЗГ-Лъки с цел осъществяване на продажба на имоти на който той не е собственик. В случая, считам че това не би могло да стане без актовете и умислено участие на началника на ОСЗГ-Лъки Йордан Емилев Куцев.

По преписката №1962А на Сабрина Раджепова Рахова:

На основание заявление с вх.№1962А/04.03.1992г. от Сабрина Раджепова Рахова за възстановяване на правото на собственост на 12,00 дка в местност "Пандурова чука-Герге" без да са приложени никакви доказателства за правото на собственост с Решение №648А от 19.02.1993г. е признато правото на собственост върху нива от 12,000 дка.

Незаконнообразно с решение №648 А от 28.09.1998г. на ПК-Лъки са възстановени пет отделни имота в стари реални граници при положение, че заявителя е заявила само един имот от 12,00 дка и в следната му не бъде възстановен само заявения имот след като го идентифицира на терена. Буди съмнение защо решението на ПК-Лъки е подписано единствено от началника на ОСЗГ-Лъки Йордан Куцев.

Видно от справка за постановени решения по чл.18, ал.1 от ППЗСПЗЗ от 28.09.1998г. Сабрина Раджепова Рахова не фигурира между собственниците, но в актовете допълнително добавил на ръка на номера на нейната преписката и номера на решението за възстановяване на правото на собственост върху 5 броя имоти в местността "Герге".

При извършената проверка в специализираната програма /СИЗП/ към 12.06.2007г. имоти с №030023, №030025, №030032, №030049, №030051 които Цвета Стефанова Рахова/Сабрина Раджепова Рахова/ е продала съгласно нотариален акт №5498 от 17.10.2007г. на Стефан Симеонов Рахов, фигурират като земи по чл.19 от ЗСПЗЗ-останали след възстановяване на правата на собственниците и временно стопанисвани от общината.

Считам, че наличието на решения, с които е възстановено правото на собственост върху земеделски земи по чл.19 от ЗСПЗЗ на Стефан Рахов и Сабрина Рахова, е в резултат на целенасочени и умислени действия от страна на длъжностното лице-Йордан Емилев Куцев-началник на ОСЗГ-Лъки.

В предвид установените горецитирани обстоятелства, Моля да разпоредите извършване на предварителна проверка по случая и ако в хода на същата се съберат достатъчно данни и доказателства за извършено престъпление да постановите образуване на досъдебно производство с цел търсене на наказателна отговорност на Йордан Емилев Куцев, както и сезиране на съда с оглед прогласяване на виновност на горецитираните нотариални актове.

Приложение:

1. Жалба от Стефан Чукалов с вх.№0427/12.03.2008г.
2. Заявление от Стефан Асенов Рахов с вх.№1962/04.03.1992г.
3. Декларация от Стефан Рахов
4. Служебна бележка от кметство с. Дряново
5. Решение №648/19.02.1993г.
6. Решение №648 от 19.03.1999г.
7. Справка от регистър имоти за имот №030029 и №030038
8. Нотариален Акт №181/03.10.2007
9. Справка за признати имоти на Стефан Рахов
10. Извадка от масив №30, местност "Герге" към 12.03.2008г.

11. Заявление с вх. №1962А/04.03.1992г от Сабрина Рахова
12. Решение №648А от 19.02.1993г.
13. Справка за решения по чл.18, ал.1 от ЦТЗСГПЗЗ от 28.09.1998г.
14. Справка за признати имоти на Сабрина Рахова
15. Справка за признати имоти в местност "Пандурова чука"
16. Решение №648 А от 28.09.1998г.
17. справка от СИЗП за имоти №030023, №030025, №030032, 030049, №030051.
18. Нотариален акт №5498/17.10.2007г.

ГГ

ДИРЕКТОР





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО

ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ "ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ" - ПЛОВДИВ

4000 ПЛОВДИВ, Бул. Марица 122, тел. 634 022, факс 628 730, E-mail: oblg-plovdiv@mbok.digsys.bg

изх. № 16-00-1927/24.03.2008г.

ДО
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ
ПОЛИЦИЯ
ГР.ПЛОВДИВ

ЖАЛБА

От Стефанка Петрова Цонева-Директор на Областна дирекция "Земеделие и гори"-Пловдив, бул "Марица" №122, ет.3

Относно: констатиращи незаконосъобразни действия от Йордан Емилев Куцев-началник на Общинска служба по земеделие и гори"-Лъки при постановяването на решения за възстановяване на правото на собственост в землището на с.Дряново, община Лъки.

УВАЖАЕМИ Г-Н ДИРЕКТОР

Във връзка с депозирана в Областна дирекция "Земеделие и гори"-Пловдив, жалба с вх.№0427/12.03.2008г от Стефан Чукалов-кмет на с.Дряново, община Лъки, относно неправомерно възстановяване на земи на Стефан Асенов Рахов в местността „Герге“, землище с.Дряново, беше извършена проверка в Общинска служба по земеделие и гори-Лъки от г-жа Елена Димова - нач.отдел ОСЗГ, ОД "ЗГ"-Пловдив, в присъствието на г-н Чукалов и представител на община Лъки, при което се констатираха следните незаконосъобразни действия от страна на началника на ОСЗГ-Лъки- Йордан Емилев Куцев:

По преписка №1662 на Стефан Асенов Рахов:

На основание заявление с вх.№1962/04.03.1992г. от Стефан Асенов Рахов и приложена служебна бележка от кметство с.Дряново, ПК-Лъки е признана за възстановяване в съществуващи стари реални граници девет имота в различни местности като само един от тях в позиция № 9 ливада от 3,000 дка, е в „местност Герге“ землище с.Дряново. В заявлението ясно се вижда последващо дописване с различен почерк на ливада-Герге 3,0 дка.

В решение №640 от 19.03.1999г на ПК-Лъки с което се възстановява правото на собственост в съществуващи стари реални граници на Стефан Асенов Рахов не фигурира възстановен имот в местност "Герге", землище с.Дряново.

Съгласно нотариален акт №181 от 03.10.2007г Стефан Асенов Рахов е продал два имота в местност "Герге", землище с.Дряново, като при съставянето на документа е приложено решение №648 от 05.01.2005г. ОСЗГ-Лъки за възстановяване на имот № 030038 с площ 2,521 дка-ливада в местността "Герге" и поземлен имот с №030029 с площ 3,91 дка изоставена нива в местността „Герге“.

Горесцитраното решение на ОСЗГ-Лъки не съществува в преписка № 1662 на Стефан Асенов Рахов и не се открива в специализираната програма ферма FRZPK в картата на възстановената собственост/КВС/ на с.Дряново.

В справка за решения по чл.18,ал.1 от Правилника за прилагане на закона за собствеността и ползването на земеделските земи/ПЗСПЗЗ/ от 28.09.1998г. е видно добавяне на ръка на имот №030029 ливада от 3,000 и имот №030038 дка в местност "Терге" на Стефан Асенов Рахов. При проверка в специализирана ферма 3 - признати имоти по местности от 12.03.2008, деоснователно фигурира името на Стефан Асенов Рахов в въпросния имот от 3,000 дка.

При извършената проверка в специализираната програма Система за идентификация на земеделски парцели /СИЗП/ имот №030038, №030029 съгласно нотариален акт №181 от 03.10.2007г които Стефан Асенов Рахов продава на Стефан Симеонов Рахов към 12.06.2007г фигурират като земи по чл.19 от ЗСПЗЗ- временно стопанисвани от общината, а съгласно Решението на ПК от 05.01. 2005г имотите с следвало да бъдат отразени като собственост на Стефан Асенов Рахов, което навежда на мисълта, че Стефан Асенов Рахов се е снабдил с несъществуващо решение и скица на имота издадени от ОСЗГ-Лъки с цел осъществяване на продажба на имоти на който той не е собственик. В случая, считам че това ще би могло да стане без активното и умислено участие на началника на ОСЗГ-Лъки Йордан Емилов Куцев.

По преписки №1962А на Сабрина Реджепова Рахова:

На основание заявление с вх. №1962А/04.03.1992г от Сабрина Реджепова Рахова за възстановяване на правото на собственост на 12,00дка в местност "Пандурова чука-Терге" без да са приложени никакви доказателства за правото на собственост с Решение №648А от 19.02.1993г е признато правото на собственост върху нива от 12,000 дка.

Незаконнообразно с решение №648 А от 28.09.1998г на ПК-Лъки са възстановени пет отделни имота в стари реални граници при положение, че заявителката е заявила само един имот от 12,00 дка и е следвало да ѝ бъде възстановен само заявения имот след като го идентифицира на терена. Буди съмнение защо решението на ПК-Лъки е подписано единствено от началника на ОСЗГ-Лъки Йордан Куцев.

Видно от справка за постановени решения по чл.18,ал.1 от ПЗСПЗЗ от 28.09.1998г Сабрина Реджепова Рахова не фигурира между собствениците, но е видно допълнително добавяне на ръка на номера на پہната преписката и номера на решението за възстановяване на правото на собственост върху 5 броя имоти в местността "Терге".

При извършената проверка в специализираната програма /СИЗП/ към 12.06.2007г имоти с №030023, №030025, №030032, №030049, №030051 които Паска Стефанова Рахова/ Сабрина Реджепова Рахова/ е продала съгласно нотариален акт №5498 от 17.10.2007г на Стефан Симеонов Рахов, фигурират като земи по чл.19 от ЗСПЗЗ- останали след възстановяване на правата на собствениците и временно стопанисвани от общината.

Считам, че наличието на решения, с които е възстановено правото на собственост върху земеделски земи по чл.19 от ЗСПЗЗ на Стефан Рахов и Сабрина Рахова, е в резултат на целенасочени и умислени действия от страна на длъжностното лице-Йордан Емилов Куцев-началник на ОСЗГ-Лъки.

В предвид установените горецитирани обстоятелства. Моля да разпоредите извършване на предварителна проверка по случай и ако в хода на същата се съберат достатъчно данни и доказателства за извършено престъпление да постановите образуване на досъдебно производство с цел търсене на наказателна отговорност на Йордан Емилов Куцев.

Приложение:

1. Жалба от Стефан Чукалов с вх. №0427/12.03.2008г
2. Заявление от Стефан Асенов Рахов с вх. №1962/04.03.1992г
3. Декларация от Стефан Рахов
4. Службена бележка от кметство с. Дряново
5. Решение №648/19.02.1993г.
6. Решение №648 от 19.03.1999г.
7. Справка от регистър имоти за имот №030029 и №030038
8. Нотариален Акт №181/03.10.2007
9. Справка за признати имоти на Стефан Рахов

10. изявка от масив №30, местност "Терге" към 12.03.2008г.
11. Заявление с вх. №1962А/04.03.1992г от Сабрина Рахова
12. Решение №648А от 19.02.1993г.
13. Справка за решения по чл.18ж,ал.1 от ЦПЗСП33 от 28.09.1998г.
14. Справка за признати имоти на Сабрина Рахова
15. Справка за признати имоти в местност "Гандурова чука"
16. Решение №648 А от 28.09.1998г.
17. справка от СИЗП за имоти №030023, №030025, №030032, 030049, №030051.
18. Нотариален акт №5498/17.10.2007г.



St. Цонев
Ст. Цонев

ГГ



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТИЕТО

ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ "ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ" - ПЛОВДИВ

4000 Пловдив, бул. "Марица" № 122; ☎ 634 022; факс ☎ 628 730; e-mail: odzg-plovdiv@mbx.digsys.bg

Изм. № 16-00-1095, 31.03.2008г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТИЕТО	
София 1040 бул. "Хр. Ботев" № 55	
тел.: 985 11 383	
регист. индекс	66-2321
дата	01.04.08

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТИЕТО
МЗП – СОФИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Приложено, представяме Ви молба вх. № 0534/28.03.2008г. от Йордан Емилов Куцев – началник на ОСЗГ – Лъки за прекратяване на службеното правоотношение по взаимно съгласие на страните.

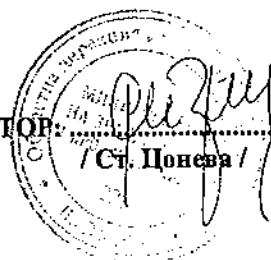
С жалби с изх. № 16 – 00 – 0973/20.03.2008г. и изх. № 16 – 00 – 0973/24.03.2008г. Областна дирекция „Земеделие и гори“ – гр. Пловдив е сигнализираща Районна прокуратура – гр. Асеновград и Областна дирекция „Полиция“ – гр. Пловдив за констатираните незаконосъобразни действия от Йордан Куцев – началник на ОСЗГ – Лъки при постановяване на решения за възстановяване правото на собственост в землището на с. Дряново, общ. Лъки.

С докладна изх. № 16 – 00 – 0973/21.03.2008г. сме Ви уведомили за констатираните целенасочени и умишлени действия от страна на Йордан Куцев и сме предложили образуването на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание на същия.

С оглед на изложеното, считам че, предложението за прекратяване на службеното правоотношение по взаимно съгласие на страните, отправено от Йордан Емилов Куцев, не следва да бъде прието.

Приложение: съгласно текста.

ДИРЕКТОР:



ПК


МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ "ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ" - ПЛОВДИВ

4000 ПЛОВДИВ, Бул. Маршала 122, тел. 634 022, факс 628 730, E-mail: odzg-plovdiv@mbbox.digsys.bg

Изх. № 10-00-0373 / 10.07.2008г.

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО
МЗП - СОФИЯ

ОТГОВОР

от Стефаника Петрова Цончева – директор на Областна дирекция „Земеделие и гори“
– гр. Пловдив

Относно: ВЪПРОС от Мария Вълканова – народен представител от ПКБ за възстановяване на земеделски земи от Общинска служба по земеделие и гори – Лъки в местност „Герге“ в землището на с. Дряново, общ. Лъки, обл. Пловдив

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с подаден на 12.03.2008г. в Областна дирекция „Земеделие и гори“ – гр. Пловдив сигнал по телефона от Стефан Чукалов – кмет на с. Дряново, община Лъки, обл. Пловдив, относно земеделски земи, използвани от населението на с. Дряново, които са закупени от Стефан Симеонов Рахов, на същия ден е извършена проверка в Общинска служба по земеделие и гори – Лъки от Елена Димова – началник отдел „ОСЗГ“ в ОД „ЗГ“ – гр. Пловдив, в присъствието на г-н Чукалов и представител на община Лъки.

При проверката се установи, че Стефан Симеонов Рахов съгласно нотариален акт № 99 от 03.10.2007г. и нотариален акт № 19/17.10.2007г. е придобил чрез покупка – продажба от своите дядо и баба – Стефан Асенов Рахов и Цвета Стефанова Рахова имоти с № № 030038, 030029, 030023, 030025, 030049 и 030051 в землището на с. Дряново, общ. Лъки.

Картата на възстановената собственост на землище с. Дряново е приета на 16.03.1999г. Към момента на приемане на картата имоти с № № 030038, 030029, 030023, 030025, 030049 и 030051 в землището на с. Дряново са били земи по чл. 19 от ЗСПЗЗ.

На основание заявление с вх. № 1962/04.03.1992г., подадено по реда на чл. 11, ал. 1 от ЗСПЗЗ от Стефан Асенов Рахов ПК – Лъки с решение № 648/19.02.1993г. е признала правото на възстановяване на собственост в съществуващи стари реални граници на Стефан Асенов Рахов върху девет имота в различни местности, сред които и имот – ливада с площ 3.000 дка в местност „Герге“. Като доказателствен материал за собственост е посочено удостоверение от кметство с. Дряново за внесени в ТКЗС 10.100 дка ниви и 6.000 дка ливади.

В нотариален акт № 99 от 03.10.2007г., по силата на който Стефан Асенов Рахов продава на Стефан Симеонов Рахов имот № 030038 и имот № 030029 в землището на с. Дряново е посочено, че при съставянето му е приложено решение № 648/05.01.2005г. на ОСЗГ – Лъки. Посоченото решение не се открива в преписката. При извършената проверка в специализираната компютърна програма ФЕРМА 3 се установява въвеждане

на данни към възстановителните документи на Стефан Асенов Рахов на дати 29.09.2007г. /събота/ и 30.09.2007г. /неделя/.

В архива на ОСЗГ – Лъки има създадена прениска вх. № 1962А на Сабрина Реджепова Рахова /Цвета Стефанова Рахова/, в която се открива само заявление, но няма приложени доказателства за правото на собственост. Постановено е решение № 648А/19.02.1993 г. за признаване правото на възстановяване върху имот – пива от 12.000 дка в местност „Пандурова чука – Герге“ в землището на с. Дряново. ПК-Лъки е решение № 648А/28.09.1998г. на Сабрина Реджепова Рахова са възстановени пет отделни имота с № № 030023, 030025, 030032, 030049 и 030051 при положение, че е заявен и признае за възстановяване само един имот от 12.000 дка.

Въпреки, че решението за възстановяване на правото на собственост е с дата 28.09.1998г. при извършената проверка в специализираната компютърна програма ФЕРМА 3 се установява въвеждане на данни към възстановителните документи на Сабрина Реджепова Рахова на дата 14.10.2007г. /неделя/.

Към датата на проверката в регистъра на земеделските земи, гори и земи от горския фонд за землище с. Дряново на името на Стефан Симеонов Рахов фигурират имоти с № № 030053, 030054, 030055 и 030056. Посочените имоти са получени от обединяването на имоти с № № 030038, 030029, 030023, 030025, 030049 и 030051.

В резултат на констатираните закононарушения Областна дирекция „Земеделие и гори“ – гр. Пловдив е предприела следните действия:

С изх. № 16 – 00 – 0973/20.03.2008г. и изх. № 16 – 00 – 0973/24.03.2008г. са сигнализиран Районна прокуратура – гр. Асеновград и Областна дирекция „Полиция“ – гр. Пловдив за констатиране незаконосъобразни действия от Йордан Куцев – началник на ОСЗГ – Лъки при постановяване на решения за възстановяване правото на собственост в землището на с. Дряново, общ. Лъки.

С докладна изх. № 16 – 00 – 0973/21.03.2008г. сме предложили образуването на дисциплинарно производство за налагане на дисциплинарно наказание за констатираните целенасочени и умишлени действия от страна на Йордан Куцев.

ПК

ДИРЕКЦИЯ



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО****ЗАПОВЕД**№ *РХ 11-249*София, *16.04.* 2008 г.

На основание чл. 96, ал. 1 от Закона за държавния служител във връзка с Докладна вх. № 66-2320/01.04.2008 г. от Стефанка Цонева – директор на Областна дирекция “Земеделие и гори” - Пловдив

НАРЕЖДАМ:

1. Дисциплинарният съвет да образува дисциплинарно дело срещу Йордан Емилов Куцев – началник на общинска служба по земеделие и гори – Лъки, областна дирекция “Земеделие и гори” – Пловдив.

2. В 7-дневен срок от приемане на решението по образуваното дисциплинарно дело, дисциплинарният съвет да ми представи решението си заедно с преписката по делото.

Настоящата заповед да се доведе до знанието на членовете на дисциплинарния съвет.

*Нихат Кабил*
НИХАТ КАБИЛ

Съгласували:
МС/ЗГ

ПОЗЕМЛЕНА КОМИСИЯ
гр. ЛЪКИ
ЕКАТТЕ 44478
Община ЛЪКИ
Област ПЛОВДИВСКА

РЕШЕНИЕ No 648A

За възстановяване правото на собственост на земи в
съществуващи или възстановими стари реални граници
в землището на село ДРЯНОВО

Днес, 19.02.1993 г., поземлената комисия в гр. ЛЪКИ, община
ЛЪКИ, област ПЛОВДИВСКА в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АЛЕКСАНДЪР МУТАФЧИЕВ
СЕКРЕТАР : ЙОРДАН КУЦЕВ

ЧЛЕНОВЕ:	1.
2.	3.
4. АСЕН ЙОРДАНОВ	5.
6.	7.
8.	9.
10.	11.

като разгледа преписката по заявление вх. No 1962A от 05.12.1991 г
и представените писмени доказателства от САБРИНА РЕДЖЕПОВА
РАХОВА за възстановяване правото на собственост на САБРИНА
РЕДЖЕПОВА РАХОВА ЕГН 3301106138 жител на село ДРЯНОВО, общ. ЛЪКИ,
обл. ПЛОВДИВСКА на основание чл. чл. 18ж, ал.1, 18з, ал.1 от
ППЗСПЗЗ и протоколи No 5 от 25.08.1993 г. по чл.18г, No от
г. по чл.18д и No от г. по чл.18е от
ППЗСПЗЗ,

РЕШИ:

ВЪЗСТАНОВЯВА ПРАВОТО НА СОБСТВЕНОСТ
на САБРИНА РЕДЖЕПОВА РАХОВА в съществуващи (възстановими)
стари реални граници на следните имоти:

1. Нива от 12.000 дка (дванадесет дка), находящ се в
землището на село ДРЯНОВО в местността ПАНДУРОВА ЧУКА-ГЕРГЕ, при
граници (съсед):
1.ПЪТ 2.МУСТАФА СМОКОВ 3.СТЕФАН РАХОВ 4.УШЕВИ-ПУСТЕЕЩО
заявен с пореден No 1 от заявлението и установен с
Молба-декларация за членство в ТКЗС

Решението може да се обжалва чрез ПК пред районния
съд в 14-дневен срок от съобщението.

стр.2 към решение No 648A/19.02.1993 г. по чл.18ж, ал.1 от ППЗСПЗЗ
наПОЗЕМЛЕНА КОМИСИЯ гр. ЛЪКИ, община ЛЪКИ

Забелѝжка: За издаване на констативен нотариален акт и сделки със
земеделски имот е необходима скица с точните размери на имота.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ... /П./

СЕКРЕТАР : ... /П./

ЧЛЕНОВЕ: 1.
2. 3.
4. /П./ 5.
6. 7.
8. 9.
10. 11.

Върко е оригинал



ПОЗЕМЛЕНА КОМИСИЯ
гр. ЛЪКИ
ЕКАТТЕ 44478
Община ЛЪКИ
Област ПЛОВДИВСКА

РЕШЕНИЕ № 648А

За възстановяване правото на собственост на земи в съществуващи или възстановими стари реални граници в землището на с. ДРЯНОВО, ЕКАТТЕ 23950, община ЛЪКИ

Днес, 28.09.1998 г., поземлената комисия в гр. ЛЪКИ, община ЛЪКИ, област ПЛОВДИВСКА в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АЛЕКСАНДЪР МУТАВЧИЕВ
СЕКРЕТАР : ЙОРДАН КУЦЕВ

ЧЛЕНОВЕ: 1. АСЕН ЙОРДАНОВ
2. 3.

като разглежда преписката по заявление вх. № 1962А /04.03.1992 г. и представените писмени доказателства от САБРИНА РЕДЖЕПОВА РАХОВА за възстановяване правото на собственост на САБРИНА РЕДЖЕПОВА РАХОВА ЕГН 3301106138, жител на с. ДРЯНОВО, общ. ЛЪКИ, обл. ПЛОВДИВСКА, на основание чл.чл. 18ж, ал.1, 18з, ал.1 от ППЗСПЗЗ и протоколи №/..... г. по чл.18г, №/..... г. по чл.18д, №/..... г. по чл.18е, решение № 648А/19.02.1993 г. по чл.18ж, ал.1 от ППЗСПЗЗ и във връзка с направените измервания на земята съгласно чл.18ж, ал.3 от ППЗСПЗЗ в доказаните реално съществуващи (възстановими) стари граници,

РЕШИ:

ВЪЗСТАНОВЯВА ПРАВОТО НА СОБСТВЕНОСТ
на САБРИНА РЕДЖЕПОВА РАХОВА в съществуващи (възстановими) стари реални граници на следните имоти:

1. Пасище, мера от 0.681 дка (нула дка и шестстотин осемдесет и един кв.м), десета категория, местност ГЕРГЕ, имот № 030023 по картата на землището, при граници (съсед):
№ 030049 Нива на САБРИНА РЕДЖЕПОВА РАХОВА
№ 030043 Полски път на ОБЩИНА ЛЪКИ
№ 000096 Гор. стоп.тер. на МЗГ-ДЛ/ДДС

2. Пасище, мера от 2.896 дка (два дка и осемстотин деветдесет и шест кв.м), десета категория, местност ГЕРГЕ, имот № 030025 по картата на землището, при граници (съсед):
№ 030024 Нива на ЕМИЛ ДИМИТРОВ БАШЕВ и др.
№ 030011 Ливада на ЕМИЛ СТОЯНОВ УШЕВ
№ 030012 Ливада на МОМЧИЛ ЙОРДАНОВ УШЕВ
№ 030051 Ливада на САБРИНА РЕДЖЕПОВА РАХОВА
№ 030043 Полски път на ОБЩИНА ЛЪКИ

3. Гора в зем.земи от 2.329 дка (два дка и триста двадесет и девет кв.м), десета категория, местност ГЕРГЕ, имот № 030032 по картата на землището, при граници (съсед):
№ 030029 Изоставена нива на СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ
№ 030031 Изоставена нива на насл. на СЮЛЕЙМАН МЕХМЕДОВ УШЕВ
№ 092078 Полски път на ОБЩИНА ЛЪКИ
№ 030036 Ливада на насл. на РАНГЕЛ БОРИСОВ ПЕТРОВ
Ограничения при ползване на имота, основания:

РЕШЕНИЕ № 648А/28.09.1998 г. по чл.18ж, ал.1 от ППЗСПЗЗ стр. 2

Да се използва съгласно Закона за горите и Правилника за приложението му.

4. Нива от 1.776 дка (един дка и седемстотин седемдесет и шест кв.м), десета категория, местност ГЕРГЕ, имот № 030049 по картата на землището, при граници (съсед):
№ 030024 Нива на ЕМИЛ ДИМИТРОВ БАШЕВ и др.
№ 030043 Полски път на ОБЩИНА ЛЪКИ
№ 030023 Пасище, мера на САБРИНА РЕДЖЕПОВА РАХОВА
№ 000096 Гор. стоп.тер. на МЗГ-ДЛ/ДДС
№ 030007 Ливада на насл. на МЕХМЕД МЕХМЕДОВ ЧУКАЛОВ
№ 030008 Ливада на насл. на МЕХМЕД МУСТ ТОПАЛОВ

5. Ливада от 3.715 дка (три дка и седемстотин и петнадесет кв.м), десета категория, местност ГЕРГЕ, имот № 030051 по картата на землището, при граници (съсед):
№ 030043 Полски път на ОБЩИНА ЛЪКИ
№ 030025 Пасище, мера на САБРИНА РЕДЖЕПОВА РАХОВА
№ 030012 Ливада на МОМЧИЛ ЙОРДАНОВ УШЕВ
№ 030013 Ливада на ЕМИЛ СТОЯНОВ УШЕВ и др.
№ 030014 Ливада на МОМЧИЛ ЙОРДАНОВ УШЕВ и др.

Заверените скици на номера на имоти 030023, 030025, 030032, 030049, 030051, представляват неразделна част от това решение.

Забележка: Настоящото решение се издава в изпълнение на чл.18д, ал.4 от ППЗСПЗЗ и допълва и изменя решение № 648А от 19.02.1993 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ... /М/

СЕКРЕТАР : ... /Д.1/

ЧЛЕНОВЕ: 1. /М. /

2.

Върко с оригинал



ППП № 11309; 11310; 11311; 11312; 11313.

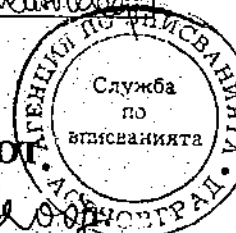
Нотариални такси по ЗНот.	
Удостоверяван	
материален интерес	
63	
Пропорц. Такса:	15 лв.
Обикн. Такса:	8 лв.
Доп. Такса:	23 лв.
Всичко:	46 лв.
Сметка №	от
Кв. №	от

Вписване по ЗСПВ	
Служба по вписванията	
Вх. Рег. №	5498 от 17.10.2007г.
Акт №	12, том XII, дело № 37614/2007г.
Партидна книга: том	стр.
Такса за вписване по ЗДГ:	5 лв.
Кв. №	от 17.10.2007г.
СЪДИЯ ПО ВПИСВАНИЯ	

НОТАРИАЛЕН АКТ

ЗА ПОКУШКО-ПРОДАЖБА НА НЕДВИЖИМ ИМОТ

Акт № 86 том 9 рег. № 8156 дело № 1616т 2007г.



Днес2007 / две хиляди и седма / година, пред мен Светлана Кожухарова, Нотариус с район на действие Районен Съд – Асеновград, вписана в Регистъра на Нотариалната камара под № 234, в канцеларията ми в гр. Асеновград се явиха лично непознатите ми: **ЦВЕТА СТЕФАНОВА РАХОВА**, ЕГН 3301106138, с л.к. № 141598861, изд. на 28.06.2000г. от МВР – Пловдив, с адрес: с.Дряново, общ.Лъки, обл.Пловдив, от една страна като **ПРОДАВАЧ**, и от друга – **СТЕФАН СИМЕОНОВ РАХОВ**, ЕГН 8212104446, с л.к. № 196925541, изд. на 15.03.2007г. от МВР – Пловдив с адрес: с.Дряново, общ.Лъки, обл.Пловдив, като **КУПУВАЧ** и след като се уверих в тяхната самоличност и дееспособност, същите ми заявиха, че сключват следния договор:

1. ЦВЕТА СТЕФАНОВА РАХОВА продава на **СТЕФАН СИМЕОНОВ РАХОВ** следните свои собствени недвижими имоти, а именно:

Поземлен имот с № 030023 /номер нула, тридесет хиляди, двадесет и три/, находящ се в землището на с.Дряново, ЕКАТТЕ: 23950, общ.Лъки, обл.Пловдив, Имотът е собственост на: Сабрина Реджепова Рахова, ЕГН 3301106138 с.Дряново, Документ: Решение № 648 А от 28.09.1993г., Площ на имота: 0.681 дка. /шестстотин осемдесет и един квадратни метра/, Начин на трайно ползване: Пасище, мера, Вид собственост: Частна, Категория на земята при неполивни условия: Десета, Имотът се намира в местността "ТЕРГЕ", при граници и съсед: № 030049 – нива на Сабрина Реджепова Рахова; № 030043 – полски път на Община Лъки; № 000096 – Гор. стоп. тер. на МЗГ-ДЛ/ДДС;

Поземлен имот с № 030025 /номер нула, тридесет хиляди, двадесет и пет/, находящ се в землището на с.Дряново, ЕКАТТЕ: 23950, общ.Лъки, обл.Пловдив, Имотът е собственост на: Сабрина Реджепова Рахова, ЕГН 3301106138 с.Дряново, Документ: Решение № 648 А от 28.09.1998г., Площ на имота: 2.896 дка. /два декара, осемстотин деветдесет и шест квадратни метра/, Начин на трайно ползване: Пасище, мера, Вид собственост: Частна, Категория на земята при неполивни условия: Десета, Имотът се намира в местността "ТЕРГЕ", при граници и съсед: № 030024 – нива на Емил Димитров Башев и др.; № 030011 – ливада на Емил Стоянов Ушев; № 030012 – ливада

на Момчил Йорданов Ушев; № 030051 – ливада на Сабрина Реджепова Рахова
030043 – полски път на Община Лъки;-----

Поземлен имот с № 030032 /номер нула, тридесет хиляди, тридесет и две/ нахо-
се в землището на с.Дряново, ЕКАТТЕ: 23950, общ.Лъки, обл.Пловдив; Имотът
собственост на: Сабрина Реджепова Рахова, ЕГН 3301106138 с.Дряново, Документ
Решение № 648 А от 28.09.1998г., Площ на имота: 2.329 дка. /два декара, триста
двадесет и девет квадратни метра/, Начин на трайно ползване: Гора в зем. земи, Вид
собственост: Частна, Категория на земята при неполивни условия: Десета, Имотът се
намира в местността "ТЕРГЕ", при граници и съсед: № 030029 – Изоставена нива на
Стефан Асенов Рахов; № 030031 – Изоставена нива на насл. на Сюлейман Мехмедов
Ушев; № 092078 - полски път на Община Лъки; № 030036 – ливада на насл. на Рангел
Борисов Петров; Върху имота има следните ограничения: 98 да се ползва съгласно
Закона за Горите и Правилника за приложението му.-----

Поземлен имот с № 030049 /номер нула, тридесет хиляди, четиридесет и девет/
находящ се в землището на с.Дряново, ЕКАТТЕ: 23950, общ.Лъки, обл.Пловдив, Имотът
е собственост на: Сабрина Реджепова Рахова, ЕГН 3301106138 с.Дряново, Документ
Решение № 648 А от 28.09.1998г., Площ на имота: 1.776 дка. /един декар, седемстотин
седемдесет и шест квадратни метра/, Начин на трайно ползване: Нива, Вид собственост
Частна, Категория на земята при неполивни условия: Десета, Имотът се намира в
местността "ТЕРГЕ", при граници и съсед: № 030024 – нива на Емил Димитров Бащев
и др.; № 030043 – полски път на Общ. Лъки; № 030023 – пасище, мера на Сабрина
Реджепова Рахова; № 000096 – Гор. стоп. тер. на МЗГ-ДЛ/ДДС; № 030007 – ливада на
насл. на Мехмед Мехмедов Чукалов; № 030008 – ливада на насл. на Мехмед Муст. Топалов;

Поземлен имот с № 030051 /номер нула, тридесет хиляди, петдесет и едно/, находящ
се в землището на с.Дряново, ЕКАТТЕ: 23950, общ.Лъки, обл.Пловдив, Имотът
собственост на: Сабрина Реджепова Рахова, ЕГН 3301106138 с.Дряново, Документ
Решение № 648 А от 28.09.1998г., Площ на имота: 3.715 дка. /три декара, седемстотин
петнадесет квадратни метра/, Начин на трайно ползване: Ливада, Вид собственост
Частна, Категория на земята при неполивни условия: Десета, Имотът се намира в
местността "ТЕРГЕ", при граници и съсед: № 030043 – полски път на Общ. Лъки; №
030025 – Пасище, мера на Сабрина Реджепова Рахова; № 030012 – ливада на Момчил
Йорданов Ушев; № 030013 – ливада на Емил Стоянов Ушев и др; № 030014 – ливада на
Момчил Йорданов Ушев и др. за общата сума от 62.30 лв. /шестдесет и два лева
тридесет стотинки/, която сума е изплатена напълно и в брой от купувача **СТЕФАН
СИМЕОНОВ РАХОВ** на продавача **ЦВЕТА СТЕФАНОВА РАХОВА** днес, пр
подписването на настоящият договор.-----

2. **СТЕФАН СИМЕОНОВ РАХОВ** заяви, че е съгласен и купува недвижимите
имоти, подробно описани в точка първа на настоящият нотариален акт за общата сума от
62.30 лв. /шестдесет и два лева и тридесет стотинки/, която сума заяви, че е изплатил
напълно и в брой на продавача **ЦВЕТА СТЕФАНОВА РАХОВА** днес, пр
подписването на настоящият договор.-----

3. Общата Данъчна оценка на недвижимите имоти, предмет на продажбата е 62.30
лв. /шестдесет и два лева и тридесет стотинки/.-----

След като се уверих, че продавача е собственик на недвижимите имоти, предмет на
продажбата, и че са изпълнени особените изисквания на закона, съставих настоящия
нотариален акт.-----

Актът се състави в шест еднообразни екземпляра, прочете се на страните и сл
одобрението му се подписа от тях и от мен- Нотариуса.-----

При съставянето на акта се представиха следните документи: Решение № 648 А
28.09.1998г. на ПК – Лъки, Скици, Данъчни оценки на недвижимите имоти, Декларации

26/ал.1 от ДОПК, Декларации по чл.25 ал.6 от ЗННД, Декларации по чл.4а от ЗСПЗЗ
3/СГЗГФ, Удостоверение за идентичност на имена № 489/16.10.2007г. на Община
ки, квитанции за внесени държавни и местни такси.

Продавач: *Ц.С. Рахова*

/Ц.С. Рахова/

Купувач: *С.С. Рахов*

/С.С. Рахов/

НОТАРИУС

Светлана Кожухарова

Пип № 10948; 10949

Нотариални такса по ЗНот.
Удостоверяван
материален интерес
32.10

Пропорц. Такса:..... 15 лв.
Обикн. Такса:..... 6 лв.
Доп. Такса:..... лв.
Всичко:..... 21 лв.
Сметка № 30109 от 2004 г.
Кв. №..... от..... г.

Вписване по ЗСПВ

Служба по вписванията

Вх. Рег. № 5225 от 03.10.2007
Акт № 29 том XI дело № 3586/2007
Партидна книга: том..... стр.....
Такса за вписване по ЗПТ:..... 22 лв.
Кв. №..... от 03.10.2007

СЪДИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА:

НОТАРИАЛЕН АКТ

ЗА ПОКУПКО-ПРОДАЖБА НА НЕДВИЖИМ ИМОТ

Акт № 181 том VIII рег. № 7734 дело № 1509 от 2007



Днес 03.10.2007 / две хиляди и седма / година, пред мен Светлана Кожухарова, Нотариус с район на действие Районен Съд – Асеновград, вписана в Регистъра на Нотариалната камара под № 234, в канцеларията ми в гр. Асеновград се явиха лично непознатите ми: **СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ**, ЕГН 3009256107, с л.к. № 141598874, изд. на 28.06.2000г. от МВР – Пловдив, с адрес: с.Дряново, общ.Лъки, обл.Пловдив, от една страна като **ПРОДАВАЧ**, и от друга – **СТЕФАН СИМЕОНОВ РАХОВ**, ЕГН 8212104446, с л.к. № 196925541, изд. на 15.03.2007г. от МВР – Пловдив с адрес: с.Дряново, общ.Лъки, обл.Пловдив, като **КУПУВАЧ** и след като се уверих в тяхната самоличност и дееспособност, същите ми заявиха, че сключват следния договор:

1. **СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ** продава на **СТЕФАН СИМЕОНОВ РАХОВ** следните свои собствени недвижими имоти, а именно:

Поземлен имот с № 030038 /номер нула, тридесет хиляди, тридесет и осем/, находящ се в землището на с.Дряново, ЕКАТТЕ: 23950, общ.Лъки, обл.Пловдив, Имотът е собственост на: Стефан Асенов Рахов, ЕГН 3009256107 с.Дряново, Документ: Решение № 648 от 05.01.2005г., Площ на имота: 2.521 дка. /два декара, петстотин двадесет и един квадратни метра/, Начин на трайно ползване: Ливада, Вид собственост: Частна, Категория на земята при неполивни условия: Десета, Имотът се намира в местността "ТЕРГЕ", при граници и съсед: № 030050 – ливада на Станка Емилова Чукалова; № 030041 – ливада на насл. на Рамадан Адилов Топалов; № 030040 – ливада на Станка Емилова Чукалова; № 030037 ливада на насл. на Михаил Петров Пейчев, № 030035 ливада на насл. на Тодор Петров Пейчев;

Поземлен имот с № 030029 /номер нула, тридесет хиляди, двадесет и девет/, находящ се в землището на с.Дряново, ЕКАТТЕ: 23950, общ.Лъки, обл.Пловдив, Имотът е собственост на: Стефан Асенов Рахов, ЕГН 3009256107 с.Дряново, Документ: Решение № 648 от 05.01.2005г., Площ на имота: 3.391 дка. /три декара, триста деветдесет и един квадратни метра/, Начин на трайно ползване: Изоставена нива, Вид собственост: Частна, Категория на земята при неполивни условия: Десета, Имотът се намира в местността "ТЕРГЕ", при граници и съсед: № 030032 – гора в зем. земи на земя по чл.19 от ЗСПЗЗ; № 030036 – ливада на насл. на Рангел Борисов Петров; № 030037 ливада на насл. на

Михаил Петров Пейчев, № 030031 – изоставена нива на Сюлейман Мехмедов Ушев; за общата сума от 32.10 лв. /тридесет и два лева и десет стотинки/, която сума е изплатена напълно и в брой от купувача **СТЕФАН СИМЕОНОВ РАХОВ** на продавача **СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ** днес, при подписването на настоящият договор.

2. **СТЕФАН СИМЕОНОВ РАХОВ** заяви, че е съгласен и купува недвижимите имоти, подробно описани в точка първа на настоящият нотариален акт за общата сума от 32.10 лв. /тридесет и два лева и десет стотинки/, която сума заяви, че е изплатил напълно и в брой на продавача **СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ** днес, при подписването на настоящият договор.

3. Общата Данъчна оценка на недвижимите имоти, предмет на продажбата е 32.10 лв. /тридесет и два лева и десет стотинки/.

След като се уверих, че продавача е собственик на недвижимите имоти, предмет на продажбата, и че са изпълнени особените изисквания на закона, съставих настоящия нотариален акт.

Актът се състави в шест еднообразни екземпляра, прочете се на страните и след одобрението му се подписа от тях и от мен – Нотариуса.

При съставянето на акта се представиха следните документи: Решение № 648 от 05.01.2005г. на ОСЗГ – Лъки, Скици, Данъчна оценка на земеделска земя, Декларации по чл.264 ал.1 от ДОПК, Декларации по чл.25 ал.6 от ЗННД, Декларация по чл.4а от ЗСПЗЗ, квитанции за внесени държавни и местни такси.

Продавач:
/ С. А. Рахов /

Купувач:
/ С. С. Рахов /

НОТАРИУС

Светлана Кожухарова

Регистър собственици на имоти за землищата на с. Дряново, общ. Лом

Имот	Препис	Собственик	Площ док.	Местност	НТП	Вид данни	Придобиване
179.99	1962	СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ	0.273	СЕЛИЩА	Ливада	имот без искания (нормален имот)	по ЗСПЗЗ или по ЗВСГЗГФ
179.42	1962	СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ	1.7	СЕЛИЩА	Ливада	имот без искания (нормален имот)	по ЗСПЗЗ или по ЗВСГЗГФ
179.24	1962	СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ	1.005	СЕЛИЩА	Ливада	имот без искания (нормален имот)	по ЗСПЗЗ или по ЗВСГЗГФ
137.4	1962	СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ	1.895	ПЕТРА	Изоставена нива	имот без искания (нормален имот)	по ЗСПЗЗ или по ЗВСГЗГФ
83.70	1962	СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ	0.604	ВЪЛЧЕВИ ЛИВАДИ	Ливада	имот без искания (нормален имот)	по ЗСПЗЗ или по ЗВСГЗГФ
83.67	1962	СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ	0.52	ВЪЛЧЕВИ ЛИВАДИ	Ливада	имот без искания (нормален имот)	по ЗСПЗЗ или по ЗВСГЗГФ
83.16	1962	СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ	0.543	ВЪЛЧЕВИ ЛИВАДИ	Ливада	имот без искания (нормален имот)	по ЗСПЗЗ или по ЗВСГЗГФ
49.12	1962	СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ	2.905	ДИМОВИЩА	Изоставена нива	имот без искания (нормален имот)	по ЗСПЗЗ или по ЗВСГЗГФ
35.91	1962	СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ	0.716	КРАИЩЕ	Ливада	имот без искания (нормален имот)	по ЗСПЗЗ или по ЗВСГЗГФ
8.6	1962	СТЕФАН АСЕНОВ РАХОВ	2.62	БАБИНО БЪРЦЕ	Ливада	имот без искания (нормален имот)	по ЗСПЗЗ или по ЗВСГЗГФ
30.54		СТЕФАН СИМЕОНОВ РАХОВ	5.72	ПЕРГЕ	Нива	имот с искане за обединение	покупко продажба
30.53		СТЕФАН СИМЕОНОВ РАХОВ	6.54	ПЕРГЕ	Ливада	имот с искане за обединение	покупко продажба
30.56		СТЕФАН СИМЕОНОВ РАХОВ	6.61	ПЕРГЕ	Ливада	имот без искания (нормален имот)	покупко продажба
30.55		СТЕФАН СИМЕОНОВ РАХОВ	2.457	ПЕРГЕ	Нива	имот без искания (нормален имот)	покупко продажба

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-132
Дата	16.04.2008г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ПРОДОВОЛСТВИЕТО
Г-Н НИХАТ КАБИЛ

13.52
Или

ВЪПРОС

От Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Замени на земеделски земи от Държавния поземлен фонд за 2007г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено на въпроса:

Колко договора са сключени през 2007г. в ОД "ЗГ" за замени на земеделски земи, кои са заменителите, колко е предоставена от заменителя земя и в кои населени места, колко и къде е придобитата от заменителя земеделска земя от ДПФ?

16.04.2008.

Народен представител:

Евдокия Манева



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ**

0201-52
08.05.08г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-232
Дата	09 / 05 2008 г.

35
8
OKP

**ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на ДСБ**

На Ваш № 854-06-232/17.04.2008 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Замени на земеделски земи от Държавния поземлен фонд за 2007 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Благодаря за поставения от Вас въпрос, касаещ извършени замени на земеделски земи от държавния поземлен фонд за 2007 година.

Осъзнавайки обществен интерес и значимост на тази тема, моля за Вашето разбиране, да ми бъде предоставена физическа възможност и технологично време да се запозная подробно с исканата от Вас информация за визирания период.

В сайта на Министерство на земеделието и храните са публикувани сключените договори за извършените замени за периода 1998 – 2006 година. Уверявам Ви, че подробна информация за сключените договори за замяна на земеделски земи на физически и юридически лица със земеделски земи от държавния поземлен фонд за 2007г., също

своевременно ще бъде публикувана на страницата на министерството, с цел – постигане публичност и прозрачност в работата на администрацията в повереното ми ведомство.

