

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 12.02.2010 г.

1. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Мирослав Найденов № 054-06-64; Писмен отговор № 054-06-64.

2. Въпрос от н.п. Лъчезар Тошев към министър Вежди Рашидов № 054-06-65; Писмен отговор № 054-06-65.

3. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Росен Плевнелиев № 054-06-61; Писмен отговор № 054-06-61.

4. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Росен Плевнелиев № 054-06-62; Писмен отговор № 054-06-62.

5. Въпрос от н.п. Румен Такоров към министър Мирослав Найденов № 054-06-79; Писмен отговор № 054-06-79.

6. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към заместник министър-председателя и министър на финансите Симеон Дянков № 054-06-63; Писмен отговор № 054-06-63.

7. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Росен Плевнелиев № 054-06-85; Писмен отговор № 054-06-85.

8. Въпрос от н.п. Мариана Даракчиева и Ваньо Шарков към заместник министър-председателя и министър на финансите Симеон Дянков № 054-06-57; Писмен отговор № 054-06-57.

9. Въпрос от н.п. Цветан Костов към министър Тотю Младенов № 054-06-86; Писмен отговор № 054-06-86.

054 - 06 - 64
01 02 10
1350
Осн

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

ВЪПРОС

ОТ

Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: смяна на статута на земеделска земя в земя за регулация.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Строителната фирма "Нибострой - Босолов" ООД, Стара Загора, отправи жалба към мен, като народен представител от 27 ми МИР – Стара Загора, по повод на това, че специализираната комисия към МЗХ, която се произнася по молби за смяна на статута на земеделски земи, не е заседавала от м. август 2009 г.

Самата фирма има подадена молба № 3575 / 8.12.2009 г. в областната дирекция Земеделие и чака свикване на комисията.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

По какви причини комисията за смяна на статута на земеделски земи не заседава вече шести месец? Кога ще се проведе заседание на посочената по-горе комисия?

Моля за писмен отговор.

1.02.2010 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов



Изх. № *054-06-64/01-19*
.....
.....*05.02.2010* г.

Ja
05.02.2010

[Signature]

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 054-06-64/01.02.2010г.

ОТНОСНО: смяна на статута на земеделска земя в земя за регулация

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно заседанията на комисията за смяна на статута на земеделски земи, Ви уведомявам следното:

Съгласно чл. 17, ал. 4 от Закона за опазване на земеделските земи /ЗОЗЗ/ и чл. 67в от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи /ППЗОЗЗ/, министърът на земеделието и храните определя поименния състав на комисиите по чл.17, ал.1, т.1 от ЗОЗЗ към областните дирекции „Земеделие“. Комисиите се състоят от председател – директора на областна дирекция „Земеделие“, секретар – експерт от ОД „Земеделие“ и членове – по един представител на регионалните структури на Министерството на околната среда и водите, Министерството на здравеопазването, Дирекцията за национален строителен контрол при Министерството на регионалното

развитие и благоустройството, областната администрация и на заинтересуваните земеделски и стопанско-промишлени браншови организации, предложени от съответните министри, областните управители и от Българската стопанска камара.

С писма на Министерството на земеделието и храните е изискала от съответните министерства и администрации определянето на представители за участие в комисиите.

Приемането на новия Устройствен правилник на Министерството на земеделието и храните от 2009 г. наложи и определяне на нови председатели и секретари на комисиите по чл. 17, ал. 1, т. 1 от ЗОЗЗ. Със заповед от 07.12.2009 г. е определен поименния състав на комисията за област Стара Загора.

След изготвяне на заповедта, конкретно за област Стара Загора е възникнала необходимост от нова актуализация на същата, поради изтичане на отпуск по майчинство и завръщане на титуляр като длъжностно лице от ОД „Земеделие” Стара Загора – секретар на Комисията по чл. 17, ал. 1, т. 1 от ЗОЗЗ. Към настоящия момент е изготвен проект на нова заповед, с оглед промяната на секретаря на комисията по чл. 17, ал. 1, т. 1 от ЗОЗЗ. След подписването на заповедта, незабавно ще бъде насрочено и проведено заседание на комисията в област Стара Загора.

В заключение, забавянето на заседанията на Комисиите по чл. 17, ал. 1, т. 1 от Закона за опазване на земеделските земи в област Стара Загора е свързано с възникналата необходимост от актуализиране на поименния състав на комисиите към областните дирекции „Земеделие”, определен по реда на чл. 17, ал. 4 от ЗОЗЗ.


МИНИСТЪР:
Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

054-06-65
01 02 10

16 10
RBZ

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА
Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ**

ВЪПРОС

от
Лъчезар Тошев,
Народен представител от
ПГ на СК

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: позицията на Министерството на културата по необходимостта от спешно укрепване на църквата „Св.Преображение Господне” в Свищов

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТРЕ,

Църквата „Св.Преображение Господне” в Свищов е национален паметник на културата.

Тя е построена през 1836г. върху основите на старата църква „Св. Николай Мирликийски” изгоряла при опожаряването на града от руската армия на 14 септември 1810г. - Кръстовден.

От 1810г. до 1835г. църквата е била възстановена като дървена сграда, след което с разрешение на турските власти от 1835 до 1836г. е изградена от камък в какъвто вид е запазена и до днес.

В църквата през 1868г. е изнесъл първият си концерт хора на Янко Мустаков, който е и първият български светски хор.

Вътре в самата църква на специална плоча са изписани имената на героите от 33 Свищовски полк загинали при Дойран и на героите-свищовлии загинали в Сръбско-Българската война, в Балканската и в Междусъюзническата война.

Тази църква в момента е заплашена от срутване, поради пропадане на терена.

За да се запази, църквата се нуждае от спешно укрепване на терена и извършване на други ремонтни работи.

Тъй като вярвам, че Министерството на културата не е безразлично към съдбата на този храм, моят въпрос към Вас е:

Какви мерки ще предприеме Министерството на култура – самостоятелно и във взаимодействие с Дирекция „Вероизповедания“, към Министерския съвет, за спасяване на църквата „Св.Преображение Господне“ в Свищов.

С уважение :


Лъчезар Тошев

054-06-65
10 02 10

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

12 4
OK

ДО
МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА
Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ

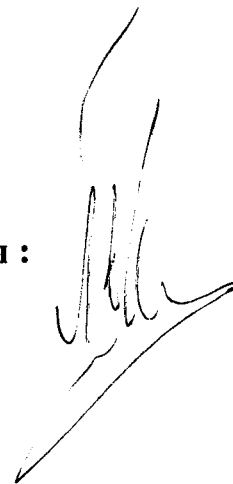
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на мой въпрос № 054-06-65/ 01.02.10 г. относно: **Позицията на министерство на културата по необходимостта от спешно укрепване на църквата “Св. Преображение Господне” в Свищов** отправен към Вас, да бъде в писмен вид.

София, 10. 02. 2010 г.

Народен представител:

Лъчезар Тошев





054-06-65
10 02 10

17 24
[Signature]

МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

МИНИСТЕРСТВО НА
КУЛТУРАТА

02-00-006
10 02 10

Da
10-02-2010
[Signature]

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш: 054-06-65 от 02.02.2010

Относно: Позицията на Министерство на културата по необходимостта от спешно укрепване на църквата „Св. Преображение Господне” в Свищов

УВАЖАЕМИ Г-Н ТОШЕВ,

Църквата „Св. Преображение Господне” в Свищов е един от най-старите храмове в града, построен през 1836 г. Църквата е обявена за архитектурно-строителен, художествен и исторически паметник на културата, с категория „национално значение” в Държавен Вестник №74 от 1968 г. През 80-те години на миналия век е изцяло проучена и документирана, а материалите се съхраняват в научно-документалния архив на Националния институт за недвижимо културно наследство.

В Министерството на културата е получено писмо от църковното настоятелство, с молба за съдействие за опазване на сградата, тъй като конструкцията на сградата е дестабилизирана и има опасност от самосрутване, вероятно поради слягане на терена. Имаме информация, че общината е възложила обследване на района за установяване на наличието на подпочвени води, причинили конструктивните проблеми.



МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

С оглед сериозността на проблема, Министерството на културата изготви комисия от експерти, които да направят обследване на място на щетите и да изготвят предписания за спешна намеса за преодоляване на аварийната ситуация. Установените дейности за намеса – проектиране и изпълнение, ще бъдат остойностени, като спешно се търсят източници за финансиране от различни институции и частни дарители.

Също така са проведени консултации с дирекция „Вероизповедания“ към Министерски Съвет, за оказване на финансова помощ. Но за да се включи, дирекцията трябва да бъде сезирана за проблема от църковното настоятелство на храма, което не се е случило до момента. Затова ще се обърнем към църковното настоятелство на „Св. Преображение Господне“ да се свърже с дирекция „Вероизповедания“ към Министерски Съвет с количествено стойностната сметка, изготвена съвместно с експертите на Министерство на културата.

Искам да Ви уверя, че ще предприема всички възможни действия в качеството си на Министър на културата и с инструментите, с които министерството разполага, за да опазим този вековен български храм.

С уважение,

Министър

Вежди Рашидов



054-06-61
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 01 02 10
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1344
До
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО

ВЪПРОС

от

Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: ремонт на моста над река Тунджа на пътя Казанлък – Бузовград.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Преди няколко години придошлата р. Тунджа разруши частично моста на пътя Казанлък – с.Бузовград. Макар и третокласен, пътят е част от републиканската пътна мрежа и обслужва жителите на с. Бузовград, Горно Черковище и Средногорово. Освен това той е най-пряката връзка на Казанлък с Чирпан.


Тъй като ремонтът и поддръжката на Републиканската пътна мрежа е част от задълженията на Агенция "Пътна инфраструктура" към повереното Ви министерство, отправям към Вас следния въпрос:

Ремонтът на моста над р. Тунджа на пътя Казанлък – с. Бузовград включен ли е в плана за ремонтно-възстановителни дейности на АПИ през 2010 г.? Какъв е срокът за извършване на този ремонт?

Моля за писмен отговор.

1.02.2010 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов



054-06-61
11.02.10

09:50
Цец

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СК

На Ваш № 054-06-61/01.02.10г.

Уза. 02.02.4 / 05.02.2010

Да
10.02.2010

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н ИВАН ИВАНОВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

Относно: Ремонт на моста над река Тунджа на пътя Казанлък – Бузовград

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос Ви уведомяваме:

Път III -608, Казанлък – Бузовград – Средногорово, на км 3+400 и моста над река Тунджа, са част от републиканската пътна мрежа, на територията на област Стара Загора.

Изложените факти напълно отговарят на действителното състояние на моста, който е с подкопани и пропаднали устои, с пропаднало пътно платно и опасни условия за движение на МПС. Взети са необходимите

мерки за ограничаване на движението и опасния участък е означен със предупредителни и ограничителни пътни знаци.

За ремонт на път III – 608, който включва и ремонта на споменатия мост, има сключен договор с фирма „Пи Ес Ай” АД Стара Загора.

Поради липса на финансиране до момента не е сключен договор за строителен надзор, без който провеждането на строителни работи е незаконосъобразно.

При наличието на финансов ресурс в Агенцията и при съставянето на финансово обезпечена ремонтна програма, обектът ще бъде включен с предимство, имайки предвид аварийното му състояние и значимостта му за региона.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО**

.....

РОСЕН ИЛЕВНЕЛИЕВ

054-06-62
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 01 02 10
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

13 46
До
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪПРОС

от

Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: строителството на язовир "Кюстендил".

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

От около 8 години строителството на язовир "Кюстендил" е спряно. Не е завършено построяването на язовирната стена, а изградената водна кула е неизползваема.


Като отчитам голямото значение на язовира за водоснабдяването на Кюстендил и за напояването на района, отправям към Вас следния въпрос:

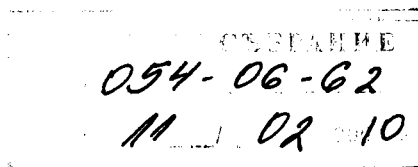
Какви са плановете на МРРБ за завършване строителството на язовир "Кюстендил" в рамките на управленския мандат 2009 – 2013 година?

Моля за писмен отговор.

1.02.2010 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов



0949
Кеу

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Уга. 054-06-62/01.02.2010

Да
10.02.2010
Кеу

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СК**

На Ваш № 054-06-62/01.02.10г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н ИВАН ИВАНОВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

Относно: Строителство на язовир Кюстендил

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос Ви уведомяваме:

Водоснабдителната система „Кюстендил“, част от която е язовир „Кюстендил“, е предназначена да задоволи нуждите от вода за питейно-битови цели на град Кюстендил и околните села. Освен язовир „Кюстендил“, тя включва пречиствателна станция за питейни води с капацитет 800л/сек., външни водопроводи от язовира до пречиствателната станция и от станцията до водоемите на гр. Кюстендил, както и реконструкция на градската водопроводна мрежа.

Строителството на основното съоръжение в системата язовир „Кюстендил” е започнало още през 1979 година. Основните параметри на язовира са :

- общ завирен обем-15,2 млн.куб. м
- височина на стената – 72,0м
- тип на язовирната стена-каменнонасипна с глинено ядро
- общ обем на насипите-1 321 500куб. м

Основно поради неосигуряване на необходимите капиталови средства строителството е извършвано с много бавни темпове, а през 2001г. е спряно. Към момента на спирането на строежа са извършени следните проектни и строителни работи:

-изграден е отбивният яз за отбиване на реката па време на строителните работи;

-изграден е отбивният и преливният тунел и водата от реката преминава през него;

Изградени са енергогасителните съоръжения след преливниковия тунел, като остават незначителни видове работи, които следва да се изпълнят в крайния етап на строителството;

-изграден е шахтовият преливник и връзката му с преливниковия тунел;

-извършени са около 51% от насипните работи в тялото на язовирната стена на височина 29м;

-изградена е инжекционната галерия под язовирната стена до короната на насипа;

-изпълнени са част от инжекционните работи в най-ниската част на стената;

-изпълнена е контролно-измервателната система до котата, на която са извършени насипните работи и е изградена инжекционната галерия. Чрез нея ежегодно са извършвани измервания и наблюдения за състоянието на глинено ядро и филтрацията;

-изградена е основата на водоземната кула и част от тялото на височина 10м. Нейната степен на изграждане е около 10%. Няма становище, че изградената част е неизползваема, но при продължаване на строителството ще се направи експертна оценка за нейното състояние.

По пречиствателната станция и външните водопроводи не са извършвани строителни работи.

Реконструкция на водопроводната мрежа в гр. Кюстендил е извършвана по проект, финансиран от Международната банка за възстановяване и развитие в периода 1999г.- 2003 година.

За продължаване на строителството на язовира обекта е бил включен в поименните списъци на Министерство на регионалното развитие и благоустройството. В тази връзка е направена подготовка като е доставена част от контролно –измерителната система, която следва да се разположи в тялото на язовирната стена и е подготвена процедура за обществена поръчка за избор на нов изпълнител на строежа.

Процедурата по Закона за обществените поръчки е проведена. През месец юни 2009г. са отворени предложените оферти и е направена тяхната оценка. Поради невъзможност да се осигурят инвестициите процедурата е прекратена с Решение за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка № РД 02-14-1451 от 22.07.2009г. и не е сключен договор с печелившата фирма.

За окончателното завършване на обектите от водоснабдителната система „Кюстендил” по предварителна оценка са необходими около 70млн лв., в т.ч. около 25млн лв. за язовир „Кюстендил”. Очевидно е , че в тази и следващите няколко години средства от държавния бюджет в такива размери е изключително трудно да бъдат осигурени.

Поради важното значение на обекта като единствена възможност за устойчиво решаване на водните проблеми в района, Министерство на регионалното развитие и благоустройството ще продължава да търси други възможности за финансиране, в т.ч. кредити от международни финансови институции или подходяща форма на публично- частно партньорство. Разбира се, при всички форми на финансиране ще се отчитат цените на доставяне и пречистване на питейната вода от този водоизточник, които трябва да бъдат приемливи за потребителите.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

РОСЕН ПЛЕБЕЛИЕВ



054-06-79
03 02 10
8.29
M.

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ**

ВЪПРОС

От Румен Такоров – народен представител от ПГ на КБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Промяна на предназначението на земеделски земи, придобити от физически и юридически лица, чрез замяна със земеделски земи – частна собственост.

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Колко заведени искания има за извършване на промени в предназначението на земеделски земи, придобити от физически и юридически лица чрез замяна със земеделски земи – частна собственост и колко от тях са удовлетворени в периода 27 юли 2009 г. – 2 февруари 2010г.?

Моля, отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.


РУМЕН ТАКОРОВ
народен представител



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

0201-21
09.02.2010г.

За
10.02.2010
[Signature]

054-06-79
09 02 10
1549
[Signature]
ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н РУМЕН ТАКОРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на КБ

На Ваш № 054-06-79/03.02.2010г.

ОТНОСНО: Промяна на предназначение на земеделски земи, придобити от физически и юридически лица, чрез замяна със земеделски земи – частна собственост

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТАКОРОВ,

Във връзка с Вашия въпрос „Колко заведени искания има за извършване на промени в предназначението на земеделски земи, придобити от физически и юридически лица, чрез замяна със земеделски земи – частна собственост и колко от тях са удовлетворени в периода от 27 юли 2009г. до 2 февруари 2010г.“, Ви уведомявам, че за цитирания период в комисиите по чл.17 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) са постъпили общо 23 броя искания за промяна предназначение на земеделски земи, придобити от физически и юридически лица, чрез замяна със земи от Държавния поземлен фонд, от които 17 броя са решени положително, а 6 броя искания не са разглеждани.

МИНИСТЪР:

[Signature]
Д-р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

054-06-63
01 02 10
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1349
См
ДО
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС
от
Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: изплащане на еднократни обезщетения по реда на Наредбата за прилагане на чл. 4 от Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

До мен, в качеството ми на народен представител, постъпи жалба от Ангел Иванов Берсински, живущ на бул. "България" № 53а, гр. Кюстендил. На него, в качеството му на наследник на Иван Ангелов Берсински, областният управител на Област Кюстендил със Заповед № 267 / 27.07.2009 г. И Заповед № 268 / 27.07.2009 г. определя еднократно обезщетение за претърпени имуществени и неимуществени вреди съгласно ЗПГРРЛ и разпорежда изплащане на сумата от общо 3196.80 лв. на основание чл. 5, ал. 1 от Наредбата за прилагане на чл. 4 от ЗПГРРЛ.

До момента обаче, вече 6 месеца, г-н Ангел Берсински не е получил съответното обезщетение.


По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Коя е причината за 6-месечното до момента закъснение при изплащане на постановеното обезщетение? Кога сумата ще бъде изплатена на жалбоподателя?

Моля за писмен отговор.

1. 02.2010 г.

Народен представител:

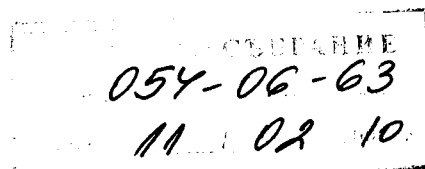

Иван Н. Иванов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 07-07-24

София, 08.02.2010 г.



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1013
Цец

Да
10.02.2010
Цец

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СИНИЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш Изх. № 054-06-63/02.02.2010г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: изплащане на еднократни обезщетения по реда на Наредбата за прилагане на чл. 4 от Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на поставения въпрос Ви предоставям следната информация:

С чл. 85 от НМС № 27/2009 г. за изпълнението на държавния бюджет на Република България за 2009 г. беше определен начина за изплащане на обезщетенията по Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица/ЗИПРРЛ/. Определянето на областните управители като второстепенни разпоредители с бюджетни кредити към Министерския съвет след закриването на Министерството на държавната администрация и административната реформа доведе до промяна в реда, което породило и известно забавяне в процеса на финансиране на дейностите на областните администрации, включително и изплащането на обезщетенията на правоимащите лица по ЗИПРРЛ.

Другата основна причина за закъснението на плащанията е свързана с изпълнението на спешните мерки, които новото правителство предприе в посока ограничаване на разходите по републиканския бюджет, поради значителното неизпълнение на приходната част по консолидираната фискална програма. В резултат на прилагането на тези мерки финансирането на всички бюджетни предприятия беше редуцирано, от което произтече и забавяне в осигуряването на средства от централния бюджет за изплащане на обезщетения по ЗИПРРЛ.

Независимо от посочените по-горе трудности при изпълнението на бюджет 2009, Ви уведомяваме, че през м. януари т.г. по бюджета на Министерския съвет беше осигурен допълнителен лимит в размер на 2.0 млн.лв., с които са изплатени всички инициирани от

областните управители платежни нареждания за погасяване на дължими обезщетения по цитирания закон.

По информация получена от администрацията на Министерския съвет, цитираното във Вашето писмо обезщетение е било изплатено от областната администрация на област Кюстендил на правоимащото лице на 20 януари 2010 г.

С уважение,

**ЗАМ. МИНИСТЪР- ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:**

СИМЕОН ДЯНКОВ

054-06-85
03 02 10

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

13 36
P

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

ВЪПРОС
От Иван Н. Иванов
Народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82, от ПОДНС, внасям следния въпрос

ОТНОСНО: неспазване на разпоредбите на Закона за устройство на Черноморското крайбрежие

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Получих сигнал от с. Лозенец, община Царево. Съгласно приложения тук План за регулация на обект ПУП – ПРЗ на ПИ 44094.21.19, 20, 25 в местността “Рибарницата”, с. Лозенец, общ. Царево, обл. Бургаска, общината е обособила парцели VI – 19, 20, 25 и VII – 25, част от които се разполагат върху пясъчната ивица на плана (плаж “Мечата дупка”). Така оформените парцели обхващат и крайбрежната алея, като я прекъсват и затварят достъпа до плажа.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

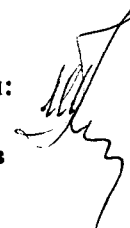
Ще разпоредите ли проверка по случая и какви мерки ще предприемете, ако се окаже, че с решението си община Царево е нарушила съществени изисквания на Закона за устройство на Черноморското крайбрежие?

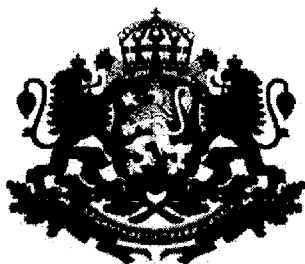
Моля за писмен отговор.

София, 02. 02. 2010 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





054-06-85

11.02.10

0946
Vey

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

02.02.4 | 05.02.10

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

Da
10.02.2010

Vey

**ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СК**

На Ваш № 054-06-85/03.02.10г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС**ОТ Г-Н ИВАН ИВАНОВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**

Относно: Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПУП-ПРЗ) за поземлени имоти 44094.21.19, 20 и 25 в местността „Рибарницата“, с. Лозенец, Община Царево.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с постъпилите от Вас въпрос Дирекцията за национален строителен контрол (ДНСК), чрез сектор Бургас на Регионална дирекция за национален строителен контрол (РДНСК) – Югоизточен район на 04.02.2010г. е извършена проверка на място в с. Лозенец и в Община Царево. Установено е следното:

Съгласно нотариален акт №127, том VIII, рег. №5239, дело №1416 от 21.12.2006г. , собственик на поземлени имоти 44094.21.19, 44094.21.20 и 44094.21.25 е „ДБК Инвест“ ЕАД, гр. Враца, представлявано от изпълнителния директор Валентин Духлев.

По искане на „ДБК Инвест“ ЕАД от Община Царево е процедиран ПУП – ПРЗ за горепосочените имоти, който е одобрен със Заповед №РД-01-496/11.07.2007г. на кмета на общината.

Заповедта е обжалвана от Държавата, представлявана от Министъра на регионалното развитие и благоустройството и от Георги и Диана

Недялкови от гр. София. Видно от жалбата на Държавата, поземлени имоти 44094.21.19, 44094.21.20 и 44094.21.25 граничат с плажната ивица – изключителна държавна собственост, съгласно чл. 18 от Конституцията на Република България.

С Решение № 75 от 27.01.2009г. на Административен съд – Бургас по ахд №976/2007г., Заповед №РД-01-496/11.07.2007г. на кмета на Община Царево е отменена и преписката е върната за издаване на нов административен акт, съобразно мотивите на съда.

От Община Царево е процедиран преработен проект за ПУП- ПРЗ за горепосочените имоти. Взети са предвид възраженията на МРРБ с изх. №08-Ц-9/17.04.2009г. и №08-Ц-16/16.05.2009г. и със Заповед №РД-01-610/04.08.2009г. на кмета на Община Царево е одобрен нов ПУП-ПРЗ, като от поземлени имоти 44094.21.19, 44094.21.20 и 44094.21.25 са образувани урегулирани поземлени имоти (УПИ) VI-19,20,25 отреден за „обект за хранене” и VII-25 отреден за „обект за хранене”.

Заповедта е обжалвана от Георги Йорданов Недялков, собственик на поземлен имот 44094.21.26, за който са отредени УПИ III-26, IV-26 и V-26, чрез Община Царево пред Административен съд Бургас. Образовано е ад №1315/2009г., което към момента не е приключило.

Видно от представеното копие от ПУП-ПРЗ за УПИ VI-19, 20, 25 и УПИ VI-25, собственост на „ДБК Инвест” ЕАД, имотите, предмет на плана граничат с плажната ивица, а не попадат върху нея. Същите са разположени между упи III-26, IV-26 и V-26, собственост на жалбоподателя и плажната ивица. Предвидените с плана показатели за УПИ VI-19,20, 25 и VII-25 съответстват на предвидената с Общия Устройствен план (ОУП) височина на застрояката от 5,5м. (2 етажа) и на показателите, определени с чл. 10, ал. 3, т. 2 от Закона за устройството на Черноморското крайбрежие (ЗУЧК).

Видно от служебна бележка от главния архитект на Община Царево за поземлени имоти 44094.21.19, 44094.21.20 и 44094.21.25 не са издавани разрешения за строеж и други строителни книжа.

Предвид гореизложеното, към момента няма основание за намеса в случая по административен ред от органите на ДНСК.

Приложение: съгласно текста - 25стр.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

.....
РОСВЕН ПЛЕВНЕЗКОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЩИНА ЦАРЕВО

8260 гр. Царево, ул. "Хан Аспарух" 36 тел.: 0590-520 20, факс: 0590-520 03.
e-mail: city@tsarevo.net, web-site: tsarevo.net

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Общинска администрация Царево, Дирекция "АГСК" издава настоящата служебна бележка на РДНСК Бургас в уверение на това, че за ПИ 44094.21.19, ПИ 44094.21.20 и ПИ 44094.21.25 в землището на с.Лозенец ве са издавани разрешения за строеж и други строителни книжа

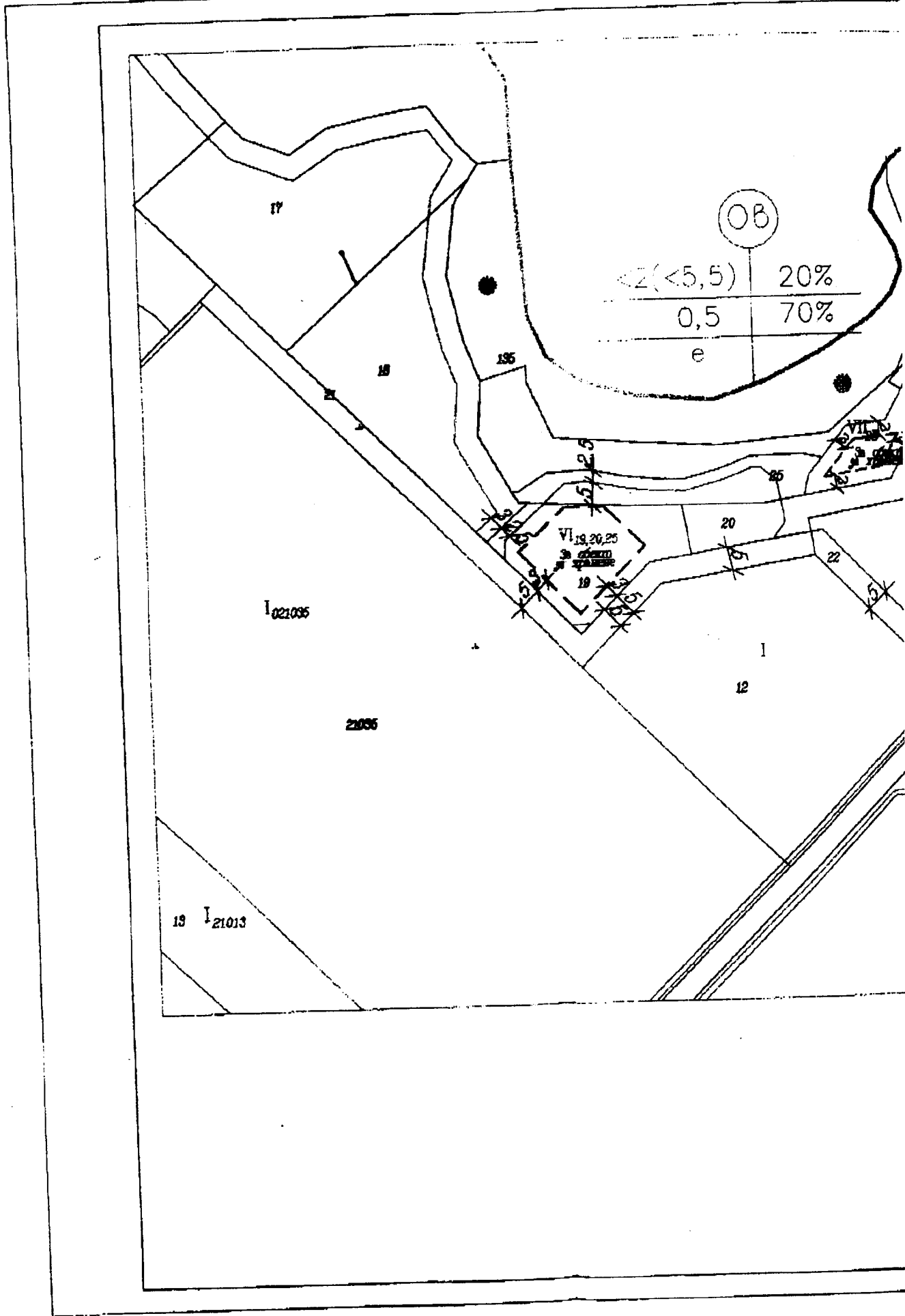
ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА ОБЩИНА ЦАРЕВО:

/арх. Д.Алексиев/



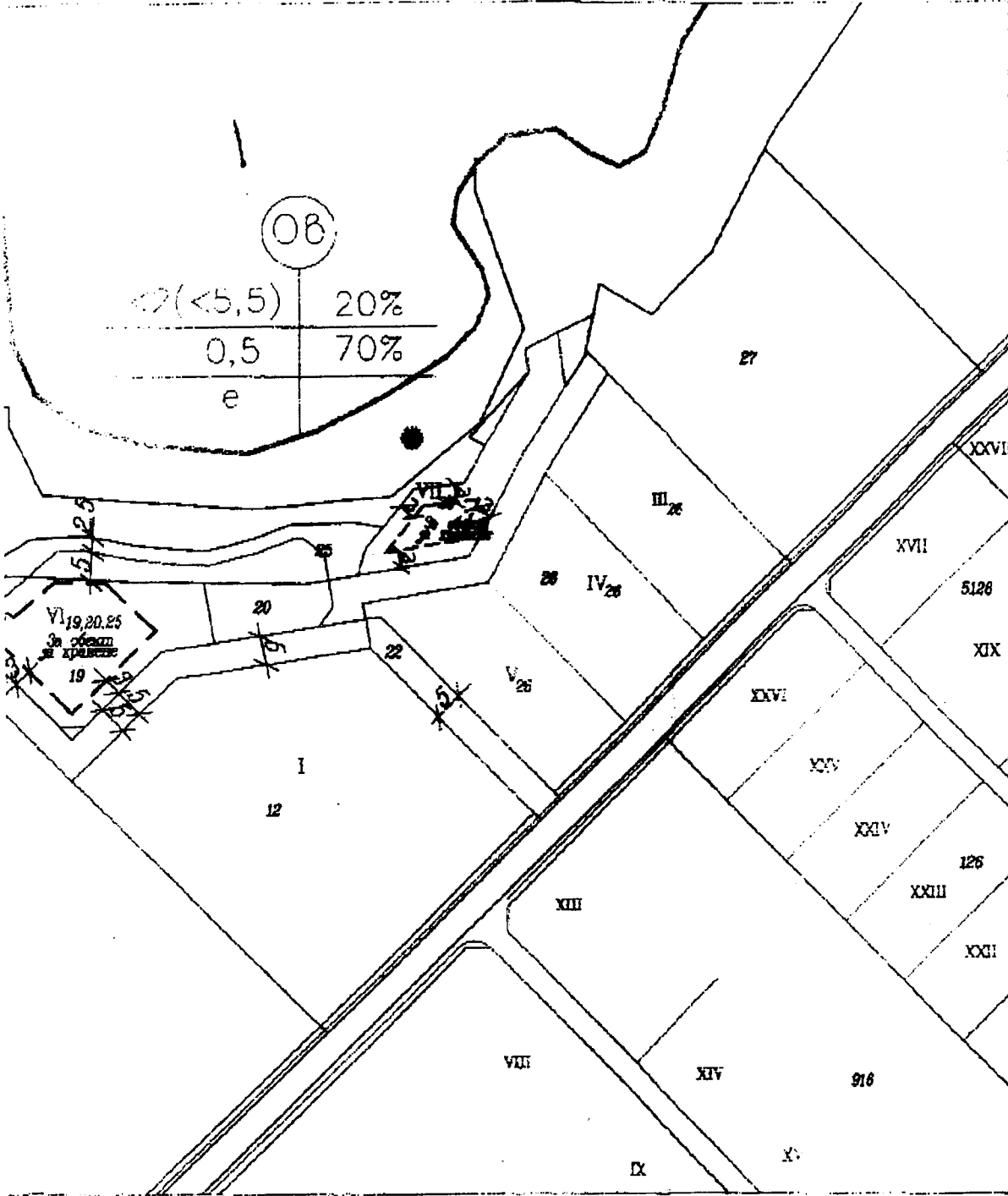
ДАМИ

11/11/11 BC1 *Sanctuary of ...*



ПЛАН ЗА ЗАСТРОЙВАНЕ

7



БАЛАН

Площ на
Площ на
Площ на

Площ на
Площ на
Площ от

ГРАДОУСТРОЙСТВЕНИ ПАРАМЕТРИ

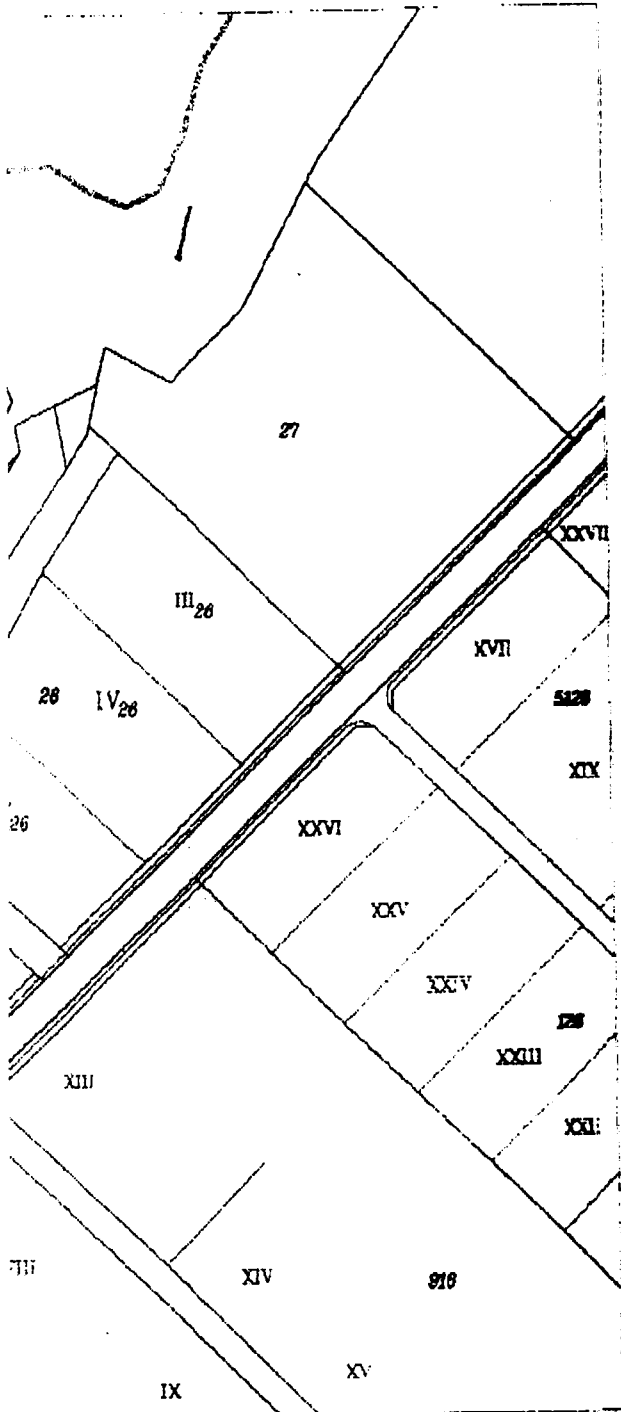
Образован	УПИ	Устройствена зона	Етажност (Н макс в м)	Пл. макс%	Кинт. макс	Озел. мин%	Начин на застр.	П Л
	VI 19,20,25 VII 25	OB	<math>\varnothing (<5,5)</math>	20%	0,5	70%	/e/	ВЪЗЛОЖИТЕЛ
								Частн. Граг.
								ПРОЕКТАНТ

ОБЕКТ : ПУ
М. П

11/11/11 37 30-10/2010



20/



БАЛАНС НА ТЕРИТОРИЯТА

Площ на ПИ 44094.21.19 - 715м²
 Площ на ПИ 44094.21.20 - 222м²
 Площ на ПИ 44094.21.25 - 929м²
Общо - 1866м²

Площ на новия УПИ VI-19,20,25 - 1071м²
 Площ на новия УПИ VII-25 - 417м²
 Площ отнета за улица-378м² - 20%



ОБЕКТ : ПУП - ПРЗ НА ПИ 44094.21.19,20,25
 М. "РИБАРНИЦАТА", ЗЕМЛИЩЕТО НА С.ЛОЗЕНЕЦ
 ОБЩИНА ЦАРЕВО , ОБЛАСТ БУРГАСКА

ГРАДОУСТРОЙСТВЕНИ ПАРАМЕТРИ

УПИ	Устроителна зона	Етажност (макс в м)	Пл. макс%	Кинт. макс	Огел. мин%	Начин на засип.
VI-19,20,25 VII-25	ОВ	2 (<5.5)	20%	0,5	70%	/е/

П Л А Н З А З А С Т Р О Я В А Н Е			
ВЪЗЛОЖИТЕЛ	" ДЕК Инвест " ЕАД		ЛИСТ
Част. Град.	Фаза: ОП	М 1:1000	03.2009г. 3
ПРОЕКТАНТ	арх. Желчо Димитров		3

Л. М. Уря.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
 ГР. БУРГАС
 ГР. БУРГАС УЛАЛЕКСАНДРОВСКА
 № 101
 Административно отделение 1 състав
 № на страницата в списъка
 на лицата за призоваване 2
 28.10.2009 г.

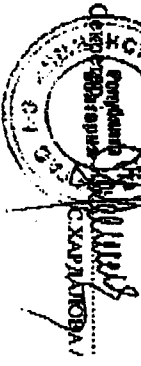
административно дело №
 1315/2009г.

ПРИЗОВКА

ДО ОБЩИНА ЦАРЕВО
 като Ответник
Област БУРГАС Община ЦАРЕВО ГР. ЦАРЕВО
 Известяваме Ви, че следва да се явите на 24.11.2009г., 14:00 часа, в
 АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ГР. БУРГАС, Административно отделение 1 състав,
 ет. 1, за участие в открито съдебно заседание по Административно дело №
 1315/2009г. със страни:
 ГВОРТИ Я. НЕДЪЛКОВ срещу
 ОБЩИНА ЦАРЕВО

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчена призовката,
 съгласно чл. 46, ал. 3 от ГПК ГВОРТИ Я. НЕДЪЛКОВ
 /всички страни, лица, заинтересовани от изхода на делото или пряко посочени в изписаните на адресите/
При явяване носете ДОКУМЕНТ ЗА САМОЛИЧНОСТ
Забележка: Вижте указанията на гърба на призовката.

Допълнително съгл. чл. 5 ал. 2 от Наредба № 12/2008 от **Съдебен ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ**
 на страните да представят доказателства, като им **УКАЗВА**, че
 са длъжни в 7-дневен срок от деня за пристъпване и от
 свободния срок за осмисляне да изчерпят доказателствените си
 искания. **ЗАДЪЛЖАВА** Община Царево в 7-дневен срок да
 изпрати пълен и актуален списък на всички заинтересовани
 страни, ведно с техните адреси за уведомяване.



Л. М. Уря.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
 ГР. БУРГАС
 ГР. БУРГАС УЛАЛЕКСАНДРОВСКА
 № 101
 Административно отделение 1 състав
 № на страницата в списъка
 на лицата за призоваване 2
 6.11.2009 г.

административно дело №
 1315/2009г.

ПРИЗОВКА

ДО ОБЩИНА ЦАРЕВО
 като Ответник
Област БУРГАС Община ЦАРЕВО ГР. ЦАРЕВО
 Известяваме Ви, че следва да се явите на 24.11.2009г., 14:00 часа, в
 АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ГР. БУРГАС, Административно отделение 1 състав,
 ет. 1, за участие в открито съдебно заседание по Административно дело №
 1315/2009г. със страни:
 ГВОРТИ Я. НЕДЪЛКОВ срещу
 ОБЩИНА ЦАРЕВО

Забележка: Лица, чрез които не може да бъде връчена призовката,
 съгласно чл. 46, ал. 3 от ГПК ГВОРТИ Я. НЕДЪЛКОВ
 /всички страни, лица, заинтересовани от изхода на делото или пряко посочени в изписаните на адресите/
При явяване носете ДОКУМЕНТ ЗА САМОЛИЧНОСТ
Забележка: Вижте указанията на гърба на призовката.

[Handwritten signature]



ОБЩИНА ЦАРЕВО
гр. Царево п.п. 5260

ЧЛ. 3
ОБЩИНА ЦАРЕВО

ВЪВЕДЕНИЕ

ЖАЛБА

ОТ: ГЕОРГИ ЙОРДАНОВ НЕДЯЛКОВ, ЕГН: с
постоянен адрес гр. София, ж.к. „Стрелбище“ бл. 57 ет. 3 ап. 7, съдебен
адрес гр. Царево, ул. „Крайморска“ № 24, адв. Роза Димитров



ПРОТИВ: Заповед № РД – 01 – 610 от 04.08.2009 г, изд. от Кмета
на Община Царево

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖО /ГОСПОДИН/ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Считам Заповед № РД – 01 – 610 от 04.08.2009 г, изд. от Кмета на Община Царево за незаконосъобразна, поради което я обжалвам в законоустановения срок. Съображенията ми за това са следните:

В графичната част на проекта, обявена за неразделна част от обжалваната заповед не е ситуирано строително петно с указани отстояния от регулационните линии при бъдещото застрояване в УПИ VII-25. Това обстоятелство обуславя невъзможността да бъде извършена преценка дали и до колко при одобряването на ПУП – ПРЗ за този имот са спазени изискванията на раздел IV от ЗУТ. Тъй като този имот е в непосредствена близост до собствените ми УПИ III-26, IV-26 и V-26 спазването на законопредвидените отстояния при застрояването са от съществено значение за мен в качеството ми на собственик. Освен това, имайки предвид формата и площта на новообразуваните УПИ VII-25 се опасявам, че изискванията на раздел IV от ЗУТ не могат да бъдат спазени, което съществено нарушение на закона, обуславящо отмяната на обжалваната заповед.

Предвид изложеното моля да отмените Заповед № РД – 01 – 610 от 04.08.2009 г, изд. от Кмета на Община Царево като незаконосъобразна.

ПРИЛАГАМ: Нот. акт № 167 т. II дело № 321/2002 г по описа на
нотариус Мария Василева.

С УВАЖЕНИЕ: _____
/Г. НЕДЯЛКОВ/



ОБЩИНА ЦАРЕВО
8260 гр. Царево, ул. "Хан Аспарух" № 36

ЗАПОВЕД
№ РД-01-610/01.06.2009 г.
гр. Царево

С предходна заповед №РД-01-496/11.07.2007 год. на Кмета на Община Царево е одобрен проект за Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ за Поземлен имот № 44094.21.20 по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата“ с площ от 222кв.м, Поземлен имот № 44094.21.19 по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата“ с площ от 715кв.м. и Поземлен имот № 44094.21.25 по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата“ с площ от 929 кв.м. По повод предявена жалба против така постановената заповед е образувано адм.дело №976/2007 год. по описа на АСБ. Същото е приключило с влязло в сила решение №75/27.01.2009 год. Със същото, АСБ е отменил горепосочената заповед на Кмета на Община Царево и върнал преписката за издаване на нов административен акт.

С решение на ОЕСУТ т.57 от протокол № 3/19.03.2009 год. представената преработена разработка е приета от експертния орган.

В законоустановеният срок е постъпило възражение по чл.128 ЗУТ-х.№НА-01-181/20.05.2009 год. от Зам.-министъра на регионалното развитие и благоустройството. Същото е разгледано от ОЕСУТ при Община Царево, като компетентният орган е приел със свое решение т.12 от протокол №6/18.06.2009 год. така направеното възражение, като е указал при одобряването да определи максимална височина на застрояване 5,5 м.

С оглед на горното намирам, че са налице процесуалните предпоставки по чл. 129, ал. 2 ЗУТ за одобряване на предложения проект. Налице са и материалноправните основания по чл. 9, ал. 2 и чл. 12, ал. 2 ЗУТ за изработване и одобряване на проектите.

Налице е постъпило искане от собственика на имотите за урегулиране на същите с цел застрояването им и промяна предназначението на земеделската земя, като същите попадат в обхвата на чл.112 ал.2 ЗУТ, допуснато е от компетентния орган изработване на проекти за ПУП-ПРЗ, инвестиционното намерение е съгласувано с експлоатационните дружества и РИОСВ-Бургас. Относно допускането на изработване на проектите за ПУП-ПРЗ и одобряването на представените разработки се е произнесъл и помощния орган –ОЕСУТ при Община Царево с нарочни свои решения, посочени по-горе.

Представените проекти за ПУП-ПРЗ по своя обем и съдържание отговарят на изискванията на чл.108 ал.2 ЗУТ и Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове, като същите са изработени при спазване на указанията на съда и възражението на МРРБ. На основание чл.112 ал.1ЗУТ с проектите за ПУП-ПРЗ са определени структурата на територията, устройствените зони и конкретното предназначение на всеки един имот, като устройствените показатели за застрояване са указани, съгласно изискванията на чл.10 ал.3 т.2 ЗУЧК.



[Handwritten signature]

Имотите, попадат в обхвата на предложенията по общия устройствен плана на Община Царево, който е одобрен със заповед №РД-02-14-776/13.08.2008 год. на Министъра на Министерство на регионалното развитие и благоустройство.

С оглед на горното и на основание чл.109 ал.2 ЗУТ, чл. 129, ал. 2 ЗУТ (която правна норма указва, не само кой административен орган е компетентен да одобри изготвените проекти за ПУП, но указва какъв акт следва да бъде постановен), чл. 9, ал. 2 ЗУТ и чл. 12, ал. 2 ЗУТ (които разпоредби съдържат изискванията на ЗУТ, съгласно които застрояване се допуска само ако е предвидено с влязъл в сила подробен устройствен план и след промяна на предназначението на земята), чл.110 ал.1 т.1 ЗУТ (от която норма става ясно кой от всички видове подробен устройствени планове е предмет на одобряване с настоящия административен акт), чл.10 ал.3 т.2 ЗУЧК, чл.17 ЗУЧК,

ЗАПОВЯДВАМ:

ОДОБРЯВАМ проект за Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване /ПУП-ПРЗ/ за Поземлен имот № 44094.21.20 по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата“ с площ от 222кв.м, Поземлен имот № 44094.21.19 по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата“ с площ от 715кв.м и Поземлен имот № 44094.21.25 по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата“ с площ от 929 кв.м., както следва:

Обособяват се:

УПИ VI-19,20,25 с площ от 1071 кв.м. по червени линии по графичната част на плана, отреден „за обект за хранене“, с предвидени устройствени показатели за застрояване- плътност на застрояване-20%, к инт-0,5, озеленяване- мин.70%, Н-5,5 м., начин на застрояване свободно по червени прекъснати линии.

УПИ VII-25 с площ от 417 кв.м. по червени линии по графичната част на плана, отреден „за обект за хранене“, с предвидени устройствени показатели за застрояване- плътност на застрояване-20%, к инт-0,5, озеленяване- мин.70%, Н-5,5 м., начин на застрояване свободно.

На основание чл.16 ал.1 ЗУТ за целите на инфраструктурата от поземлени имоти №44094.21.20, №44094.21.19, №44094.21.25 се отнемат 378 кв. метра, предназначени за улица по червени и черни линии, както и само по червени линии по графичната част на плана (на север и северозапад част от 44094.21.25 е придадена към улична регулация)

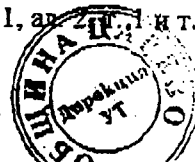
Одобрявам план за улична регулация за улица по червени и черни линии, както и само по червени линии по графичната част на плана, като от поземлени имоти №44094.21.20, №44094.21.19, №44094.21.25 се отнемат 378 кв.м.

ОБЯВЯВАМ графичната част на проекта за неразделна част от настоящата заповед.

Инвестиционното намерение да се реализира след промяна предназначението на земеделската земя.

Заповедта да се обяви на заинтересуваните лица по чл. 131, ал.2 и т. 4 ЗУТ.

[Handwritten signature]

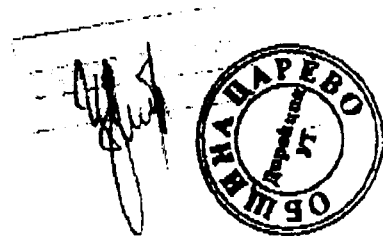


Препис от влязлата в сила заповед да се изпрати на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

На основание чл.16 ал.5 ЗУТ препис от влязлата в сила заповед да се изпрати на Служба по вписванията

Заповедта може да бъде обжалвана в 14 дневен срок от съобщаването и пред Административен съд Бургас.

ПЕТКО АРНАУДОВ
Кмет на Община Царево




МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

 Изх. No. 08-Ц-9/17.04.09.

ОБЩИНА ЦАРЕВО	
гр. Царево п.к. 8260	
Регистрационен индекс и дата	
ПА-01-139	23.04.09

ДО
 КМЕТА НА
 ОБЩИНА ЦАРЕВО
 На Ваш № РД-12-93/07.04.2009г.

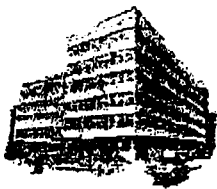
Т. Калев
За изясняване
23.04.09

С Ваше обявление под горния номер, заведено в Министерство на регионалното развитие и благоустройството под № 08-Ц-9/13.04.2009г. ни съобщавате, че от Общинския експертен съвет по устройство на територията „с Протокол №3/19.03.2009г., т.57 е приет преработен проект за ПУП-/ПРЗ/ за ПИ-44094.21.20, ПИ 48619.21.19, ПИ 48619.21.25, м. „Рибарницата“ с. Лозенец“. С проекта се предвижда образуване на урегулиран поземлен имот /УПИ/ VI-19,21,25-за обект за хранене, УПИ VII-25-за обект за хранене и отнемане на определена площ за неидентифицирана улица.

В срока по чл.128, ал.5 от Закона за устройство на територията възразяваме по така обявения проект за ПУП поради следните причини:

Недвижими имоти, съдържащи в идентификатора си код по Единния класификатор на административно-териториалните и териториалните единици 44094 означава, че се намират в землището на с. Лозенец, а тези с код 48619 - в землището на гр. Царево. Съгласно предвиденията на общия устройствен план /ОУП/ на община Царево част от имотите попадащи в двете землища са включени в устройствена зона 24/Ок. В тази устройствена зона обаче липсват поземлени имоти /ПИ/ с посочените по-горе номера. ПИ 44094.21.20 е включен в устройствена зона 8/Ов, но същият не участва в новопредвидения УПИ VI-19,21,25. С ОУП за зона 8/Ов са определени конкретни показатели за застрояване, с които допустимата височина на застрояване е ограничена до 5,5м. ОУП на община Царево е одобрен при наличие на вписаната забележка: „Устройствени зони, частите от които попадат в зона"А" и имат градоустройствени показатели по-високи от установените по чл.10, ал.3, т.2 от ЗУЧК, да приемат нормативите по същия член.“ От това следва, че допустимите показатели за застрояване в тази зона могат да бъдат: плътност на застрояване до 20%, интензивност на застрояване до 0,5, минимална озеленена площ най-малко 70% съгласно визираната разпоредба на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие и при спазване на ограничението за височина на застрояването до 5,5м, определено с ОУП.

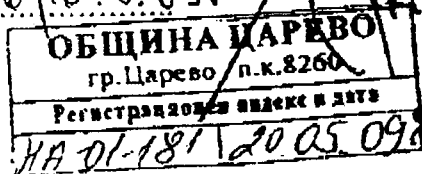
Считаме, че въз основа на направеното възразяване следва да се предприемат действия по изясняване и отстраняване на допуснатите неточности.



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, телефона 94-059, факс 987-2517

Изх. No. 28 ч. 16/16.5.09г.



ДО
КМЕТА НА
ОБЩИНА ЦАРЕВО
На Ваш № РД-12-93/07.04.2009г.

Закон
Т. П. [Signature]

В Министерство на регионалното развитие и благоустройството под № 08-Ц-16/29.04.2009г. е заведено Ваше обявление със същия номер и от същата дата, като постъпилото под наш № 08-Ц-9/13.04.2009г. във връзка с което в писмо №08-Ц-9/17.04.2009г. изразихме възражението си срещу преработен проект за ПУП-ДПЗ/ за ПИ-44094.21.20, ПИ 48619.21.19, ПИ 48619.21.25, м. „Рибарницата” с. Лозенец.”

В повторното обявление е поправена грешката относно идентификаторите /номерата/ на поземлените имоти предмет на проекта, но не е коригиран показателят за допустима височина на застрояване в новообразуваните урегулирани поземлени имоти VI-19,20,25 и VII-25.

Общият устройствен план /ОУП/ на община Царево е одобрен при наличие на вписана забележка: „Устройствени зони, частите от които попадат в зона”А” и имат градоустройствени показатели по-високи от установените по чл.10, ал.3, т.2 от ЗУЧК, да приемат нормативите по същия член.” От това следва, че допустимите показатели за застрояване в зона 8/Ов /в която попадат поземлени имоти 44094.21.20, 44094.21.19 и 44094.21.25/ могат да бъдат: плътност на застрояване до 20%, интензивност на застрояване до 0,5, минимална озеленена площ най-малко 70% съгласно визираната разпоредба на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие и при спазване на ограничението за височина на застрояването до 5,5м, определено с ОУП.

На основание чл.128, ал.5 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/ и в срока по тази разпоредба възразяваме по определената с проекта за подробен устройствен план височина на застрояване 7,00м в новообразувани урегулирани поземлени имоти VI-19,20,25 и VII-25. На основание чл.103, ал.4 от ЗУТ и изложеното по-горе, максималната височина на застрояване в посочените имоти трябва да бъде 5,5м.

Неясно защо във втората част на обявлението ни уведомявате, че „На основание чл.136, ал.1 от ЗУТ и чл.37, ал.1, от ЗАП в 14-дневен срок от съобщението недоволните могат да обжалват изменението пред Окръжен съд гр. Бургас.” За нас остава открит въпросът дали с това обявление ни съобщавате за приет от експертния съвет проект за подробен устройствен план или е налице акт за неговото одобряване.

Обръщаме внимание, че недостатъчно прецизната работа на общинската администрация при изпълнение на нормативно постановени изисквания и процедури води до ненужно дълга кореспонденция между администрациите и затруднява други служебни ангажименти.

ЗАМ. ДИРЕКТОР

РЕШЕНИЕ

Номер 75

Година 27.01.2009 Град Бургас

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – БУРГАС, X състав, на двадесет и осми октомври две хиляди и осма година в публично заседание, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Даниела Драгнева

Секретар Стоянка Атанасова

Прокурор

като разгледа докладваното от съдия Драгнева, административен характер дело номер 976 по описа за 2007 година и за да се произнесе взе в предвид следното:

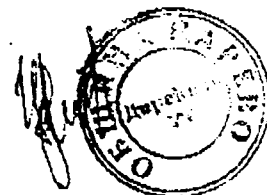
Производството е образувано по повод жалби от Държавата, представлявана от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, Георги Йорданов Недялков от гр.София, ж.к."Стрелбище", бл.57, ет.3, ап.7 и Диана Йорданова Недялкова от гр.София, ж.к."Стрелбище", бл.57, ет.3, ап.7 против заповед № РД-01-496/11.07.2007г. на кмета на Община Царево. Със заповедта е одобрен проект за ПУП-ПРЗ за поземлени имоти № 44094.21.20, № 44094.21.19 и № 44094.21.25 по кадастралната карта на с.Лозенец, общ.Царево, м."Рибарицата", като от тях са обособени УПИ VI-19,20,25 с площ от 1078 кв.м. и УПИ VII-25 с площ от 403 кв.м., като и двата имота са отредени за "обект за хранене". Също така на основание чл.16, ап.1 от ЗУТ от имотите са отнети 385 кв.м. предназначени за улици и алеи и е одобрен план за улична регулация за улици. Считат, че заповедта е незаконосъобразна и молят да бъде отменена. В съдебно заседание, чрез процесуалните си представители поддържат жалбите и ангажират доказателства.

Ответникът по жалбата – Община Царево, редовно уведомена, в съдебно заседание, оспорва жалбата на Георги Йорданов Недялков и Диана Йорданова Недялкова, като недопустима и моли да бъде прекратено производството по отношение на нея, а другата жалба счита за неоснователна и недоказана.

Заинтересуваната страна "ДКБ Инвест" ЕАД, гр.Враца, ул."Кръстьо Българията" № 13а, представлявано от Валентин Духлев – Изпълнителен директор, редовно уведомена, чрез процесуалните си представители изразяват становище за неоснователност на жалбите.

Заинтересуваната страна Александър Василев Димитров от гр.София, ул."Балканджи Йово" № 32, вх.Б, ет.5, ап.26.Бургас, редовно уведомен, чрез процесуални си представител изразява становище за основателност на жалбите.

Производството по делото е образувано по две жалби подадени съответно от Държавата, представлявана от Министъра на регионалното развитие и благоустройството (л.66-67 от делото) и от Георги Йорданов Недялков и Диана Йорданова Недялкова (л.2-3 от делото).



Административен съд Бургас, намира, че и двете жалбата са процесуално допустими, като подадена в срока по чл.215 ал.4 от ЗУТ, от заинтересувани страни, имащи право и интерес от обжалването.

Между страните се спори относно процесуалната допустимост на жалбата на Георги Йорданов Недялков и Диана Йорданова Недялкова.

Съгласно чл.131 от ЗУТ заинтересувани лица при съгласуването и одобряването на устройствени схеми и планове и техните изменения са собствениците и носителите на ограничени вещни права според данните от имотния регистър, чиито недвижими имоти са непосредствено засегнати от предвижданията на подробния устройствен план. В ал.2 на същия член е посочено, че непосредствено засегнати от предвижданията на подробния устройствен план недвижими имоти са: по т.1 - имотите - предмет на самия план, по т.2 - съседните имоти, когато са включени в свързано застрояване, по т.3 - съседните имоти, включително имотите през улица, когато се допускат намалени разстояния, по т.4 - съседните имоти, когато се променя предназначението на имота - предмет на плана и по т.5 - имотите, които попадат в определените с нормативен акт хигиенно-защитни зони, изискващи се за предвиденото по плана застрояване.

Жалбоподателите Георги Недялков и Диана Недялкова с нотариален акт № 167, т.Ц, рег.№ 1435 дело № 321/2002г. (л.29-31 от делото) се легитимират като съсобственици на имот № 021026 в м."Рибарицата", по КВС на землище с.Лозенец, общ.Царево. Със заповед № РД-01-747/27.09.2006г. (л.32 от делото) на кмета на община Царево от УПИ V-21026, IV-21026 и III-21026 са обособени УПИ III-26, УПИ IV-26, и УПИ V-26. По делото е допусната съдебно-техническа експертиза, заключението по която не е оспорено от страните и е прието от съда. В своето заключение вещото лице посочва, че имотите собственост на жалбоподателите граничат с алея проектира между тях и имотите предмет на разработката. Тази алея е била предвидена в одобрения със заповед № 747/27.09.2006г. на кмета на община Царево проект за изменение на ПУП-ПРЗ за УПИ V-21026, УПИ IV-21026 и УПИ III-21026. Видно от извадката от действащия план за мемеразделяне и специализираната карта (л.56 от делото) УПИ V-26, в северозападната си част граничи с имот 20 предмет на обжалваната заповед. Това се потвърждава и от вещото лице при проведения разпит в съдено заседание на 24.06.2008г.. С проекта за изменение на ПУП-ПРЗ в плана за регулация (л.57 от делото) тази граница се премахва, като се предвижда алея която да свързва съществуващите до този момент имот 22 и алеята северозападна граница на имотите собственост на жалбоподателите. Ето защо, жалбоподателите се явяват непосредствено засегнати от плана по смисъла на чл. 132, ал. 2, т.1, във вр.с ал.1 от ЗУТ и те са активно легитимирани да обжалват заповедта на кмета на община Царево.

Разгледани по същество жалбите са основателни.

Съобразно разпоредбата на чл.168, ал.1 от АПК, съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл.146 от АПК.

Със заповед № РД-01-496/11.07.2007г. на кмета на Община Царево(л.10-11 от делото) е одобрен проект за ПУП-ПРЗ за поземлени имоти № 44094.21.20, №

м. "Рибарицата", собственост на "ДКБ Инвест" ЕАД, като от тях са обособени УПИ VI-19,20,25 с площ от 1078 кв.м. и УПИ VII-25 с площ от 403 кв.м., като и двата имота са отредени за "обект за хранене". Също така, на основание чл.16, ал.1 от ЗУТ от имотите са отнети 385 кв.м., предназначени за улици и алеи и е одобрен план за улична регулация за улици.

Като правно основание за издаване на заповедта са посочени нормите на чл.129, ал.2 от ЗУТ, чл.9, ал.1 от ЗУТ, чл.12, ал.2 от ЗУТ и чл.110, ал.1 от ЗУТ. Нормата на чл.129, ал.2 от ЗУТ предвижда, че подробният устройствен план по чл. 128, ал. 3 се одобрява със заповед на кмета на общината в 14-дневен срок след приемането на проекта за подробен устройствен план от общинския експертен съвет, тоест тя определя компетентността на административния орган да издава заповеди по този ред. Съгласно чл.9, ал.1 от ЗУТ в територии без устройствени планове предназначението на поземлените имоти до влизането в сила на планове се определя от фактичeskото им използване, освен ако използването противоречи на закон, тази норма е неприложима в случая, тъй като видно от допълнителното заключение на вещото лице, за територията на община Царево е налице териториален устройствен план от 1997г.. Нормата на чл.12, ал.2 от ЗУТ, предвижда, че застрояване се допуска само ако е предвидено с влязъл в сила подробен устройствен план и след промяна на предназначението на земята, когато това се изисква по реда на специален закон, тоест тя също е неприложима в случай на одобряване на ПУП. На последно място нормата на чл.110, ал.1 от ЗУТ определя, че подробните устройствени планове могат да бъдат план за регулация и застрояване - ПРЗ (план за регулация на улици и поземлени имоти и за режим на застрояване), тоест тя определя видовете ПУП. Видно от изложеното заповедта не съдържа фактически и правно основание за нейното издаване и не е мотивирана, с което се нарушава изискването на чл.59, ал.2, т.4 от АПК и което обстоятелство прещатства възможността на съда да извърши преценка на нейната законосъобразност.

Мотивите на административния орган не биха могли да бъдат изведени и от административната преписка. В решението по чл.124, ал.3 от ЗУТ (л.43-44 от делото) с което кмета на общината е допуснал изменение на ПУП /ПРЗ/, е посочено, че се издава на основание чл.124, ал.3 от ЗУТ, чл.125, ал.1 от ЗУТ във връзка с чл.9, ал.1 от ЗУТ и чл.12, ал.2 от ЗУТ. От така посочени норми също не би могло да се изведе основаниято за започването на процедурата, тъй като чл.124, ал.3 от ЗУТ определя лицата които могат да възлагат изработването на ПУП за част от населеното място или селищно образувание в обхват до три квартала включително, както и за поземлени имоти извън границите на населени места и селищни образувания, а чл.125, ал.1 от ЗУТ предвижда, че ПУП се изработват въз основа на задание, включващо при необходимост опорен план, както и на допълнителна информация, свързана с устройството на съответната територия, осигурена от общините, Агенцията по геодезия, картография и кадастър, централните и териториалните администрации и дружества, които изработват специализирани карти, регистри и информационни системи. Така изложеното се отнася и до Протокол № 2/15.02.2007г. (л.45 от делото) в който ОЕСУТ допуска процедура по промяна на статута и изработването на ПУП /ПРЗ/ за имотите.



В случая заповедта се явява немотивирана, а липсата на мотиви и непосочването на конкретни фактически обстоятелства, съответни на приложената правна норма е съществено процесуално нарушение, което пречатствуват съдебния контрол по смисъла на чл.146 от АПК и е самостоятелно основание за отмяна на административният акт като незаконосъобразен.

Освен, като немотивирана заповедта се явява незаконосъобразна и на още едно основание. С нея се одобрява план за улична регулация за улици по червени и черни линии на графичната част на плана, като от поземлени имоти № 44094.21.20, № 44094.21.19 и № 44094.21.25 се отнемат 385 кв.м., но видно от приложения план за регулация, той засяга и УПИ V-26, от който се отнема малка част и се премахва общата граница на този имот с имот №44094.21.20. Ето защо, след като с плана за регулация се отнема част от УПИ V-26, което не е посочено в обжалваната заповед и за което не е налице съгласие от собствениците на имота, то заповедта се явява незаконосъобразна на още едно основание.

С оглед на изложеното обжалваната заповед, като незаконосъобразна следва да бъде отменена от съда. На основание чл. 172, ал. 2, вр.чл.173, ал.2 от АПК, доколкото естеството на спора не позволява съдът да се произнесе по съществуването му, следва да се върне преписката на административния орган, за издаване на нова мотивирана заповед, като се проектира и одобри проект за ПУП-ПРЗ за имотите собственост на "ДБК Инвест" ЕАД, с цел промяна предназначението на земеделската земя и реализиране на инвестиционните намерения, съобразно нормативните изисквания.

Съгласно чл.132, ал.1 т.3 от ЗУТ настоящото решение е окончателно и не подлежи на обжалване.

Мотивиран от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД гр.Бургас, десети състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ заповед № РД-01-496/11.07.2007г. на кмета на Община Царево.
ВРЪЩА преписката за издаване на нов административен акт съобразно мотивите на съда в настоящото решение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:





МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

08-02-28/24.07.07

**ЧРЕЗ
КМЕТА НА ОБЩИНА ЦАРЕВО
ДО
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД БУРГАС**

Ж А Л Б А

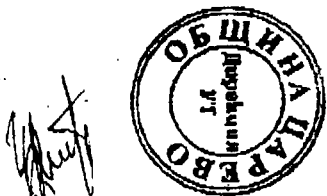
от

**ДЪРЖАВАТА, представлявана на осн.
чл. 18, ал. 4 от ГПК от МИНИСТЪРА
НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

ОБЩИНА ЦАРЕВО	
гр. Царево п.к. 8260	
Регистрационен индекс и дата	
44094-104	25-07-07

ПРОТИВ

**Заповед № РД-01-496/11.07.2007 г.
на кмета на Община Царево**



УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН/ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

С обжалваната заповед кметът на Община Царево одобрява проект за ПУП – ПРЗ за поземлен имот 44094.21.20, 44094.21.19 и 44094.21.25, находящ се в землището на село Лозенец, местност „Рибарницата“, състоящ се в обособяването на УПИ VI-19,20,25 с отреждане - „за обекти за хранене“ с градоустройствени параметри : П застр. 20 %, Кинт 0.5, Н до 7 м. и УПИ VII-25 с отреждане - „за обект за хранене“ с градоустройствени параметри : П застр. 20 %, Кинт 0.5, Н до 7 м.

Одобреният проект, уреждащ ПИ 44094.21.20, 44094.21.19 и 44094.21.25 48619.55.675 в УПИ УПИ VI-19,20,25 с предназначение „за обекти за хранене“ и в УПИ VII-25 с предназначение „за обект за хранене“, не отговаря на предвиденията на общия /териториално/ устройствен план на Община Царево, одобрен през 1997 г., с което е нарушена разпоредбата на чл. 103, ал. 4 от Закона за устройство на територията.

По предвиденията на общия /териториално/ устройствен план на Община Царево, одобрен през 1997 г., територията, в която попадат имотите е с отреждане за земеделски земи.

Разпоредбата на чл. 133, ал. 7, т. 1 от ЗУТ дава възможност в процеса на изработване на изменение на действащ общ устройствен план да се допусне създаване на нов подробен устройствен план, но само при условие, че проектът за изменение на общия устройствен план е разглеждан от общинския експертен съвет по устройство на територията /ОЕСУТ/.

В случая условието за разглеждане на общия устройствен план от ОЕСУТ не е изпълнено.

Предвид изложените съображения, одобряването с обжалваната заповед на ПУП – ПРЗ за поземлен имот 44094.21.20, 44094.21.19 и 44094.21.25, е извършено в нарушение на закона.

Посочените поземлени имоти граничат с имот – изключителна държавна собственост, съгласно чл. 18 от Конституцията на Република България.

Този факт обуславя правния интерес на държавата да обжалва заповед № РД-01-496/11.07.2007 г. на кмета на Община Царево по реда и в сроковете по чл. 215, ал. 1 от ЗУТ.

Предвид изложеното, моля Бургаският административен съд да образува производство по жалбата на държавата, в което заповед № РД-01-496/11.07.2007 г. на кмета на Община Царево, с която е одобрен проект за ПУП – ПРЗ на ПИ 44094.21.20, 44094.21.19 и 44094.21.25, находящ се в местността „Рибарницата“, землище на село Лозенец, да бъде отменена като незаконосъобразна.

Приложение : Преписи от жалбата за Община Царево и заинтересуваното лице – възложител на проекта.

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО :

АСЕН ТАГАУЗОВ



ОБЩИНА ЦАРЕВО	
гр.Царево п.к.8260	
Регистрационен индекс и дата	
14094-21.20	14094-21.25

**ЧРЕЗ
ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ
На ОБЩИНА ЦАРЕВО**

**ДО
ОКРЪЖЕН СЪД ГР.БУРГАС**



Ж А Л О Б А

от Георги Йорданов Недяков, ЕГН _____ Диана
Йорданова Недякова, ЕГН _____ и двата на адрес
гр.София, ж.к.Стрелбище, бл.57, ет.3, ап.7

Срещу д № РД – 01 – 496/11.07.2007 год. на кмета на община Царево за одобряване на проект проект за ПУП – ПРЗ за поземлен имот 44094.21.20, 44094.21.19 и 44094.21.25, м."Рибарницата", земянце с.Лозенец, община Царево, състоящо се в обособяването на имотите в УПИ VI-19, 20, 25 „за обекти за хранене” с градоустройствени параметри Пзастр.20% и кинт-0.5 и Н до 7 м., и УПИ VII-25 отреден „за обект за хранене” с градоустройствени параметри Пзастр.20% и кинт-0.5 и Н до 7 м.

УВАЖАЕМИ ОКРЪЖНИ СЪДИИ,

Собственици сме на УПИ IV-26 и УПИ – III – 26 – посочени по-горе, подробно описани в нот.акт № 167, том.II, рег.№ 1435, дело № 321, на Мария Василева, нотариус с рег.№ 370 на Нотариалната камера с район на действие Районен съд гр.Царево и заповед № РД – 01 – 747/27.09.2006 год. на кмета на община Царево инж.П.Арнаудов.

В срок обжалваме посочената по-горе заповед, като считаме че тя е в нарушение на материалния и процесуален закон.

Подробни съображения сме изложили във възражението си /което молим да изискате заедно с цялата преписка/. Те са следните:

Предложения проект, срещу който сме възразили, и който е одобрен с посочената по-горе заповед, не отговарят на изискванията на закона.

Нарушени са текстовете на чл.124, 125 и сл. от ЗУТ, както и всички текстове на глава шеста, раздел III от ЗУТ. Нищо предвидено в тези норми не е изгънано.

Не е извършено и съгласуване с Министерството на околната среда и водите – също задължително законово изискване.

Проектът и заповедта за одобрението му предвиждат създаването на урегулирани поземлени имоти на места, където това е безусловно в нарушение на императивни норми на закона относно възможността за застрояване, включително и вида на застрояването.

Предвидените показатели за застрояване също не отговарят на изискванията на закона – имотите не позволяват такъв коефициент на интензитет, плътност, етажност и височина. Не са спазени и изискванията за отстояние на съседните имоти по всички граници.

Не сме съгласни от такия имот да се отнеме част, за изграждане на улици и алеи – това може да бъде направено за сметка на тези нови улици и те няма да обслужват никой.

Не желая да бъде променяна регулацията и променяни границите.

Ето защо Ви МОЛЯ да ни призовете на съд и след като се убедите във верността на посоченото по-горе да постановите решение, с което отмените обжалваната заповед със законните последици и ни присъдите направените по делото разноски.

С ПОЧИТ:

.....



.....

ОБЩИНА ЦАРЕВО
8260 гр. Царево, ул. "Хан Аспарух" № 36
тел.: 0550/520-25, факс: 0550/520-03

ЗАПОВЕД
№ 18-01/11... 2007 г.
гр. Царево

По искане на „ДБК Инвест“ ЕАД със седалище и адрес на управление гр. Враца, ул. „Кръстьо Българията“ №13а, представлявано от Валентин Духлев, в качеството му на заинтересувано лице, собственик на Поземлен имот № 44094.21.20 по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата“ с площ от 222кв.м, Поземлен имот № 44094.21.19 по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата“ с площ от 715кв.м и Поземлен имот № 44094.21.25 по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата“ с площ от 929кв.м и след решение т.4 от протокол №2/15.02.07 год. на ОЕСУТ при Община Царево с нарочно решение (задание), Кметът на Община Царево е допуснал процедура по изработване и одобряване на проект за ПУП-ПРЗ за горепосочените имоти с цел промяна предназначението на земеделската земя и реализиране на инвестиционно намерение, като на основание чл.124 ал.3 ЗУТ е разрешено заинтересуваното лице да възложи изработването на проектите.

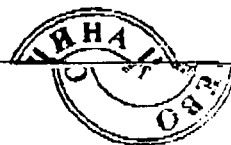
С решение т. 34 от протокол №5/12.04.2007 год. на ОЕСУТ представената разработка е приета от експертния орган.

В законоустановеният срок са постъпили възражения по чл.128 ЗУТ-възражение с вх.№МЖ-01-2161/21.05.07 год. от Александър Димитров, вх.№МЖ-01-2162/21.05.07 год. от Георги Недялков. С решение т.16 от протокол №7/31.05., 01.06.2007 год., ОЕСУТ при Община Царево е указал от представения и проект да отпадне ситуираната алея между поземлен имот №25 и поземлен имот №26, като се съобрази вече одобрения ПУП за имот №26. Останалите възражения са отхвърлени като неоснователни.

С оглед на горното намирам, че са налице процесуалните предпоставки по чл. 129, ал. 2 ЗУТ за одобряване на предложения проект. Налице са и материалноправните основания по чл. 9, ал. 1 и чл. 12, ал. 2 ЗУТ за изработване и одобряване на проектите. Инвестиционното намерение е съгласувано с “ЕВН България-Електроразпределение” АД и “ВиК” ЕАД гр.Бургас. Представените проекти за ПУП-ПРЗ по своя обем и съдържание отговарят на изискванията на Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените схеми и планове. Устройствовите показатели следва да се определят съгласно предвижданията в Наредба №7 за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони.

С оглед на горното и на основание чл. 129, ал. 2 ЗУТ, чл. 9, ал. 1 ЗУТ и чл. 12, ал. 2 ЗУТ, чл.110 ал.1 т.1 ЗУТ

ЗАПОВЯДВАМ:



ОДОБРЯВАМ проект за Подробен устройствен план – План за регулация и застрояване ЛУП-ПРЗ за Поземлен имот № 44094.21.20 по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата“ с площ от 222кв.м, Поземлен имот № 44094.21.19 по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата“ с площ от 715кв.м. и Поземлен имот № 44094.21.25 по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата“ с площ от 929 кв.м, собственост на „ДБК Инвест“ ЕАД със седалище и адрес на управление гр.Враца, ул. „Кръстьо Българията“ №13а, представлявано от Валентин Духлев, както следва:

От поземлени имоти №44094.21.20, №44094.21.19, №44094.21.25 се обособяват:

УПИ VI-19,20,25 с площ от 1078 кв.м. по червени и черни линии по графичната част на плана, отреден „за обект за хранене“, с предвидени устройствени показатели за застрояване- плътност на застрояване-20%, к инт-0,5, озеленяване- мин.70%, Н-7 м. (2 ст.), начин на застрояване свободно по червени прекъснати линии.

УПИ VII-25 с площ от 403 кв.м. по червени и черни линии по графичната част на плана, отреден „за обект за хранене“, с предвидени устройствени показатели за застрояване- плътност на застрояване-20%, к инт-0,5, озеленяване- мин.70%, Н-7 м. (2 ст.), начин на застрояване свободно.

На основание чл.16 ал.1 ЗУТ за целите на инфраструктурата от поземлени имоти №44094.21.20, №44094.21.19, №44094.21.25 се отнемат 385 кв. метра, предназначени за улици и алеи по червени и черни линии по графичната част на плана (на север и северозапад регулационната линия се провежда 2,5м. навътре с цел обособяване на алея вътре в имот- 44094.21.25, на югоизток и юг регулационната линия се провежда 5 м. навътре в имота.)

Одобрявам план за улична регулация за улици по червени и черни линии по графичната част на плана, като от поземлени имоти №44094.21.20, №44094.21.19, №44094.21.25 се отнемат 385 кв.м.

ОБЯВЯВАМ графичната част на проекта за неразделна част от настоящата заповед.

Инвестиционното намерение да се реализира след промяна предназначението на земеделската земя.

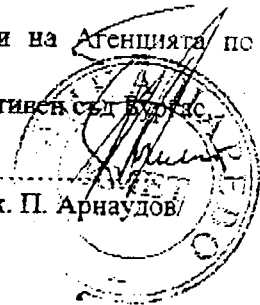
Заповедта да се обяви на заинтересуваните лица по чл. 131, ал. 2, т. 1 и т. 4 ЗУТ.

Препис от влязлата в сила заповед да се изпрати на Агенцията по геодезия, картография и кадастър.

Заповедта може да бъде обжалвана пред Административен съд Враца.

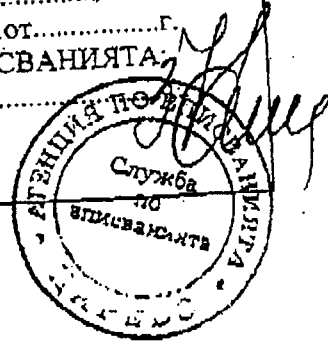
КМЕТ НА ОБЩИНА ЦАРЕВО:

/инж. П. Арнаудов/



Нотариална такса по ЗННД
 Удостоверяван
 материален интерес
 30 000,00 лв.
 Пропорц. такса: лв.
 Обикн. такса: лв.
 Доп. такса: лв.
 Всичко: лв.
 Сметка №:
 Кв. №: 115 600 от: г.

Вписване по ЗС/ПВ
 Служба по ятия
 Вх. рег. № от 2.1.2006
 Акт № 185 том XIII дело № 3004
 Партидна книга: том 204 стр. 14359
 Такса за вписване по ЗПТ:
 30,00 лв.
 Кв. № от г.
 СЪДИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА: *[Signature]*



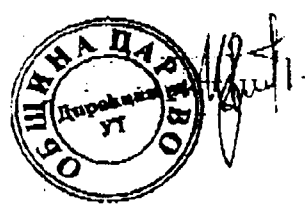
НОТАРИАЛЕН АКТ

ЗА ПОКУПКО – ПРОДАЖБА НА НЕДВИЖИМИ ИМОТИ

№ том VIII... рег. № дело № от 2006 год.

Днес, 21.12.2006г. /двадесет и първи декември, две хиляди и шеста година/ пред мен Мария Василева – Нотариус, вписан под № 370 в регистъра на Нотариалната камара, действащ в района на Районен съд гр. Царево, в кантората ми в гр. Царево се явиха лицата: Светлана Ненкова Димитрова с ЕГН притежаваща д.к. № издадена на 07.09.2000г. от МВР гр. Бургас, в качеството си на Управител на „БЕСТПРОП“ ЕООД, рег. по ф.д. № 3951/2005г. по описа на БОС със седалище и адрес на управление гр. Бургас, ж.к. „Меден Рудник“ бл. 100, вх. Б, ет. 1, ап. 17 с БИК 147003374 от една страна, като ПРОДАВАЧ и Валентин Духлев с ЕГН гражданин на Чешка Република, живущ в гр. Прага с паспорт № 34549848 изд. на 09.12.2003г., в качеството му на Изпълнителен директор на „ДБК Инвест“ ЕАД, рег. по ф.д. № 423/2006г. по описа на Врачански окръжен съд със седалище и адрес на управление гр. Враца, ул. „Кръстьо Българията“ № 13А с БИК 106620938 от друга страна като КУПУВАЧ, и след като се уверих в тяхната самоличност, дееспособност и представителна власт, същите ми заявиха, че сключват следния договор:

1. Продавачът „БЕСТПРОП“ ЕООД представлявано от Управителя Светлана Ненкова Димитрова ПРОДАВА на купувача „ДБК Инвест“ ЕАД представлявано от Изпълнителния директор Валентин Духлев следните свои недвижими имоти, а именно:



Всичко с оригинал
[Signature]

1.Поземлен имот № 44094.21.20 /четири четири нула девет четири точка двадесет и едно точка двадесет/ по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата” с площ от 222кв.м./двеста двадесет и два кв.м./, трайно предназначение: земеделска, начин на трайно ползване: пасище при съседи: 44094.21.25; 44094.21.19; 44094.21.26; 44094.21.21(бивш неурегулиран поземлен имот № 021020, находящ се в землището на с.Лозенец, Община Царево местността „Рибарницата”).

2.Поземлен имот № 44094.21.19 /четири четири нула девет четири точка двадесет и едно точка деветнадесет/ по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата” с площ от 715кв.м./седемстотин и петнадесет кв.м./, трайно предназначение: земеделска, начин на трайно ползване: пасище при съседи: 44094.21.20; 44094.21.25; 44094.21.21; 44094.21.18(бивш неурегулиран поземлен имот № 021019, находящ се в землището на с.Лозенец, Община Царево местността „Рибарницата”).

3.Поземлен имот № 44094.21.25 /четири четири нула девет четири точка двадесет и едно точка двадесет и пет/ по кадастрална карта на с.Лозенец, Община Царево, одобрена със заповед № РД-18-54/24.08.2006г. на Изпълнителния директор на АК, местността „Рибарницата” с площ от 929кв.м./деветстотин двадесет и девет кв.м./, трайно предназначение: земеделска, начин на трайно ползване: нива при съседи: 44094.21.33; 44094.21.20; 44094.21.26; 44094.21.18; 44094.21.24; 44094.21.19(бивш неурегулиран поземлен имот № 000206, находящ се в землището на с.Лозенец, Община Царево местността „Рибарницата”), за сумата от 30 000 лева./тридесет хиляди лева/ за трите имота, която сума продавачът заяви, че е получил напълно от дружеството купувач.

2. В случай на предявени и уважени по съдебен ред претенции за собственост от страна на трети лица и настъпили съдебни отстранения от имотите продавачът заяви, че се задължава да върне получената сума в размер на 30000лв./тридесет хиляди лева/, представляваща продажната цена на имотите, както и да заплати неустойка в размер на левовата равностойност на 20000евро /двеста хиляди евро/.

3. Купувачът „ЛБК Инвест” ЕАД представлявано от Изпълнителния директор Валентин Духлев заяви, че е съгласен и купува описаните в т. 1 /първи римско/, точки едно две и три, поземлени имоти и при условията на т. 2 от настоящия нотариален акт за сумата от 30 000 лева/тридесет хиляди лева/ за трите имота, която сума е изплатил напълно на Продавача преди подписване на настоящия акт.



Данъчната оценка на описаните по-горе имоти е 51 лв./петдесет и един лева/.

Като се уверих от представените ми документи, че продавачът е собственик на продаваните имоти и че са изпълнени особените изисквания на закона, извърших този нотариален акт, съгласно представен ми от страните проект, който прочетох на страните и след одобрението му се подписа от тях и от мен Нотариуса.

При съставянето на акта се представиха и взеха предвид следните документи, установяващи правото на собственост и изпълнението на особените изисквания на закона:

1. Нотариален акт № 49, т.1, рег. № 273, дело № 48/2006г. по описа на Нотариус Мария Василева – рег. № 370.

2. Скици на имотите № 16987/18.12.2006г.; № 16982/18.12.2006г. и № 16984/18.12.2006г. на Служба по кадастъра Бургас

3. Данъчни оценки № 0212002589/16.08.2006г.; № 0212002590/16.08.2006г. и № 0212002591/16.08.2006г. на Община Царево.

4. Декларации по чл.264, ал.1 от ДОПК.

5. Удостоверение за актуално състояние на „Бестпроп“ ЕООД.

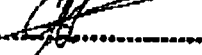
6. Протокол от Общото събрание на „Бестпроп“ ЕООД


7. Решение № 1505/20.11.2006г. на Врачански окръжен съд.

8. Протокол от събрание на Съвета на директорите на „ДБК Инвест“ ЕАД.

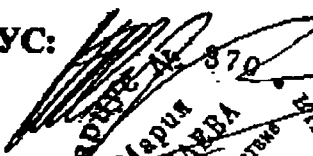
9. Квитанции за платени държ. такси.

10. Квитанции за платена нотариална такса, местен данък.

ПРОДАВАЧ: 
/„Бестпроп“ ЕООД-чрез
Управителя Св.Димитрова/

КУПУВАЧ: 
/„ДБК Инвест“ ЕАД-чрез
Изп. Директор В.Духлев/

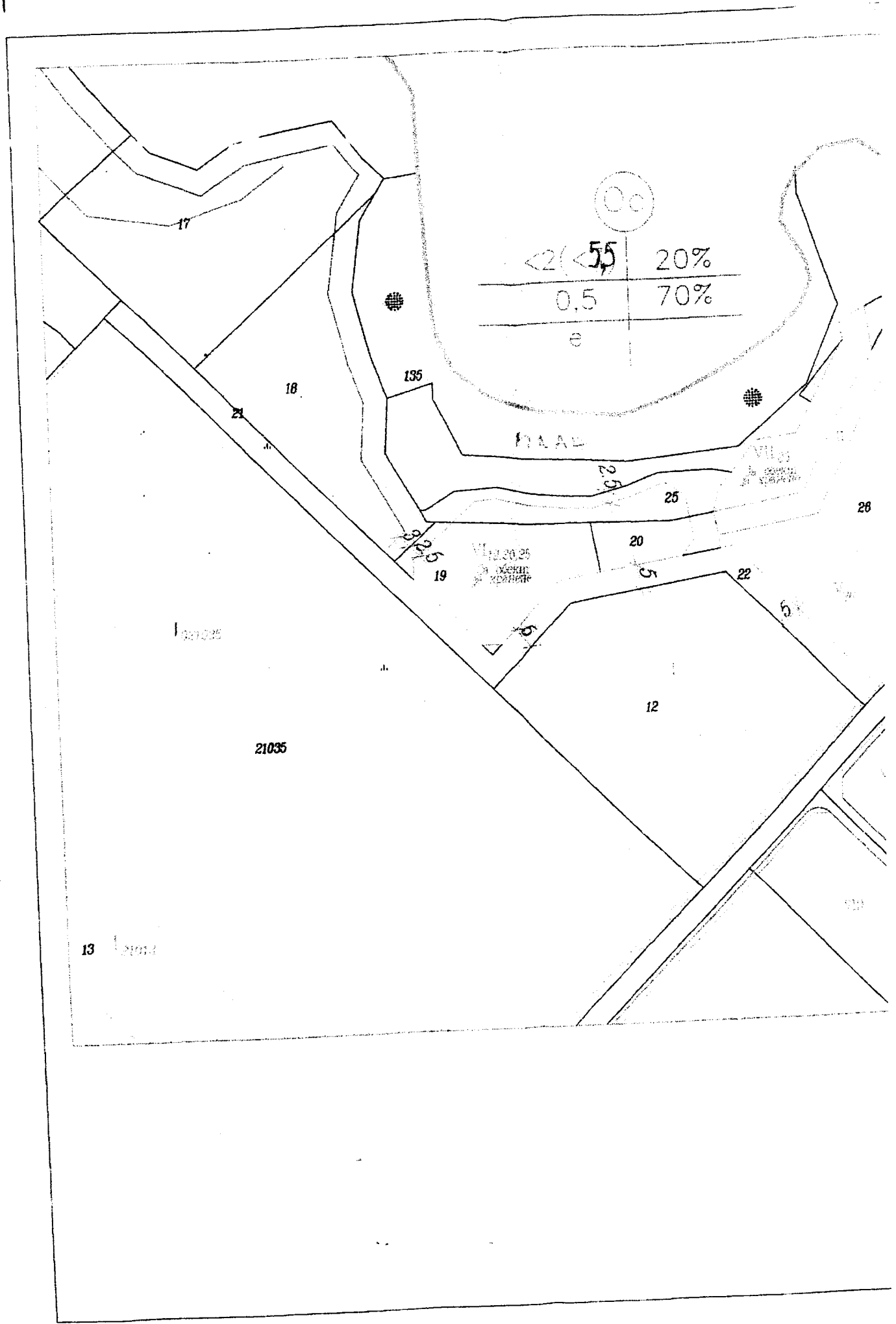
НОТАРИУС:


НОТАРИУС
Мария
ВАСИЛЕВА
Район на добротата
Р.С. ЦАРЕВО
Република България



Вярно с оригинала 3

1315/2009 БАС



054-06-57
28 01 10

14 23
MB

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ**

В Ъ П Р О С

от Мариана Даракчиева и Ваньо Шарков
народни представители от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

**ОТНОСНО: Събраните в БНБ средства по преходния остатък от
бюджетите на НЗОК**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С бюджета на НЗОК за 2009 г. бе предвидено 401 млн. лв. от здравноосигурителните вноски на българските граждани да бъдат преведени в БНБ, с което преходния остатък или т. н. голям резерв на НЗОК в БНБ в края на годината трябва да е 777 млн. лв.

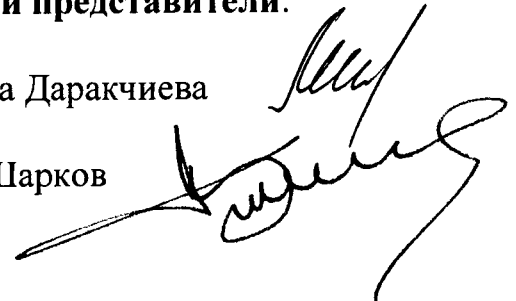
Моля да ни отговорите **писмено** каква е сумата в БНБ, като преходен остатък от бюджета на НЗОК в края на 2009 г.?

София, 28. 01. 2010 г.

Народни представители:

Мариана Даракчиева

Ваньо Шарков





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-16

София, 02.02.2010 г.

054-06-57

02 02 10

17.27

МФ.

Да
03.02.2010
[Signature]

ДО
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

Моля, на основание чл. 83, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, да отложите отговора на следния отправен към мен въпрос:

1. Въпрос с изх.№/НС 054-06-57/29.01.2010г. от народните представители Мариана Даракчисва и Ваньо Шарков, относно събраните в БНБ средства по преходния остатък от бюджетите на НЗОК.

С уважение,

**ЗАМ. МИНИСТЪР- ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:**



[Signature]

ЗМ СИМЕОН ДЯНКОВ

За министър:
[Signature]
Заместник-министър:
ЗМФ - 96/02.02.2010
Заповед за заместване №

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

054-06-86
05 02 10

ВЪПРОС

От Цветан Костов Костов,
Народен представител от ПГ на Синята коалиция

0247
Ищ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл.
82, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание

ОТНОСНО: Изграждане на Единна информационна система за търсене и предлагане на работа.

Уважаеми господин Министър,

Бихме искали да получим информация относно хода на изграждане на т.нар. Единна информационна система за търсене и предлагане на работа към Агенцията по заетостта. В какви срокове ще бъде изградена Единната информационна система и какви са причините за забавянето ѝ? Колко струва системата?

София, 05.02.2010г.

Цветан Костов:

.....
С. Костов

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
Г-Н ТОТЮ МЛАДЕНОВ**

054-06-86
10 02 10

12 44
10/11

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на мой въпрос № 054-06-86/05.02.10 г. относно: **Изграждане на единна информационна система за търсене и предлагане на работа** отправен към Вас, да бъде в писмен вид.

София, 10. 02. 2010 г.

Народен представител :

Цветан Костов

