

Писмени отговори на актуални въпроси и питання	114
--	-----

Въпроси:

1. Въпрос от н.п. Нено Димов към министър Пламен Орешарски.	114
2. Въпрос от н.п. Минчо Христов към министър Пламен Орешарски.	134
3. Въпрос от н.п. Стела Банкова към министър Георги Петканов.	137
4. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Джевдет Чакъров.	143
5. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Джевдет Чакъров.	146
6. Въпрос от н.п. Стоян Витанов към министър Радослав Гайдарски.	150
7. Въпрос от н.п. Стела Банкова към министър Емилия Масларова.	153
8. Въпрос от н.п. Минчо Христов към министър Пламен Орешарски.	162
9. Въпрос от н.п. Весела Драганова към министър Асен Гагаузов.	166
10. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Джевдет Чакъров.	170
11. Въпрос от н.п. Васил Паница към министър Радослав Гайдарски.	175

Питания:

1. Питане от н.п. Станислав Станилов към министър Ивайло Калфин.	180
2. Питане от н.п. Ариф Агуш към министър Пламен Орешарски.	184

754-06-41
30 01 7
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

14.18
ДО
МИНИСТЪРА НА
ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

ВЪПРОС

от Нено Димов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: данъчните приходи и бюджетната субсидия на общините в Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля писмено да ми отговорите на следните въпроси:

1. Какви са данъчните приходи за 2006г. по общини?
2. Каква е бюджетната субсидия по общини?
3. Какви са общите разходи на общините на човек от населението?

Моля общините да са групирани по области.

30. 01. 2007 г.

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Министър на финансите

Изх. №

07-80-13

София,

15.02 2007 г.

754-06-41
06 02 7
956
Oseu

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н НЕНО ДИМОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ОТНОСНО: Данъчните приходи и бюджетната субсидия на общините в
Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ,

В отговор на отправеното питане, приложено, изпращаме Ви следната информация:

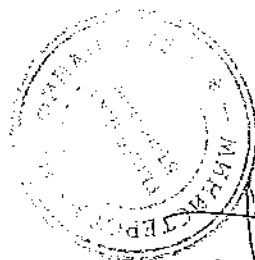
1. Справка за данъчните приходи по бюджетите на общините към 31.12.2006 г.

2. Справка за предоставените субсидии по бюджетите на общините към 31.12.2006 г.

3. Справка за общите разходи на общините на един жител към 31.12.2006 г.

Информацията е по предварителни данни от отчета за касовото изпълнение на бюджетите на общините към 31.12.2006 г. и от уточнения план на бюджетните взаимоотношения на общините с централния бюджет към същата дата.

Приложение: съгласно текста.



МИНИСТЪР:

/ Пламен Орешарски /

СПРАВКА

за данъчните приходи по бюджетите на общините по отчет към 31.12.2006 г.

(в лева)

ОБЩИНИ	Имуществени данъци	Други данъци	Общо данъчни приходи за 2006 г.
1	2	3	4(2+3)
ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД			
БАНСКО	5 649 758	7 818	5 657 576
БЕЛИЦА	137 270	2 487	139 757
БЛАГОЕВГРАД	2 563 147	57 246	2 620 393
ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ	694 904	13 616	708 520
ГЪРМЕН	187 410	6 807	194 217
КРЕСНА	73 167	1 677	74 844
ПЕТРИЧ	808 436	21 910	830 346
РАЗЛОГ	2 971 763	13 904	2 985 667
САНДАНСКИ	1 082 607	38 958	1 121 565
САТОВЧА	139 890	5 931	145 821
СИМИТЛИ	189 520	6 554	196 074
СТРУМЯНИ	40 719	1 653	42 372
ХАДЖИДИМОВО	103 616	3 999	107 615
ЯКОРУДА	83 844	2 739	86 583
ОБЛАСТ БУРГАС			
АЙТОС	426 528	20 882	447 410
БУРГАС	13 693 534	126 003	13 819 537
КАМЕНО	406 114	5 166	411 280
КАРНОБАТ	535 648	15 551	551 199
МАЛКО ТЪРНОВО	64 619	1 035	65 654
НЕСЕБЪР	15 167 477	61 288	15 228 765
ПОМОРИЕ	3 374 980	9 357	3 384 337
ПРИМОРСКО	983 292	2 034	985 326
РУЕН	217 493	21 707	239 200
СОЗОПОЛ	2 319 438	3 687	2 323 125
СРЕДЕЦ	438 022	7 799	445 821
СУНГУРЛАРЕ	150 807	6 365	157 172
ЦАРЕВО	2 064 539	3 812	2 068 351
ОБЛАСТ ВАРНА			
АВРЕН	484 660	1 544	486 204
АКСАКОВО	1 190 983	17 094	1 208 077
БЕЛОСЛАВ	215 950	7 630	223 580
БЯЛА	1 651 576	1 533	1 653 109
ВАРНА	29 550 835	230 078	29 780 913
ВЕТРИНО	130 248	3 187	133 435
ВЪЛЧИ ДОЛ	175 485	10 222	185 707
ДЕВНЯ	628 685	7 075	635 760
ДОЛНИ ЧИФЛИК	518 900	11 227	530 127
ДЪЛГОПОЛ	234 686	4 966	239 652
ПРОВАДИЯ	391 568	18 287	409 855
СУВОРОВО	312 166	2 004	314 170
ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО			
ВЕЛИКО ТЪРНОВО	3 832 925	16 983	3 849 908
ГОРНА ОРЯХОВИЦА	1 124 479	37 779	1 162 258
ЕЛЕНА	191 786	4 135	195 921
ЗЛАТАРИЦА	91 284	628	91 912
ЛЯСКОВЕЦ	242 305	5 648	247 953
ПАВЛИКЕНИ	447 535	10 666	458 201

СПРАВКА

за данъчните приходи по бюджетите на общините по отчет към 31.12.2006 г.

ОБЩИНИ	Имуществени данъци	Други данъци	Общо данъчни приходи за 2006 г.
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ	233 079	6 226	239 305
СВИЩОВ	978 136	19 815	997 951
СТРАЖИЦА	202 172	10 438	212 610
СУХИНДОЛ	43 562	358	43 920
ОБЛАСТ ВИДИН			
БЕЛОГРАЧИК	122 467	1 820	124 287
БОЙНИЦА	17 214	85	17 299
БРЕГОВО	58 316	1 249	59 565
ВИДИН	1 780 549	16 856	1 797 405
ГРАМАДА	32 682	480	33 162
ДИМОВО	81 091	1 066	82 157
КУЛА	124 125	873	124 998
МАКРЕШ	33 474	1 599	35 073
НОВО СЕЛО	39 294	635	39 929
РУЖИНЦИ	45 084	320	45 404
ЧУПРЕНЕ	18 570	386	18 956
ОБЛАСТ ВРАЦА			
БОРОВАН	53 769	1 475	55 244
БЯЛА СЛАТИНА	294 238	10 097	304 335
ВРАЦА	2 054 155	46 872	2 101 027
КОЗЛОДУЙ	781 329	9 317	790 646
КРИВОДОЛ	67 430	4 081	71 511
МЕЗДРА	307 267	8 767	316 034
МИЗИЯ	82 250	2 640	84 890
ОРЯХОВО	138 359	3 169	141 528
РОМАН	72 177	1 350	73 527
ХАЙРЕДИН	35 251	2 245	37 496
ОБЛАСТ ГАБРОВО			
ГАБРОВО	2 043 247	19 699	2 062 946
ДРЯНОВО	282 258	8 267	290 525
СЕВЛИЕВО	958 942	11 974	970 916
ТРЯВНА	343 302	9 595	352 897
ОБЛАСТ ДОБРИЧ			
БАЛЧИК	2 513 572	14 000	2 527 572
ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО	352 572	7 951	360 523
ДОБРИЧ	2 743 684	40 768	2 784 452
ДОБРИЧ - СЕЛСКА	361 808	5 570	367 378
КАВАРНА	2 966 282	7 574	2 973 856
КРУШАРИ	74 728	2 847	77 575
ТЕРВЕЛ	263 248	9 181	272 429
ШАБЛА	551 585	2 109	553 694
ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ			
АРДИНО	109 717	4 944	114 661
ДЖЕБЕЛ	67 758	3 095	70 853
КИРКОВО	177 097	5 598	182 695
КРУМОВГРАД	143 774	4 881	148 655
КЪРДЖАЛИ	1 771 974	44 705	1 816 679
МОМЧИЛГРАД	228 876	8 457	237 333
ЧЕРНООЧЕНЕ	76 061	6 020	82 081

СПРАВКА
за данъчните приходи по бюджетите на общините по отчет към 31.12.2006 г.

ОБЩИНИ	Имуществени данъци	Други данъци	Общо данъчни приходи за 2006 г.
ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ			
БОБОВДОЛ	166 413	5 506	171 919
БОБОШЕВО	38 444	987	39 431
ДУПНИЦА	884 956	24 276	909 232
КОЧЕРИНОВО	48 259	1 654	49 913
КЮСТЕНДИЛ	1 400 341	24 958	1 425 299
НЕВЕСТИНО	63 732	1 000	64 732
РИЛА	41 934	1 322	43 256
САПАРЕВА БАНЯ	206 905	2 894	209 799
ТРЕКЛЯНО	5 282	0	5 282
ОБЛАСТ ЛОВЕЧ			
АПРИЛЦИ	161 344	1 648	162 992
ЛЕТНИЦА	88 888	2 766	91 654
ЛОВЕЧ	1 592 836	40 173	1 633 009
ЛУКОВИТ	189 786	6 883	196 669
ТЕТЕВЕН	422 568	10 235	432 803
ТРОЯН	1 035 770	21 044	1 056 814
УГЪРЧИН	119 417	2 310	121 727
ЯБЛАНИЦА	93 299	3 267	96 566
ОБЛАСТ МОНТАНА			
БЕРКОВИЦА	282 137	11 097	293 234
БОЙЧИНОВЦИ	72 862	0	72 862
БРУСАРЦИ	55 504	1 395	56 899
ВЪЛЧЕДРЪМ	120 131	3 162	123 293
ВЪРШЕЦ	165 689	5 727	171 416
ГЕОРГИ ДАМЯНОВО	22 830	765	23 595
ЛОМ	506 103	13 463	519 566
МЕДКОВЕЦ	53 864	1 514	55 378
МОНТАНА	1 367 040	40 410	1 407 450
ЧИПРОВЦИ	33 324	1 371	34 695
ЯКИМОВО	73 850	1 914	75 764
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК			
БАТАК	193 659	0	193 659
БЕЛОВО	136 523	6 129	142 652
БРАЦИГОВО	122 820	65 622	188 442
ВЕЛИНГРАД	733 516	9 380	742 896
ЛЕСИЧЕВО	61 018	1 012	62 030
ПАЗАРДЖИК	2 735 049	51 399	2 786 448
ПАНАГЮРИЩЕ	582 508	6 698	589 206
ПЕЩЕРА	409 324	6 499	415 823
РАКИТОВО	151 862	5 745	157 607
СЕПТЕМВРИ	245 168	20 300	265 468
СТРЕЛЧА	76 820	624	77 444
ОБЛАСТ ПЕРНИК			
БРЕЗНИК	99 061	6 445	105 506
ЗЕМЕН	28 157	0	28 157
КОВАЧЕВЦИ	31 995	0	31 995
ПЕРНИК	3 248 452	88 563	3 337 015
РАДОМИР	450 185	19 844	470 029

СПРАВКА

за данъчните приходи по бюджетите на общините по отчет към 31.12.2006 г.

ОБЩИНИ	Имуществени данъци	Други данъци	Общо данъчни приходи за 2006 г.
ТРЪН	60 818	2 152	62 970
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН			
БЕЛЕНЕ	235 541	0	235 541
ГУЛЯНЦИ	148 750	10 466	159 216
ДОЛНА МИТРОПОЛИ	239 479	13 161	252 640
ДОЛНИ ДЪБНИК	135 692	6 744	142 436
ИСКЪР	62 043	3 314	65 357
ЛЕВСКИ	316 984	15 454	332 438
НИКОПОЛ	174 338	8 994	183 332
ПЛЕВЕН	4 709 811	104 373	4 814 184
ПОРДИМ	78 322	3 142	81 464
ЧЕРВЕН БРЯГ	375 926	11 057	386 983
КНЕЖА	190 118	7 395	197 513
ОБЛАСТ ПЛОВДИВ			
АСЕНОВГРАД	1 343 993	25 394	1 369 387
БРЕЗОВО	113 198	0	113 198
КАЛОЯНОВО	141 042	2 670	143 712
КАРЛОВО	827 854	12 449	840 303
КРИЧИМ	85 071	3 591	88 662
ЛЪКИ	34 293	1 343	35 636
МАРИЦА	1 197 043	17 611	1 214 654
ПЕРУЩИЦА	61 114	5 113	66 227
ПЛОВДИВ	19 830 430	164 171	19 994 601
ПЪРВОМАЙ	448 531	18 432	466 963
РАКОВСКИ	584 654	9 150	593 804
РОДОПИ	984 243	13 227	997 470
САДОВО	214 163	9 143	223 306
СТАМБОЛИЙСКИ	329 850	12 995	342 845
СЪЕДИНЕНИЕ	184 416	3 292	187 708
ХИСАРЯ	380 511	3 069	383 580
КУКЛЕН	203 896	4 236	208 132
СОПОТ	210 767	5 074	215 841
ОБЛАСТ РАЗГРАД			
ЗАВЕТ	95 283	3 362	98 645
ИСПЕРИХ	287 536	9 108	296 644
КУБРАТ	225 484	6 893	232 377
ЛОЗНИЦА	89 768	3 482	93 250
РАЗГРАД	1 523 789	36 184	1 559 973
САМУИЛ	61 872	1 989	63 861
ЦАР КАЛОЯН	52 847	905	53 752
ОБЛАСТ РУСЕ			
БОРОВО	84 032	4 296	88 328
БЯЛА	364 102	6 212	370 314
ВЕТОВО	153 261	5 811	159 072
ДВЕ МОГИЛИ	121 045	2 095	123 140
ИВАНОВО	153 067	4 741	157 808
РУСЕ	6 951 889	97 159	7 049 048
СЛИВО ПОЛЕ	153 089	7 016	160 105
ЦЕНОВО	76 667	4 653	81 320

СПРАВКА
за данъчните приходи по бюджетите на общините по отчет към 31.12.2006 г.

ОБЩИНИ	Имуществени данъци	Други данъци	Общо данъчни приходи за 2006 г.
ОБЛАСТ СИЛИСТРА			
АЛФАТАР	50 947	1 533	52 480
ГЛАВИНИЦА	98 595	3 560	102 155
ДУЛОВО	334 046	13 013	347 059
КАЙНАРДЖА	60 427	790	61 217
СИЛИСТРА	1 405 285	33 506	1 438 791
СИТОВО	72 860	4 451	77 311
ТУТРАКАН	270 575	17 912	288 487
ОБЛАСТ СЛИВЕН			
КОТЕЛ	204 525	12 934	217 459
НОВА ЗАГОРА	932 785	16 645	949 430
СЛИВЕН	3 617 300	70 087	3 687 387
ТВЪРДИЦА	125 730	2 430	128 160
ОБЛАСТ СМОЛЯН			
БАНИТЕ	77 507	2 436	79 943
БОРИНО	42 843	166	43 009
ДЕВИН	219 024	3 473	222 497
ДОСПАТ	106 244	1 568	107 812
ЗЛАТОГРАД	143 661	973	144 634
МАДАН	155 646	12 935	168 581
НЕДЕЛИНО	54 237	1 210	55 447
РУДОЗЕМ	139 312	2 297	141 609
СМОЛЯН	2 138 774	27 256	2 166 030
ЧЕПЕЛАРЕ	943 306	3 483	946 789
СТОЛИЧНА ОБЩИНА	130 117 101	719 442	130 836 543
ОБЛАСТ СОФИЙСКА			
АНТОН	27 699	782	28 481
БОЖУРИЩЕ	337 390	5 399	342 789
БОТЕВГРАД	861 503	29 893	891 396
ГОДЕЧ	100 896	0	100 896
ГОРНА МАЛИНА	82 277	1 614	83 891
ДОЛНА БАНЯ	228 151	1 840	229 991
ДРАГОМАН	87 952	1 363	89 315
ЕЛИН ПЕЛИН	979 100	7 802	986 902
ЕТРОПОЛЕ	172 590	4 084	176 674
ЗЛАТИЦА	127 236	1 926	129 162
ИХТИМАН	309 465	4 973	314 438
КОПРИВЩИЦА	75 240	442	75 682
КОСТЕНЕЦ	273 462	5 368	278 830
КОСТИНБРОД	437 012	7 899	444 911
МИРКОВО	59 100	669	59 769
ПИРДОП	203 471	2 337	205 808
ПРАВЕЦ	241 090	3 286	244 376
САМОКОВ	2 474 407	19 559	2 493 966
СВОГЕ	413 141	8 885	422 026
СЛИВНИЦА	161 406	7 141	168 547
ЧАВДАР	11 055	110	11 165
ЧЕЛОПЕЧ	43 791	496	44 287
ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА			
БРАТЯ ДАСКАЛОВИ	111 903	2 768	114 671

СПРАВКА

за данъчните приходи по бюджетите на общините по отчет към 31.12.2006 г.

ОБЩИНИ	Имуществени данъци	Други данъци	Общо данъчни приходи за 2006 г.
ГУРКОВО	61 535	2 871	64 406
ГЪЛБОВО	1 137 208	8 129	1 145 337
КАЗАНЛЪК	1 962 052	54 162	2 016 214
МЪГЛИЖ	118 034	4 553	122 587
НИКОЛАЕВО	23 802	890	24 692
ОПАН	53 394	781	54 175
ПАВЕЛ БАНЯ	247 920	3 978	251 898
РАДНЕВО	613 897	14 415	628 312
СТАРА ЗАГОРА	7 587 660	101 496	7 689 156
ЧИРПАН	404 995	11 018	416 013
ОБЛАСТ ТЪРГОВИЩЕ			
АНТОНОВО	87 574	4 608	92 182
ОМУРТАГ	276 257	17 231	293 488
ОПАКА	58 142	1 623	59 765
ЛОПОВО	701 359	18 939	720 298
ТЪРГОВИЩЕ	1 690 086	32 201	1 722 287
ОБЛАСТ ХАСКОВО			
ДИМИТРОВГРАД	1 127 825	28 824	1 156 649
ИВАЙЛОВГРАД	94 748	7 568	102 316
ЛЮБИМЕЦ	177 272	5 742	183 014
МАДЖАРОВО	24 818	393	25 211
МИНЕРАЛНИ БАНИ	73 505	2 564	76 069
СВИЛЕНГРАД	852 265	9 824	862 089
СИМЕОНОВГРАД	132 790	3 056	135 846
СТАМБОЛОВО	76 789	3 847	80 636
ТОПОЛОВГРАД	182 023	5 987	188 010
ХАРМАНЛИ	636 241	16 717	652 958
ХАСКОВО	3 106 692	57 712	3 164 404
ОБЛАСТ ШУМЕН			
ВЕЛИКИ ПРЕСЛАВ	206 350	9 186	215 536
ВЕНЕЦ	36 620	1 478	38 098
ВЪРБИЦА	77 063	0	77 063
КАОЛИНОВО	73 607	2 488	76 095
КАСПИЧАН	149 145	3 739	152 884
НИКОЛА КОЗЛЕВО	35 117	1 034	36 151
НОВИ ПАЗАР	250 767	8 918	259 685
СМЯДОВО	95 307	1 732	97 039
ХИТРИНО	46 767	3 026	49 793
ШУМЕН	3 263 330	68 397	3 331 727
ОБЛАСТ ЯМБОЛ			
БОЛЯРОВО	68 371	951	69 322
ЕЛХОВО	329 084	7 893	336 977
СТРАЛДЖА	334 417	5 640	340 057
ТУНДЖА	398 012	12 841	410 853
ЯМБОЛ	1 833 151	39 960	1 873 111
Общо:	360 463 428	4 098 392	364 561 820

СПРАВКА
за предоставените субсидии по бюджетите на общините
към 31.12.2006 година

(в лева)

Общини	Бюджетни взаимоотношения на общините към 31.12.2006 г.	в т.ч. Държавен трансфер на преотстъпен данък по ЗОДФЛ към 31.12.2006 г.	Обща допълваща субсидия към 31.12.2006 г.	Трансфери за местни дейности		Целева субсидия за капиталови разходи към 31.12.2006 г.
				обща изравнителна субсидия към 31.12.2006 г.	за компенсиране на приходите от отпадналия пътен данък към 31.12.2006 г.	
1	2(3+4+5+6+7)	3	4	5	6	7
ОБЛАСТ БЛАГОВЕГРАД						
Банско	2 946 271	1 275 787	1 423 084	0	73 300	174 100
Белица	3 475 271	460 927	1 730 332	260 500	43 800	979 712
Благоевград	20 060 324	16 186 585	2 427 139	147 700	636 200	662 700
Гоце Делчев	8 162 532	3 093 820	3 226 212	639 700	183 900	1 018 900
Гърмен	4 072 826	664 523	2 531 221	459 400	41 900	375 782
Кресна	1 732 875	406 121	962 354	151 600	25 700	187 100
Петрич	12 138 677	4 742 065	5 201 812	1 043 500	410 600	740 700
Разлог	5 098 707	2 142 532	2 312 875	215 900	185 000	242 400
Сандански	9 345 015	3 150 747	4 533 968	723 800	250 000	686 500
Сатовча	5 963 049	1 089 184	3 931 065	538 400	59 300	345 100
Симитли	3 727 437	612 956	2 414 481	366 300	77 600	256 100
Струмяни	2 392 846			205 700	18 800	273 240
Хаджидимово	3 507 050				44 400	530 500
Якоруда	2 779 581				43 200	331 800
	85 402 461				2 093 700	6 804 634
ОБЛАСТ БУРГАС	#DIV/0!				0	0
Айтос	6 478 622				152 800	525 100
Бургас	43 427 755				1 921 300	1 088 500
Камено	3 247 769				56 100	257 200
Карнобат	7 113 703				210 600	467 900
Малко Търново	2 158 974				24 100	548 745
Несебър	5 089 653				212 200	907 100
Поморие	5 527 446				160 100	308 500
Приморско	7 243 342				35 800	5 384 444
Руен	7 401 876				87 400	707 000
Созопол	5 735 146				57 600	3 223 700
Средец	3 899 041				50 700	552 100
Сунгурларе	4 267 898				62 500	398 400
Царево	4 555 098				67 200	2 630 600
	106 146 323				3 098 400	16 999 289
ОБЛАСТ ВАРНА	#DIV/0!				0	0
Аврен	2 289 228	431 557	215 134	241 800	15 600	434 074
Аксаково	3 822 818	2 914 184	215 134	241 800	111 400	340 300
Белослав	3 904 441	1 761 894	1 454 647	107 500	59 800	520 600
Бяла	1 231 673	186 996	748 977	0	19 100	276 600
Варна	56 260 363	48 282 646	3 676 317	0	2 821 400	1 480 000
Ветрино	1 760 740	357 997	1 052 443	134 000	40 100	176 200
Вълчи Дол	3 382 367	783 096	1 791 871	279 700	73 900	453 800
Девня	2 002 678	1 594 189	144 089	0	137 900	126 500
Долни Чифлик	4 962 513	1 074 100	3 040 613	244 200	95 800	507 800
Дългопол	4 841 930	682 701	2 393 496	391 300	58 000	1 316 433
Провадия	6 264 619	1 851 778	3 040 141	450 200	151 400	771 100
Суворово	1 978 702	526 985	1 027 417	114 400	41 800	268 100
	92 702 072	60 448 123	19 993 142	1 963 100	3 626 200	6 671 507
ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Велико Търново	21 904 009	12 884 392	7 026 437	6 800	784 800	1 201 580
Горна Оряховица	10 487 563	5 243 932	3 754 831	687 900	400 200	400 700
Елена	3 736 599	820 323	1 736 726	148 500	68 000	963 050
Златарица	1 676 198	244 854	1 081 644	128 800	19 000	201 900
Лясковец	3 526 924	1 422 120	1 487 004	280 900	100 300	236 600
Павликени	6 457 611	2 024 148	3 219 963	481 600	202 900	529 000
Полски Тръмбеш	3 788 768	940 493	2 090 275	381 800	97 500	278 700
Свищов	8 180 462	3 426 313	3 102 499	914 850	295 900	440 900
Стражица	4 419 623	1 119 012	2 542 011	364 300	68 000	326 300
Сухиндол	1 472 836	265 492	969 944	73 200	21 500	142 700
	65 650 593	28 391 079	27 011 334	3 468 650	2 058 100	4 721 430
ОБЛАСТ ВИДИН	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Белоградчик	2 391 019	778 853	1 140 466	164 000	44 600	263 100
Бойница	1 066 339	173 338	723 740	57 200	3 300	108 761
Брегово	2 848 028	375 397	2 004 181	220 350	19 600	228 500
Видин	15 219 712	7 362 343	5 847 469	699 600	595 100	715 200
Грамада	788 438	160 196	432 942	67 600	11 300	116 400
Димово	2 461 106	302 978	1 376 778	260 150	16 700	504 500
Кула	2 012 785	612 913	925 872	140 600	22 900	304 500

С извършване
визируване
към 07-08-23/
10.07.07
МЗЛН комплект
муниципален
754-06-41

(в лева)

Общини	Бюджетни взаимоотношения на общините към 31.12.2006 г.	в т.ч. Държавен трансфер на преотстъпен данък по ЗОДФЛ към 31.12.2006 г.	Обща допълваща субсидия към 31.12.2006 г.	Трансфери за местни дейности		Целева субсидия за капиталови разходи към 31.12.2006 г.
				обща изравнителна субсидия към 31.12.2006 г.	за компенсиране на приходите от отпадналия пътен данък към 31.12.2006 г.	
1	2(3+4+5+6+7)	3	4	5	6	7
Макреш	850 119	136 737	493 482	63 600	4 900	151 400
Ново Село	1 222 741	171 686	657 203	132 450	9 200	252 202
Ружинци	1 642 796	267 331	1 037 805	150 200	8 900	178 560
Чупрене	853 603	190 157	455 446	74 000	6 600	127 400
	31 356 686	10 531 929	15 095 384	2 029 750	744 100	2 955 523
ОБЛАСТ ВРАЦА	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Борован	1 745 342	281 313	1 039 729	196 700	13 800	213 800
Бяла Слатина	6 712 231	1 872 724	3 611 695	766 000	111 800	350 012
Враца	22 467 019	9 923 542	10 184 377	1 027 900	559 200	772 000
Козлодуй	5 596 773	4 865 962	350 611	53 500	154 100	172 600
Криводол	2 910 394	460 835	1 559 459	356 300	25 900	507 900
Мездра	6 669 814	1 906 198	3 350 916	616 300	110 900	685 500
Мизия	2 158 820	279 465	1 341 555	252 200	32 900	252 700
Оряхово	3 188 761	807 474	1 564 737	413 850	45 400	357 300
Роман	3 856 073	500 538	1 280 671	207 200	18 400	1 849 264
Хайредин	2 229 679	329 046	1 288 233	191 800	11 900	408 700
	57 534 906	21 227 097	25 571 983	4 081 750	1 084 300	5 569 776
ОБЛАСТ ГАБРОВО	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Габрово	12 011 469	8 950 317	1 016 656	193 600	606 900	1 243 996
Дряново	3 914 173	978 941	2 243 982	109 800	61 100	520 350
Севлиево	9 323 069	7 040 106	521 336	506 100	328 000	927 527
Трявна	3 873 222	898 983	1 612 239	171 200	85 500	1 105 300
	29 121 933	17 868 347	5 394 213	980 700	1 081 500	3 797 173
ОБЛАСТ ДОБРИЧ	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Балчик	6 528 822	3 276 247	603 475	0	184 900	2 464 200
Генерал Тошево	4 805 958	1 403 017	2 208 841	364 000	100 500	729 600
Добрич (Тх)	19 965 933	11 917 304	6 371 929	366 200	800 000	510 500
Добрич	6 792 621	1 541 355	3 648 466	667 400	107 400	828 000
Каварна	4 501 202	1 312 663	2 291 139	0	129 800	767 600
Крушари	2 350 692	326 780	1 625 712	170 300	25 700	202 200
Тервел	4 458 731	1 078 279	2 429 452	478 300	80 500	392 200
Шабла	1 771 288	461 554	1 071 134	7 900	43 800	186 900
	51 175 247	21 317 199	20 250 148	2 054 100	1 472 600	6 081 200
ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Ардино	3 814 799	705 013	1 955 886	418 200	57 800	677 900
Джебел	3 137 337	623 892	1 829 243	277 600	24 000	382 602
Кирково	6 720 826	1 342 693	3 909 733	669 900	104 000	694 500
Крумовград	7 667 313	1 386 318	3 359 473	567 600	105 700	2 248 222
Кърджали	21 359 488	8 156 773	6 947 496	944 100	468 400	4 842 719
Момчилград	4 685 422	1 302 482	2 277 297	481 500	81 300	542 843
Черноочене	4 806 192	538 417	1 855 193	292 400	41 900	2 078 282
	52 191 377	14 055 588	22 134 321	3 651 300	883 100	11 467 068
ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Бобовдол	2 804 316	1 799 225	571 291	157 100	90 000	186 700
Бобошево	1 038 210	161 015	595 095	90 600	13 900	177 600
Дупница	8 363 975	4 027 808	2 857 267	614 400	420 000	444 500
Кочериново	1 610 520	289 436	1 049 884	141 400	14 500	115 300
Кюстендил	13 515 878	6 693 994	4 659 219	707 900	528 500	926 265
Невестино	1 058 195	190 162	487 568	95 600	10 700	274 165
Рила	1 769 972	300 247	889 825	100 000	15 500	464 400
Сапарева баня	7 516 279	259 460	1 010 019	110 600	45 400	6 090 800
Трекляно	651 131	116 417	341 714	33 100	1 100	158 800
	38 328 476	13 837 764	12 461 882	2 050 700	1 139 600	8 838 530
ОБЛАСТ ЛОВЕЧ	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Априлци	1 275 759	242 083	682 576	17 700	38 500	294 900
Летница	1 788 106	292 935	1 020 071	161 900	18 600	294 600
Ловеч	14 109 367	7 555 696	4 628 371	489 900	504 600	930 800
Луковит	4 934 933	1 206 957	2 697 588	593 800	52 000	384 588
Тетевен	5 281 371	1 541 230	2 692 105	491 100	148 700	408 236
Троян	7 626 370	4 745 790	1 845 580	21 900	421 100	592 000
Угърчин	2 183 333	433 768	1 260 865	221 500	28 900	238 300
Ябланица	2 063 240	1 066 978	654 637	133 600	43 600	164 425
	39 262 479	17 085 437	15 481 793	2 131 400	1 256 000	3 307 849
ОБЛАСТ МОНТАНА	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Берковица	5 719 988	1 596 297	3 214 289	426 600	124 500	358 302
Бойчиновци	2 717 455	614 764	1 580 591	328 700	24 700	168 700
Брусарци	1 656 387	296 010	990 977	194 400	10 700	164 300
Вълчедръм	3 041 433	480 083	1 917 444	368 150	31 700	244 056
Вършец	2 737 564	494 845	1 388 919	188 000	37 700	628 100

(в лева)						
Общини	Бюджетни взаимоотношения на общините към 31.12.2006 г.	в т.ч.		Трансфери за местни дейности		Целева субсидия за капиталови разходи към 31.12.2006 г.
		Държавен трансфер на преотстъпен данък по ЗОДФЛ към 31.12.2006 г.	Обща допълваща субсидия към 31.12.2006 г.	обща изравнителна субсидия към 31.12.2006 г.	за компенсиране на приходите от отпадналия пътен данък към 31.12.2006 г.	
1	2(3+4+5+6+7)	3	4	5	6	7
Георги Дамяново	1 720 344	310 629	957 215	112 400	3 200	336 900
Лом	7 573 362	2 793 608	3 602 204	704 350	156 800	316 400
Медковец	1 377 366	193 893	850 173	162 100	8 000	163 200
Монтана	13 026 439	6 530 177	4 592 283	596 300	488 800	818 879
Чипровци	1 428 599	274 393	624 806	128 200	16 800	384 400
Якимово	1 376 193	235 952	811 837	158 400	10 600	159 404
	42 375 130	13 820 651	20 530 738	3 367 600	913 500	3 742 641
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Батак	2 281 984	735 108	1 205 376	52 900	72 100	216 500
Белово	2 219 622	1 009 268	773 854	225 800	64 900	145 800
Брацигово	2 369 292	602 770	1 290 722	272 000	52 500	151 300
Велинград	9 524 322	2 759 029	5 255 693	717 700	266 700	525 200
Лесичово	1 757 504	232 825	1 240 708	152 600	16 200	115 171
Пазарджик	24 443 590	11 733 277	9 123 713	1 806 600	898 600	881 400
Панагюрище	5 669 560	4 134 605	294 008	455 500	225 300	560 147
Пещера	3 863 243	1 460 707	1 578 236	451 600	166 000	206 700
Ракитово	3 383 571	643 674	2 045 797	478 400	58 600	157 100
Септември	5 748 360	1 169 220	3 455 440	741 700	112 300	269 700
Стрелча	1 249 824	240 847	767 377	131 900	22 400	87 300
	62 510 872	24 721 330	27 030 924	5 486 700	1 955 600	3 316 318
ОБЛАСТ ПЕРНИК	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Брезник	2 201 619	471 596	935 027	183 800	40 300	570 896
Земен	1 092 554	174 699	577 755	96 300	13 300	230 500
Ковачевци	721 643	98 776	422 867	42 500	4 000	153 500
Перник	16 601 522	9 333 397	4 568 625	1 276 000	701 800	721 700
Радомир	5 027 438	1 517 083	2 539 455	455 400	118 000	397 500
Трън	2 113 372	508 235	770 737	120 600	19 200	694 600
	27 758 148	12 103 786	9 814 466	2 174 600	896 600	2 768 696
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Белене	2 468 850	1 501 169	432 331	278 250	61 900	195 200
Гулянци	3 118 985	634 592	1 685 776	525 550	32 500	240 567
Долна Митрополия	5 128 665	1 489 398	2 446 808	734 650	73 900	383 909
Долни Дъбник	2 937 388	719 886	1 530 002	460 700	48 700	178 100
Искър	1 950 881	353 707	1 156 574	275 600	19 100	145 900
Левски	4 631 992	1 396 817	2 275 045	595 600	114 400	250 130
Никопол	3 258 392	863 340	1 445 902	329 050	60 700	559 400
Плевен	27 516 188	20 060 197	5 157 429	217 000	1 162 800	918 762
Пордим	2 110 340	787 810	967 330	214 400	26 000	114 800
Червен Бряг	6 372 400	2 059 153	3 299 347	597 300	93 100	323 500
Кнежа	3 354 561	810 873	1 837 288	423 900	92 600	189 900
	62 848 642	30 676 942	22 233 832	4 652 000	1 785 700	3 500 168
ОБЛАСТ ПЛОВДИВ	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Асеновград	11 504 894	4 554 574	4 404 714	1 178 700	525 200	841 706
Брезово	1 933 550	547 943	912 807	204 100	36 900	231 800
Калояново	3 027 011	631 322	1 830 833	284 900	65 800	214 156
Карлово	30 471 126	4 291 897	4 013 436	1 091 700	311 000	20 763 093
Кричим	1 888 780	497 619	1 023 861	218 800	47 300	101 200
Лъки	1 436 537	612 885	573 152	92 600	19 600	138 300
Марица	5 570 141	2 842 577	1 825 864	139 800	203 000	558 900
Перущица	1 144 196	311 126	636 570	133 400	28 000	35 100
Пловдив	75 066 321	56 277 714	5 550 707	0	3 115 000	10 122 900
Първомай	5 815 073	1 834 259	2 804 825	609 500	206 200	360 289
Раковски	5 389 775	1 074 516	2 812 259	634 000	172 500	696 500
Родопи	5 251 918	2 152 154	2 264 064	262 300	235 300	338 100
Садово	3 230 109	595 199	1 792 010	366 800	72 700	403 400
Стамболийски	3 780 276	1 039 665	1 988 416	488 000	116 800	147 395
Съединение	2 558 618	458 517	1 300 607	264 800	63 300	471 394
Хисаря	2 758 947	935 783	1 219 164	257 600	81 200	265 200
Куклен	1 479 654	1 216 515	61 937	12 400	56 900	131 902
Сопот	2 281 405	885 057	1 124 348	114 200	90 600	67 200
	164 588 331	80 759 322	36 139 574	6 353 600	5 447 300	35 888 535
ОБЛАСТ РАЗГРАД	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Завет	3 075 830	642 018	1 857 340	345 200	38 500	192 772
Ислерих	7 403 313	1 494 935	3 672 678	558 100	158 200	1 519 400
Кубрат	5 180 797	1 117 565	3 160 732	531 500	102 400	268 600
Лозница	3 751 371	464 482	1 847 592	328 100	31 300	1 079 897
Разград	15 736 671	8 002 048	5 005 423	525 000	498 500	1 705 700
Самуил	2 983 965	632 310	1 907 955	262 400	24 100	157 200
Цар Калоян	2 596 538	310 911	1 167 077	220 000	18 600	870 100

Общини	Бюджетни взаимоотношения на общините към 31.12.2006 г.	(в лева)				
		в т.ч.	Обща допълваща субсидия към 31.12.2006 г.	Трансфери за местни дейности		Целева субсидия за капиталови разходи към 31.12.2006 г.
		Държавен трансфер на преотстъпен данък по ЗОДФЛ към 31.12.2006 г.		обща изравнителна субсидия към 31.12.2006 г.	за компенсиране на приходите от отпадналия пътен данък към 31.12.2006 г.	
1	2(3+4+5+6+7)	3	4	5	6	7
ОБЛАСТ РУСЕ	40 728 485	12 664 269	18 619 647	2 779 300	871 600	5 793 669
	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Борово	1 917 290	469 797	1 053 094	210 550	32 600	151 249
Бяла	3 367 345	1 270 173	1 473 572	267 400	142 800	213 400
Вятово	3 538 675	1 081 070	1 734 705	437 700	73 900	211 300
Две Могили	3 143 865	738 010	1 863 014	275 700	60 100	207 041
Иваново	2 263 927	620 705	1 015 172	306 350	59 100	262 600
Русе	36 558 849	25 838 893	8 302 206	42 850	1 360 500	1 014 400
Сливо Поле	3 174 677	712 445	1 811 082	361 650	77 800	211 700
Ценово	1 530 858	274 308	854 300	188 550	39 500	174 200
	55 495 486	31 005 401	18 107 145	2 090 750	1 846 300	2 445 890
ОБЛАСТ СИЛИСТРА	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Алфатар	1 205 057	221 855	759 002	99 600	10 500	114 100
Главиница	4 840 450	777 955	2 720 945	414 750	63 000	863 800
Дулово	9 034 479	1 571 690	4 387 559	768 700	147 600	2 158 930
Кайнарджа	1 678 901	217 322	1 035 779	185 700	8 900	231 200
Силистра	14 117 685	5 973 458	5 131 377	980 050	479 900	1 552 900
Ситово	1 570 003	218 797	967 056	216 050	28 400	139 700
Тутракан	4 281 222	1 297 159	2 195 313	377 550	128 100	283 100
	36 727 797	10 278 236	17 197 031	3 042 400	866 400	5 343 730
ОБЛАСТ СЛИВЕН	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Котел	5 281 002	1 077 843	3 048 159	627 400	72 400	455 200
Нова Загора	9 709 525	2 838 734	5 336 891	666 800	300 900	566 200
Сливен	24 593 928	12 999 218	7 826 610	1 571 600	1 028 700	1 167 800
Твърдица	4 517 294	826 316	2 900 678	435 800	84 300	270 200
	44 101 749	17 742 111	19 112 338	3 301 600	1 486 300	2 459 400
ОБЛАСТ СМОЛЯН	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Баните	1 958 830	337 221	963 409	145 400	37 000	475 800
Борино	1 420 316	159 861	783 355	96 500	28 200	352 400
Девин	7 741 173	1 215 521	1 808 030	320 700	80 900	4 316 022
Доспат	2 676 133	556 446	1 678 787	225 000	85 000	130 900
Златоград	4 334 270	959 016	1 843 354	308 400	89 500	1 134 000
Мадан	3 335 641	685 134	1 766 807	345 900	85 800	452 000
Неделино	2 932 627	347 706	1 936 133	212 000	43 600	393 188
Рудозем	4 450 524	831 111	1 546 113	240 700	78 900	1 753 700
Смолян	17 762 100	6 570 144	5 640 656	251 200	440 400	4 859 700
Чепеларе	2 388 978	1 246 240	919 638	0	52 800	170 300
	49 000 592	12 908 400	18 886 282	2 145 800	1 022 100	14 038 010
СТОЛИЧНА ОБЩИНА	213 770 149	157 351 726	11 705 623	200 000	12 210 300	32 302 500
ОБЛАСТ СОФИЙСКА	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Антон	563 724	98 619	392 705	40 200	8 100	24 100
Божурище	1 903 349	1 335 367	100 322	56 000	46 200	365 460
Ботевград	7 716 281	3 301 454	2 101 027	573 800	217 800	1 522 200
Годеч	1 537 803	531 118	580 585	118 700	55 700	251 700
Горна Малина	1 831 377	875 582	593 522	136 100	24 100	202 073
Долна баня	1 120 711	218 386	690 426	128 900	13 800	69 199
Драгоман	1 494 252	990 601	168 951	21 300	33 800	279 600
Елин Пелин	4 111 961	2 842 835	746 317	37 600	175 900	309 309
Етрополе	3 867 742	2 387 625	888 117	237 400	113 300	241 300
Златица	2 859 449	1 046 849	84 197	59 400	38 300	1 630 703
Ихтиман	4 128 646	1 638 884	1 494 862	402 700	82 600	509 600
Копрявица	1 110 897	277 116	690 281	0	16 300	127 200
Костенец	2 913 169	975 842	1 395 527	316 500	73 500	151 800
Костинброд	2 872 281	1 757 227	694 654	73 300	121 100	226 000
Мирково	897 397	661 829	53 768	34 100	38 600	109 100
Пирдоп	1 962 247	1 640 174	122 473	60 200	65 500	73 900
Правец	4 153 079	633 877	2 368 178	33 100	31 700	1 086 224
Самоков	8 419 666	3 505 582	3 661 284	184 600	255 800	812 400
Своге	5 411 848	2 473 029	1 621 219	522 400	120 900	674 300
Сливница	1 796 755	714 725	673 730	176 200	58 200	173 900
Чавдар	541 864	86 017	343 147	36 500	4 000	72 200
Челопеч	588 982	511 590	43 892	0	12 900	20 600
	61 803 480	28 504 328	19 509 184	3 249 000	1 608 100	8 932 868
ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Братя Даскалови	2 368 046	433 294	1 337 752	283 200	34 100	279 700
Гурково	1 481 866	280 460	811 806	167 300	19 600	202 700
Гълъбово	2 996 520	2 352 424	135 496	143 400	133 300	231 900
Казанлък	15 737 328	9 664 695	4 063 233	689 900	543 200	776 300
Мъглиж	2 754 098	761 195	1 385 003	307 900	49 500	250 500

(в лева)

Общини	Бюджетни взаимоотношения на общините към 31.12.2006 г.	в т.ч.		Трансфери за местни дейности		Целева субсидия за капиталови разходи към 31.12.2006 г.
		Държавен трансфер на преотстъпен данък по ЗОДФЛ към 31.12.2006 г.	Обща допълваща субсидия към 31.12.2006 г.	обща изравнителна субсидия към 31.12.2006 г.	за компенсиране на приходите от отпадналият пътен данък към 31.12.2006 г.	
1	2(3+4+5+6+7)	3	4	5	6	7
Николаево	1 531 739	244 384	987 993	170 500	7 600	121 262
Опан	1 044 122	159 705	572 517	79 600	10 500	221 800
Павел Бана	3 674 831	848 945	2 105 886	384 100	46 500	289 400
Раднево	4 300 671	3 320 020	274 251	151 900	232 900	321 600
Стара Загора	33 305 130	24 260 905	6 181 025	0	1 514 900	1 348 300
Чирпан	4 517 107	1 360 236	2 198 771	467 200	165 800	325 100
	73 711 458	43 686 263	20 053 733	2 845 000	2 757 900	4 368 562
ОБЛАСТ ТЪРГОВИЩЕ	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Антоново	3 792 185	357 330	1 426 341	197 800	27 500	1 783 214
Омуртаг	7 330 753	1 604 833	4 366 786	727 200	142 600	489 334
Опака	2 094 922	323 839	1 433 383	211 400	35 300	91 000
Попово	7 824 496	2 516 604	3 960 092	579 100	236 700	532 000
Търговище	14 661 165	6 377 862	6 105 218	919 000	465 500	793 585
	35 703 521	11 180 468	17 291 820	2 634 500	907 600	3 689 133
ОБЛАСТ ХАСКОВО	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Димитровград	11 839 408	5 382 125	4 341 783	968 400	513 400	633 700
Ивайловград	2 874 279	918 247	1 210 932	174 800	56 100	514 200
Любимец	2 449 294	495 338	1 445 456	225 800	99 500	183 200
Маджарово	897 586	192 526	483 460	51 400	8 900	161 300
Минерални Бани	2 739 428	251 192	1 277 936	178 000	32 000	1 000 300
Свиленград	4 948 062	2 191 239	1 813 023	136 000	343 100	464 700
Симеоновград	2 201 648	365 986	1 324 986	259 800	41 100	209 776
Стамболово	2 701 992	355 369	1 270 723	176 400	21 900	877 600
Тополовград	3 607 171	937 729	1 867 166	315 500	73 300	413 476
Харманли	4 825 708	1 298 263	2 428 850	440 100	245 700	412 795
Хасково	21 688 102	10 323 110	8 948 392	582 600	983 800	850 200
	60 772 678	22 711 124	26 412 707	3 508 800	2 418 800	5 721 247
ОБЛАСТ ШУМЕН	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Велики Преслав	3 598 411	890 973	1 662 838	368 000	105 200	571 400
Венец	2 582 649	404 834	1 646 015	289 100	27 100	215 600
Върбица	3 327 921	560 916	1 911 305	347 500	32 100	476 100
Каолиново	3 923 102	661 878	2 461 424	490 200	37 400	272 200
Каспичан	2 436 694	843 212	1 160 222	203 100	34 500	195 660
Никола Козлево	2 186 193	344 886	1 457 307	234 600	14 500	134 900
Нови Пазар	4 766 123	1 360 205	2 480 718	525 400	115 400	284 400
Смядово	2 334 920	388 967	1 500 303	205 400	28 600	211 650
Хитрино	2 450 530	413 373	1 492 757	243 400	28 400	272 600
Шумен	26 067 977	14 483 695	9 186 982	608 900	998 200	790 200
	53 674 520	20 352 939	24 959 871	3 515 600	1 421 400	3 424 710
ОБЛАСТ ЯМБОЛ	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	0	0	0
Болярово	1 983 016	529 735	1 085 181	108 200	18 800	241 100
Елхово	5 017 495	1 479 736	1 700 559	318 200	118 200	1 400 800
Стралджа	3 994 204	853 366	2 358 338	314 400	69 600	398 500
Тунджа	5 429 994	1 838 788	2 194 206	644 300	141 500	611 200
Ямбол	15 188 450	9 878 165	3 533 485	624 900	698 800	453 100
	31 613 159	14 579 790	10 871 769	2 010 000	1 046 900	3 104 700
	0	0	0	0	0	0
Всичко	1 766 056 750	842 175 038	563 626 956	84 200 000	58 000 000	218 054 756

СПРАВКА
за разходите на общините по отчет към 31.12.2006 г. на един жител

(в лева)

<u>ОБЩИНИ</u>	<u>Разходи-общо</u> отчет към 31.12.2006 г.	<u>Население</u> данни от НСИ-за 2005г.	<u>Общо разходи на 1</u> <u>жител</u>
1	2	3	4(2/3)
ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД			
БАНСКО	18 446 341	13 114	1 407
БЕЛИЦА	4 456 690	9 518	468
БЛАГОЕВГРАД	31 119 256	77 462	402
ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ	12 628 626	32 022	394
ГЪРМЕН	6 612 540	14 593	453
КРЕСНА	2 742 778	5 852	469
ПЕТРИЧ	17 910 352	57 102	314
РАЗЛОГ	11 881 496	21 591	550
САНДАНСКИ	15 993 811	42 299	378
САТОВЧА	6 948 571	17 428	399
СИМИТЛИ	6 367 772	15 238	418
СТРУМЯНИ	3 118 560	6 327	493
ХАДЖИДИМОВО	5 802 412	10 415	557
ЯКОРУДА	4 559 427	10 616	429
	148 588 632	333 577	
ОБЛАСТ БУРГАС			
АЙТОС	8 167 559	30 386	269
БУРГАС	86 878 663	206 110	422
КАМЕНО	4 675 082	12 278	381
КАРНОБАТ	10 017 580	28 130	356
МАЛКО ТЪРНОВО	4 500 588	4 079	1 103
НЕСЕБЪР	34 845 920	20 938	1 664
ПОМОРИЕ	13 135 133	27 292	481
ПРИМОРСКО	15 457 369	6 318	2 447
РУЕН	8 321 496	28 511	292
СОЗОПОЛ	12 557 175	14 030	895
СРЕДЕЦ	8 735 535	16 971	515
СУНГУРЛАРЕ	5 925 947	14 348	413
ЦАРЕВО	13 878 110	9 359	1 483
	227 096 157	418 750	
ОБЛАСТ ВАРНА			
АВРЕН	4 505 157	9 074	496
АКСАКОВО	10 334 932	20 905	494
БЕЛОСЛАВ	7 829 906	11 195	699
БЯЛА	3 143 271	3 349	939
ВАРНА	139 680 242	319 800	437
ВЕТРИНО	3 115 558	6 296	495
ВЪЛЧИ ДОЛ	4 778 401	12 061	396
ДЕВНЯ	6 945 313	9 018	770
ДОЛНИ ЧИФЛИК	7 857 862	19 534	402
ДЪЛГОПОЛ	7 893 980	15 002	526
ПРОВАДИЯ	9 279 408	24 573	378
СУВОРОВО	6 076 749	7 115	854
	211 440 779	457 922	
ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО			
ВЕЛИКО ТЪРНОВО	37 313 440	88 854	420
ГОРНА ОРЯХОВИЦА	16 564 258	50 909	325
ЕЛЕНА	6 070 238	10 843	560
ЗЛАТАРИЦА	4 642 015	4 801	967
ЛЯСКОВЕЦ	5 669 526	14 282	397
ПАВЛИКЕНИ	8 312 507	28 845	288

СПРАВКА
за разходите на общините по отчет към 31.12.2006 г. на един жител

ОБЩИНИ	Разходи-общо отчет към 31.12.2006 г.	Население данни от НСИ-за 2005г.	Общо разходи на 1 жител
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ	5 074 670	16 755	303
СВИЩОВ	13 451 996	49 255	273
СТРАЖИЦА	10 473 708	15 723	666
СУХИНДОЛ	2 421 319	3 332	727
	109 993 677	283 599	
ОБЛАСТ ВИДИН			
БЕЛОГРАЧИК	5 680 698	7 553	752
БОЙНИЦА	2 463 205	1 947	1 265
БРЕГОВО	4 139 536	6 725	616
ВИДИН	24 384 148	71 222	342
ГРАМАДА	1 872 850	2 728	687
ДИМОВО	3 711 395	8 065	460
КУЛА	3 748 745	5 563	674
МАКРЕШ	1 284 039	2 270	566
НОВО СЕЛО	1 759 618	3 733	471
РУЖИНЦИ	2 461 784	5 423	454
ЧУПРЕНЕ	1 215 975	2 580	471
	52 721 993	117 809	
ОБЛАСТ ВРАЦА			
БОРОВАН	2 348 916	6 304	373
БЯЛА СЛАТИНА	9 193 442	29 077	316
ВРАЦА	33 197 105	79 033	420
КОЗЛОДУЙ	9 669 915	23 574	410
КРИВОДОЛ	6 761 398	11 176	605
МЕЗДРА	9 469 664	23 982	395
МИЗИЯ	3 167 337	8 353	379
ОРЯХОВО	6 540 653	13 521	484
РОМАН	5 477 325	8 057	680
ХАЙРЕДИН	2 714 513	6 047	449
	88 540 268	209 124	
ОБЛАСТ ГАБРОВО			
ГАБРОВО	22 807 017	70 537	323
ДРЯНОВО	5 244 221	11 009	476
СЕВЛИЕВО	14 261 515	40 989	348
ТРАВНА	6 445 427	13 245	487
	48 758 180	135 780	
ОБЛАСТ ДОБРИЧ			
БАЛЧИК	13 967 266	22 038	634
ГЕНЕРАЛ ТОШЕВО	8 059 363	18 227	442
ДОБРИЧ	30 428 414	93 802	324
ДОБРИЧ - СЕЛСКА	9 215 037	25 351	363
КАВАРНА	22 774 726	16 317	1 396
КРУШАРИ	3 115 038	5 852	532
ТЕРВЕЛ	8 161 235	17 995	454
ШАБЛА	4 617 975	5 959	775
	100 339 054	205 541	
ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ			
АРДИНО	7 047 217	12 916	546
ДЖЕБЕЛ	4 499 898	8 427	534
КИРКОВО	9 761 112	22 875	427
КРУМОВГРАД	10 061 016	18 836	534
КЪРДЖАЛИ	36 044 440	68 789	524
МОМЧИЛГРАД	7 716 145	16 657	463
ЧЕРНООЧЕНЕ	5 704 019	10 041	568

СПРАВКА
за разходите на общините по отчет към 31.12.2006 г. на един жител

ОБЩИНИ	Разходи-общо отчет към 31.12.2006 г.	Население данни от НСИ-за 2005г.	Общо разходи на 1 жител
	80 833 847	158 541	
ОБЛАСТ КЮСТЕНДИЛ			
БОБОВДОЛ	6 487 386	10 685	607
БОБОШЕВО	1 787 724	3 462	516
ДУПНИЦА	12 978 209	49 491	262
КОЧЕРИНОВО	3 004 315	6 085	494
КЮСТЕНДИЛ	22 039 602	65 980	334
НЕВЕСТИНО	1 652 203	3 716	445
РИЛА	2 319 833	3 740	620
САПАРЕВА БАНЯ	10 311 531	8 367	1 232
ТРЕКЛЯНО	949 823	1 188	800
	61 530 626	152 714	
ОБЛАСТ ЛОВЕЧ			
АПРИЛЦИ	2 307 753	3 788	609
ЛЕТНИЦА	2 723 674	5 392	505
ЛОВЕЧ	21 322 914	57 160	373
ЛУКОВИТ	7 166 950	20 371	352
ТЕТЕВЕН	9 039 112	22 715	398
ТРОЯН	14 249 689	35 214	405
УГЪРЧИН	3 271 725	7 869	416
ЯБЛАНИЦА	2 734 644	6 705	408
	62 816 461	159 214	
ОБЛАСТ МОНТАНА			
БЕРКОВИЦА	9 017 510	20 812	433
БОЙЧИНОВЦИ	4 552 223	11 062	412
БРУСАРЦИ	2 119 900	6 090	348
ВЪЛЧЕДРЪМ	4 286 142	11 645	368
ВЪРШЕЦ	4 605 793	9 031	510
ГЕОРГИ ДАМЯНОВО	2 024 739	3 419	592
ЛОМ	12 063 740	32 135	375
МЕДКОВЕЦ	2 259 448	4 856	465
МОНТАНА	21 913 674	58 422	375
ЧИПРОВЦИ	2 150 016	4 198	512
ЯКИМОВО	1 797 155	5 105	352
	66 790 340	166 775	
ОБЛАСТ ПАЗАРДЖИК			
БАТАК	3 979 610	6 709	593
БЕЛОВО	4 556 664	9 903	460
БРАЦИГОВО	3 367 528	10 799	312
ВЕЛИНГРАД	14 411 561	41 906	344
ЛЕСИЧЕВО	2 278 451	6 217	366
ПАЗАРДЖИК	37 289 696	123 769	301
ПАНАГЮРИЩЕ	9 238 965	27 450	337
ПЕЩЕРА	5 718 843	21 545	265
РАКИТОВО	5 276 765	15 620	338
СЕПТЕМВРИ	9 086 664	28 175	323
СТРЕЛЧА	3 419 589	5 688	601
	98 624 336	297 781	
ОБЛАСТ ПЕРНИК			
БРЕЗНИК	3 392 993	8 111	418
ЗЕМЕН	1 519 300	3 677	413
КОВАЧЕВЦИ	1 935 527	2 151	900
ПЕРНИК	33 916 040	98 824	343
РАДОМИР	7 767 829	22 686	342

СПРАВКА
за разходите на общините по отчет към 31.12.2006 г. на един жител

ОБЩИНИ	Разходи-общо отчет към 31.12.2006 г.	Население данни от НСИ-за 2005г.	Общо разходи на 1 жител
ТРЪН	2 799 559	5 532	506
	51 331 248	140 981	
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН			
БЕЛЕНЕ	4 471 977	11 739	381
ГУЛЯНЦИ	4 004 756	15 007	267
ДОЛНА МИТРОПОЛИ	7 292 938	22 994	317
ДОЛНИ ДЪБНИК	4 338 821	15 137	287
ИСКЪР	3 118 137	8 357	373
ЛЕВСКИ	6 297 579	23 172	272
НИКОПОЛ	5 590 897	11 909	469
ПЛЕВЕН	43 306 647	140 967	307
ПОРДИМ	3 151 461	7 654	412
ЧЕРВЕН БРЯГ	8 536 861	32 157	265
КНЕЖА	4 886 271	15 932	307
	94 996 345	305 025	
ОБЛАСТ ПЛОВДИВ			
АСЕНОВГРАД	17 936 895	66 340	270
БРЕЗОВО	3 614 386	8 255	438
КАЛОЯНОВО	4 122 954	12 915	319
КАРЛОВО	24 335 089	56 768	429
КРИЧИМ	2 963 110	8 669	342
ЛЪКИ	4 536 636	3 625	1 251
МАРИЦА	11 871 962	32 063	370
ПЕРУЩИЦА	1 663 784	5 344	311
ПЛОВДИВ	137 983 750	341 873	404
ПЪРВОМАЙ	9 309 885	29 590	315
РАКОВСКИ	8 566 293	27 452	312
РОДОПИ	12 380 472	33 531	369
САДОВО	5 200 867	16 408	317
СТАМБОЛИЙСКИ	6 013 830	21 468	280
СЪЕДИНЕНИЕ	3 251 679	11 782	276
ХИСАРЯ	5 645 168	14 292	395
КУКЛЕН	3 907 161	6 572	595
СОПОТ	3 172 720	10 623	299
	266 476 641	707 570	
ОБЛАСТ РАЗГРАД			
ЗАВЕТ	4 844 999	11 943	406
ИСПЕРИХ	9 973 873	24 141	413
КУБРАТ	7 755 864	21 314	364
ЛОЗНИЦА	5 549 820	10 355	536
РАЗГРАД	26 261 127	56 795	462
САМУИЛ	4 260 845	7 867	542
ЦАР КАЛОЯН	4 709 153	6 679	705
	63 355 681	139 094	
ОБЛАСТ РУСЕ			
БОРОВО	2 781 909	7 223	385
БЯЛА	5 159 529	16 040	322
ВЕТОВО	4 863 567	15 707	310
ДВЕ МОГИЛИ	3 884 636	11 297	344
ИВАНОВО	3 731 845	11 229	332
РУСЕ	65 176 275	175 935	370
СЛИВО ПОЛЕ	5 169 289	12 381	418
ЦЕНОВО	2 901 556	7 023	413
	93 668 606	256 835	

СПРАВКА

за разходите на общините по отчет към 31.12.2006 г. на един жител

<u>ОБЩИНИ</u>	<u>Разходи-общо</u> отчет към 31.12.2006 г.	<u>Население</u> данни от НСИ-за 2005г.	<u>Общо разходи на 1</u> <u>жител</u>
ОБЛАСТ СИЛИСТРА			
АЛФАТАР	2 214 776	3 629	610
ГЛАВИНИЦА	7 711 470	13 298	580
ДУЛОВО	13 406 944	29 677	452
КАЙНАРДЖА	2 253 119	5 409	417
СИЛИСТРА	21 077 430	57 802	365
СИТОВО	3 177 677	6 356	500
ТУТРАКАН	6 754 245	17 922	377
	56 595 661	134 093	
ОБЛАСТ СЛИВЕН			
КОТЕЛ	7 220 068	21 320	339
НОВА ЗАГОРА	14 701 653	43 442	338
СЛИВЕН	41 448 773	130 280	318
ТВЪРДИЦА	6 293 326	14 652	430
	69 663 820	209 694	
ОБЛАСТ СМОЛЯН			
БАНИТЕ	4 574 412	5 656	809
БОРИНО	2 612 706	3 844	680
ДЕВИН	10 068 742	13 864	726
ДОСПАТ	4 116 243	9 982	412
ЗЛАТОГРАД	7 527 244	13 061	576
МАДАН	5 378 161	12 978	414
НЕДЕЛИНО	5 067 913	8 146	622
РУДОЗЕМ	6 076 166	10 151	599
СМОЛЯН	30 065 895	44 705	673
ЧЕПЕЛАРЕ	8 170 833	8 623	948
	83 658 315	131 010	
СТОЛИЧНА ОБЩИНА	581 814 346	1 231 622	472
ОБЛАСТ СОФИЙСКА			
АНТОН	849 125	1 748	486
БОЖУРИЩЕ	3 252 675	7 869	413
БОТЕВГРАД	19 062 110	34 057	560
ГОДЕЧ	2 449 320	5 988	409
ГОРНА МАЛИНА	3 642 645	6 866	531
ДОЛНА БАНЯ	1 876 556	4 658	403
ДРАГОМАН	2 564 228	6 116	419
ЕЛИН ПЕЛИН	14 380 995	23 388	615
ЕТРОПОЛЕ	5 978 278	13 056	458
ЗЛАТИЦА	4 115 247	6 174	667
ИХТИМАН	7 160 966	18 908	379
КОПРИВЩИЦА	2 890 125	2 527	1 144
КОСТЕНЕЦ	5 976 617	14 067	425
КОСТИНБРОД	5 209 097	17 638	295
МИРКОВО	1 520 044	2 904	523
ПИРДОП	4 030 168	8 948	450
ПРАВЕЦ	7 246 949	8 851	819
САМОКОВ	22 133 829	39 332	563
СВОГЕ	13 354 796	23 836	560
СЛИВНИЦА	2 686 191	9 870	272
ЧАВДАР	1 093 818	1 420	770
ЧЕЛОПЕЧ	1 403 869	1 740	807
	132 877 648	259 961	
ОБЛАСТ СТАРА ЗАГОРА			
БРАТЯ ДАСКАЛОВИ	3 340 366	10 610	315

СПРАВКА
за разходите на общините по отчет към 31.12.2006 г. на един жител

ОБЩИНИ	Разходи-общо отчет към 31.12.2006 г.	Население данни от НСИ-за 2005г.	Общо разходи на 1 жител
ГУРКОВО	2 482 172	5 325	466
ГЪЛБОВО	6 820 826	15 010	454
КАЗАНЛЪК	26 158 024	79 464	329
МЪГЛИЖ	3 823 921	12 665	302
НИКОЛАЕВО	1 787 438	4 867	367
ОПАН	1 277 839	3 779	338
ПАВЕЛ БАНЯ	5 322 759	15 039	354
РАДНЕВО	8 643 337	22 988	376
СТАРА ЗАГОРА	62 664 598	165 729	378
ЧИРПАН	6 778 262	24 727	274
	129 099 542	360 203	
ОБЛАСТ ТЪРГОВИЩЕ			
АНТОНОВО	6 976 841	7 179	972
ОМУРТАГ	10 884 285	24 968	436
ОПАКА	3 722 369	7 369	505
ПОПОВО	12 111 232	33 558	361
ТЪРГОВИЩЕ	22 424 039	62 188	361
	56 118 766	135 262	
ОБЛАСТ ХАСКОВО			
ДИМИТРОВГРАД	20 785 733	60 041	346
ИВАЙЛОВГРАД	3 896 980	7 357	530
ЛЮБИМЕЦ	3 907 205	10 869	359
МАДЖАРОВО	2 492 703	1 911	1 304
МИНЕРАЛНИ БАНИ	7 495 875	6 631	1 130
СВИЛЕНГРАД	10 997 946	25 089	438
СИМЕОНОВГРАД	3 318 091	9 908	335
СТАМБОЛОВО	6 564 316	6 019	1 091
ТОПОЛОВГРАД	4 826 276	13 558	356
ХАРМАНЛИ	8 602 928	26 570	324
ХАСКОВО	43 462 087	98 120	443
	116 350 140	266 073	
ОБЛАСТ ШУМЕН			
ВЕЛИКИ ПРЕСЛАВ	6 285 063	15 855	396
ВЕНЕЦ	4 614 416	7 260	636
ВЪРБИЦА	4 441 549	10 861	409
КАОЛИНОВО	4 946 160	12 518	395
КАСПИЧАН	3 656 424	9 405	389
НИКОЛА КОЗЛЕВО	3 512 781	6 796	517
НОВИ ПАЗАР	7 444 077	19 141	389
СМЯДОВО	3 019 130	7 818	386
ХИТРИНО	5 044 836	6 937	727
ШУМЕН	39 156 356	101 515	386
	82 120 792	198 106	
ОБЛАСТ ЯМБОЛ			
БОЛЯРОВО	3 203 527	4 856	660
ЕЛХОВО	7 270 028	18 303	397
СТРАЛДЖА	6 450 556	14 538	444
ТУНДЖА	8 280 764	29 083	285
ЯМБОЛ	21 873 373	79 314	276
	47 078 248	146 094	
Общо:	3 283 280 149	7 718 750	425

454 - 16 - 45
30 21 7

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

14 22
14 22

ДО
МИНИСТЪРА НА
ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

ВЪПРОС**от Минчо Христов - народен представител**

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: писмо от 15 януари 2007 г. относно приходите на застрахователните компании в България по Гражданска отговорност и изплатените от тях застрахователни щети – "Гражданска отговорност"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

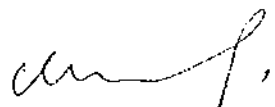
Във връзка с дейността ми като народен представител Ви изпратих писмо, с което исках да ми бъде предоставена справка относно приходите на застрахователните компании в България от "Гражданска отговорност" за 2006 г., както и сумата от застрахователните щети, изплатена от тях за същия период.

Господин министър, тъй като все още не съм получил отговор, бих искал да знам: в състояние ли сте да ми предоставите исканата информация и съществуват ли причини, поради които сте възпрепятстван?

30 януари 2007 г.

Чакан се писмен отговор

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ:



Минчо Христов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Министър на финансите

Изх. № 07-00-24
София, 05.02.2007 г.

754-06-45
06 02 7

1000
Оссу

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ДО
Г-ЖА МИНЧО ХРИСТОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

от

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ОТНОСНО: Писмо от 15 януари 2007 г. относно приходите на
застрахователните компании в България по «Гражданска
отговорност» и изплатените от тях застрахователни щети

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОДИН ХРИСТОВ,

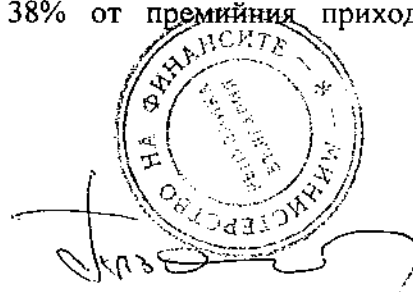
Във връзка с поставения въпрос от г-н Христов, бих желал да Ви предоставя
следната информация, получена от Комисията по финансов надзор:

Срокът за представяне на годишния финансов отчет на застрахователните компании е 31.03.2007 г. и Комисията не разполага с данни за дейността по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите за цялата 2006 г.

Според представената от застрахователните компании до 30.11.2006 г. информация, общият премиен приход на дружествата по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите за периода 01.01.2006 г. – 30.11.2006 г. е в размер на 158 130 хил. лв., а изплатените от дружествата претенции по вида застраховка за същия период са на стойност 48 061 хил. лв.

За коректност на сравнението следва да се отчете факта, че значителна част от обезщетенията по събития от определена година се предявяват и изплащат след нейното приключване. За осигуряването на необходимите за това средства застрахователите образуват резерви в съответствие с разпоредбите на Кодекса за застраховането и Наредба № 27 за реда и методиката за образуване на техническите резерви от застрахователите и на здравноосигурителните резерви. Към 30.09.2006 г. по застраховка „Гражданска отговорност“ са заделени резерви в размер на 161 591 хил.лв., от които 48 828 е пренос-премийният резерв, представляващ премията за покритие на риска през следващи отчетни периоди. Общата сума на извършените административни, аквизиционни разходи и вноски в Гаранционния фонд във връзка с дейността по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите през първите три тримесечия на 2006 г. е в размер на 47 377 хил.лв., представляваща 38% от премиения приход за деветмесечието.

С уважение,

The image shows an official circular stamp of the Ministry of Finance of the Republic of Bulgaria. The text around the perimeter of the stamp reads "МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ" (Ministry of Finance) and "РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ" (Republic of Bulgaria). In the center of the stamp, the words "МИНИСТЪР" (Minister) and "ОБЩЕСТВЕНА ПОЛИТИКА" (Public Policy) are visible. Overlaid on the stamp is a handwritten signature in dark ink.

Пламен Орешарски
Министър на финансите

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

754-06-47
01 02 +
11 34

ДО
МИНИСТЪРА НА
ПРАВОСЪДИЕТО
Г-Н ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ

ВЪПРОС

от Стела Банкова - народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: изплащане на обезщетение съгласно чл. 8 от
Наредбата за прилагане на Закона за политическа
и гражданска реабилитация на репресираните лица

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите какви действия ще предприеме ръководеното от Вас Министерство на правосъдието относно молбата на господин Иван Тодоров от гр. Плевен, касаеща изплащане на обезщетение съгласно чл. 8 от Наредбата за прилагане на Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресираните лица.

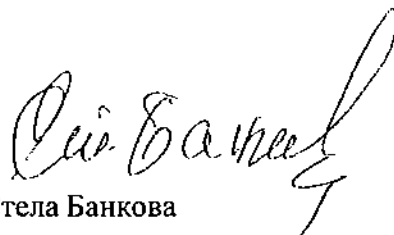
Прилагам жалбата на господин Иван Тодоров.

Моля за писмен отговор.

31 януари 2007 г.

Народен представител:

Стела Банкова



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО	
ул. "Славянска" № 1; тел. 9237/555, факс 987-00-98	
4237/344-22000000 www.justice.government.bg	
Рег. №	96-00-594 31.07.2006

До

Министерство на Правосъдието

„Комисия за политическа
реабилитация на
репресираните“
гр. София

към вх. № 9600594/31.07.2006

копие: До „Комисията за защита на
репресираните“ към Народното
събрание.

ЖАЛБА

от

Иван Тодоров Димитров,
живущ в гр. Плевен, ул. "П.Р.Славейков" № 15, ап. 14

921/82-87-73
064

Уважаеми господа,

През месец март 1951 г. баща ми Тодор Димитров Еленков от с. Плешивец обл. Видинска, емигрира незаконно, по политически причини от България и след престой в Югославия се установява с постоянно местожителство в Австрия, гр. Велс. Там той живее до смъртта си през ноември 1969 г. Заради това му деяние е бил осъден от Врачанския Окръжен съд задочно на 10 години лишаване от свобода по чл. 275 он НК, действащ през този период. Със същата присъда му бе конфискувано имуществото, а семейството му - принудително изселено от с. Плешивец и заселено в с. Крушево обл. Габровска за периода от април 1951 до септември 1954 г.

Съгласно чл. 4 от ЗПРР подадохме молба до Областния Управител на обл. Видин, придружена от необходимите документи, за изплащане на полагащото се обезщетение съгласно ~~чл. 8~~ ^{чл. 8} ~~ЗЗД~~ от Наредбата за прилагането му.

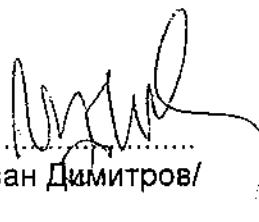
По непонятни за нас причини документите ни са препратени към Вашата комисия.

Въпреки че изтече законният тримесечен срок за решаване на проблема, съгласно разпорежданията на закона до сега нямаме никакъв отговор.

Моля, за решаване на въпроса и съвременна информация.

14.12.2006г
Плевен

С уважение:.....
/Иван Димитров/



ДО МИНИСТЕРСТВОТ ОЩА ПРАВОСЪДИЕТО-СОФИЯ

Министър г-н проф. ПЕТКАНОВ

ОТНОСИ: Искане и жалба с вх. № 9600594 от
 ЗИ 07 06 г. и 05 01 07 г. до "Комисията за политически и гражданска реабилитация на репресираните"

ЖАЛБА

от

Иван Тодоров Димитров,

живущ в гр. Плевен ул. "ПР. Славейков" № 15 ап. 14 ет. 5

Деп. 82-84-73

Уважаеми г-н министър,

Както се вижда от горното искане, баща ми Тодор Димитров Еленков от с. Плевнинец обл. Видинска, е емигрирал незаконно, по политически причини от България и след престой в Югославия, се е установил с постоянно местожителство в Австрия гр. Вело. Там е живял до смъртта си през 1969 год. Заради това му деяние е бил осъден от Брачанския окръжен съд заочно на 10 год. лишаване от свобода на основание чл. 275 от НК, действащ по това време. Същата присъда му е било конфискувано изкуството, а семейството състоящо се от съпругата му и три деца-принудително изселено от с. Плевнинец и заселено в с. Крушево обл. Габровска, за периода от 1951 г. до септември 1954 г.

Съгласно чл. 4 от ЗПГРР и Наредбата за прилагането му, в сила от 28 04 06 г. подадохме искане до Областния управител на обл. Видин, придружена от необходимите документи, за изплащане на полагащото ни се обезщетение съгласно чл. 8 от Наредбата, но неизвестно защо същият не реши въпроса в законния срок/три месеца/, а препрати документите до Комисията за ПГРР към Вашето министерство. Препращането на искането е станало на ЗИ 07 06 г. но за съжаление до момента няма никакво движение. На 05 01 07 г. изпратих жалба по същият въпрос, но и по нея няма никакво движение от Комисията.

Законите в Р. България са еднакво задължаващи както за изпълняващия така и за прилагащите ги, като решенията по задълженията по тях, трябва се евременно да се информират към заинтересованите лица. Такава информация до момента не сме получили, въпреки доста отдалага изтеклите срокове за то

Моля Ви г-н министър, да повлияете на уважесмата комисия да си свърши работата съгласно закона.

Плевен 02 07 г.

С уважение:

Ив. Димитров

**МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО**

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изх. № 01-00-10 07.02. 2007

(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № 754-06-47754-06-47
07 02 *

944

*Сей***ЧРЕЗ****Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ****ПРЕДСЕДАТЕЛ НА****НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА****РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ****ДО****Г-ЖА СТЕЛА БАНКОВА****НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ****УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАНКОВА,**

Искането на наследниците на Тодор Димитров Еленков, касаещо изплащането на обезщетение по Закона за политическа и гражданска реабилитация на репресирани лица, е изпратено от областния управител на Област Видин до Централната комисия по чл. 4 от закона на 31 юли 2006 г.

В писмото си областният управител е посочил, че от представените по преписката писмени доказателства не може да се направи категоричен извод, че Тодор Димитров Еленков е бил осъден за бягство през границата по причини, свързани с неговия произход, политически убеждения или религиозни вярвания. Поради липсата на данни за характера на репресията, на основание чл. 10, ал. 2 от Закона за политическа и гражданска

реабилитация на репресирани лица, преписката е изпратена до Централната комисия.

Искането на наследниците на г-н Еленков е разгледано от Комисията и съгласно нейното решение, следва да се представят допълнителни доказателства. Предстои молителите да бъдат писмено уведомени за решението на Централната комисия с подробно изброяване на необходимите документи. След тяхното представяне преписката отново ще бъде внесена за разглеждане на заседание на Комисията.

Бих желал да Ви уверя, че ще бъдат предприети необходимите действия за незабавното уведомяване на г-н Иван Димитров за документите, които следва да бъдат представени.

МИНИСТЪР:



ПРОФ. ГЕОРГИ ПЕТКАНОВ

754-06-50
01 02 *
1102
Сей

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

от Евдокия Манева
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77,
ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: изграждане на диги на р. Марица

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В района на гр. Пловдив между железния мост и 6-ти километър се изгражда дига на р. Марица, като се използват строителни и битови отпадъци. При строителството очевидно не се спазват изискванията на нормативните документи.

Моля да ми отговорите писмено:

Законосъобразно ли е изграждането на дигата и каква е позицията на Министерството на околната среда и водите? Кой е разпоредил изграждането и кой е изпълнителят?

01. 02. 2007 г.

Народен представител:

Евдокия Манева

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**

Изх. №.: 02-00-30

София, 07.02.2007 г.

754-06-50
08 02 *ДО:
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

13 53

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НС

ДО Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НП ОТ ПГ НА ДСБНа Ваш № 754-06-50/01.02.2007 г.**ОТГОВОР НА ВЪПРОС**
на НП Евдокия Манева**ОТНОСНО:** Изграждане на диги на река Марица.**ВЪПРОСИ:**

Законосъобразно ли е изграждането на дигата и каква е позицията на Министерството на околната среда и водите?

Кой е разпоредил изграждането и кой е изпълнителят?

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

В посочения участък от р. Марица - от ж.п. моста до моста на 6-ти км не се изгражда дига.

За изграждане на защитна дига в този участък няма изготвен проект, нямаме сведения и за бъдещи намерения в тази насока. Някоя институция или инвеститор не се е обръщал към Басейнова дирекция за управление на водите в Източнобеломорски район - Пловдив за издаване на разрешително за ползване на воден обект с цел изграждане на дига или друго защитно съоръжение.

В границите на регулацията на гр. Пловдив река Марица е коригирана с вертикални подпорни стени.

По левия (северния) бряг на реката край на изградената подпорна стена достига на около 350 м след ж.п. моста в посока запад (срещу течението на реката).

По десния (северния) по-висок бряг на реката в този участък няма изградени защитни съоръжения. Вследствие на високите води на река Марица през месец август 2005 г. и месец март 2006 г. по десния бряг на реката и на прилежащите терени бяха нанесени значителни щети.

На един участък с дължина от около 1 000 м на северния бряг на реката (след края на подпорната стена в посока запад) е извършено укрепване на брега чрез заскаляване с едроломен камък. Една част от едроломения камък е пребутана с булдозер и частично уплътнена, а по-голямата част е депонирана за последващо пребутване и валиране. Едроломения камък е добит при изкопните работи за строителство на "Бизнес и търговски център" на Марково тепе в гр. Пловдив.

Горепосочените действия са извършени по нареждане на Община Пловдив.

На 31.01.2007 год. при извършване на проверка от отдел Контрол на Басейнова дирекция за управление на водите в Източноевропейски район - Пловдив наистина е установено, че в първите 20-30 м от тези 1 000 м върху едроломения камък е извършено и насипване със строителни отпадъци - стрити тухли, хоросан и натрошен бетон.

На терена в момента не са се извършвали дейности и не е установен прекия извършител. В момента се извършва доуточняване на всички обстоятелства по случая.

На Община Пловдив има издадено разрешително за ползване на воден обект № 301162/08.12.2005 год. за почистване на коритото на р. Марица от наносни материали и саморасла растителност в участъка от ж.п. моста до заустването на р. Първенецка с дължина 2 760 м за осигуряване на проводимост при високи води.

Уверявам Ви, че съгласно компетенциите си, Министерството на околната среда и водите, както и неговите подразделения, извършват дейностите си при спазване на разпоредбите на нормативната уредба в страната.

С уважение,

МИНИСТЪР

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ



754 - DG - 37
25 01 7
15 01 7
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

от Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Ненужни и неизпълними изисквания към производителите и вносителите на опаковани стоки, регламентирани с Постановление на Министерския съвет 144/ 2005г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С ПМС 144/2005г.- т.3 се въвежда изискването за създаването вътрешнофирмена спецификация на компонентите на опаковките за всеки вид опакована стока, пусната на пазара. Това изискване създава ненужни и създаващи напрежение бюрократични процедури и бумащина.

Това изискване е практически неизпълнимо, особено за фирми с голяма номенклатура и не може да осигури никаква обективна информация както за управлението, така и за контрола. Такова изискване свършено неоснователно не е сред установените в Европейския съюз.

Във връзка с многобройни сигнали от фирми за установеното безпредметно, неизпълнимо и създаващо ненужни затруднения изискване за разработване на вътрешнофирмени спецификации на компонентите на опаковките, моля да ми отговорите писмено:

Ще предприемете ли мерки и кога за премахването на излишни бюрократични процедури и премахване на предвиденото в ПМС 144/2005г. задължение за създаване на вътрешнофирмена спецификация на компонентите на опаковките?

25.01.2007г.

Народен представител:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**

Министерство на околната среда и водите

Изх. № 02-00-24

София 04.02.2007 г.

ДО:
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИЧРЕЗ:
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

На Ваш: 754-06-37/26.01.2007 г.

ОТНОСНО: въпрос на народен представител относно изисквания към производителите и вносителите на опаковани стоки регламентирани с ПМС № 144/05.07.2005г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Във връзка с отправено питане относно съществуващите изисквания регламентирани с ПМС № 144/05.07.2005г. производителите и вносителите на опаковани стоки да създават на вътрешно-фирмена спецификация, в която да се описват компонентите на опакованите стоки, пускани на пазара на територията на Р. България, Ви информираме за следното.

След приемане на ПМС № 137/1999г. Тарифа за таксите за продукти след употребата на които се образуват масово разпространени отпадъци и при последващото практическо прилагане на разпоредбите на Постановлението, които се отнасят до начисляване и заплащане на продуктова такса за опаковки, от страна на бизнеса бяха отчетени следните затруднения:

- ✓ Невъзможност за отразяване на продуктовата такса за опаковки в отделен ред на първичния счетоводен документ.
- ✓ Невъзможност на голяма част от фирмите да пренастроят софтуера си за отразяване на продуктовата такса.
- ✓ Невъзможност за правилно изчисляване на продуктовата такса за опаковки от задължените лица.
- ✓ Невъзможност за проверка на всички счетоводни документи, относими към изчисляване на продуктовата такса за опаковки.
- ✓ Липса на точна информация за количествата опаковки, генерирани от лицата, които изпълняват задълженията за рециклиране и

оползотворяване на отпадъците от опаковки чрез колективни системи, което от своя страна е предпоставка за възникване на риск за доказване изпълнението на целите.

- ✓ Невъзможност за отчитане на количествата пуснати на пазара опаковки от лицата, които заплащат на ПУДООС, както и при отчитане чрез одиторски доклад от лицата индивидуално изпълняващи задълженията си по ЗУО и от членовете на организациите по оползотворяване.

През периода 2004-2005г. бе създадена работна група от представители на МОСВ, Министерство на финансите и с активното участие на бизнеса в лицето на тогава съществуващите организации по оползотворяване на отпадъци от опаковки със задача да разработи и предложи работещ механизъм за начисляване на продуктовата такса за опаковки.

В резултат от работата на тази работна група бе предложено да се отмени изискването продуктовата такса да бъде "видима" посредством отразяването ѝ в отделен ред на първичния счетоводен документ, и да се замени с изискване за създаване на документи, които да отразяват аналитично и хронологично количествата пуснати на пазара опаковки за всеки отделен артикул, съобразно видовете опаковъчен материал, същността на което изискване е създаване на вътрешно-фирмена спецификация.

С въвеждането на вътрешно-фирмените спецификации значително се улесни изчисляването на пуснатите на пазара количества опаковки, както и размера на дължимата продуктова такса.

Съгласно предвидения ред за прилагане на разпоредбата на чл. 9, ал. 3 от ПМС № 137/1999 г., в сила от 01.01.2006г., продуктовата такса за опаковки се начислява извънсчетоводно от задължените лица. По този начин, те могат сами да изчислят финансовите ресурси, които са необходими, при наличие на задължение от тяхна страна за заплащане на таксата, без това да води до увеличаване цената на стоките им.

При прилагане на този подход, начислената такса е за сметка на самия производител, а не а за сметка на крайния потребител, което съответства на принципа "Отговорност на производителя" и хармонизира практиката с европейската. Тъй като всеки производител формира продажната цена на стоката самостоятелно, той може да отчислява от отделен фонд тази продуктова такса, на основата на формирани от него активи, така че да не повишава цената на опакованата стока, която пуска на пазара. В тази връзка, беше разработен пакет от образци на вътрешно-фирмена спецификация, месечна справка-декларация и годишна справка-декларация.

Задължените по чл. 11, ал. 1 и 2 от ЗУО лица, е необходимо да отразяват продуктовата такса в дневниците си за продажби. В дневниците следва да бъде отразена както продуктовата такса, която биха заплатили на ПУДООС, когато тя стане изискуема, така и лицензионните възнаграждения, заплащани към организации по оползотворяване. Лицата, които участват в колективни системи или изпълняват задълженията си индивидуално по ЗУО, следва да имат надлежна информация за това какъв е размера на таксата, който би станал дължим, при неизпълнение на целите, респ. да могат да я заплатят.

В тази връзка, с измененията на ПМС № 137/1999 г. (ДВ, бр. 58/2005 г.), които бяха направени с ПМС № 144/05.07.2005 г. (обн. ДВ, бр. 58/15.07.2005 г.), се въведоха допълнителни документи, а именно приложения № 9, № 10 и № 11, с които да се улеснява начисляването и отчитането на продуктова такса в счетоводствата на задължените лица.

МОСВ е проучило опита и на други страни-членки на Европейския съюз, като например, в Белгия за всеки отделен артикул, пускан на пазара се създава подобна спецификация и тези документи се предоставят на FOST Plus - организация по оползотворяване на отпадъци от опаковки. Подобен е случаят и за членовете на Duales System Deutschland, Германия, за членовете на Национален консорциум по опаковките в Италия – CONAI (Consortio Nazionale Imballaggi), и други. В този смисъл, създаваната от производителите и вносителите на опаковани стоки вътрешно-фирмена спецификация, следва да улеснява лицата, които са задължени по ЗУО и по Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки, а не обратно да създава напрежение и бюрокрация.

До момента в МОСВ не са получавани сигнали за затруднения при попълване на вътрешно-фирмените спецификации от задължените лица по ЗУО и съответните подзаконовни нормативни актове по прилагането му. Визираните от Вас затруднения и създаване на бюрократични процедури, вероятно са породени от многообразието на опаковъчните материали и видовете опаковки.

От 01.01.2007 г. голяма част от лицата, които извършват вътрешнообщностно придобиване на опаковани стоки, в момента страдат от липсата на информация, която контролните органи на МОСВ изискват относно количествата опаковки, които се въвеждат в търговския оборот. Без създадена вътрешно-фирмена спецификация, тези лица не биха могли да изчислят количествата опаковки пуснати на пазара и да определят дължимата продуктова такса, респ. да установят какви са целите им по рециклиране и оползотворяване на отпадъците от опаковки.

Въведената вътрешно-фирмена спецификация е единственият възможен методологически подход за калкулиране на количествата опаковки, пускани на пазара и правилното им осчетоводяване и е основата, на която те могат да доказват постигането на целите по рециклиране и оползотворяване на отпадъци от опаковки.

В заключение, МОСВ ще издаде кратки, а в последствие и разширени указания за попълване на вътрешно-фирмената спецификация за лицата, които пускат на пазара опаковани стоки.

МИНИСТЪР:


ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 40-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

754-06-49
31 01 X
1550
Слеп

ДО
Г-Н РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

от Стоян Витанов - народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС
вносям въпрос

ОТНОСНО: Нерегламентирана практика за продажба на лекарства

Уважаеми Г-н Министър,

През последните месеци в страната се наблюдават случаи на груби нарушения при търговията на дребно с лекарства. В редица градове, като Варна, В. Търново, Елена, Г. Оряховица и др., магазини, в които се продава козметика, приемат заявки за доставка на лекарства.

Пациентите попълват готови бланки, в които се посочват предписаните им лекарства, заплащат цената им и след няколко дни получават от козметичните магазини поръчаните от тях лекарства. Касае се както за доставка на лекарства по лекарско предписание, така и за лекарства, за които не е необходимо такова. В готовите бланки е посочено, че се отнася включително и за доставка на лекарства, заплащани от НЗОК. Също така в бланката е записано, че рецептите ще се изпълняват в аптеки "Марешки". Разпространяват се и рекламни брошури за предлаганите цени на лекарства.

С оглед на изложеното моля да получа отговор на следните въпроси. Допустимо ли е по този начин да се извършва продажба на лекарствени продукти и не представлява ли тази практика заобикаляне на Закона за лекарствата и аптеките в хуманната медицина, в който изрично е казано, че търговията на дребно с лекарствени продукти се извършва само от аптеки? По какъв начин се гарантира здравето на пациентите и безопасността на лекарствените продукти при тяхното съхранение и транспорт, при условие че продавачите в козметичните магазини не са фармацевти? Налице ли е нарушение на сключените договори между НЗОК и аптеките, които изпълняват подобни поръчки? Какви конкретни мерки ще предприеме МЗ за категорично прекратяване на описаните по-горе закононарушения?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Стоян Витанов
народен представител

14.12.2006 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София-1000, пл.Св.Неделя 5

тел.9301, факс:9811833

Изм.№ 02-04-14

София 8.02 2007г.

754-06-49
08 02 7
16.15
M

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н СТОЯН ВИТАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГКБ

На Ваш № 754-06-49/01.02.2007 г.

ОТНОСНО: Нерегламентирана практика за продажба на лекарства.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

УВАЖАЕМИ Г-Н ВИТАНОВ,

В отговор на Ваш въпрос, относно нерегламентирана продажба на лекарствени продукти в страната, Ви уведомявам следното:

Осъществяването на търговия на дребно с лекарствени продукти извън аптеките е нарушение на чл. 64 от Закона за лекарствата и аптеките в хуманната медицина. Нарушението е от по-тежък характер, когато се касае за лекарства, които се отпускат по лекарско предписание, лекарства, съдържащи наркотични вещества и лекарства, заплащани от бюджета на НЗОК.

Недопустимо е да се продават лекарствени продукти от козметични магазини. Лекарствата в България се продават само от аптеки по реда на закона. Работещите в аптеката фармацевти имат задължения да доставят, приготвят, съхраняват и отпускат само качествени, ефективни и безопасни лекарствени продукти и да информират гражданите за начина на тяхната употреба, съхранение, както и нежелани лекарствени реакции. С оглед на това доставката, транспортът и съхранението на лекарства от лица, които нямат необходимата професионална квалификация и които не са получили разрешение за търговия на дребно с лекарствени продукти, представлява риск за здравето на пациентите.

По поставения от Вас въпрос становището на НЗОК е, че **няма нарушение на сключените договори между НЗОК и аптеките**. В Наредба № 4 на МЗ от 2001 г. за условията и реда за предписване и отпускане на лекарствени продукти, няма условие лекарствата да се получават лично и само от лицето, на което са

предписани. Такова изискване и условие за отпускане не е заложено и в договорите между НЗОК и аптеките.

МЗ предприема конкретни мерки за прекратяване на посочените нарушения.

1. За всички получени сигнали за подобни нарушения в градовете Варна, Девня, Елена, Тетевен са разпореждани проверки от РИОКОЗ, на чиято територия се намират обектите, предмет на сигнала.

2. При установяване на нарушения са предприемани съответните мерки и действия по реда на Закона за здравето и Закона за лекарствата и аптеките в хуманната медицина – издавани са предписания за недопускане на продажба на лекарствени продукти, извън аптеките. При налагане на административни наказания и мерки се прилагат разпоредбите на Закона за административните нарушения и наказания и Административно – процесуалния кодекс.

3. С писма до всички директори на РИОКОЗ е разпорежено да се засили текущия здравен контрол в обектите на съответната територия. Да не се допуска продажба на лекарства в обекти, извън определените от ЗЛАХМ. При констатиране на посочените нарушения да се предприемат необходимите действия и да се налагат законоустановените санкции за недопускане на подобни практики.

4. Всички постъпили в МЗ преписки, свързани с дейността посочените обекти в градовете Варна, Девня, Елена, Тетевен, са изпращани до НЗОК за предприемане на проверки на дейността на аптеките, за които има данни, че извършват дейност в нарушение на правилата за работа с лекарствени продукти, заплащани от бюджета на НЗОК. За констатираните нарушения на договорните условия са налагани предвидените санкции.

5. Извършвани са проверки в аптеки "Марешки" сключили договор с НЗОК по повод отстъпката, която правят върху частта, заплащана от пациента. Цените във фактурите, с които са доставяни лекарствата, са в съответствие с цените от лекарствения списък и нарушения на ценовите условия по сключения договор с РЗОК не са установени.

МИНИСТЪР
ПРОФ. РАДОСЛАВ ТАЙДАРСКИ



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

554 - 06.54
02 02

ДО
МИНИСТЪРА НА
ТРУДА
И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

ВЪПРОС

от СТЕЛА БАНКОВА – независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, внасям въпрос

ОТНОСНО: нормативен акт, с който е фиксиран средномесечният доход за периода 1999 – 2005 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите въз основа на какъв нормативен акт е приет и фиксиран средномесечният осигурителен доход за периода 1999 – 2005 г.

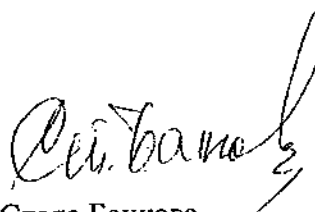
Във връзка с дейността ми като народен представител Ви моля да ми предоставите копие от документа, с който е разпоредено при преизчисляването на пенсиите на пенсиониралите се преди 1999 г. да се взима като база средномесечният осигурителен доход за 1999 г.

Моля за писмен отговор.

6 февруари 2007 г.

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ:

Стекла Банкова



754-06-567
12 02

1656

Сей

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадна" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.misp.government.bg

Изх. №: 02/30
12.02.2007

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Г-ЖА СТЕЛА БАНКОВА
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТНОСНО: Въпрос от г-жа Стела Банкова, независим народен представител относно нормативен акт, с който е фиксиран средномесечния осигурителен доход за периода 1999 – 2005 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАНКОВА,**

Средномесечният осигурителен доход се определя на базата на методика, утвърдена от Надзорния съвет на Националния осигурителен институт с решение № 66 от 14.07.2000 г.

Всички данни за осигурените лица в страната се събират в ГД "Информационни системи" към НОИ. Въз основа на данните за всички осигурени лица се изчислява средният осигурителен доход за всеки месец. На базата на месечните стойности на показателя среден осигурителен доход се формира средномесечният осигурителен доход за страната за 12 календарни месеца. Показателят средномесечен осигурителен доход участва при определянето размера на пенсията за осигурителен стаж и възраст. Във формулата

за изчисляване на пенсията се включват следните показатели: осигурителен стаж, личен индивидуален коефициент и средномесечен осигурителен доход за страната за 12 календарни месеца, предшестващи месеца на отпускане на пенсията.

При пресмятане на средния осигурителен доход за страната за фондовете на ДОО се обхващат всички осигурени лица на територията на Република България, за които са подадени декларации в териториалните поделения (ТП) на НОИ. Първичната информация за определяне на средномесечния осигурителен доход за 12 календарни месеца и средния осигурителен доход за всеки месец се предоставя в отдел "Статистика, актюерски анализи и прогнози" от сектор "Персонален регистър" в ГД "Информационни системи". Тя се извлича от Персоналния регистър и съдържа статистическа информация за всички осигурени лица към фондовете на ДОО, администрирани от НОИ. Информацията се поддържа актуална в режим on line във вид на SQL-таблици за всяко ТП на НОИ. Таблиците съдържат записи за осигурените лица по пол със следните полета: месец на осигуряването, вид осигурен, дни с осигурителен стаж, размер на паричното обезщетение при временна неработоспособност /този показател се вземаше предвид до 2005 г./ и сума за социални разходи, върху които се дължат осигурителни вноски за фонд "Пенсии", и осигурителен доход /брутно трудово възнаграждение на осигурените от работодател лица или осигурителен доход за самоосигуряващите се лица/, върху който се дължат осигурителни вноски за фондовете на ДОО.

Първичните данни се обработват с програмен продукт и се изготвят агрегирани таблици на ниво ТП на НОИ. Всяка от таблиците съдържа групирани данни за осигурените лица по пол, вид осигурителна вноска от работодател и от наето или самонаето лице и осигурителен доход за всеки месец на календарната година. Извършва се обединяване на данните от 28-те ТП на НОИ на национално ниво и се изчислява средният осигурителен доход за страната за съответния месец.

Средният осигурителен доход за всеки месец е средна притеглена аритметична величина. Тя е резултат от средния осигурителен доход на осигурените лица по различни признаци: пол, категория труд, вид осигурителна вноска и се пресмята за всеки месец от годината чрез следната формула:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i f_i}{\sum f_i}, \quad \text{където}$$

- $\bar{X}$ – среден осигурителен доход (обобщен);
 x_i – среден осигурителен доход за i –тата група осигурени лица по съответния признак;
 f_i – теглото на i –тата група;
 i – вид на групата;
 n – брой на групите.

Средномесечният осигурителен доход за 12 месеца е също средна претеглена аритметична претеглена величина. Пресмята се идентично както средния осигурителен доход за всеки месец, но от осигурителния доход и броя на осигурените лица от всички предишни 12 календарни месеца, включвайки като последен месец, месеца за който се изчислява среден осигурителен доход.

Обявените среден осигурителен доход за всеки месец и средномесечен осигурителен доход за 12 календарни месеца за страната не се коригират след годишното изравняване на доходите на осигурените лица за съответната година.

Средният осигурителен доход за всеки месец и средномесечния осигурителен доход за 12 календарни месеца за страната се изчисляват от отдел “Статистика, актюерски анализи и прогнози” към ГД “Анализ, планиране и прогнози” до 40 дни след края на месеца. Получените данни се проверяват от главния актюер на НОИ, след което се утвърждават от Управителя на НОИ със заповед. След това резултатите се оповестяват в средствата за масово осведомяване и се публикуват в годишните издания на НОИ.

По втория поставен от Вас въпрос, бихме искали да отбележим, че с влезлия в сила от 1.01.2000г. Кодекс за задължителното обществено осигуряване /от 2.08.2003 г. – Кодекс за социално осигуряване/ се въведоха както нови условия за придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, така и нова формула за изчисляване размера на пенсиите.

Съгласно § 7 от преходните и заключителни разпоредби на кодекса, пенсиите, отпуснати до 31.12.1999 г. се преизчислиха съгласно разпоредбите на новия кодекс, без да се променя индивидуалният коефициент. Преизчисляването се извърши при спазване на принципа, ако това е по-благоприятно за пенсионера.

Съгласно чл. 70 КСО, който регламентира новата формула за изчисляване размера на пенсиите за осигурителен стаж и възраст, и според действащата към този момент редакция на ал. 2 на същия член, при изчисляване размера на пенсиите се взима предвид средномесечният осигурителен доход за страната за предходната година.

С оглед равнопоставеност на лицата, пенсионирани преди 2000 г. и тези, които ще се пенсионират през 2000 г. при

преизчисляването беше взет предвид средномесечния осигурителен доход за 1999 г., а именно -180.05 лв., който е и най-високият размер спрямо средномесечните размери на осигурителния доход за 1997 г. и 1998 г.

За сравнение, през 1997 г. средномесечният осигурителен доход е бил 113 557 лв. /преди влизане в сила на Закона за деноминация на лева/, а през 1998 г. – 164 790 лв. /неденомирани/

Приложение: методика, утвърдена от Надзорния съвет на НОИ с решение № 66 от 14 юли 2000 г.

С УВАЖЕНИЕ,

МИНИСТЪР:

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА



НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

МЕТОДИКА

за определяне на средния осигурителен доход
утвърдена от Надзорния съвет на НОИ с решение № 66 от 14.07.2000 г.

1. Цел и предназначение

Основни понятия в Кодекса за социално осигуряване (КСО) са *осигурителния стаж* и *осигурителния доход*.

Осигурителен стаж представлява времето, за което има внесени или са дължими осигурителни вноски на отделните физически лица.

Понятието *осигурител* е дефинирано в чл. 5 ал. 1 и 2 от КСО. Това е всяко физическо лице, юридическо лице или негово поделение, както и други организации, които имат задължение по закон да внасят осигурителни вноски за други физически лица. Самоосигуряващ се е физическо лице, което е длъжно да внася осигурителни вноски изцяло за своя сметка. *Осигурителите* периодично представят в НОИ данни за *осигурителния доход* и осигурителните вноски за фондовете на държавното обществено осигуряване, здравното осигуряване и допълнителното задължително пенсионно осигуряване, както и за осигурителния стаж поотделно за всеки работник или служител.

Определението на понятието *осигурителен доход* и условията, на които отговаря, се съдържа в чл. 6, ал. 2 от КСО и гласи, че *осигурителният доход* включва всички възнаграждения и други доходи от трудова дейност, върху които се дължат осигурителни вноски.

Елементите на възнаграждението, както и доходите, върху които се правят осигурителни вноски, се определят с акт на Министерския съвет по предложение на НОИ в "Наредба за елементите на възнагражденията и за доходите, върху които се правят осигурителни вноски, и за изчисляване на паричните обезщетения за временна неработоспособност или за бременност и раждане" - ДВ, бр.6 от 21.01.2000 г., последно изменение - ДВ, бр.10 от 2003 г., в сила от 01.01.2003 г.

Всички данни за осигурените лица в страната се събират в ГД "Информационни системи" към НОИ. Въз основа на данните за всички осигурени лица се изчислява *средният осигурителен доход за всеки месец*. На базата на месечните стойности на показателя среден осигурителен доход се формира средномесечният осигурителен доход за страната за 12 календарни месеца. Показателят *средномесечен осигурителен доход* участва при определянето размера на пенсията за осигурителен стаж и възраст. Във формула за изчисляване на пенсиите се включват следните показатели: *осигурителен стаж* (в години и месеци), *личен индивидуален коефициент* и *средномесечен осигурителен доход* за страната за 12

календарни месеца, предшестващ месеца на отпускане на пенсията (чл. 70, ал.2 от КСО, изм. – ДВ, бр. 67 от 2003 г., в сила от 01.01.2004 г.).

2. Обект и обхват на осигурените лица.

При пресмятане на средния осигурителен доход за страната за фондовете на държавното обществено осигуряване (ДОО) се обхващат всички заети лица на територията на Република България, за които са *подадени* декларации в териториалните поделения на НОИ. Трябва изрично да се подчертае, че ако отделен осигурител е платил дължимите вноски, но своевременно не е подал необходимите декларации със статистически данни за осигурените от него лица, данните за тях не се взимат под внимание при определяне на средномесечния осигурителен доход за страната за съответния период. *Осигурени лица* са всички лица, съгласно чл. 4 от КСО.

3. Организация и събиране на данните

Първичната информация за определяне на *средномесечния осигурителен доход за 12 календарни месеца и средния осигурителен доход за всеки месец* се предоставя в отдел "Статистика, актюерски анализи и прогнози" от Сектор "Персонален регистър" в ГД "Информационни системи".

Тя се извлича от "Персоналния регистър" и съдържа статистическа информация за всички осигурени лица към фондовете на ДОО, администрирани от НОИ, за които са подадени "Декларация образец N 1 данни за осигуреното лице". Сроковете, съдържанието, начина и реда за предоставяне на данни за осигурените лица се съдържат в Инструкция N 1 на НОИ (ДВ бр.14, 18.02.2000г., последно изм. - ДВ бр.6 от 2004г.). Информацията се поддържа актуална в режим *on line* във вид на *SQL-таблицы* за всяко от ТП на НОИ.

Таблиците съдържат записи за осигурените лица по пол със следните полета:

- месец на осигуряването;
- вид осигурен;
- дни с осигурителен стаж;
- парично обезщетение, върху което се дължат осигурителни вноски за фонд "Пенсии" за периодите на временна неработоспособност или бременност и раждане;
- сума за социални разходи, върху която се дължат осигурителни вноски за фонд "Пенсии";
- осигурителен доход, върху който се дължат осигурителни вноски за фондовете на ДОО.

4. Изисквания към програмната среда за обработка на данните за определяне на средномесечния осигурителен доход за 12 календарни месеца и средния осигурителен доход за всеки месец, обявяван от НОИ.

Първичните данни се обработват с програмния продукт *VBasic for Application in MS Excel 97* и се изготвят агрегирани таблици на ниво ТП на НОИ. Всяка от таблиците съдържа групирани данни за осигурените лица по пол, вид осигурителна вноска от работодател и от наето или самонаето лице, и осигурителен доход за всеки месец на календарната година. Извършва се обединяване на данните от 28-те ТП на национално ниво и се изчислява *средния осигурителен доход* за страната за съответния месец.

Средният осигурителен доход за всеки месец е средна аритметична претеглена величина. Тя е резултат от *средния осигурителен доход* на броя осигурените лица по пол, категория труд, вид осигурителна вноска и ТП на НОИ за всеки месец на годината и се пресмята чрез следната формула:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i f_i}{\sum f_i}, \quad \text{където}$$

$\bar{X}$ - среден осигурителен доход (обобщен);

x_i - среден осигурителен доход за i – тата група;

f_i - теглото на i – тата група;

i - вид на групата;

n - брой на групите.

Средният осигурителен доход x_i за i – тата група е проста средна аритметична величина. Изчислява се като сумата на осигурителния доход на всички осигурени лица за групата се раздели на броя им.

Средномесечният осигурителен доход за 12 месеца е също средна аритметична претеглена величина. Пресмята се идентично както *средния осигурителен доход* за всеки месец, но от осигурителния доход и броя на осигурените лица от всички предишни дванадесет календарни месеца, включвайки като последен месец, месеца за който се изчислява среден осигурителен доход.

Обявените *среден осигурителен доход за всеки месец* и *средномесечен осигурителен доход за 12 календарни месеца за страната* не се коригират след годишното изравняване на доходите на осигурените лица за съответната година.

5. Надеждност на резултатите за СОД

Този фактор зависи от броя на подадените декларации с данни за осигурените лица и осигурителния им доход от коректността на информацията, която се съдържа в декларациите.

6. Изисквания към програмната съвместимост

Използваните програмни средства са следните:

- операционна система WINDOWS – 2000;
- наличие на Microsoft SQL Server за работа с база данни;
- програмен продукт MS Excel 2000;
- програмен продукт VBasic for Application in MS Excel 2000.

7. Публикуване и утвърждаване на резултатите

Средния осигурителен доход за всеки месец и средномесечен осигурителен доход за 12 календарни месеца за страната се изчислява от отдел “Статистика, актюерски анализи и прогнози” към ГД “Анализ, планиране и прогнози” 40 дни след края на месеца. Получените данни се проверяват от главния актюер на НОИ, след което се утвърждават от Управителя на НОИ със заповед. След това резултатите се оповестяват в средствата за масово осведомяване и се публикуват в годишните издания на НОИ.

154 - 06 - 55
02 02 7

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

12 14
1/16/

ДО
МИНИСТЪРА НА
ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

ВЪПРОС**от Минчо Христов - народен представител**

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: размерът на бюджетния излишък за 2006 г.
и начина по който той е изразходван

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

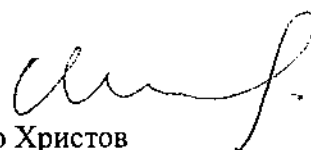
Моля да ме информирате на каква сума възлиза бюджетният излишък за 2006 г. Каква част от него е била изразходвана от правителството и за какво?

Моля да ми бъде отговорено писмено.

2 февруари 2007 г.

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ:

Минчо Христов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изм. № 07-00-30

София, 12.02.2007 г.

454-06-55
12 02 4

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-Н МИНЧО ХРИСТОВ

ОТНОСНО: Размерът на бюджетния излишък за 2006 г. и начина,
по който той е изразходван

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХРИСТОВ,

Отчетните данни за касовото изпълнение на бюджета за 2006 г. показват запазване на тенденцията към формиране на едно високо ниво на бюджетен излишък, като резултат основно на преизпълнението на приходите, което позволи на фискалната политика да остане достатъчно гъвкава, в условията на нарастващ дефицит по текущата сметка на платежния баланс. За бързото влошаване на външната позиция на страната през последните години значителен принос имаха високите цени на енергоносителите и някои стратегически суровини, както и ръста на вноса на стоки с инвестиционно предназначение. Спестяването на по-голяма част от преизпълнението на бюджетните приходи, както и финансирането на разходите при спазване на предвидените общи ограничители, в рамките на които се

съблюдава приоритетността на разходите способстват за облекчаване натиска върху външната позиция на страната. Тези два основни фактора допринесоха за реализирането на касовия излишък по републиканския бюджет за 2006 г. в размер на **1812.9 млн. лв.** (на база месечните отчети на ПРБК), с което бе постигната целта за осигуряване стабилност на фискалната позиция, отчитайки рисковете в макроикономическата среда.

От една страна, бюджетният излишък, реализиран в края на бюджетната година, увеличава фискалния резерв, чието устойчиво ниво в условията на паричен съвет осигурява минимизиране на фискалния риск, гарантира плащанията по държавния дълг и ефективното му управление, а от 2007 г. осигурява и гарантира и значителните авансови плащания по общата селскостопанска политика на ЕС. Акумулираните средства във фискалния резерв през последните години позволиха да се извърши нееднократно предсрочно погасяване на държавен дълг. От друга страна, правителството условно може да разходва реализирания бюджетен излишък от предходната година в рамките на одобрените от Народното събрание основни бюджетни параметри с ежегодния закон за държавния бюджет за следващата година.

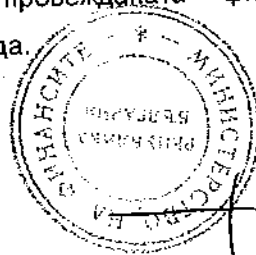
Следва да се отбележи, че в процеса на текущото изпълнение на републиканския бюджет за изминалата 2006 г., оценките за постигане на договорените фискални критерии позволиха на правителството да одобри допълнителни бюджетни кредити, за сметка на преизпълнение на приходи, при спазване на ограничителя **1.5% (263.5 млн. лв.)** от разчета на приходите по консолидираната фискална програма (чл. 35, ал. 2 от Закона за устройството на държавния бюджет). От предоставените **261.3 млн. лв.** допълнителни средства, **225.5 млн. лв.** са за министерства и ведомства и **35.8 млн. лв.** - за общини.

Допълнително предоставените средства по бюджетите на министерства и ведомства в размер на **225.5 млн. лв.** бяха насочени главно за финансиране на редица приоритетни разходи на правителството, като разплащане на договори за строителство и ремонт на пътища и отчуждителни процедури за магистрала „Люлин“ и Околовръстния път в София, модернизиране на отбраната и въоръжените сили на страната, разширение на системата за видеонаблюдение на град София, разплащане на задължения по договори с „Лукойл България“ ЕООД на Държавната агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, за доставка на медикаменти, медицински изделия и разплащане на просрочени задължения в системата на

здравеопазването, издръжка на образованието, изпълнение на ангажиментите, свързани с европейската интеграция по глави „Земеделие“ и „Рибарство“, както и за други приоритетни и неотложни разходи.

По бюджетите на общините допълнително предоставените средства в размер на 35.8 млн. лв. осигуриха финансирането на капиталови разходи за общините за преодоляване на кризата с боклука на град София, за проект „Ликвидиране на нерегламентираните сметища, възстановяване на инфраструктурата, озеленяване и създаване на места за отдих в междублоковите пространства в кв. „Столипиново“ и други.

В заключение, бих искал още веднъж да подчертая, че в условията на нарастващ дефицит по текущата сметка на платежния баланс, поддържането на високо ниво на бюджетния излишък е основен инструмент за осигуряване на фискална и макроикономическа стабилност, като предоставянето на допълнителни средства трябва да отговаря на провежданата фискална политика и макроикономическите условия през периода.



МИНИСТЪР:

(ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ)

754-06-51
02 02 7

1040

Слу

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

В Ъ П Р О С

от народния представител Весела Драганова

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание моля да ми отговорите в писмен вид на въпрос:

ОТНОСНО: Състоянието на първокласен път № I – 8 на територията на Община Ихтиман.

Уважаеми господин Министър,

До Вас в качеството Ви на Министър на МРРБ е била изпратена Декларация от Общинския съвет на община Ихтиман, която е била приета с Решение № 707 от 15.12.2006 г. на същия. Проблемът, който се третира в нея е лошото състояние на отсечката от републикански първокласен път № I – 8 на територията на община Ихтиман от км 124 + 700 (вход гр. Ихтиман) до км 132 + 000 (и.в. Ихтиман – Мухово път III – 803).

В тази отсечка преминава трафик на тежкотоварни автомобили от южна България за Гърция и Македония, автобуси,

които ежедневно превозват пътници и ученици, както и всички превозни средства на града в посока Пловдив.

Има реална опасност за живота на пътуващите в изброените превозни средства, поради множеството дупки с големина до няколко кв.м. За да ги избегнат, шофьорите предприемат рискови маневри като навлизат в насрещното движение. Това е предпоставка за сериозни тежки пътно транспортни произшествия, които са се и случвали в края на 2006 г.

Като народен представител, избран от 26 МИР – София област, съм изключително загрижена за живота и здравето на децата и възрастните, на които им се налага да пътуват по горепосочения път.

Моля да ми отговорите, какви спешни мерки предприема МРРБ в подобни крайно критични случаи и точно как ще преодолее лошото състояние на пътната отсечка, предмет на настоящия ми въпрос?

София, 1.02.2007 г.

Народен представител:



Весела Драганова

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517



02.02-4/13.02.07

754-06-51
13 02 716¹⁶
Osee**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ****ДО
Г-ЖА ВЕСЕЛА ДРАГАНОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА НДСВ**

На Ваш № 754-06-51/02.02.2007г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС**от народния представител г-жа Весела Драганова****Относно:** Състоянието на първокласен път № I-8 на територията на община Ихтиман .**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДРАГАНОВА,**

Запознати сме с непрекъснато влошаващото се експлоатационно състояние на път I-8. Поради тази причина горесцитирания пътен участък е включен в проект "Транзитни пътища V" - програма за комплексна хомогенизация на Републиканската пътна мрежа Лот 9.5. За реализация на програмата предстои подписване на финансов договор между Р.България и ЕИБ и ратификация в Народното събрание.

Сегашното положение по пътя е следното:

- От км.102+730 до км.107+200 пътя е с трилентов габарит и в много лошо състояние – разбита и на места липсваща асфалтова настилка, ограничения в габарита и др. За участъка имаме изготвен през 2003 г. проект за рехабилитация. В проекто-ремонтната ни програма за 2007 г. обекта фигурира със стойност 3 420 000 лв.

- От км. 107+200 до км. 109+000 – отсечката е преасфалтирана през 2001 г., асфалтовата настилка е в добро състояние, необходими са действия за преоформяне и възстановяване на пътния обхват – земни работи и пътни принадлежности, които ще се извършват по договора за "Текущ ремонт и поддържане"

• От км. 109+000 /начало с.Вакарел/ до км. 113+000 /подлез под АМ"Тракия"/ около 4 км. асфалтовата настилка е с напълно изветрял и ронещ се износващ пласт с многобройни дупки и деформации. За преасфалтиране на участъка и преоформяне на банкети, канавки, откоси и пътни принадлежности са необходими около 980 000 лв. с ДДС. При достатъчен финансов ресурс дейностите могат да се изпълнят чрез договора за "Текущ ремонт и поддържане".

• От км. 113+000 до км. 118+800 настилка е с многобройни кръпки и неравности, необходимо е преоформяне на сервитута и ремонт на ел.огради и други пътни принадлежности. При достатъчен финансов ресурс дейностите могат да се възложат и изпълнят чрез договора за "Текущ ремонт и поддържане".

• От км.118+800 /откл. за с.Веринско/ до км. 124+400 /начало Ихтиман/ пътната настилка се изкърпи през м.април 2006 г. и състоянието ѝ на този етап е задоволително, необходимо е преоформяне на сервитута - подлежи на изкърпване и може да се възложи по текущ ремонт.

• Най – проблемен и опасен за експлоатация е участъка от км.124+400 /начало гр.Ихтиман/ до км.132+000 /пътна връзка с п.в.Мухово на АМ"Тракия"/. През изминалите две-три години тази отсечка често служеше за отбивен маршрут при ремонтите на АМ"Тракия", а през есента на 2005 г. пострада силно от продължителния си престой под вода и тинести нанеси поради бедствените наводнения в община Ихтиман. По експертна оценка осемте километра път /64000 м2/ се нуждаят от 18 000 м2 кръпки, т.е. 28 % от общата площ, а съществуващите такива от миналите години са минимум 45% от нея

За осигуряване носимоспособност, равност, сцепление и др. на пътната настилка, както и ефективно действие на отводнителните съоръжения в участъка е целесъобразно да се изпълни ремонт тип "Рехабилитация".

За изпълнение на гореописаните дейности по текущо поддържане за изкърпване на пътната настилка ще са необходими около 435 000 лв., за преоформяне на банкетите и окопите и мероприятия по отводняване на отсечката – още около 55000 лв. При осигуряване на финансов ресурс те могат да се възложат и изпълнят чрез договора за "Текущ ремонт и поддържане".

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

АСЕН ГАГАЛОВ



754 06.54
02 02 7

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

и
MES

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

от Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77,
ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: работата на Съвета по биологично разнообразие

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

Кои са лицата и представители на кои институции са те, които на заседание на Съвета по биологично разнообразие подкрепиха редуциране на териториите за "Натура 2000", предложени от неправителствените организации?

02. 02. 2007 г.

Народен представител:

Евдокия Манева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

№ 02-00-34
СОФИЯ, 12.02. 2007 г.

754-06-54
14 02 7

ЧРЕЗ:
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
от ПГ на ДСБ

52
10

На Ваш № 754-06-54/02.02.2007 г.

Относно: Работата на Националния съвет по биологично разнообразие

Уважаема госпожо Манева,

В отговор на поставения от Вас въпрос *"Кои са лицата и представители на кои институции са те, които на заседание на Националния съвет по биологично разнообразие подкрепиха редуциране на териториите за НАТУРА 2000, предложени от неправителствени организации?"* Ви информирам за следното:

Съгласно Правилникът за дейността на Националния съвет по биологично разнообразие решенията се взимат с обикновено мнозинство и в протоколите се посочва само броят на гласувалите "за" и "против" дадено предложение за решение.

В тази връзка Министерството на околната среда и водите не може да Ви представи поименен списък на членовете на Националния съвет по биологично разнообразие, които са подкрепили редуциране на потенциалните територии за екологичната мрежа "Натура 2000", предложени от неправителствените организации.

По-долу преставям на Вашето внимание списъци на участвалите членове на Националния съвет по биологично разнообразие на заседанията му на 1.09.2006 и 21.11.2006 г., на които са обсъждани потенциалните места за мрежата НАТУРА 2000, както и резултатите от проведените гласувания:

1. Заседание на Националния съвет по биологично разнообразие на 1.09.2006 г. за обсъждане на предложенията за защитени зони по НАТУРА 2000 с предмет на опазване птици.

Участвали в заседанието:

1. зам. министър Йордан Дардов - председател
- и членове:
2. Христо Божинов – Директор на Дирекция "НСЗП"
3. Мария Карадимова, нач. отдел "Биоразнообразие" в Дирекция "НСЗП"
4. Михаил Михайлов – нач. отдел "Защитени територии" в Дирекция "НСЗП"
5. Райна Хардалова – държавен експерт в Дирекция "НСЗП";

6. Валери Георгиев - ст. експерт в Дирекция "НСЗП";
7. Георги Тинчев – Национално управление по горите, МЗГ;
8. Георги Гуторанов – Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури
9. д-р Костадин Гечев – Директор на Институт по генетика, БАН
10. ст. н.с. I ст. д-р Младен Живков, дбн- Директор на Институт по зоология, БАН;
11. ст. н.с. II ст. д-р Теньо Мешнев - Институт по ботаника, БАН;
12. ст. н.с. д-р Румен Добрев - Институт за гората, БАН;
13. ст. н.с. д-р Нешо Чипев – Директор на Централна лаборатория по обща екология, БАН;
14. доц. д-р Атанас Донев - Декан на факултет по биология при ПУ "Хилендарски";
15. доц. д-р Петър Желев – Лесотехнически университет;
16. ст. н.с. Цонка Консулова – Институт по океанология, БАН
17. Борис Бъров – БДЗП
18. Радина Червенкова – НСО "ЕКОТЕРА" - Асеновград

Отсъствали:

Виолета Иванова - нач. отдел в Министерството на земеделието и горите,
 ст. н.с. Яна Гутева – Институт по растителни генетични ресурси, Садово
 доц. д-р Мария Шишиньова – Декан на Факултет по биология при СУ "Кл. Охридски"

Резултати от гласуванията:

Наименование на защитената зона	Предложение	Общ брой гласували	Брой гласували за предложението	Брой гласували против предложението	Резултат
Сакар	Изключване от списъка	18	7	11	Не се приема
Западен Балкан	Изключване от списъка	18	6	12	Не се приема
Западна Странджа	Изключване от списъка	18	11	7	Приема се
Средна гора	Изключване от списъка	18	8	10	Не се приема
Васильовска планина	Изключване от списъка	18	9	9	Приема се с решаващия глас на председателя
Централен Балкан	Намаляване до границите на националния парк	18	12	6	Приема се
Рила	Намаляване до границите на националния парк	18	12	6	Приема се
Пирин	Намаляване до границите на националния парк	18	12	6	Приема се
Западни Родопи	Изключване	18	8	10	Не се приема

	от списъка				
Ломовете	Изключване от списъка	18	8	10	Не се приема

На заседанието бяха заявени особени мнения от представителите на БДЗП и НУГ, както и от г-н Христо Божинов, на базата на които се оформиха 3-те известни на Вас варианта на решения за потенциалните места за опазване на птиците.

2. Заседание на Националния съвет по биологично разнообразие на 21.11.2006 г. за обсъждане на предложенията за защитени зони по НАТУРА 2000 с предмет на опазване местообитания и видове.

Участвали в заседанието:

1. зам. министър Йордан Дардов - председател
- и членове:
2. Христо Божинов – Директор на Дирекция “НСЗП”
3. Михаил Михайлов – нач. отдел “Защитени територии” в Дирекция “НСЗП”
4. Величко Величков - държавен експерт в Дирекция “НСЗП”;
5. Райна Хардалова – държавен експерт в Дирекция “НСЗП”;
6. Валери Георгиев - ст. експерт в Дирекция “НСЗП”;
7. Виолета Иванова – нач. Отдел в Министерството на земеделието и горите
8. Георги Тинчев – Национално управление по горите, МЗГ;
9. Георги Гуторанов – Изпълнителна агенция по рибарство и аквакултури
10. ст. н.с. I ст. д-р Младен Живков, дбн- Директор на Институт по зоология, БАН;
11. ст. н.с. II ст. д-р Теньо Мешнев - Институт по ботаника, БАН;
12. ст. н.с. д-р Румен Добрев - Институт за гората, БАН;
13. ст. н.с. д-р Нешо Чипев – Директор на Централна лаборатория по обща екология, БАН;
14. ст. н.с. д-р Яна Гутева – Институт за растителни генетични ресурси – Садово;
15. доц. д-р Мария Шишиньова – Декан на Биологическия факултет на СУ “Кл. Охридски”;
16. доц. д-р Петър Желев – Лесотехнически университет;
17. ст. н.с. Цонка Консулова – Институт по океанология, БАН
18. Борис Бъров – БДЗП
19. Радина Червенкова – НСО “ЕКОТЕРА” - Асеновград

Отсъствали:

ст. н.с. I ст. дбн Костадин Гечев – директор на Институт по генетика, БАН
доц. д-р Атанас Донев – Декан на Факултет по биология при ПУ “П. Хилендарски”

Резултати от гласуванията:

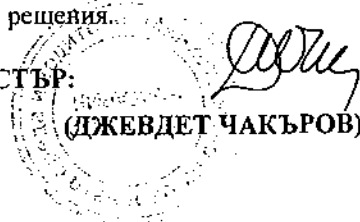
Предложение	Общ брой гласува ли	Брой гласували за предложени ето	Брой гласували против предложението	Резултат
Да се отложи разглеждането от НСБР на потенциалните зони по списъка от приложение 2 към становището на НУГ без	19	10	9	Приема се

защитени зони "Славник", "Братан" и "Ветрен"				
Предложение на Дирекция "Национална служба за защита на природата", "Дервентски възвишения II" и "Родопи Източни" да бъдат включени в списъка за отлагане с оглед прецизиране.	19	8	11	Не се приема
Внасяне в Министерския съвет на проект на списък на защитените зони за опазване на природните местообитания и местообитанията на дивата флора и фауна за целите на Националната екологична мрежа, съгласно приложение № 10 на вносителите, след отразяване на корекциите, приети по т. I	19	18	1	Приема се
Ревизията на потенциалните защитени зони по списъка от табл. 2 на Становището на НУГ да се извърши не по-късно от м. май 2007 год. и да се внесе на заседание на Националния съвет по биологично разнообразие	19	18	1	Приема се
Предлага на министъра на околната среда и водите от площта на защитените зони бъдат изключени урбанизираните територии по смисъла на ЗУТ и промишлените зони	19	19	0	Приема се

На заседанието не са заявени особени мнения по взетите решения.

МИНИСТЪР:

(ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ)



754-06-68 7
08 02
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

14.05
MP

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ

ВЪПРОС

от Васил Паница

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: проблеми при лечението на пациенти в Психиатрична болница - Карлуково

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В последно време получавам редица писмени сигнали от граждани, касаещи тежки проблеми при лечението на психично болни в специализираната болница в Карлуково.

Тези проблеми могат да се групират така:

- неявяване на насрочени дела за принудително лечение поради неадекватност на психично болните. При принудително завеждане в съда липсва или лекар, или служебен защитник. Това удължава времето, в което се стига до лечение.

Разбирам, че тази сфера е извън Вашите полномощия, но поставям този въпрос, защото Вие бихте могли да сътрудничите със съответните компетентни органи, включително и на законодателно равнище за решаване на проблема.

- При свижданията в специализираната болница в Карлуково близките виждат травматични увреди, които свързват със следи от побой върху пациентите. Обясненията обикновено са мъгляви — причина били или “съквартиранти”, или “самонаранявания”, или “въздействие от санитарии”. Държа да

отбележа, че горните оплаквания на граждани, които имат близки в болницата в Карлуково, имат системен характер.

- Чест отговор на персонала във връзка с лечението е:

“Ние нямаме никакви пари за лекарства, Вие си ги набавете!”

Моят въпрос към Вас е:

Съществуват ли такива проблеми в специализираната болница в Карлуково? Ако има такива, какви възможности виждате за тяхното решение и как ще реагирате?

Моля за писмен отговор.

08. 02. 2007 г.

Народен представител:





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София – 1000, пл. "Св. Неделя" № 5

тел: 93 01 306

факс: 981 18 33

Изх. № 08.01-17София 15.02 2007 г.754-06-68
15 02

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40 НС

ДО

ДОЦ. ВАСИЛ ПАНИЦА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБНА ВАШ № 754-06-68/09.02.2007 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПИРИНСКИ,

УВАЖАЕМИ ДОЦ. ПАНИЦА,

Държавна психиатрична болница /ДПБ/-Карлуково, Област-Ловеч е лечебно заведение по чл.5, ал.1 на ЗЛЗ. Психичното здраве и психиатричната помощ са приоритет на МЗ. В системата по здравеопазване се осъществяват дейности за изпълнение на целите на „Политика за психично здраве 2004-2012 и Национален план за действие към нея“, приети от МС през 2004 г. /Актуализиран Национален план за действие 2006-2012 г. е приет от МС през декември, 2006 г./ Основни цели на Политиката за психично здраве, които бяха и препоръки на ЕК по време на партньорските проверки през 2005г.и 2006 г. са деинституционализация на психиатричната помощ, предоставяне на лечение и грижи за лицата с психични разстройства в общността, подобряване на условията за лечение.

През 2005 г. и 2006 г. във връзка с присъединяването на страната ни към ЕС, ДПБ-Карлуково беше посетена по време на партньорска проверка от експерти на ЕК, като в екипа бяха включени и представители на МЗ и

МТСП. При тази проверка нямаше данни за насилие, побой върху пациенти, травматични увреждания, както и сигнали за недостиг на лекарства и изискване към близките, те да осигуряват лекарства. Жалби в тази връзка не са подавани и в МЗ. Резултатите от партньорските проверки и направените препоръки са включени в мониторинговите доклади. По отношение на Държавните психиатрични болници, както и по-горе посочихме са включени препоръки за деинституционализация и подобряване на условията.

От 10 до 21 септември, 2006 г. в страната се осъществи посещение на Европейския комитет за предотвратяване на изтезанията и нечовешко и унижително отнасяне или наказание /КПИ/. Посещението беше координирано от МП. В системата на здравеопазване КПИ посети лечебни заведения, в които се лекуват лица с психични разстройства, като беше посетена и ДПБ-Карлуково. В предварителните бележки на КПИ е посочено, че няма изявления на пациенти за лошо отношение от страна на персонала, като се цитират две „изолирани“. Няма бележки по отношение на терапията с лекарства. Във връзка с бележките, свързани с разширяване на социално-терапевтични програми, подобряване на условията в болницата и завършване на ремонт, МЗ е предприело мерки. С писмо на МЗ до Регионален център по здравеопазване /РЦЗ/-Ловеч е възложено да се осъществи контрол във връзка с бележките на КПИ. Също така е възложено на националния консултант по психиатрия да окаже методично ръководство. Със заповед №РД-07-121/19.12..2006 г. на директора на РЦЗ-Ловеч са определени отговорните длъжностни лица и сроковете за изпълнение на задачите във връзка с препоръките на КПИ.

Във връзка с гореизложеното към момента в ДПБ-Карлуково се осъществява допълнителен контрол от РЦЗ-Ловеч и методично ръководство от националния консултант по психиатрия. Към момента от тях също няма сигнали, свързани с насилие в болницата или за осигуряване на лекарства от близки на пациентите.

По отношение на проблемите, свързани с „неявяване на насрочени дела за принудително лечение поради неадекватност на психично болните“, обръщаме внимание на чл.158(5) от Закона за здравето /Д.В.бр.70 от 2004 г./. В него е посочено, че „Лицето, чието настаняване се иска, трябва да бъде разпитано лично и ако възникне необходимост се довежда принудително. Когато здравословното състояние не позволява да се яви в съдебно заседание, съдът е длъжен да придобие непосредствено впечатление за неговото състояние“. Съдът е този, който трябва да осигури задължително участие на психиатър, защитник и прокурор /чл.158(4)/. Той е и този, който при неявяване на психиатър, при основания, може да налага санкции. Текстът на закона по този член не е уместно да бъде изменен, тъй като гарантира правата на лицата с психични разстройства. Принципно при конкретни проблеми от компетентността на

МЗ, може да бъде извършвана проверка. Във връзка с проблемите при задължителното настаняване и лечение в ДПБ-Карлуково, МЗ ще възложи на Директора на РЦЗ-Ловеч да направи контакт с Председателя на Районен съд-Ловеч за предприемане на мерки за подобряване на организацията и сътрудничеството при задължително настаняване и лечение на лицата с психични разстройства, съобразно изискванията на Закона за здравето.

МИНИСТЪР:
ПРОФ. РАДОСЛАВ КАЙДАРСКИ



754 - 25 - 19
30 01 7
11
12/16/

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО ЗАМЕСТИНИК
МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
И МИНИСТЪР
НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

П И Т А Н Е

от проф. д.и.н. Станислав Станилов
народен представител от Парламентарната група на Коалиция "Атака"

На основание чл. 90 ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 80 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане

ОТНОСНО: *Изпълнението на Протокола между Правителството на Република България и Правителството Република Турция за размяна на недвижими имоти в Истанбул, Турция.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми бъде отговорено *писмено*:

Как е изпълнена договореността за размяна на имоти в Истанбул, съгласно подписаният през ноември 1998 г. българо-турски протокол?

Бих искал наред с Вашия отговор да ми бъде предоставено копие от:

Протоколът между Правителството на Република България и Правителството Република Турция за размяна на недвижими имоти в Истанбул, Турция.

София 29.01.2007 г

Народен представител.

Проф. д.и.н. Станислав Станилов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИИзх. № 01-00- 85/02.02. 2007г.
На Ваш № 754-05- 19/01.02.2007 г.754 - 05 - 19
12 02 735
" ЖЕЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВОТГОВОР НА ВЪПРОС
№ 754-05- 19

ОТНОСНО: *Изпълнението на Протокола между Правителството на Република България и Правителството на Република Турция за размяна на недвижими имоти в Истанбул, Турция.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ ,

Във връзка с постъпилия от Вас въпрос относно изпълнението на Протокола между Правителството на Република България и Правителството на Република Турция за размяна на недвижими имоти в Истанбул, Турция бих искал да Ви информирам за следното :

На 4 ноември 1998 г. по време на официалното посещение на министър-председателя на Република България г-н Иван Костов в Република Турция бе подписан *Протокол между правителството на Република България и правителството на Република Турция за предоставяне за ползване на*

българската държава за срок от 99 години на парцел от 848.50 кв.м., намиращ се в Република Турция, област Истанбул, квартал "Шишли", ул. "Перихан", "Деребою", "Искендероглу", известен като Протокол между двете правителства за замяна на недвижими имоти в Истанбул.

Парцелът е предоставен от турската страна като компенсация за събореното през 1993 г. българско училище "Антим I" в Истанбул. Съгласно подписания протокол имотът е предназначен за построяване на български бизнес и културен център. По силата на подписания протокол турската страна поема задължението да съдейства на българската страна при получаване на разрешително за строителство. Съгласно градоустройствения план на гр.Истанбул, върху терена може да бъде издигната сграда с височина 15.5 м., което предполага изграждането на един приземен и още четири етажа. Сградата може да включва и до два подземни етажа. Районът е предвиден за приоритетно изграждане на търговска зона и се изгражда като такъв.

По предложение на Министерство на външните работи имотът беше предоставен за управление на Министерството на културата и на Министерството на икономиката с цел да бъде изграден културен или бизнес център в Истанбул. За горепосочения парцел бе издаден АДС № 070/08.06.2001 г. за публична държавна собственост на недвижим имот.

Поради липса на бюджетни средства осем години не бе изработен пълен идеен проект за строителство на сградата на Български бизнес и културен център в Истанбул, не бе осигурено и финансиране на строителството.

Министерството на културата изрази становище, че в съответствие с международната практика и със законодателството на България откриването на културни центрове с обект на отделна международна спогодба, която третира юридическия статут и условията на работа на културните институти. Такива спогодби Министерството на културата има подписани с всички страни, които имат свои културни институти на територията на България, както и България реципрочно има свои културни институти на тяхна територия.

С доклад на министъра на икономиката и енергетиката г-н Румен Овчаров от 26 април 2006 г. до Министерския съвет на Република България бе поискано на основание чл.15, ал.2 от ЗДС да бъде прието решение за отнемане от Министерството на културата правото на безвъзмездно ползване върху горепосочения недвижим имот в Истанбул, публична държавна собственост и за предоставянето му за безвъзмездно ползване от Министерството на икономиката и енергетиката.

Мотивите за предоставянето на това право на Министерството на икономиката и енергетиката бяха следните:

- Турция е един от основните търговски партньори на България в региона. Турските бизнес среди заявяват трайния си интерес към инвестиции в България, като през последните години са първи по брой на инвестиции в нашата страна;

- Турският пазар е един от важните за българските експортно ориентирани производства, особено като се има предвид близостта му и произтичащите от това ниски транспортни разходи;
- Истанбул е огромен пазар и на него са представени голяма част от значимите западни фирми, наличието на български бизнес център би допринесло за популяризирането на българската бизнес и инвестиционна среда и сред представителите на световния бизнес;
- Бъдещият български бизнес център ще осигури възможност за ефективно представяне на българския бизнес чрез отдаване под наем на помещение за офиси на представителства на български фирми, за търговски и изложбени площи,.

В доклада се предлага осигуряването на финансови средства за изграждане на сградата да стане при условията на публично-частно партньорство със средства на заинтересован български инвеститор.

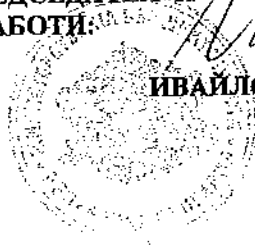
С решение на Министерския съвет № 43 от 26.10.2006 г. бе предоставено правото на безвъзмездно ползване върху недвижим имот, публична държавна собственост, намиращ се в гр.Истанбул, Република Турция на Министерството на икономиката и енергетиката, бе обявен имот публична държавна собственост за имот – частна държавна собственост и бе възложено на Министерство на икономиката и енергетиката да реализира чрез публично-частно партньорство на Договор за проектиране, изграждане, поддържане и управление на сграда за бизнес център в гр.Истанбул, Република Турция.

Подписаният Протокол между Правителството на Република България и Правителството на Република Турция за размяна на недвижими имоти в Истанбул, Турция се съхранява в архива на Министерството на външните работи и можете да се запознаете с неговото съдържание в удобно за Вас време.

С уважение,

**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР – ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ:**


ИВАЙЛО КАЛФИН



754 - 05 - 17
25 01 7ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ16-51
16-51ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

ПИТАНЕ

От АРИФ САМИ АГУШ

Народен представител от 22 -ри многомандатен изборителен район –
СМОЛЯН

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.80 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане

**ОТНОСНО: ПРОГРАМАТА ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ
НОРМИ ЗА БЕЗОПАСНОСТ ПО ПЪТИЩАТА EN 1317.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Пълноправното членство на Република България в ЕС и случилите се напоследък трагични пътно-транспортни Происшествия върху мостови съоръжения изисква спешното въвеждане на европейските норми за безопасност по пътищата за тези съоръжения. С решение СРД 89/106/СЕЕ от 21.12.1988 на Европейския съвет се казва, че във всички страни членки на ЕС, нормите за безопасност в строителството в това число и пътищата са задължителни. С Mandat M(111 от 28.02.1994 год. CEN(Европейски съвет за норми) въвежда като задължителна нормата за безопасност по пътищата EN1317, която е приета и в България.

УВАЖАЕМИ МИНИСТЪР ОРЕШАРСКИ,
КАКВИ ДЕЙСТВИЯ Е ПРЕДПРИЕЛО ПОВЕРЕНОТО ВИ
МИНИСТЕРСТВО, РЕСПЕКТИВНО ФОНД "РЕПУБЛИКАНСКА ПЪТНА
ИНФРАСТРУКТУРА", ЗА РЕГЛАМЕНТИРАНЕ НИВОТО НА СИГУРНОСТ
ВЪРХУ МОСТОВЕТЕ СЪГЛАСНО EN 1317, ДО КРАЯ НА ГОДИНАТА?

София, 25.01.2007г.

Народен представител:

/Ариф Агуш/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Кабинет на министъра

Изх. № 01-00-20
София, 12.12 200 г.

754-05-17
12 02 7

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н АРИФ САМИ АГУШ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ 22-РИ МИР СМОЛЯН

ОТНОСНО : Въвеждане на задължителни норми за безопасност по пътищата EN1317

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АГУШ,

Хармонизирането на нормативната база и въвеждането на европейските технически норми EN като български стандарти БДС EN е приоритет в работата на Фонд "Републиканска пътна инфраструктура".

С активното участие на специалистите от Фонд "РПИ" и на Българския институт по стандартизация са въведени като БДС EN по-голяма част от европейските стандарти, разработени от Европейския комитет по стандартизация (CEN) в областта на пътните материали и принадлежностите за пътища. Значителна част от тях се отнасят към Директивата за строителни продукти (Construction Directive Products 89/106 на Съвета на Европейската Общност от 21.12.1988, изменена с Директива 93/68/ЕО от 22.07.1993 г.), както цитирания от Вас БДС EN 1317: Ограничителни системи за пътища.

EN 1317- част 1,2 и 3 бяха преведени на български език и въведени като БДС EN 1317- 1,2,3 през 2003 год. От тогава изискванията на този стандарт към ограничителните системи за пътища са включени в техническите спецификации,

които са неразделна част от договорите за възлагане на ремонтни работи и на ново строителство на мостовите съоръжения и на пътищата от републиканската пътна инфраструктура, финансирани чрез Фонд "РПИ".

За да установи действителното състояние на мостовите съоръжения, които са важен елемент от транспортната инфраструктура, Фонд "РПИ" възложи обследване на мостовете с отвори над 5,0 м, които са част от републиканските пътища. Обследването приключи през 2005 г. В окончателния доклад, който обобщава и анализира резултатите, е направена оценка на мостовете според необходимостта и спешността на ремонтните работи, и в зависимост от класа на пътя.

При изпълнение на отделните програми по привеждане на технико-експлоатационните качества на пътната инфраструктура към европейските стандарти за осигуряване на безопасност и комфорт при пътуване се спазват изискванията на БДС EN 1317-1,2,3.



МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ