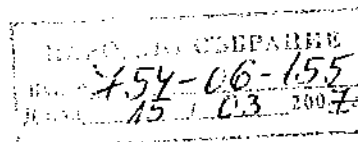


Писмени отговори на актуални въпроси и питання	119
1. Въпрос от н.п. Красимир Каракачанов и Николай Кънчев към министър Петър Мутафчиев.	119
2. Въпрос от н.п. Мария Капон към министър Емилия Масларова.	124
3. Въпрос от н.п. Антонела Понева към министър Джевдет Чакъров.	128
4. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Пламен Орешарски.	132
5. Въпрос от н.п. Евдокия Манева и Николай Михайлов към министър Джевдет Чакъров.	135
6. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Асен Гагаузов.	138
7. Въпрос от н.п. Мария Капон към министър Ивайло Калфин.	141
8. Въпрос от н.п. Нено Димов към министър Пламен Орешарски.	145
9. Въпрос от н.п. Евдокия Манева и Николай Михайлов към министър Нихат Кабил.	148
10. Въпрос от н.п. Филип Димитров към министър Емел Етем.	150
11. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Ивайло Калфин.	155



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ТРАНСПОРТА
Г-Н ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ**

ВЪПРОС

От Красимир Каракачанов и Николай Къичев
Народни представители от ПГ на БНС

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС внасяме въпрос

ОТНОСНО: Предстоящото подписване на Двустранна спогодба с Република Турция за международен превоз на пътници и стоки по шосе и най-вече либерализирането на транзитния режим.

Уважаеми господин Министър,

На 2 март т.г. в заседание на парламентарен контрол отговорихте, че между РБългария и РТурция е налице разрешителен режим, относно превозите между двете държави. Това положение е резултат от денонсирането на Двустранната спогодба между РБългария и РТурция към 1.01.2007 г. Това явно не се прави. Неоспоримо вече три месеца с мълчаливото съгласие на Министерство на транспорта и контролните органи, намиращи се в обвързана компетентност с последното, се допускат загуби за държавния бюджет.

Абсурдно е твърдението, че всеки преминаващ през територията на страната чужд превозвач заплаща винетна такса. Минималната цена за транзитно разрешително в границите на ЕС е от порядъка на 200 Евро, заплащането на такса в размер на 10 Евро едва ли може да ни убеди в това, че Министерството на транспорта защитава националните интереси.

От страна на представители от ръководеното от Вас министерство бяха направени изявления, че е налице юридически вакуум между двете договарящи държави. Очевидно в правната действителност такъв казус няма, но Министерството на транспорта неправомерно създава такъв вакуум, като

не прилага действащите регламентации, и то смее да твърдя прави това в защита на турските, а не на българските интереси.

В тази връзка нашите въпроси към Вас са:

Защо в отношенията ни с турската страна не се прилага принципа на равнопоставеността между субектите и в този смисъл да бъде отпуснат равен контингент разрешителни и от двете страни, както за транзитните, така и за двустранните превози?

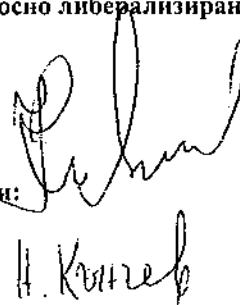
Защо Министерството на транспорта твърди, че налагането на транзитен режим ще принуди турските превозвачи да използват алтернативни маршрути, в това число по Ваши думи ферибот до Италия през Гърция и турската Ро-Ла линия Истанбул – Виена и запознат ли сте господин министър за размера на фериботните такси, сочейки ги като алтернативен вариант.

Поддържате ли твърдението, че подписването на спогодба с Република Турция, с която ще бъде въведен платен транзитен режим, задължава Република България да подпише спогодби с такива рестриктивни условия и с другите страни извън ЕС – Сърбия, Украйна, Македония?

Уважаеми господин министър, кога най-после ще бъде изказана ясна позиция от страна на Министерство на транспорта, относно либерализирането на транзитните превози?

15.03.2007 г.

Народни представители:



H. Kytchev



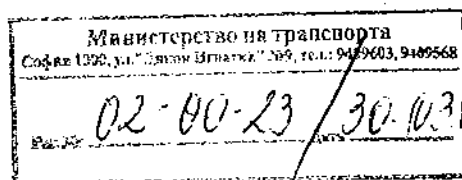
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mte.government.bg
www.mte.government.bg

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



ДО

Г-Н КРАСИМИР КАРАКАЧАНОВ
Г-Н НИКОЛАЙ КЪНЧЕВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ ОТ
ПГ НА БНС

На Ваш № 754-06-155 от 19.03.2007 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: *Предстоящото подписване на Двустранна спогодба с Република Турция за международен превоз на пътници и стоки по шосе и най-вече либерализирането на транзитния режим*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА КАРАКАЧАНОВ И КЪНЧЕВ,

На тази тема, както знаете, аз вече веднъж отговорих на въпрос на г-н Иван Иванов, а така също и пред Комисията по транспорт и съобщения към Народното събрание, където ясно и точно определих позицията на Министерството на транспорта, която е изцяло в подкрепа и защита на интересите на Република България и на българските превозвачи.

В тази връзка моят отговор ще бъде съвсем конкретен на всеки един от поставените от Вас въпроси.

До момента във взаимоотношенията между българската и турската страна се прилага разрешителен режим само за превозите за и от трети страни и за превозите на обратен товар. Интересът на по-голямата част от българските превозвачи е насочен именно към този вид превози, като на турския пазар оперират около 600 български фирми, които притежават от 1 до 10 автомобила. Същите са използвали за 2006 г. над 10 000 разрешителни за превоз на обратен товар, или техният дял представлява 89% от общия брой фирми, използвали турски разрешителни и съответно 64% от използваните турски разрешителни. Поради недостиг на турски разрешителни за обратен товар през изминалата 2006 г. българските превозвачи не са могли да работят ефективно близо 4 месеца. Държа да отбележа, че този проблем е възникнал още през 2002 г., но едва през 2006 г. сегашният екип на Министерство на транспорта успя да увеличи годишния контингент разрешителни от 6000 на 14 000 броя. Затова, позицията на българската страна е либерализация, т.е. освобождаване от разрешителен режим, на двустранните превози, в изпълнението на които превес имат българските превозвачи.

Както и в предходните си отговори, така и сега искам да подчертая, че ако турската страна не приеме предложението за либерализация на двустранните превози, то тогава българската страна ще въведе разрешителен режим за всички видове превози, което включва и либерализираните от близо 30 г. транзитни превози без тези за обратен товар. Тук е мястото да отбележа, че в диалога с българските браншови организации имаме единна позиция, касаеща освобождаването от разрешителен режим на двустранните превози, което е и основната цел в преговорната позиция на българската страна.

Относно вероятността за пренасочване на част от турския транзит извън територията на Република България трябва да поясня, че това е не само възможно, но е и напълно реално. В момента турската страна е изградила и функционират турски фериботни линии, и то с не малка капацитетна възможност, в посока Европа през Италия. Това са Ро-Ро линиите Истанбул - Триест, Измир - Триест и Измир - Венеция. Цената за двупосочно използване на ферибота, която включва и самолетен билет за водача, варира от 1750 до 2050 US долара, или осреднено 1460 евро. Разстоянието в двете посоки за такъв превоз по суша е не по-малко от 4200 км. При средна разходна норма на гориво на един тежкотоварен автомобил 30 литра на 100 км и цена 0.85 Евро за един литър гориво, то само тези разходи са на стойност 1070 евро. От тези изчисления е видно, че само за гориво превозвачът ще изразходва 390 евро по-малко от цената за ползване на ферибот. Освен това трябва да се има предвид, че за използване на пътната инфраструктура в двете посоки, се заплащат следните минимални такси:

- за Република Сърбия - 390 евро;
- за Република Хърватия - 90 евро;
- за Република Словения - 100 евро.

Видно е, че минималните разходи само за гориво и пътни такси в двете посоки са в размер на 1650 евро, като при тези изчисления не са включени други преки и косвени разходи, като смазочни материали, амортизации и т.н.

По отношение на времетраенето, то и по двата варианта е почти еднакво и е от порядъка на 2-3 дни. Като предимство тук има ферибота произтичащо от изискванията за максималното време за управление от водача и минималните периоди за почивка.

От гореизложеното всеки един от Вас може да направи извода при налагане на по-тежки условия от сега-съществуващите за транзитното преминаване на територията на България, дали турските превозвачи ще потърсят алтернативни маршрути и как това ще се отрази на приходите от винетни такси.

Относно това дали трябва да се подписват нови спогодби в сферата на международните автомобилни превози със страните, извън Европейския съюз, като Сърбия, Украйна, Македония и Хърватия, ако бъде въведен платен транзитен режим за турските превозвачи, искам да Ви информирам, че съгласно Тарифа № 12 за таксите, които се събират в системата на Министерството на финансите по Закона за държавните такси, тези държавни такси в зависимост от вида на превозното средство са в размер на 58 или 83 евро в едната посока и се прилагат за всички превозвачи, които са регистрирани в страни извън Европейския съюз. В тази връзка декларирам, че подписване на нови спогодби не е наложително и не съм изказвал подобно твърдение.

С уважение:

Петър Мутафинев
Министър на транспорта



454-06-171
28.03.7
ЧРЕЗГ-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ 17.57
17.57ДО
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**ВЪПРОС****От Мария Капон - независим народен представител**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Наредното събрание внасям въпрос:

ОТНОСНО: Забавянето при приемането на нова наредба за условията и реда за производство, внос, продажба и поддържане на помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Повод за актуалния ми въпрос е забавянето при приемането на нова наредба, която ще регламентира начина и реда на издаване на разрешителни за фирмите, търгуващи и произвеждащи технически помощни средства. При случай с изтекъл лиценз, какъвто е случаят с гражданин от село Златитрал, Пловдивска област, Агенцията за хора с увреждания отказва да поднови разрешителното с удобния мотив, че се чака нова наредба. Наредба N 1 от 11 февруари 2005г. за условията и реда за производство, внос, продажба и поддържане на помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания е все още действащ подзаконов нормативен акт, който не е отменен и няма основание да се отказва издаването на лиценз точно с такъв мотив. Производителите реализират ежедневно загуби от това чакане.

Ето защо Ви питам, има ли яснота кога тази наредба ще стане факт, за да могат гражданите да извършват нормално търговската си дейност?

На основание чл. 78, ал. 1 моля отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.

София, 26.03.2007 г.

Мария Капон,


Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.misp.government.bg

Изх. № 02/187
33.04.2007

754-06-171
04 04 7

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА МАРИЯ КАПОН
НАЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ

На № 754-06-171 от 29.03.2007 г.

Относно: Въпрос от г-жа Мария Капон – независим народен представител, за забавянето при приемането на нова наредба за условията и реда за производство, внос, продажба и поддържане на помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно забавянето при приемането на нова наредба за условията и реда за производство, внос, продажба и поддържане на помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания, Ви уведомявам следното:

С оглед на пълноправното членство на Република България в Европейския съюз и необходимостта от хармонизиране на действащата в страната нормативна уредба, възникна необходимостта от създаването на разпоредби, регламентиращи създаването на нов механизъм за предоставяне на медицинските изделия (така нар. помощни средства, приспособления и съоръжения) за хората с увреждания.

Към настоящия момент, съобразно Закона за интеграция на хората с увреждания и Наредба № 1 на министъра на труда и социалната политика за условията и реда за производство, внос, продажба и поддържане на помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания, обезпечаването на тези изделия се осъществява чрез предоставяне на целеви помощи от бюджета на Министерството на труда и социалната политика. Разходването им се извършва от Агенцията за хората с увреждания.

От 1 януари 2007 г. досега действащата Наредба № 1 на министъра на труда и социалната политика за условията и реда за производство, внос, продажба и поддържане на помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания е неприложима, тъй като противоречи на разпоредбите на Директива 93/42/ЕИО за медицинските изделия. Съображенията на Агенцията за хората с увреждания да не издават разрешения или лицензи са нормативно издържани, тъй като такава дейност би противоречала на основни принципи на европейското право заложили не само в директивите от «Нов подход», но и на тези по глава I «Свободно движение на стоки». Чрез транспонирането на тези актове в Закона за медицинските изделия, който трябваше да влезе в сила от 1 януари 2007 г., ще се осигури въвеждането в българското законодателство на европейското право в областта на медицинските изделия.

С предлагания Проект на Закон за медицинските изделия се дава легална дефиниция на термина «медицинско изделие», като по смисъла на това определение над 95 % от предоставяните от Агенцията за хората с увреждания помощни средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания са медицински изделия. В тази връзка се налага промяна и в реда, начина и органа, от чиято компетентност е предоставянето на тези медицински изделия (т.нар. помощни средства, приспособления и съоръжения) за хората с увреждания и регламентиране на тяхната обвързаност със системата на здравеопазването.

Забавянето на приемането на Закона за медицинските изделия от Народното събрание, създаде предпоставки за възникване на празнота в правото относно правоотношения, които касаят голям брой лица, а именно хората с увреждания, производителите и търговците на медицински изделия за хората с увреждания.

Въпреки възникналите затруднения, Министерството на труда и социалната политика изработи наредба, която не противоречи на действащото законодателство и е съобразена изцяло с философията на проекта на Закона за медицинските изделия и изискванията на Директива 93/42/ЕИО за медицинските изделия, на Плана за действие по глава I "Свободно движение на стоки", както и на други директиви от "Нов подход" във връзка с пускането на пазара и пускането в действие на медицинските изделия. Новата наредба е утвърдена на 21.03.2007 г. и е предоставена за публикуване в Държавен вестник.

С оглед на гореизложеното, Бих искала да Ви уверя, че и занапред усилията на Министерството на труда и социалната политика ще бъдат насочени към задоволяване на необходимостта на хората с увреждания от качествени изделия, облекчаване на режима при предоставянето им, а също така и за създаване на преференции за производителите и търговците, които ще се регистрират за осъществяване на дейности в тази насока.

С уважение,

МИНИСТЪР



ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

754-06-170
28 03 7
1337
Ош

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

от Антонела Понева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: изграждане на инсталация за сухи строителни смеси "БАУМИТ"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Община Елин Пелин е издала разрешение за строеж № 165/ 15. 08. 2006 г. за инсталация за сухи строителни смеси "БАУМИТ". Както е известно, добиването на сухи строителни смеси е свързано с висок риск за здравето на хората и околната среда поради висока пращиност.

РИОКОЗ – София област е издал санитарно становище с № 326/ 05. 05. 2006 г. за съгласуване на ПУП за план за регулация и застрояване за производство на строителни разтвори на "БАУМИТ" – България, гр. Елин Пелин. За дейността по добиване на сухи строителни смеси няма санитарно становище, няма ОВОС и не е проведено обществено обсъждане.

В тази връзка моят въпрос към Вас е:

Какви мерки ще предприемете, за да гарантирате спазването на Закона за опазване на околната среда, да предотвратите опасността от замърсяване на околната среда и най-вече здравето на хората, живеещи в близост до посочения обект?

Моля за писмен отговор.

28. 03. 2007 г.

Народен представител:

Антонела Понева





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-76
гр. София 04.04.2007г.

754-06-170
05 04 170

ЧРЕЗ:

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА АНТОНЕЛА ПОНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 754-06-170/ 28.03.2007г

ОТНОСНО: Изграждане на инсталация за сухи строителни смеси "Баумит"**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПОНЕВА,**

Във връзка със зададения от Вас въпрос, относно Изграждане на инсталация за сухи строителни смеси "Баумит", Ви информирам за следното:

С писмо с вх. № 26-00-3916/09.05.2006г. в Регионална инспекция по околна среда и води (РИОСВ) – гр. София е постъпило уведомително писмо относно инвестиционно предложение на фирма "Баумит България" ЕООД за изграждане на "Производствена инсталация за продукти за строителната промишленост" в парцел I, кв.132 и 132а по действащия кадастрален и регулационен план на гр. Елин Пелин.

Съгласно представената от възложителя екологична характеристика, теренът за строителство на производствената инсталация на "Баумит България" ЕООД е разположен в южната част на гр. Елин Пелин и представлява недвижими имоти с обща площ от 24737 кв.м, обособени според разработен Проект на подробен устройствен план за изменение на план за регулация и застрояване (ПУП—ПРЗ). Площадката представлява част от стопански двор на бивше ТКЗС и обхваща три недвижими имота УПИ VIII-1724, 1751, 1752 от кв.132 /овчарник1, овчарник2 и кантар-недовършена сграда/ попадащи в парцел I за "складови и промишлени нужди" и два имота УПИ I-1760, 1761 от кв.132а по парцеларния план на Голям стопански двор на бивше ТКЗС Елин Пелин, попадащи в парцел I на гр. Елин Пелин за "търговски, складови и производствени нужди". В издаденото санитарно становище от РИОКОЗ-Софийска област се съгласува подробния устройствен план за изграждане на инсталация за строителни разтвори при приета хигиенно-защитна зона 100м.

Фирмата планира производство на готови мазилки (термоизолиращи) и мазилки в различни цветове (около 15 вида различни варо-цементови мазилки, лепила). Проектираната инсталация включва две самостоятелни части: изграждане на смесител за готови сухи мазилки и реконструкция на инсталация за мокро производство.

Предвидени са също спомагателни площи за складиране на палети, позиции за опаковане, товарене и палетиране на насипните продукти. Застрояването включва изграждане на смесителна кула, хале за мокро производство, склад за готова продукция и офис-сграда на четири етажа. Основните производствени операции са: опаковка и подготовка на суровините, дозиране, претегляни и смесване, опаковка, насипно претоварване, палетиране и пласмент. Изходните суровини за производството на сухи смеси са варовик, каменно брашно, цимент, хидратна вар, добавки /метилцелулози/ и пясък, а за мокрото производство – базови смеси /течни свързващи вещества и сухи пълнители, фини брашна, както и сухи и незначителни количества течни добавки/, фракции /предимно мраморни/, мозаечни пясъци /оцветени, кварцови/ и цветни пигменти. Доставка на суровините ще се извършва с помощта на камиони или камиони с товарни силози.

За производствената дейност се предвижда изграждане на трансформатор от 1600 kVA за електрозахранване и използване на природен газ чрез свързване към газопроводната мрежа. За нуждите на водоснабдяването и канализацията на обекта има издадено съгласувателно писмо от "Водоснабдяване и канализация" ЕООД, съгласно което водоснабдяването за питейни нужди ще се осъществява чрез улично водопроводно отклонение на селищната мрежа, а отпадъчните битово-фекални води ще се заустват в градски канализационен колектор. В технологичните процеси не се изисква добавяне на вода или ползване на вода за производствени нужди. При необходимост, на територията на завода се предвижда изграждане на сондажен кладенец с цел използване на вода за почистване на резервоарите на дисолвера в мокрото производство при смяна на асортимента и за поливане. Отпадъчните води от измиването на резервоарите на дисолвера след пречиствателно съоръжение с механично стъпало-утайтел ще се заустват в колектора преминаващ през площадката. Изгребаният материал от утайтеля ще се използва отново като суровина.

Изброените дейности, включени в инвестиционното намерение за изграждане на предприятие за производство на сухи строителни смеси и мокро производство, не могат да бъдат отнесени към някоя от дейностите, посочени в Приложения 1 и 2 на Закона за опазване на околната среда. В тази връзка за посочените производства няма основание за извършване на задължителна оценка на въздействието върху околната среда или за преценяване необходимостта от такава оценка.

Независимо от гореизложеното, в своето становище РИОСВ-София е обърнала внимание на фирма "Баумит-България" ЕООД, че е задължена да спазва изискванията на действащата нормативна уредба по околна среда при реализиране на проекта като е посочила и условия, които трябва задължително да се изпълняват при изграждането на обекта и въвеждането му в експлоатация, както следва:

1. Да се спазват изискванията на чл.70 от Наредба №1 за норми за допустими емисии на вредни вещества (замърсители), изпускани в атмосферата от обекти и дейности с неподвижни източници на емисии.
2. Да се спазват изискванията на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества, препарати и продукти, включително съхраняване на опасни химически вещества и препарати съгласно изискванията посочени от производителя в информационните листове за безопасност.
3. При решение за изграждане на собствен водоизточник, съгласно изискванията на Закона за водите, да се подадат документи до МОСВ за издаване на разрешително за ползване на воден обект за изграждане на водовземно съоръжение за подземни води.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПОНЕВА,

В заключение бих искал да Ви уверя, че за намерението на фирма "Баумит-България" ЕООД за изграждане на инсталация за сухи строителни смеси на площадка в гр. Елин Пелин няма основание да се провежда процедура по ОВОС, в това число и обществено обсъждане, по реда на Глава 6, Раздел III на Закона за опазване на околната среда.

МИНИСТЪР:


ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

754 - 06 - 169
28 03 19
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
МИНИСТЪРА НА
ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Събираемостта на застраховката "Гражданска отговорност".

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Свободното движение на българските граждани с техните моторни превозни средства в страните членки на Европейския съюз зависи в определена степен и от събираемостта на застраховка "Гражданска отговорност" за МПС.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

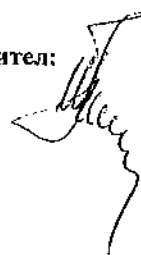
Какъв е броят на събраните застраховки "Гражданска отговорност" в страната за първите два месеца на 2007г. и какъв процент представлява той от общия брой регистрирани МПС към декември 2006г.?

Моля за писмен отговор.

28.03.2007г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

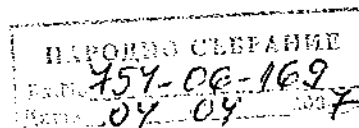
Министър на финансите

Изх. № 01-00-69
София, 04.04 2007 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

На Ваш 754 – 06 – 169/28.03.2007 г.



ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ на ДСБ

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ОТНОСНО: Събираемост на застраховката «Гражданска отговорност»

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос за броя на събраните застраховки «Гражданска отговорност» в страната за първите два месеца на 2007 г. и какъв процент представлява той от общия брой регистрирани МПС към м. декември 2006 г., предоставям на Вашето внимание следната информация:

По данни на Комисията за финансов надзор:

- към 31.01.2007 г. броят на застрахованите моторни превозни средства е 2 098 439;
- към 28.02.2007 г. броят на застрахованите моторни превозни средства е 2 098 359.

По данни на отдел «Пътна полиция» при Главна дирекция «Противодействие на престъпността, опазване на обществен ред и превенция» - МВР:

Регистрираните превозни средства към 31.01.2007 г. са 2 262 605, като от тях 59 091 са спрени от движение, а към 28.02.2007 г. - 2 287 794, като 58 809 са спрени от движение.

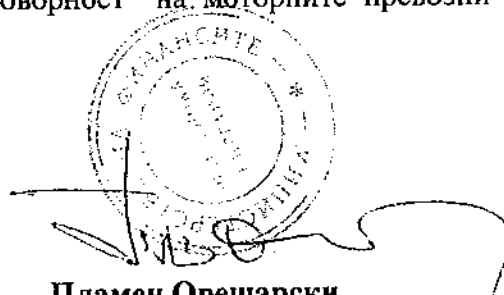
Следва да се направи уточнение, че съгласно разпоредбата на чл. 259, ал. 1, т. 1 от Кодекса за застраховането, моторните превозни средства, които са спрени от движение, не са задължени да бъдат покрити със застраховка «Гражданска отговорност» на автомобилистите.

Процентното съотношение на застрахованите моторни превозни средства към 31.01.2007 г. спрямо регистрираните, но намалени с тези спрени от движение е 95,23 %, а процентното съотношение на застрахованите моторни превозни средства към 28.02.2007 г. спрямо регистрираните, но намалени с тези спрени от движение е 94,14 %.

Към 31.12.2006 г. процентното съотношение на застрахованите спрямо регистрираните моторни превозни средства е бил 99,93 %, или намалението за м. януари 2007 г. е съответно с 4,7 процентни пункта, а за м. февруари 2007 г. съответно с 5,79 процентни пункта.

В заключение, бих искал да Ви уверя, че са предприети необходимите действия за засилване на мерките за контрол от органите на „Пътна полиция“ за наличие на сключена застраховка „Гражданска отговорност“ на моторните превозни средства.

С уважение,

The image shows an official circular stamp of the Ministry of Finance of the Republic of Bulgaria. The text around the perimeter of the stamp reads "МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ" (Ministry of Finance) and "РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ" (Republic of Bulgaria). In the center of the stamp, there is a handwritten signature in dark ink, which appears to be "П. Орешарски".

Пламен Орешарски
Министър на финансите

754-06-165
23 03 14 24
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

от

Евдокия Манева и Николай Михайлов
народни представители от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и на основание чл.77, ал.1 от ПОДНС внасяме въпрос

ОТНОСНО: неизпълнение на задълженията на смета на гр.
Стара Загора във връзка с незаконно депониране на
животински отпадъци на общинското ДТБО

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ни отговорите писмено на следния въпрос:

По какви причини не наложихте предвидените в чл. 104а
от Закона за управление на отпадъците наказания на кмета на
гр. Стара Загора във връзка с неизпълнение на задълженията
му и допускане на незаконно депониране на животински
отпадъци на общинското ДТБО?

23. 03. 2007 г.

Народни представители:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-73

София, 02.04.2007 г.

754-06-165
02 07 7

1542

Ом

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
XL НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА И
Г-Н НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ

На Ваш № 754-06-165/ 23.03.2007г.

ОТНОСНО: неизпълнение задълженията на кмета на община Стара Загора във
връзка с незаконно депониране на животински отпадъциУВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЙЛОВ,

Във връзка със зададения от Вас въпрос за неизпълнение задълженията на кмета на община Стара Загора относно незаконно депониране на животински отпадъци Ви информирам за следното:

Кметът на община Стара Загора е възложил управлението на общинското депо на оператор, на когото е издадено съответното разрешително по чл. 37 от Закона за управление на отпадъците (ЗУО). За неизпълнение условията на издаденото по чл. 37 от ЗУО разрешително № 13-ДО-102-01/04.09.2006 г. на оператора на депото е съставен акт № 4/12.02.2007 г. за установяване на административно нарушение на чл.106, ал. 2, т. 4 от ЗУО и е издадено наказателно постановление № 4/13.03.2007г в размер на 2 500 лв.

На притежателя на отпадъците – „ГРАДУС“ ООД, гр. Панагюрище е съставен акт № 5/15.02.2007 г. за установяване на административно нарушение на чл. 6, ал. 2 от ЗУО и е издадено наказателно постановление № 5/13.03.2007 г. в размер на 1 500 лв.

С цел предприемане на действия, съгласно изискванията на чл. 16, ал. 3, т. 4 от ЗУО, е уведомен кмета на община Стара Загора за резултатите от извършените проверки. В отговор на това, в РИОСВ - Стара Загора е получено писмо с изх.№ П-И-553/21.02.2007 г. от кмета на община Стара Загора с приложена Заповед за забрана на депонирането на отпадъци от странични животински продукти по смисъла на Наредба № 20 от 10.02.2006 г.(ДВ., бр.

18/28.02.2006г.) за изискванията към дейностите, извършвани на всички етапи от събирането до обезвреждането на странични животински продукти и на продукти, получени от тях, както и тяхната употреба, пускане на пазара и транзитно преминаване.

Използвам случая, за да Ви информирам повторно, че кланичните отпадъци от фирма „Градус“ ООД се категоризират като странични животински продукти в съответствие с НАРЕДБА № 20 от 10.02.2006 г. относно изискванията към дейностите, извършвани на всички етапи от събирането до обезвреждането на странични животински продукти и на продукти, получени от тях, както и тяхната употреба, пускане на пазара и транзитно преминаване (ДВ, бр. 18 от 28.02.2006 г., в сила от 1.05.2006 г., изм., бр. 78 от 26.09.2006 г., в сила от 26.09.2006 г), издадена от министъра на земеделието и горите. Изискванията за събиране, транспортиране, съхранение, обработка, преработка и употреба или обезвреждане на страничните животински продукти, така че, те да не представляват опасност за здравето на човека или животните са от компетентността на Националната ветеринарномедицинска служба към Министерството на земеделието и горите.

МИНИСТЪР:

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ



754-06-174
29 03 7

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

12 59



ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

ВЪПРОС

от

Евдокия Манева
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: пренасочване на движението във връзка с ремонт на прохода "Хаинбоаз"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено:

През кой период движението ще бъде пренасочено през Габрово, във връзка с ремонта на прохода "Хаинбоаз"? Ще предприемете ли незабавни мерки за спешен ремонт на ул. "К. Евтимов" и бул. "Столетов" в гр. Габрово, което е минимална компенсация на населението във връзка с увеличения трафик от тежкотоварни превозни средства и унищожената настилка на пътя като резултат?

29. 03. 2007 г.

Народен представител:





МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

Изх. No. 02.02.25/1104072

754-06-174
12 04 7

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ГОСПОДИН ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

13.05
Селу

ДО
ГОСПОЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш № 754-06-174/30.03.2007 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
ОТ
ГОСПОЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТНОСНО: Пренасочване на движението във връзка с ремонт на прохода
"Хаинбоаз"

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

В инвестиционната програма на Фонд "Републиканска пътна инфраструктура" за 2007г. е предвиден за изпълнение обект "Реконструкция и рехабилитация на път II-55, Велико Търново – Гурково от км 11+170 до км 33+954" или Лот № 2/03 от Проект "Транзитни пътища IV" – участък от Прохода на Републиката /Проход Хаинбоаз/.

Проектът се финансира с държавно гарантиран заем от Европейска инвестиционна банка и Държавния бюджет.

Път II-55 е едно от основните пътни трасета на транзитния товаро и пътнико потоци от южната към северната част на страната и обратно. Относително малката надморска височина – до 700 м дава възможност за непрекъснатост на движението през цялата година., поради което е от съществено значение.

С предвидената рехабилитация и реконструкция на пътя ще се подобрят транспортно – експлоатационните характеристики, сигурността и безопасността на движението . Това е от съществено значение за облекчаване на транспортния трафик през прохода “Хаинбоаз”.

Строителните работи на обекта започват през месец април 2007г. и ще се изпълняват при режим на временна организация на движение – обходен маршрут в срок до 15.11.2007г., когато проходът ще бъде отворен за движение през зимния период.

През периода до 15.11.2007г. движението ще се пренасочи по следните обходни маршрути :

- **За посоката юг - север** - гр. Раднево – гр. Нова Загора – пътен възел I-6 и II-55 – гр. Казанлък /околовръстен път – с. Дунавци – Шипка – гр. Габрово /обходен път/ - гр. Велико Търново
- **За посоката север – юг** - гр. Велико Търново – гр. Габрово /обходен път / – Шипка – с. Дунавци – гр. Казанлък /околовръстен път/ – пътен възел I-6 и II-55 – гр. Стара Загора/околовръстен път/ - гр. Раднево

Цитираните от Вас улици “Коста Евтимов” и булевард “Столетов” представляват и отсечки от Републикански пътища както следва:

- Ул. “Коста Евтимов” – път III-552
- Бул. “Столетов” - път III-552 и път I-5

Същите са част от обходния път на гр. Габрово.

Практика е при изпълнение на строителни и ремонтни дейности по пътищата от Републиканската пътна мрежа, ползващи обходни маршрути, същите да бъдат приведени и поддържани в добро експлоатационно състояние.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**



АСЕН КАУЗОВ

754-06-172
28 03 2007
ЧРЕЗГ-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО НС17.59
VAP.ДО
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛ И МИНИСТЪР НА
ВЪНШНИТЕ РАБОТИ**ВЪПРОС**

От Мария Капон – Независим народен представител

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос:

ОТНОСНО: Липсваща информация в Националния туристически регистър**УВАЖАЕМИ Г-Н ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

Обръщам се към Вас, защото Държавната агенция по туризма, която отговаря за Националния туристически регистър, е под Вашето пряко наблюдение. Повод за въпроса ми са няколко сигнала от граждани, които ме информираха, че Националният туристически регистър не отговоря изцяло на постановеното от Закона за туризма.

В сега действащия Закон за туризма, в чл. 60, ал. 1 се казва: "Кметовете на общините се задължават да водят регистър по реда на наредбата по чл. 63 на всички категоризирани от тях на територията на общината туристически обекти и да предоставят информация относно вписванията по този регистър в Държавната агенция по туризъм в 30-дневен срок от датата на заповедта за определената категория на туристическия обект.", а ал. 2 от съдия член изрично посочва, че тези регистри са "неизменна част от Националния туристически регистър".

На практика обаче това изискване на закона не изглежда да е спазено. Националният туристически регистър към момента е достъпен като електронна таблица от уеб сайта на Държавната агенция по туризъм. Тези файлове съдържат единствено обектите, които са категоризирани от Председателя на Агенцията или от министрите на икономиката и на културата и туризма.

Ето защо Ви питам следното:

Какви са причините Националният туристически регистър да не съдържа информация за обектите, категоризирани от кметовете, и какви мерки ще предприеме Държавната агенция по туризма, за да бъдат попълнени пропуските, и в какъв срок?

На основание чл. 78, ал. 1 от ПОДНС, моля отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.

28.03.2007 г., София

Мария Капон,



Народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

Изм. № 01-00-228/ 10.04.2007 г.

На Ваш № 754-06-172/ 29.03. 2007 г.

754-06-172
12 04 4

55
15
JEP

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-ЖА МАРИЯ КАПОН

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

№ 754-06-172

ОТНОСНО: липсваща информация в Националния туристически регистър.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

Във връзка с постъпилите от Вас въпрос, относно липсваща информация в Националния туристически регистър бих искал да Ви информирам за следното:

Законът за туризма в сила от 01.10.2002 г. изм. ДВ. бр.34 от 25 Април 2006г., разпределя правомощията по категоризиране на туристическите обекти, респективно поддържането на регистрите за тях между председателя на Държавната агенция по туризъм и кметовете на общини, на чиято територия се намират съответните туристическите обекти.

Председателят на Държавната агенция по туризъм осъществява държавното управление в туризма, като организира създаването и поддържането на Единната система за туристическа информация, включително на Националния туристически регистър, съгласно чл.5а, т.11 от Закона за туризма.

Кметовете на общините създават и поддържат регистър на категоризирани туристически обекти съгласно чл. 52, ал. 1 на територията на общините, съгласно разпоредбите на Закона за туризма.

В изпълнение на своите правомощия, председателят на Държавната агенция по туризъм е създал организация за технологично изграждане на електронен регистър на категоризирани обекти със средства по проект, финансиран от Програма ФАР на ЕС /"Техническа помощ за българската Държавна агенция по туризъм"/, финализиран на 29.11.2006 г.

Техническите параметри на проекта са разработени от тогавашното Министерство на икономиката веднага след влизане в сила на Закона за туризма през 2002 г., но поради последвалите институционални трансформации, неговото реализиране е стартирало едва в края на 2005 г.

Към момента Държавната агенция по туризъм разполага с електронна система за извършване на вписванията в Националния туристически регистър, съгласно разпоредбите на Закона за туризма.

Със Заповед № РД-16-08/07.02.2005 г. председателят на Изпълнителната агенция по туризъм създава работна група, в която са включени и представители на Националния статистически институт, която към 04.04.2005 г. е разработила проект на Наредба за организацията на Единната система за туристическа информация, съгласно разпоредбите на чл.57 от Закона за туризма.

Наредбата е приета с ПМС № 53 от 08.03.2007 г. С този документ се уреждат организацията на Единната система за туристическа информация, условията и редът за вписване, подлежащите на вписване обстоятелства, поддържането, съхраняването и достъпът до информацията в Националния туристически регистър, както и събирането, обработването, съхраняването и предоставянето на статистически данни за туризма, както и събирането и съдържанието на туристическата информация.

Кметовете на общините са задължени да водят регистър на всички категоризирани от тях на територията на съответната община туристически обекти, като осигуряват нанасянето и съхранението на информацията в регистъра и предоставят информация за извършените от тях вписвания по този регистър в ДАТ по реда на чл.15, ал.3 и ал.5 от Наредбата за организацията на Единната система за туристическа информация (чл. 60, ал.1 от ЗТ, чл.11, ал.3 от НОЕСТИ). Съгласно чл. 15, ал.5 от НОЕСТИ при техническа невъзможност за директно отразяване в електронната база данни на НТР кметовете на общините предоставят ежесечно информация за данните и обстоятелствата на електронен носител. Данните и обстоятелствата, които подлежат на вписване, са посочени изрично в чл.61 от ЗТ и чл.13, ал.2 от НОЕСТИ.

Прави впечатление, че значителна част от общините в Р България не са привели в съответствие със Закона за туризма водените от тях регистри. Също така по-голямата част от получаваните справки не съответстват на изискванията на чл. 61, ал.1, т.2 от ЗТ, относно вписваните данни за категоризирани обекти, и се представят на хартиен носител, което не позволява тяхното акумулиране към електронната система в настоящия момент.

Необходимо е справките да съдържат изискваната по Закона за туризма информация за категоризирани обекти, както и да бъдат предоставяни ежесечно на електронен носител.

Държавата поощрява финансово развитието на туризма чрез осигуряване на средства за единна система за туристическа информация, съгласно чл.15, ал.1, т.3 от Закона за туризма.

Съгласно утвърдената от Министъра на финансите и приетата от МС финансова обосновка, в бюджета на ДАТ за 2007 г. **не са предвидени средства** за техническо и технологично осигуряване на общините за изграждане на локални туристически регистри, като част от Националния туристически регистър, нито средства за изграждане на останалите елементи на единната система за туристическа информация.

С писмо изх.№ 04-00-380 /31.08.2006 г. / вх.№ Т-91-00-208/31.08.2006 г. Държавната агенция по туризъм в качеството си на второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на икономиката и енергетиката е изразила несъгласие с предложения проект за бюджет на ДАТ, като крайно недостатъчен за изпълнение на функциите и задачите, произтичащи от Закона за туризма и Устройствения правилник на ДАТ, като писмото е съпроводено с финансова обосновка, в която един от посочените приоритети в дейността на агенцията е необходимостта от изграждане на Единната система за туристическа информация.

За финансиране изграждането на информационни системи на общинско ниво към момента съществува възможност в рамките на Оперативна програма „Административен капацитет“, приоритет 3. „Качествено административно обслужване и развитие на електронното управление“.

С уважение,

**ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР – ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ:**

ИВАЙЛО КАЛФИН



754-06-188+
05 04
1409
Слеу

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

ВЪПРОС

от Нено Димов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: състава на териториалните дирекции на НАП

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

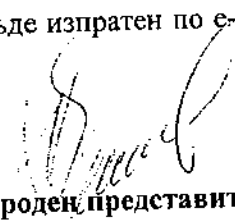
През 2006 г. в Националната агенция по приходите беше извършено планираното от правителството 10% съкращение.

Моля писмено да ми отговорите:

1. Каква е числеността на НАП към 01 януари 2007г. и как тя е разпределена по териториални дирекции на НАП, централно управление, големи данъкоплатци...?
2. Какви са приходите по ЗДДС и ЗКПО, разпределени по териториални дирекции на НАП и големи данъкоплатци?

Моля, освен официално, отговорът да ми бъде изпратен по e-mail на адрес n_dimov@abv.bg

05. 04. 2007 г.

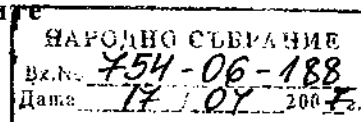

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Министър на финансите

Изх. № 01-88-78
София, 17.04 2007 г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

17.11
Сек

ДО
Г-Н НЕНО ДИМОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш № 754-06-188 от 06.04.2007 г.

ОТНОСНО: Състава на териториалните дирекции на НАП

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ,

Във връзка с постъпилия въпрос, относно състава на териториалните дирекции на НАП, приложено Ви предоставям следната информация:

1. Щатната численост на НАП към 01.01.2007 г., по териториални структури.
2. Приходите по ЗДДС и ЗКПО, събрани от НАП към 31.12.2006 г., по териториални дирекции.

Данните, във вид на електронна таблица са изпратени и на e-mail: n.dimov@abv.bg.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста

С уважение,

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

СПРАВКА
ЗА ЧИСЛЕННОСТТА И КАСОВОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРИХОДИТЕ ПО ЗДДС И ЗКПО СЪБРАНИ ОТ НАП

№	ТД	ЧИСЛЕННОСТ ПО ЩАТ КЪМ 01.01.2007 ГОДИНА	СЪБРАНИ ПРИХОДИ ОТ НАП КЪМ 31.12.2006 ГОДИНА ПО:				
			ЗДДС	ЗКПО	В ТОВА ЧИСЛО ОТ:		
					Корпоративен данък	Данък в/у дивидентите и ликвид дялове на местни и чуждестр. лица и доходите на чуждестр. лица	Други данъци по ЗКПО
		(брой)	(хил. лева)	(хил. лева)	(хил. лева)	(хил. лева)	(хил. лева)
1	БЛАГОЕВГРАД	254	-19 317	13 851	11 119	602	2 131
2	БУРГАС	411	15 876	51 680	41 747	4 539	5 395
3	ВАРНА	443	66 190	60 669	49 636	4 224	6 810
4	В. ТЪРНОВО	225	-8 215	11 361	8 714	433	2 214
5	ВИДИН	106	1 716	2 237	1 621	57	559
6	ВРАЦА	160	4 569	4 837	3 506	108	1 224
7	ГАБРОВО	133	-1 165	10 555	8 712	282	1 562
8	ДОБРИЧ	184	30 722	12 814	10 373	642	1 798
9	КЪРДЖАЛИ	114	-2 041	4 596	3 622	178	796
10	КЮСТЕНДИЛ	126	2 091	4 490	3 694	173	624
11	ЛОВЕЧ	121	-10 932	5 327	4 185	193	949
12	МОНТАНА	114	-7 189	4 014	3 060	89	865
13	ПАЗАРДЖИК	215	-3 534	10 813	8 094	912	1 808
14	ПЕРНИК	107	12 675	4 610	3 908	164	538
15	ПЛЕВЕН	232	-1 122	9 535	7 181	562	1 792
16	ПЛОВДИВ	678	-33 469	57 005	47 682	2 560	6 763
17	РАЗГРАД	109	5 520	4 808	4 133	147	529
18	РУСЕ	251	-5 124	20 955	16 248	1 095	3 612
19	СИЛИСТРА	100	2 249	5 284	4 532	152	599
20	СЛИВЕН	162	-2 005	7 052	5 415	314	1 323
21	СМОЛЯН	104	9 829	4 373	3 349	228	796
22	СОФИЯ - ГРАД	1 461	20 852	398 342	305 147	43 464	49 731
23	СОФИЯ - ОБЛАСТ	238	-9 408	14 449	11 095	970	2 384
24	СТАРА ЗАГОРА	304	-8 973	21 773	16 853	1 431	3 489
25	ТЪРГОВИЩЕ	100	-18 644	6 240	4 732	832	676
26	ХАСКОВО	228	1 569	17 115	14 582	652	1 881
27	ШУМЕН	155	-6 524	8 420	7 053	321	1 046
28	ЯМБОЛ	124	4 007	4 174	3 407	164	602
29	ГДО - СОФИЯ	166	-198 757	765 073	592 990	62 219	109 864
	ЦУ НА НАП	851					
30	в това число Д"ОУИ"	360					
	ОБЩО	7 976	-158 554	-1 546 454	1 206 389	127 707	212 357

754-06-163
23 03 *

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

11.12.23
Слу

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ
Г-Н НИХАТ КАБИЛ

ВЪПРОС

ОТ

Евдокия Манева и Николай Михайлов
народни представители от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и на основание чл.77, ал.1 от ПОДНС внасяме въпрос

ОТНОСНО: депониране на животински отпадъци от фирма
"Градус" – Стара Загора

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ни отговорите писмено на следния въпрос:

Какви мерки предприе ВМС на Министерство на
земеделieto и горите за законосъобразно обезвреждане на
животински отпадъци от фирма "Градус"? Къде и как се
третират отпадъците на фирмата след констатираните
нарушения?

23. 03. 2007 г.

Народни представители:



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ

754-06-163
02 0416
17 07/040201-99
02.04.07г.

**ЧРЕЗ Г-Н
ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА И
Г-Н НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА ДСБ**

На Ваш № 754-06-163/ 26.03.2007 г.

ОТНОСНО: Депониране на животински отпадъци от фирма „Градус“-
Стара Загора.

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПИРИНСКИ,
УВАЖАЕМА Г-ЖО МАНЕВА,
УВАЖАЕМИ Г-Н МИХАЙЛОВ,**

Уведомявам Ви, че фирма „Градус“ ООД гр.Стара Загора има сключен договор от 15.03.2007 г. с екарисаж „Брамас-96“ АД гр.Шумен за обезвреждането на странични животински продукти.

При извършените проверки от инспектори на РВМС гр.Стара Загора на сметището в града не бяха констатирани странични животински продукти собственост на „Градус“ ООД.

МИНИСТЪР:

/НИХАТ КАБИЛ/

754-06-148
30 03 4

15 03



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
МИНИСТЪРА НА ДЪРЖАВНАТА
ПОЛИТИКА ПРИ
БЕДСТВИЯ И АВАРИИ
Г-ЖА ЕМЕЛ ЕТЕМ ТОШКОВА

ВЪПРОС

от
Филип Димитров,
народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос, на който моля да ми отговорите писмено

ОТНОСНО: спешна необходимост от укрепване на участък от пътя с. Ореш - гр. Свищов

Г-жо Министър,

Сезиран съм от Кмета на Свищов г-н Станислав Благов за критичното положение на пътя от с. Ореш към гара Ореш Свищовско. Този път е единствената връзка на селото в което

живеят около 2500 души с общинския център и с други населени места.

Поради свлачищни процеси ,пътят е застрашен и се налагат спешни укрепителни мероприятия. След извършените проучвания и изработен проект който предвижда :

- изграждане на временна антипоройна стоманено-бетонна преграда върху пътното платно
- построяване на система от подпорни стени в речното корито под пътя
- отстраняване на почвите от ската с нарушена структура
- изграждане на насип от трошен камък и възстановяване на пътното тяло
- възстановяване на уличното платно
- укрепване на свлачищният участък

На 24 октомври 2006г. оценителната комисия по програмата ФАР-схема за рехабилитация след наводнения е отказала да одобри предложението. Няма резултат и сезирането на ПКЗНБАК към МС и МРРБ.

Същевременно проектът не може да се отлага, защото прекъсването на пътя би поставило населението в бедстващо положение.

Спешните укрепителни мероприятия които трябва да се извършат са на стойност 900 000 лева.

Единствената възможност да се осигури това финансиране е предоставяне на необходимите средства от Междуведомствената комисия за възстановяване и подпомагане при Министерския Съвет.

Моля да ми отговорите на въпроса:

Какви мерки ще предприемете за спешно решаване на проблема с укрепване на пътя от с. Ореш -община Свищов.

С уважение :



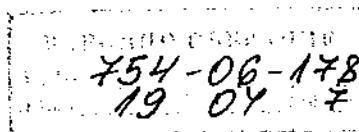
Филип Димитров

София, 2.АПРИЛ 2007г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ДЪРЖАВНАТА ПОЛИТИКА
ПРИ БЕДСТВИЯ И АВАРИИ

№ 01-01-6
19.04. 2007 г.



1425
Сш

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ФИЛИП ДИМИТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА ОДС

На № 754-06-178/02.04.2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

За укрепване на пътя гара Ореш - с.Ореш вследствие на активизиралите се свлачища са необходими над 800 000 лв. През 2006 г. община Свищов кандидатства пред Постоянната комисия за защита на населението при бедствия, аварии и катастрофи към Министерския съвет с работен проект за укрепване на участък от пътя в квартал 22 на с.Ореш и на десния бряг на Орешка река – на стойност 310 515 лв., както и само с извършени предпроектни проучвания на пътен участък в квартал 24 (ул."Филип Станиславов"), за чието укрепване е необходима сума в размер 577 452 лв. След проверка на място е предложено да не се предоставят целеви средства поради високата стойност на инвестиционните

разходи и възможности за осигуряване на средства от други източници. Това предложение е прието от Постоянната комисия и за обектите не са отпуснати финансови средства от резерва за непредвидени и неотложни разходи на републиканския бюджет. Тази позиция на Комисията се дължи на факта, че тя отпуска средства само за неотложни аварийно-спасителни и възстановителни дейности. При това се касае само за събития през текущата година. В разглеждания случай става въпрос по-скоро за инвестиционна дейност на община Свищов по отношение на пътната инфраструктура. Трябва да се отбележи и фактът, че свлачището съществува отдавна, както и вие посочвате във вашето изложение. Не на последно място ще отбележа, че бюджетът, който вие, народните представители гласувахте на ПКЗНБАК, е крайно недостатъчен за очакванията тя да финансира различни по рода си дейности, като по своята същност тези задължения са вменени на МРРБ/най-вече наблюдението и превенцията на свлачищните процеси/.

Общините разполагат с различен инструментариум за реализирането на подобни инвестиционни проекти. През 2006 г. им беше предоставена възможност да кандидатствуват с проекти за възстановяване на районите, засегнати от наводненията и проливните дъждове през 2005 г. от Програма ФАР.

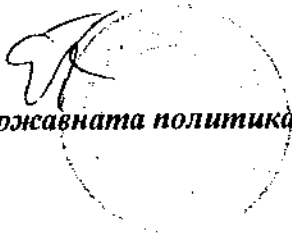
В началото на тази година съществуваше и друга възможност за осигуряване на целево финансиране в съответствие с разпоредбите на чл.75 от Правилника за прилагане на Закона за пътищата. Съгласно този регламент Министерството на регионалното развитие и благоустройството съвместно с Министерството на финансите разработва проект на Национална годишна програма за финансиране на изграждането, реконструкцията, ремонта и зимното поддържане на общинските пътища с целеви трансфери от централния бюджет, предвидени в Закона за държавния бюджет за съответната година, като се вземат предвид мотивираните предложения на кметовете на общините. Програмата се одобрява от министъра на регионалното развитие и благоустройството в срок до 31 март на текущата година. Разработването на проекта на Националната годишна програма е обвързано с отчитането на няколко критерия, първият от които е „предотвратяване на опасност от аварии на съоръженията на общинската пътна мрежа и от свлачища и ликвидиране на последиците от тях”.

Въпреки че така посочените източници на финансиране не са използвани в максимална степен, ПКЗНБАК, на първото си заседание тази година/16.04.2007 г./ прие решение, с което на община Свищов се предоставят финансови средства в размер 310 515 лв. за изпълнение на работния проект за укрепване на участък от пътя в квартал 22 на с.Ореш и на десния бряг на Орешка река, за да могат да се предприемат спешни мерки с цел недопускане прекъсването на връзката между селото и общинския център.

За укрепването на другия участък смятам, че възможностите за осигуряване на средства от други финансови източници все още не са изчерпани и общината следва да предприеме действия в тази посока.

ЕМЕЛ ЕТЕМ

Министър на държавната политика при бедствия и аварии

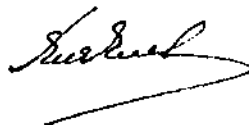


Във връзка с изложеното питам следното:

- Колко е изхарчила българската държава до момента за защита на шестимата медици, в т.ч. както за адвокатски хонорари, така и за привличането на европейската и световна общественост в тяхна защита?
- Защо въпросът за гражданството на д-р Ашраф остава все още без решение?
- Промени ли се нещо в защитата на задържаните медици след приемането ни в ЕС?

На основание чл. 78 ал.1 от ПОДНС желая министър Калфин да ми представи отговора си в писмен вид.

02.04. 2007 г.



Яне Янев

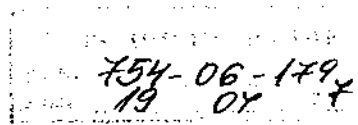


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

Изх. № 01-00- 239/ 19.04.2007 г.

На Ваш № 754-06-179/ 04.04. 2007 г.

1739
СесуЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-н ЯНЕ ЯНЕВ**ОТГОВОР НА ВЪПРОС**
№ 754-06-179

ОТНОСНО: Политиката на МВнР в защита на задържаните в Либия български медици.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

Във връзка с постъпилия от Вас въпрос, относно политиката на Министерството на външните работи в защита на задържаните в Либия български медици бих искал да Ви информирам за следното:

Невъзможно е да се посочи точна цифра за „похарченото“ от българската държава за защита на шестимата български medici, задържани в Либия, най-малкото поради факта, че значителна част от положените усилия и вложения човешки ресурс, психика и нерви не могат да бъдат измерени в цифри.

Различни български институции извършват разходи, които са пряко или косвено свързани с процеса и нашите сънародници.

Отделения за това средства са както бюджетни, така и от частни източници.

Бюджетните средства са целеви или не.

Част от разходите са свързани с палестинския лекар.

Въпросът за гражданството на д-р Ашраф е в компетенциите на Министерството на правосъдието.

Присъединяването на България към ЕС едва ли би могло да внесе промени в защитата на българските медици в юридически план. Защитата пред Върховния съд ще бъде водена от същите адвокати, ангажирани с делото и до момента. Те най-добре биха могли да кажат дали влизането ни в ЕС е оказало влияние върху начина, по който ще пледират.

Със сигурност ЕС не промени и грижата, полагана от българското правителство за сестрите. Намирането на решение на казуса с българските medici и палестинския лекар е един от основните приоритети на нашата външна политика. Според мен, онова, което промени 1 януари 2007 г., е, че засили ангажираността на ЕС и страните-членки към търсенето на благоприятен изход.

Разрешаването на проблема с българските медицински сестри и палестинския лекар бе поставен като най-сериозния въпрос, пред който е изправено нормализирането на отношенията на Съюза с Либия.

Това прозвуча многократно във важни документи, издавани от различни европейски институции - резолюцията на Европейския парламент /17.01.2007 г./, Заключенията на Съвета Общи въпроси и външни отношения на ЕС /22.01.2007 г., препотвърдени на 12.02.2007 г./ и Отговора на Комитета на министрите на Съвета на Европа на Препоръката на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа /18.01.2007 г./, а така също в декларации и резолюции на органи на страните-членки.

България спечели широка обществена подкрепа за каузата на medicите и по въпроса солидарност проявяват както различни международни институции, така и неправителствени организации и меди.

С уважение,

**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР – ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ:**



ИВАЙЛО КАЛФИН