

Писмени отговори на актуални въпроси и питання

1. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Джевдет Чакъров.	125
2. Въпрос от н.п. Маруся Любчева към министър Даниел Вълчев.	128
3. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Даниел Вълчев.	131
4. Въпрос от н.п. Филип Димитров към министър Румен Петков.	134
5. Въпрос от н.п. Всил Паница към министър Радослав Гайдарски.	138
6. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Петър Мутафчиев.	141
7. Въпрос от н.п. Ася Михайлова към министър Асен Гагаузов.	144
8. Въпрос от н.п. Антонела Понева към министър Емилия Масларова.	149
9. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Радослав Гайдарски.	152
10. Въпрос от н.п. Борислав Китов към министър Румен Петков.	161

11. Въпрос от н.п. Ася Михайлова към министър Джевдет Чакъров.....	166
12. Питане от н.п. Мария Капон към министър Асен Гагаузов.....	173
13. Питане от н.п. Деница Димитрова към министър Емилия Масларова.....	178

Започна : ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

454-06-191
11 04 14 09
14 09
Чакъров

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Състоянието на канализационната мрежа в община Стамболийски.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Наскоро посетих община Стамболийски, Пловдивска област. Получих оплаквания от жителите на три села – Ново село, Куртово Конаре и Три Водици, че в тези населени места липсва канализация, а в Йоаким Груево е само частично изградена. Общо населението на четирите села е почти 10 000 души.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

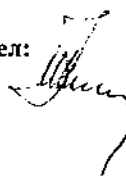
Какви са плановете на Министерството на околната среда и водите за развитие на канализационната мрежа в община Стамболийски през мандата на сегашното правителство до 2009 г.?

Моля за писмен отговор.

10.04.2007г.

Народен представител:

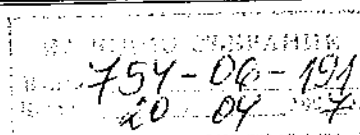
Иван Н. Иванов



**МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ**

**ПРЕДПРИЯТИЕ ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ДЕЙНОСТИТЕ ПО
ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА**

Изх. №: 02-00-86
София, 19.04 2007 г.



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

11.45
[Signature]

**ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ**

На Ваш № 754-06-191/12.04.2007г.

Относно: Състоянието на канализационната мрежа в община
Стамболийски

Уважаеми господин Иванов,

Във връзка с постъпило писмо до Министъра на околната среда и водите – господин Джевдет Чакъров за съдействие, относно финансиране на молби, подадени от община Стамболийски в Предприятието за управление на дейностите по опазване на околната среда за обекти на територията на община Стамболийски, Ви уведомяваме:

Внесени са следните проекти:

1. Молба с вх. № КАН-4830/13.09.2004г. – „Канализация с. Куртово Конаре – I етап, I участък - отливен канал, дъждопреливник № 2, главен колектор IA до ОК 35” – с обща стойност 912 460,94 лв. Молбата е окомплектована, съдържа всички необходими документи и отговаря на утвърдените критерии за финансиране от ПУДООС.
2. Молба с вх. № КАН-500115/03.02.2005г. – „Изграждане на нова канализационна мрежа в с. Куртово Конаре – I етап, II участък” – с обща стойност 2 023 222,71 лв. Молбата е окомплектована, съдържа

всички необходими документи и отговаря на утвърдените критерии за финансиране от ПУДООС.

3. Молба с вх. № КОЛ-600317/26.09.2006г. – „Доизграждане на канализационна мрежа в с.Йоаким Груево I етап – Главен колектор I”

По Програмата за прилагане на Директива 91/271/ЕЕС, относно пречистване на отпадъчните води от населените места, изграждането на канализационната мрежа на селата Куртово Конаре и Йоаким Груево не е предвидено до 2014 г.

Предприятието финансира изграждане на ГПСОВ и канализационни мрежи, съгласно приоритетите в Националната програма за изграждане на пречиствателни станции за отпадъчни води и канализационни колектори, след Решение на УС на ПУДООС. Съгласно Правилника за устройството и дейността на ПУДООС, проектите ще бъдат подготвени за разглеждане на заседание на Управителния съвет за вземане на решение, относно възможностите за финансиране.

За решение от заседанието общината ще бъде допълнително уведомена.

С уважение,

МИНИСТЪР:

/ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ/

МК

754-06-166
26 03 *17.05
Сей

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40 НС
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И МИНИСТЪР
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
ДОЦ.ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

ВЪПРОС

От Маруся Любчева, народен представител от 2-и Бургаски МИР

Съгласно чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание внасям въпрос

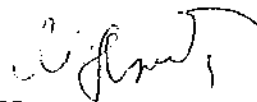
ОТНОСНО: Разработване на програма за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни и участие на Централната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни в нея

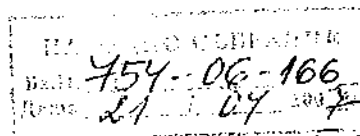
УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Централната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни осъществява своята дейност в съответствие със Закона за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни. На основание този закон, в общините са създадени и работят местни комисии борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни. През последните години, поради зачестилите случаи на агресия, насилие и засилена детска престъпност, възстановиха своята дейност и много училищни комисии. В повечето случаи местните комисии работят в добър синхрон с училищните и под ръководството на Централната комисия осъществяват корекционна и превантивна дейност по отношение на малолетни и непълнолетни лица, извършили противообществени прояви. С последните изменения на Закона, работата на местните комисии се подобри значително, поради задължителния състав юристи, включени към тях. Във връзка с необходимостта да се провежда активна превантивна дейност сред подрастващите в и извън училище, да се подпомагат учителските колективи, както и родителите, с оглед ограничаване на противообществените прояви на малолетни и непълнолетни, Централната и местните комисии предприеха активни действия в тази посока.

Моля да отговорите на следния въпрос: Предвиждате ли разработване на стратегия или програма, която да продължи дейностите от плана за реализация на националната стратегия за превенция и противодействие на асоциалното поведение и престъпленията при малолетните и непълнолетните, в която основна роля да изпълнява Централната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни?

Маруся Любчева
Народен представител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
МИНИСТЪР

№ 0101 - 91
21 04 2007
..... 2007 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА МАРУСЯ ЛЮБЧЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 754-06-24/19.04.2007

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Разработване на програма за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни и участие на Централната комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни в нея*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЛЮБЧЕВА,

Във връзка с отправен от Вас въпрос относно разработване на програма за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни и участие на Централната

комисия за борба с противообществените прояви на малолетни и непълнолетни (ЦКБППМН) в този процес бих могъл да Ви предоставя следната информация:

Националната стратегия за превенция и противодействие на асоциалното поведение и престъпленията на малолетни и непълнолетни и Плана за действие по изпълнение на стратегията за периода 2003 – 2006 година са приети от Министерския съвет през 2003 г. Те очертават водещата роля на ЦКБППМН като орган, който координира и контролира държавната политика по превенция и противодействие на асоциалното поведение и престъпността на малолетни и непълнолетни. Ангажменти по тях са възложени и на други институции, имащи отношение към противообществените прояви на малолетните и непълнолетните.

ЦКБППМН е изпълнила по-голямата част от възложените ѝ задачи. Основните реализирани мерки са: методическа помощ за разработване на специализирани програми към центровете за социална превенция и консултативните кабинети към МКБППМН за работа с деца и родители за решаване на конфликти, снемане на напрежението и усвояване на умения за общуване; разработване на статут и функции на училищните комисии за ранна превенция на асоциалните прояви на малолетни и непълнолетни; изготвяне на указание за взаимодействието между МКБППМН, дирекциите “Социално подпомагане” и отделите за закрила на детето към общините и др. Друга част от задачите на комисията са в процес на изпълнение.

В качеството ми на председател на ЦКБППМН поисках информация за изпълнението на задачите и дейностите от останалите институции, отговорни за реализацията на стратегията и плана към нея, както и предложения за включване на нови мерки и дейности в тази област. На тази основа ЦКБППМН ще изготви проект на нов програмен документ, който ще бъде предложен за приемане от Министерския съвет.



ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

754-06-199
18 04 1997
12.36
МН

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

ВЪПРОС

от Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: многобройни нарушения от директора на 148-о СОУ "Л. Милетич", район Слатина, София - г-жа Русева

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На моя приемна бях информирана за многобройни нарушения от директора на 148-о училище в район Слатина, гр. София, г-жа Русева – уволнения на Снежана Павлова, Елена Цветанова, Таня Кирилова и др. без убедителни мотиви; измами, подправяни документи и дипломи, изплащане на адвокатски хонорар за многобройните дела от даренията на училището и др. Многобройните сигнали до МОН са останали без последици, поради явното покровителстване на директора от регионалния инспекторат.

Моля да ми отговорите писмено:

Ще разпоредите ли обективна проверка и ще потърсите ли отговорност от директора г-жа Русева за допуснатите нарушения?

18. 04. 2007 г.

Народен представител: 



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

МИНИСТЪР

№ 0101-90
21.04 2007 г.

754-06-199
21.04.07

12 56

Сщ

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 754-06-199/19.04.2007

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Многобройни нарушения от директора на 148 СОУ „Л. Милетич” – град София, район Слатина – г-жа Русева*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Във връзка с отправен от Вас въпрос относно многобройни нарушения от директора на 148 СОУ „Л. Милетич” – град София, район Слатина, г-жа Боряна Русева бих могъл да Ви предоставя следната информация:

В 148 СОУ „Л. Милетич” са извършени многобройни проверки от Регионалния инспекторат по образованието (РИО) – гр. София. При проверка през месец ноември 2006

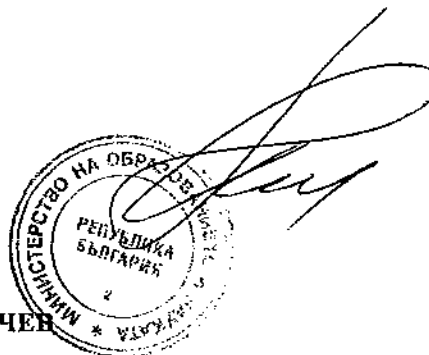
г. са констатирани нарушения на трудовата дисциплина от страна на директора – г-жа Боряна Русева, за които ѝ е наложено дисциплинарно наказание „предупреждение за уволнение“.

С молба от април 2007 г. г-жа Боряна Русева е заявила желанието си да бъде освободена от длъжността „директор“ на 148 СОУ „Л. Милетич“, считано от 9 май 2007 г. По повод подадената молба г-жа Ваня Кастрева – началник на РИО – гр. София е изпратила до г-жа Русева заповед за прекратяване на трудовото ѝ правоотношение на основание чл. 325, т. 1 от Кодекса на труда (взаимно съгласие). В момента г-жа Боряна Русева ползва платения си годишен отпуск за календарната 2006 година.

С писмо от месец март 2007 г. г-н Бойко Борисов – кмет на Столична община предлага на министъра на образованието и науката, в изпълнение на решение на Столичния общински съвет, да издаде заповед за преобразуване на 148 СОУ „Л. Милетич“, район Слатина, в 148 основно училище „Л. Милетич“, район Слатина.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Предвид гореизложеното, във връзка с предстоящото преобразуване на училището и определянето на временно изпълняващ длъжността „директор“, както и с оглед необходимостта педагогическият екип да преодолее напрежението, породено от многобройните проверки, считаме, че на този етап проверка от страна на МОН в 148 СОУ „Л. Милетич“ е нецелесъобразна.



ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

754 - 06 - 182
03 04 414
11/18

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ
Г-Н РУМЕН ПЕТКОВ**

В Ъ П Р О С

от
Филип Димитров,
народен представител от ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос, на който моля да ми отговорите писмено

ОТНОСНО: състоянието на архив от системата на МВР от периода на комунистическия режим, съхраняван на електронен носител- т.нар. система "ИСКРА"

Г-н Министре ,

По време на комунистическия режим , част от секретната информация на "Държавна сигурност" и други структури от системата на МВР са били съхранявани не само на хартия или на

микрофилми, но и на електронни носители. Това е т.нар. система "Искра". На такива носители е запазвана информация за лица от картотеката "Вражески елементи" и "Вражеска емиграция". При предстоящото отваряне на архивите на бившата "Държавна сигурност" съгласно новоприетия ЗАКОН за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (Обн., ДВ, бр. 102 от 19.12.2006 г.) е редно комисията по закона да има достъп и до информацията съхранявана на електронни носители. Проблемът с достъпът до тази информация е обществено значим!

Ето защо моля да ми отговорите на въпроса :

В какво състояние се намира архива в системата на МВР от времето на комунистическия режим ,който е съхраняван на електронен носител в т.нар система "Искра"?

Ще предоставите ли и този архив на комисията по ЗАКОН за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия ?

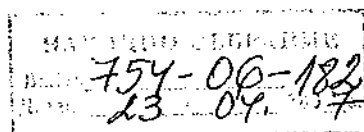
С уважение :


Филип Димитров

София, 3. АПРИЛ 2007г.



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ



12.25
MP.

Рег. № 7763 Екз. № 1
23.04 2007 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н ФИЛИП ДИМИТРОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

На № 754-06-182/05.04.2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно състоянието на архив от системата на МВР от периода на комунистическия режим, съхраняван на електронен носител - т.нар. система "Искра" предоставям на вниманието Ви следната информация:

Автоматизираната информационна система "Искра" е създадена през 80-те години за автоматизирано съхраняване и обработка на информация за нуждите на контраразузнаването, придобита от оперативни източници. Съдържа данни за български и чужди граждани и техните прояви.

В края на 1991 г. от ръководството на МВР е утвърдено предложение на директора на НСС, с което е преустановено въвеждането на данни в системата. Ограничена е справочната дейност, която се извършва само по изключение при доказана оперативна необходимост и със санкция на директора на НСС.

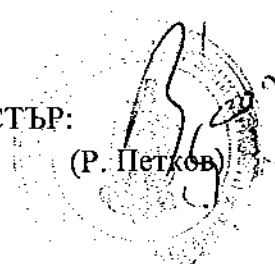
При справочната дейност се констатира наличие на данни в не повече от 1% от случаите, който ще намалява с годините поради непрекъснатата деактуализация на данните, свързана обективно с напредване на възрастта на заложените лица и все по-рядкото им засичане в реалната оперативна обстановка.

Системата "Искра" използва техническите средства на 80-те години, когато е била въведена в експлоатация. След преустановяване въвеждането на данни в системата и предвид силно ограничения режим на справочна дейност не са предприемани действия за прехвърляне на системата върху съвременни хардуерни и софтуерни решения.

Министерството на вътрешните работи не възразява да бъде предоставен достъп на Комисията за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия до информацията, съхранявана в АИС "Искра".

МИНИСТЪР:

(Р. Петков)



754-06-184
04 09 7
12.24
VAD

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ

ВЪПРОС

от Васил Паница

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: включването на специалност "Медицинска биология" в сектора на теоретично-преподавателските специалности

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В новата наредба за специализации специалността "Медицинска биология", която досега беше в графа "Медико-диагностични специалности" е преместена в графата на теоретично-преподавателските специалности, наред с анатомия, физиология и медицинска педагогика. Добре известно е, че специалността "Медицинска биология" се занимава с техниката на асистирана репродукция – оплождане "ин витро", трансфер на ембриони в матката, техники за ИКСИ-бебета и инсеминации. Ежедневно лекари с тази специалност правят изследвания за спермоантитела, изолиране на годни гамети и ембриони, анализ на спермограми.

Моят въпрос към Вас е:

Какво наложи поставянето на тази специалност в чисто теоретична графа, имайки предвид безспорния клиничен характер на изложените по-горе диагностични и лечебни техники? Имахте ли предварително мнение по този въпрос на специалистите от катедрите по медицинска биология в страната и водещите IVF-специалисти? По какъв начин лекарите от тези катедри ще вършат лечебната си и диагностична дейност от сега нататък и не предвиждате ли логичната промяна в наредбата?

Моля за писмен отговор.

04. 04. 2007 г.

Народен представител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София-1000, пл. Св. Неделя 5 Тел.: 93 01 101 факс: 981 18 33

Изх. № 02-01-43

София 24.04 2007 г.

754 - 06 - 184
25 04 7

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ВАСИЛ ПАНИЦА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш № 754-06-184/04.04.2007 г.

ОТНОСНО: Включване на специалност „Медицинска биология” в сектора на теоретично-преподавателските специалности

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,
УВАЖАЕМИ Г-Н ПАНИЦА,**

В отговор на поставения от Вас въпрос относно включването на специалност „Медицинска биология” в сектора на теоретично-преподавателските специалности, Ви уведомявам следното:

Съгласно отменената Наредба №31 от 28.06.2001г. за следдипломно обучение в системата на здравеопазването специалността „Медицинска биология” за лекари е била включена в раздел I В на номенклатурата – специалности с преобладаваща клинично-диагностична насоченост.

Тъй като такава специалност съществува и за лица с немедицинско образование беше взето решение в новата Наредба №34 от 29.12.2006г. за придобиване на специалност в системата на здравеопазването тя да бъде включена в раздел VII на номенклатурата. Този раздел обхваща специалности с еднакво наименование за лица с медицинско и немедицинско образование.

Разделът, в който е включена специалността „Медицинска биология” се нарича „Специалности за преподаватели в системата на здравеопазването с висше медицинско и немедицинско образование”. Това не означава, че лица с тези специалности могат единствено да преподават. Тъй като изрази „за преподаватели” поражда съмнения, че лица с такава специалност могат единствено да преподават, в предстоящите промени на Наредба №34 се предвижда наименованието на раздела да бъде „Специалности за лица с висше медицинско и немедицинско образование”.

МИНИСТЪР:
ПРОФ. Д-Р РАДОСЛАВ ТАЙДАРСКИ



754-06-190
11 07 1408
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ТРАНСПОРТА
Г-Н ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ

ВЪПРОС

от Иван Н. Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: функционирането на паркинга на Терминал 2 на Летище София

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

От края на месец март тази година всички компании извършват редовните си полети от новия Терминал 2 на Летище София. Нормално е да се очаква, че съпътстващите услуги на новия терминал са в съответствие с високите изисквания за качество.

Буди недоумение обаче, че подземният паркинг на терминала функционира по един болезнено познат начин, при който на водача на влизащото МПС се подава написана на ръка бележка, а на изхода след заплащането той не получава дори и касова бележка, ако специално не я поиска. Тази практика не съществува вече дори и на стария Терминал 1 на летището!

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

По каква причина системата за таксуване и отчитане за паркирането на Терминал 2 на Летище София не функционира съгласно технологичните си възможности? Още колко време тя ще продължава да бъде "побългарена"?

Моля за писмен отговор.

10. 04. 2007 г.

Народен представител:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА

ул. "Дякоп Игнатий" №9, София 1000
тел.: (+359 2) 9409771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mte.government.bg
www.mte.government.bg

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Министерство на транспорта	
София 1000, ул. "Дякоп Игнатий" №9, тел.: (+359) 2 9409771, 9409772	
Рег. №: 02-00-31	Датум: 25.04.08

ДО Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ДСБ

На Ваш № 754-06-190 от 12.04.2007 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *функционирането на паркинга на Терминал 2 на Летище София*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Системата за таксуване и отчитане на Обществен Закрит Паркинг на Терминал 2 на „Летище София“ ЕАД е изградена, съгласно проект и задание, направени преди 9 години. Тази система е изпълнена с минимална функционалност, която включва единствено възможности за плащане на каса и на поставения автомат за самообслужване на ниво „0“ на новата терминална сграда.

За съжаление, както и самият Вие отбелязвате, е инсталирана система, която не предлага всички необходими функции за контрол и автоматично таксуване, въпреки че преди 9 години е била една от най-добрите на пазара.

След приемането от „Летище София“ ЕАД на новата терминална сграда от фирма „Щрабаг“, изпълнител на проекта, всички системи, включително и паркинг-системата попадат в едногодишния гаранционен срок.

До този момент не са направени технически подобрения, тъй като ако такива бъдат направени ще отпадне едногодишната гаранция на изпълнените работи.

След изтичането през м. юнември 2007 г на гаранционния период, с цел осигуряването на високо качество на обслужване на всички клиенти на Обществен закрит паркинг на Терминал 2 на Летище София, ръководството на дружеството вече е направило проучване и има готовност за подмяната на старата система с най-новата такава.

Функционалността на новата система ще улесни многократно клиентите на паркинга като им предложи следното:

1. Въвеждане на хартиени бар-код билети на входните колонки и касовия център за осигуряване на много по-бърза и лесна обработка на плащанията.
2. Инсталиране на допълнителни автомати на всеки етаж от паркинга за безкасово плащане на престоя.
3. Обслужване на клиенти на абонаментен принцип - чрез безконтактни карти.
4. Инсталиране на светлинни модули за сигнализация за заетите и свободните паркоместа по нива и общо като цяло за паркинга.

Друга една възможност, която се разглежда в момента, е тази за отдаване под наем на паркинга на външен паркинг-оператор, който ще има като ангажимент и дооборудването на системата. Ако след провеждането на търг не бъде сключен договор с външна фирма (паркинг-оператор), дооборудването ще бъде направено със средства на „Летище София“ ЕАД.

В момента таксуването се извършва по следната технология:

При преминаването през входната бариера, водачът получава бележка на „Летище София“ ЕАД с индивидуален фискален номер, на която се записва часът на влизане на неговото МПС.

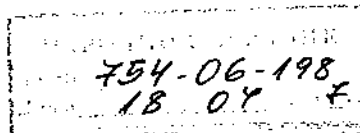
При излизане, на изходната бариера, паркинг-контрольор, служител на дружеството, таксува водача за времето на неговия престой, съгласно официалния ценник на „Летище София“ ЕАД.

Срещу платените пари задължително се издава касова бележка от касов апарат на „Летище София“ ЕАД.

Уважаеми господин Иванов, разбирам и напълно подкрепям желанието Ви цялата дейност на Летище София да бъде в съответствие с високите европейски изисквания за комфорт на пътниците. Искам да Ви уверя, че до окончателното решаване на въпроса за обслужването на паркинга (дали това ще се извършва от самото дружество или от външен паркинг-оператор), ще бъде направено всичко възможно за осигуряването на високо качество на обслужване на всички клиенти на Обществен закрит паркинг на Терминал 2 на Летище София.

С уважение:


Петър Мутафчиев
Министър на транспорта



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

11-29
Осму

ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

ВЪПРОС

от
Ася Михайлова,
Народен представител от
ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос с молба за писмен отговор

ОТНОСНО: Масово застрояване на територията на квартал "Бояна" - г. София

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

В подписка от живущите на територията на квартал "Бояна" се изразява несъгласие с непрекъснатото строителство на жилищни кооперации в Столичния район "Витоша", в рамките на т.нар. "Южна яка".

Масовото застрояване предизвиква сериозни проблеми свързани с недобрата пътна инфраструктура и липсата на канализация за отвеждане на повърхностни и фекални води.

Отлагането на решаването на инфраструктурните проблеми, съпътствано с огромно строителство, може да доведе до неконтролируеми свлачища в цитирания и в съседните райони.

Тъй като поставените по-горе проблеми са от обществена значимост, моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. Какви са сроковете за изграждане на съвременна инфраструктура в квартала?
2. Как се контролира спазването на разпоредбите на ЗУТ при строителството на жилищни кооперации, напр. относно кота "корниз", спазване на етажността (2 етажа) и правилата за безопасност и хигиена.
3. Какви конкретни мерки ще предприеме ръководеното от Вас министерство за налагане на съответни санкции при установяване на незаконни действия и за предотвратяване на необратими негативни последици за района?

С уважение :



Ася Михайлова

София, 18.04.2006г.

Приложение: Ксерокопие на подписа на жители от кв."Бояна"-
София

П Р О Т О К О Л

от

Проведено събрание на гласоподавателите от кв. "Бояна", район „Витоша“, гр. София

Днес, .. 11.2006г., на основание чл. 51, ал. 1 и ал. 2 от Закона за допитване до народа се проведе събрание на гласоподавателите, живущи в гр. София, район „Витоша“, кв. „Бояна“.

На днешното събрание присъстват общо 120 гласоподаватели.

Събранието се проведе, като на него се разгледа точка единствена от дневния ред, а именно:

Избор на инициативен комитет на основание чл. 51, ал. 2 от Закона за допитване до народа.

След проведените дебати събранието единодушно избра инициативен комитет в състав:

1. Петър Величов Иванов
2. Десислава Димитрова Николова
3. Мидия Георгиева Давидов

Със задача да организира подписка срещу продължаващото безразборно строителство в обхвата на т. н. „Южна яка“, южно от Околовръстното шосе, район „Витоша“.

Гласоподаватели:

1.
2.
3.

**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Г-ЖА АСЯ МИХАЙЛОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

На Ваш № 756-06-198/19.04.2007 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС**ОТ Г-ЖА АСЯ МИХАЙЛОВА, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ****ОТНОСНО:** Масово застрояване на територията на квартал "Бояна"-гр. София .**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИХАЙЛОВА,**

Съвременната техническа инфраструктура, обхващаща транспортната инфраструктура и съоръженията към нея, преносните и разпределителните проводни и съоръженията към тях се изгражда, поддържа и ремонтира от и за сметка на държавата, общините или експлоатационните дружества.

Изграждането на елементите на техническата инфраструктура се определя с ежегодното приемане на инвестиционната програма на Столична община, с която се определят инвестиционните намерения, сроковете за тяхната реализация, съобразно състоянието на инфраструктурата и финансовите възможности на общината.

Контролът по спазването на разпоредбите на Закона за устройство на територията при извършване на строителство на жилищни кооперации, по отношение на спазването на предвижданията на подробните устройствени планове е предвиден със самия закон. Дирекцията за национален строителен контрол и общинските администрации осъществяват контрол по прилагане на устройствените планове, одобрените инвестиционни проекти, разрешенията за строеж, определените строителни линии и нива, както и по спазването на действащите нормативни актове за устройство на територията.

Инвестиционните проекти подлежат на съгласуване и одобряване от главния архитект на общината (района). Съгласуването на инвестиционните проекти, от страна на главния архитект, се състои в проверка на съответствието им с предвижданията на подробния устройствен план, по отношение начина и характера на застрояване с отчитане на плътността на застрояване, коефициента за интензивност на застрояване, кота корниз.

Като следваща стъпка за контрол, законодателят е предвидил за строежите от първа и втора категория, задължително да се извършва оценка, с изготвяне на комплексен доклад от лицензирана фирма – консултант, охващаща проверка за съответствие с предвижданията на подробния устройствен план, правилата и нормативите за устройство на територията, изискванията за носимоспособност, устойчивост и дълготрайност на строителните конструкции, безопасност при пожар, хигиена и опазване здравето и живота на хората, както и безопасната им експлоатация. За останалите строежи оценката за съответствие се извършва с приемане от експертен съвет на одобряващата администрация.

Законът е предвидил и контрол на издадените разрешения за строеж заедно с одобрените инвестиционни проекти при извършване на служебна проверка или по жалба, от органите на Дирекцията за национален строителен контрол, като при установено незаконосъобразно издаване на строителните книжа, те могат да бъдат отменени.

Мерките, които може да предприеме ръководеното от мен министерство, за предотвратяване на необратими негативни последици при издаване на строителни книжа, включват ежедневни проверки от служители на Столична РДНСК по сигнали на граждани, като при установяване на административни нарушения се образуват административнонаказателни производства срещу виновните длъжностни лица, съгласно закона за устройство на територията.

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

754-06-201
19.04.07

12.49

Сек

ВЪПРОС

от Антонела Понева
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: сключени договори от Министерство на труда и социалната политика с хотели и SPA-центрове

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено има ли сключени договори от Министерство на труда и социалната политика с хотели и SPA-центрове за извършване на услуги, свързани с дейности на министерството?

Ако има такива договори, моля да ми предоставите списък на хотелите и SPA-центровете, с които те са сключени.

19. 04. 2007 г.

Народен представител:

Антонела Понева





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.misp.government.bg

Изх. № 62/96
26.04.2007

754-06-201
26.04.07

1141
Сеев

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО Г-ЖА АНТОНЕЛА ПОНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА НА ДСБ

На Ваш №754-06-201 от 19.04.2007г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-жа Антонела Понева – народен представител от Парламентарната група на ДСБ, относно сключени договори от Министерство на труда и социалната политика с хотели и SPA- центрове

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПОНЕВА,

Осъществяването на дейността на Министерство на труда и социалната политика по отношение изпълнението на държавната политика в областта на доходите и жизненото равнище, социалното осигуряване, защитата при безработица и насърчаване на заетостта, пазара на труда, трудовата миграция, безопасността и здравето при работа, социалните инвестиции, социалната закрила, социалното включване, демографската политика и равните възможности е свързано с организиране на обучения, семинари и работни срещи.

При организирането на обучения, семинари, работни срещи и конференции с оглед икономично и ефективно изразходване на средства и време се спазва принципа на райониране, като обученията се провеждат в хотели в различни градове в България на база предварителни проучвания на предлаганите условия и цени.

Във връзка с реализацията на „Национален план по заетостта“, обученията за придобиване или повишаване на квалификация на безработни лица се осъществяват от

създадените Българо - германски центрове за професионално обучение в градовете Плевен, Пазарджик и Стара Загора- второстепенни разпоредители с бюджетни кредити към министъра на труда и социалната политика, чийто предмет на дейност включва и предоставяне на материална база за провеждане на обучения, семинари, конференции, организирани от физически и юридически лица, правителствени и неправителствени организации, международни организации.

За регион Северозападна България Министерството на труда и социалната политика провежда семинари и обучения предимно в Националния център за професионално развитие, находящ се в кв. Кремяковци – второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на труда и социалната политика, лицензиран към Национална агенция за професионално образование и обучение.

За регион Североизточна България, в неактивния сезон Министерството на труда и социалната политика провежда обучения, семинари, работни срещи и конференции в базата на „Русалка“ ЕООД, гр. Варна, чийто едноличен собственик на капитала е държавата в лицето на министъра на труда и социалната политика.

В предмета на дейност на Еднолично дружество с ограничена отговорност с държавно участие в капитала „Русалка“ ЕООД е включено и организиране и провеждане на конгреси, конференции, семинари, обучения и други прояви.

Тъй като за активния сезон /15 май – 31 октомври/ „Русалка“ ЕООД, гр. Варна има сключени договори с туроператори за обслужване на български и чуждестранни лица, базата не може да се ползва за провеждане на обучения и те се провеждат в хотели в региона.

В неактивния сезон за провеждането на обучения и други мероприятия, свързани с дейността на Министерство на труда и социалната политика се ползват и базите на „Профилактика, рехабилитация и отдих“ ЕАД, чийто принципал е Надзорния съвет на Националния осигурителен институт.

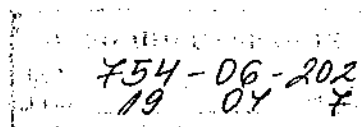
Министерство на труда и социалната политика няма сключени договори с хотели и SPA - центрове за извършване на услуги, свързани с неговата дейност.

Заплащането на услугите се извършва срещу първичен счетоводен документ - фактура за действително направените разходи.

С уважение,

МИНИСТЪР:

ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА



1428

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
ПРОФ. РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ**

В Ъ П Р О С

От
д-р Ваньо Шарков
Народен представител от
ПГ НА ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от
Конституцията на Република
България във връзка с чл.77 от
ПОДНС внасям в ъ п р о с

**ОТНОСНО: Контрола и
прилагането на синхронизи-
раното българско законодате-
лство с това на ЕС по отношение
бутилирането и продажбата на
минерални, изворни и трапезни
води.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Приемането на България в ЕС беше предшествано от
синхронизация на нашето законодателство с това на Съюза в

областта на бутилирането и продажбата на минерални, изворни и трапезни води.

Бяха променени или приведени в съответствие с европейските норми Законът за храните, Законът за водите, както и Наредбата за изискванията към бутилираните минерални, изворни и трапезни, Наредбата за изискванията за етикирането и представянето на храните и редица други нормативни актове относно качеството на водата, предназначена за питейни нужди.

Същевременно Министерство на здравеопазването не реализира контролните функции, които има, за да осигури изпълнението на нормативната база. На практика Вие не изпълнявате ангажиментите ни на член на ЕС.

Основанията ми за това са:

I. Минерална вода "Хисар-Мавър 2000" ЕООД.

I.1. На етикета няма текст на български език за съдържанието на флуор над 1.5 мг/л.

I.2. На етикета няма предупреждение, че тази вода не е подходяща за всекидневна употреба от деца под 7годишна възраст.

I.3. Етикетът не съдържа изчерпателен списък на съдържанието.

II. Минерална вода "Хисар" – извор №7"

II.1. Етикетът не съдържа задължителната информация съгласно НИБМИТВППЦ.

II.2. Етикетът не съдържа изискването на НИЕПХ.

III. "Хисар – Агуста-91" АД

III.1. Липсва номер на договора с МОСВ за сключена концесия.

IV. Минерална вода "Thorn Spring"

IV.1. Търговската марка е само на латиница.

IV.2. Етикетът въвежда в заблуждение за стойността на общата минерализация.

IV.3. Етикетът не е отразил високото съдържание на арсен във водата.

V. Минерална вода "Девин"

V.1. Търговската марка е на латиница.

V.2. Не е отразен начинът на съхранение.

VI. "Девин" – изворна вода

VI.1. Търговската марка е на латиница.

VI.2. Нарушена е разпоредбата на чл.23, ал.1 НИБМИТВППЦ.

VII. Минерална вода "Велинград" – фирма Акварекс

VII.1. Нарушена е разпоредбата на чл.22, ал.3, т.5 НИБМИТВППЦ.

VII.2. Нарушена е разпоредбата на чл.24, ал.2 НИБМИТВППЦ.

VII.3. Етикетът не съдържа изисквания за съдържанието на продукта.

Еднакви или подобни нарушения се констатирали и при – трапезна вода "Савина", Минерална вода "Преподобна Стойна",

трапезна вода "Clever" - Хисар, трапезна вода "Тера", минерална вода "Водици" и натурална минерална вода "ODYSEUS".

Преди една година от парламентарната трибуна, г-н министър, Вие заявихте, че сте разпоредили на РИОКОЗ извършването на комплексна тематична проверка в цялата страна на пуснатите на пазара бутилирани води. Видно от изложеното по-горе предприетите от Вас мерки са без резултат!

В тази връзка, уважаеми господин министър, моят въпрос към Вас е:

1. Защо продължава да не се изпълнява българското законодателство и изискванията на ЕС в областта на бутилирането и продажбата на минералните, изворните и трапезните води?

2. Кога и какви конкретни мерки ще предприемете за по-ефективен контрол относно минералните, изворни и трапезни води, които се предлагат на българския пазар?

Моля, отговорът на въпроса да бъде в писмен вид!

София,
19 април 2007 г.

Д-р Ваньо Шарков

Народен представител
ПГ на ОДС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

754-06-202
26 04 7

1249

Сш

София – 1000, пл. "Св. Неделя" № 5

тел: 9301459

факс: 9810627

Изх. №

02-01-48

София

26.04 2007

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40 НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

На Ваш № 754-06-202 / 20. 04. 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

УВАЖАЕМИ ДОКТОР ШАРКОВ,

В изпълнение на своите задължения и отговорности Министерство на здравеопазването (МЗ) чрез 28-те си Регионални инспекции по опазване и контрол на общественото здраве (РИОКОЗ) извършва регулярен и систематичен контрол по прилагането на изискванията на Закона за храните и подзаконовите нормативни документи, в т.ч. и на Наредбата за изискванията към бутилираните натурални минерални, изворни и трапезни води, предназначени за питейни цели (ДВ, бр. 68 от 2004г., изм. и доп. бр. 22 от 2005г., изм. бр. 54 от 2006г.). РИОКОЗ, в качеството им на регионален компетентен орган упражняват непрекъснат контрол на пуснатите на пазара храни (в т.ч. бутилирани води), вкл. и за спазване изискванията при етикетирание на продуктите.

В МЗ има създадена практика ежегодно да се дават конкретни указания за планиране дейността на РИОКОЗ, вкл. и по контрола на храните на пазара и производствените предприятия. Указанията се отнасят, както към осъществяването

на регулярния контрол, така и за извършването на насочени тематични проверки в определени области.

На практика МЗ е давало ежегодни указания на РИОКОЗ по отношение на контрола на бутилираните води още преди обнародването и влизане в сила на сега действащата наредба през 2004г. *В резултат на това, в системата на МЗ има създадена традиция всяка година освен регулярно извършваната контролна дейност, да се провеждат и насочени тематични проверки по спазване на определени аспекти на законодателството за бутилираните води, в т.ч. и по отношение на етикетирането им.* По аналогичен начин са поставени нещата и за настоящата 2007г.

Във връзка с гореизложеното и на основание водената от нас годишна статистика на контролната дейност на РИОКОЗ, бихме желали да подчертаем, че до настоящия момент бутилираните води са на първо място по брой извършени проверки и предприети мерки от всички продукти, подлежащи по Закона за храните на контрол на пазара от РИОКОЗ. По този повод, изразяваме категоричното си несъгласие по отношение на изразеното от Вас твърдение, че МЗ не реализира контролните функции, които има за да осигури изпълнението на нормативната база и че не изпълнява ангажиментите на Република България като член на ЕС.

В потвърждение на осъществения от МЗ контрол по прилагане на законодателството в областта на бутилираните води, даваме следната обобщена информация от началото на 2006г. (от когато тази нормативна база е в сила в пълния си обем), досега:

1. С писмо № 15-00-13 от 30. 01. 2006г. се обърнахме официално към Асоциацията на производителите на безалкохолни напитки в България, с което изложихме подробно и конкретно основните проблеми по отношение етикетирането на бутилираните натурални минерални, изворни и трапезни води. С това писмо МЗ отправи искане за съдействие от страна на асоциацията да запознае производителите на бутилирани води, които са членове на асоциацията, а при възможност и останалите производители, за изложените в писмото на МЗ обстоятелства и да се предприемат необходимите действия за спазване изискванията на националното и европейско законодателство.
2. Във връзка с постъпили в МЗ различни конкретни сигнали разпоредихме на РИОКОЗ през 2006г. извършването на 6 бр. насочени проверки и предприемането на съответни мерки към производители на бутилирани води във връзка с неспазването (или частичното спазване) на изискванията към етикетирането на продуктите.
3. С писмо № 32-00-73 от 20. 04. 2006г. разпоредихме на РИОКОЗ да извършат комплексна тематична проверка в цялата страна на пуснатите на пазара бутилирани води, както и на производителите и вносителите на тези продукти, за спазване на нормативните изисквания, отнасящи се за етикетирането и допустимата обработка на водите. В т.т. 3 и 4 от посоченото писмо сме обърнали специално внимание и сме

дали конкретни указания и примери на РИОКОЗ във връзка с разпоредбите на чл. 23 (респ. чл. 26, ал. 4) и чл. 24 на Наредбата за изискванията към бутилираните натурални минерални, изворни и трапезни води, предназначени за питейни цели.

При извършване на проверката, по-голямата част от РИОКОЗ са предприели необходимите административно-наказателни действия и са наложили съответните санкции по Закона за храните за установените нарушения. От постъпилата в МЗ много подробна информация от РИОКОЗ, като цяло се налага извода, че към момента на извършване на проверката, по-голямата част от производителите са били в процес на промяна на етикетите на бутилираните води, с цел изпълнение изискванията на законодателството.

4. През м. септември – октомври 2006г. на няколко РИОКОЗ (на чиято територия се намират основните производители на бутилирани води) е разпоредена допълнителна проверка по отношение спазването на изискванията при етикетиране на продуктите, във връзка с постъпили в МЗ сигнали.

5. С писмо № 91-00-6 от 10. 01. 2007г. МЗ е дало подробни указания за планиране дейността на РИОКОЗ през 2007г., в т.ч. и по контрола на бутилираните води на пуснати на пазара, вкл. и броя проби, които трябва да бъдат взети за извършване на лабораторен анализ.

6. Предстои извършването на станалата вече традиционна тематична проверка на бутилираните води, преди началото на летния сезон и увеличаване на тяхната консумация от населението, като за 2007г. е планиран специфичен акцент на проверката. Елемент от цялостната дейност ще бъде и спазването на изискванията по отношение на етикетирането и вземането на проби за анализ.

По повод изложените конкретни примери за нарушаване изискванията на законодателството, Ви информираме следното:

I. По отношение на натурална минерална вода с търговско наименование „Хисар“, бутилирана от *каптиран естествен извор „Чобан чешма“*, находище „Хисаря“:

В резултат на извършената проверка по писмо № 32-00-73 от 20. 04. 2006г. на МЗ (виж т. 3, по-горе), бяхме информирани от РИОКОЗ Пловдив за предприетите от тях административно-наказателни мерки спрямо производителя на минералната вода, поради допуснатите нарушения на законодателството, аналогични на посочените от Вас. Получихме уверения от РИОКОЗ, че са предприети всички, зависещи от тях мерки за правилното етикетиране на продукта. Във връзка с изложеното във въпроса Ви, ще разпоредим изрична проверка по случая, за да се установи дали етикетите на произвежданата в момента бутилирана вода и наличната в търговската мрежа отговарят на изискванията на законодателството и съответно – да бъдат предприети на необходимите мерки.

В наредбата за бутилираните води обаче, няма изискване за поставяне на етикета на „изчерпателен списък на съдържанието“. Чл. 22, ал. 3, т. 3 конкретно регламентира

съответните изисквания, които се прилагат при етикетирането на натурални минерални води.

II. По отношение на натурална минерална вода с търговско наименование „Хисар“, бутилирана от *сондаж № 7*, находище „Хисаря“:

Във въпроса Ви не се съдържат данни за конкретни несъответствия при етикетирането на продукта, поради което не можем да направим коментар по същество. Както вече Ви информирахме по-горе (виж т. 6), обект на предстоящата тематична проверка на бутилираните води ще бъде отново и спазването на изискванията при етикетирането им.

III. По отношение на натурална минерална вода с търговско наименование „Хисаря“, бутилирана от *сондаж № 7*, находище „Хисаря“:

Посоченото в т. I. по-горе се отнася и за този случай.

IV. По отношение на натурална минерална вода с търговско наименование „Торн Спринг“, бутилирана от *каптиран естествен извор „Трънска Банка“*, находище „Трънска Банка“:

Както вече Ви информирахме в нашия отговор при предишния Ви питане по същия повод през 2006г., в чл. 22, респ. чл. 23 на наредбата за бутилираните води са посочени задължителните изисквания, които трябва да са спазени при етикетиране на продуктите. Тези задължителни текстове (информации за потребителите) трябва да са изписани на български език. Съгласно Закона за марките и географските означения обаче, се допуска да се регистрира и съответно да се поставя на етикета на даден продукт търговска марка, която се изписва на латиница. Материята, свързана с регистрирането на търговски марки е извън компетенциите на МЗ – тя е в компетенциите на Патентното ведомство на Република България.

Обръщаме внимание също, че в ДВ, бр. 14 от 2007г. е обнародвана *Заповед № РД-09-38 от 30. 01. 2007г.* на министъра на здравеопазването, с която е утвърден списък на признатите натурални минерални води в България, в изпълнение на изискванията на законодателството на ЕС. В тази заповед, търговските наименования на всички натурални минерални води са изписани едновременно на български и на латиница, които по този начин стават равностойни като наименования, което също е изискване на ЕС.

В случая с натурална минерална вода с търговска марка „Thorn Spring“ („Торн Спринг“), следва да посочим, че от опаковката на продукта е видно и, че е изпълнено изискването на чл. 23, ал. 3 на наредбата за бутилираните води, а именно - когато търговската марка на натурална минерална вода се различава от името на находището или мястото на бутилиране, това място или находището трябва да се изпишат на етикета или потребителската опаковка с букви 1,5 пъти по-високи и по-широки от най-голямата буква, използвана в търговската марка.

Стойността на общата минерализация, посочена на етикета е съгласно Сертификат № 35 от 14. 01. 2005г. за минерална вода от каптиран естествен извор „Трънска Банка“,

находище на минерална вода "Трънска Баня", с. Баня, община Трън, област Перник.

Съдържанието на „арсен“ в минералната вода е многократно по-ниско от допустимото по наредбата за бутилираните води (максимално допустима стойност - $0,01 \text{ mg/l}$, реално съдържание в минералната вода – $0,0014 - 0,0015 \text{ mg/l}$ (Протокол за изпитване на образци № 7 от 17. 01. 2006г. на лаборатория „Елементен състав“ към НЦООЗ).

V. По отношение на натурална минерална вода с търговско наименование „Девин“, бутилирана от сондаж № 5, находище „Девин“:

Посоченото в т. IV. по-горе по отношение изписването на търговското наименование на латиница се отнася и за този случай. Останалите аспекти на етикетирането ще бъдат отново обект на проверка, съгласно изложеното в т. 6.

VI. По отношение на изворна вода с търговско наименование „Девин“, бутилирана от каптиран естествен извор „Балдаран“:

Посоченото в т. IV. по-горе по отношение изписването на търговското наименование на латиница се отнася и за този случай.

Няма нарушение на изискването на чл. 23, ал. 1 на Наредбата за бутилираните води. В случая е приложима разпоредбата на чл. 23, ал. 3, т.е., тъй като водата се бутилира в гр. Девин, търговското наименование на водата също може да бъде „Девин“.

VII. По отношение на натурална минерална вода с търговско наименование „Велинград“, бутилирана от сондаж № 2, находище „Велинград-Чепино“:

С писмо № 04-00-1038 от 04. 04. 2007г. на Министерство на околната среда и водите бяхме информирани, че концесионния договор от 17. 11. 2006г. за предоставяне на концесия за добив на минерална вода от сондаж № 2 на находище „Велинград-Чепино“, гр. Велинград, с концесионер „Акварекс“ ООД, не е влязъл в сила, тъй като концесионерът не е представил в МОСВ изискуемата банкова гаранция за гарантиране на инвестиционните си задължения по концесията, което е условие за влизане в сила на договора.

Предвид горепосоченото, в случая се касае за неправомерно бутилиране и пускане на пазара на натурална минерална вода, в нарушение изискванията на редица нормативни документи. Предстои извършването на съвместна проверка със структурите на МОСВ по този казус, като МЗ ще процедира по въпросите, които са от неговата компетентност.

VIII. По отношение на останалите посочени от Вас натурални минерални, изворни и трапезни води:

Посоченото в т. II. по-горе се отнася и за тези случаи.

В заключение, споделяйки Вашия интерес и загриженост по прилагане законодателството в областта на храните и защита правата на потребителите, бихме желали да потвърдим, че и занапред МЗ и РИОКОЗ ще продължат да осъществяват

своята дейност по контрола на храните в съответствие с всички законови разпоредби, вкл. да налагат предвидените мерки и санкции при нарушаване на изискванията към бутилираните натурални минерални, изворни и трапезни води, предназначени за питейни цели.

МИНИСТЪР
ПРОФ. Д-Р Р. ТАЙДАРСКИ



754 - 06 - 192
12 04ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ58
16 9/11/07ДО
Г-Н РУМЕН ПЕТКОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ

ВЪПРОС

от

Борислав Китов
Народен представител от
ПП на Български народен съюз

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Пожарна безопасност и защита на населението и осъвременяване на Противопожарни строително технически норми.

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Благодаря за проявеното разбиране, относно моето актуално питане до Вас за индивидуалните защитни средства (дихателни маски). В него Вие уместно изразихте мнението, че използването им е наложително и трябва да осигуряват препоръчително минимум 30 минутна защита.

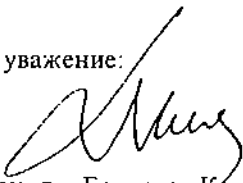
С писмо № I-2791 от 16.02.2007 г. ме уведомихте, че от Ваша страна е разпоредено извършване на проверки на всички хотели, но резултатът от тях все още е неясен. По мое сведение обаче, проверката е обща и много често касае наличието на предпазни дихателни маски. За мен е непонятно защо някои разпореждания на висше стоящи органи от Вашето министерство не се изпълняват от подчинените им. Излиза така, че някои поднормативни документи, като в случая с въпросните окръжни, се издават само с пожелателно естество. Въпросните документи не се цитират точно така, че да е ясно за какво става въпрос и какво се изисква. Отговорните лица по вертикала на йерархията не се следят до колко и дали въобще изпълняват задълженията си и предписанията на издадените поднормативни актове. Всичко това ме навежда на мисълта, че целта е да се отчете дейност.

Всъщност едва ли ще се постигне ефекта, който целеше моето питане към Вас, а именно осигуряване на дихателни маски за индивидуална защита.

Напоследък се случиха няколко нещастни случая: пожара в бургаското общежитие, където загинаха двама души от обгазяване, инцидента в мините в Симитли. Ако бяха подsigурени въпросните дихателни маски за индивидуална защита, може би щяха да бъдат спасени тези хора.

Моля за Вашия писмен отговор по повдигнатите от мен въпроси. Надявам се, че отново ще подходите държавнически към гореизложените проблеми, тъй като се касае за живота и здравето на хората.

С уважение:



Доц. д-р Борислав Китов



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

754-06-192
26 07 07
13.04
Олеф

Рег. № 17935 Екз. № 1
27.07. 2007 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н БОРИСЛАВ КИТОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА БНС

На № 754-06-192/13.04.2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИТОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно пожарна безопасност и защита на населението и осъвременяване на противопожарни строително-технически норми предоставям на вниманието Ви следната информация:

През 2005 г. дирекция "НСПАБ" е дала указания до регионалните служби за пожарна и аварийна безопасност, че лечебните заведения и хотелите следва да се осигурят с дихателни маски за индивидуална защита. Уточнено е, че маските трябва да осигуряват защита на главата и дихателните пътища за най-малко 30 минути. Указанията са на основание §5, ал.1 от преходните и заключителни разпоредби на Наредба № 2 за

противопожарните строително-технически норми и са съгласувани с Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

С нормативен документ не е регламентирано задължението за оборудване на обектите със средства за индивидуална защита.

Изискванията към защитните средства за самоспасяване при пожар се определят с европейския стандарт, въведен и в България - "БДС EN 403 - средства за защита на дихателните органи за самоспасяване. Филтрирани средства с качулка за самоспасяване при пожар. Изисквания, изпитвания, маркировка".

Съгласно чл. 5, ал. 1 и 2 от Закона за националната стандартизация българските стандарти се прилагат доброволно, с изключение на случаите, когато с нормативен акт, който съдържа технически изисквания, се въвежда европейско право и се правят препращания към български стандарт.

Във връзка с разработване на наредба за противопожарните строително-технически норми е отправено запитване до 37 страни - членки на Международната асоциация на пожарните и спасителни служби, относно регламентирането на задължителни изисквания за оборудването на болници, хотели и други обекти с индивидуални маски за защита на дихателните органи за самоспасяване при пожар. Получени са отговори от Унгария, Норвегия, Ирландия, Швеция, Дания и Хърватия. Никоя от тези страни не е въвела задължителна норма за оборудване на обекти с индивидуални защитни маски.

От началото на годината се извършват периодични проверки по цялостното противопожарно състояние на хотелите в страната.

Проверени са общо 1858 експлоатиращи се и новостроящи се хотели и са предприети предвидените по закон мерки за привеждането им в съответствие с правилата и нормите за пожарна безопасност.

В 534 от проверените 1409 хотела в експлоатация са констатирани нарушения на правилата и нормите за пожарна безопасност, за които са връчени 489 разпоредителни документа с 1308 мероприятия. Съставени са 59 акта за установяване на административно нарушение, на основание на които са издадени 39 наказателни постановления.

В сила са 7 заповеди за прилагане на принудителни административни мерки по чл. 268 от Закона за Министерството на вътрешните работи. Съставени са 3 акта за нарушаване на правилата и нормите за пожарна безопасност.

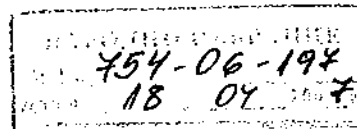
3

Проверени са и 449 новостроящи се хотела. В 218 от тях са констатирани нарушения на правилата и нормите за пожарна безопасност. Връчени са 174 разпоредителни документа. Съставени са 7 акта за установяване на административно нарушение, за които са издадени 5 наказателни постановления.

Констатираните нарушения на правилата и нормите за пожарна безопасност в хотелите се анализират. Резултатите ще бъдат обсъдени съвместно с Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Държавната агенция по туризъм и ще бъдат разработени съвместни мерки.

МИНИСТЪР:





**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ**

В Ъ П Р О С

от
Ася Михайлова,
Народен представител от
ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос с молба за писмен отговор

**ОТНОСНО: Негативни екологични последици от масово
застрояване на територията на квартал "Бояна" - г. София**

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

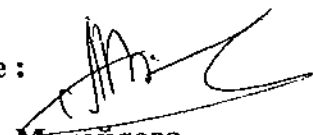
Жители на квартал "Бояна" – г.София ме запознаха с тяхна подписка, свързана с проблемите, които поражда масовото застрояване на квартала с жилищни кооперации.

Нивото на изградената пътна инфраструктура и липсата на канализация за отвеждане на повърхностни и фекални води представлява сериозна екологична заплаха не само за жителите на квартала, но и за цялата столица. Огромното строителство, несъобразено с елементарни хигиенни и екологични изисквания, може да предизвика неконтролируеми свлачища, болестотворни епидемии и допълнително социално напрежение в цитирания и в съседни райони.

Тъй като поставените по-горе проблеми са от обществена значимост, моля да ми отговорите на следните въпроси:

1. Какви са сроковете за изграждане на съвременна инфраструктура в квартала, съобразена с екологичните норми за подобно строителство в такъв тип жилищен район?
2. Как се контролира спазването на разпоредбите и правилата за екологична безопасност и хигиена?
3. Какви конкретни мерки ще предприеме ръководеното от Вас министерство за налагане на съответни санкции при установяване на незаконни действия и за предотвратяване на необратими негативни последици за района?

С уважение :



Ася Михайлова

София, 17.04.2007г.

Приложение: Ксерокопие от подписа на жители на кв. Бояна

П Р О Т О К О Л

от

Проведено събрание на гласоподавателите от кв. "Бояна", район „Витоша“, гр. София

Днес, .. 11.2006г., на основание чл. 51, ал. 1 и ал. 2 от Закона за допитване до народа се проведе събрание на гласоподавателите, живущи в гр. София, район „Витоша“, кв. „Бояна“.

На днешното събрание присъстват общо 120 гласоподаватели.

Събранието се проведе, като на него се разгледа точка единствена от дневния ред, а именно:

Избор на инициативен комитет на основание чл. 51, ал. 2 от Закона за допитване до народа.

След проведените дебати събранието единодушно избра инициативен комитет в състав:

1. Петър Великов Ивков
2. Росислова Димитров Николов
3. Илия Георгиев Разсохов

Със задача да организира подписка срещу продължаващото безразборно строителство в обхвата на т. н. „Южна яка“, южно от Околовръстното шосе, район „Витоша“.

Гласоподаватели:

1.
2.
3.

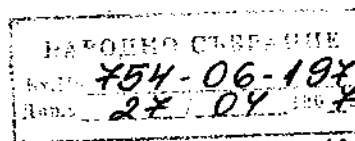
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. No.: 02-00-90.....

София, 14.04. 2007 г.



ЧРЕЗ:

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО:

Г-жа АСЯ МИХАЙЛОВА -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

НА ВАШ ИЗХ. №754-06-197/18.04.2007г.

Относно: Въпрос от г-жа Ася Михайлова – народен представител от ПГ на ОДС
относно негативни екологични последици от масово застрояване на
територията на квартал „Бояна“ гр. София

Актуален въпрос:

1.Какви са сроковете за изграждане на съвременна инфраструктура в квартала,съобразена с екологичните норми за подобно строителство в такъв тип жилищен район?

2.Как се контролира спазването на разпоредбите и правилата за екологична безопасност и хигиена?

3.Какви конкретни мерки ще предприеме ръководеното от Вас министерство за налагане на съответни санкции при установяване на незаконни действия и за предотвратяване на необратими негативни последици за района ?

ОТГОВОР:

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИХАЙЛОВА ,

В отговор на поставените от Вас въпроси бих искал да Ви информирам следното:

По въпрос №1:

София,1000, ул.“Уилям Гладстон” №67, тел. 940-62-30,факс 981-11-85

Основен проблем по отношение опазване на околната среда в кв. "Бояна" е липсата на цялостно изградена канализационна мрежа. Съществуващата канализационна мрежа в кв. "Бояна" е изградена със средства на общината и на живущите и не е свързана с канализационната мрежа на гр. София. Тя не се стопанисва от "Софийска вода" АД, а от Столична община. В някои участъци е амортизирана, с недостатъчна проводимост и отпадъчните води, предимно битово-фекални се заустват в р. Боянска и прилежащите дерета към нея.

Изградените в миналото пречиствателни съоръжения /стари септични ями и попивни кладенци/ за постъпване на формираните от жилищните сгради битово – фекални отпадъчни води не отговарят на техническите и санитарно – хигиенни изисквания.

По-голяма част от новоизграждащите се към настоящия момент жилищни сгради и комплекси в квартала се проектират с локални пречиствателни станции, след които пречистените отпадъчни води заустват в най-близко преминаващите дерета и реки.

Във връзка с доизграждане на канализационните системи в цялата страна, като и с цел изпълнение на изискванията на Директива 91/271/ЕЕС относно пречистване на отпадъчните води от населени места, МОСВ е изготвило програма за прилагане на директивата, съгласно сроковете на която канализационната система на гр. София трябва да се доизгради в срок до края на 2010 г.

Относно въпрос 2:

Преди изграждане на обектите е задължително спазването на нормативните разпоредби във връзка с действащото екологично законодателство по Закона за водите (обн. ДВ бр. 67/1999 г., изм. ДВ бр. 65/2006 г.) и Закона за опазване на околната среда (обн. ДВ бр. 91/2002 г. изм.бр. 77/2005 г.). Изграждането на пречиствателна станция за битово – фекални отпадъчни води подлежи на преценка за необходимостта от извършване на ОВОС съгласно т.11, буква "в" от Приложение № 2 към чл.81, ал.1, т.2 от ЗООС /ДВ, бр.91 /2002 г./ Съгласно разпоредбите на Глава четвърта от Закона за водите за заустване на отпадъчни води в повърхностни водни обекти се издават разрешителни за заустване. Компетентния орган за издаването на тези разрешителни е Басейновата Дирекция за Дунавски район с център гр. Плевен, като условията в тези разрешителни се контролират стриктно от РИОСВ София.

С цел избягване създаването на предпоставки за замърсяване на околната среда и повърхностните водни обекти, Столична община е компетентна да извършва контрол относно:

1. Извозването на отпадъчните битово – фекални води от септичните или изгребни ями. Същото следва да се извършва от фирми, които имат сключен договор със "Софийска вода" АД с изрично посочено място на изливането им в градската канализационна мрежа на гр. София.
2. Отпадъчните води, формираните от новоизградените жилищни сгради да бъдат отвеждани в изгребни ями или да заустват в дерета след пречистването им в пречиствателни съоръжения.

За цялостно решаване на проблема с отпадъчните води от кв. "Бояна" е необходимо Столична община да предприеме неотложни мерки относно:

1. изготвяне и реализиране на работни проекти за изграждане на канализационна мрежа в кв. "Бояна";
2. свързване на изградената канализация с канализацията на гр. София с цел отвеждане и пречистване на отпадъчните води в съществуващата пречиствателна станция за отпадъчни води на гр. София;

И на въпрос 3:

РИОСВ – София извършва текущ контрол на обекти с издадени разрешителни за заустване, а Басейнова Дирекция за Дунавски район с център гр. Плевен и контрол на обекти, които трябва да се приведат в съответствие със Закона за водите. За установяване качествата на заустваните отпадъчни води след пречиствателни станции, периодично се извършва емисионен контрол. При установяване на отклонение над допустимите екологични норми поставени в разрешителните за заустване, се налагат имуществени санкции съгласно изискванията на чл.69 от ЗООС и Наредбата за реда за определяне и налагане на санкции при увреждане или замърсяване на околната среда над допустимите норми (ДВ бр.69/29 юли 2003 г.).

В РИОСВ – София постъпват много и различни жалби и сигнали за замърсяване на територията на кв. Бояна /улицы и терени/ с битово-фекални води. При констатиране замърсявания на околната среда от отпадъчни води, формирани от жилищни сгради в границите на населеното място се уведомява кмета на района за предприемане на мерки по компетентност, каквато притежава съгласно ЗМСМА и съгласно чл.10 и чл.15 от ЗООС.

Относно доизграждането на канализационната система на кв. „Бояна“ Ви уведомявам, че съгласно изискванията на чл.10, ал.1 т.1 от Закона за водите, държавната политика, свързана с дейностите по експлоатация, изграждане, реконструкция и модернизация на водоснабдителните и канализационни системи и съоръжения на населените места, се осъществява от Министъра на регионалното развитие и благоустройството, а съгласно ал.2, политиката свързана с дейностите по експлоатация, изграждане, реконструкция и модернизация на водостопанските системи и съоръжения – общинска собственост, се осъществява от кмета на общината.

Съгласно чл.10, ал.1, т.6 и чл.15, ал.1, т.9 от Закона за опазване на околната среда (обн.ДВ бр.91/2002г.), компетентен орган за решаване на проблеми, свързани с опазването на околната среда в границите на населените места, са кметовете на общини.

Съгласно чл.15, ал.1, т.4 от ЗООС задължение на кметовете на общини е да контролират изграждането, поддържането и правилната експлоатация на пречиствателните станции за отпадъчни води в урбанизирани територии.

В заключение на всичко гореизложено считам, че решаването на проблемите с доизграждането на канализационната система на кв. „Бояна“ са от компетентността на Столична община.

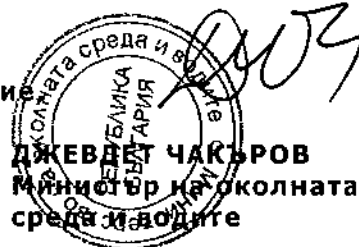
Уважаема госпожо Михайлова,

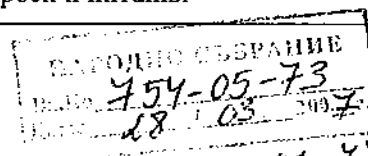
Надявам се, се съм отговорил изчерпателно на поставените от Вас въпроси, като още веднъж искам да Ви уверя, че Министерството на околната среда и водите, като компетентен орган по управление на водите в страната, полага и ще продължи да полага всички усилия, в рамките на своите компетенции за опазването на околната среда и водите и предприемането на всички адекватни мерки за защита на

София,1000, ул.“Уилям Гладстон” N67, тел. 940-62-30, факс 981-11-85

националните интереси, свързани с опазване и подобряване на околната среда, състоянието на водите и подобряване стандарта на живот в населените места, като остава на разположение за дискутиране и подпомагане решаването на тези проблеми, при разчитане на подкрепата на широката общественост, бизнеса, научните среди и неправителствените организации в страната.

С уважение


ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ
Министър на околната
среда и водите



ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ПИТАНЕ

от Мария Капон, независим народен представител

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане:

ОТНОСНО: Нарушения в упражняването на контрол от страна на Агенцията по геодезия, картография и кадастър по отношение на „Бети 58 ЕЛ“ ООД в град Златоград за извършвани от нея дейности по Закона за кадастъра и имотния регистър без правно основание

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Обръщам се към Вас с това питане, тъй като Агенцията по геодезия, картография и кадастър е изпълнителна агенция към министъра на регионалното развитие съгласно чл. 4 от Закона за кадастъра и имотния регистър. Тази агенция според чл. 16, ал. 2 от ЗКИР възлага на правоспособни лица изпълнението на дейности по създаването на кадастрална карта и кадастрални регистри. Поводът за конкретното ми питане е възложено по договор изготвяне на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на община Златоград на дружеството с ограничена отговорност „Бети 58 ЕЛ“ гр. Златоград. За възложената дейност дружеството е получило парични средства от бюджета на МРРБ, като техният размер не е установен до момента.

Проблемът обаче се състои в друго. Издадените документи по възлагани дейности от Агенцията са подписвани от името на трето лице – инж. Йордан Ценов, което не работи в „Бети 58 ЕЛ“ ООД, а от негово име представителят на дружеството Емил Ехленов е изготвял карти, регистри и скици. „Бети 58 ЕЛ“ ООД следва да отговаря на редица условия, за да осъществява дейности по ЗКИР, едно от които е в постоянния й специализиран състав да има лице или лица, правоспособни да извършват дейности по геодезия, картография и кадастър. Не е такъв случаят с това дружество обаче, защото се оказва, че посочваните от него лица са или извън пределите на Република България – лицето Елена Дудина е в САЩ и към настоящия момент, или са

на постоянен трудов договор в друго дружество, в друг град – лицето Константин Дудин. Дружеството е осъществявало дейност без лицензирано лице.

Затова Ви питам, г-н министър,

- Защо „Бети 58 ЕЛ“ ООД гр. Златоград, въпреки че не отговаря на условията да осъществява дейност по ЗКИР, има възложени договори за изготвяне на кадастрална карта и кадастрални регистри на землището на община Златоград с Агенцията по геодезия, картография и кадастръ?
- Какъв е размерът на вредите, нанесен от дружеството на държавния бюджет?
- Осъществява ли всъщност „Бети 58 ЕЛ“ ООД законно дейността си и ако не – защо подопечната Ви Агенция не взема никакви мерки по въпроса?
- Действителни ли са издадените от дружеството документи по ЗКИР?
- Какви мерки ще предприемете, за да понесат отговорността си лицата, допуснали тези нередности?

На основание чл. 81, ал. 1 от ПОДНС моля отговорът на питането ми да бъде в писмен вид.

София, 26.03.2007 г.

Мария Капон,

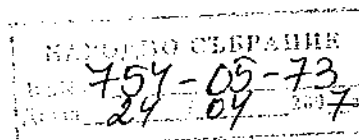


Народен представител

**МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

Изх. No. 02.02.22/240407



**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

15.59

**ДО
Г-ЖА МАРИЯ КАПОН
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**

На ваш изх. №754-05-73/29.03.2007 г.

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

от г-жа Мария Капон , народен представител

Относно: Нарушения в упражняването на контрол от страна на Агенцията по геодезия, картография и кадастър по отношение на "Бети 58 ЕЛ" ООД в гр.Златоград за извършвани от нея дейности по Закона за кадастъра и имотния регистър без правно основание .

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

Съгласно влезлия в сила от 01.01.2001 г. Закон за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР), дейностите в областта на кадастъра могат да се извършват само от правоспособни физически или юридически лица, които отговарят на изискванията, определени със ЗКИР и Наредба № 3 за водене и съхраняване на регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра (Наредба № 3).

"Бети 58 - ЕЛ" ООД е вписано в регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра със заповед № 892 от 25.09.2001 г. на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК). При вписването на юридическото лице са спазени посочените в чл. 17, ал.1, т. 2 ЗКИР изисквания и са представени необходимите документи - молба, удостоверение за данъчна регистрация, удостоверение за регистрация в БУЛСТАТ, документ от НОИ за броя на осигурените лица по трудов договор, списък на постоянния специализиран състав, съдебно решение за регистрация на юридическото лице.

Към момента на вписването му в регистъра в постоянния специализиран състав на дружеството, като правоспособно лице е включен Йордан Василев Ценов (заповед № 778 от 21.08.2001 г. на изпълнителния директор на АГКК).

По повод постъпило питане относно постоянния специализиран състав на "Бети 58 - ЕЛ" ООД, АГКК е изисквала актуална информация от дружеството, като го е уведомила за предприемане на евентуални действия за санкциониране в случай, че такава информация не бъде предоставена. В резултат на това с писмено уведомление до АГКК, вх. № 94-84 от 16.08.2006 г. постоянният специализиран състав на "Бети 58 - ЕЛ" ООД е променен, като вместо Йордан Василев Ценов са включени правоспособните лица Елена Емилова Дудина и Константин Димитров Дудин. За вписването им са спазени всички законови изисквания, предвидени в ЗКИР и Наредба № 3 - завършено висше образование по геодезия и 2 години стаж в областта на кадастъра.

Видно от гореизложеното през целия период от вписването му - 25.09.2001 г. до настоящия момент "Бети 58 - ЕЛ" ООД разполага с правоспособно физическо лице в постоянния си специализиран състав и отговаря на предвидените в закона условия за извършване на дейности по кадастъра.

"Бети 58 - ЕЛ" ООД е изпълнител по договори с АГКК за създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри за землището на Златоград – I, II, III, IV и V част. Производството по създаване кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Златоград е възложено по искане на община Златоград, като едновременно с кадастралната карта се създава и специализирана карта за устройствено планиране. Договорите за IV и V част са изпълнени от "Бети 58 - ЕЛ" ООД през 2003, съответно през 2005 г. Договорът за I, II и III част, който е сключен през 2005 г. е в процес на изпълнение.

Създадените от "Бети 58 - ЕЛ" ООД кадастрална карта и кадастрални регистри на гр. Златоград – IV и V част отговарят на предвидените в закона изисквания. Картата и регистрите са приети от определената в съответствие с чл. 45 ЗКИР комисия на службата по геодезия, картография и кадастъра. Приетата кадастрална карта е разгласена на заинтересуваните лица. След изтичане на установения с чл. 46, ал. 2 ЗКИР 30 - дневен срок за възражения по приетата кадастрална карта, отразяване на постъпилите основателни възражения и тяхното приемане, кадастралната карта е одобрена със заповед на изпълнителния директор на АГКК. В изпълнение на чл. 49, ал. 1 ЗКИР заповедта за одобряване на кадастралната карта е съобщена на заинтересуваните лица в законоустановения срок.

При създаването, процедирането и одобряването на кадастралната карта и кадастралните регистри на IV и V част на гр. Златоград са спазени изискванията на ЗКИР и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане. Кадастралната карта и кадастралните регистри се използват за обслужване на гражданите с кадастрална информация. Не са констатирани вреди за държавния бюджет.

Правоспособността за извършване на дейности по кадастъра има регистрационен характер. В регистъра на правоспособните лица, който води

АГКК промени относно обстоятелствата, подлежащи на вписване и дейността им се извършват въз основа на информация представена от самите правоспособни лица по тяхна инициатива. Агенцията по геодезия, картография и кадастър осъществява контрол върху дейността на правоспособните лица единствено въз основа на налични документи.

Относно наличието на документни престъпления, включително дали издаваните от "Бети - 58 ЕЛ" ООД документите са създавани и подписвани от Йордан Ценов или вместо него е полаган подпис от друго лице следва да се произнесат органите на прокуратурата. Агенцията по геодезия, картография и кадастър няма правомощия да се произнася по въпроси от такъв характер.

Към настоящия момент ЗКИР не регламентира възможност за налагане на санкция от АГКК в случаите, в които правоспособно лице, участва в постоянния специализиран състав на дадено юридическо лице формално, а не работи действително в него.

Санкцията, която съществува в ЗКИР относно незаконосъобразни действия на правоспособните лица е лишаване от правоспособност за срок от една до три години, която санкция се налага за съществени нарушения на нормативните изисквания при извършване на дейности в областта на кадастъра. За по - маловажни нарушения липсва санкция, поради което АГКК предвижда в следващото изменение на ЗКИР да бъдат включени разпоредби, които да въведат възможност за налагане на санкция, съответстваща на тежестта и характера на такива нарушения.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**



154-05-76
29 03 714
14

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ПИТАНЕ

от Деница Димитрова
народен представител от ПГ на НДСВ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република и чл. 80 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане

ОТНОСНО: Проблеми с изработката на протези в България

Уважаеми господин Министър,

Моето питане е свързано с наболелия, особено през последните години, проблем с изработката на протези в България.

Знаете, че протезирането у нас е на най-ниско равнище в сравнение със останалите европейски страни. Протезите, които се изработват в България приличат по-скоро на уреди за инквизиция, които на практика са неизползваеми. Това пречи на хората, които се нуждаят от този вид помощно средство да бъдат полезни, да учат, работят, да дават своят принос в обществото.

Най-доброто решение на проблема е въвеждане на модулното протезиране. Човек с такъв вид протези може да шофира, да се придвижва нормално, дори да спортува. Вярно е, че първоначалната инвестиция е значителна, но една протеза от този вид издържа от 8 до 10 год. и поддръжката и е много по-лесна. Но аз лично не мисля че в случая това е най-важното, тъй като модулното протезиране ще даде шанс на хиляди хора да водят един пълноценен начин на живот.

Понеже този въпрос е в компетенцията на министерството, което Вие ръководите, бих искала да попитам какво е вашето отношение по проблема и смятате ли да предприемете мерки за неговото решаване.

София, 29.3.2007 г.

Народен представител:



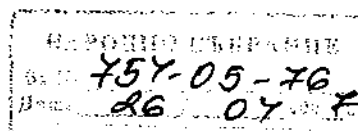
Деница Димитрова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.misp.government.bg

Изх. №: 02/88
26.04.2007



ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ДЕНИЦА ДИМИТРОВА
НАРОДН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА НДСВ

На Ваш № 754-05-76 от 30.03.2007г.

ОТНОСНО: Питане от Деница Димитрова – народен представител от парламентарната група на НДСВ относно проблеми с изработката на протези в България

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИМИТРОВА,

Съгласно Закона за интеграция на хората с увреждания, министърът на труда и социалната политика утвърждава ежегодно списък на помощните средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания.

Към настоящия момент, съобразно действащото законодателство, обезпечаването на помощните средства, приспособления и съоръжения за хората с увреждания се осъществява посредством предоставяне на целеви помощи чрез бюджета на Министерството на труда и социалната политика съгласно заповед за пределни размери (лимита) на помощите за изработване, покупка или ремонт на помощни средства, приспособления и съоръжения.

Осигуряването на хората с увреждания с помощни средства, приспособления и съоръжения е първата и най-важна стъпка в рехабилитационния процес, основната цел на който е постигане на максимална независимост на хората с увреждания и интеграцията им в обществото. Помощните средства, приспособления и съоръжения са технически пособия, които заменят или подобряват функциите на човешкия организъм и увеличават възможностите на хората с увреждания за самообслужване, трудова и всяка друга дейност.

Към момента в Република България, протези се изработват основно в „Националния център за социални услуги – Горна баня“ АД, като използваната технология на производство не може да отговори на изискванията за европейско качество и стандарти. На този етап така необходимите за хората с увреждания модулни протези не се изработват в Центъра и не биха могли да бъдат изработвани поради факта, че не е налице необходимото оборудване, както и модернизация на цялата материална база.

След направено проучване на Министерството на труда и социалната политика се установи, че модулни протези се произвеждат в медико-техническа лаборатория „ВИП +“ ООД, към която е създадена съответната ортопедична работилница. В посочената лаборатория на практика се изработват и модулни протези на хора с увреждания, като част от тяхната стойност се заплаща от Агенцията за хората с увреждания чрез целевата помощ, предвидена със Закона за интеграция на хората с увреждания.

Европейската практиката, а също така и тази на медико-техническа лаборатория „ВИП +“ ООД показва, че изработването на модулна протеза е тясно свързано с назначаването на подходящо лечение и рехабилитация на конкретния пациент, нуждаещ се от протезиране, а също така и от последващо наблюдение и възможност от индивидуално регулиране на модулната протеза. За осъществяване на тази дейност е необходимо след изработване на протезата лекарят, който я е предписал, да осъществи контрол върху нейната пригодност, дали реално отговаря на конкретните нужди на лицето с увреждане, което разбира се е свързано и с качеството на самата изработка.

За целта в повечето европейски страни, както и в други държави, тази дейност се осъществява в системата на здравеопазването и се финансира от здравно-осигурителни институции.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИМИТРОВА,

С оглед на гореизложеното и съобразно предстоящото приемане на Закона за медицинските изделия, считам че модулните протези, чиито характеристики и предназначение напълно отговарят на дадената в законопроекта легалната дефиниция на термина „медицинско изделие“,

следва да бъдат осигурявани чрез структури компетентни за осъществяване на този вид медицинска рехабилитационна дейност.

В тази връзка бих искала да Ви информирам, че Министерството на труда и социалната политика е изразило становище пред Комисията по здравеопазване за необходимостта от създаването на разпоредби в Закона за медицинските изделия, регламентиращи нов ред и начин на предоставяне на медицинските изделия (т. нар. помощни средства, приспособления и съоръжения) за хората с увреждания посредством системата на здравеопазването. Предлаганите изменения се подкрепят и от организации на и за хората с увреждания като една реална възможност за решаване на значителна част от съществуващите в момента проблеми.

Също така искам да Ви уверя, че Министерството на труда и социалната политика поддържа тезата за необходимост от създаване на нови и конкурентноспособни медицински звена за изработване на качествени и осъвременени медицински изделия за хората с увреждания.

С уважение,

МИНИСТЪР



ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА