

Писмени отговори на актуални въпроси и питання

Въпроси:

1. Въпрос от н.п. Станислав Станилов към министър Даниел Вълчев. 178
2. Въпрос от н.п. Станислав Станилов към министър Даниел Вълчев. 182
3. Въпрос от н.п. Антонела Понева към министър Джевдет Чакъров. 185
4. Въпрос от н.п. Николай Камов към министър Джевдет Чакъров. 189
5. Въпрос от н.п. Стела Банкова към министър Емилия Масларова. 195
6. Въпрос от н.п. Нено Димов към министър Емилия Масларова. 235
7. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Нихат Кабил. 262
8. Въпрос от н.п. Антонела Понева към министър Стефан Данаилов. 265
9. Въпрос от н.п. Стела Банкова към министър Нихат Кабил. 268

Питания:

1. Питане от н.п. Станислав Станилов към министър Стефан Данаилов. 271

154 - 06 - 241
15 05 7ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕДО ЗАМЕСТНИК
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
И МИНИСТЪР
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**ВЪПРОС**

от проф. д.и.н. Станислав Станилов
народен представител от Парламентарната група на Коалиция "Атака"

На основание чл. 90 ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос:

ОТНОСНО: Проверка на Регионален Инспекторат по Образованието – София-град в Професионална Гимназия по Железопътен Транспорт "Никола Корчев"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Към мен се обърнаха учители от Професионална Гимназия по Железопътен Транспорт "Никола Корчев" – град София. Те ме информираха, че през месец юли 2006 г. са подали до Вас жалба срещу инж. Йорданка Станчева – и. д. директор на училището. Жалбата коментира влошените отношения на труд и психоклимат в ПГЖПТ "Никола Корчев" и посочва редица проблеми, обединени в девет точки.

Регионалният Инспекторат по Образованието – София-град е извършил проверка по жалбата през месец октомври 2006 г. Въз основа на проверката началничката на РИО - София-град изготвя отговор с изх № 558 / 18.10.2006 г. В него се посочва, че проверката е констатирила нарушения по четири от деветте точки на жалбата (т.3, т.4, т.5 и т.6).

С това действията на РИО - София-град се изчерпват. Отговорът завършва без, каквато и да е, обобщаваща оценка за резултатите от проверката, което буди недоумение. Не са направени и никаква организационни изводи за работата на директорката. Не е коменитаран и основният въпрос, поставен в жалбата: Може ли училището, без проведен конкурс, повече от пет години да има изпълняващ длъжността директор.

В тази връзка, моля да ми бъде отговорено писмено:

Каква е общата оценка за работата на инж. Станчева от направената проверка?

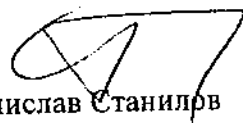
Какви административни последствия ще има във връзка с констатираните нарушения по т.3, т.4, т.5 и т.6 от жалбата?

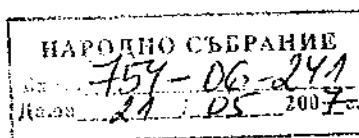
Ще бъде ли проведен конкурс за длъжността директор на ПГЖПТ "Никола Корчев"?

София 03.05.2007 г

Народен представител:

Проф. д.и.н. Станислав Станилов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

16.08
MV

МИНИСТЪР

№ 0101-106
21.05 2007 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 754-06-241/15.05.07 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Проверка на Регионален инспекторат по образованието – София-град в Професионална гимназия по железопътен транспорт „Никола Корчев“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос относно проверка на Регионален инспекторат по образованието – София-град (РИО-София) в Професионална гимназия по железопътен транспорт „Никола Корчев“ (ПГЖТ) бих могъл да Ви предоставя следната информация:

По повод подадена в РИО-София жалба (вх. № 4965/ 11.07.2006 г.) от председателите на синдикалните организации в ПГЖТ началникът на РИО-София е разпоредил извършването на проверка в училището (заповед № 94-00-851/04.09.2006 г.), за резултатите от която е съставен констативен протокол (вх. № 911/12.10.2006 г.).

На основание чл. 8, ал. 1, т. 1 и чл. 18 от Правилника за устройството и дейността на регионалните инспекторати по образование началникът на РИО-София, г-жа Ваня Кастрева, е издала заповед с предписания със задължителен характер до директора на ПГЖПТ – инж. Йорданка Станчева.

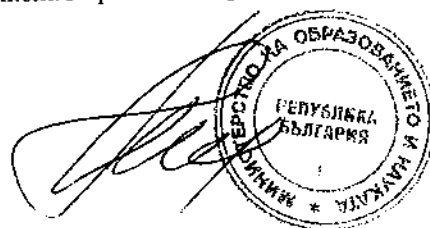
В периода 16.02.-09.03.2007 г. комисия от РИО-София е извършила повторна проверка на дейността на директора на училището, за да осъществи контрол за изпълнение на предписанията. Становището на комисията е, че г-жа Станчева е изпълнила направените препоръки и е отстранила допуснатите грешки.

В РИО-София е постъпило писмо от 15 учители и служители в ПГЖПТ, с което същите се разграничават и не подкрепят изложеното в жалбата и уверяват, че не са присъствали на синдикални събрания, на които са коментирани поставените в жалбата въпроси. Същите декларират, че изразеното в жалбата не е мнение на целия колектив.

Съгласно чл. 37, ал. 3 от Закона за народната просвета министърът на образованието и науката сключва и прекратява трудовите договори с директорите на държавните училища. Разпоредбата на чл. 68, ал. 1, т. 4 от Кодекса на труда урежда правото на работодателя да сключва срочен трудов договор за работа на длъжност, която се заема с конкурс – за времето, докато бъде заета въз основа на конкурс. Такъв е договорът на г-жа Станчева.

Причината досега да не бъде обявен конкурс за длъжността „директор“ на ПГЖПТ „Никола Корчев“ – София е наличието на висящо съдебно производство, свързано с обжалването на дисциплинарното уволнение на предходния директор на училището – г-жа Маргарита Попова. Производството вече е прекратено поради смърт на ищеца.

Предстои обявяването на конкурси за директори на държавните училища, включително и за длъжността „директор“ на ПГЖПТ „Никола Корчев“ – София.



ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**

754-06-239
15 05ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕДО ЗАМЕСТИК
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
И МИНИСТЪР
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**ВЪПРОС**

от проф. д.и.н. Станислав Станилов
народен представител от Парламентарната група на Коалиция "Атака"

На основание чл. 90 ал.1 от Конституцията на Република България и
чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Народното
събрание, внасям въпрос:

ОТНОСНО: *Курсовете за лица от българска народност*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

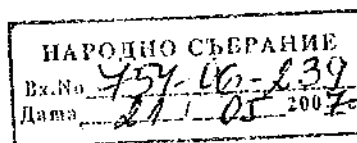
Съгласно чл. 6 от ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 103 на МС от 31.05.1993 г.
за осъществяване на образователна дейност сред българите в чужбина,
Министерството на образованието и науката ежегодно осигурява за лица
от българска народност курсове в три групи: педагогически кадри,
студенти от чуждестранни висши училища и ученици от чуждестранни
средни и неделни училища. Курсовете са фиксирани за календарна година,
но най-удобният период за провеждането им е през лятото. Според
информацията, с която разполагам, отговорните за това, служители на
МОН още не са задвижили процедурата за 2007 година.

В тази връзка, моля да ми бъде отговорено писмено:

**Какви мерки ще предприемете, за своевременното провеждане
на курсовете с лица от българска народност?**

София 15.05.2007 г

Народен представител:
Проф. д.и.н. Станислав Станилов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
МИНИСТЪР

№ 0101 - 105
21.05.2007 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 754-06-239/15.05.07 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Организиране на курсове за лица от българска народност*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,

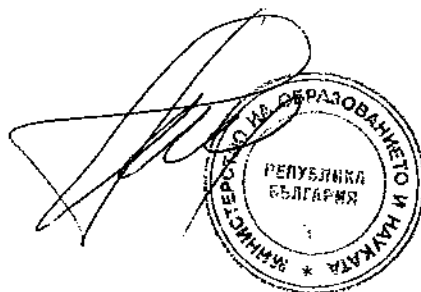
В отговор на поставения от Вас въпрос относно организиране на курсове за лица от българска народност бих могъл да Ви предоставя следната информация:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 6 от Постановление № 103 на МС от 31.05.1993 г. за осъществяване на образователна дейност сред българите в чужбина Министерството на образованието и науката е предприело действия за организиране на педагогическата практика на педагози и езиковите курсове за студенти и ученици от българска народност за 2007 г.

Центровете за повишаване на квалификацията на учителите към Софийския, Великотърновския, Русенския, Габровския и Русенския университети са получили заявки от различни училища и университети в Молдова, Украйна, Сърбия и Румъния. Предложенията на квалификационните центрове са получени в Министерството на образованието и науката и вече са договорени продължителността на курсовете и броя на групите. В момента между компетентните дирекции в Министерството на образованието се съгласуват финансовите условия за провеждането на летните курсове, които са съобразени с предвидените в бюджета средства за осъществяване на тази дейност.

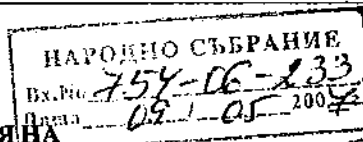
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,

Бих искал да Ви уверя, че Министерството на образованието и науката ще създаде необходимата организация за своевременното и нормалното провеждане на езиковите курсове през лятото на 2007 г. в съответствие с нормативните изисквания.



ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



ДО
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

от Антонела Понева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Издаването на тримесечен годишен бюлетин за състоянието на околната среда.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Според измененията и допълнения към Закона за околната среда приети през 2005 г., публикувани в Държавен вестник бр. 77 от 27.09.2005 г., Министерският съвет ежегодно внася в Народното събрание доклад за състоянието на околната среда предложен от министъра на МОСВ, който след приемането му, го публикува като "Национален доклад за състоянието на околната среда". Тримесечните бюлетини са също част от Закона за опазване на околната среда – чл. 147, ал. 6, от 2005 г., който гласи: "данните и оценките за околната среда се публикуват в тримесечни бюлетини". За 2005 г., МОСВ не е издало тримесечните бюлетини. За 2006 г., не са издадени бюлетините за първо, второ и трето тримесечие. През 2005 г. не беше издаден Националният доклад за състоянието на околната среда – 2003 г. на български и английски език. (Технологично, данните от Националния статистически институт за 2003 г. се подават най-рано през м. октомври следващата година, след което те се обработват, одобряват и публикуват през 2005 г.) Също така "Националният доклад за състоянието на околната среда – 2004 г." не беше публикуван през 2006 г., независимо че книгата е одобрена от съответните институции. С това МОСВ нарушава Закона

за околната среда, както и ангажиментите, които Р. България е поела за достъп до екологична информация по Орхуската конвенция.

Обезсмисля се и работата на други държавни институции като Министерство на икономиката и енергетиката, Министерство на земеделието и горите, Министерство на транспорта, Агенция за ядрено регулиране, Гражданска защита и други, които подават данни за националния доклад.

В тази връзка моля да ми отговорите писмено на следния въпрос; Каква е готовността на МОСВ за редовно издаване на годишния, тримесечен бюлетин, в изпълнение на чл.147, ал.6?

09.05.2007г

Народен представител:



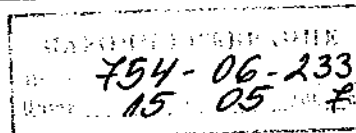
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00.103

София 15.05.2007г.

ЧРЕЗ: Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСТАВИТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕДО: Г-жа АНТОНЕЛА ПОНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
от ПГ на ДСБ17.00
Сщ

На Ваш № 754 – 06 – 233 от 9.05.2007 г.

Относно: Издаването на тримесечен и годишен бюлетин за състоянието на околната среда

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПОНЕВА,

Във връзка с Вашия въпрос относно издаването на годишния доклад за състоянието и опазването на околната среда и тримесечните бюлетини за състоянието на околната среда, Ви представяме следната уточняваща информация.

В съответствие с чл.22(1) от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) докладът за състоянието на околната среда се предлага от Министъра на околната среда и водите и след разглеждане в Министерския съвет се внася за приемане от Народното събрание на Р България.

За тази цел на основание чл.11, т.8 от ЗООС, министърът на околната среда и водите със Заповед създава Междуведомствена работна група от представители на ведомствата, които са компетентни органи за информация, свързана с околната среда. Докладът, съгласно чл.22 (2)ЗООС, се внася в Народното събрание от Министерски съвет не по-късно от три месеца след предоставянето на данните от Националния статистически институт, което обикновено е средата – края на месец декември от следващата година. Това е факторът, който лимитира сроковете за финализирането на годишния доклад. Във връзка с хармонизирането на екологичното законодателство с европейското през последните години нараства обхвата на статистическата информация, използвана за анализ и оценка на състоянието на околната среда и въздействието на икономическите сектори върху нея. Увеличаването на броя на статистическите наблюдения, свързани с околната среда, доведе до натрупване на закъснение в сроковете за изготвяне и предоставяне на съответните данни от НСИ. Проблемите бяха обсъждани както

между ръководствата на МОСВ и НСИ, така и в рамките на Парламентарната Комисия по околна среда и води на 39 - Народно събрание. В резултат са предприети мерки за увеличаване на числеността на отдел „Статистика на околната среда“, но все още не е възможно обработването на резултатите от статистическите наблюдения по-рано от една година след изтичане на отчетната календарна година. След предоставяне на тази информация около два месеца докладът се разработва, пише, редактира и съгласува. След приемане от Колегиума на МОСВ и съгласуване в съответствие с чл.58 от Устройствения Правилник на Министерския съвет докладът се разглежда и приема с Решение на МС в срокове, съобразно приоритетите на оперативната програма на Правителството. След това се внася в Народното събрание.

Докладите за състоянието на околната среда за 2003 и 2004 г. са приети с решения на МС №232/5.04.2005 и 610/16.08.2006 г. и внесени за разглеждане в 39 - и 40 - Народно събрание. Националните доклади за състоянието и опазването на околната среда през 2001 г., 2002 г., 2003 г. и 2004 г. бяха приети от 40 Народното събрание на заседание, проведено на 2.11.2006 г. До тази дата не съществуваше нормативно основание за публикуването на докладите. Независимо от това, с цел информиране на обществеността и в съответствие с международната практика и изисквания на Европейската Агенция по околна среда, след приемането им от Министерския съвет, докладите са предоставени за публичен достъп на електронната страница на ИАОС на адрес <http://www.nfp-bg.eionet.eu.int>.

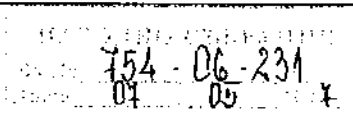
Докладът за състоянието на околната среда през 2005 г. е приет от Колегиума на МОСВ и е на етап съгласуване по реда на чл.58 от УП на МС.

Тримесечните бюлетени се изготвят от ИАОС в съответствие с чл. 147, ал. 6 на ЗООС. Сроковете за изготвяне са в съответствие с технологичното време за извършване на мониторинговите наблюдения, обработката на данните, изпращането им в ИАОС. След събиране на резултатите, анализ, оценка, графично оформление и предпечатна подготовка, последните се публикуват на електронната страница на ИАОС, обикновено до два месеца след изтичане на съответното тримесечие. Тримесечните бюлетени за 2005 и 2006 г. са представени на електронната страница на ИАОС.

С уважение,



Джевдет Чакъров



ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
ДО
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ

42
УЧО

В Ъ П Р О С

от

НИКОЛАЙ КАМОВ – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90 ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Водоснабдяването на Перник и околни населени места.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с наболели проблеми, свързани с водоснабдяването на Перник и околни населени места, както и с подаването на питейна вода от язовир "Студена" за промишлени нужди, се обръщам към Вас за следното:

От 01.04.2007 г. абонатите на "ВиК" ООД в Перник заплащат водата за питейно-битови нужди на цена 0.84 лв/куб. м без ДДС от язовир "Студена". Същевременно, "ВиК" ООД подава вода за промишлени нужди от този язовир към основния консуматор на промишлена вода в града - "Стомана-Индъстри" АД, на цена 0.072 лв/куб. м без ДДС. Т.е. абонатите на "ВиК" ООД в Перник и околните населени места дотират дружеството, за да може то да подава над 11 пъти по-евтина вода за промишлени нужди на "Стомана-Индъстри" АД.

От друга страна, държавното дружество "Напоителни системи" ЕАД-клон Перник, което стопанисва основната част от съоръженията за доставка на промишлена вода в града от язовир "Пчелина", е

поставено на колене, тъй като вече четвърта година не извършва тази услуга поради липса на клиенти. Голяма част от персонала е съкратен, а деривационните канали, помпената станция, язовирите и други държавни съоръжения за доставка на промишлена вода не работят и са подложени на посегателства от недобросъвестни лица.

Уважаеми господин министър,

Като регулативен орган Министерството на околната среда и водите изготвя ежемесечен график за ползване на водите на комплексните и значими язовири, каквито са язовирите "Студена" и "Пчелина". Предполагам, че съобразно намаления обем на язовир "Студена" и метеорологичните прогнози за предстоящо засушаване, както и с цел предотвратяване на евентуален режим в питейно-битовото водоснабдяване на Перник и околните населени места, сте ограничили ползването на вода за промишлени нужди (за "Топлофикация" Перник - 0.050 млн. куб. м, и за "Стомана-Индъстри" АД - 0.050 млн. куб. м за аварийни нужди) при положение, че лимитът за ползване на вода от "Стомана-Индъстри" АД до февруари т. г. е бил 0.300 млн. куб. м, т.е. шест пъти по-малко от реалните нужди за производство. Същевременно сте разрешили ползването на вода от "Стомана-Индъстри" АД в размер на 0.300 млн. куб. м от язовир "Пчелина".

Въпросът ми е:

1. Тъй като към момента "Напоителни системи" ЕАД не подава промишлена вода от язовир "Пчелина", а месечният график е ограничил до минимум ползването ѝ от язовир "Студена", по какъв начин са задоволени нуждите от промишлена вода в размер на 0.300 млн. куб. м?
2. Защо, при положение, че има техническа възможност за подаване на промишлена вода от друг непитеен водоизточник (язовир "Пчелина"), да се разрешава ползването на вода за промишлени цели от основния питеен водоизточник на областния град, дори в ограничени количества?
3. След изготвянето на месечния график за ползване на водите на комплексните и значими язовири кой, по какъв начин и с какви средства контролира неговото изпълнение?

Моля, отговорът да бъде в писмен вид.

07. 05. 2007 г.
София

С уважение,
Николай Камов
народен представител





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 754-06-234
София, 08.05.2007 г.

ДО
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ
МИНИСТЪР НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Уважаеми господин Чакъров,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Николай Камов относно водоснабдяването на Перник и околните населени места.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 14 май 2007 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. No.: 02-00-101

София, 15.05. 2007 г.

754-06-231
15.05.07

ЧРЕЗ: Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО: Г-Н НИКОЛАЙ КАМОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
40-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш изх. № 754-06-231/08.05.2007 г.

Относно: Ползване на вода от язовир "Студена"

УВАЖАЕМИ Г-Н КАМОВ,

В отговор на поставените от Вас въпроси, свързани с питейно-битовото водоснабдяване на гр. Перник и околни населени места и подаване на вода за промишлено водоснабдяване от яз. "Студена", бих искал да Ви информирам за следното:

В Министерството на околната среда и водите ежедневно се следи състоянието на комплексните и значими язовири по Приложение 1, към чл. 13, т. 1 на Закона за водите, в който списък са включени и язовирите "Студена" и "Пчелина".

При разрешаване на водоползване от всички язовири, включително и от яз. "Студена", стриктно се спазва посочения в чл. 50, ал. 4 на Закона за водите, ред на удовлетворяване на искания. Първи приоритет е питейно-битовото водоснабдяване. Следват лечение и профилактика (само за минерални води), земеделски цели и други цели, включително промишлени цели, отхих и хидроенергетика.

За промишлено водоснабдяване и охлаждане на "Стомана индъстри" АД, гр. Перник са издадени следните разрешителни за водоползване:

№ 003157/01.12.2003 г. – от яз. "Студена", с разрешен лимит 6,0 млн. м³/годишно, разрешен режим на водоползване - допълнително водоснабдяване, при наличие на достатъчен обем в яз. "Студена" и след осигуряване на вода за питейно-битово водоснабдяване.

№ 003224/12.03.2004 г. – от яз. "Пчелина", с разрешен лимит 6,0 млн. м³/годишно, като основен водоизточник за охлаждане и промишлени нужди.

№ 400206/10.12.2004 г. – от река Струма, с разрешен лимит до 6,0 млн. м³/годишно, разрешен режим на водоползване – 24 часа/денонощие, целогодишно, при наличие на отток в реката, издадено от Директора на Басейнова Дирекция Западнореломорски район.

Поради констатиран нисък обем в язовир "Студена", в края на месец януари 2007 г. (11,0 млн. куб.м), при подготовката на графика за използване на водите на комплексните и значими язовири през месеците февруари, март и април 2007 година, е ограничено подаването на вода от яз. "Студена" за промишлено водоснабдяване на "Стомана Индъстри" до 50 000 куб.м и е разрешено водоснабдяване от яз. "Пчелина" – 300 000 куб.м.

Предвид констатираното продължително засушаване и намаления наличен обем в язовир "Студена", на 19.02.2007 год., в Областна администрация гр. Перник се проведе заседание на постоянната областна комисия за защита на населението при бедствия, аварии и катастрофи. На заседанието, като членове на комисията, присъстваха областен и зам. областни управители на област

2

Перник, представители на "Гражданска защита", на "Водоснабдяване и канализация" ООД, гр. Перник, на "Напоителни системи" ЕАД – София и клон Перник. Присъстваха и трима народни представители от 14-ти МИР Перник, експерти от Дирекция "Води" и Басейнова Дирекция Западнобеломорски район Благоевград при Министерството на околната среда и водите, председателя на Общински съвет Перник, кмета и зам. кмета на община Перник, представители на "Стомана индъстри" АД и на "Топлофикация Перник" ЕАД, гр. Перник.

След проведените разисквания, свързани с проблемите с водоползване за питейно-битово водоснабдяване на гр. Перник и околните населени места от яз. "Студена", се взеха решения за ограничаване подаването на вода от язовир "Студена" за производствени нужди до допустимия минимум, считано от 01.03.2007 г.

На 19.03.2007 год. в Министерството на околната среда и водите се проведе редовно заседание на Висшия консултативен съвет по водите. На заседанието се извърши преглед на актуалното състояние на язовирите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване с оглед очаквания период на засушаване. Висшия консултативен съвет по водите предложи да се довърши строителството на язовирите, които са алтернативни (потенциални) водоизточници за питейно-битово водоснабдяване, включително и за община Благоевград. В тази връзка се реши да се създаде междуведомствена работна група, която да извърши анализ на проектната готовност на обектите, като предложи списък за изграждането им по приоритетност, мерки и финансова оценка, който да бъде представен на Министъра на околната среда и водите за внасяне в Министерски съвет.

Язовир "Студена" има общ обем 25,2 млн. м³, мъртъв обем – 2,4 млн. м³. Наличният му обем на **30.04.2007 год. е 18,8 млн. м³**, което е 74,6 % от общия му обем. Обемът, който може да се използва за питейно-битово водоснабдяване е 16,4 млн. куб. м (наличен обем 18,8 – мъртъв обем 2,4 млн. куб.м).

Необходимите водни маси за питейно-битово водоснабдяване на гр. Перник и населените места в района от яз. "Студена", съгласно представеното месечно разпределение от "Водоснабдяване и канализация" ООД, Перник, при обезпеченост 95% са по 1,70 млн. куб.м/месец.

При очакван приток към яз. "Студена" за много суха година (с обезпеченост 95%) от месец май до края на 2007 год. от 12,4 млн. куб. м, загуби – 1,0 млн. куб. м и разрешен лимит за **питейно-битово водоснабдяване** за периода месец май – месец декември 2007 год. от 13,6 млн. куб. м, наличният обем в язовир "Студена, в края на 2007 год. се очаква да бъде 16,6 млн. куб. м, което е 65,9 % от общия му обем.

При очакван приток към яз. "Студена" за много суха година (с обезпеченост 95%) от месец май до края на 2007 год. от 12,4 млн. куб. м, загуби – 1,0 млн. куб. м и разрешен лимит за **питейно-битово и промишлено водоснабдяване** за периода месец май – месец декември 2007 год. от 14,4 млн. куб. м, наличният обем в язовир "Студена, в края на 2007 год. се очаква да бъде 15,8 млн. куб. м, което е 62,7 % от общия му обем.

Съгласно изготвената от Националния институт по метеорология и хидрология при БАН (НИМХ) прогноза, възложена от Вик Перник, през месеците април и май 2007 год. само от снеготопене (без да се отчитат валежите) в язовир "Студена" се очаква да постъпят по 6,5 млн. куб. м/месец вода, което се равнява приблизително на прогнозния приток по годишен график с обезпеченост 75%. Прогнозата на НИМХ и направения анализ за състоянието на яз. "Студена" в края на месец април 2007 год. ни даде основание да разрешим подаване на вода и на други консуматори.

Уважаеми господин Камов,

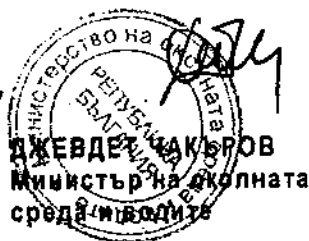
Поради възникнала поредна ситуация около яз. "Студена", свързана с водоползването, Басейнова Дирекция Западнобеломорски район извършва и ще продължи да извършва ежемесечни проверки на титулярите на разрешителни за водоползване и изпълнението на месечните графици за използване на водите от яз. "Студена". При установени нарушения ще бъдат наложени санкции в съответствие с разпоредбите на Закона за водите.

Уверявам Ви, че Министерството на околната среда и водите, съвместно със своите структури, ще продължи да полага всички усилия, в рамките на своите компетенции за стриктно спазване на приоритетите и разпоредбите посочени в Закона за водите и ще предприеме всички адекватни мерки за постигане на основния приоритет на държавната политика в областта на водите – оптимална осигуреност на населението и икономиката с природна вода в необходимите количества и с

3

необходимото качество, опазване и подобряване на околната среда, състоянието на водите и подобряване стандарта на живот в населените места. Оставаме на разположение за дискутиране и подпомагане решаването на тези проблеми, при разчитане на подкрепата на широката общественост, бизнеса, научните среди и неправителствените организации в страната.

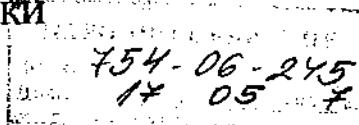
С уважение,



ДЖЕНДЕК ЧАКИРОВ
Министър на околната
среда и водите

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА



1400

ВЪПРОС

от СТЕЛА БАНКОВА – независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, внасям въпрос

ОТНОСНО: Разпореждане № 2203 от 14 август 2006 г. на ръководителя на “Пенсионно осигуряване” – Плевен, с което се отказва отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст на господин Витко Христов Иванов от с. Искър, област Плевен.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАСЛАРОВА,

Моля да ми отговорите какви действия ще предприемете, за да бъде положително решен проблемът с пенсионирането на господин Витко Иванов от с. Искър.

Моля за писмен отговор.

17 май 2007 г.

Народен представител:

Стела Банкова

МАЛБА

Отг. Ванко Крисков Иванов
 бу. Талевен, и.к. Дружба, бл. 215 бх.Е. ас.-2
 през Абасов, бу. Крисков - 0878446461

Г-жа Иванкова,
 Вече година и половина чакам
 комисията да ме след като доку-
 ментите ми бяха представени
 резултата е същият.
 Отг. Юри Талевен беше на ка-
 сена джипанова ревиция на
 "СНТК" Трув-93 с. Юри. Резултатите
 от тази ревиция са:
 1. за Отирда от 01.01.2000 - 22.04.2000
 няма ръководно-матрични веде-
 лости с възмозрени
 2. липса в ежемесен вид счетоводна
 документация
 3. липса информация в персона-
 лния регистър
 Отчетите на ликвидаторката
 Кира Маликова Малинова е при-
 зана като на ликвидацията на
 кооперацията не е представена
 такава документация. Представя-
 ми кризиса в заверата за то-
 зи период.
 Не знам към кого да се обърна

**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

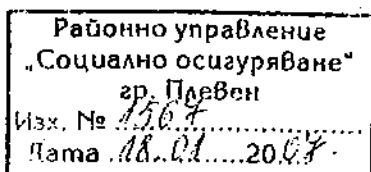
Районно управление "Социално осигуряване" - гр.Плевен
5800 Плевен, ул. "В. Левски" № 1, тел: 064 / 88-44-01, факс 064 / 88-44-31, E-mail: pleven@nssi.bg

Изх. № ...РИИ / 18.01.2007г.

До НАЧАЛНИК СЕКТОР на "А.С"

Стая 606 ..

РУСО – гр. Плевен.....



По повод жалба на Г-н Витко Иванов Христов

ЕГН : .4808203989 от с. Искър и указания Вх. № 00-01 – 61 / 27.12.2006г. на

Управителя на НОИ ,

Ви молим да бъде издаден образец УП-13 за времето от 12.03.1982г. до 31.12.1983г. в АПК Мизия гр.Гулянци филиал с. Искър , като се уточни длъжността и категорията труд, тъй като архивите са предадени за съхранение в РУСО гр- Плевен.

Видно от Удостоверение № 78/ 07.02.2006г. издадено от Кметство с. Искър за длъжността "шофьор", моля уточнете на какво моторно превозно средство е видно от разплащателните ведомости съхраняващи се в РУСО гр- Плевен.

Приложение : Копия на образец УП-30

№ 78/ 07.02.2006г. на Кметство с. Искър

Нач-к отдел "Пенсии":

/ М.Бърковски

звн.....



№ 1567-15
21.01.07

До Н-к отдел "Пенси"
при РУСО
гр. Плевен

На Ваш № 1567 / 18.01.2007г.

От направената проверка на разплащателните ведомости на прекратен осигурител без правоприменник АПК Мизия гр. Гулянци филиал с. Искър, обл. Плевенска, намиращи се в РУСО гр. Плевен за Витко Иванов Христов с ЕГН 4808203989 Ви отговаряме следното:

1. Отказваме да издадем УП-13 за периода от 12.03.1982г. до 31.12.1983г. тъй като лицето не фигурира с положен труд, видно от дела № 192; 193; 195; 196; 197; 198; 206; 207; 208; 209 по опис № 1 / 14.06.2006г. на Кметство с. Искър на предадени разплащателни ведомости за годините 1982г. – 1983г. на всички съществуващи бригади (крави, овце, лозарска, строители, странична дейност).
2. Издаденият образец № 78 / 07.02.2006г. от Кметство с. Искър е достоверен относно посочените работни дни за периода 01.01.1984г. – 31.05.1987г. и за 1989г. – 4 р. д. и 8 р. д. за 1991г.
3. Относно длъжността, която е изпълнявало лицето и категорията труд не можем да се произнесем, тъй като по дело № 199 и дело № 212 по цитирания опис на Кметство с. Искър са разплащателни ведомости на бригада "Механизатори" и в същите липсва посочена длъжност на лицата за период от 01.01.1983г. до 31.12.1986г. и от 01.01.1987г. до 31.12.1991г. и от 01.02.1992г. до 22.11.1993г. (дело № 217).

Н-к сектор "А.С."
/П. Кундова/

Директор РУСО:
/Г. Станимирова/

**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

Районно управление "Социално осигуряване" - гр.Плевен

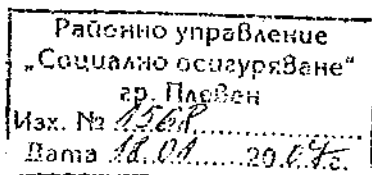
5800 Плевен, ул. "В. Левски" № 1, тел: 064 / 88-44-01, факс 064 / 88-44-31, E-mail: pleven@nssi.bg

Изх. № ...РИИ / 18.01.2007г.

До НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "КПК"

Стая 606 ..

РУСО – гр. Плевен.....



По повод жалба на Г-н Витко Иванов Христов

ЕГН : .4808203989 от с. Искър и указания Вх. № 00- 01 – 61 / 27.12.2006г. на

Управителя на НОИ , Ви молим да бъде извършена проверка :

Относно различие в длъжностите между трудова книжка № 1171 и обр. УП-30 № 78 / 07.02.2006г. изд. от Кметство с. Искър за времето от 01.01.1993г. – 22.11.1993г. Следва ли се категория труд по т. 66"и" от отм. ПКТП.

Видно от Удостоверение образец УП-30 № 08 / 20.04.2006г. на ЧПТК "Труд-93" с. Искър е заверен стаж до 31.12.1999г., като изрично е записано, че заплатите са изплатени до 31.12.1999г. За периода след 31.12.1999г. изплащани ли са възнаграждения от ЧПТК "Труд-93" с. Искър

Приложение : Копия на образци УП-30

№ 78/ 07.02.2006г. на Кметство с. Искър

№ 08 / 20.04.2006г. на ЧПТК "Труд- 93"
персонален регистър

Нач-к отдел "Пенсии":

/ М.Бърковски /

СПМ.....



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ "СОЦИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ" гр. ПЛЕВЕН

п.к. 29, ул. "Васил Левски" № 1 тел. 064/884401 факс 064/884431 e-mail: pleven@nssi.bg

Вх. № 1 31.07.07 г.

КОД НА ОСИГУРИТЕЛ: 114041862
№ НА ДОСИЕ: 7685

КОНСТАТИВЕН ПРОТОКОЛ

За извършена проверка на документите за пенсиониране, издадени от осигурителя
ЧПТК "Меридж - 23" в Плевен
адрес: с. Искър
телефон: -

На основание чл. 108, ал. 1, т. 1 от Кодекса за задължително обществено осигуряване
и Заповед № 1 г на Директора на РУСО гр. Плевен,
подписаният/тел: с. а. а. а. Иванова Антоанела - а

финансов/ит ревизор/ит при РУСО гр. Плевен извърших/ме/ проверка на издадените
документи за пенсиониране от осигурителя ЧПТК "Меридж - 23" в Плевен
гр. с. Искър

Проверката започна на 31.07.07 и приключи на 31.07.07
за което употребих/ме/ 1 дни.

Настоящата проверка извърших/ме/ въз основа на приходно-разходните, финансово-
счетоводните и други документи по задължителното обществено осигуряване и
констатирах/ме/ следното:

1. Визирко Христо Иванов ЕГН: 7808203889
за периода 01.07.2000 - 22.04.2004 г.
/прите имена на лицето/

Установиха се /не се установиха/ различия:

1. За периода 01.07.2000 - 22.04.2004 г. - установиха се различия:
2. Мисля да се установи, че осигуряване е извършено.
3. Мисля да се установи, че осигуряване е извършено.
4. Прилагам списък от данни, които са извадени от данните - извадки

Превър гр. Плевен е с ест. рс се извършва
 ревизия в гр. Плевен, разкрива се 717-50 лв. разлик

Съгласно чл.108, ал.1, т.3 от Кодекса за задължително обществено осигуряване давам/ме/ следните задължителни предписания:

1. На лицето/та/.....егн.....
егн.....
егн.....

да се изготви/ят/ и се предостави/ят/в РУСО гр. Плевен отдел "Пенсии" в срок до.....следните документи.....

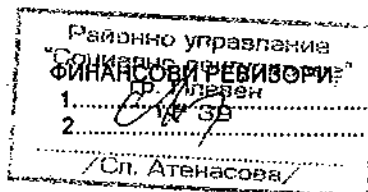
2. За лицето/та/.....егн.....
егн.....
егн.....

да бъдат представени коригирани декларации обр.....съгласно Наредба Н-8 от 29.12.2005г.на МФ в НАП гр. Плевен за периода.....в срок до.....

При неспазване на дадените задължителни предписания ще Ви бъде наложена административна наказателна отговорност по реда на чл. 204 и чл. 205 от КЗОО.

Настоящият констативен протокол се състави в три еднообразни екземпляра, от които един за осигурителя, а другите два за РУСО.

ОТГОВОРНИ ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА:
 РЪКОВОДИТЕЛ.....
 ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ.....



Забележка: При проверка на повече от едно лице, констативният протокол се разширява с допълнителни редове.

① 5 7 C H E H G A

[illegible]

Из моего жалоба на Ветра Алексея
Иванов рожден в с.т.х. 1899 г. 93 в. 4 см.
моя 99. 1899 г. 93 в. 4 см.

В. Издаденото удостоверение УП-30
от 20.04.06г. отнася се само до
31.12.99г., защото, до тази дата
има издадени удостоверения от
предшестващото поколение. Оттогава
има никакво документационно
не само свидетелство но и
предполагайки това, Излом
имам - издадени само
до тази документация.

100994 7063 ичтинге не
 100996 13094. 309457 е
 9490 10099/10099 309457 е
 309457 2 309457.

31. 01. 2007 г.
г. Ярославль

М. В. Гоголь

НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ГР.ПЛЕВЕН

ЕГН 4808203989

РАЗПОРЕЖДАНЕ № 2203/14.08.2006

Със заявление вх. № 1368 / 10.04.2006г. Витко Иванов Христов иска да му се отпусне лична пенсия за осигурителен стаж и възраст /ОСВ/

Заявителят е роден на 20.08.1948 год. и към 10.04.2006 год. има навършена възраст 57 год. 07 мес. 20 дни и придобит трудов стаж:

втора категория труд 13 год. 07 мес. 07 дни
трета категория труд 15 год. 10 мес. 21 дни
съгласно чл. 104 от КСО превърнат към трета категория 32 год. 10 мес. 22 дни.

Лицето няма право на исканата пенсия по § 4 от ПЗР на КСО тъй като няма най – малко 15 год. осигурителен стаж от втора категория труд, както и по чл. 68 ал. 1 – 3 от КСО тъй като няма навършена 63 годишна възраст.

След извършена проверка в архивните дела на АПК "Мизия" гр. Гулянци филиал с. Искър Плевенска област, който се съхраняват в Архивохранилището на РУСО гр. Плевен, за периода 12.03.1982 год. – 31.12.1983 год. лицето не фигурира с положен труд, поради което този период не се зачита за трудов стаж.

За периода от 01.01.1984 год. – 22.11.1993 год. стажа, като шофьор по УП 3 № 78 /07.02.2006 год. се зачита за трета категория труд, тъй като в разплащателните ведомости липсват данни на какво моторно средство е положен труда.

Стажът за периода 01.04.1994 год. – 31.12.1995 год. като "тракторист" в ЧПТК "Труд – 93" е зачетен за втора категория по Осигурителна книжка № 7685.

По представени копия на разходни касови ордери не се зачита осигурителен стаж, тъй като с констативен протокол от 31.01.2007 год. съставен при проверка на ЧПТК "Труд – 93" и обяснение от Клара Кръстева Манолова – ликвидатор е установено, че за периода от 01.01.2000 год. – 22.04.2004 год. липсват разчетно платежни ведомости и друг вид счетоводна документация, от която да е видно, че има изплатени възнаграждения.

Стажът в ЧПТК "Труд – 93" с. Искър е зачетен по Осигурителна книжка и УП 3 № 8 / 20.04.2006 год. до 31.12.1999 год..

Съгласно чл. 68 ал. 1-3, § 4 /1/ ПЗР на КСО и чл. 10 от НПОС

РАЗПОРЕЖДАМ

Отменям разпореждане № 2203/14.08.2006 год.

ОТКАЗВАМ да отпусна лична ОСВ пенсия

на Витко Иванов Христов ЕГН 4808203989
с.Искър

Пенсионерът е длъжен да съобщава на органите по пенсионно осигуряване в едномесечен срок от узнаването или настъпването на всяко обстоятелство, което води до спиране, прекратяване или изменение на пенсията, както и адреса си при промяна.

Настоящото разпореждане може да се обжалва пред Ръководителя на съответното ТП на НОИ в тримесечен срок от връчването му

Инспектор:..... Контрольор:..... Ръководител "ПО".....
Данните са взети в предвид за изплащане на пенсията. Дата2007 г.
Инспектор:..... Контрольор:.....



НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

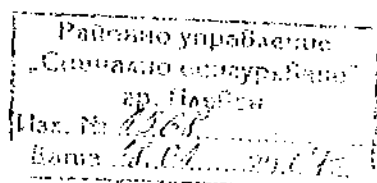
Районно управление "Социално осигуряване" - гр.Плевен
5800 Плевен, ул. "В. Левски" № 1, тел: 064 / 88-44-01, факс 064 / 88-44-31, E-mail: pleven@nssi.bg

Изх. № ...РИИ / 18.01.2007г.

До НАЧАЛНИК ОТДЕЛ "КПК"

Стая 606 ..

РУСО – гр. Плевен.....



По повод жалба на Г-н Витко Иванов Христов

ЕГН : 4808203989 от с. Искър и указания Вх. № 00- 01 – 61 / 27.12.2006г. на

Управителя на НОИ , Ви молим да бъде извършена проверка :

Относно различие в длъжностите между трудова книжка № 1171 и обр. УП-30 № 78 / 07.02.2006г. изд. от Кметство с. Искър за времето от 01.01.1993г. – 22.11.1993г. Следва ли се категория труд по т. 66"и" от отм. ПКТП.

Видно от Удостоверение образец УП-30 № 08 / 20.04.2006г. на ЧПТК "Труд-93" с. Искър е заверен стаж до 31.12.1999г., като изрично е записано, че заплатите са изплатени до 31.12.1999г. За периода след 31.12.1999г. изплащани ли са възнаграждения от ЧПТК "Труд-93" с. Искър

Приложение : Копия на образци УП-30

№ 78/ 07.02.2006г. на Кметство с. Искър
№ 08 / 20.04.2006г. на ЧПТК "Труд- 93"
персонален регистър

Нач-к отдел "Пенсии":

/ М.Бърковски /

СПМ/.....

[illegible]

Съгласно чл.108, ал.1, т.3 от Кодекса за задължително обществено осигуряване:
давам/ме/ следните задължителни предписания:

1. На лице/та/.....егн.....

да се изготви/ят/ и се предостави/ят/в РУСО гр. Плевен отдел "Пенсии" в срок до.....следните документи.....егн.....

2. За лицето/та/..... егн.....
..... егн.....
..... егн.....

да бъдат представени коригирани декларации обр.....егн.....
Наредба Н-8 от 29.12.2005г. на МФ в НАП гр. Плевен за периода.....съгласно
.....в срок до.....

При неспазване на дадените задължителни предписания ще Ви бъде наложена административнонаказателна отговорност по реда на чл. 204 и чл. 205 от КЗОО.

Настоящият констативен протокол се състави в три еднообразни екземпляра, от които един за осигурителя, а другите два за РУСО.

ОТГОВОРНИ ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦА:
ВЪЗГОВОДИТЕЛ:

РЪКОВОДИТЕЛ:

ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛЬ

ФИНАНСОВИ РЕВИЗОРИ

1

2

Забележка: При проверка на повече от едно лице, констативният протокол се разширява с допълнителни редове.



НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

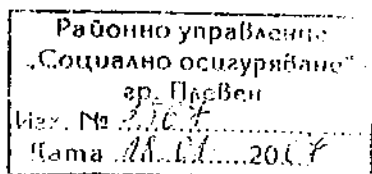
Районно управление "Социално осигуряване" - гр.Плевен
5800 Плевен, ул. "В. Левски" № 1, тел: 064 / 88-44-01, факс 064 / 88-44-31, E-mail: pleven@nssi.bg

Изм. № ...РИИ / 18.01.2007г.

До НАЧАЛНИК СЕКТОР на "А.С"

Стая 606 ..

РУСО – гр. Плевен.....



По повод жалба на Г-н Витко Иванов Христов

ЕГН : .4808203989 от с. Искър и указания Вх. № 00- 01 – 61 / 27.12.2006г. на

Управителя на НОИ ,

Ви молим да бъде издаден образец УП-13 за времето от 12.03.1982г. до 31.12.1983г. в АПК Мизия гр.Гулянци филиал с. Искър , като се уточни длъжността и категорията труд, тъй като архивите са предадени за съхранение в РУСО гр- Плевен.

Видно от Удостоверение № 78/ 07.02.2006г. издадено от Кметство с. Искър за длъжността "шофьор", моля уточнете на какво моторно превозно средство е видно от разплащателните ведомости съхраняващи се в РУСО гр- Плевен.

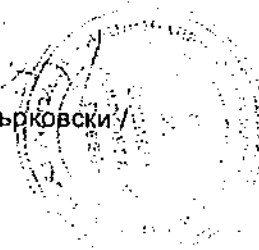
Приложение : Копия на образец УП-30

№ 78/ 07.02.2006г. на Кметство с. Искър

Нач-к отдел "Пенсии":

/ М.Бърковски /

ази.....



До Н-к отдел "Пенсии"
при РУСО
гр. Плевен

На Ваш № 1567 / 18.01.2007г.

От направената проверка на разплащателните ведомости на прекратен осигурител без правоприменик АПК Мизия гр. Гулянци филиал с. Искър, обл. Плевенска, намиращи се в РУСО гр. Плевен за Витко Иванов Христов с ЕГН 4808203989 Ви отговаряме следното:

1. Отказваме да издадем УП-13 за периода от 12.03.1982г. до 31.12.1983г. тъй като лицето не фигурира с положен труд, видно от дела № 192; 193; 195; 196; 197; 198; 206; 207; 208; 209 по опис № 1 / 14.06.2006г. на Кметство с. Искър на предадени разплащателни ведомости за годините 1982г. – 1983г. на всички съществуващи бригади (крави, овце, лозарска, строители, странична дейност).
2. Издаденият образец № 78 / 07.02.2006г. от Кметство с. Искър е достоверен относно посочените работни дни за периода 01.01.1984г. - 31.05.1987г. и за 1989г. – 4 р. д. и 8 р. д. за 1991г.
3. Относно длъжността, която е изпълнявало лицето и категорията труд не можем да се произнесем, тъй като по дело № 199 и дело № 212 по цитирания опис на Кметство с. Искър са разплащателни ведомости на бригада "Механизатори" и в същите липсва посочена длъжност на лицата за период от 01.01.1983г. до 31.12.1986г. и от 01.01.1987г. до 31.12.1991г. и от 01.01.1992г. до 31.12.1993г. (дело № 192).

Н-к сектор "А.С.":.....

/Ц. Кунова/

Директор РУСО:.....

/Г. Станимирова/

НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ ГР.ПЛЕВЕН

ЕГН 4808203989

РАЗПОРЕЖДАНЕ № 2203/14.08.2006

Със заявление вх. № 1368 / 10.04.2006г. Витко Иванов Христов
иска да му се отпусне лична пенсия за осигурителен стаж и възраст
/ ОСВ /

Заявителят е роден на 20.08.1948 год. и към 10.04.2006 год.
има навършена възраст 57 год. 07 мес. 20 дни
и придобит трудов стаж:

втора категория труд 13 год. 07 мес. 07 дни
трета категория труд 15 год. 10 мес. 21 дни
съгласно чл. 104 от КСО превърнат към трета категория 32 год. 10 мес. 22 дни.
Лицето няма право на исканата пенсия по § 4 от ПЗР на КСО тъй като няма най – малко 15
год. осигурителен стаж от втора категория труд, както и по чл. 68 ал. 1 – 3 от КСО тъй като
няма навършена 63 годишна възраст.

След извършена проверка в архивните дела на АПК "Мизия" гр. Гулянци филиал с. Искър
Плевенска област, който се съхраняват в Архивохранилището на РУСО гр. Плевен, за периода
12.03.1982 год. – 31.12.1983 год. лицето не фигурира с положен труд, поради което този период
не се зачита за трудов стаж.

За периода от 01.01.1984 год. – 22.11.1993 год. стажа, като шофьор по УП 3 № 78 / 07.02.2006
год. се зачита за трета категория труд, тъй като в разплащателните ведомости липсват данни на
какво моторно средство е положен труда.

Стажът за периода 01.04.1994 год. – 31.12.1995 год. като "тракторист" в ЧПТК "Труд – 93" е
зачетен за втора категория по Осигурителна книжка № 7685.

По представени копия на разходни касови ордери не се зачита осигурителен стаж, тъй като с
констативен протокол от 31.01.2007 год. съставен при проверка на ЧПТК "Труд – 93" и
обяснение от Клара Кръстева Манолова – ликвидатор е установено, че за периода от 01.01.2000
год. – 22.04.2004 год. липсват разчетно платежни ведомости и друг вид счетоводна
документация, от която да е видно, че има изплатени възнаграждения.

Стажът в ЧПТК "Труд – 93" с. Искър е зачетен по Осигурителна книжка и УП 3 № 8 /
20.04.2006 год. до 31.12.1999 год..

Съгласно чл. 68 ал. 1-3, § 4 / 1 / ПЗР на КСО и чл. 10 от НПОС

РАЗПОРЕЖДАМ

Отменям разпореждане № 2203/14.08.2006 год.

ОТКАЗВАМ да отпусна лична ОСВ пенсия

на Витко Иванов Христов ЕГН 4808203989
с.Искър

Пенсионерът е длъжен да съобщава на органите по пенсионно осигуряване в
едномесечен срок от узнаването или настъпването на всяко обстоятелство, което води
до спиране, прекратяване или изменение на пенсията, както и адреса си при промяна.

Настоящото разпореждане може да се обжалва пред Ръководителя на съответното ТП
на НОИ в тримесечен срок от връчването му
Инспектор: Контрольор: Ръководител "ПО":
Данните са взети в предвид за изплащане на пенсията. Дата 2007 г.
Инспектор: Контрольор:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

София 1303
бул. "Ал. Стамболийски" № 62-64
тел.: 926-10-10, факс: 926-14-40

Изх. № 91В - 1568 - 1

15.12.06

ДО

Г-н ВИТКО ХРИСТОВ ИВАНОВ
5972 - с. Искър
област Плевен

КОПИЕ: РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ
"СОЦИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ"
5800 - гр. Плевен

✓ Г-жа СТЕЛА БАНКОВА
Народен представител
Пл. "Народно събрание" 2
Пл. "Ал. Батенберг" 1, стая 474
1169 - София

Господин Иванов,

По повод на жалбата Ви до г-жа Банкова - народен представител, препратена по компетентност на Националния осигурителен институт /НОИ/, Ви отговаряме следното:

От извършената проверка на пенсионното Ви досие в Териториалното поделение на НОИ – гр. Плевен се установи, че с Разпореждане № 2203 от 14.08.2006 г. на ръководителя по "Пенсионно осигуряване" Ви е отказано отпускането на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст по § 4, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби /ПЗР/ на Кодекса за социално осигуряване /КСО/ и по чл. 68, ал. 1-3 от КСО, тъй като съгласно изискванията на § 4, ал. 1 от ПЗР на КСО нямате необходимите 15 години осигурителен стаж от втора категория труд и сбор от продължителността на

осигурителния стаж и възрастта за мъжете за 2006 г. 100 точки, а съгласно чл. 68, ал. 1-3 от КСО нямате изискуемата се възраст за мъжете за 2006 г. – 63 години и сбор от продължителността на осигурителния стаж и възрастта 100 точки – имате 90.

Зачетен Ви е осигурителен стаж от втора категория – 11 години, 10 месеца и 6 дни, от трета категория – 17 години, 07 месеца и 20 дни и общ осигурителен стаж, превърнат към трета категория труд съгласно чл. 104, ал. 2 от КСО – 32 години, 5 месеца и 13 дни.

Не Ви е зачетен стажът от 12 март 1982 г. до 31 декември 1983 г. в АПК “Мизия” – гр. Гулянци. Тъй като архивите му са предадени в архивохранилището в Районно управление “Социално осигуряване” – гр. Плевен, то следва от там да Ви се издаде обр. УП-13 за липсващия период като се уточни длъжността и категорията труд. Приложената към жалбата Ви молба до РУСО – гр. Плевен за издаване на документ за осигурителния стаж за цитирания период следва да се заведе в ТП на НОИ с дата 29.11.2006 г.

Тъй като не е била уточнена, следва да се изясни и категорията труд по удостоверение № 78 от 7 февруари 2006 г., издадено от Кметството в с. Искър за отделните периоди, за които сте полагал труд на длъжността “шофьор” - на какво моторно превозно средство е положен, ако има данни и ако е предаден целият архив, касаещ периода на положения от Вас стаж, в архивохранилището на районното управление.

Ако за част от цитирания период не са предадени архивите, то следва категорията труд да се изясни от РУСО – гр. Плевен като се изискат необходимите документи от Кметството в с. Искър от където е издаден горесцитирания образец УП-3 за осигурителен стаж.

3

Ако Вие съхранявате някакви документи, доказващи категорията труд на положения от Вас осигурителен стаж /Заповеди за назначение, за преназначение, за класове, пътни листа и др./ следва да ги представите в РУСО.

Уведомяваме Ви също така, че за част от този период, а именно от 01.03.1993 г. до 22.11.1993 г. по трудова книжка № 1171 е отразено, че сте работил на длъжността "шофьор" на ГАЗ-53 в ТКЗС – с. Гиген, който стаж би могъл да се зачете по т. 6би от отм. Правилник за категоризиране на труда при пенсиониране /ЛКТП/, ако отговаря на условията на разпоредбата. Съгласно същата от втора категория се зачита трудът на "шофьор на бордови автомобил, специализиран товарен автомобил и автомобил за гориво-смазочни материали".

Не Ви е зачетен стажът и в ЧПТК "Труд – 93" – с. Искър, област Плевен за периода след 1 януари 2000 г. Същият е отразен и заверен по трудова книжка № 1171, но тъй като липсват данни в Персоналния регистър на НОИ за изплатени възнаграждения за периода след 2000 г., а в удостоверение обр. УП-3 № 8 от 20.04.2006 г., издадено от същата кооперация е заверен стаж до 31 декември 1999 г., като изрично е записано, че заплатите са изплатени до 31 декември 1999 г., то и осигурителен стаж е зачетен до тази дата.

Съгласно чл. 37, ал. 1 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж /НПОС/, за осигурителен стаж се зачита времето за което са били дължими или внесени осигурителни вноски за лицата по чл. 4, ал. 1, 2 и ал. 3, т. 5 и 6 от КСО, а за самоосигуряващите се лица времето, за което са внесени осигурителни вноски.

Поради цитираните несъответствия между данните в персоналния регистър на НОИ, образец УП-3 № 8/20.04.2006 г., в който

стажа е зачетен до 31.12.1999 г. и трудовата книжка, в която стажа е зачетен и заверен от 01.04.1994 г. до 22.04.2005 г. с прекъсване за периодите през които сте бил безработен и за които стажът е зачетен от Бюро по труда – гр. Долна Митрополия, следва да се извърши ревизия от отдел “Краткосрочни плащания и контрол” към Районно управление “Социално осигуряване” – гр. Плевен.

В заключение Ви уверяваме, че след отстраняване на описаните по-горе неточности длъжностното лице, на което е възложено ръководството на пенсионното осигуряване в ТП на НОИ – гр. Плевен ще се произнесе по правото Ви на пенсия с разпореждане, във възможно най-кратък срок.

Приложение за РУСО: пенс. преписка на г-н Витко Иванов, молба и 12 бр. копия на документи.



[Signature]
/И. Христосков/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

София 1303
бул. "Ал. Стамболийски" № 62-64
тел.: 926-10-10, факс: 926-14-40

Изх. № 94В-1568-1
15.12.06

ДО

Г-н ВИТКО ХРИСТОВ ИВАНОВ
5972 - с. Искър
област Плевен

КОПИЕ: РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ
"СОЦИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ"
5800 - гр. Плевен

Г-жа СТЕЛА БАНКОВА
Народен представител
Пл. "Народно събрание" 2
Пл. "Ал. Батенберг" 1, стая 474
1169 - София

Господин Иванов,

По повод на жалбата Ви до г-жа Банкова - народен представител, препратена по компетентност на Националния осигурителен институт /НОИ/, Ви отговаряме следното:

От извършената проверка на пенсионното Ви досие в Териториалното поделение на НОИ – гр. Плевен се установи, че с Разпореждане № 2203 от 14.08.2006 г. на ръководителя по "Пенсионно осигуряване" Ви е отказано отпускането на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст по § 4, ал. 1 от Преходните и заключителните разпоредби /ПЗР/ на Кодекса за социално осигуряване /КСО/ и по чл. 68, ал. 1-3 от КСО, тъй като съгласно изискванията на § 4, ал. 1 от ПЗР на КСО нямате необходимите 15 години осигурителен стаж от втора категория труд и сбор от продължителността на

осигурителния стаж и възрастта за мъжете за 2006 г. 100 точки, а съгласно чл. 68, ал. 1-3 от КСО нямате изискуемата се възраст за мъжете за 2006 г. – 63 години и сбор от продължителността на осигурителния стаж и възрастта 100 точки – имате 90.

Зачетен Ви е осигурителен стаж от втора категория – 11 години, 10 месеца и 6 дни, от трета категория – 17 години, 07 месеца и 20 дни и общ осигурителен стаж, превърнат към трета категория труд съгласно чл. 104, ал. 2 от КСО – 32 години, 5 месеца и 13 дни.

Не Ви е зачетен стажът от 12 март 1982 г. до 31 декември 1983 г. в АПК “Мизия” – гр. Гулянци. Тъй като архивите му са предадени в архивохранилището в Районно управление “Социално осигуряване” – гр. Плевен, то следва от там да Ви се издаде обр. УП-13 за липсващия период като се уточни длъжността и категорията труд. Приложената към жалбата Ви молба до РУСО – гр. Плевен за издаване на документ за осигурителния стаж за цитирания период следва да се заведе в ТП на НОИ с дата 29.11.2006 г.

Тъй като не е била уточнена, следва да се изясни и категорията труд по удостоверение № 78 от 7 февруари 2006 г., издадено от Кметството в с. Искър за отделните периоди, за които сте полагал труд на длъжността “шофьор” - на какво моторно превозно средство е положен, ако има данни и ако е предаден целият архив, касаещ периода на положения от Вас стаж, в архивохранилището на районното управление.

Ако за част от цитирания период не са предадени архивите, то следва категорията труд да се изясни от РУСО – гр. Плевен като се изискат необходимите документи от Кметството в с. Искър от където е издаден горесцитирания образец УП-3 за осигурителен стаж.

3

Ако Вие съхранявате някакви документи, доказващи категорията труд на положения от Вас осигурителен стаж /Заповеди за назначение, за преназначение, за класове, пътни листа и др./ следва да ги представите в РУСО.

Уведомяваме Ви също така, че за част от този период, а именно от 01.03.1993 г. до 22.11.1993 г. по трудова книжка № 1171 е отразено, че сте работил на длъжността "шофьор" на ГАЗ-53 в ТКЗС – с. Гиген, който стаж би могъл да се зачете по т. 66и от отм. Правилник за категоризиране на труда при пенсиониране /ПКТП/, ако отговаря на условията на разпоредбата. Съгласно същата от втора категория се зачита трудът на "шофьор на бордови автомобил, специализиран товарен автомобил и автомобил за гориво-смазочни материали".

Не Ви е зачетен стажът и в ЧПТК "Труд – 93" – с. Искър, област Плевен за периода след 1 януари 2000 г. Същият е отразен и заверен по трудова книжка № 1171, но тъй като липсват данни в Персоналния регистър на НОИ за изплатени възнаграждения за периода след 2000 г., а в удостоверение обр. УП-3 № 8 от 20.04.2006 г., издадено от същата кооперация е заверен стаж до 31 декември 1999 г., като изрично е записано, че заплатите са изплатени до 31 декември 1999 г., то и осигурителен стаж е зачетен до тази дата.

Съгласно чл. 37, ал. 1 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж /НПОС/, за осигурителен стаж се зачита времето за което са били дължими или внесени осигурителни вноски за лицата по чл. 4, ал. 1, 2 и ал. 3, т. 5 и 6 от КСО, а за самоосигуряващите се лица времето, за което са внесени осигурителни вноски.

Поради цитираните несъответствия между данните в персоналния регистър на НОИ, образец УП-3 № 8/20.04.2006 г., в който

стажа е зачетен до 31.12.1999 г. и трудовата книжка, в която стажа е зачетен и заверен от 01.04.1994 г. до 22.04.2005 г. с прекъсване за периодите през които сте бил безработен и за които стажът е зачетен от Бюро по труда – гр. Долна Митрополия, следва да се извърши ревизия от отдел “Краткосрочни плащания и контрол” към Районно управление “Социално осигуряване” – гр. Плевен.

В заключение Ви уверяваме, че след отстраняване на описаните по-горе неточности длъжностното лице, на което е възложено ръководството на пенсионното осигуряване в ТП на НОИ – гр. Плевен ще се произнесе по правото Ви на пенсия с разпореждане, във възможно най-кратък срок.

Приложение за РУСО: пенс. преписка на г-н Витко Иванов, молба и 12 бр. копия на документи.



[Signature]
/Й. Христосков/



НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

Районно управление "Социално осигуряване" - гр.Плевен
5800 Плевен, ул. "В. Левски" № 1, тел: 064 / 88-44-01, факс: 064 / 88-44-31, E-mail: pleven@nssi.bg

Изм. № 1566/18.01.....2007г.

До Витко Иванов Христов
ЕГН: 4808203989

РУСО - Плевен
Стая 6 06..... тел. 88 - 44 - 30

гр. / с...Искър

88 44 20

Във връзка с подадена от Вас жалба, Ви Уведомяваме следното:

Моля, представете в РУСО – Плевен, ет.6, стая 606 Военно отчетна книжка № 092967, трудова книжка № 1171; тъй като същите са Ви върнати за съхранение.

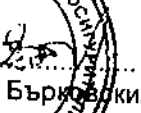
По Уд-е № 78/ 07.02.2006г. издадено от Кметство с. Искър ще бъде извършена служебна проверка.

Ако Вие съхранявате някакви документи, доказващи категорията труд на положения от Вас осигурителен стаж / Заповеди за назначение, за преназначение, за класове, пътни листа и др. / следва да ги представите в РУСО.

Изпратете на адрес : гр. Плевен, ул. В. Левски " 1 – РУСО ет.6 стая 606

За Инспектор Р. Иванова

Контрольор: 
/ П. Петкова /

Началник отдел "Пенси" 
/ М. Бърковски /



1. Вох - № 092967
2. Трудова книжка № 1171
3. Осигурителен стаж № 7655

Началник отдела: 

СВЕДЕНИЯ
за самоличността на осигурения

1. Дата на раждане ... 20 ... месец ... Август ... 1988 г.
(ден) (с думи)

2. Месторождение ... С. ... община ... област
... община ... област

3. Гражданство ...

4. Постоянно местожителство по време на издаване
на книжката ... община ...
... община ...
област ... улица, № ...

5. Личен паспорт
Серия Н. № 20000608 ... издаден на ... 27. август ... 1988 г.
от С.У. МВР ...

2

ЕГН

4 2 0 3 2 0 3 5 8 9

Д-В. Иванова... Н. Иванова... (име, презиме, фамилия) 1997 г.

Ме- сец	Основна заплата лв.	Брутна заплата или осигур. доход	Осигу- рителна внеска		Дата	Лична лв.	Парично обезщетение		Месечни до- ходи за деца		Помощ	Осигурителен №
			%	лв.			бр. дни	изпла- мени лв.	бр. де- ца	изпла- мени лв.	изпла- мени лв.	
I	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—
II	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV	2000	2396	45	1079.80	10.90	—	—	—	—	—	—	7685
V	2000	1968	45	885.60	23.10	—	—	—	—	—	—	7685
VI	2000	3333	45	1500	29.10	—	—	—	—	—	—	7685
VII	2000	4794	45	2157.30	22.10	—	—	—	—	—	—	7685
VIII	2000	3479	45	1565.55	—	—	—	—	—	—	—	7685
IX	2000	3940	45	1773	—	—	—	—	—	—	—	7685
X	2000	3659	45	1646.55	—	—	—	—	—	—	—	7685
XI	2000	3582	45	1611.90	—	—	—	—	—	—	—	7685
XII	2000	2076	45	934.20	—	—	—	—	—	—	—	7685
Общ трудов смак		15185	45	6837.75	—	—	—	—	—	—	—	—

Девет месеца

Осигурен: В. Иванова

Ревизор: В. Иванова

Забелѝжка: Този лист не се отнася до осигурителната книжка. Данните се попълват четири до с черно (синьо) мастило или химикал.

ЕГН 4 8 0 8 2 0 3 9 8 9

2

Виктор Николаевич Викторов 1995 г.
(име, презиме, фамилия)

Ме- сец	Основна заплата лв.	Брутна заплата или осигур. доход	Осигу- рителна внеска		Дата	Лихва лв.	Парично обезщетение		Месечни до- бавки за деца		Помощ		Осигурителен №
			%	лв.			бр. дни	изпла- мени лв.	бр. де- ца	изпла- мени лв.	изпла- мени лв.		
I	3030	3307	45	1498	20.10.94	7			10	11	12		13
II	3030	3266	45	1635	30.10.94								8659
III	3030	3222	45	1625	10.10.94								8659
IV	3030	3260	45	1652	20.10.94								8659
V	3030	2337	45	1253	10.10.94								8689
VI	3030	5007	45	2251	20.10.94								8689
VII	3080	4980	45	2236	20.10.94								8659
VIII	3080	3724	75	1625	20.10.94								8659
IX	3080	5263	75	2365	10.10.94								8689
X	3030	5349	75	2380	10.10.94								8659
XI	3080	4816	75	2167	11.10.94								8659
XII	3080	3238	75	1631	11.11.94								8689
Общ трудов справ.					124	Средн.		20					

Осигурен: Виктор Николаевич

Резизор: (подпис и печат)

Работодател: (подпис и печат)

Забележка: Този лист не се откъсва и остава към осигурителната книжка. Данните се попълват четливо с черно (синьо) мастило или химикал.

ЕГН	7	2	0	8	0	3	9	8	9
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---

2

Билка Димитрова (име, презиме, фамилия) 1986 г.

Ме- сец	Основна заплата лв.	Брутна заплата или осигур. доход	Осигу- рителна внеска		Дата	Лихва р. % лв.	Порочно обезщетение		Месечни до- бавки за деца		Помощ		Осигурителен №
			%	лв.			бр. дни	изпла- мени лв.	бр. ре- ца	изпла- мени лв.	изпла- мени лв.		
I	5000	7900.95	7.9	210.75	11.5.56	9.9					12	13	7664
II	5000	6000	7.5	150.00	11.10.56	9.1							7664
III	5000	7900	7.9	210.75	06.12.56	9.6							7665
IV	5000	5379	7.7	145.01	17.03.57	9.9							7665
V	5000	5379	7.7	145.01	17.03.57	9.5							7665
VI	5000	4093	7.7	108.59	17.03.57	9.5							7665
VII	5000	3012	7.7	82.52	17.03.57	5							7665
VIII	5000	2025	7.7	54.91	17.03.57	9.1							7665
IX	5000	5718	7.9	150.54	17.03.57	20							7665
X	5000	4807	7.5	125.56	17.03.57	15							7665
XI	5000	6150	7.9	162.10	17.03.57	15							7665
XII	5000	5686	7.5	152.18	17.03.57	15							7665
Общ трудов спаз													

Работодател: *Димитрова* Осигурен: *Димитрова* Реvizор: *Димитрова* (подпис)
Забележка: Този лист не се откъсва и остава към осигурителната книжка. Данните се попълват четири-петкратно (синьо) мастило или химикал.

2

ЕГН

7808003984

В.И.И.И.О. Крисов... Ивков... 1997... г.
(име, презиме, фамилия)

Ме- сец	Основна заплата лв.	Брутна заплата или осигур. доход	Осигу- рителна Вноски		Дата	Лихва лв.	Парично обезщетение		Месечни до- бадки за деца		Помощ	Осигурителен №
			%	лв.			бр. дни	изпла- мени лв.	бр. де- ца	изпла- мени лв.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
I	5000	7291	75,9102	549	1903-04		76					7655
II	11.000	8255	74,1	7045	1905-06		15					7655
III	11.000	8966	81,3796	715	1906-07		10					7655
IV	11.000	11.203	101,8536	1120	1907-08		14					7655
V	11.000	13.333	121,2121	1333	1908-09		14					7655
VI	11.000	14.360	130,5454	1436	1909-10		14					7655
VII	11.000	15.387	139,8787	1539	1910-11		14					7655
VIII	11.000	16.414	149,2121	1641	1911-12		14					7655
IX	11.000	17.441	158,5454	1744	1912-13		14					7655
X	11.000	18.468	167,8787	1847	1913-14		14					7655
XI	11.000	19.495	177,2121	1949	1914-15		14					7655
XII	11.000	20.522	186,5454	2052	1915-16		14					7655
Общ трудов стаж												7655

Работодател:

Осигурен:

Реви́зор:

(подпис и печат)

Забележка: Този лист не се откъсва и остава към осигурителната книжка. Данните се попълват четливо с перо (с черна масти-

(подпис)

23

ЕГН 7805203989

2

Видико Христов Цвечков

(име, презиме, фамилия)

1997

(име, презиме, фамилия)

1993 г.

Ме- сец	Основна заплата лв.	Брутна заплата или осигур. доход	Осигу- рителна внеска		Дата	Лична лв.	Парично обезщетение		Месечни го- бавки за деца		Помощ		Осигурителен №
			%	лв.			бр. дни	изпла- тени лв.	бр. ре- ца	изпла- тени лв.	изпла- тени лв.		
I	30.000	72.000	79,95250	510290	6	7	21		1	2520	12	13	
II	30.000	97.000	79,95250	510318			20		1	2520		26.55	
III	30.000	120.000	79,95250	510351			22		1	2520		26.55	
IV	30.000	126.000	79,95250	510351			27		+	—		26.55	
V	30.000	107.336	79,95250	510351			21		—	—		26.55	
VI	30.000	116.501	79,95250	510351			29		—	—		26.55	
VII	30.000	145.500	79,95250	510351			25		—	—		26.55	
VIII	30.000	175.000	79,95250	510351			24		—	—		26.55	
IX	30.000	120.000	79,95250	510351			21		—	—		26.55	
X	30.000	130.000	79,95250	510351			22		—	—		26.55	
XI	30.000	118.000	79,95250	510351			22		—	—		26.55	
XII	30.000	132.627	79,95250	510351			22		—	—		26.55	
Общ трудов спек			Слобод.	510351			20					26.55	

Слобод.

1993 г.

Работодател:

Осигурен:

Ревизор:

Забележка: (подпис и печат)
до или димитър

(подпис)

Данните се попълват четливо с черна (синя) масти-

ЕГН 4808106789

2

Виктор Христов Ив.в.в. 1999 г.
(име, презиме, фамилия)

Ме- сец	Основна заплата лв.	Брутна заплата или осигур. доход	Осигу- рителна вноска		Дата	Лихва лв.	Парично обезщетение		Месечни до- бапки за деца		Помощ		Осигурителен №
			%	лв.			бр. дни	изпла- тени лв.	бр. де- ца	изпла- тени лв.	изпла- тени лв.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		13
I	80.000	62.000	75%	47.000									7685
II	80.000	98.000	75%	78.000									7685
III	80.000	132.000	75%	67.680									7685
IV	80.000	110.000	75%	53.900									7685
V	80.000	132.000	75%	67.680									7685
VI													
VII													
VIII													
IX													
X													
XI													
XII													
Общ трудов спяк			Словом:										

Работодател:

Осигурен:

Ревизор:

Забележка: Този лист не се откъсва и остава към осигурителната книжка. Данните се попълват четливо с черно (синьо) мастило или химикал.

Изм. № 4828203984/17.06.2006г.

До Рено Убанс

РУСО - Плевен

Стая 610 тел. 88 - 44 - 28

г/с Убанс - 5942

Във връзка с подадено от Вас заявление вх. № 2005г. за отпускане/ пром. на лична /насл. пенсия за ОСВ / ИОЗ, труд. ЗЛОП / Ви уведомяваме, че след получаване на настоящето писмо сте длъжни да отстраните пропуските по приложените документи:

№ 016 № 4025 в. 477 30 № 178/20.04.06г.
 и др. документи, които са отстранени от Вас
 и др. с.в. документи, които са отстранени от Вас

Ако в тримесечен срок от датата на уведомяването те не са отстранени ще бъде постановено разпореждане въз основа на наличните РЕДОВНИ документи съгл. чл. 1 ал. 5 от Наредбата за пенсията и осигурителния стаж.

Инспектор: *[Signature]*
 /А.Великова /

Контрольор: *[Signature]*

Получил :

дата 2006г.

Изм. № 4828203984/17.06.2006г.

До Рено Убанс

РУСО - Плевен

Стая 610 тел. 88 - 44 - 28

г/с Убанс - 5942

Във връзка с подадено от Вас заявление вх. № 2005г. за отпускане/ пром. на лична /насл. пенсия за ОСВ / ИОЗ, труд. ЗЛОП / Ви уведомяване, че след получаване на настоящето писмо сте длъжни да отстраните пропуските по приложените документи:

1. Наредбата с др. с.в. документи, които са отстранени от Вас
 и др. документи, които са отстранени от Вас

2. Наредбата с др. с.в. документи, които са отстранени от Вас
 и др. документи, които са отстранени от Вас

До се надяваме, че в срок от 30 дни ще получите отпускане/ пром. на лична /насл. пенсия за ОСВ / ИОЗ, труд. ЗЛОП / Ви уведомяване, че след получаване на настоящето писмо сте длъжни да отстраните пропуските по приложените документи:

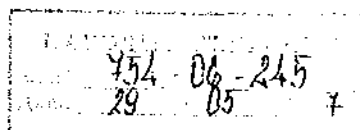
Ако в тримесечен срок от датата на уведомяването те не са отстранени ще бъде постановено разпореждане въз основа на наличните РЕДОВНИ документи съгл. чл. 1 ал. 5 от Наредбата за пенсията и осигурителния стаж.

Инспектор: *[Signature]*
 /А.Великова /

Контрольор: *[Signature]*

Получил :

дата 2006г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.mlsp.government.bg
Изм. №:
..... 29.05.2007

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 40-ТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА СТЕЛА БАНКОВА,
НЕЗАВИСИМ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТНОСНО: Въпрос от г-жа Стела Банкова, независим народен представител, относно разпореждане № 2203 от 14.08.2006 г. на ръководителя на "Пенсионно осигуряване" – Плевен, с което се отказва отпускане на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст на г-н Витко Христов Иванов от с. Искър, обл. Плевен

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАНКОВА,

Във връзка с въпроса Ви относно отказ на РУСО - Плевен за отпускане на пенсия за осигурителен стаж и възраст на г-н Витко Иванов, беше извършена справка в Националния осигурителен институт.

По предходна жалба на лицето по същия повод, Управителят на НОИ е разпоредил проверка по пенсионното му досие в териториалното поделение на НОИ –гр. Плевен /писмо № 94В-1568-1 от 15 декември 2006 г./, с конкретни указания за предприемане на

следните мерки и действия за отстраняване на нередностите по осигурителния стаж на същия:

1. Тъй като на лицето не е зачетен осигурителен стаж за периода от 12 март 1982 г. до 31 декември 1983 г. в АПК "Мизия" – гр. Гулянци, по причина, че архивите му са предадени в Архивохранилището в Районно управление "Социално осигуряване" – гр. Плевен - да се издаде удостоверение обр. УП-13 за липсващия период, като се уточни длъжността и категорията труд.

По удостоверение № 78 от 7 февруари 2006 г., издадено от Кметството в с. Искър за периода от 1 януари 1984 г. до 22 ноември 1993 г. /с прекъсване/ да се изясни категорията труд на лицето за отделните периоди, в които е полагал труд на длъжността "шофьор" – на какво моторно превозно средство е положен, ако има данни и ако е предаден целият архив, касаещ периода на положения стаж в архивохранилището на районното управление.

Ако за част от цитирания период не са предадени архивите категорията труд да се изясни от РУСО – гр. Плевен, като се изискат необходимите документи от Кметството в с. Искър, откъдето е издаден горесцитирания образец УП-3 за осигурителен стаж.

Същевременно лицето е било уведомено да представи в РУСО – гр. Плевен документите си за положения осигурителен стаж за този период – заповеди за назначаване, за преназначаване, за класове, пътни листа и други.

2. Да се извърши ревизия от отдел "Краткосрочни плащания и контрол" към РУСО – гр. Плевен за периода от 1 януари 2000 г. до 22 април 2005 г., тъй като в удостоверение обр. УП-3 № 8 от 20 април 2006 г., издаден от ЧПТК "Труд – 93" – с. Искър, област Плевен за времето от 1 април 1994 г. до 22 април 2005 г. изрично е записано, че стажът е заверен и зачетен до 31 декември 1999 г., тъй като заплатите са изплатени до тази дата. Съгласно чл. 37, ал. 1 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж /НПОС/ за осигурителен стаж се зачита времето, за което са били дължими или внесени осигурителни вноски за лицата по чл. 4, ал. 1, 2 и ал. 3, т. 5 и 6 от Кодекса за социално осигуряване, а за самоосигуряващите се лица времето, за което са внесени осигурителни вноски. Ревизията се е наложила поради цитираните несъответствия между данните в Регистъра за осигурените лица на НОИ и обр. УП-3 № 8 от 20 април 2006 г.

Лицето е уведомено, че след отстраняване на описаните по-горе неточности длъжностното лице, на което е възложено ръководството на пенсионното осигуряване в ТП на НОИ – гр. Плевен ще се произнесе по правото му на пенсия с разпореждане.

При разпоредената повторна проверка, относно изпълнението на дадените указания е установено следното:

По първи пункт – В Архивното стопанство на РУСО – Плевен е извършена проверка на разплащателните ведомости на прекратения осигурител без правопреемник АПК “Мизия” – гр. Гулянци, филиал с. Искър, област Плевен за периода от 12 март 1982 г. до 31 декември 1983 г., който фигурира в трудовата книжка, но не е надлежно оформен /няма необходимата заверка съгласно Наредбата за трудовата книжка и трудовия стаж/, а в обр. УП-3 № 78 от 7 февруари 2006 г. липсва цитирания период. Тъй като при проверката е констатирано, че лицето не фигурира с положен труд по опис № 1 от 14 юни 2006 г. на Кметството с. Искър на предадените разплащателни ведомости за годините 1982 – 1983 г. на всички съществуващи бригади, не е издаден обр. УП-13 за цитирания период. Констатирано е, че обр. № 78 от 7 февруари 2006 г. е достоверен, относно посочените работни дни за периода 1 януари 1984 г. – 31 май 1987 г. и за 1989 г. – 4 работни дни и 8 работни дни за 1991 г. Служителите не се произнасят за длъжността, която е изпълнявало лицето и категорията труд, тъй като по дела № 199 и 212 по цитирания опис на Кметството – с. Искър в разплащателните ведомости на бригада “Механизатори” липсват посочени длъжности на лицата за периода от 1 януари 1983 г. до 31 декември 1991 г. и от 1 февруари 1992 г. до 22 ноември 1993 г. /дело 217/.

По втори пункт – В резултат на извършената ревизия от отдел “КПК” в ЧПТК “Труд – 93” – с. Искър, област Плевен е съставен констативен протокол за периода от 1 януари 2000 г. до 22 април 2004 г. и е констатирано следното:

- За периода няма разчетно-платежни ведомости с възнаграждения.

- Липсва всякакъв вид счетоводна документация.

- Липсва информация в Регистъра за осигурените лица и е приложено обяснение от ликвидатора Клара Маринова.

В резултат на тези констатации е отпаднала необходимостта от издаване на нов документ, тъй като не са установени различия с представения обр. УП-3 № 8 от 20 април 2006 г.

След приключване на процедурата по изясняване на осигурителния стаж на лицето, ръководителят по “Пенсионно осигуряване” е постановил Разпореждане № 272 от 20 февруари 2007 г., с което е отказано отпускането на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст на г-н Витко Иванов Христов по чл. 68, ал. 1-3 от КСО и § 4, ал. 1 от ПЗР на КСО. Мотивът за отказа е, че към датата на заявлението – 10 април 2006 г., лицето има навършена възраст 57 години, 7 месеца и 20 дни и придобит осигурителен стаж от втора категория – 13 години, 7 месеца и 7 дни от трета категория труд – 15 години, 10 месеца и 21 дни, или общ осигурителен стаж превърнат съгласно чл. 104 от КСО към трета категория – 32 години,

10 месеца и 22 дни. Лицето няма право на пенсия по § 4, ал. 1 от ПЗР на КСО, тъй като няма най-малко 15 години осигурителен стаж от втора категория труд, няма изисквания се сбор от осигурителния стаж и възрастта за мъжете – 100 /има 90 години, 6 месеца и 12 дни/. Няма право и на пенсия по чл. 68, ал. 1 – 3 от КСО, тъй като освен на условието за сбор от осигурителен стаж и възраст, не отговаря и на изискването за навършена 63-годишна възраст.

При тези обстоятелства разпореждането, с което е отказано отпускането на лична пенсия за осигурителен стаж и възраст е правилно и законосъобразно постановено. За да му бъде отпусната пенсия за осигурителен стаж и възраст, г-н Иванов следва да представи в РУСО – гр. Плевен документи, доказващи, че в периода 1 януари 1984 г. – 22 ноември 1993 г. /с прекъсване/, когато той е заемал длъжността “шофьор” е работил на бордови автомобил, специализиран товарен автомобил или автомобил за гориво смазочни материали.

А що се отнася до периода след 31 декември 1999 г., за който няма никаква първично - отчетна документация, стажът може да бъде доказан по Указа за установяване трудов стаж по съдебен ред.

И накрая, бих искала да Ви обърна внимание, че съгласно Кодекса за социално осигуряване, на териториалните поделения на НОИ са възложени правата по отпускането, изменянето, спирането и прекратяването на пенсиите, като издадените от тях разпореждания подлежат на контрол по административен ред.

Ето защо преценката и зачитането на документите за пенсиониране, в т. ч продължителност на осигурителния стаж, категория труд и т.н, както и определянето размера на пенсията са от компетентност на съответното длъжностно лице от териториалното поделение на Националния осигурителен институт (РУСО), на което е възложено ръководството по пенсионното осигуряване.

Националният осигурителен институт е автономна институция, на която е възложено управлението на Държавното обществено осигуряване и отчита дейността си пред Народното събрание.

Министерство на труда и социалната политика не може да се разпорежда на длъжностните лица от НОИ как да се произнасят по молбите на граждани за пенсии, а при несъгласие с решенията им, следва да се спазва предвидения ред за тяхното обжалване по чл. 117 и сл. от КСО.

МИНИСТЪР:

ЕМИЛИЯ МАСТАРОВА



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА
ПОЛИТИКА
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

754-06-236
10 05

11 49

Св

ВЪПРОС

от Нено Димов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Структурата на безработицата в общините за периода 2001-2006г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

За периода 2001г.-2006г. има отчетено намаляване на регистрираните безработни лица в страната, като са отчетени средногодишните стойности.

Моля писмено и в електронен формат (на диск или e-mail адрес n_dimov@abv.bg) да ми отговорите на следните въпроси:

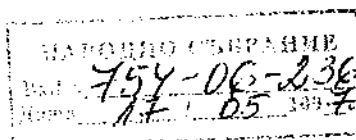
1. Колко са средногодишните регистрирани безработни лица в трудовите борси за периода 2001-2006 година?
2. Колко са средногодишните безработни лица включени в субсидираните програми за временна заетост?

Моля данните да ми бъдат предоставени в табличен вид, по общини и области. Моля също така в таблиците да включите и информация за населението в трудоспособна възраст по области и общини.

10. 05. 2007 г.

Народен представител:

Нено Димов



11.41
V.B.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Тринадца" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.mlsp.government.bg

Изх. № 02/109
..... 12.05.2008

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н НЕНО ДИМОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш № 754-06-236 от 10.05.2007г.

ОТНОСНО: Въпрос от народния представител г-н Нено Димов
относно структурата на безработицата в общините за
периода 2001 - 2006г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМОВ,

Предоставям на Вашето внимание данни по области и общини за
периода 2001 – 2006г. за:

- население в трудоспособна възраст, съгласно данни на Национален статистически институт;
- средногодишен брой безработни лица, регистрирани в дирекции „Бюра по труда“;

- средногодишен брой лица, включени чрез дирекции „Бюра по труда“ в програми, от тях в програми за временна заетост.

Приложения:

1. Население в трудоспособна възраст по области и общини (2001-2006 г.)
2. Средногодишен брой безработни лица, регистрирани в дирекции „Бюра по труда“ по области и общини (2001-2006 г.)
3. Средногодишен брой лица, включени в програми, от тях в програми за временна заетост по области и общини (2001 – 2006 г.).

С уважение,

МИНИСТЪР


ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

НАСЕЛЕНИЕ В ТРУДОСПОСОБНА ВЪЗРАСТ ПО ОБЛАСТИ И ОБЩИНИ
(2001-2006 г.)

Година	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ОБЩО ЗА СТРАНАТА	4 673 219	4 712 052	4 746 532	4 781 765	4 814 112	4 819 837
ОБЛАСТ/ Община						
БЛАГОЕВГРАД	207 368	208 368	210 344	212 928	214 936	213 888
Банско	8 343	8 255	8 266	8 303	8 327	8 198
Белица	5 821	5 820	5 870	5 942	5 976	5 959
Благоевград	52 356	52 734	53 183	53 975	54 615	53 788
Гоце Делчев	19 886	20 054	20 241	20 484	20 698	20 717
Гърмен	8 647	8 719	8 866	8 975	9 126	9 100
Кресна	3 369	3 340	3 354	3 388	3 401	3 382
Петрич	34 404	34 730	35 060	35 550	35 845	35 758
Разлог	13 246	13 313	13 364	13 434	13 512	13 517
Сандански	25 408	25 517	25 924	26 370	26 643	26 686
Сатовча	10 730	10 835	10 993	11 172	11 334	11 445
Симитли	9 294	9 261	9 351	9 400	9 471	9 448
Струмяни	3 124	3 074	3 076	3 063	3 041	2 998
Хаджидимово	6 081	6 044	6 117	6 126	6 147	6 139
Якоруда	6 659	6 672	6 679	6 746	6 800	6 753
БУРГАС	255 145	257 725	260 251	262 857	265 697	266 281
Айтос	18 240	18 470	18 558	18 832	19 115	19 153
Бургас	135 268	136 902	136 739	137 463	138 479	138 360
Камено	6 315	6 388	6 569	6 634	6 690	6 693
Карнобат	15 872	15 920	16 002	16 092	16 114	16 037
Малко Търново	2 040	2 024	2 018	2 015	1 992	1 987
Несебър	11 914	12 005	12 924	13 347	13 780	14 469
Поморие	16 381	16 662	16 788	17 076	17 328	17 439
Приморско	2 880	3 223	3 494	3 620	3 874	3 995
Руен	17 475	17 582	17 693	17 847	17 966	17 911
Созопол	7 546	7 201	7 842	7 993	8 218	8 246
Средец	8 301	8 461	8 597	8 755	8 887	8 910
Сунгурларе	7 526	7 535	7 559	7 630	7 662	7 530
Царево	5 387	5 352	5 468	5 553	5 592	5 551
ВАРНА	286 347	289 053	290 862	293 264	295 227	294 874
Аврен	4 129	4 243	4 357	4 523	4 602	4 603
Аксаково	10 639	11 146	11 768	12 064	12 290	12 446
Белослав	6 717	6 786	6 833	6 865	7 017	7 046
Бяла	1 775	1 743	1 791	1 853	1 927	1 959
Варна	210 576	212 956	213 727	215 170	216 241	215 696
Ветрино	3 237	3 112	3 181	3 176	3 133	3 063
Вълчи дол	6 115	6 225	6 234	6 289	6 270	6 214
Девня	5 503	5 373	5 364	5 357	5 466	5 551
Долни чифлик	11 418	11 379	11 478	11 648	11 788	11 853
Дългопол	8 680	8 548	8 533	8 618	8 700	8 704
Провадия	13 650	13 698	13 769	13 840	13 867	13 800
Суворово	3 908	3 844	3 827	3 861	3 926	3 939

НАСЕЛЕНИЕ В ТРУДОСПОСОБНА ВЪЗРАСТ ПО ОБЛАСТИ И ОБЩИНИ
(2001-2006 г.)

Година	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ВЕЛИКО ТЪРНОВО	170 727	172 481	173 801	175 456	176 421	176 112
Велико Търново	57 768	58 282	58 605	59 181	59 561	59 590
Горна Оряховица	32 254	32 316	32 267	32 245	32 243	32 048
Елена	6 040	6 088	6 147	6 162	6 191	6 153
Златарица	2 472	2 490	2 510	2 555	2 580	2 561
Лясковец	8 872	8 682	8 683	8 643	8 634	8 566
Павликени	15 586	15 648	15 657	15 579	15 478	15 274
Полски Тръмбеш	8 774	8 656	8 605	8 486	8 395	8 273
Свищов	29 070	30 260	31 136	32 374	33 036	33 393
Стражица	8 263	8 403	8 539	8 591	8 659	8 626
Сухиндол	1 628	1 656	1 652	1 640	1 644	1 628
ВИДИН	67 755	67 114	66 684	66 292	65 779	64 582
Белоградчик	4 336	4 305	4 272	4 251	4 201	4 207
Бойница	648	662	682	679	660	641
Брегово	3 288	3 229	3 294	3 257	3 238	3 197
Видин	46 268	45 913	45 268	44 870	44 443	43 600
Грамада	1 176	1 156	1 141	1 148	1 131	1 076
Димово	3 456	3 434	3 491	3 557	3 562	3 516
Кула	2 781	2 704	2 683	2 645	2 609	2 566
Макреш	784	801	822	812	819	785
Ново село	1 563	1 523	1 631	1 623	1 599	1 559
Ружинци	2 388	2 348	2 357	2 408	2 463	2 406
Чупрене	1 067	1 039	1 043	1 042	1 054	1 029
ВРАЦА	124 851	124 492	124 249	123 700	123 242	122 310
Борован	3 034	2 984	3 068	3 042	3 047	2 985
Бяла Слатина	16 316	16 517	16 580	16 646	16 389	16 191
Враца	53 432	52 919	52 102	51 698	51 551	51 320
Козлодуй	14 374	14 569	14 683	14 772	14 834	14 786
Криводол	4 769	4 774	4 860	4 831	4 888	4 782
Мездра	14 043	14 008	14 075	14 038	13 943	13 868
Мизия	4 706	4 605	4 594	4 487	4 422	4 368
Оряхово	7 465	7 362	7 279	7 177	7 146	7 059
Роман	3 950	4 048	4 250	4 267	4 310	4 287
Хайредин	2 762	2 706	2 758	2 742	2 712	2 664
ГАБРОВО	81 475	81 207	81 073	80 909	80 681	80 274
Габрово	44 503	44 137	43 895	43 706	43 467	43 170
Дряново	6 366	6 360	6 358	6 325	6 259	6 207
Севлиево	22 547	22 725	22 880	22 996	23 149	23 180
Трявна	8 059	7 985	7 940	7 882	7 806	7 717
ДОБРИЧ	128 332	128 184	128 317	128 728	129 294	129 430
Балчик	13 330	13 456	13 674	13 865	13 970	13 998
Генерал Тошево	10 121	10 127	10 207	10 194	10 154	10 055
Добрич - град	65 313	64 724	63 944	63 862	64 143	64 360
Добрич - селска	12 656	12 794	13 224	13 375	13 432	13 446
Каварна	9 721	9 764	9 868	9 938	10 045	10 025

НАСЕЛЕНИЕ В ТРУДОСПОСОБНА ВЪЗРАСТ ПО ОБЛАСТИ И ОБЩИНИ
(2001-2006 г.)

Година	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Крушари	3 100	3 121	3 175	3 208	3 210	3 200
Тервел	10 900	10 993	11 037	11 091	11 113	11 152
Шабла	3 191	3 205	3 188	3 195	3 227	3 194
КЪРДЖАЛИ	98 725	99 291	99 681	100 225	100 649	100 516
Ардино	8 004	8 050	8 003	7 986	7 990	7 928
Джебел	5 268	5 272	5 364	5 387	5 439	5 451
Кирково	14 270	14 188	14 123	14 169	14 111	13 988
Крумовград	11 458	11 436	11 470	11 481	11 488	11 414
Кърджали	43 152	43 680	43 978	44 334	44 690	44 803
Момчилград	10 481	10 543	10 630	10 725	10 765	10 779
Черноочене	6 092	6 122	6 113	6 143	6 166	6 153
КЮСТЕНДИЛ	91 292	91 432	91 144	91 207	91 171	90 775
Бобов дол	6 532	6 463	6 458	6 404	6 341	6 257
Бобошево	1 426	1 438	1 516	1 565	1 610	1 607
Дупница	30 748	31 037	30 910	30 994	31 056	30 947
Кочериново	2 949	2 978	3 056	3 096	3 139	3 173
Кюстендил	41 192	41 078	40 609	40 421	40 276	40 100
Невестино	1 251	1 230	1 256	1 271	1 278	1 260
Рила	2 038	2 050	2 077	2 113	2 109	2 125
Сапарева баня	4 828	4 829	4 844	4 883	4 909	4 875
Трекляно	328	329	418	460	453	431
ЛОВЕЧ	92 021	91 680	91 570	91 430	91 442	91 243
Априлци	1 876	1 881	1 916	1 925	1 950	1 952
Летница	2 683	2 674	2 734	2 762	2 806	2 802
Ловеч	35 664	35 454	35 234	35 049	34 836	34 630
Луковит	10 851	10 920	11 020	10 978	11 036	11 001
Тетевен	13 391	13 328	13 270	13 327	13 380	13 419
Троян	20 840	20 668	20 549	20 568	20 616	20 624
Угърчин	3 358	3 361	3 419	3 409	3 408	3 392
Ябланица	3 358	3 394	3 428	3 412	3 410	3 423
МОНТАНА	95 667	95 438	95 012	94 606	93 983	93 292
Берковица	12 008	11 942	11 891	11 746	11 605	11 564
Бойчиновци	5 169	5 179	5 216	5 204	5 176	5 091
Брусарци	2 874	2 872	2 844	2 792	2 799	2 772
Вълчедръм	5 488	5 542	5 546	5 486	5 442	5 377
Вършец	4 816	4 802	4 802	4 780	4 744	4 706
Георги Дамяново	1 555	1 507	1 366	1 377	1 379	1 338
Лом	19 542	19 583	19 263	19 174	19 020	18 894
Медковец	2 206	2 153	2 160	2 119	2 087	2 041
Монтана	37 593	37 533	37 649	37 699	37 589	37 487
Чипровци	2 194	2 122	2 076	2 028	1 957	1 897
Якимово	2 222	2 203	2 199	2 201	2 185	2 125
ПАЗАРДЖИК	183 068	183 576	184 281	184 612	185 312	185 961
Батак	4 126	4 135	4 118	4 110	4 100	4 049
Белово	6 191	6 053	6 016	5 955	5 891	5 925

НАСЕЛЕНИЕ В ТРУДОСПОСОБНА ВЪЗРАСТ ПО ОБЛАСТИ И ОБЩИНИ
(2001-2006 г.)

Година	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Брацигово	6 021	6 005	6 050	6 042	6 070	6 060
Велинград	25 531	25 708	25 933	26 045	26 201	26 394
Лесичово	3 023	3 039	3 152	3 109	3 094	3 096
Пазарджик	78 366	78 814	79 043	79 468	79 835	80 061
Панагюрище	17 244	17 059	16 932	16 820	16 744	16 718
Пещера	13 187	13 259	13 386	13 391	13 506	13 680
Ракитово	9 547	9 615	9 698	9 751	9 871	9 960
Септември	16 728	16 785	16 813	16 814	16 887	16 946
Стрелча	3 104	3 104	3 140	3 107	3 113	3 072
ПЕРНИК	85 287	85 267	84 895	84 874	84 839	84 696
Брезник	4 080	4 075	4 056	4 071	4 074	4 052
Земен	1 629	1 646	1 702	1 649	1 629	1 610
Ковачевци	770	737	896	861	858	827
Перник	63 431	63 609	63 235	63 181	63 234	63 246
Радомир	12 993	12 788	12 579	12 674	12 593	12 565
Трън	2 384	2 412	2 427	2 438	2 451	2 396
ПЛЕВЕН	181 600	181 287	180 775	180 040	178 947	178 412
Белене	7 232	7 307	7 375	7 326	7 236	7 190
Гулянци	7 154	7 086	7 081	7 010	6 983	6 902
Долна Митрополия	11 206	11 026	11 150	11 134	11 102	11 072
Долни Дъбник	7 717	7 844	7 944	8 033	8 093	8 147
Искър	4 284	4 351	4 343	4 302	4 314	4 255
Кнежа	8 880	9 030	9 017	8 937	8 883	8 784
Левски	13 597	13 480	13 291	13 074	12 865	12 809
Никопол	6 498	6 385	6 311	6 173	6 054	5 940
Плевен	92 234	92 256	91 839	91 662	91 132	91 160
Пордим	3 409	3 444	3 456	3 489	3 503	3 462
Червен бряг	19 389	19 078	18 968	18 900	18 782	18 691
ПЛОВДИВ	426 548	431 288	435 804	440 567	444 542	446 779
Асеновград	39 216	39 714	40 114	40 456	40 797	40 858
Брезово	3 366	3 243	3 343	3 412	3 522	3 549
Калояново	6 214	6 197	6 375	6 372	6 385	6 342
Карлово	41 279	41 467	34 381	34 417	34 449	34 342
Кричим	4 988	5 083	5 164	5 200	5 237	5 279
Куклен	3 747	3 809	3 856	3 924	3 958	3 959
Лъки	2 446	2 387	2 378	2 358	2 327	2 349
Марица	17 758	18 065	18 509	18 690	18 948	18 973
Перущица	3 026	3 050	3 102	3 117	3 129	3 144
Пловдив	219 964	223 173	225 554	228 692	231 298	233 467
Първомай	15 692	15 714	15 888	16 033	16 111	16 130
Раковски	15 640	15 720	15 955	16 126	16 256	16 389
Родопи	18 875	19 112	19 286	19 566	19 712	19 683
Садово	8 510	8 583	8 694	8 834	8 971	8 977
Сопот	-	-	7 063	7 085	7 104	7 096
Стамболийски	12 615	12 656	12 707	12 784	12 826	12 851

НАСЕЛЕНИЕ В ТРУДОСПОСОБНА ВЪЗРАСТ ПО ОБЛАСТИ И ОБЩИНИ
(2001-2006 г.)

Година	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Съединение	5 742	5 888	6 014	6 093	6 144	6 116
Хисаря	7 470	7 427	7 421	7 408	7 368	7 275
РАЗГРАД	85 514	85 470	85 941	86 076	86 137	85 955
Завет	7 112	7 164	7 209	7 258	7 262	7 245
Исперих	14 643	14 534	14 552	14 608	14 662	14 619
Кубрат	12 189	12 171	12 765	12 743	12 709	12 691
Лозница	6 290	6 357	6 326	6 315	6 299	6 268
Разград	36 211	36 172	36 526	36 570	36 665	36 606
Самуил	4 530	4 567	4 680	4 701	4 690	4 683
Цар Калоян	4 539	4 505	3 883	3 881	3 850	3 843
РУСЕ	158 034	158 675	159 098	159 597	160 052	160 128
Борово	3 636	3 656	3 669	3 656	3 653	3 663
Бяла	9 223	9 255	9 237	9 243	9 237	9 189
Ветово	10 289	10 328	9 412	9 437	9 458	9 455
Две могили	6 117	6 167	6 234	6 253	6 278	6 233
Иваново	5 011	4 993	5 547	5 472	5 414	5 318
Русе	113 428	113 957	114 668	115 158	115 716	116 059
Сливо поле	6 743	6 760	6 817	6 893	6 903	6 887
Ценово	3 587	3 559	3 514	3 485	3 393	3 324
СИЛИСТРА	82 783	82 507	82 481	82 412	82 499	82 086
Алфатар	1 929	1 896	1 867	1 877	1 881	1 855
Главиница	7 673	7 737	7 778	7 811	7 841	7 763
Дулово	18 040	17 993	18 112	18 221	18 364	18 347
Кайнарджа	2 836	2 864	2 908	2 937	3 005	3 018
Силистра	37 953	37 705	37 533	37 375	37 279	37 065
Ситово	3 390	3 362	3 389	3 390	3 389	3 348
Тутракан	10 962	10 950	10 894	10 801	10 740	10 690
СЛИВЕН	125 974	126 267	126 287	126 063	126 617	127 077
Котел	12 202	12 350	12 387	12 572	12 575	12 614
Нова Загора	24 437	24 542	24 705	24 715	24 818	24 916
Сливен	81 318	81 352	81 139	80 635	81 049	81 302
Твърдица	8 017	8 023	8 056	8 141	8 175	8 245
СМОЛЯН	86 148	86 026	85 792	85 590	85 117	84 824
Баните	3 674	3 523	3 416	3 345	3 260	3 196
Борино	2 465	2 436	2 453	2 464	2 433	2 444
Девин	8 995	8 965	8 899	8 864	8 776	8 762
Доспат	6 490	6 586	6 648	6 726	6 717	6 725
Златоград	8 957	8 829	8 793	8 758	8 707	8 654
Мадан	8 904	8 802	8 783	8 796	8 765	8 757
Неделино	5 498	5 513	5 479	5 443	5 345	5 276
Рудозем	6 765	6 652	6 612	6 558	6 512	6 532
Смолян	29 224	29 475	29 470	29 422	29 408	29 363
Чепеларе	5 176	5 245	5 239	5 214	5 194	5 115
СТОФИЯ - град	745 449	768 333	788 416	806 713	823 971	831 170

НАСЕЛЕНИЕ В ТРУДОСПОСОБНА ВЪЗРАСТ ПО ОБЛАСТИ И ОБЩИНИ
(2001-2006 г.)

Година	2001	2002	2003	2004	2005	2006
СОФИЯ - област	152 727	153 314	153 597	153 649	154 171	154 502
Антон	993	999	1 002	1 007	1 011	994
Божурище	4 376	4 457	4 486	4 504	4 554	4 609
Ботевград	21 671	21 553	21 398	21 398	21 400	21 511
Годеч	3 346	3 355	3 337	3 284	3 245	3 177
Горна Малина	3 378	3 438	3 539	3 561	3 575	3 545
Долна баня	2 743	2 751	2 757	2 776	2 796	2 838
Драгоман	3 145	3 156	3 166	3 176	3 193	3 133
Елин Пелин	13 422	13 726	13 782	13 866	14 024	14 151
Етрополе	7 858	7 886	7 909	7 884	7 908	7 929
Златица	3 794	3 735	3 674	3 653	3 624	3 650
Ихтиман	10 845	10 881	10 973	11 044	11 115	11 159
Копрявщица	1 504	1 492	1 488	1 467	1 468	1 454
Костенец	8 769	8 759	8 725	8 665	8 602	8 577
Костинброд	10 135	10 271	10 328	10 458	10 652	10 754
Мирково	1 430	1 432	1 437	1 445	1 464	1 471
Пирдоп	5 483	5 462	5 483	5 457	5 473	5 471
Правец	4 931	5 121	5 354	5 382	5 428	5 496
Самоков	23 497	23 355	23 288	23 136	23 102	23 065
Своге	13 860	13 897	13 879	13 852	13 856	13 799
Сливница	5 841	5 872	5 839	5 839	5 857	5 881
Чавдар	724	732	739	750	769	768
Челопеч	982	984	1 014	1 045	1 055	1 070
СТАРА ЗАГОРА	215 275	216 552	217 571	219 020	220 709	220 974
Братя Даскалови	4 226	4 354	4 448	4 446	4 517	4 518
Гурково	3 048	3 026	3 036	3 033	3 048	3 078
Гълъбово	8 505	8 489	8 453	8 365	8 354	8 309
Казанлък	49 188	49 581	49 771	49 998	50 335	50 352
Мъглиж	6 659	6 719	6 867	6 911	6 942	6 951
Николасво	2 416	2 417	2 415	2 436	2 484	2 523
Опан	1 348	1 331	1 487	1 453	1 448	1 418
Павел баня	8 244	8 149	8 196	8 206	8 257	8 268
Раднево	13 626	13 581	13 818	13 786	13 652	13 544
Стара Загора	104 756	105 719	105 893	107 222	108 490	108 909
Чирпан	13 259	13 186	13 187	13 164	13 182	13 104
ТЪРГОВИЩЕ	81 023	81 091	81 303	81 485	81 621	81 631
Антоново	3 983	3 949	3 986	4 024	4 030	3 958
Омуртаг	14 927	15 077	15 176	15 279	15 364	15 477
Опака	4 234	4 242	4 273	4 331	4 330	4 294
Полово	19 558	19 548	19 539	19 478	19 412	19 335
Търговище	38 321	38 275	38 329	38 373	38 485	38 567
ХАСКОВО	156 977	157 926	158 718	159 970	160 846	161 285
Димитровград	36 857	36 589	36 423	36 317	36 273	36 234
Ивайловград	4 300	4 274	4 313	4 317	4 327	4 307
Любимец	5 710	5 707	5 725	5 733	5 810	5 813

НАСЕЛЕНИЕ В ТРУДОСПОСОБНА ВЪЗРАСТ ПО ОБЛАСТИ И ОБЩИНИ
(2001-2006 г.)

Година	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Маджарово	1 006	967	944	948	934	928
Минерални бани	3 729	3 730	3 887	3 895	3 902	3 927
Свиленград	14 370	14 818	14 959	15 217	15 406	15 420
Симеоновград	5 434	5 412	5 496	5 484	5 495	5 451
Стамболово	2 949	3 062	3 164	3 267	3 362	3 425
Тополовград	7 267	7 115	7 054	7 125	7 067	7 017
Харманли	14 912	15 027	15 077	15 306	15 519	15 618
Хасково	60 443	61 225	61 676	62 361	62 751	63 145
ШУМЕН	120 380	121 499	122 176	122 937	123 665	124 338
Велики Преслав	9 035	9 176	9 292	9 392	9 468	9 465
Венец	4 679	4 412	4 415	4 408	4 381	4 356
Върбица	6 552	6 536	6 586	6 612	6 632	6 623
Каолиново	7 305	7 378	7 492	7 572	7 690	7 708
Каспичан	5 047	5 148	5 187	5 205	5 194	5 203
Никола Козлево	3 876	3 890	4 004	4 034	4 034	4 033
Нови пазар	11 331	11 461	11 532	11 592	11 667	11 721
Смядово	4 157	4 159	4 231	4 240	4 246	4 223
Хитрино	3 640	3 787	3 842	3 838	3 836	3 762
Шумен	64 758	65 552	65 595	66 044	66 517	67 244
ЯМБОЛ	86 727	86 509	86 409	86 558	86 545	86 442
Болярово	2 157	2 176	2 166	2 136	2 158	2 165
Елхово	10 714	10 601	10 568	10 501	10 404	10 301
Стралджа	7 217	7 154	7 176	7 182	7 200	7 226
Тунджа	13 752	13 690	13 836	13 915	13 729	13 581
Ямбол	52 887	52 888	52 663	52 824	53 054	53 169

**СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ БЕЗРАБОТНИ ЛИЦА, РЕГИСТРИРАНИ В ДИРЕКЦИИ
"БЮРА ПО ТРУДА" ПО ОБЛАСТИ И ОБЩИНИ
(2001-2006 г.)**

Година	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ОБЩО ЗА СТРАНАТА	669 610	655 998	528 041	469 223	424 381	356 054

ОБЛАСТ/ Община						
БЛАГОЕВГРАД	23 824	22 844	18 000	15 548	14 842	13 698
Банско	840	835	640	500	476	384
Белица	2 119	2 186	1 803	1 665	1 626	1 613
Благоевград	4 204	4 291	3 068	2 479	2 421	2 130
Гоце Делчев	1 826	1 932	1 713	1 297	1 158	999
Гърмен	1 535	1 316	1 079	927	827	782
Кресна	330	274	251	254	234	208
Петрич	3 297	2 931	2 213	2 082	2 103	1 924
Разлог	2 023	1 663	1 144	987	879	744
Сандански	1 889	1 696	1 365	1 232	1 146	1 043
Сатовча	1 038	985	814	679	661	599
Симитли	1 094	1 164	912	729	857	792
Струмани	628	544	341	331	350	380
Хаджидимово	684	704	603	525	438	384
Якоруда	2 317	2 323	2 054	1 861	1 666	1 716
БУРГАС	31 232	29 318	22 043	17 855	14 178	10 476
Айтос	3 540	3 364	3 172	2 596	1 903	1 381
Бургас	9 153	8 384	5 611	4 184	3 072	2 342
Камено	1 189	1 098	869	794	549	376
Карнобат	3 087	3 067	2 652	2 225	1 939	1 178
Малко Търново	301	251	202	230	230	181
Несебър	1 433	1 427	657	444	334	299
Поморие	2 263	2 465	1 588	998	761	563
Приморско	228	300	181	136	111	92
Руен	4 021	3 254	2 769	2 382	1 896	1 580
Созопол	1 077	1 027	722	685	573	380
Средец	1 916	1 761	1 397	1 211	1 031	705
Сунгурларе	2 105	2 040	1 638	1 511	1 359	1 064
Царево	919	880	585	459	420	335
ВАРНА	34 681	34 311	25 514	21 317	17 754	14 951
Аврен	1 063	1 085	892	596	567	534
Аксаково	1 347	1 377	1 128	1 082	805	742
Белослав	1 092	994	622	483	344	252
Бяла	370	333	213	196	136	136
Варна	16 368	15 342	10 483	8 371	6 544	5 348
Ветрино	761	784	582	554	463	419
Вълчи дол	1 894	1 941	1 457	1 330	1 294	1 201
Девня	1 026	923	564	544	407	297
Долни Чифлик	3 053	3 178	2 759	2 210	1 606	1 330
Дългопол	2 392	2 825	2 490	2 204	1 955	1 667
Провадия	4 103	4 303	3 458	3 063	2 988	2 451

**СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ БЕЗРАБОТНИ ЛИЦА, РЕГИСТРИРАНИ В ДИРЕКЦИИ
"БЮРА ПО ТРУДА" ПО ОБЛАСТИ И ОБЩИНИ
(2001-2006 г.)**

Година	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Суворово	1 212	1 226	866	684	645	574
ВЕЛИКО ТЪРНОВО	30 049	27 860	22 796	19 974	17 841	14 758
Велико Търново	7 168	6 464	4 437	3 698	3 331	2 520
Горна Оряховица	5 443	4 846	4 175	3 795	3 355	2 571
Елена	1 961	2 054	1 707	1 251	1 210	972
Златарица	924	929	694	568	609	579
Лясковец	2 120	1 480	1 340	1 192	839	817
Павликени	2 863	2 838	2 571	2 285	2 018	1 814
Полски Тръмбеш	3 192	3 201	2 738	2 527	2 276	1 938
Свищов	3 058	2 840	2 242	1 957	1 729	1 456
Стражица	3 061	2 896	2 632	2 447	2 287	1 942
Сухиндол	259	312	260	254	187	149
ВИДИН	18 171	17 232	13 011	12 129	11 825	10 029
Белоградчик	1 339	1 157	721	702	867	910
Бойница	221	198	117	96	95	84
Брегово	1 306	1 263	849	934	793	700
Видин	10 225	9 664	7 600	6 825	6 391	5 054
Грамада	424	411	317	313	321	279
Димово	1 682	1 625	1 330	1 389	1 398	1 222
Кула	801	770	602	528	511	419
Макреш	238	262	177	150	144	171
Ново село	471	508	458	378	316	276
Ружинци	1 135	1 056	665	634	776	725
Чупрене	329	318	175	180	213	189
ВРАЦА	26 743	26 472	21 388	18 308	18 243	15 519
Борован	1 167	1 108	811	770	964	953
Бяла Слатина	4 679	4 715	4 041	3 105	3 542	3 122
Враца	8 211	7 930	6 607	5 364	4 331	3 614
Козлодуй	2 342	2 489	1 989	1 795	2 025	1 563
Криводол	1 356	1 408	1 238	1 152	1 119	991
Мездра	2 616	2 706	2 186	1 865	1 762	1 466
Мизия	1 492	1 471	1 032	1 078	1 129	1 007
Оряхово	2 295	2 248	1 780	1 484	1 568	1 243
Роман	1 370	1 270	978	829	946	819
Хайредин	1 215	1 127	726	866	857	741
ГАБРОВО	8 405	7 542	6 018	5 138	4 345	3 569
Габрово	4 332	3 598	2 746	2 254	1 894	1 517
Дряново	1 195	1 048	761	712	616	581
Севлиево	1 812	1 635	1 517	1 397	1 140	909
Трявна	1 066	1 261	994	775	695	562
ДОБРИЧ	23 248	23 924	19 796	16 717	13 956	11 323
Балчик	2 229	2 262	1 844	1 489	1 043	845
Генерал Тошево	2 732	2 913	2 567	2 048	1 936	1 655
Добрич - град	9 407	9 817	7 209	5 597	4 240	2 993

**СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ БЕЗРАБОТНИ ЛИЦА, РЕГИСТРИРАНИ В ДИРЕКЦИИ
"БЮРА ПО ТРУДА" ПО ОБЛАСТИ И ОБЩИНИ
(2001-2006 г.)**

Година	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Добрич - селска	3 103	2 994	2 785	2 745	2 450	2 176
Каварна	1 899	1 927	1 786	1 615	1 396	1 097
Крушари	658	729	640	625	643	535
Тервел	2 468	2 547	2 454	2 102	1 799	1 576
Шабла	752	735	511	496	447	446
КЪРДЖАЛИ	14 430	14 406	12 845	11 415	9 937	8 915
Ардино	2 383	2 222	1 872	1 549	1 280	1 304
Джебел	1 031	1 104	941	870	786	734
Кирково	3 152	3 067	2 578	2 339	1 989	1 879
Крумовград	2 077	2 233	1 983	1 749	1 558	1 383
Кърджали	3 768	3 717	3 769	3 378	2 983	2 391
Момчилград	1 375	1 458	1 213	1 122	992	890
Черноочене	644	605	489	408	349	334
КЮСТЕНДИЛ	13 173	12 478	9 541	8 715	8 570	7 304
Бобов дол	428	532	479	436	375	311
Бобошево	189	172	130	127	126	118
Дупница	3 740	3 527	2 920	2 582	2 716	2 211
Кочериново	402	340	252	220	208	179
Кюстендил	7 158	6 737	4 870	4 471	4 430	3 886
Невестино	277	250	128	150	123	117
Рила	188	190	160	141	119	119
Сапарева баня	740	680	567	548	445	336
Трекляно	51	50	35	40	28	27
ЛОВЕЧ	16 171	15 659	12 817	11 311	10 805	9 501
Априлци	267	252	193	219	209	193
Летница	676	610	540	512	409	340
Ловеч	5 753	5 192	4 183	3 714	3 330	2 934
Луковит	2 437	2 487	2 026	1 648	1 702	1 528
Тетевен	2 872	3 122	2 596	2 154	2 136	1 968
Троян	2 238	1 972	1 513	1 370	1 340	1 058
Угърчин	1 129	1 101	897	872	916	743
Ябланица	799	923	869	822	763	737
МОНТАНА	24 896	24 592	20 335	18 290	17 906	14 635
Берковица	2 657	2 791	2 456	2 242	2 216	1 867
Бойчиновци	1 776	1 693	1 191	1 118	1 252	1 022
Брусарци	1 057	1 032	940	796	746	633
Вълчедръм	2 062	1 843	1 828	1 692	2 013	1 806
Вършец	1 533	1 507	1 246	1 010	1 041	861
Георги Дамяново	333	281	155	144	154	123
Лом	6 232	6 126	5 275	4 723	4 196	3 456
Медковец	870	842	813	716	687	580
Монтана	6 692	6 775	5 379	4 736	4 284	3 257
Чипровци	671	711	482	441	493	370
Якимово	1 013	991	570	672	824	660

**СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ БЕЗРАБОТНИ ЛИЦА, РЕГИСТРИРАНИ В ДИРЕКЦИИ
"БЮРА ПО ТРУДА" ПО ОБЛАСТИ И ОБЩИНИ
(2001-2006 г.)**

Година	2001	2002	2003	2004	2005	2006
ПАЗАРДЖИК	36 310	34 709	27 587	24 293	22 971	20 983
Батак	791	869	601	498	429	445
Белово	920	947	747	714	649	571
Брацигово	1 173	1 215	976	812	816	637
Велинград	7 252	7 405	6 553	5 722	5 813	5 634
Лесичево	987	979	874	809	655	580
Пазарджик	11 761	10 595	7 887	7 153	6 335	5 674
Панагюрище	3 558	3 070	2 114	1 795	1 652	1 439
Пещера	2 065	1 734	1 313	1 061	941	757
Ракитово	3 196	3 232	2 477	2 154	1 971	1 868
Септември	3 837	3 883	3 493	3 062	3 239	2 902
Стрелча	770	780	552	513	471	476
ПЕРНИК	10 462	11 216	8 661	7 881	7 109	5 649
Брезник	733	826	627	630	442	420
Земен	211	263	164	139	157	138
Ковачевци	148	176	96	82	84	75
Перник	6 578	7 206	5 577	5 129	4 819	3 508
Радомир	2 096	2 057	1 601	1 421	1 222	1 014
Трън	696	688	596	480	385	494
ПЛЕВЕН	33 903	32 517	27 315	25 085	22 411	18 773
Белене	846	813	692	785	706	571
Гулянци	2 310	2 302	1 998	1 956	1 803	1 517
Долна Митрополия	3 237	3 200	2 786	2 560	2 096	1 477
Долни Дъбник	1 960	1 779	1 372	1 114	1 019	886
Искър	1 452	1 400	1 302	1 224	1 012	707
Кнежа	3 021	3 085	2 483	2 194	2 063	1 519
Левски	2 910	2 679	2 414	2 408	2 061	1 776
Никопол	1 644	1 794	1 485	1 446	1 486	1 455
Плевен	10 908	9 979	8 013	7 171	6 464	5 470
Пордим	812	733	737	664	567	560
Червен Бряг	4 803	4 753	4 033	3 563	3 134	2 835
ПЛОВДИВ	50 021	51 522	41 007	36 030	32 672	27 938
Асеновград	4 650	4 496	3 603	2 947	2 770	2 134
Брезово	758	712	634	568	306	303
Калояново	955	885	604	687	625	600
Карлово	5 378	5 473	3 783	3 783	3 470	2 955
Кричим	1 298	1 378	1 203	1 088	1 072	895
Куклен	339	423	338	303	257	197
Лъки	242	237	248	185	94	98
Марица	2 594	2 839	2 231	2 071	1 808	1 659
Перущица	845	849	584	547	415	325
Пловдив	17 163	18 420	14 642	12 016	11 552	9 904
Първомай	2 684	2 918	2 061	1 893	1 730	1 534
Раковски	3 414	3 353	2 843	2 511	2 109	1 661

**СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ БЕЗРАБОТНИ ЛИЦА, РЕГИСТРИРАНИ В ДИРЕКЦИИ
"БЮРА ПО ТРУДА" ПО ОБЛАСТИ И ОБЩИНИ
(2001-2006 г.)**

Година	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Родопи	2 421	2 208	1 570	1 389	1 132	911
Садово	2 309	2 384	2 271	2 029	1 801	1 640
Сопот	-	-	447	439	329	281
Стамболийски	2 710	2 745	2 238	1 859	1 710	1 558
Съединение	982	986	744	842	725	687
Хисар	1 279	1 216	963	873	767	596
РАЗГРАД	23 134	21 840	17 056	15 318	14 254	12 510
Завет	2 472	2 350	1 543	1 187	852	698
Исперих	5 044	5 023	4 091	3 768	3 245	2 769
Кубрат	3 891	3 459	2 720	2 379	2 465	2 181
Лозница	2 444	2 244	1 953	1 814	1 741	1 604
Разград	5 492	5 148	4 080	3 817	3 536	3 182
Самуил	2 107	2 086	1 476	1 456	1 519	1 383
Цар Калоян	1 684	1 530	1 193	897	896	693
РУСЕ	26 412	24 809	19 315	16 754	14 195	11 472
Борово	1 180	1 121	864	765	659	488
Бяла	2 277	2 091	1 791	1 507	1 299	1 061
Ветово	3 729	3 802	3 157	2 858	2 686	2 374
Две могили	1 769	1 637	1 375	1 276	1 110	932
Иваново	950	965	803	860	741	663
Русе	13 052	11 910	8 611	7 071	5 695	4 277
Сливо поле	2 258	2 149	1 657	1 521	1 351	1 130
Ценово	1 197	1 134	1 057	896	654	547
СИЛИСТРА	16 443	15 176	13 566	13 102	10 903	9 328
Алфатар	661	559	453	460	392	348
Главиница	2 093	1 953	1 986	1 791	1 541	1 385
Дулово	2 606	2 738	2 980	3 526	2 771	2 381
Кайнарджа	1 270	1 267	1 013	1 103	920	782
Силистра	6 201	5 615	4 443	3 789	3 194	2 652
Ситово	926	748	652	747	632	556
Тутракан	2 686	2 296	2 039	1 686	1 453	1 224
СЛИВЕН	23 563	22 595	19 160	18 012	16 144	12 280
Котел	3 521	3 404	2 775	2 653	2 442	1 889
Нова Загора	5 086	4 822	4 473	3 782	2 896	1 881
Сливен	13 096	12 707	10 463	10 225	9 524	7 495
Твърдица	1 860	1 662	1 449	1 352	1 282	1 015
СМОЛЯН	19 057	19 674	15 858	13 249	11 120	9 520
Баните	927	916	856	671	566	543
Борино	1 069	1 096	735	640	543	490
Девин	2 846	2 913	2 278	2 248	1 865	1 605
Доспат	1 651	1 574	1 094	993	738	567
Златоград	1 919	1 892	1 327	1 108	1 034	878
Мадан	2 354	2 381	2 033	1 520	1 109	914
Неделино	1 551	1 623	1 312	1 091	964	857

**СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ БЕЗРАБОТНИ ЛИЦА, РЕГИСТРИРАНИ В ДИРЕКЦИИ
"БЮРА ПО ТРУДА" ПО ОБЛАСТИ И ОБЩИНИ
(2001-2006 г.)**

Година	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Рудозем	1 627	1 860	1 562	1 243	1 051	909
Смолян	4 187	4 432	3 854	3 124	2 608	2 161
Чепеларе	926	987	807	611	642	596

СТОФИЯ - град	24 706	27 773	21 630	18 977	16 932	13 247
----------------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------	---------------

СОФИЯ - област	21 689	22 726	17 005	16 073	15 315	12 552
Антон	121	126	111	94	79	74
Божурище	258	317	263	263	218	177
Ботевград	2 534	2 686	1 617	1 660	1 516	1 075
Годеч	433	508	408	387	353	315
Горна Малина	396	391	300	280	270	196
Долна баня	729	827	649	619	593	583
Драгоман	450	465	387	295	295	265
Елин Пелин	1 474	1 417	948	940	989	755
Етropole	1 084	1 015	793	584	531	481
Златица	336	406	331	271	221	204
Ихтиман	2 241	2 221	1 659	1 880	1 880	1 321
Копривщица	232	204	206	188	138	100
Костенец	1 283	1 349	1 144	987	792	535
Костинброд	863	974	750	712	645	543
Мирково	143	162	148	101	103	83
Пирдоп	626	648	514	455	420	390
Правец	1 028	956	552	526	537	515
Самоков	4 938	5 223	4 015	3 962	3 798	3 158
Своге	1 653	1 941	1 451	1 255	1 329	1 171
Сливница	684	661	532	461	479	502
Чавдар	100	121	110	76	55	53
Челопеч	83	108	117	77	74	56
СТАРА ЗАГОРА	31 159	28 341	22 072	19 812	17 683	14 257
Братя Даскалови	1 122	1 120	986	967	1 082	1 031
Гурково	788	749	581	515	389	293
Гълъбово	1 310	1 218	871	742	589	513
Казанлък	6 746	5 972	4 496	3 618	2 881	2 290
Мъглиж	1 349	1 385	1 161	1 128	1 176	1 001
Николаево	689	754	631	616	561	493
Опан	270	230	168	164	126	101
Павел баня	2 167	2 002	1 529	1 455	1 214	1 018
Раднево	1 544	1 457	1 418	1 315	1 113	903
Стара Загора	12 585	11 133	8 176	7 240	6 480	4 817
Чирпан	2 589	2 321	2 055	2 052	2 072	1 797
ТЪРГОВИЩЕ	23 306	22 759	20 295	18 515	16 586	13 842
Антоново	1 714	1 712	1 346	1 363	1 668	1 425
Омуртаг	5 650	5 972	5 526	5 057	4 695	4 141

**СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ БЕЗРАБОТНИ ЛИЦА, РЕГИСТРИРАНИ В ДИРЕКЦИИ
"БЮРА ПО ТРУДА" ПО ОБЛАСТИ И ОБЩИНИ
(2001-2006 г.)**

Година	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Опака	1 334	1 318	1 144	1 107	1 037	863
Попово	5 138	4 591	4 328	4 049	3 289	2 670
Търговище	9 470	9 166	7 951	6 939	5 897	4 743
ХАСКОВО	21 414	22 006	19 223	17 981	15 983	13 767
Димитровград	4 289	4 225	3 787	3 267	2 921	2 455
Ивайловград	820	860	651	531	512	574
Любимец	1 165	1 187	1 009	808	672	695
Маджарово	217	226	210	211	139	133
Минерални бани	622	636	505	534	412	273
Свиленград	1 785	1 706	1 252	1 230	1 102	1 066
Симеоновград	1 247	1 348	984	1 017	855	741
Стамболово	684	485	523	502	406	347
Тополовград	1 525	1 550	1 364	1 234	1 194	977
Харманли	2 295	2 092	1 913	1 865	1 553	1 320
Хасково	6 765	7 691	7 025	6 782	6 217	5 186
ШУМЕН	25 842	24 845	20 527	19 077	18 362	16 068
Велики Преслав	1 844	1 704	1 271	1 055	1 047	941
Венец	1 704	1 818	1 537	1 402	1 543	1 498
Върбица	2 431	2 368	2 067	1 975	1 756	1 774
Каолиново	3 264	3 209	3 273	3 134	3 188	2 744
Каспичан	1 435	1 368	890	1 045	1 034	874
Никола Козлево	1 801	1 897	1 771	1 682	1 688	1 613
Нови Пазар	2 609	2 510	2 200	2 019	1 991	1 763
Смядово	1 021	937	684	614	630	503
Хитрино	1 343	1 292	1 131	1 126	980	905
Шумен	8 390	7 742	5 703	5 025	4 505	3 453
ЯМБОЛ	17 166	16 852	13 660	12 347	11 539	9 190
Болярово	605	558	396	321	347	290
Елхово	2 585	2 450	2 089	1 852	1 932	1 586
Стралджа	2 379	2 370	1 984	1 929	1 895	1 521
Тунджа	2 957	2 769	2 445	2 394	2 098	1 688
Ямбол	8 640	8 705	6 746	5 851	5 267	4 105

СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ ЛИЦА, ВКЛЮЧЕНИ В ПРОГРАМИ, ОТ ТЯХ В ПРОГРАМИ ЗА ВРЕМЕННА ЗАЕТОСТ (2001 – 2006г.)

Година	2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Включени в програми лица	от тях в Програма за временна заетост	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"
ОБЛАСТ/Община												
ОБЩО ЗА СТРАНАТА	68 156	30 861	80 320	55 570	147 098	117 761	147 480	125 609	133 996	92 510	122 587	82 550
БЛАГОЕВГРАД	4 127	1 131	3 098	1 449	5 157	4 228	4 607	3 907	4 561	3 057	3 890	2 057
Банско	44	39	72	56	160	154	172	139	215	90	155	68
Белица	138	138	225	221	351	348	449	441	526	390	347	236
Благоевград	351	148	272	148	726	487	564	428	469	250	388	188
Гоце Делчев	720	82	403	79	377	253	296	206	359	202	431	112
Гърмен	673	93	384	109	550	444	443	399	321	267	384	150
Кресна	21	21	43	32	68	62	73	57	86	65	77	48
Петрич	119	117	187	166	678	498	636	534	522	381	443	261
Разлог	265	75	165	81	260	248	266	240	260	213	199	141
Сандански	171	73	234	104	406	242	290	219	303	202	199	129
Сатовча	731	52	408	72	118	109	109	93	159	76	197	66
Смятли	160	60	171	115	642	592	377	330	250	213	205	127
Струмяни	56	56	139	124	311	290	305	245	281	248	266	195
Хаджидимово	544	43	317	70	164	157	178	156	165	94	150	62
Якоруда	134	134	78	72	346	344	449	420	645	366	449	274
БУРГАС	1 762	1 156	2 071	1 405	5 467	3 976	5 437	3 788	3 841	2 397	3 761	2 189
Айтос	366	115	338	230	668	508	790	519	550	412	432	224
Бургас	264	247	171	111	912	524	989	528	696	211	567	165
Камено	40	40	65	48	163	155	237	182	234	184	301	175
Карнобат	205	140	381	277	701	421	608	515	371	272	738	574
Малко Търново	31	31	48	47	183	117	83	77	65	43	67	54
Несебър	26	22	63	50	114	103	68	45	37	8	37	9
Поморие	72	57	119	81	498	272	388	115	261	74	137	27
Приморско	10	10	14	13	30	30	36	36	23	21	18	16
Руен	296	195	269	132	470	415	588	450	564	456	373	250
Созопол	55	55	40	33	317	212	326	132	144	67	158	92
Средец	189	83	165	42	577	434	552	461	424	337	486	278

по данни на Агенция по заетостта

стр. 1

СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ ЛИЦА, ВКЛЮЧЕНИ В ПРОГРАМИ, ОТ ТЯХ В ПРОГРАМИ ЗА ВРЕМЕННА ЗАЕТОСТ (2001 – 2006г.)

Година	2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Включени в програми лица	от тях в Програма за временна заетост	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"
ОБЛАСТ/Община												
Сунгурларе	158	111	307	258	533	492	544	514	386	246	365	269
Шарево	50	50	91	83	301	293	228	214	86	66	82	56
ВАРНА	2 516	1 758	4 027	3 051	7 014	6 038	8 450	7 348	7 165	5 021	5 172	3 500
Айрен	161	96	330	214	326	308	691	664	520	461	254	208
Асасково	62	62	167	128	375	321	251	248	242	151	159	88
Белослав	54	54	145	132	373	364	410	382	273	230	149	107
Бяла	164	55	213	86	224	152	178	169	223	139	103	78
Варна	440	430	493	458	1 629	1 225	1 921	1 366	1 933	951	1 181	323
Ветрино	77	77	164	132	251	218	245	228	234	206	208	189
Вълчи дол	126	121	544	416	698	621	772	756	673	530	452	410
Девня	155	96	179	132	437	427	389	340	215	153	145	122
Долни Чифлик	368	167	490	301	538	511	778	707	691	436	521	343
Дългопол	319	186	358	267	685	626	904	815	763	656	687	622
Проватия	491	317	592	466	1 003	831	1 230	1 010	852	624	830	618
Суворово	99	97	352	319	475	434	681	663	546	484	463	392
ВЕЛИКО ТЪРНОВО	1 732	1 271	2 204	1 805	4 608	3 733	5 637	4 558	4 373	3 188	4 547	3 441
Велико Търново	177	98	149	88	861	606	1 197	823	832	402	711	455
Горна Орховица	281	179	318	268	629	465	798	586	342	262	585	354
Елена	147	117	132	107	468	408	641	530	388	295	409	309
Златарица	294	264	271	253	277	275	392	375	355	312	277	266
Лясковец	98	88	68	57	280	174	198	189	173	155	163	140
Павликени	111	65	246	189	402	348	581	499	474	342	433	350
Полски Гръмбеш	179	179	292	243	623	594	664	604	519	438	652	475
Свищов	167	91	209	131	449	278	362	259	446	258	395	291
Стражица	261	173	480	442	522	494	713	608	716	591	790	687
Сухиндол	17	17	39	27	97	91	91	85	128	113	132	114
ВИДИН	1 495	1 179	4 672	4 345	9 190	7 073	6 940	6 240	6 029	4 523	5 510	4 231
Белоградчик	389	105	983	817	1 564	1 158	957	955	813	672	741	636
Бойница	49	49	134	124	163	163	174	171	198	144	171	142
Брегово	105	105	322	308	825	762	460	408	464	419	689	561
Видин	372	352	1 811	1 775	4 023	2 780	2 990	2 473	2 021	1 268	1 427	836

стр. 2

по данни на Агенция по заетостта

СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ ЛИЦА, ВКЛЮЧЕНИ В ПРОГРАМИ, ОТ ТЯХ В ПРОГРАМИ ЗА ВРЕМЕННА ЗАЕТОСТ (2001 – 2006г.)

Година	2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Включени в програми лица	от тях в Програма за временна заеетост	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заеетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заеетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заеетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заеетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заеетост"
ОБЛАСТ/Община												
Грамада	64	64	123	111	162	158	196	190	182	179	179	169
Лимово	163	157	386	360	817	553	458	453	583	418	632	477
Кула	72	68	198	186	290	283	388	333	352	292	359	281
Макреш	41	41	109	99	181	178	202	190	263	215	190	168
Ново село	52	52	84	69	237	169	237	199	323	250	407	324
Ружинци	129	129	338	322	650	606	631	626	587	474	503	446
Чупрене	59	57	184	174	278	263	247	242	233	189	212	191
БРАЦА	2 526	1 499	4 139	3 465	9 209	7 366	9 895	8 808	8 198	5 801	7 539	4 898
Борован	152	110	356	276	642	622	716	698	508	418	409	340
Бала Слатина	345	243	757	650	1 353	1 076	2 500	2 163	1 445	1 171	999	714
Враца	649	321	653	488	2 402	1 454	2 179	1 786	2 270	1 393	2 340	971
Хозлоуц	217	124	399	366	831	699	889	816	546	393	805	642
Криводол	223	105	312	245	465	408	481	461	612	402	492	325
Медра	213	125	277	230	756	551	733	614	645	383	485	325
Мизия	153	97	322	269	706	694	492	479	454	349	359	288
Оряхово	300	139	436	357	811	637	793	758	730	464	706	521
Роман	157	118	379	354	573	563	645	573	495	391	432	332
Хабрелин	117	117	248	230	670	662	467	460	493	437	512	440
ГАБРОВО	525	261	567	335	1 550	963	1 637	1 150	1 828	970	1 695	781
Габрово	214	141	184	136	588	284	743	432	724	302	889	215
Дряново	250	62	148	0	368	271	296	278	458	305	331	266
Севлиево	26	26	147	117	277	257	279	253	319	215	302	231
Трявна	35	32	88	82	317	151	319	187	327	148	173	69
ДОБРИЧ	1 684	1 130	2 402	1 314	4 527	3 346	5 287	4 446	4 815	3 282	3 620	2 508
Балчик	91	87	279	194	619	321	547	403	464	333	292	246
Генерал Гошево	221	129	318	122	568	448	845	776	810	492	700	446
Добрич - град	774	375	358	190	1 140	860	1 542	1 069	1 289	799	865	398
Добрич - селска	192	186	528	362	440	340	483	466	539	427	495	429
Каварна	92	92	281	172	602	364	553	465	520	301	340	262
Крушари	73	65	130	79	279	242	361	359	200	180	206	166
Тервел	191	146	308	71	562	497	620	586	706	539	571	445

по данни на Агенция по заетостта

СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ ЛИЦА, ВКЛЮЧЕНИ В ПРОГРАМИ, ОТ ТЯХ В ПРОГРАМИ ЗА ВРЕМЕННА ЗАЕТОСТ (2001 – 2006г.)

Година	2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Включени в програми лица	от тях в Програма за временна заемот	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемот"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемот"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемот"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемот"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемот"
ОБЛАСТ/ Община												
Шабла	50		200	124	317	274	336	322	287	211	151	116
КЪРДЖАЛИ	2 177	738	1 301	506	1 769	1 282	1 848	1 465	1 919	1 315	2 058	1 354
Ардино	217	150	165	61	371	334	448	394	481	411	567	492
Джебел	71	71	15	11	57	56	58	54	79	52	107	84
Кирково	263	157	110	69	206	197	254	221	231	157	225	147
Крумовград	1 350	110	698	71	205	185	228	168	344	205	342	223
Кърджали	153	127	161	151	696	306	629	412	516	297	545	229
Момчиград	78	78	103	102	121	117	132	122	153	117	176	128
Черноочене	45	45	49	41	113	87	99	94	115	76	96	51
КЮСТЕНДИЛ	2 245	625	1 799	1 466	3 673	3 333	4 232	3 705	3 669	2 811	3 373	2 173
Бобов дол	130	18	74	70	102	98	107	105	128	116	86	79
Бобошево	53	20	63	59	114	114	123	112	106	91	107	82
Дупница	885	131	410	289	890	864	1 081	1 009	955	719	1 172	480
Кочериново	66	27	80	75	187	180	206	204	186	167	172	151
Кюстендил	755	302	794	677	1 725	1 537	2 172	1 773	1 764	1 273	1 402	1 022
Невестино	66	36	136	117	182	180	181	179	177	168	156	128
Рила	45	22	55	50	108	70	78	77	102	94	76	65
Саларева баня	199	43	140	93	317	243	244	207	205	156	142	110
Трекляно	46	26	47	36	48	47	40	39	46	27	60	56
ЛОВЕЧ	984	594	1 763	1 425	3 337	2 853	3 892	3 434	3 701	2 732	3 104	2 234
Априлци	14	14	50	46	73	70	117	80	99	75	88	67
Летница	44	23	161	125	145	137	142	134	282	258	257	237
Ловеч	94	91	304	262	645	433	858	601	858	561	685	393
Луковит	365	121	400	286	660	557	771	732	708	545	596	406
Тетевен	148	135	173	153	616	513	800	751	728	476	553	393
Троян	39	39	129	111	503	468	432	390	338	234	340	244
Угърчич	148	93	313	252	506	491	512	491	410	387	396	344
Ябланица	132	78	233	190	189	184	260	255	218	196	189	150
МОНТАНА	4 031	1 384	4 980	3 822	8 792	6 370	7 354	6 601	5 823	3 460	6 589	4 317
Берковица	215	122	272	140	853	507	883	746	697	458	772	566
Бойчиновци	291	131	482	364	795	732	790	776	455	314	615	486

по данни на Агенция по заетостта

СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ ЛИЦА, ВКЛЮЧЕНИ В ПРОГРАМИ, ОТ ТЯХ В ПРОГРАМИ ЗА ВРЕМЕННА ЗАЕТОСТ (2001 – 2006г.)

Година	2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Включени в програми лица	от тях в Програма за временна заетост	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"
ОБЛАСТ/ Община												
Бургасци	200	92	318	233	239	227	338	332	429	294	477	395
Вълчедръм	1 354	123	1 148	1 044	1 498	1 456	1 018	1 010	545	430	762	649
Вършец	164	90	186	94	582	300	501	450	376	248	394	229
Георги Дамяново	80	42	112	85	141	128	97	92	126	95	116	87
Лом	586	268	583	414	780	552	1 118	807	1 184	438	1 404	548
Медковец	214	88	347	263	176	163	271	267	202	147	246	182
Монтана	613	249	823	572	2 627	1 411	1 452	1 256	1 244	598	1 085	604
Чирковци	146	62	289	234	532	332	394	383	246	214	320	240
Якимово	168	117	420	379	569	562	492	482	319	224	398	331
ПАЗАРДЖИК	2 244	1 766	2 548	1 984	6 888	4 855	6 175	5 365	6 116	4 652	5 024	3 606
Батак	69	46	91	80	392	205	275	261	234	206	219	198
Белово	53	53	140	128	382	287	262	254	317	288	157	132
Браилово	97	92	43	20	312	246	250	244	179	136	273	170
Велинград	458	351	456	363	1 147	959	1 400	1 338	1 436	1 137	1 447	1 133
Лесичево	113	101	275	233	242	220	184	177	351	324	216	173
Пазарджик	507	452	459	335	1 654	916	1 368	921	1 327	876	838	445
Панатюрище	259	154	295	187	679	393	443	389	400	345	403	259
Пещера	117	85	27	15	505	213	210	146	234	104	190	86
Рахитово	195	172	212	164	416	342	474	455	664	481	583	485
Септември	238	195	443	408	988	940	1 182	1 038	776	628	589	440
Стрелча	138	65	107	51	171	134	127	122	198	127	109	85
ПЕРНИК	1 327	501	1 034	1 007	1 817	1 713	2 757	2 167	2 462	1 649	2 014	1 321
Брезник	115	56	127	122	218	210	287	216	337	268	262	203
Земен	108	28	91	89	166	166	114	111	100	95	83	76
Ковачеви	122	40	104	102	63	61	101	97	117	109	102	68
Перник	647	218	348	341	904	861	1 449	1 005	1 043	493	904	477
Радомир	225	100	188	179	196	185	425	378	433	327	334	215
Трън	110	59	176	174	270	230	381	360	432	357	329	282
ПЛОВЕН	2 730	1 234	3 777	2 678	6 534	5 344	6 310	5 507	5 951	4 112	5 962	4 059
Белене	17	17	91	71	194	116	173	145	226	162	264	192
Гулянци	120	55	413	262	749	653	551	469	504	378	517	372

стр. 5

по данни на Агенция по заетостта

СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ ЛИЦА, ВКЛЮЧЕНИ В ПРОГРАМИ, ОТ ТЯХ В ПРОГРАМИ ЗА ВРЕМЕННА ЗАЕТОСТ (2001 – 2006г.)

Година	2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Включени в програми, лица	от тях в Програма за временна заетост	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"
ОБЛАСТ/Община												
Долна Митрополция	228	73	527	331	767	657	932	745	752	448	821	535
Долна Дъбник	103	51	366	248	480	424	572	497	458	359	333	230
Искър	720	134	259	157	406	377	298	258	469	387	579	466
Кнежа	248	185	464	407	565	544	636	610	424	347	785	648
Левски	173	51	264	187	480	443	428	377	625	403	439	267
Никопол	40	40	306	257	625	537	478	439	340	262	328	245
Плевен	630	380	491	346	1 284	692	1 149	966	1 048	550	948	435
Пордим	134	28	120	50	120	96	180	158	263	180	191	155
Червен Бряг	317	220	476	362	864	805	913	843	842	636	757	514
ПЛОВДИВ	3 045	2 094	3 689	2 833	9 005	6 720	7 490	6 371	7 154	4 884	6 425	3 776
Асеновград	441	193	456	282	1 023	616	769	595	793	549	649	322
Брезово	93	64	179	114	167	142	179	163	213	169	200	144
Калояново	132	53	40	12	237	220	180	165	202	149	169	117
Карлово	229	205	433	341	1 685	1 208	1 168	1 083	1 082	873	1 121	812
Кричим	106	105	197	186	360	330	280	272	315	260	266	205
Куклен	13	10	94	87	180	169	201	196	216	157	150	131
Лъки	63	19	66	27	111	70	52	48	54	46	51	47
Марица	228	142	86	60	417	364	249	229	378	292	266	171
Перущица	102	96	159	151	232	224	127	119	249	202	164	140
Пловдив	372	369	563	548	1 797	899	1 309	795	1 114	224	1 106	100
Първомай	146	134	274	212	740	710	641	616	368	258	363	265
Раковски	328	180	422	300	546	462	610	546	414	351	473	354
Родопи	156	97	149	119	294	242	367	318	283	183	186	113
Садово	185	156	288	242	309	297	418	402	389	319	314	203
Солот	-	-	-	-	0	0	114	77	123	107	98	68
Стамболийски	146	141	129	110	253	192	343	319	341	231	247	134
Съединение	141	73	39	0	398	376	245	229	308	249	275	203
Хисар	164	57	115	42	256	199	238	199	312	265	327	247
РАЗГРАД	1 287	1 046	2 808	2 459	5 570	5 193	5 723	5 221	4 699	3 857	4 077	3 137
Везта	94	92	333	315	446	413	467	442	483	417	445	390
Исперих	261	248	393	315	672	541	826	678	696	565	622	500

по данни на Агенция по заетостта

стр. 6

СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ ЛИЦА, ВКЛЮЧЕНИ В ПРОГРАМИ, ОТ ТЯХ В ПРОГРАМИ ЗА ВРЕМЕННА ЗАЕТОСТ (2001 – 2006г.)

Година	2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Включени в програми лица	от тях в Програма за временна заемност	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемност"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемност"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемност"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемност"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемност"
ОБЛАСТ/ Община												
Кубрат	189	135	411	359	986	923	1 264	1 167	1 119	858	916	670
Лозница	138	132	218	195	762	733	522	497	457	379	397	334
Разград	359	193	754	672	1 302	1 228	1 388	1 257	1 116	954	1 107	777
Самуил	150	150	433	401	905	885	799	740	526	424	325	232
Цар Калоян	96	96	246	202	497	470	457	440	302	260	265	234
РУСЕ	1 768	1 054	2 504	1 850	4 174	3 490	4 765	3 832	4 883	3 373	4 055	2 997
Борово	228	94	269	203	350	327	453	332	299	267	302	250
Бяла	248	115	373	314	500	460	525	436	476	359	374	312
Ветово	387	211	307	198	577	542	595	528	701	578	660	533
Две могили	214	98	327	226	367	329	328	294	421	355	348	306
Иваново	110	49	166	115	244	185	240	209	313	241	214	163
Русе	286	281	494	386	1 487	1 075	2 050	1 525	2 018	1 048	1 610	1 006
Сливко поле	132	129	333	270	416	381	373	341	328	255	291	229
Ценово	163	77	235	138	233	191	201	167	327	256	256	198
СИЛИСТРА	2 217	842	2 684	1 146	3 383	2 835	3 278	2 855	4 027	3 030	3 431	2 508
Алфатар	66	66	137	118	250	233	247	219	223	188	245	189
Главиница	585	125	594	157	299	249	355	323	593	480	535	358
Дулово	567	110	489	118	428	371	539	422	656	435	631	442
Кайнарджя	116	116	340	313	484	461	362	355	627	367	398	266
Силистра	223	217	274	177	1 194	973	1 216	1 031	1 113	904	916	679
Ситово	57	57	115	80	125	90	96	80	226	179	177	151
Тутракан	603	151	735	183	603	458	463	425	589	477	529	423
СЛИВЕН	1 904	1 093	2 240	1 666	4 415	3 944	4 741	3 902	4 188	2 753	4 283	2 999
Котел	438	198	699	626	1 002	873	1 017	815	857	516	648	436
Нова Загора	372	213	579	406	899	829	996	881	904	745	873	703
Сливен	913	584	719	460	1 932	1 670	2 164	1 654	1 846	996	2 089	1 296
Твърдица	181	98	243	174	582	572	564	552	581	496	673	564
СМОЛЯН	2 019	1 012	2 149	1 537	4 209	3 228	4 005	3 504	4 090	2 938	4 439	2 905
Баните	170	72	129	107	239	220	222	207	292	183	292	218
Борино	86	86	175	166	292	290	270	258	218	192	238	211
Девин	118	118	307	290	781	570	545	496	493	393	393	302

по данни на Агенция по заетостта

стр. 7

СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ ЛИЦА, ВКЛЮЧЕНИ В ПРОГРАМИ, ОТ ТЯХ В ПРОГРАМИ ЗА ВРЕМЕННА ЗАЕТОСТ (2001 - 2006г.)

Година	2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Включени в програми лица	от тях в Програма за временна заемот	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемот"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемот"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемот"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемот"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заемот"
ОБЛАСТ/ Община												
Доспат	87	87	84	69	297	226	272	266	361	275	327	266
Златоград	381	105	276	148	346	276	365	220	235	165	266	137
Мадан	269	141	325	168	467	328	417	373	435	241	354	213
Неделино	111	111	165	152	377	373	503	471	397	335	331	239
Рудозем	340	88	238	74	271	237	338	328	277	216	369	306
Смолян	326	153	333	260	909	522	840	671	1 153	745	1 650	839
Чепеларе	131	51	117	103	230	186	233	214	229	193	219	174
СТОФИЯ - град	3 319	561	1 560	705	2 046	1 311	3 285	1 627	2 948	364	3 015	277
СОФИЯ - област	6 690	1 286	5 052	2 839	7 837	7 006	7 601	6 925	7 131	5 541	6 369	4 702
Ангон	61	23	32	40	49	48	31	29	46	45	27	21
Божурище	103	17	75	37	97	60	80	74	67	35	45	34
Ботевград	612	111	365	248	1 381	1 174	1 247	1 084	764	535	787	567
Годеч	155	37	150	93	177	175	204	202	228	204	143	115
Горна Малина	134	33	95	56	81	80	123	111	113	103	120	94
Долна баня	257	66	217	167	456	453	352	328	368	264	202	157
Драгоман	208	34	122	76	106	103	103	101	122	110	76	63
Елин Пелин	324	58	197	101	221	213	267	232	314	219	268	166
Етрополе	361	51	198	127	351	237	362	323	347	185	421	228
Златица	110	29	88	61	116	115	120	97	111	58	88	42
Ихтиман	1 112	174	1 018	695	1 448	1 403	1 449	1 385	1 408	1 354	1 281	1 130
Копрявица	89	29	39	17	77	75	71	62	66	47	92	38
Костенец	681	67	260	86	264	261	303	271	424	342	410	353
Костинброд	210	63	143	64	157	145	207	153	137	53	96	48
Мирково	80	25	73	85	79	78	74	72	75	69	71	63
Пирдоп	202	42	123	20	179	175	225	199	196	181	171	160
Правец	297	65	283	216	488	362	461	429	373	241	280	181
Самоков	888	203	976	321	1 250	1 042	971	877	1 106	736	1 192	780
Свосте	448	78	409	200	695	652	679	671	677	607	419	331
Сливница	241	34	99	53	120	112	176	131	107	78	98	56

СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ ЛИЦА, ВКЛЮЧЕНИ В ПРОГРАМИ, ОТ ТЯХ В ПРОГРАМИ ЗА ВРЕМЕННА ЗАЕТОСТ (2001 – 2006г.)

Година	2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Включени в програми лица	от тях в Програма за временна заеатост	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заеатост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заеатост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заеатост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заеатост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заеатост"
ОБЛАСТ/Община												
Чаалар	63	28	54	18	28	27	60	60	46	43	40	37
Челопеч	54	19	36	58	17	16	36	34	36	32	42	38
СТАР ЗАГОРА	1 929	1 388	3 163	2 668	7 498	5 672	6 042	5 377	5 503	3 888	5 262	4 026
Братя Даскалови	85	83	237	204	307	296	311	300	197	156	239	189
Гурково	102	73	207	186	333	260	342	323	272	255	376	344
Гълъбово	82	82	173	164	735	566	436	414	391	336	256	214
Казанлък	458	201	498	365	925	837	1 059	851	1 015	652	847	659
Мъглиж	141	91	253	221	453	442	493	464	410	381	381	304
Николаево	104	78	230	209	219	192	197	193	278	249	230	177
Опан	33	33	104	83	131	99	70	45	170	151	83	73
Павел баня	210	128	382	321	572	503	469	457	481	426	581	480
Раднево	67	65	186	154	382	290	393	345	337	286	330	255
Стара Загора	463	424	607	550	2 852	1 685	1 777	1 539	1 558	666	1 435	916
Чирпан	184	130	286	211	589	502	495	446	394	330	504	415
ТЪРГОВИЩЕ	4 042	1 054	4 271	1 727	4 195	3 652	4 789	3 796	4 778	3 234	4 668	3 529
Антоново	669	149	740	322	877	874	928	885	290	214	421	352
Омуртаг	1 512	309	1 089	345	1 138	1 010	1 315	981	1 476	944	1 339	1 038
Опака	107	91	247	174	318	309	227	199	373	211	347	270
Полово	711	242	1 031	294	735	587	903	744	1 141	903	1 124	949
Търговище	1 043	263	1 164	592	1 127	872	1 416	987	1 498	962	1 436	920
ХАСКОВО	3 126	1 036	2 616	1 427	5 153	3 215	3 826	3 145	3 854	2 794	3 308	2 322
Димитровград	409	168	280	252	895	731	1 088	739	616	494	476	340
Ивайловград	129	49	86	36	85	79	93	84	106	96	143	76
Любимец	186	76	225	159	217	154	178	175	171	158	121	112
Малжарово	105	27	73	28	73	47	19	16	44	38	9	5
Минерални бани	53	53	138	123	231	184	143	137	195	162	191	160
Свиленград	227	95	217	135	279	260	287	252	260	211	265	201
Симеоновград	224	84	319	238	449	398	213	203	328	310	383	319
Стамболово	664	64	383	25	190	53	41	35	95	38	106	51
Тополовград	345	72	431	175	631	457	456	440	431	404	365	328
Харманли	225	123	166	102	420	229	328	310	376	309	320	237

по данни на Агенция по заетостта

СРЕДНОГОДИШЕН БРОЙ ЛИЦА, ВКЛЮЧЕНИ В ПРОГРАМИ, ОТ ТЯХ В ПРОГРАМИ ЗА ВРЕМЕННА ЗАЕТОСТ (2001 – 2006г.)

Година	2001		2002		2003		2004		2005		2006	
	Включени в програми лица	от тях в Програма за временна заетост	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"	Включени в програми лица	от тях по НП "От социални помощи към осигуряване на заетост"
ОБЛАСТ/ Община												
Хасково	559	225	298	154	1 683	623	980	754	1 232	574	929	493
ШУМЕН	2 643	1 409	4 882	3 159	6 241	5 639	7 029	6 630	6 934	4 613	6 120	4 411
Велики Преслав	409	83	496	137	446	325	476	459	446	355	399	300
Венец	321	121	677	399	669	619	832	746	634	390	484	400
Върбица	148	138	352	315	489	480	606	590	645	425	437	351
Каолиново	716	215	883	342	738	683	904	854	1 010	673	1 073	848
Каспичан	127	119	365	275	676	610	504	491	377	294	370	296
Никола Козлево	141	141	477	449	544	530	622	611	907	550	818	650
Нови Пазар	261	154	415	306	870	795	941	909	779	527	574	368
Смядово	94	79	227	186	305	303	376	367	239	186	260	181
Хитрино	87	87	320	275	303	282	310	304	453	357	427	325
Шумен	339	272	670	475	1 201	1 012	1 458	1 299	1 444	856	1 278	692
ЯМБОЛ	2 062	759	2 320	1 497	3 840	3 383	4 448	3 935	3 356	2 271	3 277	2 292
Боярово	133	71	239	166	376	344	453	444	242	224	289	230
Елхово	342	148	384	228	764	638	830	783	506	398	596	436
Стралджа	430	137	561	426	595	561	710	663	602	429	867	648
Тунджа	348	141	479	149	614	559	518	450	592	389	636	451
Ямбол	809	262	657	528	1 491	1 281	1 937	1 595	1 414	831	889	527

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ
Г-Н НИХАТ КАБИЛ

754-06-242
16 05 2007

1409
Сееу

ВЪПРОС
от
Евдокия Манева
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: сдружения за напояване

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:
Колко сдружения за напояване са регистрирани в
страната по Закона за сдруженията за напояване и как
изпълняват своите функции?

16. 05. 2007 г.

Народен представител:

**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ**

Изх. № 0201-120
28.05..... 2007 год.

754-06-242
29 05

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ*На Ваш № 754-06-242 / 17.05.2007 год.***ДО**

**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ**

Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА**ОТГОВОР НА ВЪПРОС****ОТНОСНО:** сдружения за напояване**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,**

Една от основните задачи на създадената с ПМС № 134 / 30.05.2001 год. Изпълнителна агенция по хидромелиорации, е да подпомага министъра на земеделието и горите в цялостния процес на създаване, управление и развитие на сдруженията за напояване /СН/.

От приемането на Закона за сдруженията за напояване /ЗСН/ през месец април 2001 год. до настоящия момент в страната като юридически лица са регистрирани съдебно общо 78 бр. сдружения за напояване.

Територията на регистрираните СН обхваща 307 658 дка земеделски земи. В напреднала процедура по учредяване са 14 СН с територия общо 32 990 дка. Има потенциал за създаване на още 90 СН, които са на определен етап от процедурата по учредяване, с обща площ около 288 000 дка.

Сдруженията за напояване извършват основно следните дейности:

1. Експлоатация, поддържане и реконструкция на предадената им хидромелиоративна инфраструктура;
2. Изграждане на нови напоителни и отводнителни системи и съоръжения;
3. Доставка и разпределение на водата за напояване;
4. Отвеждане на излишната вода от земеделските земи;
5. Изпълнение на хидромелиоративни и агротехнически мероприятия за подобряване състоянието на земеделските земи;
6. Рибовъдство и развъждане на водоплаващи птици.

На 22 броя СН с договори е прехвърлено правото на ползване върху обекти от хидромелиоративната инфраструктура и обслужваща техника, включени в имуществото на търговски дружества, в които държавата е едноличен собственик на капитала.

Общо 34 СН са придобили право на собственост върху обекти от хидромериоративната инфраструктура на територията им, които са били включени в имуществото на прекратените организации по § 12 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.

През последните години се наблюдава тенденция на увеличаване на напояваните площи, стопанисвани от сдруженията. През 2005 г. са поляти 24 613 дка или 8% от общата територия, стопанисвана от сдруженията /по обективни причини, свързани с падналите валежи/, а през 2006 г. – 46 753 дка или 15 % от територията. Подадените водни маси за поливния процес през 2006 г. са 4,5 млн.куб.м.

Сдруженията, придобили право на безвъзмездно ползване върху обекти от хидромериоративната инфраструктура и обслужваща техника, включени в имуществото на търговски дружества, в които държавата е едноличен собственик на капитала, имат право на финансово подпомагане от държавата за проектиране, основен ремонт и реконструкция, при условие на доказана социално-икономическа ефективност на инвестиционните намерения.

През 2005 г. за първи път СН са финансово подпомогнати по реда и условията на Наредба № 2 / 21.01.2002 г. за финансово подпомагане на сдруженията за напояване. Одобрени са инвестиционните проекти на 6 броя СН, на обща стойност 419 278 лв., от които 335 422 лв. /80% от необходимите средства/ са осигурени от МЗГ и 83 856 лв. /20%/ от сдруженията.

През 2006 г. са одобрени заявленията за финансово подпомагане на 11 броя СН на обща стойност 1 240 000 лв., от които 992 000 лв. /80% от необходимите средства/ са осигурени от МЗГ и 248 000 лв. /20%/ от сдруженията.

С отпуснатите средства са ремонтирани осем броя помпени станции и напорни тръбопроводи, шест броя изравнители и е възстановена значителна част от тръбната мрежа. Икономическият ефект от възстановената хидромелиоративна инфраструктура по тези инвестиционни проекти се изразява в намаляване на загубите по водопреносната мрежа и по-ниската себестойност на подаваната вода за напояване.

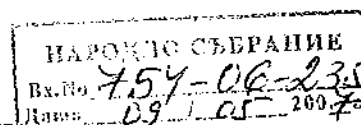
Сдруженията за напояване са доброволни организации на физически и юридически лица, които чрез взаимопомощ и сътрудничество в интерес на членовете си и в обществен интерес извършват дейности, свързани с напояване и отводняване на земеделски земи на определената територия на сдружението. Данните показват, че сдруженията са добър модел на управление и стопанисване на хидромелиоративния фонд, който поставя на качествено нова основа поливното земеделие в Република България.

МИНИСТЪР:

НИХАТ КАБИЛ

КГ/ТДДУ/ЕТДА

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



ДО
МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА
Г-Н СТЕФАН ДАНАИЛОВ

8.55
[Signature]

ВЪПРОС

от Антонела Понева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Изложбена зала, намираща се срещу старата Боянска църква, в кв. Бояна, София.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Изложбената зала, която се намира срещу старата Боянска църква, представлява ограден терен със сграда. До 1960 г. сградата е била училище, след това, сиропиталище. До този момент целият терен е бил общинска собственост. През 1981 г. по повод честването „1300 години България“, собствеността става държавна. На мястото на сиропиталището е построена зала за експонатите на Боянската църква. За известно време в част от сградата е имало заведение. В момента към терена и сградата проявяват интерес различни бизнесмени. Има информация, че имотът ще бъде превърнат в казино или хотел.

В тази връзка, моля да ми отговорите писмено на следния въпрос;

Описаният имот все още ли е собственост на Министерство на културата и ако е така, какви са намеренията Ви за реализацията му?

09.05.2007г

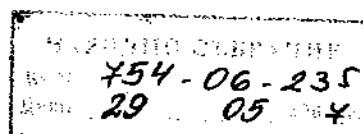
Народен представител:

[Signature]

**МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА**

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

02-00-48 / 17.05.07г.



Чрез
г-н **ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

До
НАРОДНАТА ПРЕДСТАВИТЕЛКА
г-жа **АНТОНЕЛА ПОНЕВА**

Уважаема г-жо Понева,

В отговор на Вашия въпрос относно изложбената зала, намираща се срещу старата Боянска църква в кв. Бояна, София Ви информирам, че

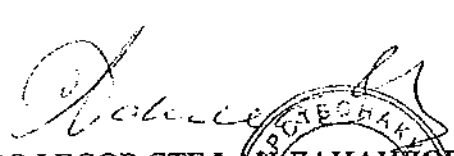
- става дума за едноетажна сграда със застроена площ 420 кв.м. и прилежащо дворно място от 3 283 кв.м., построена през 1980 г.;
- сградата е описана в Акт за публична държавна собственост № 00534, издаден на 08.12.1997 г. от Област София;
- сградата е собственост на Министерството на културата и е предоставена за стопанисване и управление на Националния исторически музей;
- сградата е част от „Боянска църква - филиал на Националния исторически музей”.

В продължение на много години, тогава когато Боянската църква не можеше да бъде постоянно отворена за посетители, сградата бе използвана като информационен център, за представяне на репродукции от стенописите на църквата, за работа на реставраторите и за

административни нужди. Наистина в определен период от време в нея е имало и заведение. Необходимостта от използването на помещенията в тази сграда отпадна след като Боянската църква стана филиал на Националния исторически музей и значително напредна процеса на нейната реставрация.

Уважаема г-жо Понева,

Министерството на културата и Националният исторически музей не са предлагали и нямат намерения да предлагат сградата да се използва за устройване на заведение и особено за казино или хотел, за което споменавате във Вашия въпрос. Нашите усилия през последните две години бяха и продължават да са насочени преди всичко към завършването на реставрацията на Боянската църква, към осигуряването на свободния достъп на гражданите до нея и към създаването на най-благоприятни условия за нейното опазване като паметник на световното културно-историческо наследство, за развитието ѝ като обект на културния туризъм. В контекста на тези усилия и в зависимост от финансовите средства, с които разполагаме, в бъдеще ще обсъждаме възможностите за най-доброто използване на сградата. Вашият въпрос, за който Ви благодаря, е повод да обърнем по-специално внимание на грижите за нейното опазване до момента, когато ще можем да определим нейните функции и да отделим финансовите средства, необходими това да стане.


ПРОФЕСОР СТЕФАН ДАНАЙЛОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА



1

754 - 06 - 246
18 05 7

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

43
17
18/5

ДО
Г-Н НИХАТ КАБИЛ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ГОРИТЕ

ВЪПРОС

от **Стела Банкова, независим народен представител**

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България внасям актуален въпрос

ОТНОСНО: Неизпълнение на Решение № 1211 на Общинска служба "Земеделие и гори" – Берковица.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

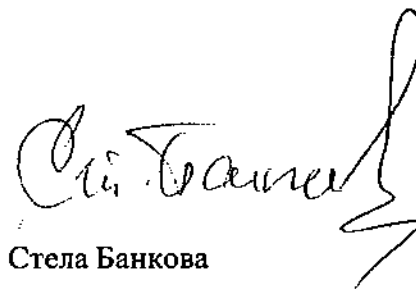
В приемния ми ден г-жа Маргарита Белоперкинска ме запозна с проблемите, свързани с правото ѝ на собственост в землището на с. Бързия, област Монтана.

Моля да ми отговорите какви действия ще предприемете, за да бъдат решени поставените в жалбата на г-жа Белоперкинска проблеми.

Моля за писмен отговор.

София, 18 май 2007 г.

Народен представител:



Стела Банкова



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ

0201-122
29.05.2008

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

154-06-246
29 05 2008

16
16

ДО
Г-ЖА СТЕЛА БАНКОВА
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 754-06-246 от 22.05.2007 г.

ОТНОСНО: Нензпълнение на решение № 1211 на Общинска служба по земеделие и гори
гр. Берковица, област Монтана

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАНКОВА,

Във връзка с поставения от г-жа Стела Банкова въпрос с писмо, прието в Министерство на земеделието и горите с вх. № 0201-122/23.05.2007 г., бе извършена проверка в общинска служба по земеделие и гори /ОСЗГ/ – гр.Берковица, с резултатите от която Ви запознавам:

ОСЗГ-гр.Берковица /бившата Поземлена комисия/ в изпълнение на съдебни решения, последното от които е на Окръжен съд – Монтана от 21.04.2003 г., се произнася с решение № 1211/22.05.2003 г. за признаване правото на собственост на наследниците на Никола Иванов Ананиев, на основание чл.18ж, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/, в съществуващи и възстановими стари реални граници, за 5 имота в землището на с.Бързия, в т.ч. и ливада с площ 2.950 дка в м."Друмо".

ОСЗГ – гр.Берковица възстановява собствеността върху 4 броя от признатите имоти, границите на които са идентифицирани, заснети и отразени в картата на възстановената собственост /КВС/ на землището на с.Бързия, по реда на Наредба № 49 от 05.11.2004 г. за поддържане на КВС, както следва: имот № 039009 с площ 1.600 дка, № 060030 с площ 0.429 дка, № 024055 дка с площ 2.500 дка и № 111006 с площ 3.517 дка.

Наследниците на Никола Иванов Ананиев по реда на Наредба № 49 от 05.11.2004 г. за поддържане на КВС подават молба с вх.№ 95/20.06.2003 г. за заснемане и отразяване в КВС на землището на с.Бързия на границите на имота в м."Друмо". От протокола на поддържащата фирма ЕООД "Териториален кадастър" – Монтана от 20.06.2003 г. и скиците-проект изготвени след заснемането е видно, че част от имота с площ 1.376 дка, попада върху парцели 1, 2, 3 и част от парцел 4 от масив 61, друга част попада върху имот 41 – път II клас на Министерство на транспорта и трета част се намира в границите на урбанизираните територии на селото.

За частта от имота, която попада в урбанизираните територии, ОСЗГ-гр.Берковица ще постанови решение за възстановяване правото на собственост, съгласно чл.11, ал.1 от Правилника за прилагане на ЗСПЗЗ, след представяне на удостоверение и скица по чл.13, ал.4, 5 и 6 и чл.13а, издадени от техническата служба на Община Берковица. Те следва да отговарят на техническите изисквания посочени в Заповед № РД-02-14-461/26.08.2003 г. издадена от Министъра на регионалното развитие и благоустройство и обнародвана в ДВ

бр.83/19.09.2003 г. Съгласно чл.11, ал.2 от ППЗСПЗЗ в тях следва да са цитирани общата площ на имота, както застроената и незастроената част, която подлежи на възстановяване. Решенията на техническата служба на общината се одобряват със заповед на кмета на общината и могат да се обжалват по реда на Административнопроцесуалния кодекс. До момента удостоверение и скица не са представени в ОСЗГ – гр.Берковица.

Предвид горесъобщеното, ще бъдат взети незабавни мерки за постановяване на решение от страна на ОСЗГ- гр.Берковица, за частта от имота, която попада извън границите на урбанизираните територии на с.Бързия. Независимо, че издаването на удостоверение и скица е от компетенциите на Общината, ОСЗГ – гр.Берковица, съгласно чл.13, ал.4 от ППЗСПЗЗ, ще изиска служебно издаването им от техническа служба на Община Берковица.

МИНИСТЪР:

/НИХАТ КАБИЛ/

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	754-05-99	
Дата	08.05.2007	

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО МИНИСТЪРА НА
КУЛТУРАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

15.16
MP.

ПИТАНЕ

от проф. д.и.н. Станислав Станилов
народен представител от Парламентарната група на Коалиция "Атака"

На основание чл. 90 ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 80 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане

ОТНОСНО: *Несъобразяване на българските ордени и медали с изискванията на закона и историческата традиция.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Наградната система успоредно с химна, националното знаме и герба е своеобразно лице на държавата пред нейните граждани и света. С това се обяснява вниманието и високите изисквания, които обществото има към действащите ордени и медали на Република България от емисия 2003-2004 г. Към мен се обърнаха изтъкнати български специалисти по ордени и медали, за да ме запознаят с критични публикации в българския печат, които посочват редица несъответствия между новите български ордени и световната практика. Автори на критиките са граждански организации, научни работници и колекционери.

За съжаление част от пропуските се съдържат в законовата уредба. Оказва се обаче, че има и отклонения, които дори не са нормативно уредени. В закона не са регламентирани основополагащи параметри. Те са в няколко основни групи:

1. Пропорции – Нито в текста на закона, нито в цветното или графичното му приложение е уредено съотношението между трите основни части на ордена – основно тяло и носач. Дискусията в парламентарна зала на 20 май 2004 г. разглежда единствено формата на носача, но не и съразмерността му спрямо останалите елементи.

2. Големина. Дължина на раменете на кръста, диаметър на звездите и на кръгът на медала – отново не са законово уредени. Резултати – създаване на орден и и медал с необосновани размери, от гледна точка на естетическите изисквания и удобство за носене. Отсъства диференциране на размерите при отделните степени на ордена – параметри, които са регламентирани при ордените на Третата българска държава (княжески, царски и републикански до 1991 г.) и в орденските системи в света. Прието е за всяка степен размерът да бъде различен. Другото е грубо нарушение на традицията. Подобно

несъответствие прави особено лошо впечатление при действащия орден "За храброст". Често в литературата по фалеристика, като пример за голямото значение на размерите в наградната система се сочи факта, че за да се увеличи дължината на раменете на I степен на ордена за "За храброст" с 2 мм от 59 на 61 мм., на 4 декември 1916 г. е издадена специална заповед на цар Фердинанд.

3. Тегло – Отсъствието на законодателно регламентиране (и несъобразяването на авторите на новите български ордени и медал с целесъобразността и допустимите параметри в тази област) е довело до създаването на естетически неиздържани, неудобни и даже невъзможни за носене знаци. Например, звездата на новия орден "Св. Св. Кирил и Методий", която се връчва и на дами, тежи 203 грама. В Царство България, където същият орден е най-висш, звездата му е само 66 грама (!).

Тежината на I степен на пълководческите ордени на СССР, давани в края на Втората световна война имат формата на звезди и се връчват само на висши военни чинове (генерали и маршали) е: орден "Суворов" – 47,3 гр., орден "Кутузов" – 49,8 гр., орден "Богдан Хмелницки" – 54,1 гр., орден "Адмирал Ушаков" – 54,9 гр. и орден "Адмирал Нахимов" – 61,0 гр.

Стандартната тежина на историческите българските ордени, е малко под или над 30 грама, а на настоящите - 99 грама! Създава се впечатление за стремеж към грандомания, която вече предизвиква язвителни коментари сред специалисти в чужбина.

По принцип има една водеща слабост в цялата орденска система и тя е отсъствието на подробен статут. По мнението на експертите, статутът е "смачкан" и вкаран в текста на закона, което също противоречи на световната практика. Функцията на статута е да детайлизира и точно да фиксира всички елементи на един орден. Най-вероятна причина за посочените слабости е бързането да бъде приета новата орденска система, както може да се види в стенограмите на Народното събрание. Вниманието е било съсредоточено единствено върху художествените качества на новите ордени, а би следвало да бъде в посока съобразяване с традицията и протокола. Следва да се припомни, че народното представителство е гласувало, а "Държавен вестник" е публикувал само графични и цветни изображения, без посочване на пропорции, размери и тежест. По вашия собствен коментар, даден в 360-то заседание на 39 ОНС, липсата на пари е основна причина депутатите да не видят проектите, изпълнени в метал и емайл, каквито настоявания е имало. Същевременно това обстоятелство дава шанс, без да се променя закона, да бъдат отстранени слабостите, които не са записани в нормативния текст.

Това следва да бъде направено именно от Вашето министерство, в качеството му на възложител на изработването на новите ордени и медали.

В тази връзка, моля да ми бъде отговорено *писмено*:

Как смятате да отстраните посочените несъответствия в орденската традиция и практика?

София 27.03.2007 г.

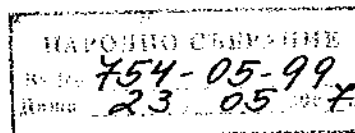
Народен представител:
Проф. д.и.н. Станислав Станилов



**МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА**

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

МЗВ. № 04-00-49 / 22.05.2007.



924
Сен

**Чрез
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**До
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
проф. СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ**

Уважаеми проф. Станилов,

По повод на Вашето питане относно несъобразяване на българските ордени и медали с изискванията на закона и историческата традиция в българската орденска традиция и практика, в Министерството на културата беше направен преглед на нормативната уредба и на процедурата, по която са изпълнени възложените на министерството задачи за организиране на конкурс за изработване на проектите на използваните в момента ордени и медали. Характеристиките на държавните награди са установени от законодателя в текста на Закона за ордени и медалите на Република България. В него и в последващи нормативни документи не са регламентирани задължителни параметри по отношение на тяхната големина, тегло, пропорции между отделните части и др. Беше констатирано, че задълженията на министерството по отношение на изработването на проектите на графичните и цветните изображения на отделните ордени и медали са изпълнени стриктно, а самите те съответстват на изискванията, формулирани в закона.

Статутът на ордените и медалите е регламентиран в чл. 3, ал. 2 на Закона за ордените и медалите на Република България (обн., ДВ. бр.54 от 2003г., доп. бр.86 от 2003г., изм. бр.43 от 2004г.). В него се включва: описание на формата и лентата на ордена и на медала за всяка степен; описание на звездите на ордена; описание на миниатюрите за всекидневно носене; определение на заслугите, за които се награждава; правила за носене на ордена и медала. Характеристиките на различните видове държавни награди са регламентирани в глава втора и в глава трета от Закона за ордените и медалите на Република България. Съгласно § 3 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за ордените и медалите на Република България (обн., ДВ. бр.54 от 2003г.) графичното и цветното изображение в съответствие с чл. 3, ал. 2 от закона се добавят като негово приложение.

С Решение на Народното събрание относно изработването на графичните и цветните изображения на ордените и медалите на Република България (обн., ДВ. бр. 62 от 2003г.) на Министерския съвет е възложено да предприеме необходимите организационни и финансови действия и да осигури изработването на графичните и цветните изображения на ордените и медалите на Република България в съответствие със ЗОМРБ.

Министерският съвет в изпълнение на Решението на Народното събрание приема на 24.09.2003 г. Постановление № 212 за предоставяне на средства от централния бюджет по бюджета на Министерството на културата за организиране и провеждане на конкурс за изработване на графичните и цветните изображения на ордените и медалите на Република България.

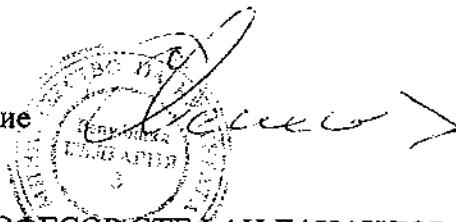
Комисия, назначена със Заповед на министъра на културата № РД 09-156/04.05.2004 г., изменена със Заповед на министъра на културата № РД 09-166/11.05.2004 г., провежда конкурса за изработване на графичните и цветните изображения в съответствие със Закона за ордените и медалите на Република България. С Решение № 396 от 17 май 2004 г. Министерският съвет одобрява предложените графични и цветни изображения. Впоследствие със Закона за изменение и допълнение на Закона за ордените и медалите на Република България (обн. ДВ, бр. 43 от 2004 г.) е прието приложението към §3 от Преходните и заключителни разпоредби на закона за графичните и цветните изображения на ордените и медалите.

Уважаеми проф. Станилов,

От изложеното до тук се вижда, че Министерството на културата е изпълнило задълженията си, произтичащи от Постановление № 212 от 24.09.2003 г. за организиране и провеждане на конкурс за изработване на

графичните и цветните изображения на ордените и медалите на Република България. Предложените от Вас промени са от компетентността на Народното събрание и могат да бъдат приети със закон. Министерството на културата е готово да организира дискусия сред специалисти и с участието на заинтересувани институции за тяхното обсъждане и при необходимост за оформяне като законодателен проект.

С уважение



ПРОФЕСОР СТЕФАН ДАНАИЛОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА