

Писмени отговори на актуални въпроси

1. Въпрос от н.п. Станислав Станилов към министър Даниел Вълчев.....	130
2. Въпрос от н.п. Стела Банкова към министър Румен Овчаров.....	133
3. Въпрос от н.п. Стела Банкова към министър Нихат Кабил,	141
4. Въпрос от н.п. Евгений Жсков към министър Нихат Кабил,	144

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	754-06-248
Дата	29.05.2007

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

9.14
AV

ДО ЗАМЕСТИК
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
И МИНИСТЪР
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪПРОС

от проф. д.и.н. Станислав Станилов
народен представител от Парламентарната група на Коалиция "Атака"

На основание чл. 90 ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос:

ОТНОСНО: *Организирането на ученически и студентски отдиш за българи от чужбина през 2007 година.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В края на 2006 г. Вие представихте задълженията на Министерството на образованието и науката по осигуряване на летен отдиш за наши сънародници в чужбина – ученици и студенти от българска народност, обучаващи се в Молдова, Украйна, Сърбия, Черна гора, Македония, Румъния, Албания и Казахстан. Тогава констатирахте, че по различни причини летният отдиш не е бил реализиран през 2006 г. и в качеството Ви на министър поехте ангажимент да възстановите летния отдиш за наши сънародници от чужбина през 2007 година.

За да пристигнат децата навреме през лятото е необходимо да бъде извършена предварителна подготовка. Тя започва с осъществяване на контакти с българските дипломатически представителства в чужбина за определяне на учениците и студентите, които ще почиват в Българи и продължава с утвърждаване на списъците и с уточняване на сроковете и базите. По моя информация необходимата предварителна подготовка закъснява.

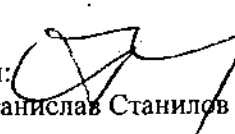
В тази връзка, моля да ми бъде отговорено писмено:

Как МОН изпълнява задължението си, да организира летен ученически и студентски отдиш за българите от чужбина за 2007 година?

София 29.05.2007 г.

Народен представител:

Проф. д.и.н. Станислав Станилов

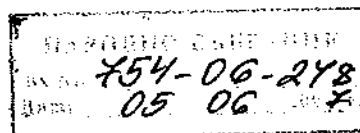




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

МИНИСТЪР

№ 0101-114
04.06 2007 г.



ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 754-06-248/30.05.07 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Организиране на ученически и студентски отдиш за българи от чужбина през 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос относно организиране на ученически и студентски отдиш за българи от чужбина през 2007 г. бих могъл да Ви предоставя следната информация:

В изпълнение на разпоредбата на чл. 8а от Постановление № 103 на МС от 31.05.1993 г. за осъществяване на образователна дейност сред българите в чужбина

Министерството на образованието и науката е предприело действия за организиране на летен отдих за студенти и ученици от българска народност за 2007 г.

На 22 май тази година са изпратени писма до посланиците на Република България в Украйна, Молдова, Сърбия, Черна гора, Румъния, Македония, Албания и Казахстан, в които са представени възможностите за провеждане на организиран отдих за ученици и студенти от българска народност от тези държави.

Както имах възможност да отбележа при отговора на Вашия предишен въпрос в тази връзка, т. нар. в ПМС № 103 „бази на МОН“ след закриването на Националния център за отдих, възстановяване и спорт в по-голямата си част са включени в капитала на ЕАД „Ученически отдих и спорт“, а две от тях (Национален детски комплекс „Ястребино“ и Национален детски екологичен комплекс „Ковачевци“) са преминали в управление на създадения Център за отдих и обучение. Доколкото ЕАД „Ученически отдих и спорт“ е частноправен субект, който не може да бъде финансиран пряко от бюджета, към настоящия момент не съществува юридическа възможност да бъдат използвани базите на дружеството за провеждането на отдих на основание ПМС № 103.

Министерството на образованието и науката е осигурило средства за провеждането на този отдих в двете почивни бази на Центъра за отдих и обучение, който е обслужващо звено в системата на народната просвета.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,

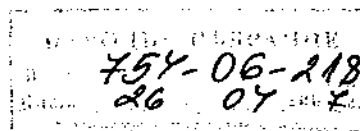
Бих искал да Ви уверя, че, при наличие на интерес от страна на българските общности в чужбина, Министерството на образованието и науката ще създаде необходимата организация за своевременното и нормалното провеждане на летния отдих през 2007 г. в съответствие с нормативните изисквания.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА





ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-Н РУМЕН ОВЧАРОВ

ВЪПРОС

от Стела Банкова - народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: отчуждаването на имоти за строителството на почивна станция – Районен учебен център на Министерството на промишлеността в кв. „Чайка“ – Варна, и продажбата през 1999 г. на Районния учебен център – хотел „Фиеста“ от Министерството на промишлеността – „Стопански търговски комплекс“ ЕООД, гр. София, на „Миромекс“ ЕООД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с дейността ми като народен представител и по повод проблем, който господин Христо Каракашев постави в приемния ми ден, Ви моля да отговорите на следните въпроси:

1. Къде се намира документацията, свързана с отчуждаването на имоти за строителството на почивна станция – Районен учебен център на Министерството на промишлеността в кв. „Чайка” – Варна, идейни работни проекти, както и документация за продажбата през 1999 г. на Районния учебен център – хотел „Фиеста” от Министерството на промишлеността – „Стопански търговски комплекс” ЕООД – София, на „Миромекс” ЕООД. Такава документация е била поискана от господин Христо Георгиев Каракашев, пълномощник на сина си Христо Христов Каракашев като заинтересовано лице.

Във връзка с това какви действия ще предприемете срещу длъжностните лица, умишлено укрили или унищожили тази документация?

2. Видно от заповедите на министъра на промишлеността и обявленията в „Държавен вестник” е била открита процедура за приватизация на Районен учебен център – хотел „Фиеста” като обособена част от имуществото на „Стопански търговски комплекс” с начална стойност 500 000 щатски долара без ДДС, като предложената от купувача цена не е могла да бъде по-ниска от офертната. Хотел „Фиеста” е продаден за 300 000 щатски долара, тоест с 40 процента по-малко от офертната цена и държавата, респ. Министерството на икономиката и енергетиката, е ощетена с 240 000 щатски долара без лихвите.

По тази сделка не бе предоставена под предлог, че я няма, почти никаква документация, каквато е трябвало да бъде съхранена в Министерството на икономиката и енергетиката и „Стопански търговски комплекс” съгласно законовите разпоредби.

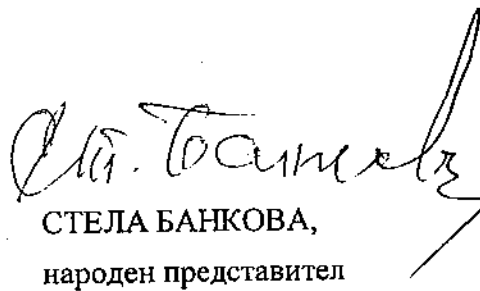
3. Като министър на икономиката и енергетиката, което министерство е правоприменик на Министерството на промишлеността, ще сезирате ли главния прокурор на Република България за тази приватизация и ще търсите ли сумите, с които е

3

ощетено министерството или ще развалите договора за покупко-продажба на хотел „Фиеста“, каквито клаузи са предвидени в този договор при неизпълнението му?

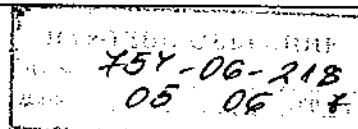
Моля за писмен отговор.

26 април 2007 г.

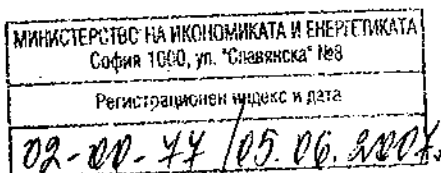

СТЕЛА БАНКОВА,
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА



1232
Ош



ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-ЖА СТЕЛА БАНКОВА
НЕЗАВИСИМ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш Изх. № 754-06-218/27.04.2007г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Отчуждаването на имоти за строителството на почивна станция – Районен учебен център на Министерството на промишлеността в кв. „Чайка” – Варна, и продажбата през 1999г. на Районния учебен център – хотел „Фиеста” от Министерството на промишлеността – „Стопански търговски комплекс” ЕООД, гр. София, на „Миромекс” ЕООД.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАНКОВА,

През 1970г. за построяването на почивен дом на Министерството на машиностроенето, е отреден терен от ГНС гр. Варна на 13.09.1970г. Идейният проект е утвърден от Изпълнителният Комитет на Градския Народен Съвет (ИК на ГНС), гр. Варна на 28.09.1971г., а на 14.03.1973г. е дадена строителна линия за започване на строителството. За нуждите на Министерството на машиностроенето, на основание Закона за планово изграждане на населените места, със заповед № 1293/12.09.1971г. на Изпълнителният Комитет на Варненски градски общински народен съвет са отчуждени недвижими имоти пл. № 268 и № 286А, собственост на Минко Минков и Йордан Бояджиев.

Работата по строителството на почивния дом прекъсва през 1974г., когато с ПМС 66 всички бази за отдих на различно ведомствено подчинение са били прехвърлени за изграждане и експлоатация на Централния съвет на Българските професионални съюзи (ЦС на БПС).

До 1977г. ЦС на БПС не е придвижило работата по строителството на тази почивна база. В съответствие с ПМС 18/18.03.1977г. и писмо М1032/1977г. на Управление „Почивно дело и курортно лечение“ на ЦС на БПС обектът е върнат обратно на Министерството на машиностроенето. През 1980г. Министерството на машиностроенето прави искане с писмо N 05-06-17/14.10.1980г. за промяна на предназначението на изграждания обект от почивна станция в Районен учебен център (РУЦ). С Протокол № 34/18.10.1980 г. Съветът по архитектура и благоустройство при ОНС - гр. Варна разрешава изграждането на РУЦ.

След структурната реформа в България през 1986г. и закриването на Министерството на машиностроенето, обектът попада последователно в правоприемниците - Стопански съвет при Министерския съвет, а по-късно в Асоциация „Тежко машиностроене“. Едва през 1990г. след възстановяване на министерството, обектът отново е върнат на Министерството на индустрията, търговията и услугите. С Решение № 7 на Министерския съвет от 21.01.1991 г. и Заповед № Р-149/20.06.1991г. на Министерския съвет, съгласувано с Министерството на финансите, изразено с писмо № 04-00-00-39/30.04.1991 г., на двете ведомства - на машиностроенето и на финансите е възложено изграждането и съвместното използване на обекта. Прехвърлянията на имота поради структурните промени от едно ведомство в друго са ставали без да има налице започнато строителство, което не е налагало да се съставят приемо - предавателни протоколи.

След връщането на имота от ЦС на БПС отново на Министерството на машиностроенето, през 1979г. Държавната комисия по планирането (ДКП) включва обекта в плана си по капиталните вложения. Със Заповед № 8/04.02.1979г. Председателят на ИК на ГНС гр. Варна, одобрява отреждането на имоти пл. № 276, № 279, № 280, № 285, № 286А и № 303А по плана на курортен комплекс „Чайка“. На тази база е издаден Акт за държавна собственост № 14059/1979г. като със Заповед № 579/30.03.1979г. оперативното управление е предоставено на Министерството на машиностроенето. Във връзка с решението базата да бъде изградена като районен учебен център е възложена преработка на проекта. На 16.07.1980 г. е утвърдено задание за проектиране. Преработеният проект е утвърден през месец ноември 1981 г. ДКП включва обекта в поименния списък на обектите за изпълнение през Осмата петилетка, в плана на Министерството на машиностроенето за периода 1982г.-1984г. Първата копка е направена през месец юни 1982г. от Строително монтажен комплекс - Варна. Междувременно ОНС гр. Варна спира изграждането на всички обекти в района до изграждането на Втори канализационен колектор и допълнително водоснабдяване, като за целта

изисква средства от всички ведомства, изграждащи обекти в този район. Разрешението за строеж е № 26 от 26.12.1983г., а строителната линия е дадена с Протокол 14/09.04.1984г. Обектът е завършен в края на 1994г. Държавната приемателна комисия с Протокол обр. 16 от 18.02.1995г. приема строежа, а ДИТСК - Районна инспекция Варна издава разрешително за ползване №52/18.04.1995г. С Разпореждане № 11 на Министерския съвет от 16.03.1998г. е образувано еднолично дружество с ограничена отговорност с държавно имущество „Стопански търговски комплекс“ ЕООД, в чиито капитал е включен и Районен учебен център - хотел „Фиеста“ гр. Варна.

Изложените факти и обстоятелства се основават на изпратената в Министерството на икономиката и енергетиката информация от «СТК» ЕООД (л), гр. София с писмо № 26-С-41/04.05.2007г.

От изложеното може да се направи извода, че документацията, свързана с отчуждаването на имоти за строителството на почивна станция - Районен учебен център е изготвяна и е била съхранявана в тогавашните ГНС. По силата на Закона за държавния архивен фонд (обн. ДВ, бр. 54 от 12.07.1974 г.), съхраняването на документацията в ГНС е било ограничено със срокове (чл.10), които отдавна са изтекли.

След изтичането на сроковете за съхранение, същите след подбор са били предавани в Държавния архивен фонд. Именно поради това и с оглед постъпилото заявление за достъп до обществена информация г-н Каракашев бе насочен към Главно управление на архивите с цел намиране на исканата от него документация.

Няма данни в Министерството на икономиката и енергетиката да са се съхранявали подобни документи, но дори и да е имало по силата на цитираните по-горе разпоредби, към днешна дата те не се намират в архива на учреждението.

По отношение на документация за продажбата на Районния учебен център - хотел „Фиеста“ с протокол от 26.02.2007г. на г-н Каракашев са предадени, Договор за покупко-продажба на обособена част от имуществото на «СТК» ЕООД (л), гр. София от 14.05.1999г., Приемо-предавателен-протокол от 10.08.1999 г. и справка за получените суми от «Миромекс» ЕООД по договор за покупко-продажба от 14.05.1999г. В протокола за предоставяне достъп до обществена информация, г-н Каракашев е изразил недоволство и неудовлетвореност от представените документи и е настоял за цялата документация, свързана с приватизационната сделка. По информация от дружеството, ликвидаторът при встъпването си в длъжност не е приел друга документация и това е била цялата налична документация, свързана със сделката по продажба на Районен учебен център - хотел „Фиеста“ гр. Варна. Тези твърдения са подкрепени и с представения протокол от 10.08.1999г. от който е видно, че на купувача «Миромекс» ЕООД са предадени: опис на платените суми по дни; опис на ДМА; опис на КМА, Акт за държавна собственост; скица; информационен меморандум; строителни книжа и фактура.

По настояване на Министерството на икономиката и енергетиката, ликвидаторът на «СТК» ЕООД (л), гр. София е поискал от купувача «Миромекс» ЕООД, копия от наличните документи и същите са предадени в дружеството с протокол от 03.05.2007г.

С писмо изх. № 26-С-41/04.05.2007г. ликвидаторът на «СТК» ЕООД (л), гр. София е представил в Министерството на икономиката и енергетиката копия от всички предадени в дружеството документи, измежду които протоколи от водените преговори с потенциален купувач за продажба на Районен учебен център - хотел „Фиеста“ гр. Варна, информационен меморандум и други.

Със Заповед № РД-21-06 от 27 януари 1999г. на Министъра на промишлеността, на основание чл. 3, ал. 1, т. 1, чл. 21, ал. 1, чл. 30, ал. 1 и 3, § 96, ал. 1 от ЗППДОБП за Районен учебен център - хотел "Фиеста", в комплекс "Св. св.Константин и Елена" Варна, обособена част от имуществото на "Стопански търговски комплекс" ЕООД, е открита процедура за приватизация.

В ДВ, бр. 35 от 16.04.1999г. е обявена продажбата на Районен учебен център - хотел "Фиеста", чрез преговори с потенциални купувачи. Определена е начална цена в размер на левовата равностойност на 500 000 щ.долара и депозит за участие в размер на 44 000 щ.долара.

С писмо на Министерството на промишлеността до управителя на "Стопански търговски комплекс" ЕООД, изх. № 26-С-178/29.04.1999г. във връзка с представената приватизационна оценка е предложено при определяне на метод на продажба преговори с потенциални купувачи, отчитайки макроикономическата обстановка, местоположението, състоянието на обособената част, необходимите инвестиции, пазара на такива обекти, ценовото поле да бъде от 250 000 щ.долара до 500 000 щ. долара.

Видно от протокола от заседанието на комисия за провеждане на преговори с потенциални купувачи, с дата 30.04.1999г., определена със заповед на управителя на "Стопански търговски комплекс" ЕООД, комисията е констатирала, че са представени всички изискуеми документи и е пристъпила към разглеждане на представеното предложение от потенциалния купувач - «Миромекс» ЕООД.

Предложената цена от «Миромекс» ЕООД за закупуване на Районен учебен център - хотел "Фиеста" е била в размер на 300 000 щ.д., платими в срок от един месец от подписване на договора.

Комисията е предложила на потенциалния купувач да представи допълнение към офертата в срок до 03.05.1999г. за уточняване и подобряване на неговото предложение.

На втория кръг преговори, състоял се на 03.05.1999г., комисията е констатирала, че потенциалният купувач е направил предложение за цена на закупуване на Районен учебен център - хотел "Фиеста" в размер на левовата равностойност на 300 000 щ.д., и е подобрен начина на плащане – 60 % от

предложената цена в 3 – дневен срок от подписване на договора, а останалите 40 % в едномесечен срок от подписване на договора.

Комисията е приела направеното ценово предложение и начина на плащане, в резултат на което със заповед № 72 от 04.05.1999г. на управителя на "Стопански търговски комплекс" ЕООД, «Миромекс» ЕООД е обявено за купувач на Районен учебен център - хотел "Фиеста", обособена част от имуществото на дружеството.

От гореизложеното става ясно, че комисията е имала оперативна самостоятелност, в рамките на зададеното ценово поле да приеме направеното предложение и да излезе със становище за определяне на купувач на обособения обект.

В резултат на проведените преговори с избрания купувач - «Миромекс» ЕООД, на 14.05.1999г. е сключен договора за покупко-продажба на Районен учебен център - хотел "Фиеста".

В договора, действително са предвидени клаузи за развалянето му, но за да се упражни това право от страна на продавача-"Стопански търговски комплекс" ЕООД е необходимо да е налице неизпълнение на задължението за плащане от страна на купувача.

От справка за изплатени суми и копията от фактурите за извършено плащане, представени от "Стопански търговски комплекс" ЕООД е видно, че сумата по договора е изплатена изцяло, независимо, че някои вноски са просрочени. За забавеното плащане от страна на купувача- «Миромекс» ЕООД, същият е платил предвидената в чл. 11.1 от договора неустойка.

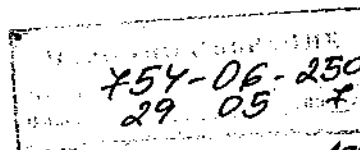
Развалянето на договор е право на изправната страна, предоставено му от закона, но не и задължение, т.е. преценката е на страната по договора, дали да иска разваляне или обещетение за забавено плащане. В конкретния случай, както и с оглед разпоредбите на ЗЗД (чл.87, ал. 4) дружеството е приело обезщетението за забавено плащане, под формата на неустойка, и не е поискало разваляне на договора.

С уважение,

**МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА
И ЕНЕРГЕТИКАТА**



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ДО
Г-Н НИХАТ КАБИЛ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ГОРИТЕ



ВЪПРОС
от Стела Банкова,
независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България внасям въпрос

ОТНОСНО: Решение № 1211 на Общинска служба по земеделие и гори – Берковица.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В приемния ми ден госпожа Маргарита Белоперкинска от гр. Кнежа ме запозна с Решение № 1211 на Общинската служба по земеделие и гори – Берковица. Касае се за възстановяване правото ѝ на собственост на ливада от 2,950 декара, намираща се в местността "Друмо" в землището на с. Бързия, област Монтана.

Господин министър, моля да се запознаете с документите, които прилагам.

Моля Ви също да разпоредите проверка на изнесените факти и да получите Вашия отговор на въпроса защо, въпреки решението на съда, госпожа Маргарита Белоперкинска не може да влезе във владение на законно притежаваната от нея земя.

Какви мерки ще предприемете, за да бъде благоприятно разрешен проблемът на госпожа Белоперкинска?

Моля за писмен отговор.

София, 29 май 2007 г.

Народен представител:

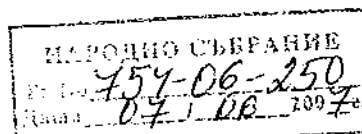
Стела Банкова



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ

0201-124
06.06.07.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ



10.02
[Signature]

ДО
Г-ЖА СТЕЛА БАНКОВА
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 754-06-250 от 29.05.2007 г.

ОТНОСНО: Решение № 1211 на Общинска служба по земеделие и гори - Берковица,
област Монтана

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БАНКОВА,

Във връзка с постъпилния актуален въпрос, приет в Министерство на земеделието и горите с вх. № 0201-124/30.05.2007 г., бе извършена проверка в общинска служба по земеделие и гори /ОСЗГ/ – гр.Берковица, с резултатите от която вече съм Ви запознавал, с писмо наш изх. № 0201-122/29.05.2007 г.

ОСЗГ-гр.Берковица /бивщата Поземлена комисия/ в изпълнение на съдебни решения, последното от които е на Окръжен съд – Монтана от 21.04.2003 г., се произнася с решение № 1211/22.05.2003 г. за признаване правото на собственост на наследниците на Никола Иванов Ананиев, на основание чл.18ж, ал.1 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/, в съществуващи и възстановими стари реални граници, за 5 имота в землището на с.Бързия, в т.ч. и ливада с площ 2.950 дка в м."Друмо".

ОСЗГ – гр.Берковица възстановява собствеността върху 4 броя от признатите имоти, границите на които са идентифицирани, заснети и отразени в картата на възстановената собственост /КВС/ на землището на с.Бързия, по реда на Наредба № 49 от 05.11.2004 г. за поддържане на КВС, както следва: имот № 039009 с площ 1.600 дка, № 060030 с площ 0.429 дка, № 024055 дка с площ 2.500 дка и № 111006 с площ 3.517 дка.

Наследниците на Никола Иванов Ананиев по реда на Наредба № 49 от 05.11.2004 г. за поддържане на КВС подават молба с вх.№ 95/20.06.2003 г. за заснемане и отразяване в КВС на землището на с.Бързия на границите на имота в м."Друмо". От протокола на поддържащата фирма ЕООД "Териториален кадастър" – Монтана от 20.06.2003 г. и скиците-проект изготвени след заснемането е видно, че част от имота с площ 1.376 дка, попада върху парцели 1, 2, 3 и част от парцел 4 от масив 61, друга част попада върху имот 41 – път II клас на Министерство на транспорта и трета част се намира в границите на урбанизираните територии на селото.

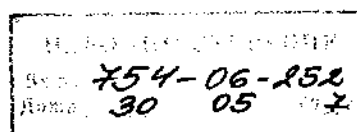
За частта от имота, която попада в урбанизираните територии, ОСЗГ-гр.Берковица ще постанови решение за възстановяване правото на собственост, съгласно чл.11, ал.1 от Правилника за прилагане на ЗСПЗЗ, след представяне на удостоверение и скица по чл.13, ал.4, 5 и 6 и чл.13а, издадени от техническата служба на Община Берковица. Те следва да отговарят на техническите изисквания посочени в Заповед № РД-02-14-461/26.08.2003 г.

издадена от Министъра на регионалното развитие и благоустройство и обнародвана в ДВ бр.83/19.09.2003 г. Съгласно чл.11, ал.2 от ППЗСПЗЗ в тях следва да са цитирани общата площ на имота, както застроената и незастроената част, която подлежи на възстановяване. Решенията на техническата служба на общината се одобряват със заповед на кмета на общината и могат да се обжалват по реда на Административнопроцесуалния кодекс. До момента удостоверение и скица не са представени в ОСЗГ – гр.Берковица.

Отново искам да Ви уверя, че ще бъдат взети незабавни мерки за постановяване на решение от страна на ОСЗГ- гр.Берковица, за частта от имота, която попада извън границите на урбанизираните територии на с. Бързия.

Независимо, че издаването на удостоверение и скица е от компетенциите на Общината, ОСЗГ – гр.Берковица ще изиска служебно издаването им от техническа служба на Община Берковица.





ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ
Г-Н НИХАТ КАБИЛ

В Ъ П Р О С

От Евгений Жеков
Народен представител от ПГ на БНС

На основание чл.90, ал., от Конституцията на Република България и чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Преодоляване последствията от сушата.

Уважаеми господин Министър,

В резултат на тримесечното засушаване, обхванало страната на много места са повредени над 50% от есенните посевы. Свидетели сме на масови протести на земеделци от страната. В тази връзка моля да ми отговорите на следните въпроси:

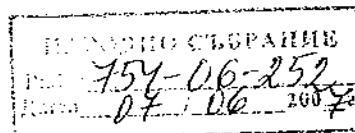
1. Какви мерки е предприело Министерството на земеделието и горите за преодоляване последствията от сушата?
2. Какви са пораженията на посевите по области и общини?
3. Какви компенсации ще получат земеделските производители и кога?

Моля да ми отговорите писмено.

30.05.2007 г.

Народен представител:

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'E. Zhakov'.

**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ**10.04
M.P.0201-126
06.06.07г.**ЧРЕЗ****ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ****Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ****ДО****НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА БНС****Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕКОВ**

На Ваш № 754-06-252/31.05.2007 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС**ОТНОСНО:** Преодоляване последствията от сушата.**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖЕКОВ,**

Агроклиматичната обстановка в страната, след периода на сеитба на есенните култури през 2006 г., се характеризира с топла и безснежна зима, което даде отражение в намаляване на водните запаси в почвата. Настъпилата ранна пролет с относително високи температури и недостатъчни в стопанско отношение валежи /но подпомагащи развитието на културите/, допринесоха за настъпване на засушаване в някои райони на страната. Съчетанието на тези фактори, предизвикаха оформянето на пукнатини и разпрасена структура на почвата, което влоши изключително много водният баланс на всички земеделски култури. Най-вече отрицателното влияние на агроклиматичните фактори се установява при житните, които са в репродуктивните фази от развитието си, когато те се нуждаят от по-големи количества влага.

Ежегодно, Министерство на земеделието и горите провежда планувани обследвания за установяване моментното състояние на есенните посеви.

При обследванията на площите към 16 май, в част от посевите се установиха видими признаци на воден дефицит, изразяващ се в пожълтяване и изсъхване на долните листа до средните етажи, завиване /усукване/ на флагелния лист, като по-голяма част от братята са изсъхнали и остават централните 2-3, които са образували дребни класове. Височината на растенията в посевите варираха от 25 – 60 см.

Поради бързо променящата се климатична обстановка в страната, в следствие на засушаването и падналите неравномерни дъждове след 17 май, все още не може точно да

се определи негативното влияние на сушата върху посевите, както и влиянието на дъждовете. Поради което е разпоредено обследванията да се извършват всяка седмица за набиране на актуална информация

Състояние на обследваните посеви

Към 29 май при проведеното обследване на посевите, във фенологично отношение не са установени особени промени при пшеницата /спрямо предходното обследване/, която е във фази от „изкласяване/цъфтеж“ до „начало на млечна зрелост“, а ечемика от „изкласяване/цъфтеж“ до „восъчна зрелост“.

В почти цялата страна е валило, като дъждовете са все още без стопанско значение и не се очаква да окажат съществено влияние върху състоянието на есенниците в областите: Бургас, Варна, Добрич, Разград, Русе, Силистра.

Валежите в страната, там където са в по-голямо количество, спомогнаха за подобрене на състоянието на посевите, както при есенниците, а така също и при пролетниците.

Резултатите от представителното обследване на есенниците са посочени в таблицата, както следва:

СЪСТОЯНИЕ НА ПОСЕВИТЕ		МЯРК А	ПШЕНИЦА	%	ЕЧЕМИК	%	
ОБЩО ЗА СТРАНАТА	Посевна площ - всичко	дка	10 451 518	100	1 725 519	100	
по оценка	в т.ч. по оценка (развитие, растеж, гъстота)						
	много добро	дка	55 924	0,5	22 145	1,3	
	добро	дка	2 120 871	20,2	357 650	20,8	
	средно	дка	4 761 928	45,5	665 601	38,6	
	незадоволително	дка	3 449 925	32,9	658 097	38,1	
	Пропаднали и разорани площи	дка	62 870	0,6	22 026	1,3	
	Площи за реколтиране		10 388 648	99,4	1 703 493	98,7	
	Наторени с минерални торове /подхранени/	дка	9 322 256	89,2	1 508 720	87,4	
	Проведена РЗ	третиран с хербициди	дка	7 990 066	76,4	1 313 132	76,1
		третиран срещу гризачи	дка	91 894	0,9	1 000	0,1
други /с натрупване/		дка	177 660	1,7	22 560	1,3	

Забележка: По данни на ГД "Земеделие и гори"

Дирекция "Аграрно развитие"

Съпоставяйки данните за оценката на състоянието на пшеницата при последните две обследвания, се констатира нарастване на площите с „добро до много добро“ състояние като достигат 20,7%. Площите в „средно“ състояние са нараснали с 2,2% спрямо предходното обследване и са 45,5%, което е за сметка на „незадоволително“ състояние. Постепенно намалява процента на посевите в „незадоволително“ състояние от 36,4% /22 май/ на 32,9% /29 май/. Процентът на пропадналите от сушата посеви се запазва на 0,6%, като изразено в декари увеличението е незначително от 300 дка и възлиза на 62 870 дка.

При ечемика са нараснали площите в „добро до много добро“ състояние на 22,1% и в „средно“ на 39,2%, за сметка на площите в „незадоволително“ състояние. На този етап на обследване е отчетено слабо увеличение на пропадналите площи при ечемика с още 236 дка, като процента от 1,3% не се променя.

Според експертите от ОД „Земеделие и гори“ падналите валежи няма да окажат съществено влияние на посевите попадащи в групата „незадоволително“, които се характеризират с намалена или липсваща листна маса, малко на брой и дребни класчета с отделни зърна в тях.

По-благоприятно въздействие падналите валежи ще окажат върху пролетните култури, които бяха силно затормозени в развитието си.

Министерство на земеделието и горите анализирайки резултатите от обследванията, предприе следните действия:

1. На 11 май 2007 г. Изпратих писмо до г-жа Мариан Фишер-Боел – комисар в Европейската комисия. С писмото информирах г-жа Боел във връзка с настъпилото засушаване в страната, което сериозно е засегнало растениевъдството. Количеството на валежите през месец април е само 22% от нормалното ниво за сезона. В най-засегнатите райони около 60% от културите изпитват много остър дефицит на почвена влага, добивите се очакват да са много ниски, а растенията започват да изсъхват и част от площите няма да бъдат реколтирани. Също така споделих своята загриженост, че сушата ще се отрази отрицателно върху състоянието на българските земеделски производители. Поради което ще има вероятна нужда да бъдат подкрепени допълнително чрез допълнение към доходите им.

2. Във връзка с продължителната суша и метеорологичните прогнози, които не предвиждаха валежи до средата на месец юни и негативното отражение върху състоянието на културите, съгласно протокол от 11 май 2007 г. Като министър упражняващ правата на държавата като едноличен собственик на капитала на „Напоителни системи“ ЕАД гр. София, „Хидромелиорации - Севлиево“ ЕАД гр. Севлиево и „Земинвест“ ЕАД гр. София, след като разгледа въпрос от компетентността на Общото събрание при точка от дневния ред, взе Решение:

„Напоителни системи“ ЕАД гр. София, „Хидромелиорации - Севлиево“ ЕАД гр. Севлиево и „Земинвест“ ЕАД гр. София да подадат преференциално и безвъзмездно 1 /една/ поливка за всички земеделски култури по всички напоителни системи, които са инженерно-технически и експлоатационно годни за това.

Безвъзмездно подаваната поливна вода да бъде на база на определена поливна норма за един декар за всяка култура.

Поливната вода да се подава по заявка на земеделските производители.

3. На основание на горното решение, са издадени две заповеди:

- Заповед № РД 56-44/11.05.2007 г., с която нарежда на „Напоителни системи“ ЕАД гр. София, чрез регионалните си клонове, „Хидромелиорации - Севлиево“ ЕАД гр. Севлиево и „Земинвест“ ЕАД гр. София да подадат преференциално и безвъзмездно 1 /една/ поливка за всички земеделски култури по всички напоителни системи, които са инженерно-технически и експлоатационно годни за това;

- Заповед № РД 09-316/11.05.2007 г., с която нарежда на Изпълнителна агенция по хидромелиорации да контролира и съгласува цялостната организация по провеждането на всички мероприятия по предходната Заповед.

4. Проведоха се редица срещи със земеделски стопани и браншови организации за изясняване на ситуацията в страната.

5. Проведен бе Консултативен съвет по зърно, на който се обсъди моментното състояние на посевите от есенни и пролетни култури и бяха направени предложения за включване в доклада ми до Министерски съвет. Решено бе Съветът да се събира на всеки две седмици.

6. На 30 май беше проведена среща на Ръководството на МЗГ с представители на браншови организации на зърнопроизводители, съюзи и кооперации. Обсъдена беше обстановката в страната, представени бяха и обсъдени предложения за предприемане на конкретни мерки. В края на срещата бяха одобрени и от двете страни необходимите действия, които включват:

- Доклад от Националния център за мониторинг на неблагоприятните климатични условия по области. Докладът се финализира до 02.07.2007 г. и се изпраща до ЕС.

- Създаване на Регистър на подадените молби /номера на молбата е идентичен с номера на издадения констативен протокол/ за издаване на констативни протоколи за: пропаднали площи; презасети площи; за фураж – срок до 15.06.2007 г.

- Компенсиране на загубите на земеделските стопани, чрез ДФ „Земеделие“ /месеци юли – август/ за пропадналите площи, на база средни разходи на декар, по региони, разработени от Института по аграрна икономика – гр. София и приети от Консултативния съвет по зърното на 06.06.2007 г.

- Изчисляване на загубите индивидуално на стопанство по ред приет в Регламент 1857/2006 г., въз основа на протоколи съставени от Общинските комисии преди жътва, по заявка на земеделския стопанин.

- В комисиите по общини да бъдат включени представители на Националната асоциация на зърнопроизводителите до 04.06.2007 г.

- Предоставяне на преференциални кредити за есенната сеитба за реколта 2008, чрез ДФ „Земеделие“.

- Разсрочване на задълженията на земеделските стопани засегнати от сушата, към ДФ „Земеделие“ за срок от една година.

- Министерът на земеделието и горите, като компетентен орган на Разплащателната агенция, да информира Търговските банки за готовността на Разплащателната агенция за издаване на сертификати на желаещите земеделски стопани да получат кредити от банките за своята дейност - срок месец август 2007 г.



ЛИХАТ КАБИЛ