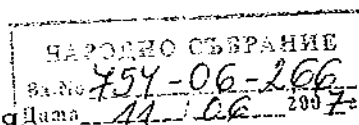


Писмени отговори на актуални въпроси

1. Въпрос от н.пр. Станислав Станилов към министър Даниел Вълчев..... 164
2. Въпрос от н.пр. Иван Н. Иванов към министър Даниел Вълчев..... 167
3. Въпрос от н.пр. Иван Н. Иванов към министър Даниел Вълчев..... 170
4. Въпрос от н.пр. Венелин Узунов към министър Нихат Кабил..... 173



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО ЗАМЕСТИК
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
И МИНИСТЪР
НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

1018
VP

ВЪПРОС

от проф. д.и.н. Станислав Станилов
народен представител от Парламентарната група на Коалиция "Атака"

На основание чл. 90 ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос:

ОТНОСНО: *Продължаващи нарушения в Професионална Гимназия по Железопътен Транспорт "Никола Корчев" – град София*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Получих сигнал, че в Професионална Гимназия по Железопътен Транспорт "Никола Корчев" – град София продължават нарушения на и. д. директора на училището инж. Йорданка Станчева и след проверките, извършени от Регионалния Испекторат по Образованието – София-град през октомври 2006 г. и февруари 2007 г.

Най-същественото от тях е повторно неизпълнение на изискванията на Наредбата за организирането и провеждането на детски и ученически отпих и туризъм. Участващите в екскурзията в Гърция служители на училището отново не са командировани, въпреки констатациите и предписанията на РИО - София-град. Логично е да се постави и въпроса за занижен контрол от страна на РИО - София-град на собствените си предписания. Това позволява да се предположи, че е възможно и проверките на РИО - София-град в ПГЖПТ "Никола Корчев" да са извършвани формално и да не са търсили решаване на проблемите. Според сигнала има нарушение и с назначаването на преподавателя по учебна практика Цветан Тодоров, без той да притежава преподавателска правоспособност.

В тази връзка, моля да ми бъде отговорено писмено:

Продължават ли нарушенията в ПГЖПТ "Никола Корчев" и кои служители от РИО - София-град осъществяват формално контролните си функции?

София 07.06.2007 г

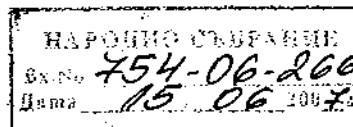
Народен представител:
Проф. д.и.н. Станислав Станилов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

МИНИСТЪР

№... 0101-118
..... 15.06. 2007 г.



ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1346
Оссу

ДО

Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 754-06-266/12.06.07 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: Продължаващи нарушения в Професионална гимназия по железопътен транспорт „Никола Корчев“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,

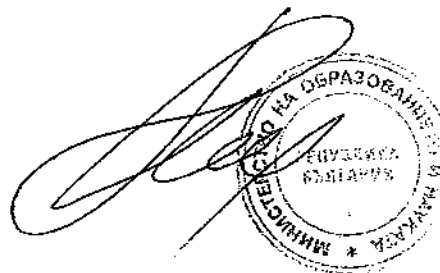
В отговор на поставения от Вас въпрос относно продължаващи нарушения в Професионална гимназия по железопътен транспорт „Никола Корчев“ (ПГЖТ) бих могъл да Ви уведомя следното:

Информацията, с която разполага Министерството на образованието и науката, не дава основание да бъде направен извод, че са налице нарушенията, за които сте получили сигнал.

Съгласно заповед на министъра на образованието и науката (№ РД 09-761/07.08.2006 г.) вторият учебен срок на учебната 2006/2007 г. за учениците от XII клас приключва на 23.05.2007 г. Екскурзията, която имате предвид във Вашия въпрос, е проведена в дните 24, 25 и 26 май, т. е. след приключването на учебните занятия, което означава, че децата нямат качеството на ученици в училището по смисъла на Наредба № 2/24.04.1997 г за организиране и провеждане на детски и ученически отдиш и туризъм. За организацията и провеждането на тази екскурзия не е уведомен директорът на училището и не е постъпило уведомление в Регионалния инспекторат по образованието – София-град.

В Сведение за организиране дейността в училище (Списък – образец №1) за учебната 2006/2007 г. Цветан Тодоров е вписан като учител по практическо обучение. Г-н Тодоров е с висше образование, образователно-квалификационна степен „специалист“ и на това основание е „правоспособен“ учител съгласно разпоредбите на Инструкция № 2 от 29.07.1994 г. за изискванията за заемане на длъжността „учител“ или „възпитател“ съобразно придобитото образование, професионална квалификация и правоспособност.

Министерството на образованието и науката ще извърши цялостна проверка на дейността на директора на Професионалната гимназия по железопътен транспорт „Никола Корчев“, за резултатите от която ще Ви уведоим допълнително.

The block contains a handwritten signature in black ink, which appears to be 'D. V. Lchev'. To the right of the signature is a circular official stamp. The text in the stamp, read clockwise from the top, is: 'МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА', 'РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ', and 'СОФИЯ'. There is a small star symbol at the bottom of the stamp.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

754 - 06 - 271
14 06 7
26
12 2007

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: нарушения при провеждане на национално състезание с тестове за седмокласници

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Тази учебна година за първи път Министерство на образованието и науката организира национално състезание с тестове по български език и литература за седмокласници в три кръга – общински, областен и национален. Условието за класиране във всеки следващ кръг е участникът да получи от 90 до 100 точки, съгласно обръщението на МОН до всеки седмокласник-участник в състезанието.

Ученичката Михаела Борисова Михайлова от СОУ “Васил Воденичарски” от с. Хайредин има 94 точки на общински кръг и 92 – на областния.

В нарушение на правилата, определени от ръководеното от Вас министерство, нейното име липсва в подписаната от Вас заповед за участниците, допуснати до националния кръг на състезанието.

Описаният случай, макар на пръв поглед да изглежда маловажен, има важно значение, защото показва как лесно едно дете на 14 години (а и неговите съученици) могат да изгубят доверие в институциите, след като одобрени от министъра правила не се спазват в подписана от самия него заповед.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Ще разпоредите ли проверка на случая за допуснатото нарушение на правилата на националното състезание? Ще поднесете ли извиненията си на засегнатата ученичка от с. Хайредин?

Моля за писмен отговор.

14. 06.2007г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов

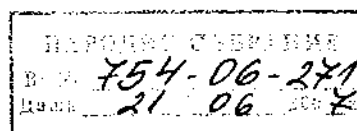




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

МИНИСТЪР

№ 0101-125
21.06 2007 г.



ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 754-06-271/15.06.2007 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Нарушения при провеждане на националното състезание с тестове за седмокласници*

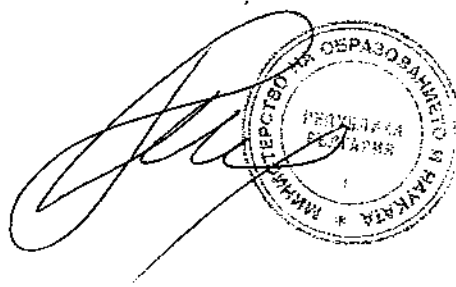
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос относно нарушения при провеждане на националното състезание с тестове за седмокласници бих могъл да Ви предоставя следната информация:

Със заповед от 05.02.2007 г. съм определил национална комисия за провеждане на състезанието по български език и литература за ученици в VII клас, която изработи и прие регламент на състезанието. Според него на общинския и на областния кръг учениците се класират по възходящ ред според броя точки, които са получили. До областния кръг се

допускат ученици, получили от 90 до 100 точки. За националния кръг се класират по низходящ ред първите 50 ученици от областните кръгове от цялата страна. При равен брой точки се класират всички ученици със съответния брой точки. На това основание на националния кръг бяха допуснати 57 ученици, които имаха от 93 до 100 точки. Най-ниският праг, до който достигна класирането, беше 93 точки.

Този регламент беше изпратен още преди провеждането на общинските кръгове до регионалните инспекторати по образованието, които на свой ред са информирали училищата за условията на организиране и провеждане на състезанието.

A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА" around the perimeter and "РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ" in the center.

ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

754 - 06 - 272
14 06 7ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ18
u
ЖКДО
МИНИСТЪРА НА
ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА
Г-Н ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77,
ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: приложното поле и изпълнението на Закона за висшето образование

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Получих голям брой запитвания от страната относно приложното поле и изпълнението на § 32, ал. 2 от приетия на 11 май 2007 г. от XL Народно събрание Закон за изменение и допълнение на Закона за висшето образование. Касае се най-вече за лица, завършили съществуващите до 1996 г. полувисши педагогически (учителски) институти.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Приравнява ли се съществуващата преди образователно-квалификационна степен "полувисше педагогическо образование" на образователно-квалификационната степен "бакалавър" по силата на приетия ЗИД на Закона за висшето образование? Ако това е така, каква е процедурата, която трябва да се изпълни за легализиране на степента "бакалавър"?

Моля за писмен отговор.

14. 06.2007г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов



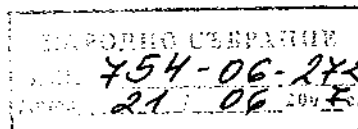


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

МИНИСТЪР

№ 0101-126

21.06 2007 г.



ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

XL-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В

XI-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 754-06-272/15.06.07 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *Приложно поле и изпълнение на Закона за висшето образование*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос относно приложното поле и изпълнението на § 32 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за висшето образование (ДВ, бр. 41 от 2007 г.) бих могъл да Ви предоставя следната информация:

С последните изменения на Закона за висшето образование беше премахната образователно-квалификационната степен „специалист по...” като степен на висше образование, тъй като се възприе, че тя не е достатъчно разпознаваема в контекста на

приетата с Болонската декларация препоръчителна тристепенна структура на висшето образование (бакалавър, магистър, доктор).

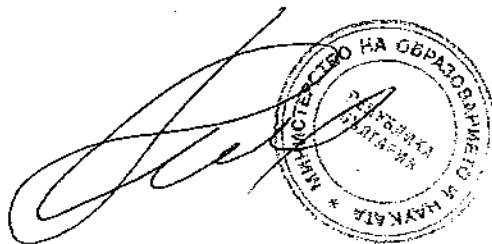
Разпоредбата на § 32 урежда отношенията, свързани с премахването на степента „специалист по...”. Правилото е, че по силата на закона тази степен се заменя с „професионален бакалавър по...” – разновидност на степента „бакалавър”, уредена в чл. 42 от закона. В ал. 1, 2 и 3 на § 32 са уредени три различни хипотези:

- ал. 1 се прилага по отношение на лицата, които са започнали да се обучават за придобиване на степента „специалист по...”, но все още не са завършили обучението си (в колежа);

- ал. 2 урежда правното положение на лицата, които са придобили степента „специалист по...” (в колежа);

- ал. 3 намира приложение спрямо лицата, които са се обучавали в съществуващите до влизането в сила на Закона за висшето образование полувисши институти и на които по силата на § 5 от закона са им признати права на „специалист по...”.

Въпросът, който поставяте, попада в приложното поле на § 32, ал. 3 от Преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за висшето образование (ДВ, бр. 41 от 2007 г.) и в този смисъл отговорът му е еднозначен – всички, които имат диплома за полувисше образование, издадена от полувисши институти, ex lege придобиват правата на лицата с образователно-квалификационна степен „бакалавър по чл. 42, ал. 1, т.1, б. „б”, т. е. „професионален бакалавър по...”



ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ЧРЕЗ Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО Г-Н НИХАТ КАБИЛ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ГОРИТЕ

ВЪПРОС

От Венелин Узунов
Народен представител от 18 Разградски избирателен район

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България внасям актуален въпрос

Относно: Липсата на действие и неправомерното забавяне на отговор от страна на Министерството на земеделието и горите по повод молба за промяна предназначението на държавен горски фонд – изключване на гори и земи представляващи държавен горски фонд от землището на с. Кривня, общ. Вятково, обл. Русе.

Уважаеми господин Министър,

На 07.05.2007 год. в приемната ми в гр.Разград, към мен се обърна ЕТ “Стамболийски 1995г. – Христо Иванов” молба за съдействие срещу бездействието на Министерството на земеделието. Случаят е следният:

На 21.12.2004 г. е сключен договор за предоставяне на концесия за добив на неметални полезни изкопаеми – индустриални минерали – подземни богатства по чл.2, т.2 от Закона за подземните богатства (ЗПБ) от находище „Христово”, общ. Вятково, обл. Русе, между Министерския съвет на Република България, представляван от Лидия Шулева, заместник министър председателя и министър на икономиката и ЕТ “Стамболийски 1995г. – Христо Иванов”. Началния срок на концесията е датата на влизане в сила на концесионния договор – 21.12.2004 г. До този момент концесионерът е изпълнил всички задължения по договора съгласно чл. 21 и чл. 22, като концесионните суми са превеждани редовно от 2005 г. до 01.04.2007 г. в Банка Хеброс – център Разград по сметка № 1045665210. Със Заявление, вх. № 27 – 592/15.06.2006г е отправено искане до началника „Национално управление по горите” към Министерството на земеделието и горите, да се извършат действия по компетентност, с които да се изключат от горския фонд – публична държавна собственост, както и частна държавна собственост, гори и земи в съответствие с нормативните разпоредби, находящи се в землището на с. Кривня, общ. Вятково, обл. Русе, имоти: № 000485; № 000487; ЕКАТТЕ 39832.

Молбата е с положителна резолюция от страна на ресорния заместник-министър от 13.12.2006г. Съгласно правилника за документооборота в повереното Ви министерство, преписката трябва да Ви се представи за подпис от Началника на кабинета на министъра незабавно. Вече половин година документите са без последствие, което е в нарушение на всички възможни срокове, касаещи администрирането на която и да е преписка. Факта, че документите са преминали с

положително становище през всички експертни инстанции (експерти, комисия, директори на дирекции, ресорен заместник министър) от повереното Ви министерство, създава убеждението и предпоставки за твърдения, че в Министерството на земеделието и горите действат нерегламентирани механизми за въздействие върху ръководния състав.

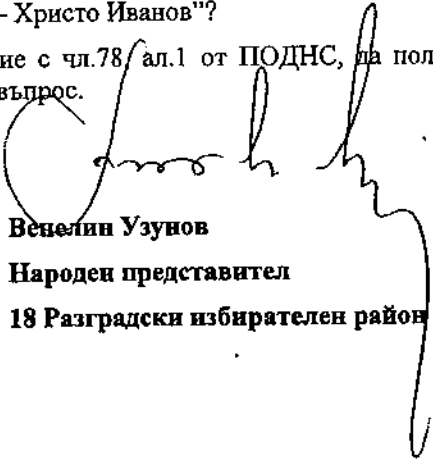
Поради забавянето на преписката, концесионерът търпи загуби, за които може да се търсят права и по съдебен ред за прегърпени имуществени и неимуществени вреди.

Господин Министър,

Ще предприемете ли незабавни действия за завършването на съответните действия за изключването на гори и земи от горския фонд и изпълнение на условията в договора по предоставяне на концесия за добив на подземни богатства от ЕТ „ Стамболийски 1995г. – Христо Иванов”?

Моля, в съответствие с чл.78/ ал.1 от ПОДНС, да получа писмен отговор на зададения от мен актуален въпрос.

С уважение:



Венелин Узунов

Народен представител

18 Разградски избирателен район

**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ**

0201-135
21.06.2007

754-06-270
21 06 7
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

1748
Ссу

ДО
Г-Н ВЕНЕЛИН УЗУНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
18 РАЗГРАДСКИ
ИЗБИРАТЕЛЕН РАЙОН
На Ваш № 754-06-270/15.06.2007г.

**ОТГОВОР
НА
АКТУАЛЕН ВЪПРОС**

ОТНОСНО: Липсата на действие и неправомерно забавяне на отговор от страна на Министерство на земеделието и горите по повод молба за промяна предназначението на държавен горски фонд- изключване на земи и гори представляващи държавен горски фонд от землището на с. Кривина, общ. Вятково, област Русе.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН УЗУНОВ,

Във връзка с постъпилia от Ваша страна въпрос представям на Вашето внимание хронологията на движение на молбата на ЕТ"Стамболийски 1995- Христо Иванов", с. Дряновец, гр.Разград:

На **28.03.2005 г.** постъпва заявление за предварително съгласуване за изключване с регистрационен индекс **27-336/28.03.2005 г.** – входящи документи - задание по чл. 14б за предоставяне на площ от горски фонд в землището на с.Кривина.

На **20.07.2005 г.** с регистрационен индекс 0405-526/20.07.2005 г. е постъпило писмо от областния управител на област Русе, чрез МЗГ, за актуване на имоти – държавна собственост.

На заседание на комисия на **01.08.2005 г.**, назначена със заповед № 475/11.05.2004 г. е разгледана искането. Съставен е протокол № 52/01.08.2005 г., утвърден от началника на НУГ, според който под т. 6 е записано:
„... 6. №0405-526/20.07.05г.

Заявление от ЕТ „Стамболийски 1995- Христо Иванов“, с. Дряновец, гр.Разград- моли да му бъде предоставена площ от 23.816 дка в ДГФ чрез изключване по чл.14 за предварително съгласуване по Закона за горите в землището на с.Кривина, област Русе.
Комисията връща преписката на Началника на отдел “УКГ” за уведомяване на заявителя, че е допуснато предварително съгласуване....”

На **03.08.2005 г.** - Писмо за допуснато предварително съгласуване за изключване на имоти 000485 и 000487 в землището на с. Кривина, община Ветово, се изпраща до ЕТ „Стамболийски 1995 – Христо Иванов“, областна администрация -Русе, кмета на община -Ветово и РУГ Русе.

На **02.09.2005 г.** – изпратено е писмо до заявителя, че във връзка с издаване на акт за държавна собственост е необходимо да представи доклад и удостоверение за оценка на горите и земите от горски фонд.

На **15.06.2006 г.** е постъпило заявление с регистрационен индекс **27-592/15.06.2006 г.** за изключване на имоти с номера **000485 и 000487** в землището на с. Кривина, община Ветово,.

На **11.08.2006 г.** е изготвено вътрешно становище от отдел „ПНОУЧР“ по преписката и тя е подготвена за разглеждане в комисия, назначена със заповед № 475/11.05.2004 г., и изменена заповед № 75/01.02.2006 г..

На **15.08.2006 г.** са– представени допълнителни документи от заявителят – констативен акт, че за Подробен устройствен план не са постъпили възражения в 14-дневния срок за обжалване.

На **15.09.2006 г.** постъпват входящи документи за предоставяне на право на ползване на земи и гори от ДГФ във връзка с изпълнението на работен проект за добив и преработка на запаси от кремъчни конкреции от находище „Христово“ от ЕТ "Стамболийски-1995 г.-Христо Иванов."

На заседание на комисия на **21.09.2006 г.**, назначена със заповед № 475/11.05.2004 г., изменена със заповед № 75/01.02.2006 г. е разгледана преписката. Съставен е протокол № 32, утвърден от началника на НУГ, в който под т. 6 е записано:
„...6.) Регистрационен индекс на НУГ № 27-592/15.06.2006г., съдържаща заявление за изключване на земи и гори от държавния горски фонд по реда на чл.14, ал.1, т.3 от ЗГ. Заявител по преписката е ЕТ „Стамболийски – 1995г. – Христо Иванов“, с.Дряновец, представлявано от Христо Иванов. Заявителят желае да бъде променено предназначението на имоти с №№ 000487 и 000485 в землището на с.Кривина,

с ЕКАТТЕ 39832, община Ветово, с обща площ в размер на 23.816 дка., находящи се в териториалния обхват на дейност на ДДивС- „Сеслав”.

Преписката докладва инж. Илия Ангелов - началник отдел „УКГ”.

На **21.06.2007 г.** е издадена заповед № РД 49-222/21.06.2007 г., която изключва от Държавен горски фонд площ в размер на 23,816 дка представляваща имоти с № 000487 и № 000485 за добив на подземни богатства на ЕТ”Стамболийски 1995- Христо Иванов”, с. Дряновец, гр.Разград.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН УЗУНОВ,

Благодаря за Вашия въпрос, чрез който се стигна до успешното приключване на молбата на г-н Христо Иванов.

Извинявам се за възникналото забавяне, причина за което са въпроси от административен характер. Обърнал съм внимание на това и са предприети мерки.

За решаването на проблеми от обществен характер в областта на земеделието и горите имате пълното ми съдействие.



МИНИСТЪР:

НИХАТ КАБИЛ