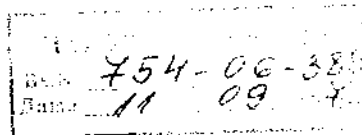


Писмени отговори на актуални въпроси	83
1. Въпрос от н.п. Васил Антонов към министър Сергей Станишев	83
2. Въпрос от н.п. Бойко Великов към министър Миглена Тачева	95
3. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Нихат Кабил	98
4. Въпрос от н.п. Димитър Гъндев към министър Румен Петков	107
5. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Джевдет Чакъров	111
6. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Джевдет Чакъров	113
7. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Джевдет Чакъров	116
8. Въпрос от н.п. Николай Михайлов към министър Джевдет Чакъров	119



**ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ
МИНИСТЪР – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

ВЪПРОС

от Васил Антонов
народен представител от ПГ КБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: *Промени в териториалния обхват на районите за планиране и възможността гр. Плевен да бъде определен за център на район*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛ,

В публичното пространство през месец август излезе информация, че се налага да бъдат направени промени в оперативната програма "Регионално развитие" и в Националната стратегическа референтна рамка по настояване на Европейския Съюз.

Още през миналата година Европейската статистическа служба ЕВРОСТАТ е уведомила компетентните български власти, че два от регионите за стратегическо планиране – Северозападния и Югоизточния не отговарят на формалното изискване за определен брой население (между минимум 800 000 и максимум 3 000 000 души). През май 2006 г. е създадена работна група в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, която да предложи изменение в действащия от 2004 г. Закон за регионалното развитие.

Междувременно на 28 март 2007 г. в Официалния вестник на ЕК е публикувано решение на Комисията от 26 март, с което се изменя списъкът с регионите, за които се отпуска финансиране от Структурните фондове за линията на цел "Сближаване". Решението 2007/189/ЕО постановява да се включат в списъка и регионите от България и Румъния - за България това са: BG31 Северозападен, BG32 Северен централен, BG33 Североизточен, BG34 Югоизточен, BG41 Югозападен и BG42 Южен централен. Решението се прилага от 1 януари 2007 г., се казва в решението, подписано от еврокомисар Данута Хубнер.

В друго решение на Комисията - пак от 26 март (2007/190/ЕО) се разширява и списъкът с регионите и областите, за които се допуска финансиране от Европейския фонд за регионално развитие (ЕФРР) - трансгранични и транснационални действия за регионално сътрудничество. В това решение фигурират същите шест български района, със същите кодове: от BG 31 до BG 42. Към тях е добавен и подписък с трансграничните райони както следва - BG311 Видин, BG 312 Монтана, BG 313 Враца, BG 314 Плевен, BG 321 Велико Търново, BG 323 Русе, BG 325 Силистра, BG 332 Добрич, BG 413 Благоевград, BG 422 Хасково, BG 424 Смолян, BG 425 Кърджали. Съдейки по цифровите кодове на посочените райони, ЕК е възприела териториалното деление в Стратегическата рамка - примерно Плевен е част от Северозападния район.

Що се отнася до актуалното българско законодателство обаче, никъде засега не са законово уредени новите граници на районите за планиране по NUTS II. Досегашните им наименования се съдържат и в сега действащия Закон за регионалното развитие (посл. изм. ДВ от 21 март 2006 г.), в него обаче териториалният им обхват е различен от този, който е вписан в Националната стратегическа референтна рамка. Изглежда при подготовката на Националната стратегическа референтна рамка Министерството на финансите е изпреварило - ако не и заобиколило - евентуалното изменение на чл. 6, ал. 3, точки 1 и 2 от Закона за регионално развитие, което е изрично правомощие на националния ни парламент.

Уважаеми г-н Станишев, на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията и чл. 77, ал. 2 от Правилника за организация и дейност на Народното събрание и във връзка с дейността ми като народен представител отправям към Вас следния въпрос: Съществува ли разминаване между уредбата в Закона за регионалното развитие и Решенията на Европейската Комисия от 26 март 2007 г.? И ако такова разминаване съществува какви действия ще предприеме ръководеното от Вас правителство, за да бъде преодоляно то? Областта с център гр. Плевен в кой район ще се намира - в Северозападния или в Северния централен? Според чл. 6, ал. 4 от Закона за регионалното развитие центровете на тези райони се определят от



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

№ 01.01-94
24.09 2007 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
г-н ВАСИЛ АНТОНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
XXXX НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 754-06-389/20.09.2007 г.

Уважаеми г-н Антонов,

Съгласно Регламент (ЕС) 1059/2003 на Европейския съюз е необходимо да се осигури сравнимост и съпоставимост на статистическата информация за европейските региони. В тази връзка се изисква страните-членки по отношение на регионалната си статистика да използват обща класификация на териториалните единици (NUTS), която да съответства на изискванията на Регламента. Дефинирани са три йерархични нива – NUTS 1, NUTS 2 и NUTS 3. Определянето и приемането на обхвата на посочените три нива на териториални единици за статистиката за всяка страна-членка

задължително се съгласуват с ЕВРОСТАТ и Европейската комисия. С Регламент (ЕС) 1059/2003 са въведени критерии за допустимия брой на населението на териториалните единици за статистически цели на всяко ниво. Класификацията NUTS подразделя територията на страните-членки, като им дава индивидуален код и наименование. Изисква се броят на населението на видовете териториални единици да попада в следните граници:

Ниво	Минимум (брой население)	Максимум (брой население)
NUTS 1	3 000 000	7 000 000
NUTS 2	800 000	3 000 000
NUTS 3	150 000	800 000

Когато NUTS нивото е административна единица, средният брой на населението на този клас административни единици в страната-членка трябва да бъде в рамките на посочените прагове.

Когато за дадено ниво от NUTS класификацията в страната-членка не съществуват административни единици с подходящ мащаб, съответстващ на изискванията за броя на населението, нивото NUTS се съставя чрез обединяване на подходящ брой съществуващи по-малки съседни административни единици. При това обединяване се отчитат подходящи критерии - географски, социално-икономически,

исторически и културни условия или условия на околната среда.

България беше приела предварителна условна NUTS класификация на териториалните единици за статистически цели за страната през предприсъединителния период 2000-2006 г., която беше съгласувана от Националния статистически институт (НСИ) с ЕВРОСТАТ и одобрена от Европейската комисия за този период.

В Позицията си за преговори за присъединяване към Европейския съюз по Глава 21 “Регионална политика и координация на структурните инструменти” българското правителство е потвърдило ангажимента за осигуряване на пълно съответствие на NUTS класификацията за България с изискванията на Регламент (ЕС) 1059/2003 от датата на присъединяване.

Регламент (ЕС) 1059/2003 изисква като страна-членка териториалните единици за статистически цели за България на съответните нива да отговарят стриктно на изискванията за броя на населението. Към 31.12.2005 г. един от районите на ниво NUTS 1 – Северна България, и два от районите за планиране на ниво NUTS 2 - Северозападен и Югоизточен, не отговаряха на изискванията за брой на населението. Чрез Националния статистически институт беше получено

4

официално писмо от ЕВРОСТАТ от 30 май 2006 г., с което се обръщаше внимание на този проблем и се очакваше България да представи ново предложение за обхват на териториалните единици за статистически цели (NUTS), което да бъде в пълно съответствие с изискванията на Регламент (ЕС) 1059/2003.

В изпълнение на поетия ангажимент и с оглед подготовката на законодателния процес, в рамките на Европейския съюз за допълване на NUTS класификацията за България към Регламент (ЕС) 1059/2003, Министерството на регионалното развитие и благоустройството и Националният статистически институт предприеха през 2006 г. необходимите стъпки за актуализация на регионалната класификация с цел да се отговори на критериите, залегнали в европейското законодателство към датата на присъединяване на България към ЕС.

Със Заповед № Р-56 от 14 юли 2006 г. беше създадена специална междуведомствена работна група, включваща представители на Националния статистически институт, Министерския съвет, министерствата, областните и заместник-областните управители, със задача да анализира съществуващата ситуация и да предложи съобразена с изискванията регионална класификация на териториалните единици. Въз основа на актуалната статистическа

информация, експертните консултации и съгласувателните становища на членовете на работната група бяха предложени вариантни решения за подходяща класификация на териториалните единици, която ще бъде прилагана през периода 2007-2013 г. от националната статистика и ЕВРОСТАТ. Дейността на работната група е отразена в доклад на ръководителя на работната група.

Актуализацията на класификацията на териториалните единици за статистически цели включваше необходими изменения в териториалния обхват на районите на нива NUTS 1 и NUTS 2 с цел да се отговори на изискванията за брой на населението и на другите критерии, залегнали в Регламент (ЕС) 1059/2003. При определянето на териториалния обхват на нивото NUTS 2 беше отчетено, че освен за целите на статистиката то е ниво, на което се разработват Регионални планове за развитие съгласно действащия Закон за регионалното развитие.

През август 2006 г. беше внесен и одобрен от Министерския съвет доклад на министъра на регионалното развитие и благоустройството относно актуализацията на класификацията на териториалните единици за статистически цели (NUTS) за България и необходимите законодателни стъпки.

6

През септември 2006 г. от Националния статистически институт бяха проведени задължителните консултации с ЕВРОСТАТ по предложената регионална класификация за България.

С последващо писмо на генералния директор на ЕВРОСТАТ беше одобрена предложената регионална класификация за България, която следва да се прилага от 01.01.2007 г.

В Министерството на регионалното развитие и благоустройството беше изготвен проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие и изпратен за съгласуване по процедурата на Министерския съвет на 30 октомври 2006 г., в който беше отразена одобрената от ЕВРОСТАТ регионална класификация на районите на нива NUTS 1 и NUTS 2.

От началото на 2007 г. с участието на компетентните български институции тече законодателна процедура за съгласуване и приемане на отделен регламент на ЕС за регионалната класификация за България и Румъния, допълващ Регламент (ЕС) № 1059/ 2003 г., който определя съгласуваната с ЕВРОСТАТ регионална класификация на районите на нива NUTS 1 и NUTS 2 за България.

Съгласно Приложение I към проекта на Регламент (ЕО) № 1059/2003 регионалната класификация за България е, както следва:

КОД	NUTS 1	NUTS 2	NUTS 3
1	2	3	4
BG	СЕВЕРНА И ЮГОИЗТОЧНА БЪЛГАРИЯ	Северозападен	Видин Монтана Враца Плевен Ловеч
BG3			
BG31			
BG311			
BG312			
BG313			
BG314			
BG315			
BG32		Северен централен	Велико Търново Габрово Русе Разград Силистра
BG321			
BG322			
BG323			
BG324			
BG325			
BG33		Североизточен	Варна Добрич Шумен Търговище
BG331			
BG332			
BG333			
BG334		Югоизточен	Бургас Сливен Ямбол Стара Загора
BG34			
BG341			
BG342			
BG343			
BG344			
BG4	ЮГОЗАПАДНА И ЮЖНА ЦЕНТРАЛНА БЪЛГАРИЯ	Югозападен	София (столица) София Благоевград
BG41			
BG411			
BG412			
BG413			

8

1	2	3	4
BG414			Перник
BG415			Кюстендил
BG42		Южен централен	
BG421			Пловдив
BG422			Хасково
BG423			Пазарджик
BG424			Смолян
BG425			Кърджали
BGZ	EXTRA-REGIO		
BGZZ		Extra-Regio	
BGZZ			Extra-Regio
Z			

С предстоящото приемане и публикуване на регламента в "Официален вестник" на ЕС ще се уреди законодателно на ниво ЕС регионалната класификация за България. Този регламент ще представлява пряко приложимо законодателство за България.

В тази връзка не съществува разминаване между уредбата в Закона за регионалното развитие и Решенията на ЕК от 26 март 2007 г. (2007/189/ЕО и 2007/190/ЕО), тъй като действащият закон урежда териториалния обхват на районите за планиране, за които се разработват регионални планове за развитие съгласно националното законодателство, а решенията на ЕК уреждат списъка с регионите, за които се допуска финансиране от Структурните фондове на ЕС съгласно изискванията на Регламент 1083/2006 г. С оглед хармонизиране на националното законодателство със законодателството на ЕС и изпълнение на постите

9

ангажменти е изготвен проект на нов Закон за регионалното развитие, с който ще бъде предложено на Народното събрание да приеме териториален обхват на районите в България в съответствие с общата класификация на териториалните единици за статистически цел (NUTS) в ЕС.

По отношение определянето на центрове на районите съгласно общата класификация на териториалните единици за статистически цели (NUTS) в Европейския съюз и европейското законодателство, този въпрос не се третира.

Обръщам внимание, че определянето на един или друг град за център на такъв район не носи никакви финансови последици или преимущества по отношение на финансирането от Структурните инструменти на Европейския съюз.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Сергей Станишев)



ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ДИМИТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

ВЪПРОС

от Бойко Великов - народен представител от 4-и Великотърновски МИР

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС
вносям въпрос

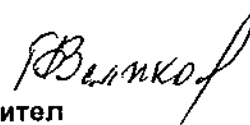
ОТНОСНО: Изразено намерение на заместник-министъра на правосъдието Димитър
Бонгалов за изграждане на затвор в Горна Оряховица, област В. Търново

Уважаема г-жо Министър,

Заместник-министър Димитър Бонгалов публично е заявил намерение на
Министерството на правосъдието за създаване на затвор в гр. Г. Оряховица, който да
бъде разкрит в сградите на бившето сержантско училище.

Моят въпрос е какви са проучванията, които МП е направило, избирайки града и
тази база? Предприети ли са действия от страна на министерството за реализиране на
това намерение? Запознато ли е МП с позицията на общината и обществеността на
Горна Оряховица?

Бойко Великов
народен представител



17.07.2007 г.



МИНИСТЕРСТВО НА ИСТИНОСТДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 72 555, факс: 02/987 00 98

Изм. № 01-00-56 / 25.09.2007
(Моля, цитирайте при отговор)
На Ваш № 454-06-356

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>454-06-356</u>
Дата	<u>25.09.2007</u>

1049

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Свеч

ДО
Г-Н БОЙКО ВЕЛИКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КБ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛИКОВ,

Преди всичко бих искала да Ви благодаря за поставения от Вас въпрос, тъй като без съмнение намерението за изграждане на затвор в гр. Горна Оряховица се следи с особена загриженост от местното население. Свидетелство за това е и изпратеното ни решение на Общинския съвет, с което местният парламент е взел отношение по въпроса.

Както Ви е известно, за Република България е в сила Европейската конвенция за предотвратяване на изтезанията и нечовешкото или унижително отнасяне или наказание. По силата на чл. 1 от Конвенцията е създаден специален Комитет, който следи за отношението към лица, лишени от свобода, с цел засилване при необходимост на тяхната защита срещу изтезания и нечовешко или унижително отнасяне или наказание.

По силата на предоставените му правомощия Комитетът извършва периодични проверки на местата за лишаване от свобода.

В периода 10-21 септември 2006 г. е осъществено поредното редовно посещение в България. Както при предишни проверки, така и при тази от септември 2006 г., Комитетът е направил предписания относно необходимостта от мерки за намаляване пренаселеността в местата за лишаване от свобода. За сравнение, при налични при нас 2 кв.м. на лишен

от свобода, европейските изисквания са от 4 до 6 кв.м., самостоятелна кухня, достъп до дневна светлина и санитарен възел. За да се покрият минималните европейски стандарти, необходимо е в затворите да се осигури допълнителна чиста жилищна площ в размер на около 44 000 кв.м.

Следва да се има предвид и факта, че проблема с пренаселеността и лошите битови условия в пенитенциарните заведения е застъпен и в нарочен доклад на Омбудсмана на Република България.

Разбира се, посочените по-горе проблеми се отчитат както от международните институции, така и от Министерството на правосъдието, поради което са изведени и като един от приоритетите в неговата дейност.

Възможните решения в случая са две - построяване на изцяло нова сграда за затвор или приспособяване на съществуващ сграден фонд за нуждите на местата за лишаване от свобода. Тъй като изграждането на сграда, специално предназначена за затвор, изисква голям финансов ресурс, който към момента не може да бъде предвиден в държавния бюджет, усилията на Министерството на правосъдието са насочени към намиране на подходящи сгради, които да бъдат преустроени в затвори или затворнически общежития.

В тази връзка, на 16 април 2007 г. ресорният заместник-министър Димитър Бонгалов е извършил оглед на имот в гр. Горна Оряховица, който е предоставен за ползване и управление на ДП "Транспортно строителство и възстановяване". С писмо от 30 май 2007 г. е поискано Министерството на транспорта да предостави имота на Министерството на правосъдието.

В свое писмо от 4 юли 2007 г. министърът на транспорта изразява становище, че счита за нецелесъобразно безвъзмездното предоставяне на имота. Поради липсата на съгласие от страна на Министерството на транспорта не може да се вземе и решение от Министерския съвет за обявяване на имота за публична държавна собственост, което е едно от изискванията, за да бъде използван за нуждите на местата за лишаване от свобода.

Уверявам Ви, че Министерството на правосъдието отчита обществените нагласи на местното население относно разкриването на затвори или затворнически общежития, но нашите усилия за решаване на натрупваните в продължение на десетилетия проблеми в местата за лишаване от свобода, следва да продължат. В това отношение разчитам на съдействие и подкрепа и от Ваша страна, тъй като в случая се касае за въпрос от национално значение, който е пряко свързан с хуманното отношение към хората и създаването на предпоставки за по-бързото и лесно ресоциализиране на лишените от свобода.

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО:

МИГЛЕНА ТАЧЕВА



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ПРОДОВОЛСТВИЕТО
Г-Н НИХАТ КАБИЛ

ВЪПРОС
от
Евдокия Манева
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: аргументиране на варварски битки между животни
в с. Генерал Кантарджиево, Варненска област

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

На какво законово основание с участието на РВМС Варна
се организират недопустими по своята жестокост зрелища под
надслов "Изпитания на ловни кучета за полева работа по дива
свиня"? Какви мерки ще предприемете за прекратяване на
тези варварски мероприятия и каква отговорност ще
потърсите от организаторите?

Моля да ми предоставите копие от предписанието на
РВМС Варна до Варненското ловно-рибарско сдружение?

19. 09. 2007 г.

Народен представител:



**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО**

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

0201-162
25.09.2004

ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА ДСБ

На Ваш № 754 – 06 -406/20.09.2007 г.

**ОТГОВОР
НА
АКТУАЛЕН ВЪПРОС**

ОТНОСНО: Аргументиране на варварски битки между животни в с. Генерал Кантарджиево, Варненска област

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖА МАНЕВА,**

Във връзка с постъпил актуален въпрос "На какво законово основание с участието на РВМС - Варна се организират недопустими по своята жестокост зрелища"? Какви мерки ще предприемете за прекратяване на тези варварски мероприятия и каква отговорност ще потърсите на организаторите?" на битки между животни в с. Генерал Кантарджиево, Варненска област, Ви отговаряме следното:

Дейността на Националната ветеринарномедицинска служба (НВМС) се осъществява съгласно Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВМД).

Съгласно този закон една съществена част от контролната дейност на НВМС е свързана с опазване здравето на животните и хуманното отношение към тях. Контролната дейност в това направление се осъществява при стриктно спазване на правилата за защита и хуманно отношение към животните.

Като държава членка на Европейския съюз, Република България чрез Националната ветеринарномедицинска служба към Министерството на

земеделието и продоволствието, популяризира общата законодателска политика на ЕС и законодателството, свързано със защитата на животните.

В качеството си на компетентен контролен орган към Министерството на земеделието и продоволствието, Националната ветеринарномедицинска служба отговорно и целенасочено провежда политиката на Република България в областта на защитата и хуманното отношение към животните.

Благодарение на усилената работа на Министерството на земеделието и продоволствието и на Националната ветеринарномедицинска служба, законодателството на Европейския съюз свързано с хуманното отношение към животните е транспонирано в българското законодателство, като основната рамкова част е залегнала в Закона за ветеринарномедицинската дейност (ЗВД). Глава 7 от закона е посветена на защитата на животните и включва всички основни разпоредби, които дават основата за въвеждането на Европейските директиви в тази сфера, както и основните разпоредби на Конвенциите на Съвета на Европа, които България е ратифицирала през 2004 г. и 2005 г. В Закона за ветеринарномедицинската дейност са въведени редица текстове касаещи изисквания за защита и хуманно отношение при отглеждане, използване, продажба, клане и умъртвяване на различни видове животни. Със редица наредби на Министъра на земеделието и продоволствието са регламентирани и уредени в детайли въпросите за защита и хуманно отношение при отглеждане, транспортиране и извършване на опити на отделните видове животни.

От Националната ветеринарномедицинска служба са разработени материали в областта на защитата и хуманното отношение към животните, включващи подзаконови нормативни документи, наръчници, лекции и филми, които са размножени и изпратени на електронни дискове за всяка Регионална ветеринарномедицинска служба (РВМС). Наръчника за хуманно отношение към животните по време на транспорт и клане е отпечатан и разпространен за обучение на инспекторите от РВМС.

Националната ветеринарномедицинска служба редовно организира семинари и курсове за обучение на служители от поделенията на РВМС и граждани по въпросите на защитата и хуманно отношение към животните.

Подготвен е проект на Закон за защита на животните с водещото участие на РВМС и Министерството на земеделието и продоволствието. За целта беше сформирана работна група със широко обществено участие – представители на заинтересованите ведомства и неправителствени организации за защита на животните. В Закона за защита на животните ще се уредят въпроси, които не са включени в ЗВД, за да не се получи дублиране на текстове и отговорни институции. Ще се регламентират някои неуредени въпроси касаещи търговията с животни, права и контрол на клубове по породи кучета, правата и задълженията на неправителствените организации и отношенията им с държавните институции, изискванията за условията на отглеждане на домашни любимци и контрола при спазването им, условията, отговорностите и реда за обезщетения при нанасяне на вреди от животни и върху животни, правата за развъждане и продажба на домашни любимци и много други, както и един от най-дискутираните въпроси в обществото ни, както и проблема с безстопанствените кучета.

Освен контролните функции на РВМС в Закона за ветеринарномедицинската дейност са посочени задълженията на физическите и

юридически лица собственици на животни. Така например, собствениците на медоноснопасуни животни, съгласно чл. 132, ал. 1, т. 13 от Закона за ветеринарномедицинската дейност, са задължени да спазват изискванията за защита и хуманно отношение към животните. При организиране на изложби и състезания, отделните физически и юридически лица са задължени писмено да уведомяват директора на съответната РВМС, както и да посочват мястото и времето на провеждане и вида на животните за участие, съгласно, ал. 1 на чл. 134, а съгласно ал. 2 на чл. 134 от ЗВД, уведомлението трябва да се подава най-малко 7 дни преди датата на провеждане на изложбата или състезанието. Задължение на Директора на РВМС е да определи със заповед ветеринарен лекар за осъществяване на контрол върху здравословното състояние на животните, които участват в изложбата или състезанието.

В чл. 171 от ЗВД е регламентирано, че собствениците или управителите на зоопаркове, зоомагазини и други животновъдни обекти и организаторите на дейности с участието на животни са длъжни да осигурят условия за спазване на правилата за защита и хуманно отношение към тях.

Деятелността на НВМС е организирана съобразно споменатите по-горе нормативни актове и в никакъв случай не сме съгласни с внушението, че поделенията на НВМС, каквото е РВМС гр. Варна е участвала в организиране на "недопустими по своята жестокост зрелища".

Следва да се отбележи и факта, че за организирането на цитираният във Вашето депутатско питане случай относно провеждане на „Варварски битки между животни“ в с. Генерал Кантарджиево, Варненска област, НВМС, респективно РВМС гр. Варна не е предварително уведомена.

Не отговаря на истината и твърдението в питането, че РВМС - Варна участва в организиране на зрелища под надслов: „Изпитание на ловни кучета за полева работа по диви свине“. За подобно състезание бяхме сигнализирани от „Пловдивското дружество за защита на животните“ със писмо вх. №2775/06.07.2007 г. След което от страна на НВМС бяха предприети законови мерки за установяване провеждането на такова "състезание" и кои са неговите организатори. Сформиран беше екип от специалисти от отдел „Здравеопазване на животните“ начело с д-р Марин Маринов – началник на отдела при РВМС – Варна, който да проучи в детайли какво се е случило на това "състезание". От проведеното проучване и разговорите с участници и свидетели става ясно, че такова събитие наистина е било проведено на 03.06.2007 г. в землището на с. Генерал Кантарджиево, обл. Варна. За това "състезание" РВМС-Варна не е надлежно уведомено, по реда на ЗВД чл. 134, ал. 1 и ал. 2, поради което там не е присъствал официален ветеринарен лекар. След направените констатации в РВМС беше извикано ръководството на ловно рибарско дружество (ЛРД) – Варна. При проведения разговор изрично беше наблегнато от председателя на сдружението, че са били спазени всички изисквания относно недопускането на нараняване и смърт на животните участвали в "състезанието" и обучението. Въпросното животно - прасе от породата източно балканска свиня е било собственост на дружинката в с. Генерал Кантарджиево. В "състезанието" са участвали кучета, които са били разделени на групи по породи. В заграждението са допускани по единично кучета от отделните групи.

По време на "състезанието" едно от кучетата е получило леки наранявания /порезна рана/. На състезанието са присъствали охранителна полиция от РПУ - гр. Аксаково. След приключване на състезанието прасето е натоварено в превозно средство и откарано в помещение собственост на

дружнката за доотглеждане. В хода на извършване на мероприятия се установява, че е извършено нарушение по Закона за ветеринарномедицинска дейност на ловно рибарското дружество. С цел недопускане на подобни нарушения са предприети следните мерки:

1. Издадено е Предписание №16 от 23.07.2007 г. от РВМС – Варна на ловно рибарско дружество – Варна в което е предписано, че при организирането на изложби и състезания са длъжни да уведомяват Директора на РВМС по чл.134, ал. 1 от ЗВД. Изрично е посочено да не се допуска използването на животни за боеве или представления, водещи до болка, нараняване, увреждане или смърт.
2. Съставен е Акт за административно нарушение №0000887 от 21.09.2007 г. от РВМС – Варна на председателя на ловно рибарско дружество – Варна.
3. Издадена е Заповед №138 от 25.09.2007 г. на Директора на РВМС – Варна за забрана провеждането на мероприятия водещи до болка, нараняване, увреждане или смърт на животните.

Министерството на земеделието и продоволствието, респективно Националната ветеринарномедицинска служба, чрез Регионалните ветеринарномедицински служби в страната, провеждат всички предвидени от законодателството мерки за недопускане на случай на нехуманно отношение към животните, подобни на описания във Вашето питане. Националната ветеринарномедицинска служба е определила във всяка РВМС ветеринарен лекар-инспектор, отговорен за спазване на правилата за защита на животните. Инспекторите по хуманно отношение към животните са задължени да извършват проверки за спазване на действащото законодателство относно този актуален проблем. В РВМС се изготвят и се осъществяват програми за обучение на стопаните и собственици на животни по основните принципи на защитата на животните и спазването на законодателството.

- Приложения: 1. Предписание №16 от 23.07.2007 г. от РВМС;
2. Акт за административно нарушение №0000887 от 21.09.2007 г. от РВМС – Варна;
3. Заповед №138 от 25.09.2007 г. на Директора на РВМС – Варна

МИНИСТЪР:

НИХАТ КАБИЛ



Образец КЗЖ - 5/7 Утвърден със Заповед № 411/29.05.2006 г. на генералния директор на РВМС
МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА гр. Варна

ПРЕДПИСАНИЕ № 16

Днес, 23.07.2007 г. подписаният д-р Иван Стефанов Иванов
 на длъжност гл. инспектор при Регионална ветеринарномедицинска служба в гр. Варна
 установих, че при извършена проверка на ЛС-ЛРД - Варна,
 общ. Варна, в присъствието на Ангел Иванов Ангелов - председател на ЛС-ЛРД - Варна,
 адрес- гр. Варна, Бул. „ Христо Ботев „ №4

/име, презиме и длъжност/

са констатирани следните нарушения на ветеринарносанитарните изисквания:

Във връзка с писмо /вх.№2775 от 06.07.2007г./ на Пловдивското дружество за защит

на животните.

На основание чл. 131, ал.2, т.1 от Закона за ветеринарномедицинската дейнос

Предписвам:

1. На основание ЗВД от 2006г. чл.134, ал.1, РВМС-Варна да бъде уведомяван
 за провеждането на мероприятия по обучение, състезание, изложби на животни
 като в това уведомление да посочват времето на провеждане на мероприятият
 и вида на участващите в него животни. Уведомлението следва да подават не по-
 късно от 7 дни от датата на мероприятиято.

2. Да не се допуска използването на животни за боеве или представления,
 водещи до болка, нараняване, увреждане или смърт - чл.151, т.2 от ЗВД.

3. Дресура на животни по начин, който им причинява болка или страдание -
 чл.151, т.4 от ЗВД.

Изпълнението на настоящото предписание възлагам на Ангел Иванов Ангелов
 на длъжност председател на ЛС-ЛРД - Варна

Срок: Постоянен

Настоящото предписание се състави и подписа в 3 еднообразни екземпляра - по един
 за собственика или ползвателя на обекта или негов представител, за обслужващия обекта
 ветеринарномедицински специалист и за съответната РВМС.

За неизпълнение на предписанието се налагат санкциите, предвидени в Закона за
 ветеринарномедицинската дейност.

Официален ветеринарен лекар

РВМС - Варна
 Официален ветеринарен лекар
 на животните
 д-р Иван Иванов
 № 03005

Свидетел при отказ

за подписване на

предписанието:

Име, презиме и длъжност

Собственик на обекта/негов представител:

Вет. лекар/техник/
 обслужващ обекта:

Днес, 200... г. подписаният д-р на
 длъжност при Регионална ветеринарномедицинска
 служба в гр., на основание чл. 131, ал.4 извърших проверка на
 горе нарушения са и констатирах, че посочените по-

/отстранени/не са отстранени/

Официален ветеринарен лекар:

FROM : RVMS-VARNA

FAX NO. : 052655801

DATE: 14.09.2007



НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА - ВАРНА
Адрес: гр. Варна ☐ 9000, ул. "Софроний Врачански" №19
☎ 052/655801, факс 052/655814, e-mail: rvms.varna@abv.bg

До ЛРС
обл. Варна
До председателя на ЛРС
обл. Варна

За сведение до РУГ
гр. Варна

Заповед
№138

гр. Варна, 25.09.2007г.

На основание ЗВД от 2006г., чл.131, ал.2, т.1.

Забранявам провеждането на мероприятия по обучение, състезание, изложби на животни, използването на животни за боеве или представления, водещи до болка, нараняване, увреждане или смърт – чл.151, т.2 от ЗВД. Дресурата на животни по начин, който им причинява болка или страдание – чл.151, т.4 от ЗВД.

Контрола по изпълнението на Заповедта възлагам на д-р Марин Маринов – и-к отдел „ЗЖ“ при РВМС – гр. Варна.

Настоящата Заповед да се доведе до знанието на лицата за сведение и изпълнение.



Директор РВМС - Варна:.....

/П.И. /

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНО-МЕДИЦИНСКА СЛУЖБА

АКТ

ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО НАРУШЕНИЕ

№ 0000887

Днес 21.09.2007 г. в гр. Варна

подписанията: [подпис] Собствено, бащино и фамилно име

на длъжността: [подпис] в присъствието

на свидетелите:

1. [подпис] ЕГН: 02031200

с адрес: гр. Варна ул. [подпис] № 46

и

2.

с адрес:

СЪСТАВИХ ТОЗИ АКТ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО НАРУШЕНИЕ ПРОТИВ:

Ангел Иванов Ангелов

ЕГН: 2406270064, на год.

с адрес: ул. Христо Ботев № 11, гр. Варна

месторабота: Инспектор на АС-АПД-Варна

за това, че:

Донесена донесена на живота на животното и сградата

дати и място на извършване на нарушението

описание на нарушението и обстоятелствата, при които е било извършено

С КОЕТО Е НАРУШИЛ:

Вс. 11.11.07 ЗВМД/080.1687 87 07 01 11 0000
в сила от 05.2006 г.

конкретната разпоредба и нормативният акт, които са нарушени

Обяснения или възражения на нарушителя:

Лица, претърпели имуществени вреди от нарушението:

Трите имена, точните адреси и ЕГН на лицата, претърпели имуществени вреди от нарушението

Опис на писмените материали и на иззетите вещи и кому са поверени за пазене:

21.09.2007г.

дата на подписване на акта

НВМС
РВМС - Варна
Официален ветеринарен лекар
Здравоспазване на животните
Д-р Николай Стоянов
Наруш. № 03003

Свидетели:

2.

Нарушителят отказва да подпише акта,

Свидетел:

подпис на свидетеля, трите му имена и точния адрес

РАЗПИСКА

Долуподписаният:

ЕГН

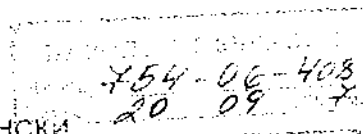
получих препис от акт за установяване на административно нарушение №

Известно ми е, че мога да дам възражения по акта в ТРИДНЕВЕН СРОК от получаването му

Дата:

Подпис:

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ



ДО
Г-Н РУМЕН ПЕТКОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

от Димитър Гъндев - народен представител от 6-и Врачански МИР

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС
вносям въпрос

ОТНОСНО: Изясняване на конкретни обстоятелства и причини за инцидента с лицето
Николай Петков Нековски от гр. Мизия

Уважаеми г-н Министър,

На 15 септември т.г. става инцидент с координатора на НДСВ в община Мизия
Николай Петков Нековски. Инцидентът се използва от областния управител на гр. Враца
Антонио Георгиев и областния координатор на НДСВ Момчил Младенов за политически
цели срещу БСП и най-вече срещу кандидата за кмет на БСП в община Мизия.

Господин Министър, моят въпрос е: има ли такъв инцидент и изяснени ли са
обстоятелствата около него? Има ли политически мотив при инцидента, кои и какви са
лицата, замесени в него? Лицето Н. Нековски замесено ли е и в други подобни инциденти
и има ли данни за други прояви на същия?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

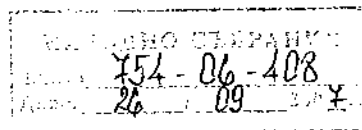
Димитър Гъндев
народен представител

20.09.2007 г.

МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 77657 Екз. № 1

26.09 2007 г.



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР ГЪНДЕВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
6 ВРАЧАНСКИ МИР

На № 754-06-408/20.09.2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЪНДЕВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно инцидент с Николай Нековски от Мизия е извършена проверка, за резултатите от която Ви уведомявам:

На 15.09.2007г. около 09,15ч. в ПУ-Мизия е получено съобщение, че пред склад за търговия на едро в града две неизвестни лица с качулки на главите с лек автомобил „Рено-19“, черен на цвят, без регистрационни табели са нанесли побой на Николай Нековски, вследствие на което му е счупен преден долен зъб. Извършителите са счупили предно ляво и предно дясно стъкло на лек автомобил „Фолксваген Пасат“ с ДКН ВР 1722 АМ, в който се е намирал Нековски.

Местопроизшествието незабавно е посетено от полицейски служители и дознател. При огледа на местопроизшествието е намерена и иззета дактилоскопна следа.

По случая в РПУ-Оряхово е образувано досъдебно производство № 252/2007г. срещу неизвестен извършител за престъпление по чл. 121, ал. 1, и чл. 12 във вр. с чл. 129 от НК.

По време на побоя Нековски е успял да издърпа маската на единия нападател, видял е лицето му и го е описал.

По време на беседите Нековски заявява, че на около 150 м от мястото на нападението се е намирала колата на неговия политически опонент Димитър Дахлев - общински съветник от БСП и един от основните поддръжници на кандидата за кмет от БСП Иван Даков.

От проведените оперативно-издирвателни мероприятия и проверки е установено, че Димитър Дахлев не е съпричастен към случая.

Непосредствено след получения сигнал за извършеното престъпление е изпратено писмо до РПУ в областта за извършване на проверка на леки автомобили „Рено 19“, тъмни на цвят, както и за изясняване на алибито на лицата от криминалния контингент. Изготвено е специално съобщение и до областните дирекции на полицията за извършване на проверки на всички автомобили от тази марка и проверка на алибито на ползвателите им.

Извършена е проверка на автокъщи и лица, продаващи автомобили втора употреба на територията на ОДП-Враца, но не е установен автомобил, имащ отношение към случая.

Няколко часа след инцидента потърпевшият подава информация, че евентуалните извършители на побоя са трима братя от с. Крушовица, които ползват л.а. „Рено 19“, тъмни на цвят със софийска регистрация. Лицата са установени и на Нековски са показани снимките им, като той е категоричен, че извършител на побоя е единият от братята.

Веднага са сформирани екипи за установяване и привеждане на лицата. В ПУ-Мизия е доведен единият от братята, на когото е снето обяснение и е изяснено алибито му. Извършени са проверки в две къщи в с. Крушовица, ползвани от братята, за наличие на плетени маски и палка, но такива не са открити.

Установено е, че другите двама братя живеят и работят в София и че на 14.09. и 15.09.07г. са били на територията на столицата. Лицата са призовани на 16.09.2007г. в 10,00ч. да се явят в РПУ-Оряхово за изясняване съпричастността им към случая.

На 16.09.2007г. в РПУ-Оряхово по досъдебно производство № 258/2007г. е извършено разпознаване. Нековски не е разпознал нито лицето като извършител на деянието, нито представения автомобил.

На 20.09.2007г. по описание на тъжителя и съпругата му - ПИИИ-МВР е изготвен фоторобот на извършителя, на което Нековски е с дълга маската. Снимки на фоторобота са изпратени до всички поделения на МВР в страната за разпознаване на лицето.

Нековски е регионален координатор на НДСВ за община Мизия. Работи в читалището към община Мизия като хореограф на народни танци. Той е криминално проявен, осъждан за кражба през 1998 г. в съучастие с други лица. По случая в РПУ-Оряхово е заведен ЗМ №149/98г. и дознание №126А/2001г., което е приключило с мнение за съд и е изпратено на РП-Оряхово. Има произнесена осъдителна присъда /НОХД 34/06г./, като му е наложена глоба от 500 лв. със споразумение.

На 17.09.07г. е проведена беседа с лице от Мизия, което е нанесло побой на Нековски за това, че е отправял обиди по адрес на съпругата му и я заплашил с уволнение от Общината. При извършената проверка е установено, че лицето няма съпричастност към инцидента на 15.09.2007 г.

На 18.09.07г. е проведен разговор с лице от Мизия, което през февруари т.г. е бил свидетел на възникнал конфликт между Нековски и друго лице в питейно заведение. При извършената проверка е установено, че лицата нямат съпричастност към инцидента на 15.09.2007 г.

В хода на проверките е установено, че Нековски дължи сумата от 2500 лева на фирма за организиране на летни лагери.

Пострадалият дължи известни суми и на лица от Мизия и има неплатени сметки в заведения и магазини в града.

При проведените до момента оперативно-издирвателни мероприятия и процесуално-следствени действия няма данни нанесеният побой над Нековски да е на политическа основа.

До настоящия момент извършителите на побоя над Николай Нековски не са установени. Работата по случая продължава.

МИНИСТЪР



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

от Евдокия Манева
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: издаване на заповеди за територии, попадащи в екологичната мрежа "Натура 2000"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

Кои територии от парк "Персина" са включени в екологичната мрежа "Натура 2000" и кога ще бъде издадена заповедта за тях?

14. 09. 2007 г.

Народен представител:

Евдокия Манева

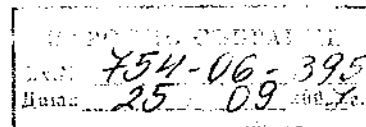


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. №: ... 754-06-395/15.09.2007г. ...

София, 24.09.2007 г.



ЧРЕЗ
ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

13.02
Оссу

ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
от ПГ на ДСБ

На Ваш № 754-06-395/15.09.2007г.

ОТНОСНО: издаване на заповеди за територии, попадащи в екологичната мрежа „Натура 2000“

Уважаема госпожо Манева,

В отговор на поставения въпрос Ви информирам за следното:

1. Границите на природен парк „Персина“ съвпадат с предложената по Директива 92/43/ЕЕС за опазване на природните местообитания и на дивата флора и фауна защитена зона BG0000396 „Персина“, която е приета с Решение № 122/02.03.2007 г. на Министерски съвет (ДВ, бр.21/09.03.2007 г.).

Съгласно чл. 11, ал. 2 от Закона за биологичното разнообразие, заповедта за обявяване на защитена зона BG0000396 „Персина“, трябва да бъде издадена в срок до две години след получаване на одобрение от Европейската комисия на списъка на защитените зони по Директива за местообитанията.

2. В обхвата на защитена зона BG0000396 „Персина“ попадат и части от следните защитени зони, определени по Директива 79/409/ЕЕС за опазване на дивите птици: BG0002083 „Свищовско-Беленска низина“, BG0002017 „Комплекс Беленски острови“, BG0002091 „Остров Лакът“ и BG0002074 „Никополско плато“.

Съгласно чл. 11, ал. 3 от Закона за биологичното разнообразие, заповедите за обявяване на тези защитени зони, трябва да бъдат издадени в срок до една година след обнародване на решението на Министерски съвет, т.е. до 09.03.2008г.

С уважение,

МИНИСТЪР:



Д-р ДЖЕВДЖАН НАКЪРОВ

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

от Евдокия Манева
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: отказ от защита на околната среда и биоразнообразието

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

На какво основание със заповед РД 626/ 02. 08. 2007 г. изключихте 1123,45 дка от територията, за която със заповед РД 585/ 04. 08. 2006 г. наложихте забрана за извършване на определени дейности, застрашаващи околната среда и биоразнообразието.

Кои са обективните обстоятелства и аргументи, наложили промяната?

19. 09. 2007 г.

Народен представител:

Евдокия Манева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

№ 02-00-167СОФИЯ, 26.09. 2007 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въпрос	754-06-405
Дата	28.09.2007 г.

ЧРЕЗ:

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
от ПГ на ДСБ

1028

Сир

На Ваш № 754-06-405/19.09.2007 г.

Относно: Въпрос на народния представител Евдокия Манева относно отказ от защита на околната среда и биоразнообразието

Уважаема госпожо Манева,

В отговор на поставения от Вас въпрос *"На какво основание със заповед РД-626/02.08 2007 г. изключихте 1123,45 декара от територията, за която със заповед РД-585/04.08 2006 г. наложихте забрана за извършване на определени дейности, застрашаващи околната среда и биоразнообразието. Кои са обективните обстоятелства и аргументи, наложили промяната?, Ви информирам за следното:*

1. За Община Несебър, включваща в административните си граници и района на Иракли-Емине, през 1998 г. е одобрен ТУП, след извършване на ОВОС, според който в този район се предвиждат зони за застрояване – КК "Иракли", разширение на регулацията на с. Емона и др., са с параметри с обща площ от 1108 декара. За известна част от имотите включени в тези одобрени по съответния ред бъдещи "урбанизирани територии", собственици са провели на различни етапи процедури по действащото законодателство за промяна на предназначението на земята, в някои случаи и процедури по ОВОС.

2. Съедновременно, са налице множество инвестиционни намерения за строителство в неурегулирани поземлени, извън одобрените по ТУП зони за застрояване, което наистина създава предпоставки за хаотично и безпланово застрояване на въпросния регион с непредвидими последици за въздействието върху предмета на опазване в тези потенциални НАТУРА 2000 места. Поради това тези имоти не са изключени от обхвата на заповед РД-626/02.08 2007 г. Следва да се отбележи, че с тази заповед е въведена забрана за строителство върху територии с обща площ 38 078 декара.

3. Както е известно Директивата за местообитанията, респ. Закона за биологичното разнообразие не въвеждат забрани за строителство в защитените зони, а изискват инвестиционните предложения да се подлагат на съответна оценка за съвместимост, на

базата на която да се вземе решение дали да се разрани или не състоятелното на даден обект.

4.С пристъп в края на месец юни ЗИД на ЗБР, се състои поискването за извършването на оценка за съвместимост на инвестиционните предложения с предмета на защита в НАТУРА 2000 местата. Доколкото всички или повечето от инвестиционните намерения, в изключените от обхвата на заповед РД-626/02.08 2007 г. територии не са окончателно одобрени, те попадат в хипотезата на § 14, ал. 1 на ЗИД на ЗБР /ДВ бр. 52 от 2007 г./, т.е. за тях следва да се извърши оценка за съвместимост по реда на наскоро приетата от Министерския съвет Наредба /ДВ, бр. 73 от 2007 г./.

Във връзка с горното, считам, че изключването на въпросните територии от обхвата на заповед РД-626/02.08 2007 г. не е отказ от защита на биоразнообразието в потенциалните защитени зони в района на Емине – Иракли, а е съобразено с т.4 на Решение № 122 от 2.03.2007 на Министерски съвет: "В защитените зони не се включват населените места и жилищните образувания, териториите с приет общ устройствен и / или подробен план към датата на заповедта на министъра на околната среда и водите за обявяване на съответната защитена зона, включително концесионните площи за добив на полезни изкопаеми, както и териториите от първостепенен обществен интерес по смисъла на Закона за биологичното разнообразие".

С уважение,

МИНИСТЪР:

(ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ)



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

от Евдокия Манева
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: нарушения на заповед РД – 585/ 04. 08. 06 на Министъра на околната среда и водите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

Какви мерки ще предприемете за отстраняване на нарушенията и каква отговорност ще потърсите от лицата, извършили дейности и мероприятия по течението на р. Вая от моста на пътя към с. Емона до устието ѝ, в нарушение на Ваши заповеди РД-585/ 4. 8. 2006 г. и РД-626/ 2. 8. 07 г.

14. 09. 2007 г.

Народен представител:

Евдокия Манева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ№ 02-00-164
СОФИЯ, 24.09. 2007 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	<u>754-06-396</u>
Дата	<u>24.09.2007</u>

ЧРЕЗ:
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
от ПГ на ДСБ10²⁴
Сес

На Ваш № 754-06-396/15.09.2007 г.

Относно: Въпрос на народния представител Евдокия Манева относно нарушения на Заповед РД-585/04.08 2006 г. и РД-626/02.08 2007 г., на министъра на околната среда и водите.

Уважаема госпожо Манева,

В отговор на поставения от Вас въпрос "Какви мерки ще предприемете за отстраняване на нарушенията и каква отговорност ще потърсите от лицата, извършили дейности и мероприятия по течението на р. Вая от моста на пътя към с. Емона до устието ѝ в нарушение на Ваши заповеди РД-585/04.08 2006 г. и РД-626/02.08 2007 г., Ви информирам за следното:

1. Със свои Указания изх. № 9197-50/24.02.2006год. относно очакваното пролетно пълноводие на реките през 2006г., Областният управител на Област Бургас разпорежда на кметовете на общини да организират и проконтролират в рамките на своята компетентност "състоянието на речните русла, мостовете и праговете по реките..." а също и "поддържането на проводимостта на речните корита в населените места и извън тях, в съответствие с дадените за целта предписания от съответните компетентни органи, в т.ч. Басейнова дирекция за Черноморски район с център – Варна".
2. На 1-ви срещу 2-ри юли 2006 г., местността Иракли, особено в поречието на р. Вая е сериозно засегната от продължителни проливни валежи. Мостът по единствения асфалтов път за с. Емона е полуразрушен от придошлата река. Повалени са множество от наличните дървета в коритото на реката и по бреговете ѝ. Водната стихия е обърнала и отнесла в морето 4 автомобила. Бедстващи туристи са спасени в последния момент с помощта на Гражданска защита.
3. С писмо изх. № 08-06/21.07.2006 г., Областният управител на Област Бургас разпорежда на кметовете на общини да предприемат действия по изпълнение на чл. 143 от Закона за водите, като се проконтролира проводимостта на речните корита и се вземат съответни мерки.

4. В изпълнение разпорежданията на Областния управител, със Заповед N 811/01.08.2006г., Кметът на Община Несебър назначава комисия, която да извърши проверки и предложи мерки за почистване на речните корита на реките в Община Несебър, включително река "Вая" в местност Иракли.
5. С Протокол № 04/04.08.2006г. на Община Несебър, конкретно за р. Вая, комисията констатира, че коритото на реката е запълнено с паднали дървета и ниски храсти, като се предлага почистване на коритото и възстановяване на разрушения мост.

От горното е видно, че още преди издаването на първата моя заповед за налагане на определени забрани в района на Иракли, съответните компетентни органи са предприели съответни процедурни действия, свързани с обезпечаване проводимостта на реките, вкл. и за р. Вая с оглед намаляване или предотвратяване на наводнения и последствията от тях, какъвто е и конкретния случай.

Бих искал да подчертая, че смисълът за налагане на временни забрани по чл. 45 от ЗЗТ и чл. 19 от ЗБР е свързан с реални опасности, произтичащи от стопански дейности по ползване на ресурси или от реализацията на инвестиционни намерения за строителство. Именно в този аспект възникна необходимостта от издаването на първата моя заповед за района на Иракли. В този смисъл заповед РД -585/04.08.2006 г. се отнася за забрани за осъществяване на дейности, като изсичане на дървесна растителност от собственици или ползватели на гори, както и до сечи, свързани със строителство на частни обекти.

Тази хипотеза по прилагането и обхвата на превантивните забрани се потвърждава и от наскоро приетия ЗИД на ЗБР, където съгласно чл. 31, ал. 3, т. 4 от обхвата на оценката за съвместимост с предмета на опазване на защитена зона се изключват "проекти, планове и дейности, свързани с оперативна защита при преодоляване на кризи, в случай, че осъществяването им е неотложно".

Във връзка с горното, считам, че извършеното почистване на речното корито на река Вая във визирия от Вас участък е направено с цел отстраняване на последствията от бедствено наводнение, както и с цел превенция срещу наводнения при евентуални нови проливни валежи. Освен това, този въпрос е бил предмет на разглеждане и решения от съответните органи още преди издаването на моите заповеди.

Всички гореизброени обстоятелства в своята съвкупност ни дават основание да считаме, че осъществените аварийни дейности в района на поречието на р. Вая не следва да се третираят като нарушение на издадените от мен заповеди и не намираме обективни правни основания за търсене на отговорност от институции или лица, които са решили да се извършат или са осъществили тези дейности.

С уважение,

МИНИСТЪР



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

от Николай Михайлов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: екологичните проблеми на с. Обручище, общ. Гълъбово

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 29. 06. 2007 г. на общоселско събрание на с. Обручище, обл. Стара Загора са разгледани въпросите на екологичната застрашеност на населеното място. Констатирано е: изхвърляне на отпадъци в големи количества (стъклена вата, азбест и пепелина) на нерегламентирано сметище в непосредствена близост до селото, насипване върху земеделска площ и отводняване на местностите "Селския чевр" и "Кържева чешма" от водите на рудник "Трояново – 1" и други екологични неблагоприятия.

Във връзка с тези екологични проблеми на с. Обручище инициативен комитет е изпратил отворено писмо до президента на републиката, до министър-председателя и лично до Вас.

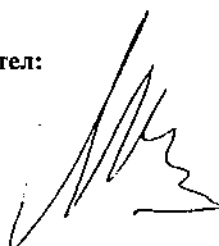
Моля да ми отговорите на следния въпрос:

Какви мерки ще предприемете за разрешаване на екологичните проблеми на с. Обручище, общ. Гълъбово?

19. 09. 2007 г.

Народен представител:

Николай Михайлов:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. №: 02-00-166

София, 27.09.2007 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Въвед. 754-06-403
Дата: 27.09.2007

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
XL НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

1027
Сей

ДО
Г-Н НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш № 754-06-403/19.09.2007 г.

ОТНОСНО: екологични проблеми на с. Обручище, община Гълъбово

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЙЛОВ,

Във връзка със зададения от Вас въпрос относно екологични проблеми на с. Обручище, община Гълъбово, изложени и в отворено писмо на инициативен комитет от с.Обручище, Ви информирам за следното.

На 07.08.2007г. при извършена проверка на място от експерти на РИОСВ-Стара Загора, съвместно с експерт от РИОКОЗ-Стара Загора, е установено:

През 2006г. „Ей и Ес Марица изток 1“ ЕООД е закупил терен от „Брикел“ ЕАД, във връзка с изграждане на новите мощности на централата. При започване на строителството на разтоварището за въглища на този терен е установено, че част от него попада в района на депото за производствени и строителни отпадъци на „Брикел“ ЕАД. В тази връзка, с писмо от 15.03.2007г. „Ей и Ес Марица изток 1“ ЕООД е поискала от РИОСВ-Стара Загора становище относно възможността за използване на част от наличните строителни отпадъци и земни маси от терена на фирмата за запълване на неравности в релефа на насипище „Дряново“. В отговор, с изходящ № 1341 /17.04.2007г., РИОСВ – Стара Загора посочва нормативните изисквания, които следва да бъдат спазени при рекултивация на нарушени терени - Наредба №26 за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

Във връзка с компетенциите по управление на строителни отпадъци, съгласно Закона за управление на отпадъците и Наредба №26, кметът на община Гълъбово е издал Заповед №144/ 05.04.2007г., с която на „Ей и Ес Марица изток 1“ ЕООД се разрешава да транспортира и депонира строителни отпадъци на насипище „Дряново“, собственост на фирмата. При проверката на визирания терен на насипище „Дряново“, намиращ се на около 1,5 км югозападно от с. Обручище е констатирано, че участъкът е подравнен, запръстен и съобразен с околния ландшафт, като не е констатирано видимо замърсяване с отпадъци.

На терена на насипище „Дряново“ се предвижда изграждане от „Ей и Ес Марица изток 1“ ЕООД на ново депо за сгуропепелина и гипс. За инвестиционното

предложение е издадено решение по ОВОС № 3-1/2006г. и комплексно разрешително № 120-НО-ИО-АО/2007г. от Министъра на околната среда и водите.

Във връзка с искането на инициативния комитет от с. Обручище и за целите на оценката на състоянието на околната среда в района, на 23.08.2007г. от Регионална лаборатория - Стара Загора при Изпълнителна агенция по околна среда е извършен имисионен анализ на атмосферния въздух в пункт в близост до насипище "Дряново", като не са отчетени стойности над определената средноденонощна норма съгласно Наредба № 9/1999 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици и олово в атмосферния въздух (обн., ДВ, бр. 46 от 18.05.1999 г.). На същата дата, от РИОКОЗ - Ст. Загора е извършено и пробонабиране на води от водопроводната мрежа и води от кладенци за подземни води в селото, както и вземане на почвени проби от тялото на насипище "Дряново". При анализа на питейните води от водопроводната мрежа не са констатирани отклонения от нормите. Във водните проби, взети от кладенци в селото, които не се използват за питейни нужди, е установено повишено съдържание на сулфати, което се дължи на характерната геоморфология на района. Предстоят анализи за съдържание на азбест в почвените проби, които ще бъдат извършени от Националния център по опазване на общественото здраве, гр.София.

По сигнала за нерегламентирано насипване на отпадъци в местностите "Селския чеир" и „Кържева чешма“ е извършена проверка, при която е констатирано, че насипването на строителни отпадъци, земни маси и пепелина се извършва с цел повишаване нивото на терена, във връзка с реализиране на инвестиционно намерение за строителство от страна на ползвателя на земята "Ти Джи О" ООД с учредено право на ползване, за изграждане на паркинг и заведение за хранене. За инвестиционното намерение има издадено решение от РИОСВ-Ст.Загора за преценка необходимостта от ОВОС.

При извършената проверка на 23.08.2007г. е предписано на инвеститора "Ти Джи О" ООД да възложи на акредитирана лаборатория пробонабиране на води с цел установяване наличие на замърсявания в насипаните материали и отпадъци на терена. Насипването на отпадъците на обекта е спряно до представяне на анализните резултати, с оглед предотвратяване на евентуално замърсяване на околната среда.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЙЛОВ,

Бих искал да Ви уверя, че експертите на РИОСВ – Стара Загора ще продължат да осъществяват контрол на обектите в района на с. Обручище и при констатиране на нарушения, ще бъдат предприети административно-наказателни мерки, съгласно действащото законодателство в областта на околната среда.

С уважение,

МИНИСТЪР:

ДЖЕВДЕТ

